



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)					
Country: Brazil		Project Title: Desenvolvimento de Modelos de Negócios para Serviços de Energia Renovável. AT Number: ATN/MT-6697-BR		Date of Donor Approval: October 13, 1999	
Executing Agency (EA): Ministério de Minas e Energia do Brasil (MME) Window: ATN/MT Has the project been reformulated: [] Yes [x] No (If yes see Section V)		ATN/ATC Number (s)		Date of Contract Signature: Pending Date of Contract Validity: Date of Eligibility for Disbursement: Original Date of Final Disbursement: Current Date of Final Disbursement:	
CO Specialist: Benard Darnel Headquarters Staff Member Assigned: Ricardo Pinheiro Date of Latest Report Update: 02.08.200 Date of Latest Report Review by Representative: 02.08.2000	Months in Execution -0- from approval: -0- from signature: -0- Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): % Deviation from original Disbursement period:	Original TC Amount: USD 2,250,000 Current Amount: 2,250,000 Disbursements: -0- % Disbursed: -0- Counterpart: USD 2,250,000	TC Modality: [x] NR [] R [] CR		
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Modelo de Negócio tipo ONG	1. 1-3 Pelo menos um piloto é iniciado e funcionando dentro dos primeiro 18 meses de forma a testar a metodologia. Pelo menos dois planos pilotos iniciados e funcionando entre os meses 19 e 24 e mais dois entre os meses 25 e 30. Um total de seis pilotos funcionando até o final do projeto. 4. Cifra em dolares emprestada para a iniciação de negócios de energia renovável. Percentagem de empréstimos recuperados. Atratividade e sustentabilidade dos negócios. 5. O sistema estabelecida durante o primeiro piloto e permanecendo funcionando durante toda a vida do projeto.			x	
2. Modelo de Negócios Tipo Multi-produto				x	
3. Modelo de Negócios Tipo Concessionárias e Permissionárias de eletricidade				x	
4. Fundo Rotativo para início de negócios				x	
5. Coleta e Retroalimentação de informação sobre os modelos				x	
6. Avaliação dos modelos de negócios e do fundo rotativo e divulgação de resultados	Metodologia de avaliação estabelecida nos primeiros 12 meses e funcionando. Avaliação realizada antes do final do projeto. Número de atores com conhecimento do Programa.			x	
Assumptions Related to the Implementation of each Component 1. 1-3 Que se tenha estabelecido o fundo rotativo e que esteja em funcionamento a tempo para que possa ser utilizado pelo primeiro piloto. 4. 3. 4.		Probability			
		High		Low	
		x			



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

etc.			
Summary Component Assumptions Classification (check one)			
Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)			
<input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input checked="" type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)			
III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)			
Project Development Objective(s): 1. Promover uma melhor qualidade de vida e uma maior capacidade de produção em comunidades isoladas, através da prestação de serviços de fornecimento de eletricidade. 2. etc.		Key Performance Indicators: 1. Situação antes e depois da execução dos projetos piloto: Número de pessoas e residências que contam com fornecimento de energia; horas de energia disponíveis; uso de eletricidade para iluminação, bombas e motores, atividades de saúde, agropecuárias, comerciais e culturais; redução de consumo de lenha e carvão de lenha como combustível; redução de uso doméstico de óleo diesel, querosene e velas. 2. etc.	
Assumptions Related to each Development Objective		Probability	
		High	Low
1. Que realmente se leve a cabo a prestação dos novos serviços de fornecimento de energia num mercado que compreenda uma população extremamente pobre, remota e dispersa. 2. 3.		x	
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)			
Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):			
<input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)			
Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:			
Visto que a assinatura da Carta Convênio ainda não foi efetuada, fica pendente esta classificação.			

Annex 2

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES		
Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification		
<input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input checked="" type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)
V. PROJECT STATUS		
Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)		
1. Ainda não foi assinada a Carta Convênio. 2. idem 3. idem 4. idem		
Current Status of each Assumption related to DO		
1. 2. etc.		



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

“Qualified opinions” of external auditors

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

Lessons learned (If applicable):

Potential Problems (If applicable):

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. Convênio ainda não assinado	Beneficiária assinar	Min. Fazenda	Oct 13,2000	[]
2. Legislação brasileira não permite o repasse de recursos do setor público para criação de fundos para o setor privado, conforme contemplado no paragrafo 2.04 do Anexo A	Modificar texto da Carta Convênio	RE1/EN1 e LEG	Sept. 30, 2000	[]
3. Legislação brasileiro não permite que se menciona nos convênios de cooperação nome de organismo ou de empresa a ser contratada para prestar serviços ao projeto.	retirar do paragrafo 4.02 do Anexo A a referência à contratação do PNUD	RE1/EN1	Sept.30,2000	

