

**PERÚ**

**APOYO AL PROGRAMA DE REFORMAS DE LOS SECTORES SOCIALES**

**(PE-L1100)**

**PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Ian Mac Arthur (SPH/CPE), Jefe de Equipo; Julia Johannsen (SPH/CBO); David Rosas-Shady (SCL/LMK); Graciana Rucci (SCL/LMK); Mónica Rubio (SPH/CCO); Carlos Tovar (SCL/LMK); Gilberto Moncada (ICF/ICS); Javier Jiménez (LEG/SGO); Germán Zappani (PDP/CPE); Ezequiel Cambiasso (PDP/CPE); y Claudia Pévere (SCL/SPH).

## ÍNDICE

### RESUMEN DEL PROYECTO

|      |   |    |
|------|---|----|
| I.   | DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS.....                | 1  |
| A.   | Antecedentes, problemas y justificación .....             | 1  |
| B.   | Objetivos, componentes y costo .....                      | 8  |
| C.   | Indicadores clave de la matriz de resultados .....        | 10 |
| II.  | ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS .....             | 11 |
| A.   | Instrumentos del financiamiento.....                      | 11 |
| B.   | Riesgos ambientales y sociales de las salvaguardias ..... | 11 |
| C.   | Riesgos fiduciarios.....                                  | 12 |
| D.   | Otros riesgos .....                                       | 12 |
| III. | IMPLEMENTACIÓN Y PLAN DE ACCIÓN.....                      | 12 |
| A.   | Resumen de medidas de implementación.....                 | 12 |
| B.   | Resumen de medidas para monitoreo de resultados .....     | 14 |

| ANEXOS    |  |
|-----------|--|
| ANEXO I   | Resumen Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) |
| ANEXO II  | Marco de Resultados                                  |
| ANEXO III | Resumen Plan de Adquisiciones                        |

| ENLACES ELECTRÓNICOS |  |
|----------------------|--|
| <b>OBLIGATORIOS</b>  |  |
| 1.                   | POA (Plan de actividades para el primer desembolso y los primeros 18 meses de implementación)<br><a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35240194">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35240194</a> |
| 2.                   | Arreglos para monitoreo y evaluación<br><a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35240032">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35240032</a>  |
| 3.                   | Plan de Adquisiciones<br><a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35287899">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35287899</a>   |
| <b>OPCIONALES</b>    |  |
| 1.                   | Evaluación Institucional del Ejecutor (SECI)<br><a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=2267256">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=2267256</a>  |
| 2.                   | Acuerdos y Requisitos Fiduciarios<br><a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35240228">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35240228</a>   |
| 3.                   | <i>Safeguard and Screening Form for Screening and Classification of Projects</i> (SSF)<br><a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35309903">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35309903</a>        |

## ABREVIATURAS

|         |  |
|---------|--|
| ARF     | Acuerdos y Requisitos Fiduciarios  |
| BCRP    | Banco Central de Reserva del Perú  |
| BID     | Banco Interamericano de Desarrollo   |
| CIAS    | Comisión Interministerial de Asuntos Sociales                                    |
| DNEP    | Dirección Nacional de Endeudamiento Público                                      |
| GTZ     | <i>Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit</i> (Banco de Desarrollo Alemán)   |
| IAFAS   | Institución Administradora de Fondos de Aseguramiento en Salud                   |
| INEI    | Instituto Nacional de Estadísticas e Informática                                 |
| IPRESS  | Institución Prestadora de Servicios de Salud                                     |
| KfW     | <i>Kreditanstalt für Wiederaufbau</i> (Cooperación Financiera Alemana)           |
| MEF     | Ministerio de Economía y Finanzas  |
| MINSa   | Ministerio de Salud  |
| MTPE    | Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo                                     |
| MYPE    | Micro y Pequeña Empresa  |
| OSCE    | Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado                                |
| ONG     | Organización no gubernamental  |
| PBP     | Préstamo Programático de Apoyo a Reformas de Política                            |
| PEAS    | Plan Esencial de Aseguramiento en Salud  |
| PEEL    | Programa de Estadísticas y Estudios laborales                                    |
| PGH     | Padrón General de Hogares  |
| PIB     | Producto Interno Bruto   |
| POA     | Plan Operativo Anual   |
| PIP     | Proyecto de Inversión Pública  |
| POD     | <i>Proposal for Operation Development</i>  |
| PpR     | Programa Presupuesto por Resultados  |
| PRODUCE | Ministerio de la Producción  |
| PTF     | Productividad Total de los Factores  |
| REMYPE  | Registro Nacional de Micro y Pequeña Empresa                                     |
| ST-CIAS | Secretaría Técnica de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales           |
| SENEP   | Servicio Nacional de Empleo del Perú   |
| SIS     | Seguro Integral de Salud   |
| SISFOH  | Sistema de Focalización de Hogares   |
| SSF     | <i>Safeguard and Screening Form for Screening and Classification of Projects</i> |
| UCPS    | Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales                                  |
| ULF     | Unidades Locales de Focalización   |

**RESUMEN DEL PROYECTO**  
**PERÚ**  
**APOYO AL PROGRAMA DE REFORMAS DE LOS SECTORES SOCIALES**  
**PE-L1100**

| Términos y Condiciones Financieras   |               |   |   |
|--|---------------|---|---|
| <b>Prestatario:</b> República del Perú<br><b>Organismo Ejecutor:</b> Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)   |               | <b>Plazo de amortización:</b>               | 25 años   |
|  |               | <b>Período de gracia:</b>                   | 3 años  |
|  |               | <b>Desembolso:</b>                          | 3 años  |
| <b>Fuente</b>  | <b>Monto</b>  | <b>Tasa de interés:</b>                     | Basada en Libor   |
| <b>BID (CO)</b>  | US\$6.000.000 | <b>Comisión de inspección y vigilancia:</b> | *   |
| <b>Local</b>   | US\$2.500.000 |   |   |
| <b>Otro financiamiento</b>   |               | <b>Comisión de crédito:</b>                 | *   |
| <b>Total</b>   | US\$8.500.000 | <b>Moneda:</b>                              | US\$ de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario (CO) del Banco, sujeto al Marco Operativo para préstamos en Moneda Local (GN-2365-12 y GN-2365-6) |
| Esquema de Proyecto  |               |   |   |
| <b>Objetivo del proyecto/descripción:</b> El objetivo de este préstamo es contribuir a la consolidación de la reforma de programas sociales y laborales claves para la reducción de la pobreza, y su propósito es desarrollar instrumentos necesarios para el fortalecimiento de programas en las áreas de transferencias monetarias condicionadas, salud, programas laborales y focalización. |               |   |   |
| <b>Cláusula contractual especial de ejecución:</b> La participación de cada una de las entidades beneficiarias del programa estará condicionada a que cada una de éstas haya suscrito con el organismo ejecutor un convenio subsidiario de implementación, de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco (pár. 3.3).  |               |   |   |
| <b>Excepciones a las Políticas del Banco:</b> Ninguna  |               |   |   |
| <b>El proyecto califica como:</b> SEQ <input checked="" type="checkbox"/> PTI <input checked="" type="checkbox"/> Sector <input checked="" type="checkbox"/> Geographic <input type="checkbox"/> Headcount <input type="checkbox"/>  |               |   |   |

(\*)La comisión de crédito y comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de cargos financieros del Banco, de conformidad con las disposiciones aplicables de la política del Banco sobre metodología para el cálculo de cargos para préstamos del capital ordinario. En ningún caso la comisión de crédito podrá exceder del 0,75%, ni la comisión de inspección y vigilancia exceder, en un semestre determinado, lo que resulte de aplicar el 1% al monto del financiamiento, dividido por el número de semestres comprendido en el plazo original de desembolsos.

## **I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS**

### **A. Antecedentes, problemas y justificación**

#### **1. Introducción**

- 1.1 El gobierno peruano cuenta con múltiples intervenciones para reducir la pobreza en el país, y mientras las actuales autoridades vienen tratando de mejorar su eficiencia e impacto, existen algunos programas especiales que requieren ser objeto de reformas profundas para fortalecerlos, dado sus objetivos prioritarios. El Banco apoya este esfuerzo a través del “Programa de Reformas de los Sectores Sociales”, por medio de una serie de préstamos programáticos de reforma de política<sup>1</sup>, cuyo objetivo contempla la reforma sustancial de los principales programas sociales y laborales para contribuir a mejorar su efectividad, eficiencia y focalización. En este contexto el gobierno ha solicitado al Banco asistencia en el diseño e implementación de las reformas contempladas en la serie programática, a través de un préstamo de cooperación técnica.

#### **2. Situación macroeconómica**

- 1.2 El manejo macroeconómico prudente combinado con una demanda interna sostenida, los altos precios de los principales productos de exportación y la fuerte inversión privada han contribuido para que la economía peruana sea una de las más dinámicas de la región durante los últimos años. Entre el 2002 y 2007, el crecimiento económico anual promedio fue de 6,7%, alcanzando 9,8% en el 2008, y registrando un desempeño positivo de 0,9% en el contexto de la crisis internacional de 2009. Este impulso económico se ha reflejado en la generación de empleo de mejor calidad—por ejemplo, el empleo formal urbano en empresas de 10 y más trabajadores llegó a crecer 8,3% en 2008 y se mantenía en 1,3% en 2009—y en una reducción de la pobreza.
- 1.3 Para contrarrestar los efectos de la crisis de 2009 el gobierno adoptó políticas contra-cíclicas y un Plan de Estímulo Económico, que acaba de finalizar. Frente a las señales de una rápida recuperación económica—la demanda interna muestra una fuerte reactivación, el índice de confianza empresarial se sitúa en niveles pre-crisis y el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) alcanzó 6% en el primer trimestre—se empezó el retiro gradual del estímulo monetario. Asimismo, se han anunciado medidas de prudencia fiscal para asegurar el alcance de la meta del déficit fiscal en 2010 (1,6% del PIB) y converger al límite de la regla fiscal posteriormente<sup>2</sup>. Por otro lado, se anticipa que la inflación regresará, de un nivel

---

<sup>1</sup> El programa se financia con tres operaciones de crédito consecutivas de un solo tramo por año. El primer préstamo (PE-L1072) se desembolsó en el 2009.

<sup>2</sup> La disminución de los ingresos tributarios durante la crisis generó un déficit fiscal de 1,9% del PIB. No obstante, la Ley de Prudencia y Responsabilidad Fiscal estableció que el déficit fiscal del Sector Público No Financiero no debería superar el 1% anual.

de 0,25% en 2009, al rango meta y se ubicará alrededor de 2,5%<sup>3</sup> en 2010, y que se logrará un nivel de déficit sostenible en la cuenta corriente (0,9% del PIB).

### **3. La pobreza y capital humano**

- 1.4 El buen desempeño económico ha sido acompañado por una reducción sustancial de las incidencias de la pobreza y pobreza extrema, que cayeron progresivamente—y aún durante la crisis—de 48,6% a 34,8% y de 17,1% a 11,5%, respectivamente, entre 2004 y 2009<sup>4</sup>. No obstante, al analizar la incidencia de la pobreza y pobreza extrema en 2009 por área de residencia, se encuentran niveles casi tres y diez veces superiores, respectivamente, en el área rural (60,3% y 27,8%) comparado con el área urbana (21,1% y 2,8%). Asimismo, por región natural, la pobreza afectó desproporcionadamente a la población de la sierra (53,4%), principalmente a los residentes de la sierra rural (65,6%), y a los habitantes de la selva (46,0%).
- 1.5 Pese a la paulatina reducción de la pobreza persisten desafíos para lograr una mejora sustancial de las condiciones de vida de la población pobre. El problema de la transmisión intergeneracional de la pobreza en las áreas rurales, se manifiesta en la desnutrición crónica persistente, que en 2009 aún demostró una prevalencia relativamente alta (40,3%) para niños menores de cinco años, y la baja utilización de los servicios de salud prioritarios, evidenciándose por ejemplo, en una tasa de controles de crecimiento y desarrollo para niños menores de tres años de apenas 28%. Por otra parte, el peso del sector informal en la economía peruana es superior al de otros países de la región y está asociado a múltiples causas (por ejemplo, elevados costos de la formalización y sus escasos beneficios). Esta situación afecta tanto el bienestar de la población como la productividad laboral<sup>5</sup>. Se desprende que el crecimiento económico no beneficia a todos por igual y que, en consecuencia, para fomentar la acumulación de capital humano y crear mayores oportunidades productivas y de empleo para la población pobre se requiere de programas y políticas sociales y laborales concertados, focalizados y de buena calidad.

### **4. Programas para reducir la pobreza**

- 1.6 Por medio de análisis del gasto social y los programas contra la extrema pobreza<sup>6</sup>, se identificó un conjunto de programas e iniciativas sociales y laborales que figuran entre los más importantes y estratégicos por factores de diseño, potencial de impacto, complementariedad, capacidad, voluntad y factibilidad política, para ser incluido en el marco de reforma promovido por la serie de préstamos

---

<sup>3</sup> Después de mantener la tasa de interés de referencia en 1,25% por varios meses, el Banco Central de la República del Perú (BCRP) recientemente subió su nivel a 1,50%.

<sup>4</sup> La brecha y severidad de la pobreza (desigualdad de la pobreza entre los grupos poblacionales) también disminuyeron durante este período.

<sup>5</sup> Cabe señalar, que el BID estima que si los factores de trabajo y de capital alcanzaran la misma productividad que en los Estados Unidos, el ingreso per cápita de la región se duplicaría. Asimismo, se estima que la Productividad Total de los Factores (PTF) del Perú representa menos del 40% de la PTF de los Estados Unidos y es la segunda más baja de una lista de 18 países de la región. Ver BID, 2010: “*Development in the Americas: The Age of Productivity: Transforming Economies from the Bottom Up*”.

<sup>6</sup> Informes “[Política Social en el Perú](#)” y “[Protección Social en el Perú](#)”.

programáticos. Específicamente, las medidas de políticas contempladas abarcan el Programa de Transferencias Condicionadas JUNTOS, el Seguro Integral de Salud (SIS) y varios programas y políticas laborales, entre los cuales figuran el Programa de Capacitación Laboral Juvenil Projovent, el Programa de Empleo Temporal Construyendo Perú, el Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL) y el Servicio Nacional de Empleo (SENEP). Por otra parte, la serie programática considera además el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH)<sup>7</sup>. En cada una de estas intervenciones se han logrado progresos, en términos del fortalecimiento de su diseño e implementación, pero aún existen retos importantes para su consolidación así como necesidades de insumos para apoyar el proceso de reforma.

- 1.7 **El Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas JUNTOS.** Este programa es central para la estrategia del gobierno para reducir la pobreza intergeneracional y beneficia a alrededor de 450.000 hogares de 638 distritos principalmente en la sierra rural. En 2009, JUNTOS inició reformas sustanciales, dado que hasta la fecha y a pesar de estar implementado desde el año 2005, el programa formalmente no había salido de su estado de proyecto piloto ya que operaba con un sistema operativo preliminar y no contaba con un reglamento operativo oficial que defina su diseño y estructura operacional final. Como resultado, evaluaciones anteriores presentaban recomendaciones significativas de rediseño (ver [Informe Presupuesto Público Evaluado: JUNTOS](#))<sup>8</sup>, ya que el programa presentaba desafíos de diseño e implementación que no permitían maximizar sus impactos sobre el estado de salud y nutrición, y la asistencia y progresión escolar de sus beneficiarios. En el transcurso de 2009, y con asistencia técnica no-reembolsable del Banco, JUNTOS elaboró nuevas reglas de operación<sup>9</sup> que consideran mejoras sustantivas en el diseño y la definición de procesos operativos en las siguiente áreas: marco lógico, instrumentos y procesos de focalización en consistencia con el SISFOH, evaluación de la oferta como criterio de entrada a nuevos municipios, estrategia de salida del programa, remplazo de un pago universal por montos y estructura diferenciada de las transferencias monetarias, mecanismos mejorados para la verificación de las corresponsabilidades y su vínculo con el pago, el reinicio de una mejor coordinación intersectorial a través de la elaboración de modelos de convenios interinstitucionales, y el ajuste y adecuación del sistema de información para el manejo de las múltiples funciones requeridas.

---

<sup>7</sup> Estos programas cubren a aproximadamente 12 millones de beneficiarios asumiendo que no existen duplicaciones de inscripciones, y su presupuesto en el 2010 es de más de 1.000 millones de Nuevos Soles, equivalente al 16% del total del gasto en programas de combate a la pobreza extrema.

<sup>8</sup> La evaluación ex-post del Banco Mundial (Perova y Vakis, 2009: "[Welfare impacts of the 'Juntos' Program in Peru: Evidence from a non-experimental evaluation](#)") muestra impactos positivos aunque moderados y no maximizados en la reducción de pobreza monetaria, el uso de servicios de salud y el consumo de alimentos. Por otro lado, un análisis del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE, 2009: "[Microsimulador de transferencias condicionadas en educación para el programa Juntos](#)") documenta la inconsistencia con SISFOH en el criterio de pobreza y umbral para identificar beneficiarios.

<sup>9</sup> Las nuevas reglas de operación que fueron aprobadas en el Consejo Directivo en enero de 2010.



- 1.8 Entre los retos persistentes en cuanto a la implementación del nuevo reglamento se encuentran la necesidad de un piloto para la conformación de un esquema final de pagos diferenciados, la consideración de nuevas tecnologías y una coordinación intersectorial más sistemática para la verificación de corresponsabilidades, y la implementación de la nueva estrategia de salida (incluyendo los procesos de recertificación de hogares en coordinación con el SISFOH).
- 1.9 **El Seguro Integral de Salud (SIS).** Para la promoción de capital humano, especialmente en la población infantil pobre, el gobierno también cuenta con el SIS, que actualmente tiene una población afiliada de alrededor de 10,5 millones y paga el costo variable de un paquete de intervenciones en los establecimientos del Ministerio de Salud (MINSA). Bajo la nueva Ley Marco de Aseguramiento Universal en Salud (Ley No. 29344 de 2009) se confiere al SIS la calidad de Institución Administradora de Fondos de Aseguramiento en Salud (IAFAS). Como tal, el SIS debe ofrecer el Plan Esencial de Aseguramiento en Salud (PEAS) u otras coberturas en materia de salud a través de los distintos regímenes de financiamiento<sup>10</sup>, pudiendo comprar servicios de salud e incluso cobertura de reaseguro con otras IAFAS o con alguna Institución Prestadora de Servicios de Salud (IPRESS) del sistema. Las nuevas obligaciones impuestas al SIS le obligan a efectuar una serie de cambios para poder operar eficientemente como una organización administradora de fondos de aseguramiento.
- 1.10 Para encarar este nuevo contexto el SIS, con asistencia técnica del Banco, viene preparando los ajustes necesarios a su actual estructura orgánica, adaptándola al nuevo marco regulatorio<sup>11</sup>, a fin de poder incrementar el control de costos y monitoreo y control de la calidad de servicios a través de un mejor ejercicio de sus procesos críticos (afiliación, gestión de recaudación, acreditación del derecho, pago de siniestros a prestadores, auditoría médica, auditoría administrativa y resultados de calidad). Asimismo, se ha realizado una auditoría del sistema de información del SIS y un dimensionamiento de las necesidades y costos para modernizarlo y así la entidad pueda manejar adecuadamente sus procesos básicos operativos y dar sustento a decisiones gerenciales<sup>12</sup>. El apoyo del Banco también ha permitido avanzar en el costeo del PEAS y el desarrollo de nuevas herramientas de formulación presupuestal anual del SIS con una lógica de seguro. No obstante, para sustentar el fortalecimiento de la entidad, se requiere promover acciones adicionales incluyendo al apoyo a la implementación de los procesos

---

<sup>10</sup> La ley le otorga al SIS la administración del Régimen Subsidiado, que comprende a las personas que recibirán su cobertura por medio de un financiamiento público total, orientado principalmente a las poblaciones más vulnerables y en situación de pobreza y extrema pobreza. Adicionalmente, el SIS puede operar dentro del llamado Régimen Semicontributivo, e incluso del Régimen Contributivo, mediante la captación de fondos privados de aseguramiento.

<sup>11</sup> Se harán ajustes al Reglamento de Operación y Funciones (ROF), Manual de Operación y Funciones (MOF), Cuadro de Asignación de Personal (CAP), etc.

<sup>12</sup> Actualmente con recursos de cooperación de la GTZ complementarios a los del BID, se han contratado servicios de consultoría para el desarrollo del perfil de Proyecto de Inversión Pública (PIP) en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública, para la modernización del sistema de información del SIS.

críticos, la realización de un estudio actuarial y el desarrollo completo del sistema de información.

- 1.11 **Programas laborales.** El componente laboral de la serie programática promueve una visión integral del mercado laboral que comprende programas de empleo fortalecidos, articulados entre sí y basados en políticas orientadas a mejorar la empleabilidad, y relacionados con el SENEP, la productividad y el empleo adecuado, y un sistema de información laboral apropiado. Específicamente, los resultados esperados son: (i) que Construyendo Perú sea un instrumento efectivo de empleo temporal para proteger el consumo de los más pobres frente a choques negativos; (ii) que Projoven sea un mecanismo efectivo de formación profesional para incrementar las posibilidades de la población joven vulnerable de conseguir y/o mantener un empleo; (iii) que exista una política de formación laboral orientada a regular la oferta y demanda de capacitación laboral con el objetivo de mejorar la productividad y empleabilidad de los trabajadores; (iv) que funcione un verdadero sistema de información laboral; y (v) que el SENEP esté diseñado y articulado con los programas de empleo y observatorios laborales, y que logre expandir su cobertura. Adicionalmente, dado el elevado nivel de informalidad que hay en el país y su relación con la PTF y el crecimiento del PIB per cápita, que inciden en el bienestar de la población, el gobierno ha pedido apoyo al Banco para incrementar la efectividad de las actuales medidas de política orientadas a formalizar a las empresas, así como a los trabajadores, en particular, a aquellas pertenecientes al sector correspondiente a la Micro y Pequeña Empresa (MYPE)<sup>13</sup>.
- 1.12 Para ayudar en el cumplimiento de las metas de política y la reducción de la informalidad, el Banco viene prestando asistencia técnica a los distintos programas laborales. Se está apoyando al Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) a fortalecer sus principales programas (PEEL, Revalora Perú y Construyendo Perú), en tanto tienen debilidades de diseño y no están suficientemente orientados a resolver los problemas de informalidad y/o baja productividad laboral ni a proteger a los trabajadores frente a choques negativos. También se está asesorando al MTPE y al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) a diseñar un sistema de información laboral pertinente y oportuno<sup>14</sup>. Del mismo modo, se ha realizado el diseño de evaluación de impacto de Projoven, que no ha sido evaluado rigurosamente desde el 2002. Finalmente, la asistencia del Banco está permitiendo apoyar al MTPE y al Ministerio de la Producción (PRODUCE) a mejorar la implementación de la Ley MYPE, orientada a promover la formalización de las micro y pequeñas empresas informales<sup>15</sup>. Por otra parte, el Banco tiene un proyecto de cooperación técnica orientado a desarrollar e implementar el SENEP a fin de mejorar la vinculación

---

<sup>13</sup> Desde mediados de los noventas, la informalidad se ha mantenido a niveles superiores al 70% y sólo ha caído durante el *boom* económico (2004-2008) pero volvió a aumentar producto de la crisis financiera.

<sup>14</sup> En lugar de un sistema integrado actualmente se tiene diversidad de encuestas de hogares y empresas que son producidas por diferentes instituciones públicas de forma descoordinada y bajo distintos estándares. Por ende, el sistema actual es ineficiente e inadecuado para la formulación de políticas públicas y la toma de decisiones.

<sup>15</sup> Esta ley fue aprobada en el 2009 pero aún no se evidencia el impacto esperado.

entre las personas que buscan empleo y los empleadores. Finalmente, con los recursos del Préstamo 1534/OC-PE (Programa de Capacitación Laboral para Jóvenes)<sup>16</sup> se está financiando la realización de una evaluación de resultados y estudios cualitativos del programa que permitan mejorar su diseño y su funcionamiento.

- 1.13 El gobierno viene financiando con recursos del presupuesto nacional la evaluación de impacto de Construyendo Perú, así como el diseño de un plan nacional de empleo que considera un componente de capacitación laboral orientado a promover la empleabilidad de las personas. Asimismo, para asegurar el cumplimiento de las condicionalidades del programático, el gobierno tendrá que implementar las evaluaciones de impacto de los Programas Projovent y SENEP, y el sistema de información laboral, así como fortalecer sus principales medidas de política orientadas a incrementar la formalidad.
- 1.14 **Sistema de focalización.** Creado originalmente con el apoyo del Banco, el SISFOH es responsable de la identificación de la población en situación de pobreza. Su utilización más extensa permitirá que los programas sociales sean más costo-eficientes en lograr sus metas porque podrán entregar el bien o servicio correspondiente con mayor precisión a su población meta<sup>17</sup>. La información sobre las características socioeconómicas de los hogares está consolidada en un Padrón General de Hogares (PGH) constituido con base en un empadronamiento censal inicial de los hogares residentes en sectores pobres en 375 distritos dentro del ámbito de 30 ciudades y 60 provincias del país. Este padrón debe ser actualizado permanentemente (con periodicidad de tres años como mínimo) a fin de reevaluar la pertinencia de mantener a un hogar beneficiario en un programa específico. Para alcanzar este resultado, el SISFOH tiene que contar con los recursos financieros y humanos sostenibles, ya que en este momento el PGH corre el riesgo de ser obsoleto por falta de actualización de sus datos.
- 1.15 En el transcurso de 2009, y con asistencia técnica no-reembolsable del Banco, el SISFOH realizó diagnósticos sobre la focalización de programas sociales seleccionados y su potencial de alineación con éste, avanzó con la elaboración de insumos al marco normativo y legal de la focalización en el país y conoció la experiencia internacional en el establecimiento de registros únicos de beneficiarios. Desafíos pendientes incluyen la institucionalización formal del SISFOH en el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la asignación de una línea presupuestal propia en la asignación del presupuesto nacional anual, la consolidación de sus instrumentos y algoritmos al nivel académico e interinstitucional, y la creación de un mayor número de Unidades Locales de Focalización (ULF) por parte de los municipios, a las cuales un equipo consolidado central del SISFOH debe estar en condiciones de capacitar, traspasar manuales y dotar de software.

---

<sup>16</sup> La operación PE0241 termina el 30 de septiembre de 2010.

<sup>17</sup> Ver [Informe de Diagnóstico de Situación del Sistema de Focalización de Hogares \(SISFOH\)](#).

## 5. Estrategia y coordinación

- 1.16 **Estrategia del Banco y lecciones aprendidas.** El presente proyecto se enmarca en la Estrategia del Banco con el Perú (2007-2011, GN-2472-2), la cual tiene entre sus objetivos aumentar “la eficiencia de la política social” para apoyar al “alivio a la pobreza y reducción de la vulnerabilidad de los pobres”, a través de actividades de fomento de capital humano y fortalecimiento del sistema de focalización de beneficiarios. Por otra parte, la estrategia apunta a “incrementar la competitividad y la productividad”, abarcando “el régimen laboral, capacitación para el trabajo y programas de inserción laboral”, áreas de intervención de un componente del proyecto. De igual manera, el proyecto se encaja con las principales iniciativas estratégicas del gobierno en la política social<sup>18</sup>.
- 1.17 Este proyecto toma en cuenta los aprendizajes de la operación de Reforma de Programas de Superación de la Pobreza y Desarrollo de Capital Humano (PE0247, 1600/OC-PE) que apuntan a: (i) la conveniencia de aplicar la modalidad del préstamo programático para reformas complejas; (ii) la relevancia de enfocar las reformas en los temas más profundos en pocas entidades en vez de demasiadas condiciones disímiles entre diversas entidades públicas de distintos sectores; y (iii) la importancia de construir con base en éxitos logrados anteriormente, como es el caso de mejorar la calidad de la oferta de servicios de salud para los más pobres, una vez se haya expandido el acceso de manera suficiente<sup>19</sup>.
- 1.18 **Justificación del proyecto y de la participación del Banco.** A principios de 2009, el gobierno peruano solicitó al Banco apoyo a un programa de reforma a través de tres operaciones de crédito consecutivas de un sólo tramo<sup>20</sup> bajo la modalidad de Préstamo Programático de Apoyo a Reformas de Política (PBP) en apoyo al denominado “Programa de Reforma de los Sectores Sociales”, cuyo objetivo es desarrollar instrumentos de política y programas para la reducción sostenible de la pobreza, a través de la implementación de reformas sustanciales de los principales programas sociales y laborales para contribuir a mejorar su efectividad, eficiencia y focalización. A fin de acompañar el diseño e implementación de las reformas incluidas en la serie programática, el gobierno ha programado con el Banco la preparación de un préstamo de cooperación técnica.
- 1.19 **Estrategia del proyecto.** Para atender las distintas causas estructurales, intergeneracionales y de vulnerabilidad que explican la pobreza, una estrategia exitosa de reducción de la pobreza debe incorporar un conjunto de programas articulados en distintas vertientes, incluyendo; (i) el fomento del capital humano; (ii) oportunidades productivas y de empleo; (iii) aumento del ingreso; y (iv) mejoramiento del entorno físico. Los préstamos programáticos y de cooperación técnica enfocan programas y políticas claves en todas estas áreas,

---

<sup>18</sup> Estas incluyen la Estrategia de Intervención Articulada de Lucha Contra la Pobreza y la Desnutrición Crónica Infantil (CRECER), la consolidación de programas sociales (2006); y el Programa Presupuesto por Resultados (PpR).

<sup>19</sup> [“Informe de Terminación de Proyecto \(PCR\) del Proyecto de Reforma de Programas de Superación de la Pobreza y Desarrollo de Capital Humano”](#) (PE0247, 1600/OC-PE).

<sup>20</sup> El primer préstamo (PE-L1072) se desembolsó en el 2009.

pero priorizan aquellos que promuevan la acumulación de capital humano y el empleo por considerarlos centrales para la sostenibilidad de la estrategia a largo plazo. Adicionalmente, se incorpora la focalización de beneficiarios para poder afectar de manera positiva también la eficiencia de las intervenciones. Es importante destacar que en el diseño de los distintos componentes del proyecto el Banco consideró la efectividad de intervenciones similares en otros países<sup>21</sup>.

- 1.20 Considerando la complejidad y alcance de las reformas necesarias para mejorar los programas contra la pobreza, se anticipa que las mismas requerirán varios años para completarse y que podrán haber mejores avances en algunas áreas que en otras. En este sentido, el gobierno y el Banco han elegido la opción del préstamo programático para apalancar las reformas debido a la flexibilidad que ofrece esta modalidad.
- 1.21 **Coordinación con otras instituciones multilaterales de desarrollo.** La Cooperación Financiera Alemana (KfW) está cofinanciando la segunda operación programática de reforma de programas sociales, cuyo aporte deberá desembolsarse este año, y ha participado en todas las misiones de preparación del programa. La KfW ha ofrecido colaborar con cooperación técnica adicional y actualmente está financiando consultorías en los temas de focalización (validación de instrumentos en ámbitos rurales) y salud (desarrollo del perfil de proyecto de inversión pública para el sistema de información del SIS). Además, ha previsto financiar la próxima realización de un seminario internacional sobre sistemas de focalización y con la asistencia técnica de la GTZ.

## **B. Objetivos, componentes y costo**

- 1.22 El objetivo de este préstamo es contribuir a la consolidación de la reforma de programas sociales y laborales claves para la reducción de la pobreza y su propósito es desarrollar instrumentos necesarios para el fortalecimiento de programas en las áreas de transferencias monetarias condicionadas, salud, programas laborales y focalización.
- 1.23 **Componente I. Apoyo a la promoción de capital humano del lado de la demanda (Transferencias Monetarias Condicionadas – Programa JUNTOS) (US\$970.000).** Un aspecto clave de la reforma del programa es la mejora del proceso de verificación efectiva de las responsabilidades de los beneficiarios en salud y educación y el vínculo de su cumplimiento con el sistema de pago. El gobierno está proponiendo realizar una experiencia piloto de aplicación de nuevas

---

<sup>21</sup> En el caso de focalización, el Banco viene apoyando el SISFOH en el Perú a través del Préstamo 1601/OC-PE y ha trabajado en el tema en varios otros países (por ejemplo, Ecuador y Colombia). El Banco está financiando múltiples programas de transferencias condicionadas en países de la región y en algunos casos está asesorando en la introducción de nuevas tecnologías de captura y transmisión de data (por ejemplo, República Dominicana). De igual manera, ha estado involucrado con sistemas de seguro de salud para la población pobre (por ejemplo, México, Colombia, Bolivia, etc.). Actualmente, está considerando el tema de informalidad en países donde el problema es más agudo.

tecnologías a través de telefonía celular<sup>22</sup> y/o PDA (“*personal digital assistants*”) para aumentar la calidad y eficiencia en la recolección y transmisión de data sobre la utilización de estos servicios. Los recursos del préstamo financiarán un análisis de factibilidad y alternativas tecnológicas, la adquisición del equipamiento necesario, el desarrollo de los aplicativos para los dispositivos electrónicos y los servicios de transmisión de información (internet y/o telefonía celular). Por otra parte, este componente provee recursos para evaluar esquemas de pago diferenciado<sup>23</sup>, otro aspecto fundamental de la reforma, y el piloto de la provisión de servicios de salud materno-infantil por ONGs<sup>24</sup>.

- 1.24 **Componente II. Fortalecimiento de la acumulación de capital humano del lado de la oferta (Seguro Integral de Salud – SIS) (US\$820.000).** Este componente abarca elementos esenciales en la reforma y fortalecimiento institucional de la entidad aseguradora en salud de la población pobre incluyendo los beneficiarios de JUNTOS. Se apoyará el desarrollo e implementación de procesos críticos (afiliación, prestaciones, facturación y pagos) para la operación del modelo de aseguramiento expandido. Para sustentar las necesidades presupuestales del SIS durante los próximos años se contratará un estudio actuarial bajo el nuevo plan de beneficios promovido por el MINSA. Dada la importancia de la información manejada por el SIS en áreas de prioridad de la política contra la pobreza, como la desnutrición y la salud materno-infantil, se incluye en este componente la formulación de un proyecto de inversión pública (PIP) para el mejoramiento de su sistema de información.
- 1.25 **Componente III. Mejoramiento de las iniciativas para la formalización y creación de oportunidades (US\$700.000).** Este componente busca apoyar al gobierno a reducir la informalidad, tanto a nivel de empresas como de trabajadores. En particular, se apoyará al PRODUCE a rediseñar la Ley MYPE, sobre la base de la evidencia generada por un sistema de monitoreo y evaluación, previamente diseñado e implementado—que brinde información estadística centralizada y continua respecto de los avances en la implementación de la ley, como por ejemplo, la evolución del número de empresas afiliadas y acreditadas a través del Registro Nacional de Micro y Pequeña Empresa (REMYPE), los principales beneficios a los que se acogen las empresas (y vice-versa), la afiliación de los trabajadores al sistema público de salud, etc. Esta información será complementada por una evaluación de los impactos de la ley en la formalización de las MYPES y sus trabajadores, así como de los potenciales

---

<sup>22</sup> Una de las alternativas a considerar es la tecnología de “*Near Field Communication*” (NFC) que permite la comunicación de data entre dispositivos sobre distancias cortas que puede por ejemplo facilitar la captura de información sobre usuarios cuando se acercan a un establecimiento de salud o educación.

<sup>23</sup> El pago diferenciado varía en cuanto a su monto y estructura, según el número y la edad de los hijos de un hogar para reflejar los costos de oportunidad de inversiones preventivas en salud y educación y así vincular de manera más eficiente los incentivos monetarios a los objetivos de desarrollo del programa. Los esquemas de pago diferenciado a ser estudiados enfatizan un mayor impacto en la edad temprana y la utilización de servicios de salud y nutrición versus en una mayor asistencia escolar y progresión a secundaria.

<sup>24</sup> La evaluación operativa de esta intervención será efectuada internamente por JUNTOS con recursos propios.

incentivos negativos que la ley pudiera crear, como, por ejemplo, incentivar la desintegración de firmas y/o desincentivar su crecimiento a fin de seguir beneficiándose de un régimen fiscal más favorable debido a su menor tamaño. Por otro lado, de manera complementaria, se apoyará el diseño y evaluación de pequeños programas piloto destinados a promover la inserción de trabajadores informales a empresas formales, mediante un sistema de capacitación y pasantías en empresas formales, combinadas con subsidios a la retención de estos trabajadores al final de la pasantía.

- 1.26 **Componente IV. Consolidación del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) (US\$5.495.000).** Para que el PGH pueda mantener su vigencia, se requiere recertificar alrededor de dos millones de hogares y diseñar e implementar una estrategia de actualización permanente de la base de datos. Adicionalmente, es necesario fortalecer la institucionalidad de la unidad central del SISFOH como entidad que tiene el mandato y la capacidad de desarrollar, actualizar y estandarizar instrumentos de focalización y mantener el padrón general de beneficiarios. Esto implica la adquisición de hardware y software, la contratación de consultores especializados y la promoción y asistencia técnica a las municipalidades y programas sociales.
- 1.27 **Componente V. Administración y evaluación (US\$425.000).** El programa cuenta con recursos de administración para financiar a consultores de la unidad ejecutora responsables de la implementación de este programa y a la auditoría. Asimismo, se incluyen recursos para la contratación del monitoreo y seguimiento de las actividades y resultados y de la evaluación final del proyecto.
- 1.28 **Costo y financiamiento.** El costo total del proyecto asciende a US\$8,5 millones, financiados con el préstamo del Banco por US\$6,0 millones y una contrapartida de US\$2,5 millones de acuerdo con el presupuesto presentado en el cuadro 1.1<sup>25</sup>.

#### **C. Indicadores clave de la matriz de resultados**

- 1.29 Los principales resultados que se espera obtener a través de la implementación del proyecto incluyen: (i) ampliación en la utilización de servicios de salud materno infantil en zonas de intervención; (ii) incremento en el porcentaje de siniestros auditados en los establecimientos de salud y en el SIS; (iii) aumento en la cantidad de empresas formalizadas y acreditadas en el REMYPE, y (iv) reducción en la filtración de beneficiarios no pobres de un programa social prioritario que haya adoptado y aplicado las herramientas SISFOH (para mayor detalle ver [Anexo II - Marco de Resultados](#)).

---

<sup>25</sup> El costo de cada componente ha sido dimensionado de acuerdo con las necesidades de financiamiento para resolver los distintos problemas identificados.

**Cuadro 1.1: Cuadro de Costos del Proyecto (US\$ miles)**

| <b>Componentes</b>  | <b>Banco</b> | <b>Contraparte</b> | <b>Total</b> |
|---|--------------|--------------------|--------------|
| <b>1. Reforma del Programa JUNTOS</b>                       | <b>690</b>   | <b>280</b>         | <b>970</b>   |
| 1.1. Verificación corresponsabilidades                      | 280          | 120                | 400          |
| 1.2. Evaluación pago diferenciado                           | 300          | 120                | 420          |
| 1.3. Prestación alternativa de servicios de salud           | 110          | 40                 | 150          |
| <b>2. Fortalecimiento del SIS</b>                           | <b>580</b>   | <b>240</b>         | <b>820</b>   |
| 2.1 Procesos críticos de asegurador                         | 430          | 170                | 600          |
| 2.2 Gestión financiera                                      | 100          | 40                 | 140          |
| 2.3 Sistema de información                                  | 50           | 30                 | 80           |
| <b>3. Mejoramiento de iniciativas para la formalización</b> | <b>490</b>   | <b>210</b>         | <b>700</b>   |
| 3.1. Evaluación Ley MYPE                                    | 140          | 60                 | 200          |
| 3.2. Evaluación pilotos formalización                       | 350          | 150                | 500          |
| <b>4. Consolidación del SISFOH</b>                          | <b>3.880</b> | <b>1.615</b>       | <b>5.495</b> |
| 4.1 Recertificación de hogares                              | 2.820        | 1.180              | 4.000        |
| 4.2 Actualización permanente PGH                            | 780          | 320                | 1.100        |
| 4.3 Fortalecimiento institucional                           | 280          | 115                | 395          |
| <b>5. Administración, auditoría y evaluación</b>            | <b>300</b>   | <b>125</b>         | <b>425</b>   |
| 5.1 Equipo UCPS   | 230          | 100                | 330          |
| 5.2 Monitoreo y seguimiento                                 | 55           | 20                 | 75           |
| 5.3 Auditoría   | 15           | 5                  | 20           |
| <b>No asignado</b>  | <b>60</b>    | <b>30</b>          | <b>90</b>    |
| <b>Total</b>  | <b>6.000</b> | <b>2.500</b>       | <b>8.500</b> |

## **II. ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO Y RIESGOS**

### **A. Instrumentos del financiamiento**

- 2.1 El préstamo, con recursos del Capital Ordinario del Banco, será por US\$6,0 millones con una contrapartida de US\$2,5 millones. Las condiciones de financiamiento serán las siguientes: (i) tasa de interés basada en la LIBOR; (ii) plazo del préstamo de 25 años; (iii) período de desembolso de tres años; y (iv) período de gracia de tres años. El prestatario será la República del Perú y el ejecutor del proyecto será el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), a través de la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS). La Dirección Nacional de Endeudamiento Público (DNEP) será la instancia responsable de la negociación de la operación, la UCPS será, además del organismo ejecutor, la encargada de las coordinaciones técnicas para la preparación y supervisión del proyecto, y los organismos beneficiarios y participantes serán el Programa JUNTOS, SIS, PRODUCE y SISFOH.

### **B. Riesgos ambientales y sociales de las salvaguardias**

- 2.2 En su Reunión 22-10 del 31 de mayo de 2010, el ESR confirmó la clasificación C del proyecto y después del análisis del perfil no presentó comentarios. En consecuencia, se estima que la ejecución del mismo no generará impactos ambientales ni sociales negativos.



### **C. Riesgos fiduciarios**

- 2.3 La UCPS ha sido ejecutora de múltiples proyectos y cooperaciones técnicas financiadas por el Banco, el Banco Mundial y otros financiadores. Una evaluación del año pasado de la capacidad institucional de la UCPS como ejecutora del Proyecto de Apoyo a la Reforma de los Programas de Superación de la Pobreza y Desarrollo de Capital Humano (Préstamo 1601/OC-PE)<sup>26</sup> arrojó un nivel de riesgo fiduciario bajo.

### **D. Otros riesgos**

- 2.4 Por otra parte, en su rol de coordinador de los proyectos, la UCPS, en base a su experiencia con otros proyectos, ha detectado algunas deficiencias en el trabajo de los organismos subejecutores asociadas a: (i) conocimiento limitado de las normas de adquisiciones y contrataciones del Banco; (ii) poca capacidad para toma de acciones para el seguimiento y la sostenibilidad de las acciones de las reformas (a veces condicionada por sus distintos niveles de autoridad jerárquica); y (iii) falta de compromiso efectivo con la implementación y de las reformas. Asimismo, dado la naturaleza intersectorial del proyecto que ocasiona la participación de múltiples actores con distintos intereses, hay riesgo que lapsos en la articulación de los mismos entorpezcan la ejecución del programa. A fin de mitigar estos riesgos, la UCPS asumirá la implementación administrativa de los recursos del préstamo a favor de las entidades participantes pero a la vez celebrará convenios de implementación con las mismas para asegurar el seguimiento y continuidad de actividades. De igual forma, se aprovechará de instancias de coordinación de la política social como la Secretaría Técnica de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales (ST-CIAS) para fortalecer la coordinación de los distintos entes sectoriales sociales y laborales.

## **III. IMPLEMENTACIÓN Y PLAN DE ACCIÓN**

### **A. Resumen de medidas de implementación**

- 3.1 **Prestatario, garante y organismo ejecutor.** El prestatario será la República del Perú y el organismo ejecutor del proyecto será la UCPS del MEF. La UCPS tendrá a su cargo el cumplimiento de las funciones relacionadas con los procedimientos administrativos y financieros vinculados a la ejecución del préstamo, así como el seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto apoyada en la información técnica proporcionada por las entidades sectoriales.
- 3.2 Entre las funciones específicas de la UCPS para la ejecución del préstamo figuran: (i) la administración de los recursos financieros del préstamo; (ii) la planificación de la ejecución del préstamo y los Planes Operativos Anuales (POA); (iii) la coordinación con las entidades sectoriales para la implementación del préstamo en lo que se refiere a selección y contratación de consultorías y servicios, y/o la adquisición de bienes; (iv) la preparación y actualización del plan de adquisiciones; (v) la supervisión del avance de ejecución del préstamo; (vi) el acompañamiento y monitoreo del avance de contratos de consultoría y adquisición de bienes; (vii) la

---

<sup>26</sup> Ver [Evaluación Institucional del Ejecutor \(SECD\). Enlace Electrónico Opcional #1.](#)

preparación y tramitación de los pagos correspondientes y adecuado archivo de la documentación del préstamo conforme a los disposiciones pertinentes; (viii) la preparación de estados financieros y solicitudes de desembolso; y (ix) el monitoreo y la evaluación de la ejecución del proyecto.

- 3.3 Las entidades involucradas en las reformas promovidas en el marco de los préstamos programáticos y beneficiarias de la asistencia técnica contemplada en la presente operación son el Programa JUNTOS, el SIS PRODUCE y la Dirección General de Asuntos Económicos y Sociales (DGAES) del MEF de que depende el SISFOH. Cada entidad designará funcionarios responsables en calidad de enlaces técnicos para asegurar que los objetivos de los componentes bajo su responsabilidad se cumplan en los términos y condiciones previstos e informar de dicho cumplimiento a la UCPS, y elaborarán los debidos informes de progreso, seguimiento y control. Adicionalmente, se firmarán convenios con la UCPS, donde se estipularán los objetivos, responsabilidades y obligaciones de las partes y la operatividad del esquema de ejecución. La participación de cada una de las entidades beneficiarias del programa estará condicionada a que la entidad de que se trate haya suscrito con el organismo ejecutor un convenio de implementación, de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco.
- 3.4 **Acuerdos y Requisitos Fiduciarios (ARF).** Los ARF<sup>27</sup> reflejan los lineamientos de gestión financiera y ejecución de adquisiciones que se aplicarán para la ejecución del proyecto y se han desarrollado sobre la base del análisis del contexto fiduciario del país y del ejecutor, el análisis institucional de la Unidad Ejecutora, la experiencia del Banco trabajando con la UCPS, las reuniones mantenidas con personal de la UCPS y las reuniones constantes con el equipo de proyecto y personal clave de las entidades participantes. Adicionalmente, se ha analizado el Manual de Operaciones vigente en la UCPS para la administración de operaciones de endeudamiento.
- 3.5 **Adquisiciones.** Las políticas de adquisiciones que regirán la operación serán aquellas establecidas en los Documentos GN-2349-7 y GN-2350-7 del Banco. El Plan de Adquisiciones contiene el detalle de todas las adquisiciones del proyecto y detalla: (i) los contratos para bienes, servicios diferentes a consultoría y servicios de consultoría requeridos para llevar a cabo durante los tres años de ejecución del programa; (ii) los métodos propuestos para la contratación de bienes y servicios diferentes a consultoría y para la selección de los consultores; y (iii) los procedimientos aplicados por el Banco para el examen de contratación. Considerando la dinámica del proyecto y el riesgo asignado al mismo, el prestatario deberá actualizar el Plan de Adquisiciones anualmente o cuando se presenten cambios sustanciales. Cualquier propuesta de revisión del Plan de Adquisiciones debe ser presentada al Banco para su aprobación. La versión vigente de los planes de adquisiciones estará disponible en la página web del Banco. El Banco utilizará la modalidad de revisión ex-post teniendo en cuenta la capacidad de la UCPS en el manejo de los procedimientos y políticas del Banco.

---

<sup>27</sup> <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35240228>

- 3.6 **Desembolsos.** Los desembolsos se efectuarán de acuerdo con las necesidades reales de liquidez del proyecto. El ejecutor mantendrá una proyección de desembolsos que contiene estimaciones para los 36 meses de implementación del proyecto y la misma podrá actualizarse anualmente. La primera solicitud de desembolso que la UCPS presentará al Banco se acompañará por un programa de gastos por actividades del POA para los próximos 180 días. Los desembolsos se justificarán en la próxima solicitud al menos en un 80%. La revisión de la documentación soporte de los gastos efectuados será realizada en forma expost por personal del Banco y/o consultores y por los auditores externos. Se emitirán informes por cada visita de revisión expost. Aquellos gastos que no sean elegibles por parte del Banco, serán reintegrados con aporte local o con otros recursos, dependiendo de la naturaleza de la ilegibilidad.
- 3.7 **Auditoría externa.** Durante la ejecución, la UCPS presentará anualmente los estados financieros del proyecto auditados. La auditoría externa será efectuada por auditores independientes aceptables al Banco, de acuerdo con los requerimientos vigentes y sobre la base de términos de referencia previamente aprobados por el Banco. Considerando que la UCPS contrata una sola firma para auditar todos los proyectos que ejecuta, el proyecto tiene recursos a cargo del financiamiento y la contrapartida para contribuir a cubrir parcialmente y en la medida necesaria estos costos.

## **B. Resumen de medidas para monitoreo de resultados**

- 3.8 **Seguimiento y evaluación.** Con información de la implementación del proyecto mantenida a nivel central y recibida de las entidades participantes, la UCPS presentará al Banco informes de avance semestrales, indicando los logros en cada uno de los componentes y en el desempeño global del proyecto, con base en los indicadores acordados bajo la matriz de resultados. Adicionalmente, una evaluación final del proyecto será realizada por consultoría independiente dentro del plazo de 90 días contados a partir de la fecha de desembolso del 90% de los recursos del financiamiento, que incluirá: (i) los resultados de ejecución financiera por componente; (ii) el cumplimiento de metas establecidas, de acuerdo a los indicadores de resultado acordados; y (iii) el cumplimiento de compromisos contractuales, entre otros<sup>28</sup>.
- 3.9 **Sistemas de información de los programas.** Algunos de los indicadores de producto y resultado dependerán de los sistemas de información y bases de datos de los programas intervenidos. En esta línea de ideas es importante destacar que el proyecto incluye recursos para el fortalecimiento de los sistemas de información del SIS y el SISFOH.

---

<sup>28</sup> Para información más detallada sobre el monitoreo y evaluación del proyecto, ver [Arreglos para Monitoreo y Evaluación](#).

**Matriz de Efectividad en el Desarrollo  
Resumen**

| Criterio  | Puntaje              | Puntaje máximo |
|---|----------------------|----------------|
| <b>I. Relevancia Estratégica</b>  | <b>Bajo-Alto</b>     |                |
| <b>Sección 1. Objetivos estratégicos del BID en materia de desarrollo</b>   | <b>3.2</b>           | <b>10</b>      |
| Diversificación de países   | 0.7                  | 2              |
| Iniciativas corporativas  | 0.0                  | 2.5            |
| Armonización y alineación   | 0.5                  | 3.5            |
| Focalización de la población beneficiaria   | 2.0                  | 2              |
| <b>Sección 2. Objetivos de desarrollo de la Estrategia de País</b>  | <b>7.2</b>           | <b>10</b>      |
| Diagnóstico del sector en la Estrategia de País   | 3.6                  | 6              |
| Objetivo e indicador del sector en la Estrategia de País  | 3.6                  | 4              |
| <b>II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad</b>   | <b>Satisfactorio</b> |                |
| 3. Evaluación basada en pruebas y solución  | 8.7                  | 10             |
| 4. Plan de evaluación y seguimiento   | 3.2                  | 10             |
| 5. Costo-beneficio o eficacia en función del costo  | 7.0                  | 10             |
| 6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación  | 7.5                  | 10             |
| <b>III. Función del BID - Adicionalidad</b>   |                      |                |
| <b>Sección 7. Adicionalidad</b>   | <b>7.0</b>           | <b>10</b>      |
| Asistencia técnica proporcionada antes del proyecto   | 3.0                  | 3              |
| Mejoras en la gestión de controles internos en los ámbitos financiero, estadístico, de adquisiciones o de seguimiento | 4.0                  | 4              |
| Mejoras en el desempeño ambiental, laboral y de salud   | 0.0                  | 3              |

**I. Relevancia Estratégica:** Este es un proyecto de asistencia técnica reembolsable en la categoría de reducción de la pobreza que promueve la equidad social. El proyecto busca proveer al Gobierno de Perú con asistencia técnica para la exitosa implementación de las medidas de reformas de política en el sector social que el Banco acompaña mediante una serie de Préstamos Programáticos PBP.

**II. Evaluabilidad:** El proyecto está basado en lecciones en varios PBP que señalan la necesidad de proveer asistencia técnica puntual y sostenida para incrementar la probabilidad de éxito de los PBPs, en términos de completar las reformas diseñadas y de cumplir con los objetivos de desarrollo. El proyecto apoya varias evaluaciones y políticas para mejorar la focalización, y tiene indicadores adecuados en la matriz de resultados. Pese a tener presupuesto para la evaluación no cuenta con un plan de evaluación específico. En el diagnóstico de focalización se presenta un análisis costo-beneficio de la mejoras en la focalización. Los riesgos de las actividades son bajos excepto por el tema de incorporación de recursos por endeudamiento al ciclo presupuestal; también hay riesgos en la determinación de implementar las reformas de políticas, para los que existen medidas de mitigación. Además, la asistencia técnica de este proyecto está dirigida justamente a apoyar las políticas de reforma acordadas en los PBPs.

**III. Adicionalidad:** El Banco ha dado apoyo para el desarrollo de esta operación para poder especificar la asistencia técnica requerida, y también ha apoyado con cooperación técnica no-reembolsable la implementación de los acuerdos de la secuencia de PBPs. En particular, las actividades de esta operación van a proveer al gobierno con información de monitoreo y evaluación para mejorar el diseño de políticas públicas.

## APOYO AL PROGRAMA DE REFORMAS DE LOS SECTORES SOCIALES PE-L1100

### MARCO DE RESULTADOS

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Objetivo del Proyecto</b> | El objetivo del proyecto es contribuir a la consolidación de la reforma de programas sociales y laborales claves para la reducción de la pobreza a través del desarrollo de instrumentos necesarios para el fortalecimiento de programas en las áreas de transferencias monetarias condicionadas, salud, programas laborales y focalización. |
|------------------------------|--|

| Propósitos   | Línea de base | Meta final                       | Observaciones   |
|--|---------------|----------------------------------|---|
| Tasa de utilización de servicios de salud materno-infantil en zonas de intervención. | 28%<br>CRED   | 35%<br>CRED                      | Se utiliza aquí la tasa de cumplimiento con los Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) de acuerdo con el protocolo del Ministerio de Salud a nivel nacional. Se determinará esta tasa para los distritos intervenidos para poder observar el efecto de las medidas impulsadas por el proyecto.<br><u>Fuente:</u> Encuesta Nacional Demográfica y de Salud (ENDES)   |
| Número de empresas formalizadas validadas por la SUNAT.                              | 81,000 MYPES  | 89,100 MYPES<br>(Aumento de 10%) | No se cuenta con información estadística oficial idónea que permita analizar el avance real de los propósitos de la Ley MYPE, por ejemplo en términos del número de empresas que se han afiliado a ella pero que ya estaban afiliadas a la ley MYPE anterior. Mediante recursos de cooperación técnica no reembolsable, el Banco está apoyando a PRODUCE a fortalecer su equipo de generación y análisis de datos. Asimismo, se considera necesario diseñar e implementar un sistema de monitoreo y evaluación de la misma Ley. |

|  |                |                 |  |
|--|----------------|-----------------|--|
| Recursos presupuestales anuales “ahorrados” debido a mejor focalización. | S/. 0 millones | S/. 60 millones | Se refiere al programa SIS.<br><u>Fuente:</u> Base de Datos SISFOH y SIS; Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0) |
|--|----------------|-----------------|--|

|   | Base         | Año 1        | Año 2                     | Año 3                     | Meta Final   | Observaciones  |
|---|--------------|--------------|---------------------------|---------------------------|--------------|--|
| <b>Componente 1: Apoyo a la promoción de capital humano del lado de la demanda (Transferencias Monetarias Condicionadas – Programa JUNTOS)</b>  |              |              |                           |                           |              |  |
| <b>Productos:</b><br>Piloto de aplicación de nuevas tecnologías a través de telefonía celular y/o PDA (“personal digital assistants”) para la recolección y transmisión de data sobre la utilización de servicios de salud y educación. | 0 piloto     | 0 piloto     | 1 piloto                  | 1 <sup>1</sup> piloto     | 1 piloto     | Los recursos del préstamo financiarán un análisis de factibilidad y alternativas tecnológicas, la adquisición del equipamiento necesario, el desarrollo de los aplicativos para los dispositivos electrónicos y los servicios de transmisión de información (internet y/o telefonía celular). Durante el refinamiento del diseño del piloto se precisará el número exacto de distritos donde se implementará el esquema mejorado de recolecta y transmisión de data.   |
| Evaluación de distintas esquemas de pago diferenciado para mejorar los incentivos de utilización de servicios.  | 0 evaluación | 1 evaluación | 1 <sup>1</sup> evaluación | 1 <sup>1</sup> evaluación | 1 evaluación | El pago diferenciado varía en cuanto a su monto y estructura, según el número y la edad de los hijos de un hogar para reflejar los costos de oportunidad de inversiones preventivas en salud y educación y así vincular de manera más eficiente los incentivos monetarios a los objetivos de desarrollo del programa. Los esquemas de pago diferenciado a ser estudiados enfatizan un mayor impacto en la edad temprana y la utilización de servicios de salud y nutrición versus en una mayor asistencia escolar y progresión a secundaria. |
|   |              |              |                           |                           |              |  |

<sup>1</sup> Meta cumulativa (continuidad del producto).

|   | Base                      | Año 1                     | Año 2                      | Año 3                          | Meta Final                  | Observaciones                       |
|---|---------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| Experiencia de contratación de una ONG para la provisión de servicios de salud materno-infantil en varios distritos de zonas geográficas aisladas.  | 0<br>contratación         | 0<br>contratación         | 1<br>contratación          | 1 <sup>1</sup><br>contratación | 1<br>contratación           |                                     |
| <b>Resultados Intermedios:</b><br>Verificación mensual de corresponsabilidades en educación y salud en distritos pilotos y transmisión de información correspondiente al Programa JUNTOS.   | 0%<br>distritos<br>piloto | 0%<br>distritos<br>piloto | 80%<br>distritos<br>piloto | 100%<br>distritos<br>piloto    | 100%<br>distritos<br>piloto | <u>Fuente:</u> Base de Datos JUNTOS |
| <b>Resultados finales:</b><br>Adopción por parte del Programa JUNTOS en sus procesos universales de mecanismos de mejor incentivo a uso de servicios de salud y educación por parte de la población beneficiaria (por ejemplo, tercerización de entrega de servicios para incrementar calidad, pago diferenciado, mecanismos alternativos verificación corresponsabilidades). | 0<br>mecanismo            | -                         | -                          | 2<br>mecanismos                | 2<br>mecanismos             |                                     |

|  | Base                          | Año 1                         | Año 2                         | Año 3                         | Meta Final                    | Observaciones  |
|--|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--|
| <b>Componente 2: Fortalecimiento de la acumulación de capital humano del lado de la oferta (Seguro Integral de Salud – SIS)</b>                      |                               |                               |                               |                               |                               |  |
| <b>Productos:</b><br>Asistencia técnica al SIS a través de consultorías especializadas en cuanto al mejoramiento de procesos críticos de asegurador. | 0<br>producto de<br>asesoría  | 4<br>productos de<br>asesoría | 3<br>productos de<br>asesoría | 0<br>producto de<br>asesoría  | 7<br>productos de<br>asesoría | Los productos de asesoría permitirán el mejoramiento de la implementación de los procesos críticos del SIS (afiliación, gestión de recaudación, acreditación del derecho, pago de siniestros a prestadores, auditoría médica, auditoría administrativa y resultados de calidad). |
| Estudio actuarial del SIS bajo el escenario PEAS.  | 0<br>estudio                  | 1<br>estudio                  | 0<br>estudio                  | 0<br>estudio                  | 1<br>estudio                  |  |
| Proyecto de Inversión Pública (PIP) para la modernización del Sistema de Información del SIS, a nivel de factibilidad.                               | 0<br>PIP                      | 1<br>PIP                      | 0<br>PIP                      | 0<br>PIP                      | 1<br>PIP                      | La aprobación del estudio de factibilidad del PIP implica también la formulación, presentación y aprobación del estudio de perfil y pre-factibilidad (o trámite de excepción en el último caso) en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).                    |
| <b>Resultados Intermedios:</b><br>Procesos críticos SIS incorporando nuevos criterios de diseño e implementación.                                    | 0<br>proceso                  | 0<br>proceso                  | 1<br>proceso                  | 2<br>procesos                 | 3<br>procesos                 | Los procesos priorizados incluyen afiliación, sistemas de pago, auditoría administrativa y auditoría médica y resultados de calidad, pero no se excluye la posibilidad de realizar mejoras en otros procesos.<br><u>Fuente:</u> Datos administrativos SIS                        |
| <b>Resultados finales:</b><br>Porcentaje de siniestros auditados por supervisión médica presencial en los establecimientos de salud y en el SIS.     | 4%<br>siniestros<br>auditados | -                             | 6%<br>siniestros<br>auditados | 8%<br>siniestros<br>auditados | 8%<br>siniestros<br>auditados | Se confirmarán la línea de base y las metas parciales y finales después de la revisión de los hallazgos de los productos de asesoría.<br><u>Fuente:</u> Datos administrativos SIS  |



|   | Base            | Año 1           | Año 2           | Año 3                     | Meta Final      | Observaciones  |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------------|-----------------|--|
| <b>Componente 3: Mejoramiento de las iniciativas para la formalización y creación de oportunidades</b>  |                 |                 |                 |                           |                 |  |
| <b>Outputs:</b><br>Evaluación de impacto de la Ley MYPE sobre formalización empresarial, crecimiento de las empresas y formalización de los trabajadores.   | 0<br>evaluación | 0<br>evaluación | 1<br>evaluación | 1<br>evaluación           | 1<br>evaluación | Se requiere establecer la línea de base y los aspectos de diseño de la evaluación.                                 |
| Sistema de monitoreo y evaluación de la Ley.  | 0<br>sistema    | 0<br>sistema    | 1<br>sistema    | 1 <sup>1</sup><br>sistema | 1<br>sistema    | Será necesario definir el conjunto de indicadores de seguimiento de la implementación de la ley.                   |
| Programas piloto destinados a promover la inserción de trabajadores informales a empresas formales, mediante un sistema de capacitación y pasantías en empresas formales, combinada con subsidios a la retención de estos trabajadores al final de la pasantía. | 0<br>piloto     | 0<br>piloto     | 3<br>pilotos    | 3 <sup>2</sup><br>pilotos | 3<br>piloto     | Se estiman que podrá haber hasta 3 esquemas de piloto.   |
| <b>Resultados Intermedios:</b><br>Información que permite entender mejor las características de las empresas que se afilian al REMYPE, de sus trabajadores y las razones de porque las empresas no se acreditan a la Ley.                                       | 0<br>informes   | xx<br>informes  | yy<br>informes  | zz<br>informes            | zz<br>informes  | Se espera contar con informes de las evaluaciones y del sistema de monitoreo. Se queda por definir las cantidades. |

<sup>2</sup> Meta acumulativa (continuidad del producto).

|   | Base                                      | Año 1                                       | Año 2                                       | Año 3                                       | Meta Final                                  | Observaciones |
|---|---|---|---|---|---|---------------|
| <b>Resultados finales:</b><br>Propuesta de rediseño de la ley MYPE sobre la base de la evidencia generada por el sistema de monitoreo y evaluación, la evaluación de impacto de la ley y la evaluación de programas piloto de inserción de trabajadores informales a empresas formales. | 0<br>ley<br>rediseñada                    | 0<br>ley<br>rediseñada                      | 0<br>ley<br>rediseñada                      | 1 <sup>1</sup><br>ley<br>rediseñada         | 1<br>ley<br>rediseñada                      |               |
| <b>Componente 4: Consolidación del sistema de focalización de hogares (SISFOH)</b>  |   |   |   |   |   |               |
| <b>Productos:</b><br>Aproximadamente dos millones de hogares en 158 distritos de 20 ciudades, re-empadronados con la Ficha Socioeconómica Única del SISFOH.   | 0<br>hogares                              | 2,000,000<br>hogares                        | 0<br>hogares                                | 0<br>hogares                                | 2,000,000<br>hogares                        |               |
| Actualización permanente del Padrón General de Hogares (PGH) del SISFOH.  | 0<br>hogares                              | 0<br>hogares                                | 250,000<br>hogares                          | 250,000<br>hogares                          | 500,000<br>hogares                          |               |
| Asistencia técnica a través de capacitación a usuarios (municipios y programas sociales) para el fortalecimiento institucional de SISFOH.   | 0<br>municipios/<br>programas<br>sociales | 100<br>municipios/<br>programas<br>sociales | 100<br>municipios/<br>programas<br>sociales | 100<br>municipios/<br>programas<br>sociales | 300<br>municipios/<br>programas<br>sociales |               |

|  | Base       | Año 1                   | Año 2                   | Año 3                   | Meta Final | Observaciones  |
|--|------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------|--|
| <b>Resultados Intermedios:</b><br>Incremento en el número de municipios con Unidad Local de Focalización (ULF).    | 180<br>ULF | 220 <sup>1</sup><br>ULF | 260 <sup>1</sup><br>ULF | 300 <sup>1</sup><br>ULF | 300<br>ULF | <u>Fuente:</u> Datos administrativos SISFOH  |
| <b>Resultados finales:</b><br>Reducción en la filtración de beneficiarios no pobres del SIS en Lima Metropolitano. | 68%        | -                       | -                       |                         | 55%        | <u>Fuente:</u> Datos administrativos SISFOH y SIS; Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) |

**Apoyo al Programa de Reformas de los Sectores Sociales**  
**Resumen del Plan de Adquisiciones**  
**I Trimestre 2011 al IV Trimestre 2013**

| Ref.                               | Categoría y Descripción de Contratos de Adquisiciones   | Costo Estimado (miles US\$) | Método de adquisición | Revisión (ex ante o ex post) | Fuente de financiamiento y % |              | Precalificación (Sí/No) | Fechas estimadas  |                          | Estado (pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado) | Comentarios |
|------------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------|------------------------------|------------------------------|--------------|-------------------------|---|--------------------------|---|-------------|
|                                    |   |                             |                       |                              | % BID                        | % local/otro |                         | Publicación de avisos específicos de adquisiciones o convocatoria | Terminación del contrato |   |             |
| Bienes                             |   |                             |                       |                              |                              |              |                         |   |                          |   |             |
| 1                                  | Hardware y software para UCF del SISFOH   | 160                         | LPN                   | ex post                      | 70                           | 30           | No                      | I Tri/2011  | III Tri/2011             | pendiente   |             |
| 2                                  | Equipamiento red de comunicación de información (telefonía, video, datos)   | 220                         | LPN                   | ex post                      | 70                           | 30           | No                      | III Tri/2011  | I Tri/2012               | pendiente   |             |
| Servicios Diferentes a Consultoría |   |                             |                       |                              |                              |              |                         |   |                          |   |             |
| 1                                  | Servicios de transmisión de información (telefonía celular, internet)   | 180                         | LPN                   | ex post                      | 70                           | 30           | No                      | I Tri/2012  | IV Tri/2013              | pendiente   |             |
| 2                                  | Provisión de servicios de salud materno-infantil en varios distritos de zonas geográficas aisladas por entidad no gubernamental   | 150                         | LPN                   | ex post                      | 70                           | 30           | No                      | III Tri/2011  | I Tri/2013               | pendiente   |             |
| 3                                  | Recertificación de aproximadamente 2 millones de hogares en 158 distritos de 20 ciudades a través de encuesta con la ficha SISFOH | 4.000                       | LPI                   | ex ante                      | 70                           | 30           | No                      | I Tri/2011  | IV Tri/2011              | pendiente   |             |

|                    |   |       |      |         |    |    |    |              |              |           |                                      |
|--------------------|---|-------|------|---------|----|----|----|--------------|--------------|-----------|--------------------------------------|
| 4                  | Actualización permanente del Padrón General de Hogares (PGH) del SISFOH   | 1.100 | LPI  | ex ante | 70 | 30 | No | III Tri/2011 | IV Tri/2013  | pendiente |                                      |
| 5                  | Talleres de capacitación a usuarios (municipios y programas sociales) para el fortalecimiento institucional de SISFOH             | 60.00 | CP   | ex post | 70 | 30 | No | I Tri/2011   | IV Tri/2013  | pendiente | Serán alrededor de 5 talleres al año |
| <b>Consultoría</b> |   |       |      |         |    |    |    |              |              |           |                                      |
| 1                  | Análisis de factibilidad y alternativas tecnológicas para captura y transmisión de data   | 40    | SCC  | ex post | 70 | 30 | No | I Tri/2011   | II Tri/2011  | pendiente |                                      |
| 2                  | Evaluación de distintas esquemas de pago diferenciado en el Programa Juntos   | 420   | SBCC | ex ante | 70 | 30 | No | III Tri/2011 | IV Tri/2013  | pendiente |                                      |
| 3                  | Diseño de módulos informáticos para apoyar a los procesos críticos del SIS en la infraestructura del nuevo sistema de información | 210   | SBCC | ex ante | 70 | 30 | No | II Tri/2011  | IV Tri/2011  | pendiente |                                      |
| 4                  | Asistencia técnica al SIS para el mejoramiento de procesos críticos de asegurador   | 390   | SBCC | ex ante | 70 | 30 | No | II Tri/2011  | I Tri/2012   | pendiente |                                      |
| 5                  | Evaluación de impacto de los efectos de la Ley MYPES.   | 200   | SBCC | ex ante | 70 | 30 | No | II Tri/2011  | III Tri 2012 | pendiente |                                      |
| 6                  | Evaluación de intervenciones piloto.  | 350   | SBCC | ex ante | 70 | 30 | No | II Tri/2011  | III Tri/2012 | pendiente |                                      |
| 7                  | Campaña nacional de comunicación y sensibilización sobre los beneficios que brinda la Ley MYPE.                                   | 150   | SBCC | ex ante | 70 | 30 | No | III Tri/2012 | IV Tri/2012  | pendiente | .                                    |

[illegible]

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-\_\_\_/10

Perú. Préstamo \_\_\_/OC-PE a la República del Perú  
Apoyo al Programa de Reformas de los Sectores Sociales

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República del Perú, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa de reformas de los sectores sociales. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$6.000.000 de la Facilidad Unimonetaria de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el \_\_\_\_\_ de 2010)

LEG/SGO/IDBDOCS#35277869  
PE-L1100