



# Informe de Terminación de Proyecto

## Préstamos en Apoyo a Reformas de Política (PBL)

### PCR

**Nombre del Proyecto:** Programa Sectorial Social Asociado a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP)

**País:** Honduras

**Sector/Subsector:** Inversión Social

**Equipo de Proyecto Original:** Carlos Gargiulo (Jefe de Equipo); Emma Näslund-Hadley (RE2/SO2); Juan Manuel Fernández (RE2/SO2); Pablo García (RE2/OD3); Laura Ripani, (SDS/SOC); Eduardo Rodal (SDS/ICT); Miguel Coronado (LEG/OPR); Lesley O'Connell (COF/CHO); Sergio Ríos (COF/CHO); Miguel Székely (Consultor); Alejandra Torres (Consultora); y Sheyla Silveira (RE2/SO2).

**Número de Préstamo(s) CT(s):** 1804/SF-HO

**Número de Proyecto(s):** HO-L1009

**Fecha del CRG:** Junio 16, 2006

**Fecha de Aprobación Final del PCR:**

**PCR Equipo:** Autor Principal y Miembros:  
Maria Deni Sanchez (SPH-CHO); Juan Carlos Castaldi (Consultor); y Martha Guerra (SCL/SPH).





## Índice

|  |          |
|--|----------|
| <b>I. INFORMACIÓN BÁSICA .....</b>                     | <b>1</b> |
| <b>II. EL PROYECTO .....</b>                           | <b>1</b> |
| A. CONTEXTO DEL PROYECTO .....                         | 1        |
| B. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....                       | 3        |
| i. Objetivo(s) del Desarrollo .....                    | 3        |
| ii. Componentes.....                                   | 3        |
| C. REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO (NO APLICA) ..... | 3        |
| <b>III. RESULTADOS .....</b>                           | <b>3</b> |
| A. EFECTOS DIRECTOS.....                               | 3        |
| B. EXTERNALIDADES.....                                 | 5        |
| C. DESEMBOLSOS .....                                   | 5        |
| D. PRODUCTOS .....                                     | 6        |
| <b>IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO .....</b>           | <b>7</b> |
| A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS .....             | 7        |
| B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA.....    | 8        |
| C. DESEMPEÑO DEL BANCO .....                           | 8        |
| <b>V. SOSTENIBILIDAD .....</b>                         | <b>8</b> |
| A. ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS.....                  | 8        |
| B. RIESGOS POTENCIALES.....                            | 8        |
| C. CAPACIDAD INSTITUCIONAL .....                       | 9        |
| <b>VI. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO .....</b>              | <b>9</b> |
| A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS.....                   | 9        |
| B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST.....        | 9        |
| <b>VII. LECCIONES APRENDIDAS.....</b>                  | <b>9</b> |

## Abreviaturas y Acrónimos

|         |   |
|---------|---|
| BID     | Banco Interamericano de Desarrollo                                      |
| COF/CHO | Representación del Banco en Honduras                                    |
| ERP     | Estrategia para la Reducción de la Pobreza                              |
| FHIS    | Fondo Hondureño de Inversión Social                                     |
| FMI     | Fondo Monetario Internacional   |
| GHO     | Gobierno de Honduras  |
| GR      | Gerencia por Resultados   |
| HIPC    | Iniciativa de los Países Altamente Endeudados                           |
| IHNFA   | Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia                            |
| INAM    | Instituto Nacional de la Mujer  |
| INFOP   | Instituto Nacional de Formación Profesional                             |
| ODM     | Objetivos de Desarrollo del Milenio                                     |
| OML     | Observatorio del Mercado Laboral  |
| PBL     | Préstamo Basado en Política (según sus siglas en inglés)                |
| PCR     | Informe de Terminación de Proyecto (según sus siglas en inglés)         |
| PIB     | Producto Interno Bruto  |
| POA     | Planes Operativos Anuales   |
| PPME    | Países Pobres Muy Endeudados  |
| PRAF    | Programa de Asignación Familiar   |
| RO      | Reglamento Operativo  |
| RS      | Red Solidaria   |
| SAG     | Secretaría de Agricultura y Ganadería                                   |
| SDP     | Secretaría del Despacho Presidencial                                    |
| SDS     | Secretaría de Desarrollo Social   |
| SEFIN   | Secretaría de Finanzas  |
| SEPLAN  | Secretaría Técnica de Planeación del Desarrollo                         |
| SETPLAN | Secretaría Técnica de Planificación                                     |
| SIAFI   | Sistema Integrado de Administración Financiera                          |
| SIERP   | Sistema de Información de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza |
| SIRBHO  | Sistema Único de Beneficiarios de Honduras                              |
| SPPIL   | Sistema Público-Privado de Intermediación Laboral                       |
| SSE     | Sistema de Seguimiento y Evaluación                                     |
| STSS    | Secretaría de Trabajo y Seguridad Social                                |
| UAP     | Unidad Administradora de Proyectos                                      |
| UNAT    | Unidad Nacional de Asistencia Técnica                                   |
| UPEG    | Unidad de Planeamiento y Evaluación de la Gestión                       |



## I. Información Básica

### DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)

**NO. PROYECTO:** HO-L1009

**Programático SI ( ) (X) No**

**Prestatario:** República de Honduras

**Agencia ejecutora (AE):** SEFIN Secretaría de Finanzas

**Sector:** Inversión Social

**TÍTULO:** Programa Sectorial Asociado a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP)

**Fecha aprobación Directorio:** 21 de noviembre 2006

**Fecha efectividad contrato préstamo:** 11 de abril 2007

**Fecha elegibilidad primer desembolso:** 21 mayo 2007

**Meses en ejecución**

\* desde aprobación: 45

\* desde efectividad del contrato: 40

**Períodos de desembolso**

**Fecha original desembolso final:** segundo semestre 2008

**Fecha actual desembolso final:** 14 septiembre 2010

**Extensión acumulativa (meses):**

**Monto préstamo(s)**

\* **Monto original:** 27,900,000.00

\* **Monto actual:** 27,900,000.00

\* **Parí Passu (si aplica):** N/A

**Reducción de Pobreza (PTI):** Si

**Equidad Social (SEQ):** Si

**Clasificación ambiental:** C

**En estado de "Alerta**

**Está el proyecto "en alerta" por PAIS:** No

### Resumen de la Clasificación de Desempeño

|    |   |   |  |   |
|----|---|---|--|---|
| OD | <input type="checkbox"/> Muy Probable(MP)                         | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Probable (S)</b> | <input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)      | <input type="checkbox"/> Improbable (MI)          |
| PI | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Muy Satisfactorio (MS)</b> | <input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)              | <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)  | <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI) |
| SO | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Muy Satisfactorio (MS)</b> | <input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)              | <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS) | <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI) |

## II. El Proyecto

### a. Contexto del Proyecto

El Programa Sectorial Social Asociado a la ERP en Honduras fue aprobado por el Directorio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) el 21 de noviembre del 2006 por un monto total de US\$27,9 millones. El contrato de préstamo se firmó el 11 de abril de 2007 y el 21 de mayo del mismo año, una vez cumplidas las condiciones establecidas en el Contrato de Préstamo, se declaró elegible y se desembolsaron los recursos correspondientes al primer tramo del financiamiento por US\$10,3 millones en fecha 21 de mayo del 2007. El segundo tramo por US\$17,6 fue desembolsado en fecha Septiembre 9 del 2009.

El proyecto se diseñó en el marco de la ejecución y actualización de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP). La ERP es elaborada por el Gobierno de Honduras (GHO) con el objetivo de incorporarse a la Iniciativa de los Países Altamente Endeudados (HIPC) como mecanismo de reducir la pobreza en base a las metas de desarrollo del milenio. El "Punto de Decisión" fue alcanzado en el año 2002 y el "Punto de culminación" fue alcanzado en el 2004. La ejecución de la ERP se caracterizó por una marcada desarticulación entre los diferentes sectores, que se concentran en las metas sectoriales sin poder encontrar sinergias para mejorar su eficiencia e impacto. Asimismo, la falta de incorporación de los resultados en la planificación y presupuestación, ha dificultado el monitoreo y validación de los instrumentos orientados al logro de las metas de la ERP. De acuerdo a los diagnósticos del Banco y de los

diferentes sectores, un desafío importante de la administración pública ha sido la limitada capacidad de gestión institucional, lo cual se traduce en una muy baja eficiencia en el logro de las metas físicas y financieras de ejecución. Mejorar la gestión de los sectores vinculados a la ERP para ofrecer un servicio eficiente y de calidad en forma articulada, ha sido uno de los principales retos del país.

En este contexto, la "Estrategia de País con Honduras 2007-2010" del BID, prioriza en el marco de su objetivo estratégico de "Fomentar la formación de capital humano", el apoyo al área de "Protección Social", fortaleciendo la institucionalidad, acceso, coordinación e impacto de la Red de Protección Social a través de la mejora de la capacidad de gestión de los sectores vinculados a la ERP. Asimismo, en el marco de la Estrategia de País se priorizó el apoyo a través de programas sectoriales, para lograr un mejor alineamiento y coordinación con el gobierno.

En el período 2007-2009, el proceso de implementación y consolidación de la ERP se enfocó en los siguientes temas: (i) se promovió y refrendó en el Congreso la municipalización de los fondos de la ERP; (ii) se aprobó una reforma institucional para instaurar el Sistema de Gerencia Basado en la Gestión por Resultados; y (iii) se impulsó la elaboración y consenso de una versión actualizada de la ERP. Al mismo tiempo, el prestatario promovió el lanzamiento de la iniciativa de protección social "Red Solidaria" como estrategia de atención integral a los grupos más vulnerables de la población.

El "Programa Sectorial Asociado a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza" se orientó a apoyar reformas en el área social y a mejorar la efectividad en la implantación de la ERP actualizada 2006-2010, como instrumento de planeación para el desarrollo económico y social, y reducción de la pobreza en Honduras. Las áreas a las que se orientó el programa fueron: (i) mejorar la focalización de la entrega de servicios sociales básicos hacia la población en extrema pobreza en forma integral en el marco de la Red Solidaria; (ii) introducir el concepto de integralidad en los proyectos y programas de la ERP considerando particularmente las poblaciones autóctonas y áreas urbanas; (iii) contribuir a la gestión por resultados, apoyando la consolidación del Sistema de Información de la ERP (SIERP); la planeación estratégica y la presupuestación financiera en base a metas de planes; y (iv) proteger los programas prioritarios de la ERP mediante el establecimiento de metas físicas y financieras.

El "Programa Sectorial Asociado a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP)" aprobado el 21 de noviembre del 2006, se convirtió en un instrumento central para la implementación de esta estrategia. Este Programa complementa las acciones de otros programas sociales de inversión tales como: Mejoramiento del Nivel de Salud en Honduras (1619/SF-HO); Transformación del Tercer Ciclo de Educación Básica (1069/SF-HO); Asignaciones Familiares Fase II (1026/SF-HO); Programa Integral de Protección Social (1568/SF-HO); Desarrollo Integral de los Pueblos Autóctonos (1689/SF-HO); Programa de Apoyo a los Pueblos Indígenas y Negros (1090/SF-HO); Fortalecimiento de la Gestión Fiscal (1546/SF-HO); y el Programa de Educación Media y Laboral (1552/SF-HO) y el Programa de Alivio a la Pobreza y Desarrollo Local, Fase II (1478/SF-HO).

Las actualizaciones 2006-2010 conllevaron un largo proceso de toma de decisión del gobierno, que hizo que si bien pudieron desarrollar los instrumentos de planificación estratégica y de gestión por resultados en sectores y programas promovidos por el proyecto, la ERP en sí, fuera perdiendo vigencia como marco de políticas nacionales. Con el nuevo gobierno, a los efectos de restaurar una política nacional como orientación estratégica para el desarrollo nacional y la reducción de la pobreza, se crea el Plan de Nación, mediante decreto 286-2009, publicado el 2 de febrero del 2010.

Los instrumentos de planificación estratégica y gestión por resultados promovidos por el proyecto hoy son implementados en el marco del Plan de Nación 2010-2022, creado mediante y del Plan de Gobierno 2011-2013. Como ejemplo, el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAFI) se ha fortalecido como sistema de información incorporando la planificación y presupuestación por resultados, lo que ha permitido el blindaje de proyectos prioritarios a nivel sectorial con metas físicas y financieras. Asimismo, la coordinación integral de un paquete de servicios orientados a los más pobres iniciada en el marco de la Red Solidaria, hoy ha sido incorporada al Programa Presidencial de Salud, Educación y Nutrición denominado Bono 10,000, coordinado por una nueva Secretaría de Desarrollo Social, responsable de conducir las acciones de política sectorial y coordinar la coordinación intersectorial.

## **b. Descripción del Proyecto**

### **i. Objetivo(s) del Desarrollo**

#### **Objetivo general:**

El "Programa Sectorial Asociado a la ERP" se planteó como objetivo "apoyar reformas en el área social, orientadas a mejorar la efectividad en la implementación de la ERP actualizada 2006-2010, como instrumento de planeación para el desarrollo económico y social, y la reducción de la pobreza en Honduras.

#### **Objetivos específicos:**

Los objetivos específicos corresponden a las cuatro áreas del programa orientadas a: (i) mejorar la focalización en la entrega de servicios sociales básicos hacia la población en extrema pobreza; (ii) introducir el concepto de integralidad en los proyectos y programas de la ERP; (iii) contribuir a la administración por resultados; y (iv) proteger los programas prioritarios de la ERP mediante el establecimiento de metas físicas y financieras.

### **ii. Componentes**

La operación fue estructurada como un préstamo sectorial de libre disponibilidad (PBL) por US\$27,9 millones, dividido en dos tramos de US\$10,3 y US\$17,6 millones respectivamente. Los principales componentes del programa alineados con los objetivos específicos fueron: (1) entorno macroeconómico estable; (2) integralidad de los programas de la ERP actualizada 2006-2010; (3) gerencia por resultados; (4) Programas prioritarios de la ERP y su protección.

## **c. Revisión de la Calidad del Diseño (no aplica)**

| No aplica (N/A)                                 |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS) | <input type="checkbox"/> Plenamente Satisfactorio (PS) | <input type="checkbox"/> Menos que Satisfactorio (MS) | <input type="checkbox"/> Insatisfactorio (I) |

## **III. Resultados**

### **a. Efectos Directos**

| LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)   |
|--|
| <b>Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)</b><br>Apoyar reformas en el área social, orientadas a mejorar la efectividad en la implementación de la ERP actualizada 2006-2010, como instrumento de planeación para el desarrollo económico y social, y la reducción de la pobreza en Honduras. Este programa respalda los esfuerzos del GHO de seleccionar aquellos programas de la ERP que están mejor orientados a apoyar la consecución de los indicadores de la ERP y de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). |
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Reducción de la Pobreza Extrema;</li><li>2. Familias que reciben transferencias monetarias condicionadas</li><li>3. Expansión de la cobertura y acceso a los servicios de salud mediante entrega de paquete básico</li><li>4. Capacitación e inserción en el mercado laboral</li><li>5. Promoción de ejes transversales – genero y diversidad cultural</li></ol> Clasificación: P   |

| Indicadores Claves de Efectos Directos  |  |   |  |
|---|--|---|--|
| Efectos Directos Planeados:   |  |   | Efectos Directos Logrados                |
| Línea de Base   | Intermedia                                       | Término del Proyecto                        |  |
| 1. Cobertura educación pre básica<br>34,3% (2005)   |  | 44.5%(2009)                                 | 1 Fuente.INE. Cifras de País 2010        |
| 2. Cobertura educación básica<br>89,4% (2005)   |  | 89,6%(2009)                                 |  |
| 3. Cobertura educación tercer ciclo de básica<br>39% (2005)   |  | 39.5%(2009)                                 |  |
| 2. Reducir la tasa de mortalidad infantil<br>30 por mil n.v (2005)  |  | 30 (2010)                                   | 2. Fuente. Secretaria de Salud. UPEG     |
| Reducir la desnutrición en menores de cinco años<br>24.7% (2005)  |  | 29,7 (2005-2006)                            | 3. Fuente: ENDESA 2005-2006              |
| Reducir la mortalidad materna<br>182 cada 100,000 (2005)  |  | 119 (2009)                                  | 4. Fuente: Secretaria de Salud. UPEG     |
| 3. Acceso a agua potable y saneamiento<br>84,7 agua potable (1999)  |  | 84,6 (2009)                                 | 3. Fuente. INE, EPH mayo del 2009        |
| 78,2%eliminación excretas (1999)  |  | 84,4 (2009)                                 |  |
| <b>Reformulación.</b>   |  |   |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> N/A   |  |   |  |
| <b>Reajuste ISDP:</b> indicar si y cuándo el ISDP fue reajustado, y explicar cambios que resultaron de este ejercicio.  |  |   |  |
| <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> N/A  |  |   |  |
| <b>Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD):</b>  |  |   |  |
| <input type="checkbox"/> Muy Probable(MP)   | <input checked="" type="checkbox"/> Probable (S) | <input type="checkbox"/> Poco Probable (PP) | <input type="checkbox"/> Improbable (MI) |
| <p>El objetivo de desarrollo del programa se puede considerar como logrado. Los objetivos fueron cumplidos en el período de ejecución del Programa y siguen vigentes en el marco del Plan de Nación y su operativización a través del Plan de Gobierno, vinculados siempre a los ODM. Los indicadores de cumplimiento con el objetivo de general son: (i) se ha mejorado la focalización de la entrega de servicios sociales básicos hacia la población en extrema pobreza; (ii) los proyectos y programas enmarcados en la ERP son integrales; (iii) se está instrumentando la administración por resultados; y (iv) se han protegido los programas prioritarios de la ERP mediante el establecimiento de metas físicas y financieras.</p> <p>El actual gobierno, mediante la aprobación el "Plan de Nación 2010-2022", y del "Plan de País 2011-2013", muestra la continuidad de la planificación para el desarrollo, con carácter integral, que permite el seguimiento vinculando acciones de política sectorial con el logro de metas globales de reducción de la pobreza, en el marco de una cultura de gestión por resultados. Entre los avances en materia de integralidad de la ERP, se avanzó la consolidación de la Red de Protección Social mediante la implementación e institucionalización de la iniciativa Red Solidaria que logró la movilización de US\$43 millones para proveer un paquete integral de servicios a 160.000 hogares focalizados en extrema pobreza. Igualmente, se avanzó en la transformación de PRAF y la homologación del sistema de transferencias condicionadas, y se desarrolló un sistema de certificación de la oferta de salud y educación, vinculado a los requerimientos de corresponsabilidades del programa de transferencias condicionadas. Estos logros sentaron las bases para la implementación del actual Programa Presidencial Educación, Salud y Nutrición, denominado Bono 10,000 que dio continuidad a la Red Solidaria. Asimismo, se culminó la homologación del programa de transferencias monetarias con corresponsabilidades en un único programa "Bono 10,000", que tiene meta de cubrir la totalidad de los hogares en pobreza extrema (600.000 hogares) en cuatro años. El sistema de Registro de Beneficiarios desarrollado en el marco del proyecto además de permitir la implementación de la Red Solidaria, es utilizado como base del registro del Programa Bono 10,000. Se consolidó la institucionalidad de la Red de Protección Social mediante la creación de la Secretaría de Desarrollo Social, a la cual se le dan atribuciones en la formulación, coordinación, ejecución y evaluación de las políticas públicas en materia social y reducción de la pobreza. En materia de inclusión social destaca la concertación de "Ley especial para el desarrollo integral de los pueblos indígenas y afro descendientes de Honduras" y la concertación del Plan Estratégico de Desarrollo Integral de los Pueblos Autóctonos y la elaboración del anteproyecto para creación de la Secretaría para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Afrohondureños. También destaca el apoyo a la formulación del "Plan de Oportunidades de la Mujer ii" aprobado por el actual gobierno. En termino de la Gerencia por Resultados (GR) y el blindaje de los programas prioritarios vinculados a la reducción de la pobreza, destaca el lineamiento de SEFIN incorporando los resultados en el presupuesto nacional y planificación sectorial, así como el requerimiento de priorización por parte de SEPLAN de las actividades previstas en el plan operativo institucional, para la aprobación y financiamiento de las mismas por SEFIN.</p> |  |   |  |

**Estrategia de País:** Dados los resultados descritos arriba, indicar brevemente cómo el proyecto contribuyó a la estrategia de país en el país.

**Estrategia de País:**

La "Estrategia de País con Honduras 2007-2010" del BID, tiene como un objetivo estratégico: "Fomentar la formación de capital humano", el apoyo al área de "Protección Social". Es en esta área que se inserta el "Programa Sectorial Asociado a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza" (ERP). El programa contribuye al objetivo de la Estrategia de País de "Mejorar el acceso, coordinación e impacto de la Red de Protección Social", a través de la mejora de la capacidad de gestión de los sectores vinculados a la ERP. Asimismo, en el marco de la Estrategia de País se priorizó el apoyo a través de programas sectoriales, para lograr un mejor alineamiento y coordinación con el gobierno.

**b. Externalidades**

La falta de decisión sobre la actualización de la ERP 2006-2010 y la crisis política del 2009 provocaron un margen de espera en la comunidad nacional, que significó un retraso en la realización del segundo desembolso del programa. Sin embargo, los avances en la formulación de políticas y en el fortalecimiento del sector social vinculado a la reducción de la pobreza logrados por el programa mantuvieron su vigencia en el marco del Plan de Nación y el Plan de Gobierno:

- La priorización de proyectos y su blindaje se está realizando a través de una certificación de SEPLAN en función a su aporte al logro de las metas nacionales y SEFIN da cuota de prioridad en base a esa certificación.
- El presupuesto actual capta a través de SIAFI los resultados de producción, con desagregación a nivel de regiones, lo que permite la visualización de los recursos financieros asignados a los productos específicos y un monitoreo más de las metas físicas y financieras en base a resultados, ampliando a nivel de todo el presupuesto el ejercicio iniciado en el marco del programa.
- Se ha iniciado la consolidación de la Red de Protección Social a torno a cuatro ejes de intervención que combinan factores sociales y de generación de empleo e ingresos. Institucionalmente, esta ha pasado a depender del Ministerio de Desarrollo Social, dando así mayor legitimidad a sus acciones.

**c. Desembolsos**

| TRAMOS DE DESEMBOLSO |                |                       |                     |                   |
|----------------------|----------------|-----------------------|---------------------|-------------------|
| Tramos               | Monto en (US%) | Fecha esperada        | Fecha actual        | Dispensa otorgada |
| Primero              | 10,3           | Primer Semestre 2007  | Mayo 21, 2007       | No                |
| Segundo              | 17,6           | Segundo Semestre 2008 | Septiembre 14, 2010 | No                |

La diferencia entre la fecha esperada y la fecha efectiva del segundo y último tramo de desembolso se explica debido a la demora en llegar a un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) que asegurara un entorno macroeconómico estable y conducente al logro de los objetivos del Programa. Aunado a esto, hubo demora en el cumplimiento de algunas metas físicas y financieras (ejemplo, la construcción de las clínicas materno infantiles estuvieron completadas hasta el 2009. Asimismo, la crisis política del 2009 y la pausa del Banco, llevaron a que el ejecutor solicitara ampliación para la ejecución del programa.



## d. Productos

### PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)

| Componentes (Productos)   | Condicionalidades Claves / Indicadores del Producto <sup>1</sup>   |
|---|--|
| <b>1. Área Temática / Componente</b><br><br>Contexto macroeconómico estable<br><br>Clasificación: P   | <b><u>Productos Alcanzados</u></b><br><br>El país mantuvo un entorno económico que apoyó el logro de los objetivos del programa. El Informe de Evaluación Macroeconómica Independiente del Banco presentó un análisis señalando una recuperación incipiente después de la crisis política del 2009 y sustentando proyecciones de crecimiento. El acuerdo logrado con el FMI promueve que el país mantenga un entorno macroeconómico estable y conducente al logro de los objetivos y metas del programa.   |
| <b>2. Área Temática / Componente 1</b><br><br>Integralidad en los programas de la ERP actualizada 2006-2010. A) Consolidación de la Red de Protección Social<br><br>Clasificación: MP | <b><u>Productos Alcanzados</u></b><br><br>Las condiciones de política correspondientes al primer tramo que fomentaron la consolidación de la Red de Protección Social (mediante la creación e implementación de la Red Solidaria) han logrado continuidad con el Gobierno del Presidente Lobo. El actual gobierno, mediante el Plan de Nación 2010-2022 continúa promoviendo acciones enfocadas en programas prioritarios con enfoque en la reducción de la pobreza. En particular, en protección social se destaca: (i) la expansión del Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas, (ii) la homologación de los programas antes existentes en un solo programa (Bono 10,000), (iii) la ampliación de la cobertura a las familias en pobreza y pobreza extrema, y (iv) un sistema único de registro de beneficiarios, entre otros. Adicional a esto, la creación de la Secretaría de Desarrollo Social y Red Solidaria actúa como ente coordinador y orientador de la política nacional de protección social.  |
| <b>3. Área Temática / Componente 2</b><br><br>B.) Acciones para promover la inclusión social<br><br>Clasificación: P  | <b><u>Productos Alcanzados</u></b><br><br>Todas las acciones de política contempladas en el Programa para promover la inclusión social tales como las transformaciones del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (IHNFA), el Instituto Nacional de la Mujer (INAM) y protección de pueblos autóctonos, fueron cumplidas. Destaca la reforma del marco jurídico sobre derechos de los pueblos autóctonos y Plan Institucional de Seguimiento y Concertación de la Reforma en implementación, la elaboración y aprobación de la Estrategia de Desarrollo Integral para los Pueblos Autóctonos y progreso en su implementación, la elaboración del plan para la descentralización gradual de los centros de cuidado diurno del IHNFA y entrada en vigencia de las disposiciones que reglamentan la ley de creación del IHNFA, así como la operativización de los lineamientos de la Política Nacional de la Mujer.<br><br>Asimismo, las actividades de inclusión social se vieron acompañadas de planes para generación de empleo. Tal fue el caso como la creación del Plan Nacional para la Generación de Empleo Digno, la creación y puesta en marcha de servicios de conciliación laboral, así como la reglamentación de la Ley de Igualdad de Oportunidades de la mujer. El programa también fomentó la creación del Observatorio del Mercado Laboral (OML), el desarrollo de indicadores de acceso al mercado de trabajo y la puesta en marcha de la bolsa electrónica de trabajo. Bajo este marco, se abrieron oficinas de intermediación laboral para fomentar la creación de capacidades y la inserción laboral de los más necesitados. |
| <b>4. Área Temática / Componente 3</b><br><br>C) Gerencia por Resultados<br><br>Clasificación: MP   | <b><u>Productos Alcanzados</u></b><br><br>En el ámbito de la gerencia por resultado se cumplieron todas las acciones de políticas acordadas destacando la creación e implementación del sistema de gerencia basado en gestión por resultados (SIERP). Con el actual gobierno la Secretaría Técnica de Planeación del Desarrollo retoma las actividades que la Unidad Nacional de Asistencia Técnica (UNAT) al dar seguimiento de los indicadores, presupuesto y metas de logro incluyendo la planeación estratégica de los programas prioritarios, y por ende, velar por el cumplimiento del Plan de Nación. De esta manera, la SEPLAN asume la ejecución del Sistema Nacional de Planeación. Como parte de este subcomponente se revisaron los Planes Operativos Anuales de educación y Salud asegurando la continuidad y apoyo de los programas prioritarios, incluyendo su asignación presupuestaria.   |

<sup>1</sup> Para una revisión más extensa de las evidencias ver: ANEXO: "Programa Sectorial Social Asociado a la ERP 1804/SF-HO: "Informe para el desembolso del primer y segundo tramo de financiamiento".

|  |   |
|--|---|
| <b>5. Área Temática / Componente 4</b>   | <b>Productos Alcanzados</b>   |
| Programas prioritarios de la ERP actualizada 2006-2010 y su protección   | Las acciones de política contempladas fueron cumplidas en su totalidad y en algunos casos superando las metas físicas y financieras acordadas. Los programas prioritarios de Educación, Salud, el Programa de Asignaciones Familiares y el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), presentaron evidencia del cumplimiento de la ejecución de las metas físicas y financieras correspondientes para cada desembolso. Los proyectos priorizados en el período 2007 y el 2008 fueron: <b>PRAF</b> : Bono Salud, Bono Educación, Registro Beneficiarios, Piloto DI-MUJER; <b>FHIS</b> : DCOP, Agua y Saneamiento, Infraestructura Social; <b>SS</b> : Programa de mejoramiento del nivel de salud en Honduras; Proyecto Nutrición y Protección Social; <b>SE</b> : Programa de transformación de la educación nacional; Programa de educación media y laboral; Programa de educación comunitaria PROHECO; Programa de alfabetización básica para jóvenes y adultos (PRALEBAH); y Plan EFA. Estos programas contaron con la asignación presupuestaria necesaria para asegurar los objetivos de proyecto. |
| <b>Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica)</b>  |   |
| <p>La principal diferencia fue la referente con la consolidación de la Red Solidaria, la cual fue absorbida por la Secretaría de Desarrollo Social (SDS). La SDS fue creada en el 2009. Las actividades de la Red Solidaria pasaron a formar parte de dicha Secretaría. El equipo de proyecto consideró que la nueva adscripción de la Red Solidaria a la SDS mantiene los principios básicos de ésta, es decir, actuar como enlace y ente coordinador y articulador con las instituciones gubernamentales (tales como educación, salud, protección social, FHIS, actividades productivas, entre otras) y de la sociedad civil, para ordenar el conjunto de acciones tendientes a mejorar las condiciones de vida y acceso a mecanismos de protección social para las familias en pobreza y extrema pobreza, focalizando inversiones sociales para promover el desarrollo humano. Asimismo, dicha secretaría toma como base la reglamentación e instrumentos desarrollados para la Red Solidaria, por lo que esto constituye un arreglo institucional apropiado.</p> <p>Otro actor clave que se formó con el gobierno actual es la Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa (SEPLAN) la cual tiene como responsabilidad velar por el seguimiento a las metas, indicadores y programas a fin de cumplir con lo establecido en el Plan de Nación. La SEPLAN no solo pasa a suplir lo que antes era la UNAT sino que se le atribuyen responsabilidades tales como la asignación presupuestaria, la definición de indicadores en conjunto con las Secretarías de línea, así como el monitoreo y seguimiento de los programas gubernamentales.</p> |   |
| <b>Reestructuración.</b>   |   |
| <b>[X] N/A</b>   |   |

| Resumen en el progreso en la implementación: Calificación |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)           | <input checked="" type="checkbox"/> <b>Satisfactorio (S)</b> | <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS) | <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI) |

## IV. Implementación del Proyecto

### a. Análisis de los factores críticos

El primer desembolso se llevó a cabo en los tiempos previstos. Al momento de inicio del Programa, El GHO había definido un marco de reformas políticas en el área social y un sistema de gestión por resultados, con metas físicas y financieras claramente definidas para los programas prioritarios de la ERP lo cual facilitó el seguimiento del cumplimiento de las condicionalidades.

El cumplimiento de las condicionalidades del segundo desembolso experimentó demoras en los tiempos originalmente esperados. El País atravesó una situación de crisis política en el 2009, que representó dos cambios de gobierno en menos de un año. Esta crisis, provocó una "pausa" de los programas de la cooperación internacional, generando un retraso en el acceso a los recursos y afectando los tiempos de ejecución. Los cambios políticos afectaron la continuidad de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP) y por lo tanto del marco de políticas para la ejecución de la operación. Con la toma de posesión en enero del 2010, el nuevo Gobierno electo, formuló un Plan de Nación 2010-2022 como instrumento rector de la política para los próximos 15 años. Esta política, operacionalizada recientemente en el Plan de Gobierno 2011-2013 mantiene al igual que la ERP las metas de ODM como indicadores del desarrollo nacional y de la reducción de la Pobreza. Asimismo, como se puede apreciar en la matriz de "Progreso en la implementación de los Productos", las actividades desarrolladas en el marco del proyecto tuvieron continuidad en el marco del nuevo Plan de Nación.

Asimismo, la operación se convirtió en un instrumento central para la implementación de esta estrategia de País del Banco. Este programa complementa las acciones de otros programas sociales de inversión tales como: Mejoramiento del Nivel de Salud en Honduras (1619/SF-HO); Transformación del Tercer Ciclo de Educación Básica (1069/SF-HO); Asignaciones Familiares Fase II (1026/SF-HO); Programa Integral de Protección Social (1568/SF-HO); Desarrollo Integral de los Pueblos Autóctonos (1689/SF-HO); Programa de Apoyo a los Pueblos Indígenas y Negros (1090/SF-HO); Fortalecimiento de la Gestión Fiscal (1546/SF-HO); y el Programa de Educación Media y Laboral (1552/SF-HO), a la Pobreza y Desarrollo Local, Fase II (1478/SF-HO) el Programa de Gestión Pública (1748/SF-HO).

El desempeño del Prestatario fue muy satisfactorio a nivel de la UAP, cuyo liderazgo permitió que en la evaluación de ambos tramos se cumpliera sin dispensas. En el caso del primer desembolso, la definición del marco de reformas políticas y programas prioritarios de la ERP contribuyó a cumplir, en los tiempos esperados, las condicionalidades estipuladas en el contrato de préstamo. El segundo desembolso experimentó algunas demoras, sin embargo, el desempeño del prestatario a nivel de las Secretarías Técnicas fue satisfactorio en la mayoría de los casos, llegándose a superar las metas físicas y financieras acordadas.

## b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

| Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)               | <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S) | <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS) | <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI) |

## c. Desempeño del Banco

El desempeño del Banco se considera satisfactorio por los actores nacionales. Hay dos temas que destacan: los temas de la apropiación del programa por parte de las autoridades y la superación de las dificultades encontradas en la ejecución. Con la crisis política y el cambio de los actores por parte del gobierno, se corre el riesgo de perder la memoria institucional y se debilita la apropiación del Programa por parte de las Secretarías. El Banco jugó un papel central en la transferencia de los contenidos del Programa a las nuevas autoridades y por lo tanto en la vigencia del compromiso de la Secretaría de Finanzas. Para el cumplimiento de las condicionalidades del primer tramo, el Banco apoyó con la aprobación y ejecución de tres cooperaciones técnicas (HO-N1031, HO-T1053, HO-T1059 y HO-X1010). Por otro lado, cuando se presentaron demoras en la ejecución del segundo tramo, el Banco apoyó a la Unidad Coordinadora del Programa (UAP) en la evaluación conjunta de los compromisos de las secretarías, promovieron las medidas necesarias para mejorar la ejecución de la operación y su coordinación con las otras operaciones del Banco.

| Clasificación del Desempeño del Banco           |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS) | <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S) | <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS) | <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI) |

## V. Sostenibilidad

### a. Análisis de factores críticos

A pesar de los cambios generados por la crisis política en Honduras, la sostenibilidad de las acciones de política apoyadas por el programa tiene un buen pronóstico de sostenibilidad. El Plan de Nación 2010–2022, como política rectora para la estabilidad macroeconómica y la reducción de la pobreza, mantiene las metas de ODM y ha dado continuidad a las actividades específicas promovidas por el programa.

En términos de la consolidación de la red de protección social, Los programas en materia de educación, salud (con especial énfasis en salud materno infantil y desnutrición crónica), merienda escolar, así como las inversiones en infraestructura social y el programa de transferencias condicionadas son ejecutados actualmente por la SDS, promoviendo la atención integral de las familias atendidas. El Sistema Único de Beneficiarios de Honduras (SIRBHO), se continúa usando como la base para la identificación de las familias del Programa Bono 10,000. La homologación de los sistemas ha fortalecido la capacidad de ejecución del PRAF en el marco de la implementación del Programa Bono 10,000.

En el marco de las acciones para promover la inclusión social, El gobierno actual ha mantenido su compromiso de avanzar en el refuerzo de los derechos indígenas en el marco jurídico del país a través de la elaboración del Anteproyecto de Ley de Creación de la Secretaría para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Afro hondureños y la Promoción de Políticas de Igualdad Racial (SEDINAFRPPIR). Asimismo, el actual Gobierno aprobó la Política Nacional de la Mujer a través del II Plan de Igualdad y Equidad de Género (PIEGH) de Honduras 2010-2022, el cual constituye el marco de referencia de las políticas de igualdad y equidad de género en Honduras para el periodo 2010-2022. En términos de empleo incluyente, la STSS certificó, de conformidad con el Plan Nacional para la generación de Empleo Digno, la apertura de la bolsa electrónica de trabajo público-privada y la operación de los servicios de intermediación laboral. Asimismo, se mantiene la página de internet con indicadores laborales del observatorio del mercado laboral.

En el marco de la gestión por resultados, La definición de metas físicas y financieras para programas apoyados, ha sido un instrumento muy importante para el blindaje de los programas prioritarios de la ERP y ha contribuido sin duda a la continuidad de estos programas bajo el actual Plan de Nación. La sostenibilidad del instrumento de blindaje de programas prioritarios ha sido incorporada al proceso de presupuesto nacional, incorporando los resultados de producción a nivel del SIAFI y haciendo su evaluación en base a las metas físicas incorporadas al presupuesto. Este aspecto representa un avance importante en la incorporación de la Gestión por Resultados en la planificación y monitoreo del Presupuesto Nacional. Sin embargo, desde el punto de vista de la sostenibilidad, es tan importante la planificación como el monitoreo del cumplimiento y la asignación de recursos nacionales para la continuidad de proyectos exitosos. Un problema adicional es la carencia de presupuesto para verificar el cumplimiento de las corresponsabilidades en el marco de los programas, como la certificación o la captura de datos para monitorear el movimiento de indicadores.

### b. Riesgos Potenciales

En términos de sostenibilidad de los principales logros del Programa en las áreas de planificación, integración de programas, prestación de servicios inclusión social y la consolidación de la red solidaria, los principales riesgos inmediatos, parecen estar vinculados a la estabilidad macroeconómica y a la disponibilidad de recursos para el financiamiento de estas acciones.

La situación macroeconómica del país en el marco de la de la crisis económica que afecta a los países vinculados prioritariamente a la economía de los Estados Unidos y de la crisis política vivida, limita la disponibilidad de recursos para el financiamiento de la política social. El déficit fiscal del gobierno pasó del 1,7% del Producto Interno Bruto (PIB) en el 2008 al 4,6% en el 2009. Para el 2010 se prevé un déficit del 4,1% del PIB. Para contrarrestar esta situación el Congreso ha aprobado en abril de este año una reforma tributaria que se espera aumente los ingresos tributarios entre 1,5% y 2,5% del PIB anualmente, por los próximos tres años. Si bien es cierto que aún permanece el desafío de ejercer un mayor control del

gasto público, en particular en lo referente a sueldos y salarios, el acuerdo recientemente logrado con el FMI estaría garantizando la implementación de una política de estabilidad macroeconómica, que permita liberar los recursos para su inversión en políticas sociales.

### c. Capacidad Institucional

El Programa Sectorial Social, que involucra a tantos sectores, requiere de la coordinación entre múltiples instituciones. El programa de la referencia apoyó el fortalecimiento de capacidad institucional que a la vez promoverá la sostenibilidad de las acciones de inversión. La SDS creado en cumplimiento de las condicionalidades de este programa, genera un soporte institucional a los mecanismos de coordinación entre los programas vinculados a la Reducción de la Pobreza y particularmente a la red de protección social. Esta nueva estructura operativa de coordinación en el sector social da una mayor posibilidad de sostenibilidad a las acciones iniciadas en el marco del programa, apoyando así su consolidación en las diferentes áreas de intervención: La Secretaría de Planificación promueve la gestión por resultados, al incorporar la priorización del presupuesto en base a impactos esperados sobre las metas, y con la Creación de la Secretaría para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas representa un claro apoyo al tema de inclusión social promovido en el marco del programa.

La capacidad institucional de las Secretarías involucradas, requiere de refuerzos adicionales a los efectos de poder implementar una planificación por resultados y monitorear sus logros. Para superar la desvinculación entre Planes Operativos y Presupuesto, el gobierno ha introducido la norma de que SEPLAN certifica los proyectos introducidos al presupuesto y SEFIN da nota de prioridad en base a esa certificación. Asimismo, se busca superar la tradicional falta de vinculación presupuestación financiera y resultados, incorporando al presupuesto y al SIAFI los resultados de producción desagregados a nivel de regiones. En este sentido, el establecimiento de matrices de metas sectoriales físicas y financieras ha representado un antecedente importante en este proceso.

| Clasificación de Sostenibilidad (SO)            |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS) | <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S) | <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS) | <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI) |

## VI. Evaluación y Seguimiento

### a. Información sobre Resultados

La evaluación final del programa que se refleja en este Informe de Terminación de Proyecto (PCR), se realizó sobre la base de los indicadores de cumplimiento con las condicionalidades, establecidos en la "Matriz de Políticas y Medios de Verificación<sup>2</sup>". Los reportes de medición y seguimiento de los resultados del proyecto fueron elaborados por las respectivas secretarías, con el apoyo de la UAP de finanzas y técnicos del BID. La información sobre el cumplimiento de condicionalidades y de ejecución física y financiera del programa, proviene igualmente de las UPEG y de la UAP de Finanzas. La principal limitación se refirió a la falta de conectividad entre la información de metas físicas y financieras de los programas sectoriales, con el presupuesto sectorial mucho más agregado. En el marco del programa se ha promovido la elaboración de matrices para educación, salud, FHIS y PRAF, que permiten demostrar esta vinculación.

Existen informes de las Secretarías, archivos del programa, Ayudas Memoria de misiones e Informes de Elegibilidad para los desembolsos, que permiten sustentar los resultados del proyecto reportados. Asimismo, se realizó una evaluación intermedia de avances en el 2008, vinculada a la elegibilidad del Programa para el desembolso del segundo y último tramo del financiamiento. El 6 de mayo del 2011, en el marco de este PCR se realizó un taller de cierre con el objetivo de presentar los principales logros y limitaciones del programa y conocer la opinión de los actores claves a través de representantes de la SEFIN y de la UAP, Secretaría de Educación, Secretaría de Salud, FHIS, PRAF, STSS y SDS. En esta reunión se validaron los resultados presentados y se realizaron comentarios adicionales en términos de los principales logros, limitaciones y posibles compromisos para la sostenibilidad de las acciones del programa, que fueron incorporados en esta evaluación.

### b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

La continuidad de las acciones de monitoreo y seguimiento está asegurada a través de la SEPLAN, la cual ha implementado un sistema de seguimiento de indicadores para alcanzar las metas establecidas en el Plan de Nación. De esta manera, los programas prioritarios que apoyan la reducción de la pobreza, continúan como prioridad para el gobierno. Por el lado de la política de protección social, la Secretaría de Desarrollo está tomando el liderazgo y fortaleciéndose para actuar como rectora y coordinadora de las instancias sociales. Esto aunado al rol coordinador de la Secretaría del Despacho de la Presidencia, agregan apoyo para continuar apoyando las acciones de reducción de la pobreza. Vale la pena mencionar algunos esfuerzos que están el camino como la creación de un Sistema Único de Registro de Beneficiarios, la evaluación de impacto del Programa Presidencial Bono 10,000, así como la creación de un Sistema Integrado de Información para monitorear los resultados e indicadores.

## VII. Lecciones Aprendidas

### (i) Lecciones aprendidas vinculadas a la planificación presupuestaria de programas sectoriales

Los préstamos sectoriales son una herramienta importante para asegurar la sostenibilidad y continuidad de programas sociales prioritarios para el Gobierno. Este tipo de programas se consideran bastante importantes ya que aseguran asignación presupuestal y un seguimiento y monitoreo continuo por parte de SEFIN, las secretarías de línea y de los organismos financiadores. El blindaje de los recursos para el logro de las metas sectoriales prioritarias introducido por el proyecto se ha incorporado al presupuesto de SEFIN. Esto

<sup>2</sup> Ver ANEXO: Programa Sectorial Social Asociado a la ERP 1804/SF-HO Matriz de Políticas y Medios de Verificación.

se debe a que, en conjunto con SEPLAN se han acordado metas y vinculado al Plan de Gobierno con lo cual se asegura su incorporación en el presupuesto nacional.

⇒

**(ii) Lecciones aprendidas para mejorar la capacidad institucional de ejecución**

⇒ La delegación de responsabilidades en el marco de programas multisectoriales, debe vincularse con mecanismos de transferencias de capacidades y recursos para la gestión a nivel local, así como con los lineamientos que permitan asegurar la integralidad de las acciones de protección social. Por ejemplo no siempre se logra el impacto adicional que podría generar la intervención articulada del FHIS con Educación y Salud en la dotación de agua.

**(iii) Lecciones aprendidas para mejorar articulación y coordinación interinstitucional**

⇒ Se trata de un programa con muchos componentes e indicadores de cumplimiento de condicionalidades. El hecho de que su ejecución se haya realizado a través de 12 diferentes instancias, pone una dificultad adicional en la coordinación interinstitucional, particularmente desde la perspectiva de la instancia coordinadora (UAP-SEFIN). Una alternativa para simplificar el proceso de coordinación interinstitucional, es establecer las responsabilidades a nivel de los entes rectores y que estos sean los engranajes de transmisión con las entidades descentralizadas, entes autónomos y proyectos. De esta manera se estarían reforzando los mecanismos de coordinación interinstitucional a nivel del ente rector, tal como corresponde a una política integrada.

**(iv) Lecciones aprendidas para blindaje de programas prioritarios a través del Programa Sectorial**

⇒ El establecimiento de metas físicas y financieras en el marco del programa permitió el blindaje de programas prioritarios de la ERP a través del Programa Sectorial. Igualmente, apoyó la implementación de la Red Solidaria, dado que los programas prioritarios fueron parte del paquete de servicios de esta iniciativa de protección social. El blindaje de programas prioritarios permitió asegurar la disponibilidad de los recursos para el logro de las metas y la evaluación efectiva de su cumplimiento. La verificación del vínculo entre indicadores de metas físicas y económicas permitió superar la falta de vínculo entre los Planes Operativos Anuales (POA) y los resultados de producción sectoriales, permitiendo así un monitoreo y evaluación más preciso de las prioridades sectoriales y de los recursos financieros asignados. El amarre de los resultados sectoriales con el POA impulsado por SETPLAN y SEFIN representan un avance importante en la generación de condiciones para la ejecución de Programas Sectoriales.

**(v) Lecciones aprendidas para mejorar la medición del desempeño**

⇒ Las Unidades Ejecutoras tienden a plantear en el marco de programas sectoriales, metas que no están siempre previstas en su presupuesto. La integración a un Programa Sectorial genera la expectativa de captación de recursos extra presupuestarios, ampliando el margen de discrecionalidad en la definición de las metas. Si bien el programa promovió el blindaje financiero de programas prioritarios del Sector Social, no necesariamente significó el acceso a recursos adicionales. Una alternativa desarrollada para superar esta limitación fue la implementación del Plan de Acción para Fortalecer la Medición de los Indicadores de Logro, en el Sector Salud, que permitió establecer una planificación y seguimiento específico a los resultados logrados y ejecución presupuestaria en términos de mortalidad materna. Actualmente, con las modificaciones introducidas por SEFIN a los lineamientos para la elaboración de los POA, es posible identificar los resultados esperados por líneas presupuestarias, permitiendo proteger los programas prioritarios.

Las mayores dificultades, para el cumplimiento de metas vinculadas a decisiones de otras instancias como la aprobación de leyes por parte del Congreso. En este sentido correspondería limitar las responsabilidades al poder del estado firmante del convenio (en este caso el Ejecutivo), o a la elaboración de ante proyectos de ley, como fue el caso en el programa.

**Anexos:**

1. Acta de Taller de Cierre
2. Evaluación del Prestatario
3. Matriz Original de Política
4. Informe sobre el Cumplimiento de las Condiciones Contractuales correspondientes al Primero y Segundo tramo de Desembolso



**BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO**  
**REPUBLICA DE HONDURAS**  
**PROGRAMA SECTORIAL ASOCIADO A LA ESTRATEGIA DE REDUCCION DE LA POBREZA**  
**(1804/SF-HO, HO-L1009)**  
**ACTA DEL TALLER DE CIERRE**

El día viernes 06 de Mayo de 2011, en la ciudad de Tegucigalpa, se llevó a cabo el Taller de Cierre del Programa Sectorial Asociado a la Estrategia de Reducción de la Pobreza en Honduras (HO-L1009, 1804/SF-HO).

Por parte de la República de Honduras participaron las siguientes personas: Alejandro Aplicano, Subcoordinador UAP, Secretaría de Finanzas; Faby María Ramos, Oficial de Monitoreo UAP, Secretaría de Finanzas; Elia A. del Cid, Viceministra, Secretaría de Educación; Denys Gissela López, Programación y Seguimiento, Secretaría de Educación; Gunther Gvon Wiese, Director Adjunto, Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS); Manuel A. Membreño, Coordinador de Programa, Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS); José Angel Vásquez, Coordinador de Programa PROMESALUDH, Secretaría de Salud; Martha A. González Rojas, Especialista en Planificación, Monitoreo y Evaluación de PROMESALUDH, Secretaría de Salud; Alberto Sierra, Coordinador de Programa de Apoyo Integral a la Red de Protección Social, Programa de Asignación Familiar (PRAF); Salvador Navarrete, Consultor, Secretaría de Trabajo y Seguridad Social.

Por parte del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) participaron las siguientes personas: María Deni Sánchez (SPH/CHO); Olga Patricia Falck (GDI/CHO) Juan Carlos Castaldi, Consultor y; Bessy Lorena Romero (SCL/CHO).

De acuerdo con las guías de la referencia, el principal objetivo del Taller de Cierre fue la evaluación de los resultados del proyecto, el análisis sobre las posibilidades de sostenibilidad, la revisión de las lecciones aprendidas y las provisiones para el futuro seguimiento y una eventual evaluación expost.

#### **Resultados del Proyecto**

Existió acuerdo en que los resultados del Proyecto expuestos en el Informe de Terminación de Proyecto corresponden con la visión de las autoridades y técnicos de las diferentes instituciones involucradas en su ejecución. Se propuso que en el punto "Justificación de Clasificación de Objetivo de Desarrollo" se explicitara mejor el vínculo de los resultados del Proyecto con el cumplimiento de los objetivos específicos del Programa. Particularmente en lo relacionado a los objetivos específicos se destacó la necesidad de seguir fortaleciendo la vinculación de las políticas sectoriales con las políticas de estado y asegurar que los objetivos específicos a nivel de cada institución vinculada a la ejecución de programas sectoriales, deben de estar incorporados en la planificación institucional y contar con recursos asignados para su logro.

El desarrollo de capacidades institucionales para el monitoreo de los avances físico y financiero de las políticas sectoriales y de gobierno, fue considerado como otro tema central para mejorar la ejecución de los Programas Sectoriales.

Otro aspecto que se destacó es la necesidad de vincular los resultados a metas establecidas en el marco de acuerdos internacionales de más largo plazo, para asegurar su estabilidad. En el período de ejecución del Programa Sectorial Asociado a la Reducción de la Pobreza el marco referencial de política de largo

plazo del País, cambió de la "Estrategia para la Reducción de la Pobreza" al "Plan Nacional de Desarrollo". Sin embargo, al estar vinculados ambos programas a las Metas del Milenio, los objetivos de largo plazo no cambiaron, permitiendo que los aportes del programa siguieran siendo altamente relevantes.

El respeto a las condicionalidades establecidas en el marco de convenios entre la cooperación y el gobierno se consideró central para permitir un avance en el desarrollo de las capacidades institucionales para cumplir con las metas de las políticas de estado.

#### **Posibilidades de Sostenibilidad.**

Como base principal de la sostenibilidad de las acciones de política apoyadas por el Programa, se mencionó que la modernización institucional impulsada por el programa sigue siendo un elemento central del Plan de Nación elaborado por el actual Gobierno.

El blindaje de los recursos para el logro de las metas sectoriales prioritarias introducido por el proyecto se ha incorporado al lineamiento presupuestario de SEFIN, exigiendo que para el 2011, los resultados específicos deben estar incorporados en el Presupuesto Nacional en el marco de una gestión por resultados y se exige el visto bueno de la Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa (SEPLAN) para la asignación de los recursos.

El establecimiento de metas físicas y financieras en el marco del Programa está siendo hoy implementado por SEPLAN y SEFIN en la medición de la ejecución sectorial y el logro de las metas establecidas en el presupuesto nacional.

Los participantes resaltaron la importancia de asegurar la sostenibilidad de las actividades impulsadas por el Programa y ejecutadas por el gobierno. Se enfatizó que las acciones orientadas a la prevención y atención primaria tienen una alta rentabilidad social y económica, como lo demuestran los altos costos que generan por ejemplo las carencias en nutrición, educación y de medidas preventivas en salud. En cuanto a las obras físicas se recomendó incorporar en proyectos futuros actividades que fomenten un mantenimiento continuo para el cuidado preventivo de las obras. Los participantes concordaron en que la sistematización y divulgación de los procesos es un instrumento central de transferencia de experiencias a las nuevas autoridades con los cambios de gobierno.

#### **Lecciones Aprendidas**

Una de las lecciones aprendidas que las contrapartes nacionales solicitaron incorporar fue la coordinación interinstitucional intersectorial y territorial que permite el abordaje integral de las metas de reducción de la pobreza.

Las lecciones aprendidas mencionadas por los participantes se refirieron a cinco áreas:

- La principal lección vinculada a la *planificación de programas sectoriales* tiene que ver con la necesidad de incorporar metas que cuentan con asignación presupuestal.
- La principal lección vinculada a *mejorar las capacidades institucionales* es que la delegación de responsabilidades debe vincularse con mecanismos de transferencia de capacidades para la gestión a nivel local, para asegurar la generación de condiciones que permitan la sostenibilidad de las modalidades organizativas promovidas.
- La principal lección vinculada a *mejorar la coordinación interinstitucional* en programas en los que intervienen un gran número de ministerios, entes descentralizados y entidades autónomas, es la de establecer la responsabilidad de coordinación intersectorial a nivel de los entes rectores




y que estos sean responsables de la coordinación sectorial para monitorear los avances y realizar los reportes.

- La principal lección aprendida vinculada al *blindaje de programas prioritarios* es el establecimiento de metas físicas y financieras en el marco de los Programas Sectoriales.
- La principal lección aprendida vinculada a la *medición de desempeño* de los programas sectoriales, es la existencia de Planes Sectoriales como base y referencia para el desarrollo del Programa. Un buen ejemplo es el "Plan de Acción para Fortalecer la Medición de los Indicadores de Logro", en el Sector Salud, que permitió dar un seguimiento específico a los resultados de impacto logrados con las acciones del programa en términos de mortalidad materna.

Finalmente y de conformidad con lo establecido en la política del Banco sobre disponibilidad de información, el Prestatario le informó al Banco que el Informe de Terminación de Proyecto no contiene información confidencial o delicada. Por lo tanto, el Banco informó que procederá a poner a disposición del público dicho informe mediante su página "Web" una vez que sea aprobado en las instancias correspondientes.

## Anexo 2. Evaluación del Prestatario

|  |   |
|--|---|
|  <b>Banco Interamericano de Desarrollo</b><br><b>Informe de Terminación de Proyecto – 1804/SF-HO</b><br><b>Evaluación del Prestatario</b> |   |
| Nombre del Proyecto: Programa Sectorial Social Asociado a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza ERP  |   |
| Agencia(s) Ejecutora(s): UAP Finanzas  |   |
| Prestatario: Banco Interamericano de Desarrollo  |   |
| Fecha de Aprobación del Proyecto: 21 de noviembre del 2006   | Fecha Efectividad Contrato: 11 de abril del 2007            |
| Fecha Evaluación Prestatario: 22 Abril 2011  | Fecha Esperada Taller de Cierre: Viernes 6 de Mayo del 2011 |

| Clasificación del Desempeño del Proyecto por el Prestatario   |
|---|
| <p><u>La probabilidad de Lograr su Objetivo(s) de Desarrollo:</u><br/> <input checked="" type="checkbox"/> Muy Probable (MP)    <input type="checkbox"/> Probable (P)    <input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)    <input type="checkbox"/> Improbable (I)</p> <p><u>Implementación del Proyecto:</u><br/> <input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (HS)    <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)    <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PC)    <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)</p> <p><u>Sostenibilidad de Resultados de Proyecto:</u><br/> <input type="checkbox"/> Muy Probable (MP)    <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P)    <input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)    <input type="checkbox"/> Improbable (I)</p> <p><u>Comentarios:</u><br/> El desempeño del Prestatario fue muy satisfactorio a nivel de la UAP. El desempeño del prestatario fue satisfactorio a nivel de las instituciones responsables de la ejecución del programa, que requirieron de un apoyo técnico adicional para poder establecer cumplimiento de las condicionalidades. La dilación para la ejecución del segundo desembolso estuvo vinculada a la situación política del País.</p> |
| Desempeño del Prestatario   |
| <p>Por favor clasifique su propio desempeño durante la preparación y ejecución del Proyecto:</p> <p><input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)    <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)    <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (US)    <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)</p> <p><u>Comentarios:</u><br/> El desempeño es medible en base a los resultados del Programa y a las opiniones de los beneficiarios en el marco del Taller de Cierre.</p>  |

### Desempeño del Banco

☐ Muy Satisfactorio (MS)    ☒ Satisfactorio (S)    ☐ Poco Satisfactorio (PS)    ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

#### Comentarios:

El desempeño del Banco se considera satisfactorio, habiéndole dado un seguimiento cercano al Programa. Un aspecto central fue el acompañamiento a la UAP en su relación con las instituciones vinculadas al Programa y apoyo la creación de las condiciones para obtener las evidencias requeridas. Asimismo, intervino oportunamente a los requerimientos de la UAP. Destaca a nivel de ejemplo la apropiación del programa por parte de las autoridades y la superación de las dificultades encontradas en la ejecución. El Banco jugó un papel central en la transferencia de los contenidos del Programa a las nuevas autoridades y por lo tanto en la vigencia del las actividades apoyadas a través del Programa. Ejemplos de esta sostenibilidad es la permanencia de los instrumentos desarrollados en el marco del Programa y la incorporación de la gestión por resultados en el Presupuesto Nacional.

### Sugerencias Adicionales para Mejorar el Desempeño del Banco

#### **Comentarios/sugerencias adicionales para mejorar el futuro desempeño del Banco:**

Las condicionalidades como la sanción de leyes, que dependen de decisiones de otras instancias como el Congreso, deberían de ser muy bien estimadas en términos de su factibilidad, de los tiempos que conllevan y de los instrumentos con que se cuentan para asegurar su cumplimiento. Se sugiere limitar la responsabilidad para el cumplimiento de las condicionalidades al Ejecutivo.

Se trabajó con un número muy grande de instituciones vinculadas al Programa, lo que dificultó la coordinación inter-institucional. Se sugiere trabajar con los ministerios de línea y que estos sean los encargados de coordinar con los entes autónomos o entidades descentralizadas bajo su rectoría. La creación de un comité de seguimiento trimestral de los avances apoyaría a identificar las acciones necesarias para su pronta ejecución.

**PROGRAMA SECTORIAL SOCIAL ASOCIADO A LA ERP (HO-L1009)**  
**MATRIZ DE POLÍTICAS**

| Problema   | Acción   | Impacto   | Condicionalidades para los desembolsos   |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  |   | Primer tramo   | Segundo tramo  |
| I. Entorno macroeconómico estable  |  |   |  |  |
| Si bien la economía hondureña presentó una fuerte recuperación, existen aún desafíos fiscales tales como: (i) la situación financiera de ENEE y HONDUTEL; (ii) la política salarial en el sector público, y (iii) las pérdidas de recaudación por el CAFTA-DR.           | Mantener una estabilidad macroeconómica, un equilibrio fiscal de egresos corrientes, versus ingresos corrientes y un crecimiento económico con equidad distributiva que favorezca la ejecución de los programas para la reducción de la pobreza. | Entorno macroeconómico estable y en crecimiento sostenido.  | Se mantiene un entorno macroeconómico estable consistente con los objetivos del Programa.  | Se mantiene un entorno macroeconómico estable consistente con los objetivos del Programa.  |
| II. Integralidad en los programas de la ERP actualizada 2006-2010  |  |   |  |  |
| A. Reorganización de la Red de Protección Social   |  |   |  |  |
| A.1. Red de Protección Social  |  |   |  |  |
| Superposición de funciones, traslape de beneficiarios entre programas de IHNFA, PRAF, INAM, UNAH, Despacho de la Primera Dama, Secretarías de Trabajo, Salud, Educación, y Cultura. A la vez, existen poblaciones necesitadas que aún no reciben programas de asistencia | Concentración de la protección social en una red que brinde asistencia en forma más integral, contemplando aspectos de nutrición, educación, salud, que potencien las capacidades básicas de los beneficiarios y mejore la focalización.         | Reducción de los costos operativos hasta un máximo del 10% de la inversión total y atención más eficiente y coordinada a la población objetivo. | (i) Subgabinete de Protección Social creado y en vigencia.<br><br>(ii) Mesa de Protección Social como ámbito de diálogo y planeación estratégica, creada y en operación.<br><br>(iii) Estrategia de Protección Social que haya pasado por el Consejo Consultivo y aprobada por el Gabinete Social. | (i) Las decisiones de inversión en el área de protección social son tomadas y coordinadas por el Subgabinete de Protección Social para el ejercicio fiscal 2008.<br><br>(ii) Los documentos de programación sectorial social, han sido revisados y consensuados con la sociedad civil, a través de la Mesa de Protección Social y sirven como insumo para las decisiones de inversión del Subgabinete de Protección Social.<br><br>(iii)Estrategia de Protección Social, implementada. |

| social.   |   |  | (iv) Propuesta de Ley para la responsabilidad compartida con el sector privado de los centros de cuidado infantil del IHNFA, elaborada.  | (iv) Estrategia de Desarrollo Integral para los Pueblos Autóctonos, aprobada por el Gabinete Social.   |
|---|---|--|--|--|
| Problema  | Acción  | Impacto  | Condicionalidades para los desembolsos   |  |
|   |   |  | Primer tramo   | Segundo tramo  |
| A.2. Transformación del PRAF  |   |  |  |  |
| El PRAF tiene al menos dos sistemas funcionando simultáneamente, uno financiado por el Banco y el otro financiado por el gobierno. Existe debilidad en la capacidad de ejecución en el sector financiado por el gobierno. | Homologar los sistemas, de modo que los procesos de entrega de bonos condicionados funcionen de acuerdo al reglamento operativo acordado con el Banco. Mejorar la capacidad de ejecución institucional. | Mayor eficiencia y equidad en la operación del PRAF.   | (i) Plan de trabajo aprobado por la Secretaría de la Presidencia para la homologación de los sistemas, a fin de que el PRAF funcione con un sistema único, en la entrega de bonos escolares y de salud, al final de la primera fase.<br>(ii) Unidad de registro único de beneficiarios, creada.<br>(iii) Sistema de focalización de los proyectos de transferencias condicionadas de salud y educación, y los complementarios, diseñado.<br>(iv) Intervenciones de bonos individuales integradas a registros a nivel de hogar.<br>(v) Sistema institucional de monitoreo y evaluación, diseñado. | (i) Programa único del PRAF con un sistema de focalización riguroso y con un único registro de beneficiarios, en pleno funcionamiento.<br><br>(ii) Procedimientos e instrumentos para el levantamiento y registro continuo de beneficiarios, operacionalizado.<br>(iii) Focalización de los proyectos complementarios a las transferencias condicionadas de salud y educación, implementada.<br>(iv) Mecanismos de comunicación y campañas publicitarias de concientización, operando.<br>(v) Sistema institucional de monitoreo y evaluación, implementado. |
| B. Mercado Laboral  |   |  |  |  |
| Escaso acceso de los pobres y de las minorías al mercado laboral y/o a los factores de la producción. Además, la legislación laboral aplica actualmente a unos pocos trabajadores.  | Promover el uso de activos de capital humano, mediante la creación de canales de participación en los mercados laborales.   | Lograr la creación de canales de participación en el mercado laboral y que todos los trabajadores se acojan al código laboral. | (i) Observatorio Laboral dependiente de la STSS para identificar las tendencias laborales y las necesidades de capacitación en el mercado laboral, evaluado.<br>(ii) Mesa Sectorial de Empleo creada y en funcionamiento.  | (i) Observatorio Laboral dependiente de la STSS, expandido de dos Departamentos a al menos xx Departamentos y en pleno funcionamiento.<br><br>(ii) Plan Estratégico Sectorial para la Generación de Empleo, en ejecución.  |

|   |  |   | (iii)Propuesta de reforma del Código Laboral que facilite y privilegie el acceso al mercado laboral a los grupos vulnerables, atienda aspectos de despidos y jornadas parciales, presentada al Congreso Nacional.  | (iii)Reforma a la Legislación Laboral, mejorando la equidad, aprobada por Ley de la Nación (Asamblea Legislativa).   |
|---|--|---|--|--|
| Problema  | Acción   | Impacto   | Condicionalidades para los desembolsos   |  |
|   |  |   | Primer tramo   | Segundo tramo  |
| C. Oportunidades de empleo y capacitación   |  |   |  |  |
| La formación y capacitación laboral de la fuerza de trabajo hondureña debe mejorar si se quiere atraer más inversión extranjera e incrementar la tasa de crecimiento económico. El modelo de formación profesional del INFOP no es adecuado para satisfacer la demanda del sector productivo. No existen mecanismos de coordinación que orienten la oferta de capacitación a los sectores más pobres de la población. | Establecer programas de capacitación en el trabajo y de recapitación para aquellos fuera de la fuerza laboral que propicien que los trabajadores completen ciclos educativos o adquieran habilidades en escuelas técnicas. Cambios institucionales como la creación de un sistema nacional de formación profesional y reforma del INFOP. | Mejorar la preparación para el trabajo de la fuerza laboral hondureña y con ello las condiciones de competitividad del país para atraer inversión extranjera directa. | (i) Sistema Nacional de Formación Profesional (SNFP) presidido por un Consejo Nacional de Formación, y aprobado por el Consejo Económico y Social, creado.<br>(ii) Decreto Ejecutivo que reglamente la Ley de INFOP enfatizando su rol de ente regulador, certificador de centros, evaluador, y de subsidios a la capacitación, promulgado.<br>(iii) Campaña de difusión con información acerca del mercado de capacitación, diseñada profesionalmente.<br>(iv) Sistema de certificación de competencias de los trabajadores, diseñado.<br>(v) Sistema de incentivos para que las empresas fomenten la capacitación de sus empleados para que completen su ciclo educativo y/o adquieran habilidades en escuelas técnicas, creado. | (i) Sistema Nacional de Formación Profesional (SNFP) aprobado por el Congreso de la República.<br>(ii) Reglamento de INFOP en vías de implantación, y plan de fortalecimiento institucional, en aplicación.<br>(iii) Campaña de difusión sobre la oferta de programas de capacitación, difundida por diversos medios.<br>(iv) Certificados de competencia extendidos a al menos xx trabajadores en un año.<br>(v) Al menos un xx% de las empresas se acogieron al sistema de incentivos y envían trabajadores a completar su ciclo educativo y/o a capacitación profesional. |

| Problema  | Acción  | Impacto  | Condicionalidades para los desembolsos   |   |
|---|---|--|--|---|
|   |   |  | Primer tramo   | Segundo tramo   |
| III. Gerencia por resultados  |   |  |  |   |
| A. Sistema Gerencial de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación (SME)   |   |  |  |   |
| El sistema de seguimiento de la ERP (SIERP) necesita ser actualizado periódicamente para ajustar las metas intermedias, debido a que suceden cambios externos y se incorporan nuevos programas complementarios. | Actualizar las metas intermedias de la ERP para los próximos cuatro años. Establecer un plan de acción para fortalecer los indicadores de logros tales como mortalidad infantil y materna, desnutrición en menores de cinco años, evaluación de impacto de programas y otros. | La capacidad del GHO para dar seguimiento y guiar las políticas públicas orientadas a la reducción de la pobreza mejora al actualizar sus metas intermedias e incorporar mediciones de indicadores de logros al SIERP. | (i) Plan de trabajo para constituir un sistema gerencial de seguimiento, monitoreo y evaluación que se alimente de los sistemas ya existentes tales como SIAFI, SIERP y SISPU y otros si fuera necesario, presentado a la Secretaría de la Presidencia (SDP).<br><br>(ii) Plan de Acción para corregir las necesidades adicionales de indicadores intermedios y nuevas metas anuales para los indicadores de la ERP con el concepto de integralidad, su medición y alimentación continua de los sistemas de información, aprobados por el Consejo Consultivo y el Gabinete Social para los siguientes cuatro años.<br><br>(iii)Análisis de inversiones necesarias y prioritarias para el cumplimiento de las metas de la ERP, incluyendo metas específicas de género y atención a los pueblos autóctonos, realizado. | (i) Sistema gerencial integrado de SME con el alineamiento, compatibilidad y sincronización de los sistemas de información mencionados en la condición del primer tramo, constituido.<br><br>(ii) Actualización periódica (trimestral) de los indicadores de logro de la ERP 2006-2010 en el SIERP, asegurada.<br><br>(iii)Informe de avance de los indicadores intermedios de seguimiento de la ERP, presentado, y que allí se demuestre el cumplimiento de las metas establecidas para el año 2007. |

| Problema   | Acción   | Impacto   | Condicionalidades para los desembolsos  |  |
|--|--|---|---|--|
|  |  |   | Primer tramo  | Segundo tramo  |
| B. Planeación estratégica  |  |   |   |  |
| No cuenta con herramientas que le permitan realizar una correcta planificación de corto, mediano y largo plazo, tomando en cuenta los procesos de planificación local. La implantación de la ERP es un proceso complejo por su amplitud. Es necesario mejorar su implementación a través de una mejor relación entre los procesos de planificación, costo de los proyectos seleccionados y estimación de ingresos. | Centralización de las actividades técnicas de planificación sobre la base de un estilo de gestión por resultados, pero incluyendo la planificación local. Establecer las normativas necesarias para que la planificación contemple los costos y los recursos disponibles para su implementación. | Equidad en la distribución del Gasto Público Social y sostenibilidad y racionalidad de la inversión social, mejorada. Mejora en la efectividad en la implantación de los programas de la ERP. | (i) Plan de fortalecimiento y desarrollo del rol de las Unidades de Planeamiento y Evaluación de la Gestión (UPEG), y de la UNAT como ente coordinador del Sistema Nacional de Planificación, diseñado.<br>(ii) Mesas sectoriales consolidadas.<br>(iii) Metodología Nacional para la planeación estratégica que articule la planeación territorial con la delas UPEG, diseñada y aprobada por la Secretaría del Despacho Presidencial (SDP).<br>(iv) Todas las Unidades de Planeamiento y Evaluación de Gestión (UPEG) en forma unificada proveyendo información al SIERP y SISPU.<br>(v) Normativas para que en la elaboración del Presupuesto Nacional se cumplan las prioridades establecidas por el Plan de Gobierno y la ERP, establecidas. | (i) Unidades de Planeamiento y Evaluación de la Gestión, fortalecidas.<br><br>(iii) Convenios territoriales, establecidos.<br><br>(iv) UPEG evaluando la información del SME en función de los indicadores de insumos, productos, logros e impacto y aportando información para la toma de decisiones políticas.<br>(v) Normativas aprobadas y en vigencia para que en la elaboración del Presupuesto Nacional 2008 se de cumplimiento a las prioridades establecidas en la ERP. |



| Problema   | Acción  | Impacto   | Condicionalidades para los desembolsos  |  |
|--|---|---|---|--|
|  |   |   | Primer tramo  | Segundo tramo  |
| IV. Programas prioritarios de la ERP 2006-2010 y su protección   |   |   |   |  |
| A. Actualización de la cartera de proyectos y programas de la ERP 2006-2010  |   |   |   |  |
| El presupuesto público contiene un alto componente de inercia, reflejando patrones históricos o los intereses de grupos de presión que lo tornan regresivo. Los sectores transmiten estos aspectos a la programación de la ERP | Establecer los lineamientos para identificar y clasificar los proyectos y programas gubernamentales que cuenten con mayor potencial para lograr las metas definidas en la ERP.        | Cartera de programas y proyectos de la ERP seleccionados en base a su impacto y en su rentabilidad social.            | (i) Lineamientos que hagan explícitos los criterios para priorizar proyectos y programas públicos en el marco de la ERP, establecidos y aprobados por el Consejo Consultivo y el Gabinete Social.<br><br>(ii) Ruta crítica para la creación, transformación, reforzamiento, reducción o eliminación de cada uno de los proyectos y programas públicos que conformarán la ERP, diseñada. | (i) Cartera depurada de proyectos y programas públicos de la ERP y priorizada en el presupuesto 2008.<br><br>(ii) Priorización de los proyectos y programas de la ERP, incluyendo la reasignación presupuestaria, realizada.   |
| B. Cumplimiento de metas físicas y financieras   |   |   |   |  |
| Existen muchos programas y poca capacidad de ejecución.  | Acordar un grupo de programas prioritarios bajo el control de las instituciones que forman la RPS financiados tanto con recursos de origen nacional, como por préstamos y donaciones. | Programas de salud, educación y PRAF analizados y priorizados, mejorando su impacto sobre la reducción de la pobreza. | (i) Programas y proyectos de salud, educación, PRAF y FHIS, priorizados y establecidas sus metas físicas y financieras para el año 2007.<br><br>(ii) Proyecto de Ley de Presupuesto de Ingresos y Egresos 2007, identificando los montos destinados a los programas prioritarios acordados con el Banco en el Anexo III.  | (i) Avance físico y financiero de los programas prioritarios del año 2007, ajustado a las metas acordadas con el Banco en el Anexo III.<br><br>(ii) Actualización de las metas físicas y financieras de los programas prioritarios y de sus modificaciones presupuestarias, en el caso de que existan nuevos recursos o programas, incorporados. |

**BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO**

# **MEMORANDO**

Clasificación de Archivo: PO-HO-L1009-HO

**RE2/SO2/107/2007**

**FECHA:** 21 de mayo de 2007

**A:** Héctor Salazar  
Jefe/RE2/SO2

**DE:** Carlos A. Gargiulo  
Jefe de equipo de proyecto



**ASUNTO:** **HONDURAS.** Contrato de Préstamo 1804/SF-HO. Programa Sectorial Social Asociado a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza ERP. Elegibilidad para el desembolso del primer tramo.

## **I. ANTECEDENTES**

- 1.1 A partir de enero del 2006 la nueva Administración presidida por el Señor Manuel Zelaya Rosales estableció un marco normativo revisado, a través del cual se impulsaron tres procesos fundamentales para la consolidación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP): (i) se promovió y refrendó por el Congreso la municipalización de los fondos de la ERP, al mismo tiempo que se nombraba un Alto Comisionado Presidencial para la Reducción de la Pobreza; (ii) se promovió por el gobierno una reforma institucional para instaurar el Sistema de Gerencia Basado en la Gestión por Resultados; y (iii) se impulsó la elaboración y consenso de una versión actualizada de la ERP 2006-2010. Al mismo tiempo, el Gobierno promovió el lanzamiento de la “Red Solidaria” como estrategia de atención **integral** a los grupos más vulnerables de la población.
- 1.2 El objetivo general del Programa es apoyar reformas en el área social, orientadas a mejorar la efectividad en la implantación de la ERP actualizada 2006-2010, como instrumento de planeación para el desarrollo económico y social, y la reducción de la pobreza en Honduras. Las iniciativas más relevantes para lograr este objetivo se enmarcan en tres áreas: (i) acciones en el marco de la Red Solidaria; (ii) acciones para la integralidad de la ERP 2006–2010; (iii) sistema gerencial basado en la gestión por resultados; y (iv) programas prioritarios de la ERP 2006-2010 y su protección.
- 1.3 Al momento del inicio del Programa, el Gobierno de Honduras (GHO) había definido un marco de reformas políticas en el área social y un sistema de gestión por resultados, con metas físicas y financieras claramente definidas para los programas prioritarios de la ERP 2006–2010. Los avances logrados como consecuencia de las acciones tomadas por el GHO, han permitido el cumplimiento de los objetivos y metas propuestos para la iniciación del desembolso del primer tramo de financiamiento, tal como se aprecia en el presente informe.

- 1.4 Para el cumplimiento de estas condicionalidades, el Banco ha apoyado al GH0 con una serie de cooperaciones técnicas:
- a. *Consultoría de Alto Nivel para preparar los Lineamientos de la ERP Actualizada* (HO-N1031) y posteriormente el acompañamiento para su implementación.
  - b. *Apoyo a la Red de Protección Social y la Planificación Estratégica* (HO-T1053, ATN/SF-995-HO por US\$150.000). Apoya el cumplimiento de condiciones para el primer tramo relativas a RS y fortalecimiento de las UPEG.
  - c. *Apoyo al Monitoreo y Seguimiento de la Red de Protección Social* (HO-T1059, ATN/SF-10035-HO por US\$150.000). Apoyará el cumplimiento de condiciones para el segundo tramo relativas a SSE de la RS y PRAF.
  - d. Implementación de los Sistemas de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de la Red Solidaria (HO-X1010 por US\$150.000). Implementación del sistema de Seguimiento y evaluación.
- 1.5 Con base a la información presentada por el prestatario y de acuerdo a las políticas operativas establecidas en el Banco, este Memorando tiene el propósito de: informar sobre el cumplimiento de las condiciones establecidas para el desembolso del primer tramo y recomendar el procesamiento del desembolso de los recursos del primer tramo por US\$10 millones.

## II. CONDICIONES ESPECIALES PREVIAS A LOS DESEMBOLSOS DE LOS RECURSOS DE FINANCIAMIENTO

- 2.1 A continuación se presenta un análisis de la información presentada por el GH0 en cumplimiento de las condiciones correspondientes a la Cláusula 3.03 de las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo 1804/SF-HO sobre condiciones especiales previas a todos los desembolsos de los recursos del financiamiento.
- (a) **Que el Prestatario mantenga un entorno macroeconómico conducente al logro de los objetivos del Programa y consistente con la Carta de Política Sectorial. (Cumplida).**
- 2.2 ***Mantenimiento del entorno macroeconómico.*** En el 2006, la economía hondureña creció a una tasa del 6,0%, alcanzando por quinto año consecutivo un crecimiento mayor al 3%, lo que representa una recuperación, comparada con el modesto crecimiento económico de los años noventa. Asimismo, la política monetaria junto con una política de subsidios a los precios de los combustibles, ha logrado estabilizar la inflación dentro de las franjas acordadas con el FMI y hacia finales de 2006 el incremento interanual fue de 5,3%, el más bajo de los últimos 18 años. Por su parte, el tipo de cambio se mantuvo estable. A pesar del importante déficit comercial, el sector externo de la economía continúa fuerte, debido al crecimiento de las remesas internacionales y de las exportaciones. Sin embargo, existen ciertos factores que generan preocupación en términos del mantenimiento de la disciplina fiscal en los

próximos años, principalmente: (i) la presión fiscal derivada del reciente acuerdo con el sector docente; (ii) la situación financiera de las dos mayores empresas del Estado (ENEE y HONDUTEL); y (iii) el impacto sobre las cuentas fiscales de seguir absorbiendo el incremento del precio internacional del petróleo. Ver en documento anexo el Informe Macroeconómico Independiente (IMA por sus siglas en inglés).

2.3 El GHO presentó al Banco como evidencia del cumplimiento de esta condición la siguiente documentación:

- a. *“Comunicado de Prensa de la Misión de Consulta de Artículo IV del FMI” (Comunicado de Prensa 22/11/06).* “La economía ha tenido un buen desempeño durante este año y se ha beneficiado de condiciones externas favorables”...“Durante su estadía, la misión percibió un amplio consenso entre los dirigentes hondureños con los objetivos de la política económica, incluyendo el de crecimiento y alivio de la pobreza, así como un claro entendimiento de los desafíos”.
- b. *“Estrategia para la Reducción de la Pobreza: Informe de Avance 2006” (SEFIN, BCH, UNAT 02/07).* Se han cumplido las metas de déficit fiscal (0,9 vs.< 3% del PIB establecido); con el techo fijado para el gasto total (22,3 vs.24,7 del PIB establecido); y rozando el piso del gasto en pobreza ( 8.3, vs. 8.9% del PIB establecido). Con este valor, el gasto orientado a la reducción de la pobreza, ha mostrado una estabilidad en los últimos tres años (8,4% del PIB en 2004; 8,9% en el 2005).

2.4 En resumen, la situación macroeconómica en Honduras ha mantenido una tendencia positiva sostenida y se espera que la evolución del país en el corto plazo continúe en esta dirección la cual es consistente con la Carta de Política Sectorial del 19 de octubre de 2006. Existe consenso con la Misión del FMI (comunicado de Prensa No. 07/80, 26 de abril de 2007) respecto a los objetivos económicos y al entendimiento de los desafíos sociales y económicos: “En base a los buenos indicadores macroeconómicos logrados en 2006 e inicios de 2007, al mejor perfil de deuda pública y a condiciones externas favorables, la misión considera que esta coyuntura debe aprovecharse para fortalecer la política macroeconómica y mejorar las perspectivas de inversión y la creación de empleo. La misión estuvo de acuerdo con las autoridades que también es necesario fortalecer la política fiscal para brindar un mayor espacio en el presupuesto a proyectos sociales y de infraestructura de alta prioridad, y preservar la sostenibilidad de la deuda pública”. Teniendo en cuenta todo lo anterior, se consideran propicias las condiciones macroeconómicas del país para alcanzar los objetivos del programa propuesto.

(b) **Que el Prestatario cumpla con las condiciones establecidas en estas Estipulaciones Especiales para el tramo correspondiente. (Cumplida).**

2.5 El cumplimiento de las condiciones vinculadas a las Estipulaciones Especiales previas a la iniciación del desembolso del primer tramo de financiamiento, es analizado a continuación, en el Capítulo III. Los resultados del análisis demuestran que el GHO ha cumplido total y satisfactoriamente con estas condiciones.

- (c) **Que el Prestatario mantenga abierta la(s) cuenta(s) especial(es) a que se refiere el Artículo 4.01(c) de las Normas Generales, en las cuales el Banco depositará los recursos de financiamiento.**
- 2.6 La apertura de la(s) cuenta(s) especial(es) en las cuales el Banco depositará los recursos de financiamiento, se realizó de acuerdo con las disposiciones de SEFIN cuando el Contrato de Préstamo se publicó en la Gaceta. De acuerdo a la norma OA-423 – B, por Memorando de la Representación en Honduras (CHO/2737/2007), este requisito ha sido cumplido.
- (d) **Que el Prestatario continúe cumpliendo con las medidas de política referentes al tramo o tramos ya desembolsados, cuando sea el caso. (No aplica).**
- 2.7 Dado que se trata de analizar el cumplimiento de las condiciones especiales previas a la iniciación del primer tramo de financiamiento, no existen medidas correspondientes a tramo o tramos ya desembolsados.

### **III. CONDICIONES ESPECIALES PREVIAS A LA INICIACIÓN DEL DESEMBOLSO DEL PRIMER TRAMO DEL FINANCIAMIENTO**

(a) **Acciones en el Marco de la Red Solidaria**

- 3.1 El cumplimiento de las condiciones especiales previas se analizó de conformidad con el literal (a) de la Cláusula 3.04 de las Estipulaciones Especiales del Contrato, que comprende bajo este punto acciones tales como: (i) la consolidación de la Red Solidaria; (ii) el sistema de seguimiento y evaluación de la Red Solidaria; y (iii) la transformación del Programa de Asignación Familiar (PRAF). El cumplimiento de las condiciones se estableció de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco.

(i) **Consolidación de la Red Solidaria**

- (A) ***Que el Prestatario haya creado la Red Solidaria, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

- 3.2 Se presentó como evidencia el Decreto Ejecutivo No. PCM-33-2006, publicado en el diario oficial La Gaceta el 16 de septiembre de 2006, mediante el cual se creó el “Programa Red Solidaria”, que “actuará como enlace y como ente coordinador con las instituciones gubernamentales y de la sociedad civil, para ordenar el conjunto de las acciones tendientes a mejorar de manera progresiva las condiciones de vida y el acceso a mecanismos de protección social para las familias que viven en condiciones de pobreza y pobreza extrema, focalizando inversiones en las áreas de salud, educación, infraestructura social básica y proyectos productivos, de tal manera que el Gobierno facilite el acceso a un círculo virtuoso de desarrollo humano”.

**(B) *Que el Prestatario haya creado el Subgabinete de Protección Social, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Sustancialmente cumplida).***

- 3.3 Se presentó como evidencia un Oficio del Coordinador del Gabinete Social de fecha 10 de abril de 2007 en el que se deja constancia de la creación de la Sub Coordinación de Protección Social, en reunión del Gabinete Social. Se adjunta asimismo el Acta No. 1 correspondiente a la mencionada reunión del Gabinete Social el 23 de febrero de 2006, en la que se presentan las propuestas de Sub Coordinaciones en el trabajo del Gabinete Social y se aprueba la matriz de Espacios de Intervención del Gabinete Social. Una de estas Sub Coordinaciones es la que corresponde al área de Protección Social, coordinada por la Primera Dama. El Coordinador del Gabinete Social, en nota de fecha 10/05/2007 que se adjunta a las evidencias, presenta la Justificación Legal para la denominación de las instancias de coordinación como Sub Coordinaciones y no Subgabinete, y su creación a través del Gabinete Social y no a través de un Decreto Ejecutivo. En la justificación legal dice que ni en la legislación hondureña ni en la doctrina jurídica existe la figura de Subgabinete, Sin embargo si existe la figura de Gabinete Social, el cual tiene por Reglamento Institucional una Coordinación y cuatro Sub Coordinaciones, entre las cuales se encuentra la Sub Coordinación de Protección Social que por decisión unánime del Gabinete Social Punto 3, inciso f) del Acta No.1, del 23 de febrero de 2006, nombra a la Primera Dama de la Nación, Xiomara Castro de Zelaya Rosales, como Sub Coordinadora de Protección Social del Gabinete Social. Además, aclara que el esquema operativo de la Sub Coordinación será la Red Solidaria de Protección Social, según lo estipula el Decreto Ejecutivo No.PMC-33-2006. El Equipo de Proyecto considera las razones dadas atendibles y que el cambio introducido es sólo de carácter semántico y de procedimiento, y que cumple las funciones de la nueva instancia creada.

**(C) *Que el Prestatario haya presentado al Gabinete Social la estructura organizacional, operativa e institucional de la Red Solidaria, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. (Cumplida).***

- 3.4 Se presentó evidencia a través del Oficio No. GS-32-2006, que en sesión extraordinaria del Gabinete Social sostenida el día 19 de octubre de 2006, el Director de la Red Solidaria presentó la propuesta de “Estructura organizacional, operativa e institucional de la Red Solidaria”. El documento contiene: un marco referencial de la situación de la institucionalidad y de los avances en la creación de la Red Solidaria; los objetivos de la Red; y las fases propuestas para la transformación institucional. En los anexos se adjuntan los organigramas de la Red, en el marco de la Sub Coordinación del área de Protección Social y los vínculos para la coordinación de las acciones comprendidas en la Red. Esta información fue posteriormente desarrollada en el marco de la “Consultoría para brindar apoyo técnico al proceso de implementación de la Red Solidaria de Honduras”. Sus productos comprenden: el diseño conceptual y operativo de la Red Solidaria; la propuesta de menú de acciones integrales que se ejecutarán bajo la coordinación de la red y un plan de corto y mediano plazo para la implementación de la

Red Solidaria, con cronograma y presupuesto de las acciones. A través de Nota Oficial del Director de la Red Solidaria, de fecha 23 de abril del 2007, se remite la Estructura Organizacional ajustada a los resultados de los cambios en la estructura organizacional de la Protección Social en el Gabinete Social, tal como se acordó en la Ayuda Memoria con la Misión del Banco del 9 al 12 de abril.

**(D) *Que el Prestatario haya elaborado una propuesta de Manual Operativo de la Red Solidaria, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

- 3.5 Se presentó como evidencia el “Manual Operativo” de la Red Solidaria en su primera versión elaborada el 19 de octubre de 2006. El Manual Operativo comprende: una conceptualización de la Red; un plan inicial de implementación con el ciclo operativo; la operatividad de los servicios institucionales de la Red; su estructura operativa; los mecanismos de selección de beneficiarios y de auditoria social y monitoreo. Esta versión fue actualizada con los productos de la “Consultoría para brindar apoyo técnico al proceso de implementación de la red solidaria de Honduras”, financiada por el Banco, presentada en enero de 2007. Con Nota Oficial del Director de la Red Solidaria, se remitió el 23 de abril de 2007 el Manual Operativo de la Red Solidaria ajustado a los cambios en la estructura organizacional de la Protección Social en el marco del Gabinete Social, de conformidad con los términos y acciones acordadas con el Banco en la Ayuda Memoria de la Misión realizada por el Banco al País entre el 9 y el 12 de abril.

**(E) *Que el Gabinete Social haya aprobado el Plan de Acción de la Red Solidaria, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. (Cumplida).***

- 3.6 Se presentó como evidencia el Acta No. GS-32-2006, en la que se deja constancia de la aprobación del “Plan de Acción 2006-2010” de la Red Solidaria, en reunión extraordinaria del Gabinete Social del día 19 de octubre de 2006. El documento tiene como objetivo “establecer las diferentes fases de implementación de las intervenciones institucionales de la Red Solidaria, para que la Red pueda coordinar y articular acciones que logren mejorar de manera progresiva las condiciones para el desarrollo humano y generación de actividades económicas, inicialmente de los 250.000 hogares más pobres del país”. La “Consultoría para brindar apoyo técnico al proceso de implementación de la Red Solidaria de Honduras” incorpora un cronograma de trabajo para el desarrollo de la Red y con fecha 23 de abril de 2007, el Director de la Red Solidaria envía la versión consolidada y actualizada del Plan de Acción para la implementación de la Red Solidaria en Honduras, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco.

**(ii) Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Red Solidaria**

**(A) *Que el Prestatario haya presentado el Plan de Acción para la creación de un Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Red Solidaria de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. (Cumplida).***

- 3.7 Se presentó como evidencia un primer borrador del “Plan de Acción para la creación de un sistema de seguimiento y monitoreo de la Red Solidaria”. Este plan de acción contiene un marco conceptual del sistema de monitoreo y las líneas generales para la construcción de un sistema de información. Adicionalmente se presentaron los términos de referencia para desarrollar el diseño e implementación del sistema de seguimiento de la Red Solidaria. Con Nota Oficial del Director de la Red Solidaria de fecha 23 de abril de 2007, se remitió una versión actualizada del Plan de Acción para el Sistema de Seguimiento y Monitoreo y se presentó el Cronograma de Trabajo con costos estimados para su implementación, de conformidad con los términos y condiciones acordados con el Banco en la Ayuda Memoria de la Misión realizada por el Banco al País entre el 9 y el 12 de abril.

**(B) *Que el Prestatario haya presentado el Plan de Acción para el Uso y Adecuación del Registro Único de Beneficiarios del Programa de Asignación Familiar (PRAF) para la Red Solidaria, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

- 3.8 Se presentó como evidencia un primer borrador del “Plan de Acción para el Uso y Adecuación del Registro Único de Beneficiarios del PRAF para la Red Solidaria e instituciones de la Red Solidaria”. En este documento se justifica la necesidad de la creación de un Padrón Único de Beneficiarios, sus objetivos, la información a incorporar y se establecen tres etapas para su integración con actividades definidas. Adicionalmente, con Nota Oficial del Director de la Red Solidaria de fecha 23 de abril de 2007, se presentó el “Plan de Acción para el uso y adecuación del Registro Único de Beneficiarios del PRAF para la Red Solidaria e Instituciones de la Red Solidaria” y el “Plan de Actividades” con el cronograma de trabajo y costos estimados para el desarrollo del Padrón Único de Beneficiarios, de conformidad con los términos y condiciones acordados con el Banco en la Ayuda Memoria de la Misión realizada por el Banco al País entre el 9 y el 12 de abril.

**(iii) Transformación del Programa de Asignación Familiar (PRAF)**

**(A) *Que el Prestatario haya aprobado el Plan de Trabajo para la Homologación al Sistema PRAF/BID de las Metodologías Operativas y Técnicas del Programa de Asignación Familiar (PRAF) para que funcione con un sistema único de bonos escolares y de salud, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

- 3.9 A través del oficio No. 511/UCP/2006 se remitió el Acta No.004-C.S.A.-PRAF, firmada por el Consejo Superior de Administración del Programa de Asignación Familiar, de fecha 14 de noviembre de 2006, mediante la cual se aprueba el “Plan de Homologación”. Esta propuesta presenta un plan plurianual de homologación institucional a ser implementado en el periodo 2006-2010, a los efectos de que el PRAF funcione con un sistema único de bonos escolares y de salud. Se analiza la oferta institucional del PRAF y del Proyecto PRAF/BID y se propone un plan de



fortalecimiento y homologación con metas administrativas, técnicas y presupuestarias. En los anexos se precisa un organigrama, el presupuesto aprobado, su distribución por departamento, un cuadro resumen de la meta de homologación y las necesidades presupuestarias del plan, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco.

**(B) *Que el Prestatario haya creado e incorporado la Unidad de Registro Único de Hogares Beneficiarios en la estructura del Programa de Asignación Familiar (PRAF) con el correspondiente presupuesto para el 2007 con recursos nacionales, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

- 3.10 A través del oficio No. 511/UCP/2006 se remitió el Acta No.004-C.S.A.-PRAF, firmada por el Consejo Superior de Administración del Programa de Asignación Familiar de fecha 14 de noviembre de 2006, mediante la cual se aprueba la incorporación de la Unidad de Registro de Beneficiarios y el documento “Estructura y Funciones de la Unidad de Registro de Beneficiarios”. La Unidad será la responsable de la operación del Sistema de Registro de Beneficiarios de Honduras (SIRBHO), que tiene como objetivo servir como instrumento de focalización para la identificación y selección de beneficiarios de los programas sociales, registrando información de las personas y aportando datos sobre su situación sociodemográfica y sobre las características de sus viviendas entre otros aspectos. El documento contiene el diseño operativo, el esquema organizativo, las funciones y responsabilidades del personal según cargo; el presupuesto; y el plan de capacitación del personal. Asimismo, se presentan los siguientes manuales para la operación de la unidad: supervisión técnica; codificación; conceptos básicos y recolección; el manual de coordinador de transcripción; y la ficha para el registro de beneficiarios. Se presentó asimismo evidencia de la asignación presupuestaria para esta unidad, a través de una copia de la estructura presupuestaria 2007 del PRAF en la que se crea una línea específica para esta unidad, lo que se refleja en el presupuesto nacional. La existencia y operación de la Unidad fue constatada *in situ*, en la Misión realizada por el Banco al País entre el 9 y el 12 de abril.

**(C) *Que el Prestatario haya contratado los servicios de consultoría requeridos para la preparación de la Estrategia de Salida y Diseño del Piloto del Programa de Asignación Familiar (PRAF), de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

- 3.11 A través del oficio No. 511/UCP/2006 se remitió el “Contrato de consultoría para el desarrollo de estrategias de salida de los programas de transferencias condicionadas del PRAF” con sus términos de referencia y la solicitud de no objeción al BID para la realización de la misma. Dentro de los términos de referencia se incluye la elaboración de un documento sobre las estrategias de salida para los programas de transferencias condicionadas del PRAF con financiamiento nacional. También se presentó como evidencia el contrato firmado con el consultor contratado para este fin.

**(D) *Que el Prestatario haya creado e incorporado la Unidad de Seguimiento y Evaluación en la estructura del Programa de Asignación Familiar***

***(PRAF) con el correspondiente presupuesto para el 2007 con recursos nacionales, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. (Cumplida).***

- 3.12 A través del oficio No. 511/UCP/2006 se remitió el Acta No.004-C.S.A.-PRAF, firmada por el Consejo Superior de Administración del Programa de Asignación Familiar de fecha 14 de noviembre de 2006, mediante la cual se aprueba la incorporación de la Unidad de Seguimiento y Evaluación y el documento “Implementación de un Sistema de Monitoreo y Evaluación”. La Unidad tiene como función garantizar el manejo de la información en apoyo al monitoreo continuo y sistemático bajo un esquema de gestión por resultados. El documento describe los alcances del monitoreo y evaluación; define los alcances y principios orientadores del sistema; esboza un plan de trabajo y define en el marco del organigrama del PRAF la ubicación y estructura de la Unidad de Monitoreo y Evaluación de conformidad con los términos y condiciones acordadas con el Banco. La existencia y operación de la Unidad fue constatada in situ en la Misión del Banco al País realizada entre el 9 y el 12 de abril de 2007. Se presentó asimismo evidencia de la asignación presupuestaria para esta unidad, a través de una copia de la estructura presupuestaria 2007 del PRAF en la que se creó una línea específica para esta unidad, lo que se refleja en el presupuesto nacional.

***(E) Que el Prestatario haya aprobado el Reglamento Operativo del Sistema de Certificación de Oferta en Salud y Educación, que deberá incluir, entre otros aspectos, especificaciones mínimas de oferta y procedimientos de implantación, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

- 3.13 A través del oficio No. 511/UCP/2006 se remitió el Acta No.004-C.S.A.-PRAF, firmada por el Consejo Superior de Administración del Programa de Asignación Familiar de fecha 14 de noviembre de 2006, mediante la cual se aprueba el documento Estructura y Funciones del Sistema de Certificación de Oferta en Salud y Educación. En el documento se definen los requerimientos mínimos para la certificación de la oferta en salud y educación, partiendo de un diagnóstico de los centros educativos y de salud rurales de conformidad con los términos y condiciones acordadas previamente con el Banco. Esta información será utilizada para identificar las aldeas que participarán en el programa. El documento incorpora la información básica que se espera del diagnóstico; se describe el proceso para su levantamiento y adjunta las fichas e instructivos para el levantamiento de la información en salud y educación aprobados por las respectivas Secretarías. El licenciamiento de los centros se realizará en conformidad con las normas establecidas por los sectores para las condiciones de infraestructura, personal y de prestación y registro de atenciones.

**(b) Acciones para la Integralidad de la Estrategia de Reducción de la Pobreza en Poblaciones Autóctonas y en Áreas Principalmente Urbanas.**

- 3.14 El cumplimiento de las condiciones especiales previas se analizó de conformidad con el literal (b) de la Cláusula 3.04 de las Estipulaciones Especiales del Contrato, que

comprende bajo este punto acciones tales como: (i) la transformación del IHNFA, INAM y protección de pueblos autóctonos; (ii) la generación de empleo; (iii) información sobre el mercado laboral; y (iv) el desarrollo de capacidades. El cumplimiento de las condiciones se estableció de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco.

(i) **Transformación del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (IHNFA) y del Instituto Nacional de la Mujer (INAM) y protección de pueblos autóctonos.**

(A) ***Que el Prestatario haya presentado una propuesta de reforma del marco jurídico sobre derechos de los pueblos autóctonos, y aprobado el proceso y plan institucional de seguimiento y concertación de la reforma, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

3.15 La Secretaría de Estado en el Despacho de Gobernación y Justicia presentó como evidencia de la propuesta de reforma del marco jurídico el documento “Mediación jurídica de las propuestas realizadas por las federaciones indígenas y negras en el taller nacional de consulta”. En este documento se definen las propuestas de reforma del marco jurídico sobre la base de las propuestas de los sectores consultados en talleres de consulta. Se presenta asimismo listas de participantes de los talleres con afiliación institucional y firmas, para constatar el carácter participativo de esta propuesta. Con Oficio de la Secretaría de Estado en el Despacho de Gobernación y Justicia No. 245-DSM del 16 de noviembre de 2006, se remitió el “Plan Institucional de Seguimiento y Concertación para la Inclusión de Derechos de Pueblos Indígenas y Negros”, que se encuentra en ejecución en el marco del programa del Programa de Apoyo a las Poblaciones Indígenas y Negros (PAPIN), como evidencia de cumplimiento de la segunda parte de la condicionalidad, con lo cual se ha dado cumplimiento a la condición.

(B) ***Que el Prestatario haya aprobado el Plan de Acción para la elaboración y aprobación de la Estrategia de Desarrollo Integral para los Pueblos Autóctonos, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

3.16 Con oficio de la Secretaría de Estado en el Despacho de Gobernación y Justicia No. 234-DSM del 14 de noviembre de 2006, se remitió el “Plan para la Elaboración y Aprobación de la Estrategia de Desarrollo Integral de los Pueblos Autóctonos (DIPA)”. En este documento se establecen: las condiciones financieras; el alcance del Programa DIPA; sus objetivos; sus componentes; costos y financiamiento; productos iniciales, intermedios y finales; y el plan de seguimiento para la puesta en marcha de la Estrategia de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. Con Oficio No. 150-DSM, de fecha 24 de abril del 2007, el Ministro de Gobernación y Justicia remite un Plan de Acción actualizado, incorporando al programa “Desarrollo de los Pueblos Autóctonos (1689/SF-HO), de conformidad con los términos y condiciones acordados con el Banco en la Ayuda Memoria de la Misión realizada por el Banco al País entre el 9 y el 12 de abril de 2007.

- (C) ***Que el Prestatario haya diseñado y aprobado el Plan de Descentralización Gradual de los Centros de Cuidado Diurno (Centros de Protección de la Niñez) del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (IHNFA), de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

3.17 Con oficio del IHNFA DE-511-06 del 19 de octubre del 2006 se remitió el Acta No. 8 del Consejo Directivo del IHNFA , mediante la cual se aprobó el plan de proyecto de descentralización de los centros de atención integral a la niñez, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. El “Plan Progresivo de Descentralización de los Centros de Atención Integral a la Niñez” redefinió los Comedores Infantiles como Centros de Atención Integral: estableció las condiciones para su apertura y presentó una lista de los centros de cuidado diurno operando. Asimismo, se definieron las cuatro fases del proceso de descentralización con actividades y tiempos para su implementación, los municipios prioritarios para su operación y se establecieron los costos aproximados del proceso.

(ii) **Generación de Empleo**

- (A) ***Que el Prestatario haya aprobado el Plan Nacional para la Generación de Empleo Digno consensuado con el Consejo Económico y Social, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

3.18 El 14 de junio de 2006, el Consejo Económico y Social (CES) acordó apoyar a la Secretaría de Estado en el Despacho de Trabajo y Seguridad Social para impulsar el Plan Nacional de Empleo Digno. Se presentó como evidencia una Certificación de Punto de Acta, de fecha 6 de octubre de 2006. En los compromisos y conclusiones de la sesión se ratificó el apoyo y se estableció la necesidad de incorporar ciertas observaciones planteadas por el CES a la propuesta del mencionado Plan. En Sesión del 21 de marzo de 2007 el CES aprobó su Plan Operativo para el 2007, conteniendo el Objetivo Estratégico No.1: “Implementar Acciones para la ejecución del Plan Nacional para la Generación de Empleo Digno”. En Oficio del Presidente del CES de fecha 30 de marzo de 2007, se hace constar que en vista de que las observaciones planteadas, antes mencionadas, fueron incorporadas, el Consejo Económico y Social aprobó el Plan Nacional para la Generación de Empleo Digno. Asimismo, se presentó como constancia una copia del Decreto Ejecutivo Numero PCM-05-2007, en el que el Presidente Constitucional de la República en Consejo de Ministros, decreta: “Eleva a nivel de Política de Estado, el Plan Nacional para la Generación de Empleo Digno, como instrumento de Planificación Estratégica, articulado con la Estrategia de Reducción de la Pobreza y una Estrategia de Visión de País”.

(iii) **Información sobre el Mercado Laboral**

- (A) ***Que el Prestatario haya creado el Observatorio del Mercado Laboral bajo la coordinación de la Secretaría de Estado en el Despacho de Trabajo y***

***Seguridad Social, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

- 3.19 Como evidencias para el cumplimiento de esta condicionalidad se adjunto al Oficio 470-STSS-06 del 10 de octubre de 2006, copia del “Convenio Tripartito para la Creación de un Observatorio de Mercado Laboral en Honduras”, firmado por la Ministra de la STSS, el Director Ejecutivo del INE, el Presidente de COHEP y los Secretarios Generales de las organizaciones de trabajadores CTH, CGT y CUTH. En el Convenio se establecen los Objetivos del Observatorio de Mercado Laboral (OML); las responsabilidades que asume cada una de las partes firmantes; así como la organización e institucionalidad del la OML para su operación, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco.

**(B) *Que el Prestatario haya puesto en funcionamiento la bolsa electrónica de trabajo pública-privada, consolidada (entre la Secretaría de Estado en el Despacho de Trabajo y Seguridad Social y el Consejo Hondureño de la Empresa Privada), en el sitio de Internet de la Secretaría de Estado en el Despacho de Trabajo y Seguridad Social, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. (Cumplida).***

- 3.20 Como evidencias para el cumplimiento de esta condicionalidad se adjuntaron al Oficio 470-STSS-06 del 10 de octubre de 2006, copia del Convenio, suscrito entre la STSS y el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP) para el desarrollo de un servicio de intermediación laboral. Asimismo se adjunto copia de los formatos de pantalla (aprobados por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en Panamá) para la versión en Internet de la Bolsa de Trabajo. A través de la visita a la pagina Web ubicada en [www.trabajo.gob.hn](http://www.trabajo.gob.hn) se pudo constatar la operación de la bolsa en Internet y se obtuvo el reporte de “Vacantes de Empleo”, así como la “Boleta de Vacantes” en la que deben realizarse las aplicaciones. En consecuencia se considera que se ha dado cumplimiento a los requerimientos contractuales.

**(iv) Desarrollo de Capacidades**

**(A) *Que el Prestatario haya aprobado la regulación relacionada con el Artículo 25 del Decreto de Ley de Creación del Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP), para el fortalecimiento del mecanismo de incentivos a la capacitación de los trabajadores por parte de las empresas en función de sus propias necesidades, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. (Cumplida).***

- 3.21 A través de una Certificación del INFOP se deja constancia de que en punto de acta No. 07-2007 del 2 de abril de 2007, la Sesión Extraordinaria celebrada por el Consejo Directivo consideró la “Aprobación del Reglamento Especial del Artículo 25 de la Ley Orgánica del INFOP” y acordó “Aprobar por unanimidad de votos el Reglamento Especial del Artículo 25 de la Ley Orgánica del Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP)”. Se presentó asimismo la copia del Libro de Actas con las respectivas firmas.

**(c) Gerencia por Resultados**

- 3.22 El cumplimiento de las condiciones especiales previas al primer desembolso, se realizó de conformidad con el literal (c) de la Cláusula 3.04 de las Estipulaciones Especiales del Contrato, que comprende bajo este punto acciones tales como: (i) la “Consolidación del Sistema de Información de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (SIERP)”;
- (ii) la “Planeación Estratégica”; y (iii) la “Formulación Presupuestaria”. El cumplimiento se verificó en base a los términos y condiciones previamente acordados con el Banco.

**(i) Consolidación del Sistema de Información de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (SIERP)**

**(A) *Que el Prestatario haya creado un sistema de gerencia basado en la gestión de resultados, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

- 3.23 Como constancia de cumplimiento se adjunto el Decreto Ejecutivo No. PCM-22-2006 publicado en La Gaceta de fecha 18 de agosto de 2006, en el que se instruye a las Secretarías de Estado e Instituciones Descentralizadas a que centren sus esfuerzos, acciones y recursos presupuestarios al cumplimiento de las metas e indicadores de productos y resultados que cada institución acuerde con la Presidencia de la República y que los mismos sean formulados y monitoreados a través del Sistema de Gerencia basado en la Gestión por Resultados impulsado por el Presidente de la República. La operación del Sistema puede verificarse en el sitio Web: <[www.gerencia.gob.hn](http://www.gerencia.gob.hn)>. La existencia y operación del sistema fue constatada *in situ*, en la Misión realizada por el Banco al País entre el 9 y el 12 de abril.

**(B) *Que el Prestatario haya presentado los indicadores intermedios y metas anuales de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP) aprobados por el Gabinete Social al Consejo Consultivo de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP), de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

- 3.24 Como evidencias de cumplimiento se presentó el Acta No. 012-GS-2006 de la Sesión Extraordinaria del Gabinete Social llevada a cabo el 19 de octubre de 2006 en la que, como Punto de Acta No. 2, aparece la presentación de las “Metas e Indicadores Intermedios de la ERP” y en los “Acuerdos” se aprueba el documento presentado, con la salvedad de que las observaciones a los puntos tratados que estimen pertinentes los miembros del Gabinete Social, fueran incorporadas en un término no mayor de 15 días a la fecha de realización de la reunión. Asimismo, se presentó el Acta No. 007 del Consejo Consultivo de la ERP del 19 de octubre de 2006, en la que figura la “Presentación de Indicadores Intermedios y Metas de la ERP” como Punto de Acta No. 4; y se adjunta la constancia de ésta presentación firmada por el Presidente del Consejo Consultivo de la ERP. Los indicadores están incorporados en el Informe de Avance 2006 de la ERP elaborado en febrero de 2007, que cubre los próximos cuatro años. En

consecuencia se considera que se ha dado cumplimiento a los requerimientos contractuales.

- (C) ***Que el Prestatario haya aprobado el Plan de Acción para Fortalecer la medición de los Indicadores de Logros, como por ejemplo mortalidad infantil y materna y desnutrición en menores de cinco años, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. (Cumplida).***

- 3.25 Con el Oficio No. 52-SPS-2007 del 19 de enero de 2007 la Secretaría de Estado en el Despacho de Salud adjuntó el Acta No. 016-GS-2006 del Gabinete Social de fecha 21 de diciembre de 2006, en la que se deja constancia en el Punto de Acta No.4 de la aprobación de los “Lineamientos para la implementación de la Iniciativa de la Reducción de la Mortalidad Materno Infantil y Nutrición en menores de 5 años de la Secretaría de Estado en el Despacho de Salud”. En el documento se desarrollan las estrategias hospitalarias y del resto de la Red orientadas a atacar las condiciones que tienen mayor incidencia en la mortalidad materno-infantil y la nutrición. Por ejemplo, la prevención del embarazo en riesgo; atención calificada al embarazo; cuidados obstétricos esenciales; salas de rehidratación oral; manejo de patologías infantiles; atención integral al niño en la comunidad (AIN-C); atención integral a enfermedades prevalentes en la niñez (AIEPI) y entrega del paquete básico por grupos itinerantes. Asimismo, el documento establece las condiciones para asegurar la disposición oportuna de la información a través de: matrices e instructivos para la realización de informes mensuales y visitas del nivel central; la definición de momentos de petición y rendición de cuentas; y de mecanismos de monitoreo y evaluación periódicos. En consecuencia se considera que se ha dado cumplimiento a los requerimientos contractuales.

(ii) **Planeación Estratégica**

- (A) ***Que el Prestatario haya elaborado el Plan de Fortalecimiento y Desarrollo del Rol de las Unidades de Planeamiento y Evaluación de la Gestión (UPEG) y de la Unidad de Apoyo Técnico (UNAT), para coordinar y articular la planificación nacional, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. (Cumplida).***

- 3.26 Como evidencia de cumplimiento de esta condicionalidad se presentó el documento: “Propuesta para el Fortalecimiento de la UNAT en el marco del Sistema Nacional de Planificación”, de fecha 20 de septiembre de 2006. En este documento se hace un diagnóstico de la situación de la UNAT y se plantea una propuesta de fortalecimiento institucional de la UNAT en el marco de tres escenarios: como unidad técnica de apoyo reforzada en su estructura actual, ampliada, y como Dirección General o Secretaría Técnica. En el mismo documento se señala el rol de las UPEG vinculado al cumplimiento de las funciones de la UNAT. Se establece su interrelación en términos funcionales y se realizan recomendaciones para mejorar la coordinación y comunicación entre la UNAT y las UPEG, así como con las otras instancias del Gobierno. Se establecen finalmente los requerimientos financieros para desarrollar las

actividades de apoyo a la UNAT y a las UPEG en los tres escenarios. En consecuencia se considera que se ha dado cumplimiento a los requerimientos contractuales.

**(B) *Que el Prestatario haya lanzado al menos seis (6) mesas sectoriales en territorio nacional, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. (Cumplida).***

- 3.27 Como evidencia de cumplimiento de esta condicionalidad se presentó el Oficio de la UNAT No. DIR-UNAT-113-2006, en el que se adjunta el “Informe Sobre el Lanzamiento de las Mesas Sectoriales”, que certifica el lanzamiento de las 6 mesas sectoriales durante 2006 para: Agricultura el 28 de agosto; Vivienda el 29 de agosto; Salud el 29 de agosto; Empleo el 30 de agosto; Educación el 5 de septiembre; y Seguridad y Justicia el 19 de diciembre, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco.

**(iii) Formulación Presupuestaria**

**(A) *Que el Prestatario, por intermedio de las Secretarías de Estado en los Despachos de Educación y Salud, haya aprobado los Programas Operativos Anuales de las mencionadas Secretarías, identificando las metas a alcanzar y el presupuesto necesario para sustentarlas, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. (Cumplida).***

- 3.28 Como evidencia de cumplimiento de esta condicionalidad se presentaron los Planes Operativos Anuales 2007 de las Secretarías de Estado en los Despachos de Salud y Educación, remitidos a SEFIN, a través de notas oficiales de las respectivas UPEG. En los POA se presentan las metas físicas a alcanzar y el presupuesto para su ejecución, que son ingresados al SIAFI y al SISPU y monitoreados trimestralmente.
- 3.29 Con Oficio de la UPEG de Salud No. 744-UPEG-2006, de fecha 13 de noviembre de 2006, se remitió a SEFIN el documento “Metas Físicas y Presupuesto Programado para 2007”. La información comprende a los tres programas que tienen metas físicas y financieras desagregadas a nivel de actividades: Atención médica hospitalaria; Atención integral a la familia; y Atención integral al ambiente. Asimismo, se adjuntó una matriz en la que se identifican en sus POA-Presupuesto, las metas físicas y financieras de los proyectos prioritarios de la ERP identificados en el marco de esta operación, de conformidad con los términos y condiciones acordados con el Banco en la Ayuda Memoria de la Misión realizada por el Banco al País entre el 9 y el 12 de abril.
- 3.30 Los cuadros de metas físicas y financieras correspondientes al Plan Operativo Anual de la Secretaría de Estado en el Despacho de Educación para el 2007, fueron remitidos a SEFIN a través del Oficio No. 682-UPEG de fecha 9 de Noviembre del 2006. En los programas 11, 12, 13, 14, y 99. En consecuencia se considera que se ha dado cumplimiento a los requerimientos contractuales.



**(d) Programas Prioritarios de la Estrategia de Reducción de la Pobreza 2006 –2010 y su protección**

- 3.31 El cumplimiento de las condiciones especiales previas al primer desembolso se realizó de conformidad con el literal (d) de la Cláusula 3.04 de las Estipulaciones Especiales del Contrato, que comprende bajo este punto acciones tales como: (i) la “Actualización de la Cartera de Proyectos y Programas de la ERP 2006-2010”; y (ii) el “Cumplimiento de Metas Físicas y Financieras”.

**(i) Actualización de la Cartera de Proyectos y Programas de la ERP 2006–2010**

- (A) *Que el Prestatario haya establecido y aprobado los criterios para priorizar proyectos y programas públicos en el marco de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP) actualizada, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. (Cumplida).***

- 3.32 La aprobación de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza 2006-2010, por el Gabinete Social se certificó a través del Oficio No. DIR-UNAT-113-2006 de fecha 12 de octubre de 2006 de la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas. Adicionalmente, se adjuntó al oficio el “Acuerdo Ejecutivo 1101 del Presidente Constitucional de la Republica” en el cual se aprueba el reglamento para la operacionalización de los recursos de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza asignados en el Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República 2006. En sus diferentes artículos se establecen los criterios para priorizar la asignación de recursos a programas y proyectos; la organización de la demanda; el desembolso de los recursos; la auditoría social, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. Los programas prioritarios de la ERP, así como los criterios para su priorización, están incorporados en el documento de la ERP 2006-2010, que se encuentra en su fase de revisión final, con miembros de la Cooperación Internacional y la Sociedad Civil.

**(ii) Cumplimiento de Metas Físicas y Financieras**

- (A) *Que el Prestatario haya aprobado una matriz que contenga las metas físicas y financieras de una lista de programas y proyectos prioritarios de Salud, Educación, Programa de Asignación Familiar (PRAF), y Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), para los años 2007 y 2008 en el marco de la Red Solidaria (la Matriz de Metas Físicas y Financieras de Programas Prioritarios), de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el Banco. (Cumplida).***

- 3.33 Se presentó como evidencia de cumplimiento de esta condicionalidad las matrices de metas físicas y financieras de los programas de Educación, Salud, el Programa de Asignaciones Familiares (PRAF) y el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS) aprobados por el Prestatario. Si bien estas metas serán evaluadas en oportunidad del desembolso del segundo tramo, en la ayuda memoria de la misión del Banco que visitó

Honduras del 9 al 12 de abril del 2007, se aseguró el mantenimiento de las metas y que existan en el presupuesto 2007 los recursos necesarios para cumplirlas.

- 3.34 En el **PRAF** se establecieron metas financieras para tres programas o actividades: (i) “Bono en Salud” homologado; (ii) “Bono en Educación” homologado; (iii) “Registro Único de Beneficiarios” que sirve como base de orientación y monitoreo de los programas de la Red Solidaria; y el Programa Piloto (DIMUJER). El criterio básico para priorizar estos programas fue su impacto sobre los grupos vulnerables, poniendo particular énfasis en la situación de la infancia y la mujer. Las metas físicas y financieras planificadas para el 2007-2008 son:

**Metas físicas y financieras en US\$ del PRAF**

| Actividad              | 2007           |                   | 2008           |                   |
|------------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|
|                        | Metas físicas  | Metas financieras | Metas físicas  | Metas financieras |
| Bono Salud             | 36.000 hogares | 4.860.000         | 50.000 hogares | 6.750.000         |
| Bono Educación         | 36.000 hogares | 3.456.000         | 50.000 hogares | 4.800.000         |
| Registro Beneficiarios | 50.000 hogares | 697.000           | 30.000 hogares | 420.000           |
| Piloto DIMUJER         | N/A            | N/A               | 15 comunidades | 850.000           |

- 3.35 Para el segundo tramo, se verificará el cumplimiento de las metas físicas a través de planillas y del Registro Único de Beneficiarios y el cumplimiento de las metas financieras a través de los informes financieros de la institución.
- 3.36 En el **FHIS** se establecieron metas físicas y financieras para tres programas: (i) Delegación Operacional del Ciclo de Proyectos (DOCP); (ii) Programa de Agua y Saneamiento; y (iii) Infraestructura básica y Social. Estos programas fueron priorizados por su impacto sobre las condiciones de vida de la población rural, donde se concentran los sectores mas pobres. Estos programas son asimismo complementarios para las metas de reducción de la mortalidad materno infantil y la desnutrición de la ERP y están incorporados dentro de los programas a ser coordinados por la Red Solidaria.

**Metas físicas y financieras en US\$ del FHIS**

| Programas<br>Actividades | 2007           |                   | 2008          |                   |
|--------------------------|----------------|-------------------|---------------|-------------------|
|                          | Metas físicas  | Metas financieras | Metas físicas | Metas financieras |
| DOCP                     | 150 municipios | 10.900.000        | 70 municipios | 1.600.000         |
| Agua y Saneamiento       | 31 proyectos   | 900.000           |               |                   |
| Infraestructura Social   | 700 proyectos  | 11.800.000        | 80 proyectos  | 2.000.000         |

- 3.37 En **Salud** se contemplan metas físicas y financieras para dos programas: (i) “Programa de Mejoramiento del Nivel de Salud en Honduras”; y (ii) “Proyecto de Nutrición y Protección Social, Componente AINC”. Los programas prioritarios realizan un aporte a las metas de la ERP y son parte de los programas coordinados en el marco de la Red Solidaria.

**Metas físicas y financieras en US\$ de Salud**

| Programas<br>40 Actividades                             | 2007                               |                   | 2008                       |                   |
|---|------------------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|
|   | Metas físicas                      | Metas financieras | Metas físicas              | Metas financieras |
| Programa de mejoramiento del nivel de salud en Honduras |                                    |                   |                            |                   |
| Nuevos modelos de contratación y gestión                | 7 contratos de extensión cobertura | 900.000           | N/A                        |                   |
| Fortalecimiento Unidades de Salud                       | 200 contratos de personal          | 600.000           | N/A                        |                   |
| Clínicas materno infantiles                             | 3 contratos de construcción        | 100.000           | 6 clínicas en construcción | 480.000           |
| Evaluación programa                                     | 1 contrato                         | 200.000           | N/A                        |                   |
| Dotación ambulancias                                    | N/A                                |                   | 4 ambulancias              | 250.000           |
| Construcción hogares materno infantil                   | N/A                                |                   | 4 hogares construidos      | 136.000           |
| Proyecto de Nutrición y Protección Social               |                                    |                   |                            |                   |
| Fortalecimiento institucional                           | 40 contratos                       | 100.000           | 53 contratos               | 577.623           |
| Línea de base   | 250 caseríos                       | 200.000           | 414 caseríos               | 414.000           |
| Extensión cobertura                                     | N/A                                |                   | 250 comunidades            | 1.707.473         |

- 3.38 En **Educación** se contemplan metas físicas y financieras para cinco programas: (i) “Programa de Transformación de la Educación Nacional; (ii) “Programa de Educación Media y Laboral”; (iii) “Programa Hondureño de Educación Comunitaria (PROHECO)”; (iv) “Programa de Alfabetización y Educación Básica de Jóvenes y Adultos de Honduras” (PRALEBAH); y (v) “Plan EfA”. Los programas priorizados realizan un aporte a las metas de cobertura de educación prebásica, básica y del tercer ciclo de la ERP. Los programas contemplan asimismo la participación de los padres en la gestión de la escuela, el monitoreo del desempeño del docente y el seguimiento de la calidad. Los programas priorizados están incorporados en el marco de coordinación de la Red Solidaria.

### Metas físicas y financieras en US\$ de Educación

| Programas<br>Actividades   | 2007   |                   | 2008                                     |                   |
|--|--|-------------------|--|-------------------|
|  | Metas físicas                                    | Metas financieras | Metas físicas                            | Metas financieras |
| Programa de transformación de la educación nacional                              |  |                   |  |                   |
| Capacitación docente   | 700 capacitados                                  | 100.000           | 600 capacitados                          | 200.000           |
| Infraestructura CEB  | 10 escuelas con-<br>vertidas en CEB              | 800.000           | 30 escuelas con-<br>vertidas en CEB      | 2.000.000         |
| Paneles escolares  | Adquisición de 100<br>paneles                    | 2.000.000         | Instalación en 100<br>CEB                | 500.000           |
| Programa de Educación Media y Laboral  |  |                   |  |                   |
| Ampliar cobertura de<br>3er. y 4º. ciclo   | 1 Contrato                                       | 100.000           | 4.000 alumnos<br>atendidos con SAT       | 100.000           |
|  | Formación de 20<br>técnicos                      | 20.000            | Formación de 40<br>facilitadores         | 20.000            |
| Evaluación de rendi-<br>miento académico CEB                                     | 1 Contrato                                       | 80.000            | Diagnostico de<br>oferta y demanda       | 60.000            |
| Dotación de material<br>didáctico  | N/A  |                   | Material modali-<br>dades alternativas   | 30.000            |
| Mobiliario y equipo  | 10 DDE   | 80.000            | N/A                                      |                   |
| Programa de Educación Comunitaria (PROHECO)                                      |  |                   |  |                   |
| Implementación<br>continua   | 2.098 escuelas                                   | 8.700.000         | 2.150                                    | 8.900.000         |
| Capacitación de<br>personal de campo   | 170 coordinadores<br>departamentales             | 20.000            | 3.000 docentes y<br>directivos           | 100.000           |
| Contratación de<br>docentes PROHECO  | N/A  |                   | 50 contratos                             | 150.000           |
| Programa de Alfabetización y de Educación Básica de Jóvenes y Adultos (PRALEBAH) |  |                   |  |                   |
| Escolarización de<br>adultos   | 41.749 capacitados                               | 750.000           | 41.749 capacitados                       | 770.000           |
|  | 37.574 promovidos                                |                   | 37.574 promovidos                        |                   |
|  | 45.000 textos                                    |                   | 90.040 textos                            |                   |
| Diagnóstico<br>analfabetismo   | Información<br>preliminar de 10<br>departamentos | 50.000            | Información final de<br>10 departamentos | 50.000            |

| Programas<br>Actividades               | 2007                                |                   | 2008                              |                   |
|--|-------------------------------------|-------------------|-----------------------------------|-------------------|
|  | Metas físicas                       | Metas financieras | Metas físicas                     | Metas financieras |
| <b>Plan E</b>                          |                                     |                   |                                   |                   |
| Calidad y eficiencia de docentes       | Convenio y transferencia de fondos. | 914.000           | 40 docentes capacitados           | 10.000.000        |
|  | N/A                                 |                   | 35 docentes licenciados           |                   |
| Fortalecimiento de educación prebásica | 1.900 educadoras con bono mensual   | 263.000           | 2.300 educadoras con bono mensual | 526.000           |
|  | 400 CCEPRBS organizados             | 40.000            | 400 CCEPRBS organizados           | 69.000            |

**(B) *Que el Prestatario haya presentado evidencia de que la Ley de Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la Republica de Honduras entregada al Congreso Nacional para el ejercicio fiscal 2007, identifica los montos destinados a los programas prioritarios de conformidad con la Matriz de Metas Físicas y Financieras de Programas Prioritarios a la que se refiere la Cláusula anterior. (Cumplida).***

- 3.39 Como evidencia de cumplimiento de esta condición, la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas, presentó los montos presupuestarios 2007 de las Secretarías de Estado en los Despachos de Educación, Salud, FHIS y PRAF en la Ley de Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la Republica para el año 2007, en los que se pueden identificar los Programas Priorizados. Cuando no se ha podido establecer una identificación directa de los programas en el presupuesto, se recurrió a aclaraciones adicionales, como en el caso del FHIS.

#### IV. RECOMENDACIONES

- 4.1 Con base en las evidencias y la documentación presentada por el Prestatario, el Equipo de Proyecto considera que se han cumplido en su totalidad las condiciones previas del primer tramo del financiamiento. Por lo tanto, se recomienda favorablemente procesar el desembolso del primer tramo por US\$ 10 millones solicitado por la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas en su comunicación UAP-604-2007 del 17 de mayo de 2007. Conforme a lo establecido en la Política OA-423-II (C), le compete al Jefe de División la autoridad para dicha aprobación.
- 4.2 Toda la información y documentación que fue entregada por el país para sustentar el cumplimiento de las cláusulas contractuales referidas al desembolso del primer tramo del financiamiento, se encuentra en la División de Programas Sociales 2 (RE2/SO2) y será posteriormente enviada al archivo del Departamento Regional de Operaciones 2.

Aprobado por: (Original firmado)

Héctor Salazar, Jefe/RE2/SO2

Vo.Bo.: (Original firmado)

María Eugenia Nepote-Cit, LEG/OPR

cc: Sr. Máximo Jeria, RE2/RE2  
Sr. Lionel Nicol, RE2/RE2  
Sr. María Eugenia Nepote-Cit, LEG/OPR  
Sr. Andrés Marchant, COF/CHO



## I. BASIC DATA (AMOUNTS IN US\$)

| HISTORICAL AND CURRENT PPMR RATINGS: |             |             |             |             |         |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|
| Month<br>Year                        | Dec<br>2007 | Jun<br>2008 | Dec<br>2008 | Jun<br>2009 | Current |
| Implementation Progress              | S           | S           | S           | S           | S       |
| Risk                                 | M           | M           | M           | M           | M       |
| Development Objectives               | P           | P           | P           | P           | P       |

## II. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

| Development Objective(s)/Purpose(s)   |
|---|
| <p>1. To provide a safe and secure environment for the community.</p> <p>2. To provide a range of services and facilities to meet the needs of the community.</p> <p>3. To provide a range of housing options to meet the needs of the community.</p> <p>4. To provide a range of employment opportunities to meet the needs of the community.</p> <p>5. To provide a range of social and recreational facilities to meet the needs of the community.</p> <p>6. To provide a range of educational facilities to meet the needs of the community.</p> <p>7. To provide a range of health and social care facilities to meet the needs of the community.</p> <p>8. To provide a range of transport and infrastructure facilities to meet the needs of the community.</p> <p>9. To provide a range of environmental and landscape facilities to meet the needs of the community.</p> <p>10. To provide a range of cultural and heritage facilities to meet the needs of the community.</p> |

| Key Planned Outcome Indicators   |                            |   | Outcomes Achieved |
|--|----------------------------|---|-------------------|
| <b>1.1. Description:</b> Se mantiene un entorno macroeconómico estable y consistente con los objetivos del Programa y de la Carta de Política Sectorial. |                            |   |                   |
| <b>Unit:</b> Informe Macroeconómico<br><b>Baseline Target</b><br>0 (28 Nov 2006)   | <b>Intermediate Target</b> | <b>EOP Target</b><br>17900000 (29 Jun 2008) | 0 (_____)         |

**Reformulation:** Was the objective(s) of this project reformulated? [ ] Yes [X] No

If yes, indicate date of Board Approval: \_\_\_\_\_

**Briefly describe the consequences of these changes.** (If any changes were made to the outcome indicators/targets, describe it under the next section.):

Hyperlink: \_\_\_\_\_ (Hyperlink through IDBDOCS to documentation approved by the Board.)

Were there any changes to the outcome indicators or targets? [ ] Yes [X] No

If yes, indicate most recent date \_\_\_\_\_ and who approved these changes: \_\_\_\_\_.

Briefly explain any changes that were made. (If this was part of a retrofitting exercise, see below.)

Hyperlink: \_\_\_\_\_ (Hyperlink through IDBDOCS to documentation approved by the Representative.)

Retrofitting: Was this PPMR retrofitted? [ ] Yes [X] No

If yes, indicate most recent date \_\_\_\_\_

Briefly explain any changes resulting from this exercise.

Summary Development Objective(s) Classification (DO):  
[ ] Highly Probable (HP) [X] Probable (P) [ ] Low Probability (LP) [ ] Improbable (I)

Briefly justify the Summary DO Classification based on the degree planned targets were met, explaining the difference between planned and actual outcomes, as well as any other relevant factors. Cite reference for evidence that supports these results.

Los objetivos de desarrollo se consideran probables al haberse cumplido a satisfacción del Banco todas las condiciones previas al desembolso del primer tramo del PBL. Las cooperaciones técnicas de apoyo al cumplimiento del segundo tramo ya han sido aprobadas y dos de ellas están en ejecución. Una tercera Cooperación Técnica para la implementación de los sistemas de Medición y Evaluación de la Red Solidaria y de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación del PRAF esta en la etapa de contratación de los consultores. Esto contribuirá a la consolidación de la reciente creada Secretaria de Desarrollo Social y Red Solidaria y con ello a mejorar el seguimiento, implementación y sostenibilidad de las reformas ya iniciadas, así como coordinar el proceso de reforma institucional. A principios del 2009 se recibió información actualizada acerca de las metas físicas y financieras de los programas prioritarios de Educación, Salud, PRAF y FHIS, con lo que se da cumplimiento a todas las cláusulas necesarias para el segundo desembolso.

Country Strategy: At the time of approval this project was expected to contribute to the following Country Strategy objective(s):  
La estrategia del Banco de apoyo a Honduras se enmarca en la ERP y se concentra en tres áreas de acción: (i) incrementar la competitividad de las actividades productivas; (ii) aumentar el desarrollo del capital humano, y (iii) consolidar la gobernabilidad. Este Programa se orienta a respaldar los programas de inversión social básica e infraestructura productiva y además propicia una mejora en la metodología de focalización de los limitados recursos concesionales destinados a los segmentos de la población más necesitados. También reconoce la necesidad de mejorar la calidad de los recursos humanos, a través de una eficiente inversión en salud y educación. Este Programa, al promover la implementación de la ERP, respalda los esfuerzos del GHO de seleccionar aquellos programas de la ERP que estén mejor orientados a apoyar la consecución de los indicadores de la ERP y de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Por ello, se ajusta a la segunda área de acción, y en menor medida a las otras dos.

Given the results described above, briefly discuss how the project has contributed or will contribute to the Bank's strategy in this country:

Hyperlink to Country Strategy: \_\_\_\_\_

Sustainability Analysis:  
La SEFIN en su documento de "Política Presupuestaria para el Ejercicio Fiscal 2008 y Presupuesto Plurianual 2009 -2010", de junio de 2007, dice "Para el cumplimiento del Plan de Implementación del Programa de la Red Solidaria, en el 2008 se iniciará la Fase III que consiste en la atención de las 40,000 familias restantes para completar la meta establecida de 200,000 familias." y conmina a las instituciones participantes a alinear sus acciones a las áreas focalizadas por la Red, diciendo "La SEFIN asignará recursos a estos programas y proyectos, una vez que hayan cumplido con este proceso de alineamiento con la Red Solidaria." Las instituciones involucradas son Educación, Salud, PRAF, SAG, FHIS y Escuelas Saludables. Las metas físicas y financieras de los programas prioritarios se han cumplido.

Sustainability Classification:  
[ ] Highly Probable (HP) [X] Probable (P) [ ] Low Probability (LP) [ ] Improbable (I)

Externalities:

III. IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)

Components (Outputs):

Thematic Areas/Component Title: La integralidad en los programas de la ERP Actualizada 2006-2010

Description: a. Acciones para consolidar la Red de Protección Social

a.1. Red Solidaria

a.2. Sistema de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación (SSME) de la Red Solidaria.

a.3. Transformación del PRAF

b. Acciones para promover la inclusión social

b.1 Transformaciones de IHNFA e INAM y protección de pueblos autóctonos.

b.2. Generación de empleo

b.3 Información sobre el mercado laboral

b.4. Desarrollo de Capacidades

Classification: Satisfactory

| Key Conditionalities/Output Indicators  | Compliance with Conditionalities              |
|---|---|
| 1.1. Description (27 Feb 2009): Red Solidaria: (i) Anteproyecto de Ley para la institucionalización permanente de la RS. (ii) Estructura organizacional, operativa e institucional de la RS aprobada por el GS y el Consejo Superior (CS) del PRAF. (iii) Aprobación e implementación del MO de la RS. (iv) RS prestando servicios a por lo menos 80.000 familias de las comunidades más pobres. (i) Sistema de Seguimiento y Monitoreo de la RS operando. (ii) Implementación de un sistema de Registro Único de Hogares Beneficiarios para la RS con, al menos, todos los beneficiarios de la primera etapa incorporados. Transformación del PRAF: (i) RO aprobado por el CS del PRAF y el sistema único de bonos escolares y de salud, implementado. (ii) Registro Único de Hogares beneficiarios de bonos de educación y de salud, en operación. (iii) Estrategia de salida aprobada e implementada en forma piloto en 15 comunidades. (iv) Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) diseñado y aprobado por el CS del PRAF, con módulo de monitoreo y evaluación de los BE y BNS, implementado. (v) Sistema de Certificación de Oferta en Salud y Educación implementado. Pueblos Autóctonos: (i) Progreso en la implementación del Plan Institucional de Seguimiento y Concertación de la Reforma. (ii) Progreso en la implementación del plan para la elaboración y aprobación de la Estrategia de Desarrollo Integral para los Pueblos Autóctonos. INFHA e INAM: (iii) Entrada en vigencia del Decreto Ejecutivo que reglamenta la ley de creación de IHNFA. (iv) INAM operativiza los lineamientos de la Política Nacional de la Mujer. | [X] Attained<br>[ ] In Progress<br>[ ] Waived |
| Briefly explain significant differences between planned and actual results (if applicable):<br>La preparación del Gobierno para el cumplimiento de las condiciones de políticas asociadas con el segundo desembolso han sido remitidas al banco a principios del 2009.  |   |

In the case of unsatisfactory or very unsatisfactory ratings for this thematic area/component, provide comments on its status focusing on the problems identified in complying with key conditionalities/attaining planned outputs. Other pertinent information may also be entered here:  
El Primer tramo de este PBL fue desembolsado el 21 de mayo de 2007, con todas las condiciones correspondientes a la Matriz de Políticas cumplidas a satisfacción del Banco.



## FIDUCIARY ISSUES PROFILE

[ ] **Contractual Condition Compliance Delays.** List any delay and/or other problems in compliance with other important contractual conditions:

[X] **Audited financial Statements (AFS), if applicable.** List any important qualified options of the auditor presented in the AFS:  
No aplicable, se trata de un PBL que no requiere la presentación de EFAs.

Observations of Financial Specialist, including comments on AFS and/or factors affecting the development objectives:  
No aplicable, se trata de un PBL que no requiere la presentación de EFAs.

Relevant Hyperlinks:

Qualified opinions given by external auditors (AFS): \_\_\_\_\_

Project AFS Review Guide(AF320): \_\_\_\_\_

Timeliness of AFP Submission(LMS40): <http://ops/lms/lms40.asp?UDRCode=CHO&LoanType=LON&AuditYear=2008>

Documents/correspondence to and from the EA regarding non-compliance, if applicable: \_\_\_\_\_

[ ] **Procurement difficulties, if applicable.** Briefly list any major procurement issues affecting implementation progress:

**Any additional observations of Financial, Sector and/or Procurement Specialist(s):**

#### IV. RISK PROFILE

| Key Risk:  | Category                  | (a) Severity of Impact | (b) Likelihood of Occurrence | (a x b) Classification |
|--|---------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------|
| 1. Falta de mayoría del partido gobernante en el Congreso, lo cual podría afectar la viabilidad de nuevas reformas políticas.  | Development effectiveness | 2                      | 80                           | 160                    |
| 2. La RS tiene un carácter integral, por lo tanto, es necesario asegurar la participación coordinada de las diferentes instituciones, constituyéndose en una fuente de riesgo. | Development effectiveness | 4                      | 30                           | 120                    |
| 3. Falta de vigencia del programa económico que el GHO mantiene con el FMI, que no respalde el buen manejo macroeconómico de las autoridades hondureñas.                       | Fiduciary and operational | 4                      | 30                           | 120                    |
| 4. Restricciones fiscales adicionales que pueden afectar la asignación de recursos necesarios hacia las áreas sociales y comprometer el logro de metas intermedias.            | Fiduciary and operational | 4                      | 30                           | 120                    |

**Summary Risk Classification (RI):**

[ ] Very High [ ] High [X] Moderate [ ] Low

#### ALERT STATUS PROJECTS

**Comments on relevance of "on alert" status for this project (if applicable):**

#### V. PLAN OF ACTION FOR RISK MANAGEMENT AND TO ADDRESS IMPLEMENTATION PROBLEMS

##### RISKS

**Risk:** **Response:**

##### IMPLEMENTATION PROBLEMS

| Implementation Problem:  | Action Plan:  |
|--|---|
| 1. Misión de administración para evaluar el cumplimiento de las condiciones relacionadas al desembolso del primer tramo. El Congreso debe ratificar el préstamo sectorial. Una vez ratificado, el Banco en coordinación con SEFIN y Presidencia evaluarán la fecha óptima para realizar la Misión de Administración a fin de evaluar el cumplimiento de las condicionalidades. Se tiene previsto realizar una revisión preliminar por videoconferencia hacia fines del mes de enero de 2007. | <b>Responsible unit:</b> COF/CHO y SEFIN<br><b>Date action to be completed:</b> 29 Jan 2007<br><b>Date action completed:</b> 12 Apr 2007        |
| 2. Desembolso del primer tramo SEFIN deberá enviar el 100% de condicionalidades cumplidas a satisfacción del Banco, para el desembolso del primer tramo antes del 21 de mayo.  | <b>Responsible unit:</b> SEFIN<br><b>Date action to be completed:</b> 04 May 2007<br><b>Date action completed:</b> 17 May 2007                  |
| 3. La SEFIN, en coordinación con las otras instituciones participantes en el Programa Sectorial trabajan en el cumplimiento de las condicionalidades para el desembolso del primer tramo. Presentar evidencias del cumplimiento de las condicionalidades para el desembolso del primer tramo.  | <b>Responsible unit:</b> Secretaría de Finanzas<br><b>Date action to be completed:</b> 27 Apr 2007<br><b>Date action completed:</b> 17 May 2007 |
| 4. La SEFIN entregará al Banco el 100% de evidencias para el cumplimiento de las condicionalidades del Programa, para su revisión correspondiente.   | <b>Responsible unit:</b> SEFIN<br><b>Date action to be completed:</b> 30 Jun 2008<br><b>Date action completed:</b> _____                        |
| 5. El Jefe de Equipo de Proyecto envía para revisión del abogado de proyecto el Informe de cumplimiento de condicionalidades del Programa.   | <b>Responsible unit:</b> BID<br><b>Date action to be completed:</b> 04 Jul 2008<br><b>Date action completed:</b> _____                          |

## VI. LESSONS LEARNED

Add or fine-tune lessons learned that can be used to improve the programming, design, execution, as well as the monitoring and evaluation of other operations in the sector or country, as needed.

## VII. MONITORING AND EVALUATION

**When was the baseline information gathered for at least one outcome indicator?**

☒ Before Board Approval ☐ Other Date: \_\_\_\_\_

**When was the baseline information gathered for at least one output indicator, if applicable?**

☒ Before Board Approval ☐ Other Date: \_\_\_\_\_

**Does the borrower have a defined data gathering system in place?**

☒ Yes ☐ No

**Is the borrower maintaining performance data on agreed outcome indicators?**

☒ Yes ☐ No

**Is the borrower maintaining performance data on agreed output indicators?**

☒ Yes ☐ No

**Are there any *issues* or problems related to the quality, validity and timeliness of the data gathering system?**

☒ Yes ☐ No

Indicadores intermedios y metas anuales de la ERP presentados al Consejo Consultivo de la ERP y aprobados por el GS para los siguientes cuatro años.

Plan de acción para fortalecer la medición de los indicadores de logros tales como mortalidad infantil y materna y desnutrición en < de cinco años.

Plan de fortalecimiento y desarrollo del rol de las UPEG y de la UNAT para coordinar y articular la planificación nacional.

**Start-up Mission:**

☐ Yes ☒ No If yes, date: \_\_\_\_\_

Hyperlink(s) to relevant Aides Memoire(s): \_\_\_\_\_

**Administration Missions:**

☐ Yes ☒ No If yes, date: \_\_\_\_\_

Hyperlink(s) to relevant Aides Memoire(s): \_\_\_\_\_

**Mid-Term Evaluation (MTE):**

☐ N/A ☒ Planned ☐ Completed Date: \_\_\_\_\_

Briefly describe the main findings and results, as well as the principal conclusions/recommendations of this evaluation:

Hyperlink(s) to MTE: \_\_\_\_\_

**Final Evaluation: Is a final evaluation for this project foreseen?**

☐ Yes ☒ No If yes, date: \_\_\_\_\_

Hyperlink(s) to relevant Aides Memoire(s) and/or report: \_\_\_\_\_

**Ex-Post Evaluation: Is an ex-post evaluation for this project foreseen?**

☐ Yes ☒ No If yes, date: \_\_\_\_\_



# Directorio Ejecutivo Para información

Vencimiento: 2 de septiembre de 2010

PR-3101-2  
26 de agosto de 2010  
Original: español

**Al:** Directorio Ejecutivo

**Del:** Secretario

**Asunto:** Honduras. Préstamo 1804/SF-HO para el “Programa Sectorial Social Asociado a la Estrategia para la Reducción de la Pobreza”, aprobado mediante Resolución DE-131/06. Informe de elegibilidad para el desembolso del segundo y último tramo del financiamiento

**Consultas a:** María Deni Sánchez (teléfono en la Representación en Honduras 504-290-3522) o Ferdinando Regalia (extensión 3645)

**Observaciones:** Una vez cumplido el plazo de circulación del presente documento y en base a lo establecido en el Reglamento del Directorio Ejecutivo, Parte III, Sección 2(j)(xiv), la Administración procedería con la liberación del desembolso del segundo y último tramo del préstamo 1804/SF-HO el **13 de septiembre de 2010**.

**Referencias:** GN-1838-1(7/94), DR-398-8(7/10), GN-2282-1(12/04), GN-2200-13(4/05), PR-3101(10/06), DE-131/06

## **REPÚBLICA DE HONDURAS**

### **PROGRAMA SECTORIAL SOCIAL ASOCIADO A LA ESTRATEGIA PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA (ERP) PRÉSTAMO 1804/SF-HO**

#### **INFORME DE ELEGIBILIDAD PARA EL DESEMBOLSO DEL SEGUNDO Y ÚLTIMO TRAMO DEL FINANCIAMIENTO**

|   |  |
|---|--|
| <b>Prestatario:</b>   | República de Honduras  |
| <b>Monto del préstamo:</b>  | US\$27,9 millones  |
| <b>Fecha de firma del contrato:</b>                                 | 11 de abril de 2007  |
| <b>Fecha de vigencia del contrato:</b>                              | 18 de mayo de 2007   |
| <b>Monto del primer tramo:</b>                                      | US\$10,3 millones  |
| <b>Fecha del desembolso del primer tramo:</b>                       | 21 de mayo de 2007   |
| <b>Monto del segundo tramo:</b>                                     | US\$17,6 millones  |
| <b>Equipo de proyecto para el<br/>procesamiento del desembolso:</b> | María Deni Sánchez (SPH/CHO), Jefa de<br>Equipo; Olga Patricia Falck (GDI/CHO);<br>Ely Melendez (GDI/CHO); Bessy Lorena<br>Romero (CID/CHO); Héctor Morena<br>(CID/CID); Valerie Anne<br>Mercer-Blackman (CID/CID); María<br>Cristina Landazuri (LEG/SGO); y Sheyla<br>Silveira (SCL/SPH). |

#### **I. OBJETIVO**

- 1.1 El presente documento tiene por objeto presentar el informe de cumplimiento de las condiciones de política establecidas para el segundo y último tramo del Financiamiento del Programa Sectorial Social Asociado a la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP) (1804/SF-HO). En este sentido, las acciones realizadas por el prestatario y las evidencias presentadas por éste, permiten considerar como cumplidas todas las condiciones contractuales especiales previas al desembolso del segundo y último tramo del financiamiento, con lo cual se logró el objetivo del programa: apoyar la ejecución de un programa de reforma de políticas en el área social, orientadas a mejorar la efectividad en la implantación de la ERP actualizada 2006-2010, como instrumento de planeación para el desarrollo social y económico, y la reducción de la pobreza en Honduras.

#### **II. ANTECEDENTES**

- 2.1 El Programa Sectorial Social Asociado a la ERP en Honduras fue aprobado por el Directorio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) el 21 de noviembre del 2006 por un monto total de US\$27,9 millones. El contrato de préstamo se firmó el 11 de abril de 2007 y el 21 de mayo del mismo año, una vez cumplidas las condiciones establecidas en el Contrato de Préstamo, se declaró elegible y se desembolsaron los recursos correspondientes al primer tramo del financiamiento por US\$10,3 millones.

- 2.2 El objetivo general del programa fue apoyar reformas en el área social, orientadas a mejorar la efectividad en la implantación de la ERP actualizada 2006-2010, como instrumento de planeación para el desarrollo económico y social, y la reducción de la pobreza en Honduras. Los objetivos específicos fueron: (i) mejorar la focalización de la entrega de servicios sociales básicos hacia la población en extrema pobreza; (ii) introducir el concepto de integralidad en los proyectos y programas de la ERP; (iii) contribuir a la administración por resultados; y (iv) proteger los programas prioritarios de la ERP mediante el establecimiento de metas físicas y financieras.
- 2.3 En el período 2007-2009, el proceso de implementación y consolidación de la ERP se enfocó en los siguientes temas: (i) se promovió y refrendó en el Congreso la municipalización de los fondos de la ERP; (ii) se aprobó una reforma institucional para instaurar el Sistema de Gerencia Basado en la Gestión por Resultados; y (iii) se impulsó la elaboración y consenso de una versión actualizada de la ERP. Al mismo tiempo, el prestatario promovió el lanzamiento de la “Red Solidaria” como estrategia de atención integral a los grupos más vulnerables de la población.
- 2.4 El diseño e implementación de la Red Solidaria se sustentó en un enfoque de acceso a activos que permite a los pobres mejorar sus capacidades, oportunidades, infraestructura y protección social, siendo esto consistente con el marco conceptual y los objetivos de la ERP. Este enfoque buscó sentar las bases para una Política Social de Estado, caracterizada por una mayor coordinación interinstitucional e intersectorial, así como insertar la política social dentro de una política integral de desarrollo. En este sentido, la implementación de la Red Solidaria en el marco de la ERP, constituyó el punto de partida para coordinar las intervenciones dirigidas a la población en extrema pobreza.
- 2.5 Como parte de la ERP, el gobierno actual ha reiterado su compromiso en disminuir los niveles de pobreza en el país. En este sentido, el Plan de Nación 2010-2022, creado mediante el Decreto 286-2009, publicado el 2 de febrero del 2010 promueve la disminución de la pobreza, la mejora en los niveles educativos y un sistema consolidado de previsión social<sup>1</sup>.
- 2.6 Con el fin de materializar el primer objetivo del Plan de Nación, “una Honduras sin pobreza extrema, educada y sana, con sistemas consolidados de previsión social”, el gobierno actual creó mediante el Decreto Ejecutivo No. PCM-010-2010, el Programa Presidencial de Salud, Educación y Nutrición denominado “Bono 10.000”. Su propósito es contribuir a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza, a través de la creación de oportunidades y el desarrollo de capacidades y competencias en educación, salud y nutrición para las familias en extrema pobreza. Este programa se encuentra adscrito a la Secretaría de Estado en el Despacho Presidencial. Para apoyar la ejecución del programa, en el mismo decreto se nombró un Coordinador Nacional del Programa como Comisionado Presidencial del Bono 10.000 y un Comité Técnico conformado por el Despacho de la Primera Dama, la Secretaría de Desarrollo Social, la Secretaría

---

<sup>1</sup> Objetivo número 1 del Plan de Nación 2010-2022.

- de Finanzas, la Secretaría de Educación, la Secretaría de Salud, la Secretaría Técnica de Planeación y Cooperación Externa, el Programa de Asignación Familiar (PRAF) y el Instituto Nacional de la Mujer (INAM). Con la creación del Programa Bono 10.000, se busca consolidar e institucionalizar el programa de transferencias condicionadas que originalmente formaba parte de la Red Solidaria.
- 2.7 En este sentido, el actual gobierno decidió institucionalizar el programa social Red Solidaria bajo la Secretaría de Desarrollo Social (SDS). De esta manera, las actividades de coordinación de las acciones tendientes a mejorar las condiciones de vida y el acceso a mecanismos de protección social para las familias en pobreza que antes se monitoreaban bajo la Red Solidaria, pasaron a ser coordinadas por la SDS. De esta manera, la SDS pasa a ser la responsable de conducir las acciones de política social, asegurar una estrecha coordinación intersectorial, de dirigir y garantizar la ejecución de las acciones sociales orientadas a transformar las condiciones humanas, socio culturales y materiales de la población vulnerable en condiciones de pobreza y extrema pobreza en el país. Lo anterior, de acuerdo con principios de desarrollo social sostenible, en consonancia con la estrategia de descentralización y desarrollo territorial establecida en el Plan de Nación.
- 2.8 Para apoyar los objetivos del Plan de Nación 2010-2022, el prestatario está promoviendo programas en los distintos sectores. En salud, GOH aplicando el Plan de Salud 2010-2014, mediante el cual la Secretaria de Salud (SESAL) prevé la extensión de la cobertura de servicios a través de un modelo descentralizado innovador y promueve la reforma del sector. Dicha reforma busca: (i) extender y fortalecer el modelo descentralizado de provisión de servicios de salud mediante un esquema de financiamiento basado en resultados; (ii) mejorar la calidad de los servicios mediante el fortalecimiento de la capacidad de gestión y de compra; (iii) mejorar la capacidad de resolución de la red de servicios; (iv) diseñar e implementar un nuevo modelo de atención integral y continuo de la salud; y (v) fortalecer la capacidad rectora y de regulación de la SESAL.
- 2.9 En el sector educativo, el Gobierno de Honduras (GOH) continúa apoyando programas para ampliar la cobertura y la calidad, mediante la Secretaría de Educación, con particular énfasis en el Tercer y Cuarto Ciclo (Educación Media) de Educación y en el mejoramiento de la empleabilidad de jóvenes y adultos.
- 2.10 Lo anterior permite concluir que se cumplió el objetivo del programa de apoyar reformas en el área social, orientadas a mejorar la efectividad en la implantación de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP) actualizada 2006-2010 como instrumento de planeación para el desarrollo económico y social y la reducción de la pobreza en Honduras. En efecto: (i) se ha mejorado la focalización de la entrega de servicios sociales básicos hacia la población en extrema pobreza; (ii) los proyectos y programas de la ERP son integrales; (iii) se está instrumentando la administración por resultados; y (iv) se han protegido los programas prioritarios de la ERP mediante el establecimiento de metas físicas y financieras. Adicionalmente, el prestatario, mediante el Plan de Nación 2010-2022 como instrumento de carácter integral que permite la planificación para el desarrollo, promueve el seguimiento vinculando acciones de política

sectorial con el logro de metas globales de reducción de la pobreza, en el marco de una cultura de gestión por resultados.

### **III. ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES ESPECIALES ESTABLECIDAS PARA EL DESEMBOLSO DEL SEGUNDO TRAMO DEL FINANCIAMIENTO**

- 3.1 De conformidad con lo estipulado en las Cláusulas 3.03 y 3.05 de las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo 1804/SF-HO, el Banco sólo iniciará el desembolso de los recursos correspondientes al segundo y último tramo, una vez que se hayan cumplido a satisfacción del Banco las siguientes condiciones:
- A. Cláusula 3.03 Condiciones especiales previas a todos los desembolsos de los recursos del financiamiento.** Los desembolsos del financiamiento estarán sujetos a que, en adición al cumplimiento de las condiciones previas estipuladas en los Artículos 4.01 y 4.03 de las Normas Generales, el prestatario, a satisfacción del Banco:
- (a) **Mantenga un entorno macroeconómico conducente al logro de los objetivos del programa y consistente con la Carta de Política Sectorial.**
- 3.2 **Cumplida.** El Informe de Evaluación Macroeconómica Independiente del Banco (IMA por sus siglas en inglés), anexo a este informe, presenta un análisis del entorno macroeconómico de Honduras. Según dicha evaluación, el Producto Interno Bruto (PIB) decreció en 1,9% en 2009 a pesar del crecimiento económico en los nueve años precedentes. Los efectos negativos de la crisis financiera de 2008, exacerbados por los eventos políticos del siguiente año, condujeron a la mencionada contracción del PIB y a un consecuente deterioro de los indicadores de empleo. Sin embargo, el Índice Mensual de la Actividad Económica (IMAE) ha crecido en un 3,9% en los primeros cinco meses de 2010, dando señales de una recuperación incipiente y sustentando las proyecciones de crecimiento para finales del presente año, las cuales se ubican alrededor de un tres por ciento.
- 3.3 A pesar de que la posición fiscal se deterioró en 2009, con un déficit del gobierno consolidado que pasó de 1,7% del PIB en 2008 a 4,6 %. Para el 2010 se prevé un déficit del 4,1% muy por debajo del 8% que se proyectaba a comienzos del año. Esta mejora es el resultado de los esfuerzos de reforma fiscal que se han emprendido, principalmente de la reforma tributaria aprobada por el Congreso en abril del presente año. Como producto de dicha reforma, se espera que aumenten los ingresos tributarios entre 1,5% y 2,5% del PIB anualmente, por los próximos tres años. Si bien es cierto que aún permanece el desafío de ejercer un mayor control del gasto público, en particular en lo referente a sueldos y salarios, recientemente una misión del Fondo Monetario Internacional (FMI) sostuvo discusiones de política económica con las autoridades de Honduras, logrando un avance sustancial en los lineamientos generales de un programa macroeconómico que está fundamentado en la intención de las autoridades de mantener bajo control tanto las finanzas públicas como el déficit fiscal y mejorar la composición del



gasto público para encaminarlo a proyectos de inversión de alta prioridad y a la reducción de la pobreza<sup>2</sup>.

- 3.4 En materia de sostenibilidad de la deuda, la crisis política del 2009 condujo a una contracción del financiamiento externo. Sin embargo, Honduras continúa beneficiándose de la reducción de la deuda que recibió con la iniciativa HIPC<sup>3</sup> (más de US\$800 millones) y bajo el MDRI<sup>4</sup> (US\$2.300 millones). Gracias a dicha condonación de deuda, Honduras ha podido mantener la sostenibilidad de sus finanzas públicas. No obstante, el FMI sugiere que en el futuro el gobierno de Honduras podría verse en la necesidad de recurrir a fondos del sector privado para poder invertir en áreas sociales e infraestructura, para lo cual, es necesario mejorar la administración y planeación del endeudamiento público y ligar los planes de endeudamiento futuro a una sólida posición fiscal.
- 3.5 En lo referente a precios, la inflación en el 2010 se ha mantenido por debajo del objetivo del Banco Central (6-7%), ubicándose en 4,2% en el mes de julio.
- 3.6 En cuanto a la balanza de cuenta corriente, se observó una reducción del déficit, que pasó de un 13% del PIB en 2008 a 3,2% en 2009. Sin embargo, una política monetaria laxa en el primer semestre de 2009 y un tipo de cambio nominal fijo, condujo a una pérdida de reservas monetarias internacionales, a pesar de que en el segundo semestre de 2009 se retiró parcialmente el estímulo monetario<sup>5</sup>.

**Tabla 1: Indicadores económicos seleccionados (% del PIB, a menos que se indique lo contrario)**

|  | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    | FMI 2010/p |
|--|---------|---------|---------|---------|------------|
| Crecimiento real del GDP (cambio porcentual)       | 6.6     | 6.2     | 4       | -1.9    | 2.8        |
| Inversión nacional                                 | 28.3    | 33.4    | 33.6    | 26.9    | 24.9       |
| Índice de precio de consumo (cambio porcentual)    | 5.3     | 8.9     | 10.8    | 3       | 6.2        |
| Cuenta corriente                                   | -3.7    | -9      | -12.9   | -3.2    | -6.4       |
| Inversión extranjera directa                       | 6.2     | 6.6     | 6.4     | 6.4     | 6.5        |
| Reservas internacionales brutas (millones de US\$) | 2.823.9 | 2.732.7 | 2.690.5 | 2.330.5 | 2.330.5    |
| Ingresos Totales (sector público combinado)        | 24.1    | 24.4    | 26.3    | 24.8    | 24.7       |
| Gastos Totales (sector público combinado)          | 26      | 26      | 28      | 29.4    | 28.8       |
| Balance presupuestario                             | -1.9    | -1.6    | -1.7    | -4.6    | -4.1       |
| Deuda pública total                                | 31.7    | 19.6    | 20.2    | 23.7    | 27.2       |
| Deuda pública doméstica                            | 3.9     | 3.3     | 3.5     | 6.5     | 8.4        |
| Deuda pública externa                              | 27.9    | 16.4    | 16.7    | 17.2    | 18.8       |

Fuente: Banco de central Honduras, Bloomberg, el FMI, WEO

- 3.7 Durante el primer semestre de 2010 las importaciones han comenzado a aumentar, en tanto que la recuperación de las exportaciones aún es lenta. Sin embargo, los fondos y programas de financiamiento externo que se paralizaron debido a la

<sup>2</sup> Según consta en Comunicado de Prensa No. 10/313, del 11 de agosto de 2010.

<sup>3</sup> *Heavily Indebted Poor Countries*.

<sup>4</sup> *Multilateral Debt Relief Initiative*.

<sup>5</sup> Con respecto a la política monetaria y cambiaria, el programa que se está negociando con el FMI apunta a mantener una baja tasa de inflación, elevar las reservas internacionales, y salvaguardar la competitividad.

crisis política en 2009, comienzan a reactivarse, con lo que se podría esperar una normalización de dichos flujos para finales del 2010. Por lo tanto se espera una recuperación de las reservas internacionales.

- 3.8 En función del plan de gobierno para desarrollar una agenda integral de reforma para los siguientes cuatro años y el inminente acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, el Equipo de Proyecto considera que se mantiene un entorno macroeconómico del país conducente al logro de los objetivos y metas del programa, por lo que concluye que se ha cumplido con esta condición.

**(b) Cumpla con las condiciones establecidas en estas estipulaciones especiales para el tramo correspondiente.**

- 3.9 El análisis del cumplimiento de las condiciones para este segundo y último tramo, se detalla a continuación.

**(c) Mantenga abierta(s) la(s) cuenta(s) especial(es) a que se refiere el Artículo 4.01(c) de las Normas Generales, en el cual el Banco depositará los recursos de financiamiento.**

- 3.10 **Cumplida.** La Solicitud de Desembolso presentada por el prestatario al BID identifica la cuenta especial, SEFIN/BID. Préstamo 1804/SF-HO, en la que se depositarán los recursos del financiamiento, misma que se mantiene abierta.

**(d) Continúe cumpliendo con las medidas de política referentes al tramo o tramos ya desembolsados, cuando sea el caso.**

- 3.11 **Cumplida.** Según un análisis realizado por el Equipo de Proyecto, las condiciones de política correspondiente al primer tramo se siguen cumpliendo. El actual gobierno, mediante el Plan de Nación 2010-2022, muestra la continuación de la planificación para el desarrollo, con carácter integral, que permite el seguimiento vinculando acciones de política sectorial con el logro de metas globales de reducción de la pobreza, en el marco de una cultura de gestión por resultados. En particular, en protección social se destaca la homologación del sistema de transferencias condicionadas con el Programa Presidencial Educación, Salud y Nutrición, denominado Bono 10.000. Mediante dicha homologación se consolidan los esfuerzos en materia de transferencias monetarias con corresponsabilidades en un único programa con la meta de cubrir la totalidad de los hogares en pobreza extrema (600.000 hogares) en cuatro años. Complementariamente, se han fortalecido las actividades de generación de empleo con la creación del Plan Nacional para la Generación del Empleo Digno, tal como se documenta en la sección 3.05 (b) (ii) (A) (2) de este informe. Asimismo, vale la pena destacar los avances en materia de acciones para la integralidad de la estrategia de reducción de la pobreza en poblaciones autóctonas<sup>6</sup>. En este informe de segundo desembolso se profundiza en los alcances que se han logrado a partir de las acciones impulsadas por el primer tramo, dando así continuidad a las acciones de fortalecimiento en materia de desarrollo social.

---

<sup>6</sup> El Préstamo en ejecución, 1689/SF-HO, Desarrollo Integral de los Pueblos Autóctonos (DIPA), contribuye a este objetivo.

- B. Cláusula 3.05. Condiciones especiales previas a la iniciación del desembolso del segundo tramo del financiamiento.** El Banco sólo iniciará el desembolso de los recursos correspondientes al segundo tramo del financiamiento, luego de que se hayan cumplido, a satisfacción del Banco, en adición a las establecidas en el Artículo 4.03 de las Normas Generales y en la Cláusula 3.04 de estas estipulaciones especiales, las siguientes condiciones:

**(a) Acciones en el Marco de la Red Solidaria**

**(i) Consolidación de la Red Solidaria**

- (A) Que el prestatario haya aprobado la estructura organizacional, operativa e institucional de la Red Solidaria (RS), de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.12 **Cumplida.** Mediante Decreto Ejecutivo PCM-32-2007, vigente a partir de su publicación en el Diario Oficial “La Gaceta” el 1º de marzo de 2008, se aprobó la estructura organizativa, operativa e institucional de la Red Solidaria. Este Decreto Ejecutivo ubicó a la Red Solidaria bajo la Presidencia de la República, modificando los artículos 1, 2 y 3 del Decreto Ejecutivo de creación de la Red Solidaria No. PCM -33-2006 del 16 de noviembre de 2006.

3.13 El Director Ejecutivo de la RS aprobó la organización interna de una Oficina Técnica. El equipo considera que esta estructura, que está siendo adaptada dentro del marco de la SDS, promueve la coordinación de las intervenciones, elimina las duplicidades y ayuda a generar intervenciones más costo/efectivas, ayudando a medir los logros alcanzados.

3.14 Desde la creación de la Secretaría de Desarrollo Social en 2009, mediante Decreto 193-2009 publicado el 16 de diciembre del mismo año, las actividades de la RS pasaron a formar parte de dicha Secretaría. El equipo de proyecto considera que la nueva adscripción de la Red a la SDS, mantiene los principios básicos de ésta, es decir, actuar como enlace y ente coordinador con las instituciones gubernamentales y de la sociedad civil, para ordenar el conjunto de acciones tendientes a mejorar las condiciones de vida y acceso a mecanismos de protección social para las familias en pobreza y extrema pobreza, focalizando inversiones sociales para promover el desarrollo humano. Asimismo, dicha secretaría toma como base la reglamentación e instrumentos desarrollados para la Red Solidaria, por lo que esto constituye un arreglo institucional apropiado. Por las razones arriba expuestas, se considera esta condición como cumplida.

- (B) Que el prestatario haya elaborado el anteproyecto de Ley para la institucionalización permanente de la Red Solidaria, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.15 **Cumplida.** Mediante Decreto Ejecutivo No. PCM-33-2006, publicado en el diario oficial “La Gaceta” el 16 de noviembre de 2006, se creó el Programa Red Solidaria, y mediante el Decreto Ejecutivo PCM-32-2007, publicado el 1º de marzo de 2007 en La Gaceta, se adscribió la Red Solidaria bajo la Presidencia de la República, como se indica arriba. Posteriormente, mediante el Decreto Legislativo No. 193- 2009, de fecha 11 de septiembre de 2009, publicado en el

Diario Oficial La Gaceta el 16 de diciembre de 2009, se crea la Secretaría de Desarrollo Social, a la cual se le dan atribuciones en la formulación, coordinación, ejecución y evaluación de las políticas públicas en materia social y reducción de la pobreza. Asimismo, se le confieren facultades en la planificación, administración y ejecución de los planes, programas, proyectos y estrategias orientadas a la reducción de la pobreza y pobreza extrema. A partir de dicho momento, las acciones de la Red Solidaria pasaron a formar parte de la citada Secretaría.

- 3.16 La SDS fue creada con el fin de rectorar y garantizar la ejecución de las acciones sociales orientadas a transformar las condiciones humanas, socio culturales y materiales de la población vulnerable en condiciones de pobreza y extrema pobreza en el país, de acuerdo con principios de desarrollo social sostenible en consonancia con la estrategia de descentralización y desarrollo territorial establecida en el Plan de Nación 2010-2022. Desde su creación en 2009, se encarga de desarrollar las actividades enmarcadas en el Programa Red Solidaria. Con la adscripción de éste programa a la SDS, aunque se cambia la adscripción inicial, se mantiene el hecho de que la estructura institucional es permanente y se considera un adecuado marco institucional que promueve la coordinación de las intervenciones, elimina duplicidades, generará intervenciones más costo/efectivas y proveerá la medición de logros. Por lo tanto, el equipo de proyecto considera que la condición ha sido cumplida. Vale la pena resaltar que actualmente el Banco está apoyando la definición de la estructura organizacional de la SDS, asegurando así que los instrumentos de evaluación y seguimiento de la Red Solidaria, así como sus manuales, sean apropiados para esta recién creada Secretaría.

**(C) Que el prestatario haya aprobado e implementado el Manual Operativo de la Red Solidaria, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

- 3.17 **Cumplida.** El Director Ejecutivo del Programa RS, aprobó el “Manual de Operaciones de la Oficina Técnica de la Red Solidaria” con fecha 11 de noviembre del 2008. Al establecerse la Red Solidaria bajo la Presidencia de la República, la aprobación del Manual Operativo correspondió al Director Ejecutivo de la RS y no al Consejo Superior del PRAF como estaba originalmente previsto. Dicho manual se ha implementado, habiéndose presentado como evidencia el “Informe de Avance y Progreso en la Implementación del Manual Operativo de la Red Solidaria”, que comprende: (i) el listado de puestos ya cubiertos en la Oficina Técnica, sobre la base de la estructura organizacional definida para la Red y los términos de referencia para la contratación del personal; y (ii) la matriz con los Convenios Interinstitucionales firmados por el Presidente de la República y los Secretarios de Estado, movilizandose servicios del Estado para las familias focalizadas por la RS, así como copia de los convenios firmados. Adicionalmente, se remitió una copia del Manual de Operaciones que contiene una conceptualización de la Red, un plan inicial para su implementación y definición de los mecanismos de selección de beneficiarios, de auditoría social y de monitoreo.

3.18 Como se señala en el párrafo 2.5, la Red Solidaria pasó a formar parte de la recientemente creada Secretaría de Desarrollo Social, con la intención de asegurar así su sostenibilidad y continuación de objetivos. El Manual Operativo está siendo utilizado en la actualidad. Una muestra de lo anterior es el mecanismo de selección de beneficiarios que, con apoyo del Sistema Único de Beneficiarios de Honduras (SIRBHO), se ha instituido como la base para la identificación de las familias del Programa Bono 10.000. El equipo de proyecto considera que los mecanismos de selección de beneficiarios, monitoreo y auditoría social, reúnen los requisitos necesarios para asegurar que las acciones en materia de protección social lleguen a las familias más vulnerables. Por lo tanto, el equipo de proyecto considera que la condición ha sido cumplida.

**(D) Que el prestatario haya presentado evidencia de que la Red Solidaria haya prestado servicios, a por lo menos, 80.000 familias de las comunidades más pobres del país, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.19 **Cumplida.** Mediante oficio No.082/OTRS de fecha 5 de junio de 2008, se remitió al Banco un Informe de Monitoreo y Evaluación de la Red Solidaria 2008, a través del cual se evidencia la prestación de servicios a 160.000 hogares en cinco ejes de acción: (i) protección social; (ii) capacidades; (iii) infraestructura social; (iv) infraestructura económica; y (v) generación de ingresos. Los hogares corresponden a las comunidades más pobres del país. En la actualidad, las acciones sociales que la RS apoyaba, continúan siendo prioritarias para el país. Ejemplo de esto son los programas en materia de educación, la atención en salud con especial énfasis en salud materno infantil y desnutrición crónica, el programa de merienda escolar, así como las inversiones en infraestructura social y el programa de transferencias condicionadas. La población objetivo continúa siendo los pobres y pobres extremos, y la meta de cobertura actualmente se prevé para unas 600.000 familias. En consecuencia, el equipo de proyecto considera como cumplida esta condición.

**(ii) Sistema de seguimiento y evaluación de la Red Solidaria**

**(A) Que el prestatario haya presentado evidencia de que el Sistema de Seguimiento y Monitoreo de la Red Solidaria está operando, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco.**

3.20 **Cumplida.** Mediante el oficio No. 081/OTRS del 5 de junio de 2008, el Director de la RS comunicó sobre la aprobación del “Sistema de Medición y Evaluación de la Red Solidaria” y del “Diseño Conceptual del Sistema de Medición y Evaluación de la Red Solidaria (SSME RS)”, así como sobre la operación del Sistema de Seguimiento y Monitoreo de la Red Solidaria. Como constatación de la operación del sistema, se adjuntó un Informe de Monitoreo al 30 de mayo, así como el índice de los reportes que emite el sistema, vinculados a los beneficiarios e inversiones realizadas a nivel de departamentos y aldeas. El SSME RS es un sistema que permite contar con una base de datos actualizada con indicadores de evaluación, datos georreferenciados, indicadores de resultado, productos e impacto de cada programa. Actualmente, este sistema está en operación bajo la

Secretaría de Desarrollo Social y permite efectuar una adecuada supervisión de la implementación de los programas sociales contemplados por la RS, y así contribuir a la política institucional de transparencia y rendición de cuentas. Por lo tanto, el equipo considera que la condición se ha cumplido.

- (B) **Que el prestatario haya implementado un Sistema de Registro Único de Hogares Beneficiarios para la Red Solidaria con, al menos, todos los beneficiarios de la primera etapa incorporados, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.21 **Cumplida.** Mediante el oficio No. 094/OTRS de fecha 12 de junio de 2008, el Director de la RS presentó el “Informe de auditoría sobre el proceso del sistema de registro de beneficiarios”, entregado el 20 de abril de 2008 por la firma auditora Grant Thornton. En dicho informe se verifica el SIRBHO, a través de un muestreo al azar. Mediante oficio No. 111/OTRS de fecha 30 de junio de 2008. El PRAF certificó que la base de datos auditada incorporaba a todos los beneficiarios de la primera etapa del censo realizado el 2006 en 1.047 aldeas. Adicionalmente, la base de datos incorporaba las 487 aldeas censadas durante el año 2007 a nivel nacional, incluyendo el Departamento de Gracias a Dios, representando la incorporación en el SIRBHO de la totalidad de los beneficiarios de las dos etapas de la Red Solidaria, superando así la meta establecida originalmente en la condicionalidad. Vale la pena resaltar que SIRBHO es la base de registro para los beneficiarios del Programa Bono 10.000. El Registro Único de Hogares Beneficiarios mejora la eficiencia y la transparencia del Programa RS. Por lo anterior, el equipo considera que esta condición se ha cumplido.

(iii) **Transformación del Programa de Asignación Familiar (PRAF)**

- (A) **Que el prestatario haya aprobado el Reglamento Operativo e implementado el sistema único de bonos escolares y de salud, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.22 **Cumplida.** El Consejo Superior de Administración del PRAF aprobó el Reglamento Operativo para un sistema único de bonos escolares y de salud. Se presentó certificación del punto en el Acta No. 001-08, de fecha 31 de marzo de 2008, en cuya reunión se aprobó dicho Reglamento. Al mismo oficio se adjuntó el documento “Manual Operativo en la Unidad de Bono en Educación y Salud del PRAF” aprobado. Mediante el oficio PRAF-209/DE-2008 de fecha 30 de junio de 2008, se remitió el acta certificada en la sesión del Consejo Superior del PRAF, de fecha 20 de junio del 2008, que ratificó la aprobación del Manual Operativo de la Unidad de Bono en Educación y Salud de PRAF. Como evidencia de la implementación del sistema único de bonos escolares y de salud, se remitió el Reporte de Cierre con un muestreo aleatorio de los pagos registrados en los departamentos de Lempira, Intibucá, Santa Bárbara y La Paz. La implementación del sistema único de bonos escolares y de salud comprendió la homologación de: (i) mecanismos de focalización de los beneficiarios; (ii) registro de hogares; criterios de elegibilidad (edades y grados de cobertura); (iii) unidades de intervención (hogares); (iv) modalidades de pago (a través del sistema bancario);

(v) monto y duración de las transferencias; y (vi) promoción y monitoreo de corresponsabilidades.

Con la creación del Programa Bono 10.000 la actual administración ha logrado la homologación de procedimientos para los bonos escolares y de salud, fomentando una activa participación de las Secretarías de línea en el monitoreo y verificación de corresponsabilidades, tomando como base las experiencias anteriores. Por las consideraciones anteriores, el equipo de proyecto considera que esta condición está cumplida.

**(B) Que el prestatario haya presentado evidencia de que el Registro Único de Hogares Beneficiarios de bonos de educación y salud está en operación, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.23 **Cumplida.** La Dirección del PRAF presentó mediante el oficio PRAF-206/DE-2008 de fecha 19 de junio de 2008, el “Informe de auditoría sobre el proceso del sistema de registro de beneficiarios”, entregado el 20 de abril de 2008 por la firma auditora Grant Thornton. Este informe certificó la operación del sistema, los procesos operativos y la implementación del SIRBHO, así como los resultados de su conciliación en campo, con un muestreo aleatorio de la planilla de pagos.

3.24 En la actualidad, el PRAF sigue utilizando el SIRBHO. La homologación de los sistemas ha fortalecido la capacidad de ejecución del PRAF, lo que ha llevado a contar con una base sólida para la implementación del Programa Bono 10.000. Consecuentemente, el equipo de proyecto considera que esta condición está cumplida.

**(C) Que el prestatario haya presentado evidencia de la aprobación de la Estrategia de Salida y de la implementación en forma piloto en 15 comunidades del Programa de Asignación Familiar (PRAF), de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.25 **Cumplida.** El Consejo Superior del PRAF aprobó el mecanismo de intervención del “Proyecto Desarrollo Integral de la Mujer” (DI-MUJER) como Estrategia de Salida para los beneficiarios del Bono Solidario, en su sesión del 20 de junio de 2008, según consta en la certificación del punto del acta del Consejo Superior del PRAF No. 003-08-CSA-PRAF.. La estrategia comprende un proceso de intervención de cuatro fases: (i) elaboración de los diagnósticos socio-productivos participativos en aldeas que forman parte de la RS; (ii) capacitación a las beneficiarias del Bono Solidario ; (iii) organización de grupos y selección de actividades por microempresas; y (iv) lanzamiento del proceso de licitación para los servicios de capacitación en administración, comercialización y producción. Asimismo, mediante el oficio PRAF-207/DE-2008 del 23 de junio de 2008, se presentó el Resumen Ejecutivo del Proyecto DI-MUJER como evidencia del avance en la ejecución del piloto del programa, incluyendo el cronograma de actividades, la focalización de las intervenciones y el reporte de avances. El proceso de implementación piloto se ejecutó en 22 municipios (fase de diagnóstico). Actualmente, con la creación del Programa Bono 10.000 se está definiendo la estrategia de salida para los beneficiarios y para lo cual se tomarán

en cuenta las lecciones aprendidas del proyecto Di-Mujer y de otros programas que promueven acciones productivas y de inserción al mercado laboral. Consecuentemente, el equipo de proyecto considera que la condición se ha cumplido.

- (D) **Que el prestatario haya presentado evidencia de que el Sistema Institucional de Seguimiento y Evaluación haya sido diseñado y aprobado por el Consejo Superior del Programa de Asignación Familiar (PRAF), y que su módulo de monitoreo y evaluación de los bonos de educación y nutrición y salud haya sido implementado, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.26 **Cumplida.** Mediante el oficio PRAF-209/DE-2008 de fecha 30 de junio de 2008 se envió la certificación del Acta del Consejo Superior del PRAF No. 003-08 de fecha 20 de junio de 2008, en la que se aprobó el Sistema de Monitoreo y Evaluación del PRAF. Mediante el oficio PRAF-207/DE-2008 de fecha 23 de junio de 2008, se entregó el documento aprobado “Sistema de Monitoreo y Evaluación de Desempeño de las Organizaciones Prestadoras de Servicios (SIMEP). Mediante el mismo oficio se adjuntaron los informes del SIMEP como evidencia de la implementación del módulo de monitoreo y evaluación de los bonos de educación, y e nutrición y salud.

3.27 Los resultados del SIMEP ofrecen indicadores cuantificables, además de encuestas de satisfacción de los beneficiarios. De acuerdo a la información presentada al Banco, el desempeño de las Organizaciones Prestadoras de Servicios en una primera fase de evaluación (2009), demostró ser altamente satisfactoria. Cada OPS recibió una calificación total de 94%, con variación en los indicadores compuestos de este promedio. Esta evaluación positiva del desempeño de las OPS ha permitido brindar información básica para el desempeño del Programa Integral de Protección Social (1568/SF-HO) que apoya el Banco. En consecuencia, el equipo de proyecto considera que la condición ha sido cumplida.

- (E) **Que el prestatario haya presentado evidencia de que el Sistema de Certificación de Oferta en Salud y Educación haya sido implementado, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.28 **Cumplida.** Mediante el oficio No. 209/DE-2008 de fecha 30 de junio de 2008, se entregó la Certificación del punto del Acta No. 003-08 del Consejo Superior de Administración del PRAF del 20 de junio de 2008, en la que se presenta la aprobación de un informe de implementación del proceso de Certificación de Oferta en Salud y Educación. En el acta se destacó que, en conjunto con las Secretarías de Educación y Salud, se realizó un diagnóstico de 2.200 centros educativos y 1.039 unidades de salud que atienden a las aldeas focalizadas por PRAF. En la misma acta, se citó el documento “Normas de Intervención del PRAF para educación y salud” de mayo del 2008, el cual se adjuntó como evidencia de los criterios desarrollados, tanto para la oferta educativa como para la de salud, para la certificación de aldeas. Entre algunos de los criterios para el



sector educación se mencionan los siguientes criterios: relación maestro, alumno, pupitre, y relación de tiempo al centro educativo. Para el sector salud encontramos los siguientes: relación de línea de servicios en unidades de salud que establece la calidad y tiempo a centro de salud. Mediante el oficio PRAF-207/DE-2008, se presentó evidencia de los resultados de la implementación en campo del Sistema de Certificación, teniendo como base al total de los centros educativos de salud que atienden a las aldeas focalizadas. Los informes de evaluación técnica presentados fueron: (i) Análisis de la oferta sectorial de educación y salud en aldeas PIPS-1568/SF-HO; y (ii) Análisis de la oferta sectorial de educación y salud a nivel nacional en las aldeas focalizadas por la Red Solidaria en los 17 departamentos del país. El equipo de proyecto considera que el sistema de certificación de oferta en salud y educación es técnicamente adecuado y que su implementación facilita la ejecución del programa de transferencias condicionadas. Este sistema de certificación ha permitido identificar los que serán beneficiarios del Programa Bono 10.000. Por estos motivos, el equipo de proyecto considera que la condición se ha cumplido.

**(b) Acciones para la integralidad de la estrategia para la reducción de la pobreza en poblaciones autóctonas y en áreas principalmente urbanas.**

**(i) Transformación del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (IHNFA) y del Instituto Nacional de la Mujer (INAM), y protección de los pueblos autóctonos.**

**(A) Que el prestatario haya presentado evidencia del progreso, en la implementación del Plan Institucional de Seguimiento y Concertación de la Reforma del Marco Jurídico sobre Derechos de los Pueblos Autóctonos y la propuesta de reforma concertada del Marco Jurídico sobre los Derechos de los Pueblos Autóctonos, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.29 **Cumplida.** Mediante oficio DIPA 032-2008, de fecha 27 de junio de 2008, se presentó la “Matriz de vinculación de cumplimiento de compromisos de la Secretaría de Gobernación y Justicia”, misma que resume el progreso en la implementación del plan nacional de seguimiento y concertación de la reforma del marco jurídico sobre derechos de los pueblos autóctonos.

3.30 Mediante oficio No. 152-DSM, del 23 de mayo de 2008, la Secretaría de Gobernación y Justicia entregó como evidencia de los avances en el cumplimiento de esta condicionalidad en relación con el marco jurídico sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, los siguientes documentos: (i) Estrategia para desarrollar las actividades del componente fortalecimiento del marco nacional regulatorio de los derechos indígenas; (ii) el Resumen Ejecutivo del proceso de capacitación, consulta y concertación del anteproyecto de ley especial para el desarrollo de los pueblos indígenas y negros de Honduras; y (iii) el anteproyecto “Ley especial para el desarrollo integral de los pueblos indígenas y afrodescendientes de Honduras, mismo que a la fecha se encuentra pendiente de aprobación legislativa. Al citado oficio No. 152-DSM se adjuntó también el Acta 039-2007 del Gabinete

Social, en la que se dejó constancia de la presentación del anteproyecto de ley consensuado en sesión del Gabinete Social.

- 3.31 El gobierno actual ha manifestado su compromiso de avanzar en el refuerzo de los derechos indígenas en el marco jurídico del país. Un ejemplo de esto es la elaboración del Anteproyecto de Ley de Creación de la Secretaría para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Afrohondureños y la Promoción de Políticas de Igualdad Racial (SEDINAFRPPIR). Se espera que dicha Secretaría entre en funcionamiento a partir del mes de enero de 2011. Actualmente, la iniciativa de Ley está siendo revisada por el Congreso Nacional. La creación de esta Secretaría marca un avance importante en materia de atención de los pueblos indígenas. Consecuentemente, el equipo de proyecto considera que la condición ha sido cumplida.

**(B) Que el prestatario haya presentado evidencia del progreso en la implementación del Plan de Acción para la Elaboración y Aprobación de la Estrategia de Desarrollo Integral para los Pueblos Autóctonos y el borrador de la Estrategia de Desarrollo Integral para los Pueblos Autóctonos, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

- 3.32 **Cumplida.** Mediante el oficio DIPA 032-2008 del 27 de junio de 2008, se entregó la “Matriz de vinculación de cumplimiento de compromisos de la Secretaría de Gobernación y Justicia”, misma que registra la implementación del Plan de Acción para la Elaboración y Aprobación de la Estrategia de Desarrollo Integral para los Pueblos Autóctonos, incluyendo el cronograma de trabajo y la estimación de los recursos requeridos.

- 3.33 Mediante el oficio No. 152-DSM, de fecha 23 de mayo de 2008, se presentó el Plan Estratégico de Desarrollo Integral de los Pueblos Autóctonos (DIPA), como medio de verificación de la implementación del borrador de la Estrategia de Desarrollo Integral para los Pueblos Autóctonos. El DIPA es la versión consensuada y socializada con todos los pueblos indígenas y afro descendientes de dicho borrador. El Programa DIPA tiene como objetivo el de contribuir a mejorar las condiciones de vida de los pueblos autóctonos de Honduras y contribuir a su desarrollo integral y sostenible en los ámbitos económico, social, cultural y ambiental. Dentro de sus objetivos específicos se encuentran: mejorar las capacidades y oportunidades de las comunidades de Pueblos Autóctonos en el ámbito productivo y de desarrollo humano; fortalecer la auto gestión de las organizaciones indígenas y afro-descendientes representativas a nivel comunitario, local, regional y nacional, así como las instituciones del gobierno que interactúen con ellas y fortalecer a la SGJ en su rol rector en los asuntos de los Pueblos Autóctonos.

- 3.34 El gobierno actual ha manifestado su compromiso con avanzar en el refuerzo de los derechos de los pueblos autóctonos en el marco jurídico del país. Un ejemplo de esto es la creación de la Secretaría para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Afrohondureños y la Promoción de Políticas de Igualdad Racial, cuya responsabilidad será la de organizar, formular, implementar y administrar lo

relacionado al funcionamiento de la Secretaría y a la promoción de la inclusión, el respeto de los derechos humanos y el desarrollo con identidad de los Pueblos Indígenas y Afrohondureños. Por lo tanto, el equipo de proyecto considera que esta condición está cumplida.

- (C) **Que el prestatario haya presentado evidencia de la entrada en vigencia de las disposiciones que reglamentan la ley de creación del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia (IHNFA), de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.35 **Cumplida.** El Decreto Ejecutivo No. 034-2008, publicado en La Gaceta el 23 de julio del 2008, que reglamenta la Ley de Creación del IHNFA fue aprobado por el Consejo Directivo del IHNFA en la sesión de 1o de julio de 2008. En este Reglamento se define la estructura organizativa del IHNFA, y de sus programas dándole un papel normativo al mismo, por lo que el equipo de proyecto considera esta condición como cumplida.

- (D) **Que el prestatario haya presentado evidencia de que el Instituto Nacional de la Mujer (INAM) haya puesto en operación los lineamientos de la Política Nacional de la Mujer, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.36 **Cumplida.** Mediante el oficio No.062-2008 del 18 de febrero de 2008 del Instituto Nacional de la Mujer envió el “Informe de ejecución de actividades”, que describe las acciones tomadas por la institución para implementar los lineamientos contenidos en la Política de la Mujer”. En el informe se presentaron: (i) los avances en el logro de las 10 metas sectoriales vinculadas a la Política Nacional de la Mujer y 39 medidas de incidencia; (ii) detalle de las Oficinas Nacionales de la Mujer operando por departamento; y (iii) listado de 41 convenios firmados con diferentes organizaciones del gobierno, empresa privada y sociedad civil. Mediante oficio No.185-2008 del 30 de mayo de 2008, el INAM adjuntó una matriz en la que se articulan las actividades descritas en el informe, con los contenidos de la Política Nacional de la Mujer, a los efectos de poner en evidencia la puesta en operación de los lineamientos contenidos en la política y poder constatar los avances realizados. Consecuentemente, el equipo considera que la condición ha sido cumplida.

(ii) **Generación de empleo**

- (A) **Que el prestatario haya presentado evidencia del avance en la implementación del Plan Nacional para la Generación de Empleo Digno mediante: (1) la creación y puesta en marcha y funcionamiento, de al menos, dos unidades o servicios de conciliación y arbitraje laboral adscritas a la Dirección General de Trabajo de la Secretaría de Estado del Despacho de Trabajo y Seguridad Social; y (2) la reglamentación de la Ley de Igualdad de Oportunidades para la Mujer”, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco.**

3.37 **Cumplida.** Mediante Decreto Ejecutivo Número PCM-05-2007, publicado en “La Gaceta” el 27 de marzo del 2007, y vigente a partir de esa fecha, se aprobó el Plan

Nacional para el Empleo Digno. Bajo este plan se crearon y pusieron en marcha y funcionamiento 10 unidades ó servicios de conciliación y arbitraje laboral adscritas a la Dirección General de Trabajo de la Secretaría de Estado del Despacho de Trabajo y Seguridad Social. La Secretaría de Trabajo y Seguridad Social presentó, mediante el oficio UCP 104-08 de fecha 6 de marzo del 2008, un listado de los 19 funcionarios que se desempeñaban en las oficinas de conciliación y arbitraje laboral estructuradas. Mediante el oficio RACL-HN/192-2008, de fecha 5 de junio de 2008, se envió la nota GA-STSS-0349-08 de fecha 5 de junio de 2008, a través de la cual se dió constancia del aprovisionamiento presupuestario aprobado en 2008 para la STSS<sup>7</sup>, donde se contemplaron los recursos para el funcionamiento de las oficinas de conciliación y arbitraje laboral creadas. Como evidencia se proporcionó fotocopia del código “11 00 000 01: Conciliación de las relaciones obreros patronales”, contenida en la “001 Gerencia Central” y la unidad ejecutora “010 Dirección General de Trabajo”. Actualmente dichas oficinas continúan en funcionamiento, por lo que el equipo de proyecto considera que la condicionalidad ha sido cumplida.

- 3.38 En referencia a la reglamentación de la Ley de Igualdad de Oportunidades para la Mujer, se recibió el oficio UAP-281-2008, mediante el cual se remite la Certificación de aprobación del Reglamento de Igualdad de Oportunidades para la Mujer emitido por el Consejo Superior del Instituto Nacional de la Mujer, por Acta No. 032/2008 del 15 de abril de 2008, en el que el INAM trató y aprobó el Reglamento de la Ley de Igualdad de Oportunidades para la Mujer: Lineamientos básicos para la implementación de la Política Nacional de la Mujer, incorporando los contenidos del Primer Plan Nacional de Igualdad de Oportunidades 2002-2007.
- 3.39 Mediante el Decreto Ejecutivo Número PCM-028-2010, este gobierno aprobó la Política Nacional de la Mujer a través del II Plan de Igualdad y Equidad de Género (PIEGH) de Honduras 2010-2022, el cual constituye el marco de referencia de las políticas de igualdad y equidad de género en Honduras para el periodo 2010-2022. La agenda del II PIEGH se estructuró a partir de seis ejes de derechos que contienen las prioridades identificadas por las mujeres en la evaluación del I PIEGH (2002-2007) y en el proceso de consulta llevado a cabo para la formulación del II Plan. Este II PIEGH prioriza los siguientes ejes: (i) promoción, protección y garantía a la participación social y política, y el ejercicio de la ciudadanía de las mujeres; (ii) promoción, protección y garantía del derecho de las mujeres, niñas y adolescentes a la paz y a una vida libre de violencia; (iii) promoción, protección y garantía de la salud de las mujeres durante todo el ciclo de vida y de sus derechos sexuales y reproductivos; (iv) promoción, protección y garantía del derecho a la educación, los derechos culturales e interculturalidad y el derecho a la información; (v) promoción, protección y garantía de los derechos económicos, trabajo, empleo, acceso, uso y control de los recursos; y (vi) género, acceso, uso sostenible y control de la biodiversidad, los recursos naturales y gestión del riesgo. Con este avance en materia de derechos de igualdad de oportunidades para la mujer, que refuerzan los derechos laborales

<sup>7</sup>

Secretaría de Trabajo y Seguridad Social.

para aumentar la equidad en la participación de la mujer en el empleo, el equipo de proyecto considera que esta condición ha sido cumplida.

**(iii) Información sobre el Mercado Laboral**

- (A) Que el prestatario, por intermedio de la Secretaría de Estado en el Despacho de Trabajo y Seguridad Social, haya aprobado y esté en funcionamiento en la página de internet de dicha secretaría, el Sistema de Indicadores Laborales del Observatorio del Mercado Laboral, en el marco del Plan Nacional de Generación de Empleo Digno, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.40 **Cumplida.** La Secretaría de Trabajo y Seguridad Social, mediante el acuerdo No. STSS-056-08 de fecha 21 de febrero de 2008, aprobó el “Sistema de indicadores laborales y sociales” del Observatorio del Mercado Laboral (OML). El sistema fue conformado inicialmente con treinta indicadores referidos a población, juventud, población económicamente activa, población ocupada, ocupados plenos, subocupados, desocupación, intermediación de empleo y movimientos migratorios departamentales, dejando abierta la ampliación del sistema. Mediante el oficio No. 451-STSS-07 del 19 de septiembre de 2007, se presentó como evidencia de la operación del Sistema de Indicadores Laborales del OML, una versión impresa de la página web de la STSS con los citados indicadores incorporados <www.trabajo.gob.hn >. Dicha página de internet se encuentra en funcionamiento y contiene los indicadores laborales del observatorio del mercado laboral, y constituye un instrumento que apoya la política de promoción de empleo, de conformidad con el plan nacional para la generación del empleo digno, por lo que el equipo considera la condición como cumplida.

- (B) Que el prestatario haya presentado evidencia de la apertura y funcionamiento de la bolsa electrónica de trabajo pública-privada consolidada, en al menos siete (7) oficinas de la Secretaría de Estado en el Despacho de Trabajo y Seguridad Social a nivel nacional, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.41 **Cumplida.** La Secretaría General de la Secretaría de Estado de los Despachos de Trabajo y Seguridad Social, certificó mediante el oficio No. UCP-104-08 de fecha 6 de marzo del 2008, la apertura de la bolsa electrónica de trabajo público-privada y la operación de los servicios de intermediación laboral. Estas oficinas públicas del Sistema de Intermediación Laboral (SIL) están ubicadas en las ciudades de: San Pedro Sula, La Ceiba, Comayagua, Tegucigalpa, Choluteca y Danli, así como tres oficinas del SIL en coordinación con el sector privado están ubicadas en: Tegucigalpa (Cámara de Comercio), la Ceiba (Cámara de Comercio) y en Progreso. Con base en las oficinas y convenios mencionados, la Secretaría informa en el mismo oficio acerca de la creación y funcionamiento de ocho unidades para la prestación del Servicio Público y Privado de Intermediación Laboral. Mediante el oficio GA-STSS-0349-08, del 5 de junio de 2008, se presentaron: (i) los reportes de ejecución de enero a marzo del 2008 con información actualizada sobre el funcionamiento y operación de seis oficinas de la STSS; y (ii) una copia de los convenios suscritos para la prestación de servicios

de intermediación laboral en dos oficinas adicionales en las Cámaras de Comercio de Tegucigalpa, Progreso y la Ceiba. Actualmente, dichas oficinas continúan en funcionamiento y han sido apoyadas con el Programa PROEMPLEO. El SIL registró 12.104 solicitantes de empleo y 5.313 vacantes en el año 2008. Este número ha ido creciendo significativamente desde el año 2004, cuando tales cifras apenas eran de 3.200 y 170, respectivamente. Asimismo, el número de empresas que utilizan los servicios del SIL es ahora de 3.220, en tanto que en 2005 apenas sumaban 113. Considerando lo mencionado arriba, el equipo de proyecto considera que esta condición se ha cumplido.

(iv) **Desarrollo de capacidades**

- (A) **Que el prestatario haya presentado evidencia de que el documento para la creación del Sistema Nacional de Formación Profesional, donde se asigne al Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP) el rol del rector del sistema, haya sido aprobado por el Consejo Directivo de INFOP y presentado al Consejo Económico y Social (CES), de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.42 **Cumplida.** Mediante el oficio No. DAF-043-2008 del 9 de junio de 2008, se presentó como evidencia el documento base para la creación del Sistema Nacional de Formación Profesional (SNFP), elaborado en marzo del 2008. Mediante oficio No. DAF-041-2008 del 28 de mayo de 2008, el Instituto Nacional de Formación Profesional certificó la aprobación del SNFP por el Consejo Directivo de INFOP, asignando al INFOP el rol de rector del sistema. Con el oficio No. GA-STSS-0349-08 de fecha 5 de junio de 2008, se presentó la solicitud de creación del SNFP al Consejo Económico Social, otorgando al INFOP el rol rector del sistema. Mediante el mismo oficio No. DAF-043-2008 del 9 de junio de 2008, se adjuntó también la Ley del INFOP que en su Artículo 3 le atribuye el rol rector del sistema a esta institución. El equipo de proyecto considera que el sistema nacional de formación profesional creado, regula adecuadamente los procesos de formación profesional de los trabajadores, integra normas específicas, certificación, acreditación y evaluación de la formación profesional y ha sido consensuado por los diferentes actores involucrados en la temática, para establecer el rol que cada institución ligada a la formación profesional jugará en el sistema, por lo que el equipo de proyecto considera esta condición como cumplida.

(c) **Gerencia por resultados**

(i) **Consolidación del Sistema de Información de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (SIERP)**

- (A) **Que el prestatario haya presentado evidencia de que el sistema de gerencia basado en la gestión de resultados haya sido implantado, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.43 **Cumplida.** La Unidad Nacional de Asistencia Técnica, mediante el oficio No. DIR-UNAT-025-2008 de fecha 18 de febrero de 2008, presentó evidencia de la implantación del sistema de gerencia basado en la gestión por resultados,

remitiendo un reporte del mismo correspondiente al año 2008. El reporte contiene metas de impacto, metas sectoriales, calificación institucional, metas institucionales y metas financieras. Con la aprobación del Plan de Nación mediante el Decreto 286-2009 publicado el 2 de febrero del 2010, se crea la Subsecretaría Técnica de Planeación del Desarrollo, como dependencia de la Secretaría Técnica de Planeación y Cooperación Externa, que absorbe los activos, pasivos y actuales funciones de la Unidad de Apoyo Técnico (UNAT). Dicha subsecretaría mantiene las mismas funciones de la UNAT, incluyendo el seguimiento a la utilización del sistema de gerencia basada en la gestión de resultados. Vale la pena mencionar que el Plan de Nación establece indicadores que marcarán las progresivas responsabilidades de los próximos tres gobiernos en torno a la Visión de País. Dicho Plan de Nación contiene una matriz de 58 indicadores donde se detallan los criterios cuantitativos a alcanzar y que permiten medir el avance del cumplimiento del Plan de Nación, según cada uno de los lineamientos estratégicos que lo componen, segmentados según el grado de avance esperado al final de cada periodo de gobierno. Consecuentemente, el equipo considera esta condición como cumplida.

- (B) **Que el prestatario haya presentado evidencia de que los indicadores de logro de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza 2006 -2009 en el Sistema de Información de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (SIERP), incluyen metas específicas de género y de atención a los pueblos autóctonos y están siendo actualizadas semestral o anualmente.**

- 3.44 **Cumplida.** Con el oficio No DIR-UNAT-025-2008 de fecha 18 de febrero de 2008, se entregó un reporte actualizado del SIERP con las metas específicas de las instituciones que trabajan con grupos vulnerables. Con el oficio No. DIR-UNAT-109-2008 de fecha 23 de junio de 2008, se presentó una matriz con el listado de indicadores desagregados por género y dominio que aparecen reportados en el portal SIERP, así como con la distribución de los municipios y regiones de acuerdo a su composición étnica. El desglose de indicadores por género, permite evaluar los avances y retrocesos en la implementación de la política de equidad de género en cada uno de los programas y proyectos de la ERP. La desagregación por dominio, permite dar seguimiento a los impactos en los grupos autóctonos de acuerdo a registros y mapas de concentración étnica. Asimismo, se evidenció la actualización anual de la información para constatar la actualización de metas específicas de género y de atención a los pueblos autóctonos. Con la creación de la SETPLAN, (artículo 20 del Plan de Nación aprobado en el Decreto 286-2009 publicado el 2 de febrero del 2010), se continúa impulsando el seguimiento de indicadores para el cumplimiento de los lineamientos estratégicos. Dentro de las funciones de la SETPLAN se encuentra la de coordinar la ejecución de la Visión de País y la Estrategia para la Reducción de la Pobreza y cuidar que la misma se efectúe en forma consistente. El Plan de Nación cuenta con indicadores de progreso desagregados con metas cuantitativas definidas para cada lineamiento estratégico. De esta manera, la SETPLAN asume la ejecución del Sistema Nacional de Planeación. Por lo anterior, el equipo de proyecto considera esta condición como cumplida.

- (C) **Que el prestatario haya presentado evidencia del progreso en la implementación del Plan de Acción para Fortalecer la Medición de los Indicadores de Logros, como por ejemplo la mortalidad infantil y materna y desnutrición en menores de cinco años, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.45 **Cumplida.** La Secretaría de Salud remitió mediante oficio CP-520-2008 del 30 de mayo de 2008 un informe de los avances sobre la implementación del Plan de Acción para Fortalecer la Medición de los Indicadores de Logros, comprendiendo los siguientes aspectos: (i) establecimiento de las metas sectoriales a medir en el Plan Subsectorial Materno Infantil; (ii) definición del marco metodológico para la medición de los resultados en el Plan de Monitoreo del Plan Subsectorial; y (iii) la medición de los resultados en el informe Resultados de la Vigilancia de la Mortalidad Materna 2004-2007, con indicadores de logro de la mortalidad materna. El actual gobierno continúa fortaleciendo el área de vigilancia y seguimiento a los indicadores de mortalidad infantil y materna y desnutrición en menores de cinco años. Un ejemplo de esto es la previsión de la actualización de dichos indicadores bajo la Dirección General de Vigilancia de la Salud. Se tiene previsto actualizar los indicadores del 2009 a partir del segundo semestre del 2011. El equipo de proyecto considera que esta condición ha sido cumplida.

(ii) **Planeación estratégica**

- (A) **Que el prestatario haya presentado evidencia de la aprobación y del progreso en la implementación del Plan de Fortalecimiento y Desarrollo del Rol de las Unidades de Planeamiento y Evaluación de la Gestión (UPEG) y de la Unidad de Apoyo Técnico (UNAT), para coordinar y articular la planificación nacional, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el Banco.**

3.46 **Cumplida.** La Unidad Nacional de Apoyo Técnico (UNAT), mediante oficio No. DIR-UNAT-025-2008, del 18 de febrero de 2008, presentó evidencia de las actividades ejecutadas para el fortalecimiento a las UPEGs y la UNAT. Las actividades se orientaron a coordinar y articular la planificación nacional, particularmente al fortalecimiento del SIERP como sistema de monitoreo de las 13 metas de la ERP, la elaboración de una metodología común para el desarrollo de planes institucionales y sectoriales, así como a la capacitación de los funcionarios. En el informe se especificaron los talleres realizados, vinculados a temas como la planificación sectorial plurianual y el sistema de gerencia basado en resultados. Se remitió adicionalmente oficio No. DIR-UNAT-109-2008 de fecha 23 de junio de 2008, con el “Plan Operativo Anual 2008” de la UNAT, en el que se reflejaron las metas y actividades vinculadas al fortalecimiento del rol de las UPEGs y de la UNAT. Con la creación de la SETPLAN, la cual absorbe los roles y responsabilidades de la UNAT, se sigue manteniendo la función de ejecución del Sistema Nacional de Planeación. De esta manera, las UPEGs mantendrán una estrecha coordinación con la SETPLAN a fin de dar seguimiento a las metas e indicadores establecidos en el Plan de Nación. En consecuencia, el equipo considera que esta condicionalidad está cumplida.



- (B) **Que el prestatario haya presentado evidencia de que al menos tres (3) planes sectoriales hayan sido socializados en al menos diez (10) departamentos, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordados con el BID.**

3.47 **Cumplida.** La Unidad Nacional de Asistencia Técnica de la Secretaría de la Presidencia presentó mediante el oficio No. DIR-UNAT-025-2008 del 18 de febrero de 2008, el informe de desarrollo y socialización de los planes sectoriales en educación, salud y agropecuario. En el informe se presentaron los avances realizados en la socialización de las políticas de estado en estos tres sectores, con el gobierno central, las regiones departamentales, la cooperación internacional y la sociedad civil, hasta la fecha de elaboración del informe. Mediante el oficio No. DIR-UNAT-109-2008 de fecha 23 de junio del 2008, se presentó la matriz “Socialización de planes sectoriales de educación, salud y agrícola”, que evidenció la cobertura de la socialización de los planes sectoriales en al menos 10 departamentos. Con la creación de la SETPLAN, se crean 2 subsecretarías, la Subsecretaría de Innovación y Competitividad y la Subsecretaría Técnica de Planeación del Desarrollo. Dentro de sus funciones se encuentra la de absorber las de la UNAT (artículo 23 del Plan de Nación), incluyendo el seguimiento a los planes sectoriales. Consecuentemente, el equipo de proyecto considera cumplida la condición.

(iii) **Formulación presupuestaria**

- (A) **Que el prestatario haya presentado evidencia de que las metas institucionales estén contempladas en los Planes Operativos Anuales elaborados por las Secretarías de Estado en los Despachos de Educación y Salud y correspondan a la asignación presupuestaria en el anteproyecto de Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República de Honduras, de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el BID.**

3.48 **Cumplida.** Mediante el oficio de la Secretaría de Educación No.1804/144-UCP-08 del 16 de mayo de 2008, se enviaron las matrices reflejando la incorporación de las metas institucionales y financieras de los programas priorizados en el POA de educación 2007-2008: Programa de transformación de la educación nacional; Programa de educación media y laboral; “PROHECO; PRALEBAH; y EFA. La misma matriz articuló estos programas con las asignaciones presupuestarias del año 2007 y 2008. Como respaldo adicional se adjuntó mediante el mismo oficio No.1804/144-UCP-08 del 16 de mayo de 2008, una impresión de las líneas presupuestarias correspondientes a estos programas en el presupuesto nacional. Mediante el oficio de la Secretaría de Salud No. 1309-SS-2008 de fecha 22 de mayo de 2008, se envió el POA de salud 2007 y 2008, reflejando la incorporación de las metas físicas y financieras institucionales, vinculadas a los programas priorizados: Programa de Mejoramiento de los Niveles de salud en Honduras y el Proyecto de nutrición y protección social. Mediante el mismo oficio No. 1309-SS-2008 de fecha 22 de mayo de 2008, se enviaron las matrices articulando los programas prioritarios, con el POA de salud y con el anteproyecto de presupuesto 2008. Como respaldo adicional se adjuntó al mismo oficio una impresión de las líneas presupuestarias correspondientes a estos

programas en el presupuesto nacional 2008. Esta misma información fue remitida por SEFIN mediante oficio UAP-1196-2010 para los años 2009 y 2010 reflejando la incorporación de metas físicas y financieras de los programas priorizados por parte de los sectores de salud y educación, con énfasis particular en los programas arriba mencionados. Por lo tanto, el equipo de proyecto considera que la condición ha sido cumplida.

**(d) Programas Prioritarios de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza 2006-2010 y su protección**

**(i) Actualización de la Cartera de Proyectos y Programas de la ERP 2006-2010.**

- (A) Que el prestatario haya presentado evidencia de que la cartera depurada de proyectos y programas públicos en el marco de la Estrategia de Reducción de la Pobreza haya sido actualizada y reflejada en la programación presupuestaria para el año 2008.**

3.49 **Cumplida.** Mediante oficio No. DIR-UNAT-109-2008 se remitió la versión de la ERP para el año 2008. En este documento se establecieron los programas priorizados para el período 2004-2015, así como los presupuestos estimados para su ejecución. Por otra parte, a través del memorando de fecha 1º de julio de 2008, el Director de la UPEG de SEFIN, adjuntó el presupuesto aprobado por el Congreso en el 2008 y la ejecución presupuestaria al mes de marzo de 2008 de la cartera depurada de los programas y proyectos de la ERP. Como evidencia adicional se incluyó la asignación presupuestaria a los programas y proyectos de la ERP (Gasto ERP) para los años 2006 y 2007 con ejecución presupuestaria al último mes de cada uno de esos años. Por lo tanto, el equipo de proyecto considera cumplida esta condición.

**(ii) Cumplimiento de Metas Físicas y Financieras.**

- (A) Que el prestatario haya presentado evidencia de que se haya alcanzado o superado el cumplimiento de las metas físicas y financieras de la lista de programas y proyectos prioritarios de Salud (SS), Educación (SE), Programa de Asignación Familiar (PRAF) y Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), para los años 2007 y 2008 en el marco de la Red Solidaria (la Matriz de Metas Físicas y Financieras de Programas Prioritarios), de conformidad con los términos y condiciones previamente acordadas con el BID.**

3.50 **Cumplida.** Se presentó como evidencia de cumplimiento de esta condicionalidad las matrices de metas físicas y financieras de los programas de Educación, Salud, el Programa de Asignaciones Familiares (PRAF) y el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS) aprobados por el Prestatario incluyendo la ejecución correspondiente para cada una de ellas.. Los datos sobre las metas provienen de reportes de ejecución física y financiera que fueron observados en cada institución y que se detallan a continuación:

3.51 En el PRAF se establecieron metas financieras para cuatro programas o actividades: (i) Bono en Salud homologado; (ii) Bono en Educación homologado; (iii) Registro Único de Beneficiarios que sirve como base de orientación y

monitoreo de los programas de la Red Solidaria; y (iv) Programa Piloto (DIMUJER). Mediante oficio DE No. 361-2008 del PRAF se remitieron las metas para el año 2008. El criterio básico para priorizar estos programas fue su impacto sobre los grupos vulnerables, poniendo particular énfasis en la situación de la infancia y la mujer. El cumplimiento de las metas físicas se verificó a través de planillas de información y del Registro Único de Beneficiarios y el cumplimiento de las metas financieras se verificó a través de los informes financieros de la institución. Mediante oficio del PRAF-209/DE-2008 del 30 de junio de 2008 se presentaron los avances físicos financieros y los datos para completar la matriz de cumplimiento:

**Cuadro III-1. Cumplimiento de metas físicas y financieras en US\$ del PRAF**

| Actividad              | Metas Físicas  | Metas financieras | Metas físicas   | Metas financieras | Cumplimiento |
|------------------------|----------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------------|
|                        | Planificado    |                   | Ejecutado       |                   |              |
| Bono Salud             |                |                   |                 |                   |              |
| 2007                   | 36.000 hogares | 4.860.000         | 92.765 hogares  | 5.614.723         | Cumplida *   |
| 2008*                  | 50.000 hogares | 6.750.000         | 150.930 hogares | 10.785.871        | Cumplida*    |
| Bono Educación         |                |                   |                 |                   |              |
| 2007                   | 36.000 hogares | 3.456.000         | 92.765 hogares  | 4.882.368         | Cumplida*    |
| 2008                   | 50.000 hogares | 4.800.000         | 150.930 hogares | 8.089.379         | Cumplida*    |
| Registro Beneficiarios |                |                   |                 |                   |              |
| 2007                   | 50.000 hogares | 697.000           | 86.683 hogares  | 1.030.477         | Cumplida*    |
| 2008                   | 30.000 hogares | 420.000           | 45.000 hogares  | 176.332           | Cumplida*    |
| Piloto DI-MUJER        |                |                   |                 |                   |              |
| 2007                   | N/A            | N/A               | N/A             | N/A               | N/A          |
| 2008                   | 13 comunidades | 481.606           | 19 comunidades  | 87.808.72         | Cumplida*    |

\* Las metas fueron sobrepasadas

- 3.52 En el FHIS se establecieron metas físicas y financieras para tres programas: (i) Delegación Operacional del Ciclo de Proyectos (DOCP); (ii) Programa de Agua y Saneamiento; y (iii) Infraestructura Básica y Social. Estos programas fueron priorizados por su impacto sobre las condiciones de vida de la población rural, donde se concentran los sectores más pobres. Estos programas son asimismo complementarios para las metas de reducción de la mortalidad materno infantil y la desnutrición de la ERP y están incorporados dentro de los programas a ser coordinados por la Red Solidaria. El FHIS mediante oficio UPEG-080-2008 del 11 de junio del 2008 y oficio UPEG-036-2009 del 13 de febrero del 2009, presentó los avances físicos financieros y los datos para completar la matriz de cumplimiento.

**Cuadro III-2 Cumplimiento de metas físicas y financieras en US\$ del FHIS**

| Actividad              | Metas físicas  | Metas financieras | Metas físicas   | Metas financieras | Cumplimiento |
|------------------------|----------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------------|
|                        | Planificado    |                   | Ejecutado       |                   |              |
| DCOP                   |                |                   |                 |                   |              |
| 2007                   | 150 municipios | 10.900.000        | 206 municipios  | 13.879.659        | Cumplida *   |
| 2008                   | 70 municipios  | 1.600.000         | 96 municipios   | 3.179.933         | Cumplida*    |
| Agua y saneamiento     |                |                   |                 |                   |              |
| 2007                   | 31 proyectos   | 900.000           | 72 proyectos    | 3.085.256         | Cumplida *   |
| 2008                   | N/A            | N/A               | N/A             | N/A               |              |
| Infraestructura social |                |                   |                 |                   |              |
| 2007                   | 700 proyectos  | 11.600.000        | 1.119 proyectos | 27.894.182        | Cumplida *   |
| 2008                   | 80 proyectos   | 2.000.000         | 502 proyectos   | 19.592.966        | Cumplida*    |

\* Las metas fueron sobrepasadas.

- 3.53 En Salud se contemplan metas físicas y financieras para dos programas: (i) “Programa de Mejoramiento del Nivel de Salud en Honduras” (PROMESALUDH); y (ii) “Proyecto de Nutrición y Protección Social, Componente AINC” (Nutrición y Protección Social). Los programas prioritarios realizan un aporte a las metas de la ERP y son parte de los programas coordinados en el marco de la Red Solidaria. La Secretaría de Salud envió, mediante oficio No.389-SS-2007 un informe de avance en el cumplimiento de las metas físicas y financieras correspondiente al año 2007 y presentó el presupuesto de los dos programas para el 2008. Posteriormente, el Programa PROMESALUDH, mediante oficio No. 357-CG-PROMESALUDH-08 del 19 de junio de 2008, envió una matriz de certificación de cumplimiento de las metas físicas y financieras, que refleja el resultado de la inspección realizada por el Equipo al Programa. Asimismo, el Programa Nutrición y Salud mediante oficio No. 254-08-PNPS-Crédito 4097-HO del 26 de junio del 2008, envió una matriz de certificación de cumplimiento de las metas físicas y financieras y mediante el oficio N 621-08-PNPS-Crédito-4097-HO entregó la actualización para el año 2008, la que refleja el resultado de la inspección realizada por el Equipo al Programa. A su vez, se recibió mediante oficio UAP-274/2010 de fecha de recibido 16 de marzo de 2010 la actualización de metas físicas y financieras correspondiente a los años 2008 y 2009. Mediante oficio UAP-705/2010 se remitió copia del Plan de Adquisiciones del Préstamo de Mejoramiento de los Niveles de Salud (1619/SF-HO) donde se indica que se ha iniciado la construcción de 5 Clínicas Materno Infantiles en el 2010 y la construcción de 4 hogares materno infantiles, cumpliendo de esta manera con la meta establecida.
- 3.54 En base a la información descrita en el párrafo 3.41 remitida por el prestatario, se completaron las siguientes matrices de cumplimiento de metas físicas y financieras en salud:

**Cuadro III-3. Metas físicas y financieras en US\$ de Salud**

| Actividad   | Metas físicas           | Metas financieras | Metas físicas             | Metas financieras | Cumplimiento                          |
|---|-------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------------------|
|   | Planificado             |                   | Ejecutado                 |                   |                                       |
| Programa de mejoramiento del nivel de salud en Honduras |                         |                   |                           |                   |                                       |
| Nuevas modelos de contratación y gestión                |                         |                   |                           |                   |                                       |
| 2007  | 7 contratos             | 900.000           | 10 contratos financiados  | 1.086.011         | Cumplida *                            |
| 2008  | N/A                     |                   | 8 contratos firmados      | 2.640.136         | Cumplida                              |
| Fortalecimiento de Unidades de Salud                    |                         |                   |                           |                   |                                       |
| 2007  | 200 contratos a 4 años  | 600.000           | 20 contratos firmados     | 27.319,37         | Cumplida                              |
| 2008  | N/A                     |                   | 107 contratos firmados    | 554.045           |                                       |
| Clínicas Materno Infantil                               |                         |                   |                           |                   |                                       |
| 2007  | 3 clínicas construcción | 100.000           |                           | -                 | Cumplida                              |
| 2008  | 6 clínicas construcción | 480.000           | 4 clínicas construidas    | 165.278           |                                       |
| Evaluación del Programa                                 |                         |                   |                           |                   |                                       |
| 2007  | 1 contrato a 4 años     | 200.000           | 1 contrato firmado        | 34.611.96 x año   | Cumplida                              |
| 2008  | N/A                     |                   | Continuación del contrato |                   | Cumplida                              |
| Dotación de ambulancias                                 |                         |                   |                           |                   |                                       |
| 2007  | N/A                     |                   | N/A                       |                   | N/A                                   |
| 2008  | 4 ambulancias           | 250.000           | 5 ambulancias             | 210.128           | Cumplida*                             |
| Construcción de hogares materno infantil                |                         |                   |                           |                   |                                       |
| 2007  | N/A                     |                   | N/A                       |                   | N/A                                   |
| 2008  | 4 hogares construidos   | 136.000           | 4 hogares presupuestados  | 200.275           | Cumplida                              |
| Proyecto nutrición y protección social                  |                         |                   |                           |                   |                                       |
| Fortalecimiento institucional                           |                         |                   |                           |                   |                                       |
| 2007  | 40 contratos            | 100.000           | 38 contratos              | 323.932           | Cumplida con un total de 94 contratos |
| 2008  | 53 contratos en total   | 577.623 total     | 56 contratos              | 281.095           |                                       |
| Línea de base   |                         |                   |                           |                   |                                       |
| 2007  | 250 caseríos            | 200.000           | 250 caseríos              | 205.527           | Cumplida                              |
| 2008  | 414 caseríos            | 414.000           | 750 caseríos              | 340.548           | Cumplida*                             |
| Extensión de cobertura AIN/C                            |                         |                   |                           |                   |                                       |
| 2007  | N/A                     |                   |                           |                   | N/A                                   |
| 2008  | 250 comunidad           | 1.707.473         | 268 caseríos              | 567.604           | Cumplida*                             |

\* Las metas fueron sobrepasadas.

- 3.55 En Educación se contemplaron metas físicas y financieras para cinco programas: (i) “Programa de Transformación de la Educación Nacional; (ii) “Programa de Educación Media y Laboral”; (iii) “Programa Hondureño de Educación Comunitaria (PROHECO)”; (iv) “Programa de Alfabetización y Educación Básica de Jóvenes y Adultos de Honduras” (PRALEBAH); y (v) “Plan EFA”. Los programas priorizados tuvieron incidencia en las metas de cobertura de educación pre básica, básica y del tercer ciclo de la ERP. Los programas contemplaron

asimismo la participación de los padres en la gestión de la escuela, el monitoreo del desempeño del docente y el seguimiento de la calidad.

- 3.56 Mediante el oficio No 1804/172-UCP-08 se envió la matriz de certificación de cumplimiento de las metas físicas y financieras de los cinco programas prioritarios de la Secretaría de Educación, que reflejaban el resultado de la inspección realizada por el equipo al programa. A su vez, se recibió mediante oficios UAP-268/2010 de fecha de recibido 12 de marzo de 2010 y UAP-284/2010 de fecha de recibido 22 de marzo de 2010, la actualización de metas físicas y financieras correspondientes a los años 2008 y 2009. En base a esta información se completaron las siguientes matrices de cumplimiento de metas físicas y financieras en educación:

**Cuadro III-4. Metas físicas y financieras en US\$ de Educación**

| Actividad   | Metas físicas                | Metas financieras | Metas físicas                   | Metas financieras          | Cumplimiento                      |
|---|------------------------------|-------------------|---------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
|   | Planificado                  |                   | Ejecutado                       |                            |                                   |
| Programa de transformación de la educación nacional |                              |                   |                                 |                            |                                   |
| Capacitación docente                                |                              |                   |                                 |                            |                                   |
| 2007  | 700 capacitados              | 100.000           | 700 capacitados                 | 1.026.000 para ambas metas | Cumplida                          |
| 2008  | 1.300 total de capacitados   | 200.000           | 600 capacitados                 |                            | Cumplida (1.300 total ambos años) |
| Infraestructura CEB                                 |                              |                   |                                 |                            |                                   |
| 2007  | 10 escuelas                  | 800.000           | 10 escuelas                     | 990.523                    | Cumplida                          |
| 2008  | 30 escuelas                  | 2.000.000         | 30 escuelas                     | 1.091.000                  | Cumplida.                         |
| Paneles solares                                     |                              |                   |                                 |                            |                                   |
| 2007  | Compra 100 paneles           | 2.000.000         | 100 paneles                     | 2.312.231 para ambas metas | Cumplida                          |
| 2008  | Instalación 100 paneles      | 2.000.000         | 100 paneles verificados         |                            | Cumplida                          |
| Programa de educación media y laboral               |                              |                   |                                 |                            |                                   |
| Ampliar cobertura de 3° y 4° ciclo                  |                              |                   |                                 |                            |                                   |
| 2007  | 1 contrato                   | 100.000           | 1 contrato                      | 157.895                    | Cumplida                          |
|   | 20 técnicos                  | 20.000            | 20 técnicos                     |                            |                                   |
| 2008  | 4.000 alumnos atendidos      | 100.000           | 6.651 alumnos atendidos         | 146.000                    | Cumplida *                        |
| Evaluación de rendimiento académico CEB             |                              |                   |                                 |                            |                                   |
| 2007  | 1 contrato                   | 80.000            | 1 contrato                      | 236.842                    | Cumplida                          |
| 2008*   | Diagnóstico de oferta        | 60.000            | Diagnóstico de oferta           | 50.000                     | Cumplida.                         |
| Dotación de material didáctico                      |                              |                   |                                 |                            |                                   |
| 2007  | N/A                          |                   | N/A                             |                            | N/A                               |
| 2008*   | Material alternativo         | 30.000            | Textos de bibliotecas           | 130.408                    | Cumplida                          |
| Mobiliario y equipo                                 |                              |                   |                                 |                            |                                   |
| 2007  | 10 Direcciones Departamentos | 80.000            | Equipo de computación entregado | 87.881                     | Cumplida                          |
| 2008  | N/A                          |                   | N/A                             |                            | N/A                               |
| Programa de Educación Comunitaria (PROHECO)         |                              |                   |                                 |                            |                                   |

| Actividad   | Metas físicas                             | Metas financieras | Metas físicas                             | Metas financieras                        | Cumplimiento |
|---|---|-------------------|---|--|--------------|
|   | Planificado                               |                   | Ejecutado                                 |  |              |
| Implementación continua   |   |                   |   |  |              |
| 2007  | 2.098 escuelas                            | 8.700.000         | 2.098 transferencias                      | 17.812.566                               | Cumplida     |
| 2008  | 2.150 escuelas                            | 8.900.000         | 2.150 escuelas                            | 17.614.000                               | Cumplida     |
| Capacitación de personal de campo   |   |                   |   |  |              |
| 2007  | 170 coordinadores                         | 20.000            | 170 coordinadores                         | 82.990                                   | Cumplida     |
| 2008  | 3.000 docentes                            | 100.000           | 3.000 capacitados                         | 186.786                                  | Cumplida     |
| Contratación de docentes PROHECO  |   |                   |   |  |              |
| 2007  | N/A                                       |                   | N/A                                       |  | N/A          |
| 2008  | 50 contratos                              | 150.000           | 101 contratos                             | 1.814.994                                | Cumplida*    |
| Programa de alfabetización y educación básica para jóvenes y adultos (PRALEBAH) |   |                   |   |  |              |
| Escolarización de adultos   |   |                   |   |  |              |
| 2007  | 41.749 capacitados                        |                   | >41.749 capacitados                       |  | Cumplida     |
|   | 37.574 promovidos                         | 750.000           | >35.574 promovidos                        | 666.984                                  |              |
|   | 45.000 textos                             |                   | >45.000 textos                            |  |              |
| 2008  | 41.749 capacitados                        |                   | >41.749 matriculados                      | 728.988                                  | Cumplida     |
|   | 37.574 promovidos                         | 770.000           | >37.574 registrados                       |  |              |
|   | 90.040 textos                             |                   | >90.040 textos entregados                 |  | Cumplida     |
| Diagnóstico analfabetismo   |   |                   |   |  |              |
| 2007  | Información levantada en 10 departamentos | 50.000            | Información levantada en 16 departamentos | N/A<br>Se trabajó en base a voluntariado | Cumplida*    |
| 2008  | Informe final                             | 50.000            | Informe final                             |  | Cumplida     |
| Plan EFA  |   |                   |   |  |              |
| Mejorar la calidad y eficiencia del recurso docente                             |   |                   |   |  |              |
| 2007  | Convenio transferencia                    | 914.000           | Convenio transferencia                    | 952.380                                  | Cumplida     |
| 2008  | 40 docentes capacitados                   | 100.000           | 44 docentes capacitados                   | 181.434                                  | Cumplida*    |
|   | 35 docentes licenciados                   |                   | 35 docentes licenciados                   |  |              |
| Fortalecimiento de educación pre básica   |   |                   |   |  |              |
| 2007  | 1.900 bonos mensuales                     | 263.000           | >1.900 bonos                              | 1.233.950                                | Cumplida     |
|   | 400 CCEPRBS                               | 40.000            | >400 actas de recepción                   | 56.016                                   |              |
| 2008  | 2.300 bonos mensuales                     | 526.000           | 4.478 bonos entregados                    | 1.519.447                                | Cumplida     |
|   | 400 CCEPRBS                               | 69.000            | >400 actas recepción                      | 81.261                                   | Cumplida     |

\* Las metas fueron sobrepasadas

- (B) **Que el prestatario haya presentado evidencia de que hayan actualizado las metas físicas y financieras de la lista de los programas y proyectos prioritarios de Salud (SS), Educación (SE), Programa de Asignación Familiar (PRAF), y Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), para los años 2007 y 2008 en el marco de la Red Solidaria (la Matriz de Metas Físicas y Financieras de Programas Prioritarios) y se hayan realizado las modificaciones presupuestarias necesarias, en el caso de que existan nuevos recursos o programas.**

3.57 **Cumplida.** Las metas físicas y financieras fueron incorporadas en el presupuesto 2007 y actualizadas en el presupuesto 2008. La Dirección General de Presupuesto de la Secretaría de Finanzas, envió a través del Memorando AE-197 de fecha 1º de julio de 2008 una certificación acerca de la situación de la ejecución presupuestaria de las instituciones Educación, Salud, PRAF y FHIS, manifestando que dichas instituciones continuaban con la presupuestación del monto aprobado y con los programas y metas registrados en los respectivos Planes Operativos anuales para el año 2008, habiéndose sólo efectuado modificaciones internas dentro de los mismos programas. Consecuentemente, el equipo de proyecto considera cumplida esta condición.

#### **IV. CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN**

- 4.1 De conformidad con lo establecido en el Manual de Administración de Operaciones OA-423 Sección I. C, así como en base a la evidencia e información que se presenta en este informe y teniendo en cuenta que se ha logrado el Objetivo del Programa de mejorar la política social para la reducción de la pobreza en Honduras, el Equipo de Proyecto considera cumplidas todas las condiciones de política y recomienda al Gerente de Sector y al Gerente de País, autorizar el desembolso correspondiente al segundo y último tramo del financiamiento, una vez la decisión sea informada al Directorio Ejecutivo.