

**PROGRAMA DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA NIÑEZ NICARAGÜENSE – ETAPA 2
(NI-0153)**

RESUMEN EJECUTIVO

Prestatario:	República de Nicaragua		
Organismo ejecutor:	Ministerio de la Familia (MIFAMILIA)		
Monto y fuente:	BID (FOE):	US\$	25.000.000
	Prestatario:	US\$	2.780.000
	Total:	US\$	27.780.000
Términos y condiciones:	Plazo Amortización:	40 años	
	Período de Gracia:	10 años	
	Desembolso:	42 meses (3-1/2 años)	
	Tasa de interés:	1% por año durante los 10 primeros años; 2% por año de esta fecha en adelante	
	Inspección y vigilancia:	1% del monto del préstamo	
	Comisión de crédito:	0,5% anual sobre el saldo no desembolsado del préstamo	
Objetivos:	<p>Alrededor de dos tercios de las niñas/os Nicaragüenses menores de 5 años viven en pobreza y alrededor de un quinto vive en pobreza extrema, haciendo de este grupo etéreo el que tiene la más alta probabilidad de ser pobre. Las carencias de atención prenatal, de salud, nutrición, y estimulación temprana sufridas por la mayoría de los niños/as pobres reducen drásticamente su capacidad de progresar exitosamente en primaria. Consecuentemente, no adquieren los conocimientos ni destrezas que les permitan superar la pobreza en que nacieron, transmitiéndola así de generación en generación.</p> <p>Para romper este ciclo de la pobreza y lograr un mejor desarrollo, salud y estado nutricional de los niños, el fin de la operación aquí propuesta de ampliación del Programa de Atención Integral a la Niñez Nicaragüense, PAININ, es promover la atención integral y continua del niño(a) vulnerable desde su gestación hasta su ingreso a la educación primaria.</p> <p>En este marco los objetivos de PAININ-2 son: (i) ampliar la cobertura de atención integral del PAININ-1 aplicando una focalización basada en criterios de vulnerabilidad infantil; (ii) mejorar la calidad de la atención; y (iii) fortalecer el marco institucional a cargo de la rectoría, supervisión y financiación de los programas de atención a la niñez.</p>		
Descripción:	<p>El esfuerzo para atender a la niñez hasta ahora se ha caracterizado por su fragmentación entre sectores, su insuficiente cobertura, y por la falta de apoyo complementario a la familia para lograr un efecto sostenible. En esta situación se produce un rezago en la inversión en los más vulnerables paradójicamente cuando esta inversión podría ser la más costo efectiva para reducir la pobreza. PAININ-2 vendría a llenar este vacío, dando una cobertura significativa al primer programa de atención integral a la niñez en el país.</p>		

El programa es de tres años de ejecución y se articula a la Estrategia Reforzada de Reducción de la Pobreza (ERRP) en el pilar de Protección Social mediante un programa de inversión focalizada en capital humano y la contribución al fortalecimiento del marco institucional de protección a la población infantil en condiciones de pobreza y vulnerabilidad. Cerca del 75% de los recursos del programa serán destinados a los programas de atención integral a los niños en localidades focalizadas. El programa tiene dos componentes.

Componente 1. Proyectos de atención integral a la niñez en municipios focalizados (73% de los recursos)

A través del componente 1 el ejecutor contrataría a organizaciones de la Sociedad Civil llamadas Entidades Participantes (EPs) para que éstas ejecuten proyectos de atención integral a niños menores de seis años en condición de pobreza o extrema pobreza en el ámbito de los municipios priorizados. Se estima, en promedio, que el costo de atención en esta segunda etapa será de US\$145 por niño y año, por lo que el Programa alcanzaría una meta de atención de 80.000 niños en el tercer año. Eso representa una ampliación de 250% de la cobertura actual.

Las EPs prestarán intervenciones de: (i) capacitación de mujeres embarazadas y lactantes en prácticas de crianza (incluyendo nutrición); (ii) referencias de las embarazadas al sistema de salud para recibir controles prenatales, ambas intervenciones para fomentar que los niños nazcan sanos; (iii) estimulación temprana del desarrollo del niño y educación inicial de los niños menores de 6 años; (iv) monitoreo de su crecimiento y desarrollo, incluyendo su referencia al sistema de salud; (v) capacitación y asesoría a los padres sobre prácticas de crianza adecuadas, nutrición, higiene familiar, prevención de la violencia y salud reproductiva; y (vi) provisión de suplementos alimenticios para los niños, y las mujeres embarazadas y lactantes. Las EPs entregarán los servicios bajo dos modalidades: utilizando los Centros Infantiles Comunitarios o utilizando un equipo itinerante a través de Casas Base Comunitarias.

Componente 2. Apoyo al marco operativo y fortalecimiento institucional (18% de los recursos)

El segundo componente busca fortalecer las instituciones encargadas de la atención a la niñez y apoyar el marco operativo para la ejecución del PAININ. Se pretende profundizar la institucionalización del PAININ como programa del MIFAMILIA más allá de la presente operación, aunque en forma externalizada.

Para ello, la administración del Programa estará apoyada con recursos del Banco (del componente 2), pero el Ministerio proveerá una proporción creciente de este financiamiento e incluirá la contrapartida para esta operación en el presupuesto fiscal del Ministerio a partir de 2001.

Adicionalmente, el componente 2 financiará el desarrollo e implantación de los instrumentos operativos que le permitan a MIFAMILIA disponer de la información y de las herramientas para el monitoreo, seguimiento y evaluación de los proyectos del componente 1. Asimismo, se desarrollarán acciones de capacitación y comunicación social con el fin de sensibilizar e incorporar a las Organizaciones de la Sociedad Civil dentro del programa.

Estrategia del Banco en el país y sector:

La estrategia del Banco en Nicaragua da prioridad a la reducción de la pobreza a través de proyectos tanto productivos como sociales, y a la inversión en capital humano, tal como establece el Documento de País (GN-1931). Asimismo, el Banco dio su apoyo al desarrollo de la ERRP, en particular a que esta estrategia se convierta en una política de país. La misma guía el diseño de las operaciones acordadas en la programación con Nicaragua.

La cartera de reducción de la pobreza apoyada por el Banco incluye: (i) el financiamiento de infraestructura básica con un enfoque de desarrollo local; (ii) la reforma sectorial en educación, salud y atención a grupos vulnerables; (iii) el fortalecimiento de las instituciones rectoras y de línea (Ministerios), de coordinación (Secretaría Técnica de la Presidencia) y de ejecución (Fondo de Inversión Social, Instituto de Fomento Municipal, y los municipios); y (iv) el establecimiento de una red de programas de protección social para Nicaragua.

El PAININ es totalmente congruente con la estrategia del Banco y viene a integrarse a dicha red de protección social ya que está focalizado con criterios de vulnerabilidad, que busca fortalecer la oferta y la demanda de atención integral de manera costo efectiva, al grupo estratégico para romper el ciclo intergeneracional de la pobreza. Además, el PAININ provee un modelo de reforma para la atención a grupos vulnerables y contribuye a un mayor nivel y a una mejor focalización del gasto social.

Revisión social y ambiental:

No se espera que el programa tenga un impacto negativo sobre el medio ambiente. Las obras previstas en esta operación son de envergadura menor, apuntando a proveer a los niños un ambiente sano. Se aplicarán las normas de gestión ambiental elaboradas por el Fondo de Inversión Social de Emergencia, las que están anexadas al Reglamento Operativo del Programa. Se espera que las actividades de capacitación y asesoría en higiene familiar y prácticas de crianza, dirigidas a los padres y jóvenes, tengan un efecto de concientización sobre el uso sostenible de recursos naturales.

Beneficios: Se espera que PAININ conlleve los siguientes beneficios: (i) una mejor preparación de los niños pobres para ingresar y mantenerse en la escuela evitando las deficiencias con que regularmente esos niños llegan a la enseñanza primaria; (ii) una mejora en la situación económica de la familia al posibilitar el trabajo de las madres que tienen a sus hijos menores atendidos en el Programa, y dando oportunidad localmente a los promotores (que son mayoritariamente mujeres) de capacitarse y acceder a una fuente de ingreso; (iii) equidad de género ya que el PAININ incluye la asesoría y capacitación a los jóvenes adultos, espera un aumento de la edad al primer embarazo, y un aumento de la escolaridad de las niñas que les permitirá acceso a mayores conocimientos y destrezas para poder influir en la formación de sus hijos en el futuro; y (iv) equidad social ya que el sistema de focalización garantizará que una proporción equitativa de recursos beneficie a la Costa Atlántica y el carácter participativo del diseño de los proyectos integrará la realidad social y cultural de los grupos atendidos.

Riesgos: Un riesgo importante lo constituye el calendario electoral que implica un cambio de administración al inicio de la ejecución de PAININ-2. El hecho que el PAININ se enmarca en la ERRP mitiga este riesgo ya que la misma beneficia de una amplia aceptación como política nacional. El tema de la niñez ha comprobado su poder de convocatoria en la primera etapa. Además, el PPF 1076/SF-NI actualmente en ejecución permitirá que el equipo técnico, la campaña de divulgación inicial y hasta algunos proyectos ya estén funcionando a la hora del cambio de administración.

A pesar de que el PAININ-1 estableció mecanismos transparentes de colaboración, existe el riesgo que la sociedad civil y el gobierno no coincidan en los enfoques del Programa. El esquema de ejecución establece un sistema de contraloría social dentro de los Comités de Padres y Comisiones de la Niñez. La claridad y especificidad del RO facilitarán la aplicación del concepto básico de colaboración establecido en el PAININ-1.

También existe el riesgo que surjan presiones para no aplicar el protocolo de focalización en forma transparente. Este riesgo estará mitigado por la inclusión al RO de la lista de municipios elegibles antes del inicio de la ejecución y la amplia divulgación de los criterios de selección de localidades, como de todos los objetivos y normas del programa ante la opinión pública.

El MIFAMILIA está iniciando su modernización con el Préstamo 1061/SF-NI, así que su sostenibilidad institucional está por construirse. Sin embargo, el apoyo técnico y financiero provistos en esta operación y en el Préstamo 1061/SF-NI mitigarán este riesgo.

Para la atención de niños de 0 a 3 años pueden presentarse barreras culturales y reticencia por parte de las madres. Este riesgo se mitigará con la asesoría a madres embarazadas, la oferta de atención

domiciliaria y los esfuerzos de comunicación social sobre los beneficios de la atención integral temprana, y el diseño de los proyectos en cada municipio para facilitar la orientación por la demanda en particular el respeto de las culturas.

Condiciones contractuales especiales:

- 1. Condiciones previas a primer desembolso:**
 - a. El ejecutor presentará a satisfacción del Banco la evidencia que el Reglamento Operativo del Programa ha entrado oficialmente en vigencia. (Ver 3.29)
- 2. Condición especial previa a primer desembolso de los recursos del Componente 1.**
 - a. El ejecutor presentará a satisfacción del Banco un informe de la firma consultora encargada de la evaluación en donde se determine que los datos para conformar una línea de base fueron recolectados exitosamente antes del primer desembolso del Componente 1, "Proyectos de Atención Integral a la Niñez en Municipios Focalizados". (Ver 2.28 y 3.30)
- 3. Otras condiciones especiales de ejecución**
 - a. No se podrá asignar más del 80% de los recursos de la categoría 1.1, "Financiamiento de Servicios de Atención", a proyectos en municipios de la región del Pacífico. Para implantar esta condición contractual, el ejecutor informará la proporción de recursos de la categoría 1.1 obligados para la Costa Atlántica y la Región Pacífico del país al momento de solicitar la no objeción del Banco para licitar cada nuevo proyecto municipal. (Ver 3.11 y 3.31)
 - b. A más tardar a los 20 meses de vigencia de la operación, el ejecutor deberá presentar al Banco el informe de evaluación de medio término. De igual manera, el ejecutor presentará a más tardar a los 36 meses respecto a esta misma fecha el informe de evaluación final de la operación. (Ver 3.25 y 3.32)

Clasificación del sector social y de la pobreza:

Esta operación califica como un proyecto que promueve la equidad social, como se describe en los objetivos claves para la actividad del Banco contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos (Documento AB-1704). El prestatario utilizará el 10 por ciento de financiamiento adicional (Ver 2.4)

También, esta operación clasifica como un proyecto orientado a la reducción de la pobreza (PTI) (Ver 3.11 a 3.15 y 4.8)

Excepciones a las políticas del Banco:

Para la selección de consultores, el Ejecutor podrá, con la no objeción previa del Banco, utilizar el método de evaluación basada en la calidad y costo. En todos casos, el criterio del costo no podrá representar más del veinte por ciento (20%) del total de la calificación.

Adquisiciones: Se utilizarán los procedimientos del Banco para la construcción de obras (sólo se prevén obras menores) la adquisición de bienes y la contratación de servicios de consultoría tal como especificado en los párrafos 3.33 y 3.19).

Bienes	Servicios de atención integral	Servicios de Consultoría
Más de US\$250.000 LPI	Más de US\$250.000 LPI Con precalificación	Más de US\$200.000 LPI Con precalificación
Entre US\$50.000 y US\$250.000 LPN	Entre US\$50.000 y US\$200.000 LPN Con precalificación	Entre US\$50.000 y US\$200.000 LPN
Menos de US\$50.000 CP	Menos de US\$50.000 CP Con precalificación	Menos de US\$50.000 CP

LPI: licitación pública internacional

LPN: licitación pública nacional

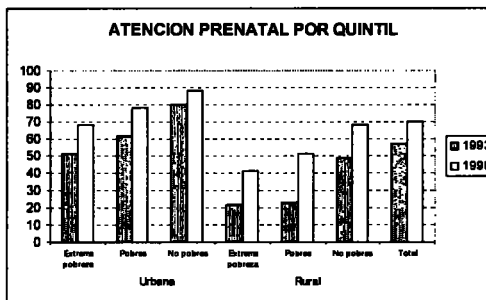
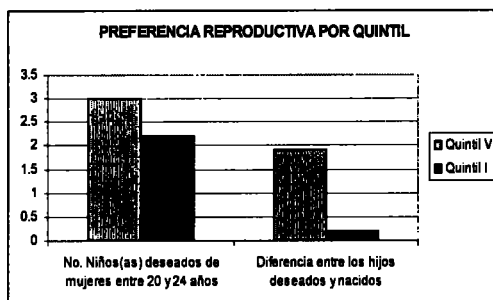
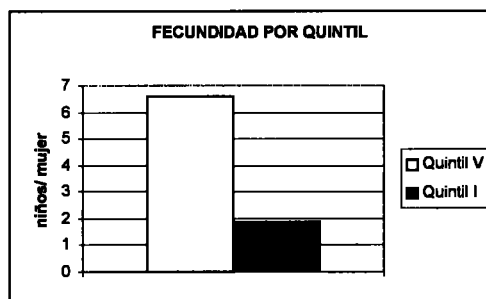
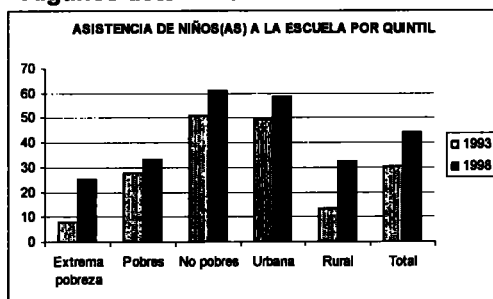
CP: concurso de precios

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Atención Temprana a la Niñez y Reducción de la Pobreza

- 1.1 Alrededor de dos tercios de las niñas/os Nicaragüenses menores de 5 años viven en pobreza y alrededor de un quinto vive en pobreza extrema¹, haciendo de este grupo etéreo el que tiene la más alta probabilidad de ser pobre. El perfil socio-demográfico del país ilustra el fenómeno de una espiral de pobreza entre generaciones. Las carencias de atención prenatal, de salud, nutrición, y estimulación temprana sufridas por la mayoría de los niños/as pobres desde su concepción, reducen drásticamente su capacidad de progresar exitosamente en primaria. Consecuentemente, no adquieren los conocimientos ni destrezas que les permitan superar la pobreza en que nacieron, transmitiéndola así de generación en generación. Los hogares más pobres² tienen una tasa de fecundidad de 6,6 niños por mujer, mientras entre los más ricos esa tasa es de 1,9 niños por mujer. Esta alta fecundidad de la población pobre lleva a una espiral de la pobreza. Intervenir de manera temprana para revertir este proceso es indispensable y una de las más importantes estrategias para reducción de la pobreza en Nicaragua.

Algunos determinantes de la Transmisión de la Pobreza entre Generaciones



- 1.2 La operación propuesta busca romper la transmisión intergeneracional de la pobreza proveyendo a niños vulnerables menores de seis años la atención integral que les permita desarrollar su potencial físico, mental y emocional. La estrategia del programa busca un cambio de comportamiento de las familias superando barreras de orden económico, social y cultural a la demanda de atención integral, e intenta poner el bienestar de la niñez al centro del proyecto de desarrollo de la

¹ *Perfil de Pobreza de Nicaragua*, Banco Mundial, 29 de Junio del 2000. La línea de pobreza extrema se define como el gasto anual per cápita en alimentos necesario para cubrir una ingesta calórica mínima. Su valor en Nicaragua en 1998 era de US\$212 por año y per cápita.

² Fuente: *idem*. Comparación entre el primer y el quinto quintiles de ingreso.

comunidad. Dicha estrategia se basa en un enfoque dual: promover la contratación de servicios de atención integral a través de organizaciones de la Sociedad Civil y, simultáneamente, fortalecer las capacidades del Estado, de la Sociedad Civil y de las propias familias para fomentar la adecuada inversión temprana en el capital humano de los más vulnerables.

- 1.3 La ausencia de estimulación temprana y de una nutrición apropiada son las dos situaciones que mejor sintetizan la noción de vulnerabilidad infantil. El 36% de los niños en pobreza extrema padecen de desnutrición, mientras que entre los niños no pobres la tasa sólo alcanza al 12%. Los determinantes de esta vulnerabilidad, según el análisis del perfil de pobreza de Nicaragua³, son asociados en particular con el nivel de educación de la madre y el número de niños pequeños en el hogar. Así, sólo un 15% de las mujeres de 15 a 19 años del grupo más pobre asisten a la escuela mientras esta proporción supera los 50% entre los no pobres⁴. Asimismo, existe una asociación entre niveles altos de violencia intrafamiliar y la alta fecundidad de los hogares, y las mujeres del quintil de ingreso más pobre tienen en promedio 1,9 hijo más de lo que desean tener, mientras las mujeres del quintil más rico casi cumplen sus preferencias reproductivas. Eso implica que las intervenciones de reducción de la pobreza deben además de fomentar la demanda de atención a la niñez, abarcar la asesoría a los padres y adolescentes en temas de salud reproductiva, prevención de la violencia, y promoción de la equidad de género, además de fomentar buenas prácticas de crianza.
- 1.4 Las secuelas de la desnutrición de la madre durante el embarazo y del niño en los dos primeros años no son reversibles. A la inversa se ha demostrado que los programas de estimulación temprana y de educación inicial conllevan efectos positivos permanentes sobre la retención y el aprendizaje de los niños en la escuela primaria. Eso significa que las intervenciones para la acumulación del capital humano tienen el más alto retorno cuando están dirigidas al grupo de menores de 2 o 3 años: se han documentado retornos de hasta 600% en el largo plazo a través de una mayor eficiencia interna de la educación, menos violencia y una mayor productividad.
- 1.5 No obstante, en Nicaragua el esfuerzo para atender a la niñez hasta ahora se ha caracterizado por su fragmentación –los programas típicamente abordan nutrición, salud y estimulación de manera separada–, su insuficiente cobertura, especialmente para atender al grupo de menores de 3 años, y por la falta de apoyo complementario a la familia para lograr un efecto sostenible. En esta situación, la demanda de atención integral no se desarrolla y se produce un rezago en la inversión en los más vulnerables de los Nicaragüenses paradójicamente cuando esta inversión podría ser la más costo efectiva para reducir la pobreza. La operación propuesta de ampliación del Programa de Atención Integral a la Niñez Nicaragüense, PAININ, vendría a llenar este vacío, dando una cobertura significativa al primer programa de atención integral a la niñez en el país.

³ *Desarrollo de Criterios, mecanismos e instrumentos de focalización para PAININ-2*, Consultoría para el BID Gustavo Arcia, Vanessa Castro Cardenal y Dulce María Mayorga, Managua Junio del 2001.

⁴ *Nicaragua Poverty Profile*, p.17. Quintiles de estado socio económico determinado por necesidades básicas insatisfechas.

B. Estrategia de Atención Integral a la Niñez y su marco institucional

1. Atención integral en el marco de la *ERRP*

- 1.6 Desde el Grupo Consultivo de Ginebra en mayo de 1998, el Gobierno de Nicaragua ha venido consolidando sus políticas sociales. Los efectos trágicos del Huracán Mitch en octubre de 1998 confirmaron la urgencia de dar prioridad a una inversión focalizada en el capital humano y a la protección social de los más vulnerables si se quiere potenciar un desarrollo sostenible para Nicaragua. El compromiso del Gobierno en este sentido frente a la comunidad internacional está plasmado en la *Estrategia Reforzada de Reducción de la Pobreza*⁵ (ERRP) como política de desarrollo del país y en el contexto de la posible condonación de la deuda.
- 1.7 La ERRP se asienta en cuatro pilares: (i) crecimiento económico de base amplia; (ii) mayor y mejor inversión en el capital humano de los pobres; (iii) mejor protección de los grupos vulnerables; y (iv) gobernabilidad. Dentro del tercer pilar de Protección Social se definen tres ejes para reducir la vulnerabilidad: (i) racionalizar el marco institucional y fortalecer las instituciones públicas responsables de la protección social para identificar a los grupos vulnerables y formular estrategias de atención; (ii) reorientar los servicios hacia los más vulnerables; y (iii) fortalecer la capacidad institucional de los gobiernos locales y las comunidades. Asimismo la *ERRP* identifica temas transversales entre los cuales se destacan la necesidad de promover la equidad de género y una gestión pública descentralizada y que promueva la participación ciudadana y de la sociedad civil organizada.
- 1.8 Entre las metas más relevantes que se propone el País en la ERRP está el compromiso de reducir en un 50% la extrema pobreza antes del 2015, de proveer en esta fecha una cobertura universal de educación primaria, de reducir la mortalidad materna en un 75% y la mortalidad infantil y de menores de 5 años en un 67%; de proveer acceso universal a la salud reproductiva y de reducir la malnutrición crónica a 7%.

2. PAININ y los programas afines

- 1.9 El Programa de Atención Integral a la Niñez (PAININ) del Ministerio de la Familia (MIFAMILIA) contribuiría directa o indirectamente al logro de estas metas ya que potencia los lineamientos de *Protección Social* logrando al mismo tiempo la inversión focalizada en el capital humano de los pobres que busca el segundo pilar de la ERRP, y que su marco operativo enfatiza la participación. ***PAININ es único en Nicaragua por su modelo de atención, esquema de ejecución y extensión de cobertura.*** Creado en 1996 con una operación del Banco⁶, su objetivo es promover la atención integral del niño vulnerable menor de 6 años. La integralidad es: (i) de la atención que incluye servicios de estimulación temprana y educación inicial, promoción de la salud y nutrición y cuidado diario; y (ii) de la ejecución fomentando la participación de la familia y comunitaria. El esquema operativo de

⁵ *Estrategia Reforzada de Reducción de la Pobreza*, Gobierno de Nicaragua, Managua, Agosto del 2000.

⁶ El préstamo 973/SF-NI por US\$3,5 millones con cofinanciamiento a través de la ATN/NB-5483-NI por US\$2,8 millones donados por Noruega; terminó su ejecución en marzo del 2001. La cobertura actual de PAININ es de 23,000 niños en 35 municipios y 473 CICOs. El préstamo 1076/SF-NI, línea PPF/013-NI provee un financiamiento puente para mantener los CICOs funcionando hasta la elegibilidad de PAININ-2.

PAININ estableció un importante precedente ya que la prestación de servicios está a cargo exclusivamente de ONGs llamadas Entidades participantes (EPs) contratadas por el Ministerio. Las EPs proveen la atención en una red de Centros Infantiles Comunitarios (CICOs) donde se atiende diariamente a un promedio de treinta niños por centro. El programa propuesto ampliaría la cobertura del PAININ integrando las lecciones aprendidas en la ejecución de la primera etapa, en cuanto a los logros obtenidos y a las limitaciones a superar. (Ver sección D. La experiencia de PAININ-1, p.6)

- 1.10 En la actualidad existen dos proyectos principales dirigidos a la infancia, aunque sus estrategias son sectoriales, no integrales: (i) a través del programa APRENDE⁷, el MECD provee educación preescolar a unos 100.000 niños, más que todo de 5 a 6 años. APRENDE no focaliza por pobreza, y tiene un enfoque solamente educativo; (ii) El MIFAMILIA ejecuta el programa PMA-4515 que provee un complemento alimentario a unos 120.000 niños de 2 a 6 años en comedores en zonas urbano-marginales, en algunos preescolares y en los CICOs del PAININ. Desde su inicio, PAININ ha implementado convenios de coordinación e integrado actividades con ambos programas. A partir del 2002, el PMA-4515 estará focalizado estrictamente en municipios con inseguridad alimentaria, se espera que incorpore “papillas” para infantes y que inicie la ejecución de un proyecto de suplementación alimentaria dirigido a mujeres embarazadas y lactantes. El documento de programación del PMA en Nicaragua reitera el compromiso de buscar una alianza con el PAININ⁸.
- 1.11 Con la ampliación del PAININ se consolidará a nivel local una verdadera *red* de protección social. De hecho, el otro programa existente bajo el tercer pilar de la *ERRP*, la Red de Protección Social⁹ (RPS), arrancó en el 2000 y está en su etapa piloto. Si bien uno de sus componentes beneficia a menores de 5 años, el riesgo de duplicación del PAININ es contenido por las razones siguientes: (i) el menú de atención de la RPS y del PAININ son complementarios, no idénticos: la RPS enfoca los primeros cuatro grados de educación primaria (7-10 años), mientras PAININ aborda la estimulación temprana y la educación inicial (0-6 años); en salud, la RPS *provee* vacunación y vigilancia del crecimiento mientras PAININ *refiere* sus beneficiarios al sistema de salud para estas atenciones, enfocando el cuidado y las prácticas de crianza; y (ii) las estrategias de intervención son distintas: la RPS se dirige esencialmente a la demanda, y estimula a la oferta de manera limitada; mientras que el PAININ financia principalmente la oferta de atención integral estimulando de manera complementaria la demanda por este servicio.
- 1.12 Al mismo tiempo, las estrategias de ejecución de los dos programas son afines, ya que enfatizan la focalización por pobreza, la corresponsabilidad de las familias, y fomentan la complementariedad entre Estado y Sociedad Civil. Ambos programas compartirán el mismo mecanismo de coordinación a nivel central: el Fondo Social Suplementario (pars. 1.15 y 3.6). Por esas afinidades y complementariedad se

⁷ APRENDE es un programa financiado por un crédito del Banco Mundial dirigido a la educación básica, y está en su segunda fase de cuatro años. Las actividades aquí descritas pertenecen a su componente de preescolar. PMA-4515 es un programa financiado por el Programa Mundial de Alimentos desde 1995 y ejecutado en parte por el MIFAMILIA (Comedores Infantiles) y por el MECD (PinEscolar).

⁸ *Perfiles de las Estrategias en los Países*, Doc. WFP/EB.1/2001/7/1, Programa Mundial de Alimentos, p.15

⁹ Este programa está financiado por el Préstamo 1055/SF-NI por US\$9.0 millones.

podrá asegurar en el futuro la integración a nivel local de ambos programas, una vez que se haya consolidado y racionalizado el marco institucional del sector social.

3. Marco institucional de atención integral a la niñez

- 1.13 **El Ministerio de la Familia.** El marco institucional para la atención de los grupos vulnerables, fue redefinido en el contexto de la Reforma de la Administración Pública a través de la Ley 290 de 1998. Dicha ley designa al Ministerio de la Familia (MIFAMILIA) como la entidad facultada a emitir políticas y normas y responsable de impulsar programas y proyectos de atención y protección a la niñez. En la actualidad, el MIFAMILIA recibe una asignación presupuestaria limitada, su estructura institucional recién empieza su actualización sobre la base del antiguo Fondo para Niñez y la Familia (FONIF) y, con la excepción de su vínculo como entidad de tutela del PAININ, el MIFAMILIA tiene pocas políticas, estrategias y normas consolidadas para priorizar su actuación dentro de un mandato amplio. Para superar estas limitaciones y como línea de fuerza para la institucionalidad del tercer pilar de la ERRP, el Gobierno está emprendiendo el fortalecimiento de MIFAMILIA, principalmente con los recursos del Préstamo 1061/SF-NI por US\$1.0 millón. La estrategia de fortalecimiento no apunta a desarrollar la capacidad directamente operativa del Ministerio, sino más bien a especializar al MIFAMILIA en un papel de rector y normador y de supervisión de proyectos ejecutados de manera externalizada lo que institucionalizaría el modelo del PAININ. La expansión del PAININ vendría a consolidar la práctica adquirida por el MIFAMILIA de colaboración con la Sociedad Civil dentro de un programa normado y focalizado.
- 1.14 **Las Comisiones Municipales de la Niñez y la Sociedad Civil Organizada.** El esfuerzo de seguimiento de la Convención de los Derechos del Niño dio lugar a la promulgación del Código de la Niñez y Adolescencia y a la constitución en la mayoría de los municipios de un mecanismo de promoción, planificación y coordinación de acciones en pro de la niñez, las Comisiones de la Niñez (CMN). Las mismas reúnen representantes de la Sociedad Civil, y la Unidad Técnica Municipal (alcaldía y delegados municipales de los sectores). Algunas comisiones han logrado elevar la visibilidad del tema de la niñez en el agenda municipal y gestionar proyectos de inversión con el FISE. Al mismo tiempo, las ONGs dedicadas al sector de la niñez se han consolidado en la Coordinadora de ONGs con unos cincuenta miembros. Esta red permite intercambios de experiencias y el cabildeo de políticas a favor de la niñez, en particular dentro del Consejo Nacional de Atención y Protección a la Niñez y Adolescencia, el foro de coordinación y promoción de políticas creado por el Código¹⁰. Estas instancias tendrán un papel en la ejecución del programa para asegurar su adecuada coordinación a nivel local. (Ver 3.8)
- 1.15 **El Fondo Social Suplementario.** Finalmente la estrategia institucional del Gobierno para el pilar de Protección Social incluye la ampliación de la cartera del Fondo Social Suplementario. El FSS es un mecanismo de coordinación y racionalización del gasto social creado en 1998 con apoyo del Banco para proteger este gasto durante el período de ajuste¹¹. Los programas financiados bajo este

¹⁰ Ver Anexo III.

¹¹ El decreto presidencial 122 del 6 de diciembre del 2000 otorgó al FSS una vigencia permanente.

mecanismo deben apoyar reformas sectoriales hacia una mejor focalización, eficacia y eficiencia del gasto social. Su estructura incluye un Consejo Coordinador que reúne los actores principales del gasto social y un representante de los donantes y comités técnicos de enlace y permite la adopción de normas de atención intersectoriales y la coordinación de actividades. Por estas características, la ERRP asigna a la cartera del FSS prioridad para recibir fondos fiscales y beneficiarse de una posible condonación de la deuda. El Gobierno solicitó incluir al PAININ en esta cartera para aprovechar las estructuras del FSS como mecanismo de coordinación a nivel central del PAININ. Las ventajas de este esquema se detallan en 3.6.

C. Estrategia del Banco en Nicaragua

- 1.16 La estrategia del Banco en Nicaragua da prioridad a la reducción de la pobreza a través de proyectos tanto productivos como sociales, y a la inversión en capital humano, tal como establece el Documento de País (GN-1931). Asimismo, el Banco dio su apoyo al desarrollo de la ERRP, en particular a que esta estrategia se convierta en una política de país. La misma guía el diseño de las operaciones acordadas en la programación con Nicaragua. En particular, la cartera de reducción de la pobreza apoyada por el Banco incluye: (i) el financiamiento de infraestructura básica con un enfoque de desarrollo local; (ii) la reforma sectorial en educación, salud y atención a grupos vulnerables; (iii) el fortalecimiento de las instituciones rectoras y de línea (Ministerios), de coordinación (Secretaría Técnica de la Presidencia) y de ejecución (Fondo de Inversión Social, Instituto de Fomento Municipal, y los municipios); y (iv) el establecimiento de una red de programas de protección social para Nicaragua.
- 1.17 El PAININ es totalmente congruente con la estrategia del Banco y viene a integrarse a dicha red de protección social ya que está focalizado con criterios de vulnerabilidad, que busca fortalecer la oferta y la demanda de atención integral de manera costo efectiva, al grupo estratégico para romper el ciclo intergeneracional de la pobreza. Además, el PAININ provee un modelo de reforma para la atención a grupos vulnerables y contribuye a un mayor nivel y a una mejor focalización del gasto social.

D. La experiencia de PAININ-1

1. Logros de PAININ-1

- 1.18 Los logros documentados por las evaluaciones de medio término y final¹² de PAININ-1 justifican que se busque una ampliación a nivel nacional del Programa a través de la presente operación e señalan los elementos a mantener en el diseño de PAININ-2. En este sentido vale destacar: (i) la efectividad del modelo de atención aplicado por PAININ-1 en lograr un impacto sobre el desarrollo de los niños; (ii) la movilización de una amplia participación; y (iii) la efectividad del esquema operativo en lograr coordinaciones interinstitucionales.

¹² *Evaluación de Medio Término del PAININ*, Gustavo Arcia y Vanessa Castro, Marzo de 1999 y *Evaluación Final de PAININ*, Carolina Zúñiga, febrero de 2001, informes al BID.

i. Efectividad del modelo de atención

- 1.19 La evaluación de PAININ-1 documentó un efecto positivo en el crecimiento y desarrollo de los niños beneficiarios¹³. La proporción de niños de PAININ presentando un déficit nutricional disminuyó en 80%, pasando de 5,6% de niños con desnutrición aguda a 1,4%, mientras en el grupo de control casi no se encontró disminución. Asimismo, la proporción de niños clasificados según un índice de desarrollo del MINSA como en alerta disminuyó entre los beneficiarios de PAININ en 13,8 puntos porcentuales *adicionales* a lo observado en los niños del grupo de control.
- 1.20 Tanto la evaluación de medio término como la evaluación final también detectaron mejoras en las prácticas de crianzas. La proporción de padres del PAININ que indican que juegan con sus niños o salen de paseo con ellos aumentó en 4 puntos porcentuales adicionales comparando con el grupo de control. Además, se logró establecer efectos no anticipados en el diseño original de PAININ, como el aumento de la matrícula *neta* en las escuelas primarias de las zonas atendidas gracias al esfuerzo de referencia al sistema escolar logrado a nivel local y el mayor registro civil de los niños impulsado por PAININ¹⁴.
- 1.21 En grupos focales, las madres de niños atendidos expresaron su satisfacción con el programa: “En los CICOs hay personas que les brindan amor, cariño y comprensión a los niños”; “Las promotoras son como madres sustitutas, les dan ternura y comprensión”. La mejor prueba de esta satisfacción fue que de 189 CICOs cuyo financiamiento con fondos del BID no se pudo mantener por estar en localidades de pobreza menor, más de 100 encontraron un financiamiento alternativo por gestiones de la Sociedad Civil (EP, alcaldía o comunidad).

ii. Enfoque en la familia y fomento de la participación comunitaria

- 1.22 Los logros del PAININ-1 en términos de crecimiento y desarrollo están sustentados por el enfoque en las familias y las comunidades que caracterizó los proyectos más exitosos de PAININ-1. Éstos se han vuelto el eje del proyecto de desarrollo de la comunidad. En un número importante de proyectos, aún en comunidades muy pobres, los padres dedicaron tiempo y trabajo a la auto-construcción de CICOs, sin aporte ninguno de la operación del Banco ni del gobierno central. Estos CICOs mejorados por la comunidad presentaron casi sistemáticamente las más altas cifras de asistencia. Este logro demuestra la apropiación del proyecto por sus beneficiarios, y provee sostenibilidad ya que fomenta la responsabilidad de la familia (y la *demanda*) y evita una postura asistencialista (de *oferta* sin contraparte). En el PAININ-2 se profundizará un enfoque de coordinación local y participación comunitaria, y los mecanismos de financiación de proyectos incentivarán la movilización de recursos complementarios (ver 2.15 y 2.18).

¹³ Se midió la evolución entre agosto de 1999 y octubre del 2000 en una muestra representativa de los niños de PAININ-1 y en un grupo testigo de niños en circunstancias semejantes del peso según la edad y de un índice de desarrollo basado en estímulos representativos de las conductas de motricidad, lenguaje y socio-afectividad del niño.

¹⁴ Es un requerimiento de las escuelas primarias que el niño tenga su partida de nacimiento para matricularlo, lo que contribuye a la sobre-edad en primaria.

iii. Efectividad del esquema operativo

- 1.23 El esquema de ejecución estableció un *precedente destacable* de diferenciación de funciones: el Estado, responsable de facilitar y vigilar la aplicación de normas de atención y el financiamiento del Programa; y la Sociedad Civil responsable de la ejecución a través de las EPs. El MIFAMILIA desarrolló a través del PAININ su experiencia en la externalización de servicios, tanto que adoptó este esquema como su estrategia de entrega para otros programas. Esta experiencia tuvo un efecto de fortalecimiento de las EPs y creó una masa crítica de oferentes.
- 1.24 Además, la evaluación final de PAININ-1 subraya el éxito del esquema operativo en lograr a partir del segundo año una ejecución física financiera ágil, y promover coordinaciones interinstitucionales con el Ministerio de Educación (MECD) y de salud (MINSA) o dentro del MIFAMILIA¹⁵. Por ejemplo, PAININ lideró la elaboración de un curriculum de educación inicial único y la elaboración de materiales ahora compartidos por proyectos del MECD, y de ONGs internacionales y locales. Las alianzas logradas por el esquema operativo permitieron alcanzar una cobertura significativa con desembolsos de la operación inferiores a US\$80 por niño y por año¹⁶, gracias a la movilización por la Sociedad Civil de recursos adicionales. Algunos proyectos del PAININ funcionan ahora con recursos fuera de la operación del Banco. PAININ ha pasado a ser un programa y una política nacional, ya que sus normas fueron extendidas a otros proyectos.

2. Lecciones aprendidas de PAININ-1

- 1.25 No obstante estos éxitos, la supervisión y la evaluación de la primera etapa permitieron identificar tres áreas principales en las que el programa podría mejorar aún su eficiencia: (i) tanto como asunto de equidad como de efectividad, se propone dotar al PAININ en esta etapa de un protocolo detallado y transparente de focalización que le permita identificar localidades que presentan un alto grado de vulnerabilidad infantil; (ii) dado la importancia de la apropiación de programas sociales por sus beneficiarios, se promoverá un proceso participativo y descentralizado para determinar las actividades del PAININ en cada municipio focalizado y se fortalecerán los mecanismos de coordinación y control social a nivel local; y (iii) el diseño orientado por la demanda y adaptado a las necesidades locales será particularmente importante para mejorar la eficacia y sostenibilidad de la componente alimentaria de atención en lugar de seguir un sólo esquema decidido a nivel central y con un sólo socio.

¹⁵ PAININ es un programa integrado y con un grado significativo de independencia técnica del ministerio de tutela, lo que le da transparencia y agilidad. El primer año (1997) correspondió al cambio de administración después de las elecciones de 1996, y la elegibilidad se logró hasta 11 meses después. El esquema operativo se modificó para tener un sólo organismo ejecutor a raíz de la creación del MIFAMILIA – originalmente los ejecutores eran una comisión asignada a la presidencia y el FONIF.

¹⁶ *Estimación de costos de PAININ*, Carolina Zúñiga y Soledad Campo, Nov. 2000. Este costo no incluye los alimentos que proveyó el PMA, refleja la operación de un CICO sin rehabilitación de infraestructura. El estudio estimó que las comunidades movilizaron entre US\$11 y US\$19 adicionales por niño por año.

i. Focalización

- 1.26 La presente operación aplicará un protocolo de focalización con criterios preestablecidos, incluyendo, además de la edad, las variables que determinan la vulnerabilidad infantil y las que predicen la disposición y capacidad de la comunidad a apropiarse del Programa. Este cambio se fundamenta en los siguientes hallazgos: el PAININ-1 al no tener criterios precisos ni recursos para focalización no había alcanzado la población más pobre¹⁷. La evaluación de medio término encontró también que esta insuficiente focalización afectaba negativamente la apropiación del programa por las comunidades, ya que en las localidades menos pobres, donde los padres tienen alternativas para el cuidado de sus niños, la asistencia era baja y la comunidad participaba menos en la gestión y mantenimiento del Centro que en las localidades más pobres.
- 1.27 Sin embargo, los requerimientos de focalización del PAININ no son tan estrictos como lo serían los de un programa de transferencias directas. El PAININ: (i) ofrece intervenciones con fuertes externalidades positivas por lo que la cobertura universal sería deseable; (ii) busca fomentar la cohesión y solidaridad social alrededor del tema de la niñez como estrategia de sostenibilidad; y (iii) intenta prestar a los niños para socializar fuera de su grupo inmediato. En este contexto, sería no solamente económicamente sino socialmente costoso y contraproducente intentar una focalización más allá de la selección de localidades enteras. Basado en el análisis del perfil de pobreza de Nicaragua y la experiencia de la primera etapa, la focalización del PAININ-2 (descrita en la sección 3, pag. 23) implicará: (i) concentrar la atención en las áreas rurales; (ii) reservar fondos separados para la Región Atlántica; (iii) aplicar un protocolo estadístico para identificar localidades que concentren niños vulnerables; y (iv) no entrar en localidades sin acceso a primaria para poder graduar a los niños en la edad apropiada.

ii. Estructura de incentivos y orientación por la demanda.

- 1.28 Se propone en la segunda etapa descentralizar el diseño de cada proyecto, sobre la base de un menú de atenciones, en manos de las Comisiones Municipales de la Niñez y de llevar a cabo procesos competitivos de contratación y mecanismos de pago por resultado que incentiven la calidad, la innovación y la movilización de recursos complementarios debido a que se identificó en la primera etapa que la promoción de proyectos bajo un diseño único predeterminado y la forma de pago de las EPs por reconocimiento de gastos elegibles no ofrecían incentivos para premiar los mejores ejecutores.
- 1.29 Además de descentralizar el diseño de cada proyecto, el menú de actividades elegibles permitirá: (i) utilizar un esquema itinerante como modalidad de atención en las zonas más alejadas; (ii) incluir fondos para mejoras de infraestructura y

¹⁷ El enfoque del piloto era el modelo de atención y la cooperación Estado - Sociedad Civil. Por ello el diseño de la operación a pesar de incluir un criterio general de pobreza no especificó normas precisas de focalización, ni proveyó recursos para aplicarlas. En consecuencia, muchos CICOs estaban ubicados en el casco urbano cuando la población más pobre de Nicaragua se concentra más en las áreas rurales dispersas, y de los 31 proyectos de la primera etapa, solamente uno se desarrolló en un municipio de la Costa Atlántica. La pobreza está concentrada en las áreas rurales que contribuye el 66% de los pobres y el 76% de los extremadamente pobres del país. La Costa Atlántica como región tiene los índices de pobreza más altos con 62,6% de pobreza y 29,7% de extrema pobreza, y contribuye el 12% de los pobres y el 15,5% de los extremadamente pobres del país, cuando sólo el 9% de la población nacional vive en esta región.

equipos en los proyectos¹⁸; y (iii) fortalecer la promoción de la demanda con actividades en los mismos proyectos. Estas ampliaciones del modelo buscan responder a las limitaciones encontradas en la demanda de atención en particular para el grupo de 0 a 3 años, ya que se identificó que: (i) la demanda de atención para los niños más jóvenes enfrenta barreras culturales, ya que las madres no reconocen el valor de la estimulación temprana, desconfían de entregar el cuidado de sus infantes a terceros, y/o no suelen participar en actividades sociales fuera de su hogar o de su comunidad inmediata; (ii) la modalidad institucional no se adapta en todos los casos a la realidad cultural ni económica de las poblaciones a atender especialmente las que viven en zonas rurales dispersas; y (iii) la atención del grupo de 0 a 3 requiere de condiciones de supervisión e infraestructura distintas y más costosas que para la educación inicial.

iii. Modalidad de suplementación de la alimentación

- 1.30 Si bien se estableció el efecto positivo de suplementar la alimentación de los niños en los CICOs¹⁹, la evaluación del programa identificó limitaciones en la *forma* en que se proveyó este suplemento, las que tienen implicaciones sobre el *impacto* y la *sostenibilidad* de esta intervención. A saber: (i) el costo del suplemento (asumido por el programa PMA-4515) fue elevado; (ii) los alimentos provistos no eran adecuados para el grupo de edad de 0 a 2 años, el más importante para prevenir los efectos de la desnutrición; y (iii) la provisión de alimentos en las mayoría de las comunidades no ataca las verdaderas causas de la desnutrición infantil, ya que la inseguridad alimentaria de los hogares se debe a la falta de *ingresos* o a *hábitos alimenticios inadecuados*, más que a la falta de disponibilidad de alimentos en el mercado local. Consciente de estas limitaciones, el PMA está reorientando su estrategia e iniciará una focalización hacia las zonas de inseguridad alimentaria, las mujeres embarazadas y lactantes y hacia los menores de 6 años, e intentará la producción de “papillas” para los niños más pequeños.
- 1.31 Con la focalización por vulnerabilidad infantil que se contempla en el PAININ-2 es de esperar que será necesario reservar recursos para que los proyectos incluyan un componente de suplementación de la alimentación. Sin embargo, las tres lecciones arriba destacadas estarán reflejadas en el diseño de los proyectos en el PAININ-2 (ver 2.14), los que buscarán alianzas con programas de *ayuda alimentaria sólo donde exista una escasez de alimentos en la zona*, privilegiarán *estrategias monetizadas para fomentar el uso de alimentos locales y bajar los costos de logística* y seguirán poniendo el mayor énfasis en la educación de los padres en prácticas de alimentación adecuadas.

¹⁸ Estos cambios están descritos en los párrafos 2.8, 2.13, y 2.17 respectivamente.

¹⁹ En PAININ-1 el MIFAMILIA suplementó la alimentación de los niños mediante un convenio con el proyecto PMA-4515 financiado por el Programa Mundial de Alimentos (PMA) que proveyó arroz, frijoles, maíz, azúcar y aceite para los CICOs. Los grupos focales realizados confirman que este suplemento incentivó a las familias a mandar a sus niños al CICO con los logros de crecimiento y desarrollo mencionados arriba.

II. EL PROGRAMA, SU COSTO Y FINANCIAMIENTO

A. Objetivos del Programa

- 2.1 El fin del PAININ es asegurar la atención integral y continua del niño(a) vulnerable desde su gestación hasta su ingreso a la educación primaria, para romper la transmisión de la pobreza entre generaciones y lograr un mejor desarrollo, salud y estado nutricional de los niños. En este marco los objetivos de la operación propuesta son: (i) ampliar la cobertura de atención integral de PAININ-1 aplicando una focalización basada en criterios de vulnerabilidad infantil; (ii) mejorar la calidad de la atención; y (iii) fortalecer el marco institucional a cargo de la rectoría, supervisión y financiación de los programas de atención a la niñez.

B. Estructura del Programa

- 2.2 El programa es de tres años de ejecución y se articula a la Estrategia Reforzada de Reducción de la Pobreza (ERRP) en el pilar de Protección Social mediante un programa de inversión focalizada en capital humano y la contribución al fortalecimiento del marco institucional de protección a la población infantil en condiciones de pobreza y vulnerabilidad. La estrategia del programa se basa en un enfoque dual: por una parte, promover la contratación de servicios de atención integral a través de organizaciones prestadoras denominadas Entidades Participantes (EPs) y, por otra parte, fortalecer las capacidades institucionales del MIFAMILIA, de las EPs y de la Sociedad Civil. Por ello, cerca del 75% de los recursos del programa serán destinados a los programas de atención integral a los niños a través de procesos competitivos de contratación de EPs.
- 2.3 De acuerdo con esta estrategia el programa financiará la prestación de servicios de atención integral, inversiones básicas para adecuación de los centros locales de atención, asistencia técnica, capacitación, estudios y campañas de comunicación social. El programa tiene dos componentes principales. El primero se relaciona con la financiación de proyectos de atención integral a la niñez en municipios focalizados. El segundo abarca el fortalecimiento institucional y el apoyo en la consolidación del marco operativo necesario para ejecutar las acciones previstas en el programa y para avanzar en el proceso de institucionalización. El Anexo I contiene el marco lógico del programa.

C. Costos y Financiamiento

- 2.4 El costo del Programa se ha estimado en un US\$27,780 millones. El financiamiento del Banco, equivalente a US\$25,0 millones, provendrá del Fondo para Operaciones Especiales (FOE). Por ser esta operación un programa orientado a la reducción de la pobreza, el Gobierno de Nicaragua ha solicitado que se financie un 10% adicional, llevando la participación del Banco al 90% del costo total del Programa. La contrapartida se incluirá al presupuesto fiscal asignado al Ministerio de la Familia anualmente.

Cuadro II-2. Costo y financiamiento. (En Miles de US\$)

Categoría de Gastos	Costo Total			
	BID	GoN	Total	%
1. Componentes 1. Proyectos Municipales de Atención Integral a la Niñez	18.804	1.555	20.359	73%
1.1 Conjunto de servicios de atención	17.187	1.495	18.682	
1.2 Inversiones	1.073	0	1.073	
1.3 Asistencia Técnica a Comisiones Muni. Niñez	544	60	604	
2. Componente 2. Marco Operativo y Fortalecimiento Institucional	3.996	869	4.865	18%
2.1 Administración del Programa	1.708	566	2.274	8%
2.2 Asistencia técnica	483	54	537	
2.3 Seguimiento y Evaluación	795	88	883	
2.4 Capacitación y comunicación social	1.010	161	1.171	
3. Reembolso FPP ²⁰	1.500	0	1.500	5%
4. Auditoría Externa	90	0	90	
5. Gastos Financieros	610	356	966	3%
5.1 Intereses	360	0	360	
5.2 Comisión de crédito	0	356	356	
5.3 Inspección y vigilancia	250	0	250	
Total	25.000	2.780	27.780	100
	90%	10%	100%	

- 2.5 El Gobierno de Noruega ha expresado su interés en proveer hasta US\$3,0 millones para cofinanciar la segunda etapa del PAININ. Una vez logrado un acuerdo entre los gobiernos de Nicaragua y Noruega, el Banco acordaría con ellos los mecanismos de administración por el Banco de los fondos correspondientes.

D. Descripción de los Componentes

1. **Componente 1. Proyectos de atención integral a la niñez en municipios focalizados (US\$ 20.359.000)**
- 2.6 El objetivo de este componente es ampliar, con calidad, la cobertura de los servicios de atención integral del PAININ. A través de este componente el ejecutor contrataría a Entidades Participantes (EPs) para que éstas ejecuten proyectos de atención integral a niños menores de seis años en condición de pobreza o extrema pobreza en el ámbito de los municipios priorizados. Se estima, en promedio, que el costo de atención en esta segunda etapa será de US\$145 por niño y año, por lo que el Programa alcanzaría una meta de atención de 80.000 niños en el tercer año²¹. Eso representa una ampliación de 250% de la cobertura actual. La meta de

²⁰ En el cuadro de costos se incluye US\$1,500 para reembolso de la Facilidad de Preparación de Proyectos como se acordó en la carta convenio 1076/SF-NI con cargo a la línea de crédito FPP/013-NI.

²¹ Este estimado supone un despliegue gradual de los proyectos municipales ver cuadro II.2 p.13: en 3 años se atenderá al equivalente de 195%, no 300%, de la cobertura final. Se anticipa que la atención en municipios de la Región Atlántico será un 40% mas costosa que la atención en municipios de la Región Pacífico

cobertura del programa representa el 37% de los niños menores de 6 años en extrema pobreza, y se espera que, de esta población, un 90% de los niños atendidos sean pobres y un 50% extremadamente pobres.

a. Subcomponente 1a. Asistencia Técnica a las Comisiones Municipales de la Niñez (US\$ 604.000)

- 2.7 El mecanismo local de coordinación, concertación y control social de cada proyecto será la Comisión Municipal de la Niñez (CMN, ver 3.8). El programa financiará la promoción, asistencia técnica y capacitación para la organización de las CMN donde no existan todavía y la contratación de servicios de consultoría de corto plazo para promover el programa en los municipios, utilizando la Comisión como instancia de coordinación local.
- 2.8 Para garantizar la orientación del programa por la demanda, el diseño de los proyectos será el producto de un diagnóstico de necesidades y de un diseño participativo. El programa financiará la contratación de servicios de asistencia técnica especializados para realizar este diagnóstico y el diseño participativo asegurando la participación de la CMN y la apropiación, por parte de la misma, de los resultados de estos procesos.
- 2.9 El diagnóstico contendrá los siguientes aspectos básicos: (i) la identificación de las localidades a atender, mediante la aplicación del protocolo de focalización (pars.3.14 y 3.18) y en función de la densidad poblacional y de las características socio culturales del municipio se estimará el número de niños menores de seis años y de mujeres embarazadas que se beneficiarán del programa; (ii) la definición de la modalidad²² a utilizar en la prestación de los servicios; (iii) la definición del nivel de base de indicadores para medir el desempeño futuro de la EP; (iv) la identificación de los proyectos afines y complementarios tanto del área social como productiva, que se ejecutan en el municipio y recomendaciones sobre las alianzas que deberán establecerse para optimizar la utilización de los recursos del PAININ y del municipio; (v) las recomendaciones para la organización y/o inclusión de una contraparte en el proyecto municipal proveniente de la Alcaldía, los Ministerios de Salud y Educación y las comunidades; y (vi) los Términos de Referencia para licitar el proyecto municipal. La Comisión Municipal deberá dar su aval a los términos de referencia para que se proceda a la licitación. De no obtenerse este aval, el municipio no sería elegible para recibir los beneficios del Programa. Se anticipa que con los recursos del PPF 1076/SF-NI se estarán realizando los primeros diagnósticos a partir del mes de julio de 2001.

b. Subcomponente 1b. Atención Integral (US\$18.682.000)

- 2.10 Este componente financiará la contratación de una EP en cada municipio priorizado. A fin de reflejar la distribución geográfica de la pobreza, un 14% de los niños beneficiados deberán ser de la Costa Atlántica, tal como se detalla en la sección 3 pag.23 sobre focalización. Para ello, tomando en cuenta que se esperan costos unitarios del orden del 140% de los en el pacífico, un 20% de los recursos de este componente de atención, como mínimo estará reservado para proyectos en la Costa Atlántica.

²² A través de Centros Infantiles Comunitarios o de Casas Base Comunitarias en el esquema itinerante.

- 2.11 El contrato cubrirá, en las localidades focalizadas del municipio, la prestación de las siguientes intervenciones dirigidos a las madres y a los niños: (i) captación temprana de los niños vía la capacitación de mujeres embarazadas y lactantes en prácticas de crianza (incluyendo nutrición); (ii) referencias de las embarazadas al sistema de salud para recibir controles prenatales, ambas intervenciones para fomentar que los niños nazcan sanos; (iii) estimulación temprana del desarrollo del niño para el grupo de 0 a 3 años; (iv) educación inicial para el grupo de 3 a 6 años; (v) monitoreo del crecimiento y desarrollo del menor de 6 años, incluyendo su referencia al sistema de salud; (vi) capacitación y asesoría a los padres sobre prácticas de crianza adecuadas, nutrición, higiene familiar, prevención de la violencia y salud reproductiva; y (vii) provisión de suplementos alimenticios para los niños, y las mujeres embarazadas y lactantes. La EP prestará los servicios bajo dos modalidades básicas: (i) utilizando los Centros Infantiles Comunitarios; y (ii) utilizando un equipo itinerante que presta los servicios a través de Hogares Comunitarios de Base. El Reglamento Operativo del Programa (RO) normará los protocolos de atención correspondientes a estas modalidades (par. 3.10). Las metas anuales de cobertura estimadas y el esquema de financiamiento propuesto se presentan en el cuadro II-2.

Cuadro II-2: Programa de Atención a la Niñez. Cobertura esperada

Número de Niños	Año	2002	2003	2004	Total
Por modalidad					137.864
Itinerante		8.607	26.018	48.000	82.090
Institucional		6.016	24.064	30.080	55.774
Por Región		2002	2003	2004	Total
Atlántico		1.509	6.367	12.734	19.610
Pacífico		12.991	36.996	67.266	118.254

- 2.12 Los recursos de este subcomponente financiarán también actividades para fomentar la participación de los padres, los hermanos mayores y la comunidad, en el desarrollo y la gestión del proyecto en el ámbito del municipio. Para tal efecto, las EPs, en la ejecución de los contratos, incluirán recursos para proveer capacitación y asesoramiento a los jóvenes en educación para la vida, paternidad responsable, igualdad y equidad de género, procurando la mayor integración posible de estas actividades a la atención directa de los hermanos menores. En caso de existir en el municipio proyectos con estos objetivos, se establecerá la coordinación correspondiente para evitar la duplicación de esfuerzos; en caso contrario esas actividades serán responsabilidad directa de la EP. También los contratos de las EPs incluirán esfuerzos para fortalecer la organización comunitaria a través de la constitución de los comités de padres y de las redes de promotores para la operación del proyecto en la localidad seleccionada.
- 2.13 La EP podrá proveer los servicios en Centros Infantiles Comunitarios, o en forma itinerante entre los CICOs, casas base comunales y los domicilios, según lo establecido en el diagnóstico local. Debido a la dispersión de la población rural pobre, se estima, en promedio, que un 63% de la población será atendida mediante la modalidad itinerante.
- 2.14 Los proyectos seguirán procurando suplementos alimenticios para los niños de 0 a 6 años, y para las mujeres embarazadas y lactantes, con el propósito de: (i)

disminuir la desnutrición; (ii) asegurar la calidad de la atención cuidando que los niños estén en condición física para aprovecharla; y (iii) incentivar la integración y asistencia de los niños. No obstante lo anterior, a fin de no duplicar los esfuerzos de proyectos de alimentación o nutrición existentes, se determinará mediante el diseño participativo de cada proyecto municipal si es posible establecer una alianza en el municipio con programas existentes de ayuda alimentaria, si las condiciones locales de seguridad alimentaria permiten garantizar el suplemento alimenticio proveyendo recursos monetarios para que la EP organice la compra y preparación de los alimentos localmente o si se requiere de la provisión en especie de suplementos alimenticios con recursos del propio PAININ. Se estima que en un 30% de los casos PAININ deberá asumir el costo de esta actividad. Por razones de sostenibilidad y dado que el objetivo es de *suplementar no proveer integralmente* la alimentación de los niños, los recursos previstos en el PAININ no podrán pasar de US\$40 por niño y por año, lo cual corresponde a un poco más que la brecha de extrema pobreza²³. En todos los casos, los proyectos del PAININ proveerán educación en cuanto a alimentación a los padres, y fomentarán la producción y el uso de alimentos locales.

- 2.15 La apropiación del proyecto por la comunidad es un elemento esencial para el éxito y la sostenibilidad del programa. Para ello se fomentará la participación de las familias, la promoción de la atención integral de los niños como un tema unificador y las actividades del programa como un instrumento para contribuir al desarrollo integral de la comunidad. Reconociendo la importancia de la participación comunitaria, la focalización del proyecto²⁴ tomará en cuenta la disposición y capacidad de los municipios y de las comunidades para asumir un papel activo en la ejecución del programa. Se ha previsto que la entrada de un municipio al programa estará condicionada a que la Comisión Municipal de la Niñez se comprometa a aplicar el Reglamento Operativo en el Municipio, a participar en el diseño de las especificaciones del proyecto y a aprobarlo incluyendo la coordinación en el nivel local y la movilización de la contraparte.
- 2.16 Para fomentar la calidad de la atención y garantizar la eficiencia de la inversión las EPs estarán seleccionadas mediante procesos competitivos, los cuales estarán definidos en el RO del programa. (par 3.19). Además, su contrato incluirá un mecanismo de pago que estimule el cumplimiento de las metas de cobertura de atención, retención de niños en el sistema, avance de los indicadores de crecimiento y desarrollo de los niños, satisfacción de los usuarios y referencia de madres embarazadas al centro de salud, entre otros. Se utilizará un esquema dual que pagará el valor del contrato de acuerdo con la propuesta económica negociada, y también pagará un incentivo de desempeño si las metas de producto anual se cumplen o sobrepasan. El diagnóstico inicial proporcionará los datos de línea de base y los términos de referencia contractuales incluirán las metas a cumplir. Tanto el sistema de información como el sistema de seguimiento y evaluación desarrollarán la metodología y los instrumentos para llevar a cabo un seguimiento periódico del cumplimiento de las metas que permita a las EPs hacer los ajustes correspondientes al plan de atención.

²³ La brecha de extrema pobreza en el país era de US\$ 0.16 per cápita y per día en 1998. Por año se contabilizan solamente los días hábiles durante 11 meses del año, o sea 238 días. El costo por niño por año equivalente a la brecha de extrema pobreza sería de US\$38,13

²⁴ (ver 3.14 y 3.15)

c. Subcomponente 1c. Inversión (US\$1.073.000)

- 2.17 A fin de sostener la calidad de la atención y estimular la participación comunitaria, este subcomponente financiará la adecuación y acondicionamiento de las instalaciones en las que se brindará la atención. Los municipios beneficiarios del programa recibirán inicialmente un paquete de inversión mínimo para comenzar a brindar la atención, y las instalaciones serán dotadas del mobiliario y materiales básicos y necesarios para la adecuada atención de los niños. El RO establecerá los gastos elegibles para inversión en adecuación y/o acondicionamiento de los CICOs y Casas Base Comunitarias.
- 2.18 Sin embargo, el programa establecerá un sistema de incentivos a la movilización de fondos comunitarios locales. El sistema consistirá en una financiación adicional equivalente a cinco veces la suma movilizada por la comunidad, ya sea en efectivo o en especie (terreno, legalización de predio, mano de obra etc.), hasta un máximo de US\$25 por niño atendido en el CICO y de US\$10 por niño atendido en la Casa Base Comunitaria. Por la dimensión limitada de las inversiones (construcciones menores y rehabilitaciones), este componente estaría ejecutado directamente por la comunidad y la EP administraría los fondos correspondientes de conformidad con el RO del PAININ. La financiación adicional se entregará al final de cada año calendario y sólo podrá utilizarse para rehabilitación de infraestructura de CICOs o Casas Base, compra de equipo relacionado con el programa, o como capital semilla para actividades de huertos para suplementar la alimentación de los niños.

2. Componente 2. Apoyo al marco operativo y fortalecimiento institucional (US\$4.865.000)

- 2.19 Este componente busca fortalecer las instituciones encargadas de la atención a la niñez y apoyar el marco operativo para la ejecución del PAININ. Para ello en esta segunda etapa se pretende profundizar la institucionalización del PAININ como programa del MIFAMILIA y sentar las bases para su incorporación como una de sus actividades institucionales más allá de la presente operación, aunque en forma externalizada. Para ello: (i) debido a la insuficiente asignación presupuestaria actual del Ministerio, la administración del Programa estará apoyada con recursos del Banco, pero el Ministerio proveerá una proporción creciente de este financiamiento e incluirá la contrapartida para esta operación en el presupuesto fiscal del Ministerio a partir de 2001; (ii) en el plazo de esta operación el Ministerio asignará gradualmente las funciones de coordinación del Programa a cargos de línea, a medida que el Programa de Fortalecimiento Institucional del Ministerio (1061/SF-NI) vaya logrando sus objetivos; y (iii) el MIFAMILIA aplicará las normas de atención y contratación desarrolladas para esta operación en los demás programas y proyectos del Ministerio, con lo cual la institución se beneficiará de la asistencia técnica del programa.
- 2.20 Adicionalmente, este componente financiará el desarrollo e implantación de los instrumentos operativos que le permitan a MIFAMILIA disponer de la información y de las herramientas para realizar el monitoreo, seguimiento y evaluación de los programas de atención a la niñez. Como complemento al fortalecimiento institucional de MIFAMILIA, se desarrollarán acciones de capacitación y comunicación social con el fin de sensibilizar e incorporar a las Organizaciones de la Sociedad Civil dentro del programa y para contribuir a la transferencia

tecnológica y la incorporación de las lecciones aprendidas con la ejecución del programa.

a. Subcomponente 2a. Administración del Programa (US\$2.274.000)

- 2.21 Este subcomponente financiaría una Unidad Coordinadora del Programa (UCP) dentro del Ministerio, conformada por consultores de largo plazo y técnicos de contraparte (éstos últimos con recursos locales) a cargo de la coordinación y supervisión general del Programa. Se contaría con unos 15 profesionales (incluyendo para las Regiones Atlánticas). Asimismo, se contempla el financiamiento para la dotación de los equipos básicos para la operación de la UCP y el apoyo logístico necesario para la ejecución del programa. El programa financiará de manera decreciente estos gastos operativos del Ministerio necesarios para el Programa. Las responsabilidades de la UCP se describen en el par. 3.3. Cabe notar que este subcomponente representa únicamente el 8% de los recursos del programa.
- 2.22 La UCP contratará firmas especializadas para la supervisión del desempeño de las EPs, según se indica en 3.24. Sin embargo, en el caso de las Regiones Atlánticas, como es necesario fomentar la apropiación del Programa por parte de las autoridades y los actores locales, es conveniente asignar las funciones de promoción y supervisión del Programa a cada Gobierno Regional. Esto se mantendrá hasta que el Programa adquiera visibilidad y aceptación en la región y se asegure la capacidad para asumir esas funciones en el sector privado local. Este esquema tiene la ventaja adicional de reducir los costos de logística si se lo compara con el costo de efectuar estas tareas desde Managua. Además existen dificultades de comunicación entre las Regiones Atlánticas y Managua. Es importante que la estructura del Programa tenga presencia en las dos Regiones para establecer un mayor acercamiento y coordinación con los actores regionales. Este componente financiará durante los 24 primeros meses de ejecución, la contratación de 2 a 3 profesionales en las Unidades Técnicas Regionales de los Gobiernos Regionales²⁵, los que ejecutarán actividades de promoción del Programa, contratación y supervisión de los primeros proyectos en esta región. Esos profesionales deberán residir en Puerto Cabezas y Bluefields respectivamente y serán preferentemente originarios de estas regiones.

b. Subcomponente 2b. Asistencia Técnica y Sistemas de Seguimiento y Evaluación (US\$1.420.000)

- 2.23 Este subcomponente financiará el diseño e implantación de instrumentos para asegurar el mejoramiento de la calidad de la atención. Se proveerá asistencia técnica para establecer los sistemas de: (i) focalización; (ii) información gerencial; y (iii) seguimiento y evaluación.
- 2.24 Para implantar un sistema de focalización, el programa financiará contrataciones de corto plazo para la aplicación del protocolo de focalización a nivel comarcal, sobre la base del diseño realizado con recursos de la Cooperación Técnica ATN/SF-7234-NI. Hacia la primera mitad de ejecución se realizará la revisión del sistema de focalización y se definirán los criterios metodológicos y operativos para un

²⁵ Esas unidades fueron creadas con los recursos del Programa de Desarrollo Local de la Costa Atlántica, préstamo 1051/SF-NI.

sistema de selección de beneficiarios y al final del programa, se realizará la evaluación de estos sistemas.

- 2.25 Con recursos del PPF 1076/SF-NI se está elaborando una propuesta de simplificación del sistema de información gerencial, y una adecuación de la metodología de monitoreo. Estos sistemas permitirán el seguimiento del avance físico y financiero de la operación, del desempeño de las EPs con indicadores administrativo financieros, de cobertura de beneficiarios así como los resultados sobre el crecimiento y desarrollo de los niños, y la satisfacción de los beneficiarios. El préstamo financiará el diseño de los sistemas de información y la adquisición de los equipos y programas computacionales para el sistema informático y el diseño y puesta en operación de un Sistema de Información Geográfica como instrumento de planificación y evaluación. El sistema de información deberá ser compatible con el Sistema de Información sobre la Niñez y Adolescencia (SINAN) que desarrolla el CONAPINA²⁶. La UCP enviará periódicamente a este Consejo informes generados por los sistemas de información y el Sistema de Seguimiento y Evaluación.
- 2.26 La UCP contratará, con recursos de este subcomponente, firmas especializadas para la supervisión en el terreno del desempeño de las EPs en aspectos técnicos y administrativo-financieros. La supervisión se ejecutará en función de los contratos de prestación de servicios, y del Reglamento Operativo del PAININ (Ver 3.24).
- 2.27 De conformidad con la ERRP, el programa estará dotado de un Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) integrado que tendrá como característica central el monitoreo simultáneo a la ejecución del programa, con el propósito de medir el impacto sobre el crecimiento y desarrollo de los niños, el impacto sobre la mujer y sobre el desarrollo local, así como la eficacia de la focalización, la operatividad, la costo-efectividad del programa y su sostenibilidad. Metas e indicadores tentativos están detallados en la tabla III-1, pag. 27. Para mantener la objetividad de la evaluación, el diseño y operación del SSE, serán responsabilidad de una firma externa. Durante la operación del sistema la firma desarrollará las actividades y estrategias para garantizar la apropiación por el Ministerio de la Familia y el Consejo Coordinador del FSS de la metodología, instrumentos y procedimientos del SSE.
- 2.28 Con recursos del PPF 1076/SF-NI se iniciará en el mes de mayo, del presente año, la contratación de dicha firma para desarrollar en una primera etapa el diseño del SSE. Ésta deberá integrar aspectos cualitativos y cuantitativos, incluir el levantamiento de una línea de base y la comparación con grupos de control y la evaluación de medio término y final de esta operación. Con ese fin se podrá incluir el diseño de estudios sobre temas específicos. Las variables a evaluar y los indicadores deberán ser consistentes con el marco de evaluación de la ERRP y con el sistema de información sobre la niñez y adolescencia. Las actividades de la firma se incluirían en el Reglamento operativo del Programa, y deberán contar con la aprobación del Consejo Coordinador del FSS, que es también el órgano a cargo del seguimiento de los programas prioritarios o integrales incluidos en la ERRP.
- 2.29 Dado que ésta será la primera experiencia de extensión del PAININ en la Costa Atlántica, el programa en esta región tendrá un carácter de piloto, enfatizando la

²⁶ El módulo sobre programas de atención a la niñez del SINAN estará en poder del MIFAMILIA.

identificación de métodos de atención costo efectivos y adaptados a la realidad cultural y socio económica de la Costa Atlántica. El desempeño del PAININ en esta región será revisado desde la evaluación de medio término, en particular para poder ajustar la proporción de recursos reservados a la Costa Atlántica de ser necesario. La evaluación final prestará atención específica a las lecciones aprendidas en el Atlántico.

c. Subcomponente 2c. Capacitación y Comunicación Social
(US\$1.172.000)

- 2.30 Se financiará el diseño y ejecución por consultores externos de un plan sistemático de capacitación dirigido tanto a las Eps y a las Comisiones de Niñez como a los técnicos del Ministerio involucrados en el marco operativo del Programa. El plan contemplará aspectos gerenciales, normas de atención y técnicas de participación, estos tres temas aplicados a las necesidades de desarrollo de PAININ. Los contenidos de capacitación serán consistentes con el enfoque de género promovido por el programa.
- 2.31 Con el fin de promover la demanda y fortalecer el control social, se incluirá el diseño de un plan estratégico de comunicación social el cual ejecutará actividades de divulgación de los alcances, normas, beneficios y resultados del programa, así como de las lecciones aprendidas durante su ejecución. Los recursos de este subcomponente financiarán las consultorías para la ejecución de un plan sistemático de comunicación y promoción de la demanda cuyo diseño está contemplado en el PPF. En forma complementaria este subcomponente financiará actividades orientadas al fortalecimiento de la participación y el control social, como mecanismo para vincular a la sociedad civil en la gestión y control el programa.
- 2.32 Las condiciones del Préstamo se detallan en el cuadro siguiente.

Plazo de Amortización:	40 años
Período de Gracia:	10 años
Plazo de Desembolso:	42 meses (3 ½ años)
Tipo de Interés:	1% por año durante los 10 primeros años; 2% por año de esta fecha en adelante
Inspección y vigilancia:	1% del monto del préstamo
Comisión de compromiso:	0,50% anual sobre el saldo no desembolsado del préstamo

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. El Prestatario y el organismo ejecutor

- 3.1 El prestatario es la República de Nicaragua. El MIFAMILIA es el organismo ejecutor, a través de una Unidad de Coordinación de Programa (UCP) a nivel central. De conformidad con el modelo de modernización del Ministerio, la ejecución de los proyectos seguirá a cargo de Organizaciones de la Sociedad Civil, las Entidades Participantes, contratadas por el Ministerio y que serán los ejecutores a nivel municipal. El período de ejecución del programa sería de 3 años, con un plazo de desembolsos de 3½ años (42 meses). Por el carácter integral del programa y su necesidad de coordinación entre sectores y participación ciudadana, el esquema institucional incluye tres tipos de entidades unas propiamente ejecutoras, otras como mecanismos de coordinación y otras de control social.

B. Esquema institucional

1. Entidades Ejecutoras del Programa

- 3.2 Debe tenerse en cuenta que se pretende hacer de la ejecución del programa un medio de fortalecimiento institucional del MIFAMILIA en su papel de financiador, normador y rector de la atención. Por ello, durante la ejecución del PAININ-II el Ministerio contará con el apoyo técnico de la UCP y de consultorías contratadas para lograr una eficaz transferencia tecnológica y la sostenibilidad institucional del Programa. A nivel central la UCP se mantendrá dentro del Ministerio y reportará a la dirección superior del mismo. La UCP integrará técnicos de contraparte nombrados por éste así como consultores de largo plazo contratados por esta operación, encabezados por el Director del Programa y con una gerencia técnica (4 profesionales), una gerencia de planificación y operaciones (5 profesionales) y una gerencia administrativa financiera (4 profesionales). **Cambios eventuales del Director del Programa deben contar con la no objeción previa del Banco.**
- 3.3 La UCP planificará y coordinará la ejecución del PAININ, velando por el cumplimiento de las condiciones contractuales y la aplicación de las normas del Programa. La UCP deberá: (i) efectuar una planificación por región (Pacífico, RAAN y RAAS), abriendo subcuentas en el registro contable para cada región; (ii) llevar a cabo el proceso de licitación de los proyectos, culminando con la recomendación de adjudicación de proyectos a las EPs para su contratación por el Ministerio; (iii) impulsar y coordinar un plan de capacitación para las EPs y las contrapartes institucionales y un plan de comunicación social, los que se ejecutarán conjuntamente en forma externalizada; (iv) asegurar el adecuado seguimiento y monitoreo técnico y administrativo financiero del programa; y (v) promover la evaluación del Programa, que será realizada por una firma externa.
- 3.4 Las EPs serán contratadas por el Ministerio con la recomendación técnica de la UCP para ejecutar los proyectos en los municipios. Cualquier contratación deberá contar con la no objeción previa del Banco. El perfil de las EPs se detalla en el párrafo 3.19.
- 3.5 La promoción y supervisión de los proyectos estarían desconcentradas regionalmente y la UCP contrataría localmente los servicios de firmas especializadas. No obstante, con el fin de asegurar la apropiación del Programa por actores locales en las Regiones Atlánticas (Ver 2.22), durante los 24 primeros

meses de ejecución esas funciones las ejercerán las Unidades Técnicas Regionales de los Gobiernos Regionales²⁷ de la RAAN y RAAS con recursos y aplicando las normas de selección y ejecución de esta operación. Al cabo de este período, se seguirá el esquema general de contratación externa.

2. Coordinación del Programa con la ERRP dentro del FSS

- 3.6 El Gobierno solicitó aprovechar el mecanismo del Fondo Social Suplementario (FSS), descrito en el párrafo 1.15, y asignar a este mecanismo la función de coordinación y seguimiento intersectorial del Programa. Esta orientación corresponde a la identificación en la ERRP del FSS como el principal mecanismo de coordinación y captación de recursos para los programas prioritarios en la implantación de la estrategia. A la vez, el PAININ es uno de los programas, que por su enfoque y carácter integral, requiere de una coordinación intersectorial de alto nivel. El mecanismo del FSS ofrece muchas ventajas para agilizar la coordinación central del PAININ entre otras: (i) un Consejo Coordinador (CC) que integran la Secretaría Técnica de la Presidencia, el Ministerio de Hacienda, el MINSA, el MECD, el Ministerio de Agricultura, un representante del Consejo Nacional de Planificación Económica y Social (CONPES), y un delegado de los donantes; este CC concerta las normas de programas integrales; (ii) Comités Técnicos (CT) conformados por técnicos de línea de los Ministerios miembros del Fondo. Los CT coordinan los planes operativos de la cartera FSS, asegurando la optimización en el uso de los recursos y la disseminación de buenas prácticas; (iii) también los CT han acumulado capacidad de rendición de cuenta y disponen de un sistema informatizado de indicadores de impacto y costo-efectividad; (iv) visibilidad con los donantes para captar recursos blandos adicionales; y (v) la priorización de su cartera para recibir financiamiento con recursos de la posible condonación de la deuda (Programas de Salud, Educación y Redes de Protección Social del FSS).
- 3.7 El Consejo Coordinador del FSS se reunirá con el MIFAMILIA como ejecutor en sesiones periódicas a los efectos de la coordinación de normas y seguimiento del PAININ, de tal manera que el CC reemplazará el comité técnico de seguimiento vigente durante el PAININ-1 ya que reunía los mismos actores. En particular, el CC en una sesión inicial aprobaría el Reglamento Operativo del PAININ y el esquema general de seguimiento y evaluación del programa como parte del programa de la ERRP. Los Comités Técnicos de salud y educación del FSS tendrían su mismo papel de enlace entre el nivel técnico y las autoridades de los ministerios involucrados para asegurar el seguimiento operativo del Programa y preparar con la UCP las sesiones del CC.

3. Coordinación local y entidades de Control Social

- 3.8 Para asegurar la apropiación del Programa por sus beneficiarios, el esquema de ejecución incorpora mecanismos que permiten un diálogo entre beneficiarios y ejecutor (Ver 2.27), así como el fortalecimiento de la capacidad de control y auditoría por parte de la Sociedad Civil en la asignación transparente de los recursos del programa y en el cumplimiento de sus metas y resultados. Para esto, la coordinación está prevista en varios niveles: (i) a nivel municipal, la Comisión de

²⁷ Esas Unidades fueron creadas con los recursos del Programa de Desarrollo Local de la Costa Atlántica, 1051/SF-NI.

la Niñez, será la instancia de coordinación local para la promoción y coordinación. Tendrá el papel de representar a las comunidades para la gestión de los proyectos del PAININ en el municipio y la coordinación con otros proyectos afines o complementarios. La EP contratada deberá reunirse con la Comisión Municipal al menos trimestralmente para informar sobre el avance del proyecto. Asimismo, la EP organizará las actividades de divulgación del programa a través de la Comisión; y (ii) en el nivel comunitario, los comités de padres tendrán, al igual que en la primera etapa, las responsabilidades de auditoría social y de enlace entre los beneficiarios y el proyecto. En ambas entidades, el sistema de comunicación social del programa promoverá que se busque el balance de género, tema al que se dará seguimiento en el sistema de monitoreo.

C. Normas de ejecución

1. Reglamento Operativo

- 3.9 El reglamento operativo (RO) se presentará al Banco en forma borrador antes del Comité de Préstamos, y antes del Directorio se presentará al Banco la versión negociada con el Banco aprobada por el FSS. Este RO regirá la ejecución del programa recogiendo su propósito y objetivos, además de los mecanismos de ejecución, las normas y protocolos de atención y el listado de municipios preidentificados. El RO formalizará y sistematizará los mecanismos de coordinación de PAININ con otros programas abarcando asuntos normativos a nivel central y operativos a nivel municipal y local, y desarrollará el contenido de temas como el protocolo de focalización para medir la capacidad organizativa y de participación de la comunidad, los indicadores utilizados para la supervisión, el seguimiento y la evaluación del proyecto, los procedimientos competitivos para la selección y contratación de Eps, y los criterios de elegibilidad para los gastos en adecuación y/o acondicionamiento de los CICOs y Casas Base Comunitarias. En lo referente a las normas de atención el RO sistematizará la experiencia de la primera etapa con la coordinación con los Ministerios de Educación y Salud. Es así que la educación inicial seguirá el curriculum nacional elaborado en 1999 con la participación del PAININ utilizando como material pedagógico la “Guía Multinivel” y los materiales elaborados durante la primera etapa. Para la promoción y vigilancia del crecimiento y desarrollo de los niños se seguirá utilizando el “Manual de atención integral a la niñez comunitaria” del Ministerio de Salud y la escala Clapp para la estimulación y monitoreo del desarrollo social y psico-motor del niño. Con recursos del PPF 1076/SF-NI se está contratando la asesoría por la duración del PPF de un experto en género para asegurar que este enfoque esté integrado a las normas de atención, así como a los materiales de divulgación y capacitación del programa.

2. Menú de atenciones

- 3.10 El conjunto de atenciones que brindarán las EPs contemplará un diseño específico por municipio y estará normado por las estipulaciones del RO. Las atenciones incluirán como mínimo: (i) capacitación en prácticas de crianza, lactancia y nutrición de mujeres embarazadas y lactantes; (ii) estimulación temprana del desarrollo del niño para el grupo de 0 a 3 años; (iii) educación inicial para el grupo de 3 a 6 años; (iv) monitoreo del crecimiento y desarrollo del menor de 6 años, incluyendo su referencia al sistema de salud; (v) capacitación y asesoría a los padres sobre prácticas de crianza adecuadas, nutrición, higiene familiar, prevención

de la violencia y salud reproductiva; (vi) provisión de suplementos alimenticios para los niños y las mujeres embarazadas y lactantes; y (vii) referencia al sistema de salud de las mujeres embarazadas para recibir controles prenatales.

3. Criterios y Mecanismos de Focalización

- 3.11 **Principios generales de Focalización.** Para asegurar que la asignación de los recursos refleje el hecho que las Regiones Autónomas Atlánticas concentran el 14% de los pobres y el 18% de los extremadamente pobres de Nicaragua, el 14% de los beneficiarios de PAININ deberán ser niños de estas regiones. Sin embargo, como se espera que los costos de atención sean 40% más elevados en la Costa Atlántica que en el resto del país, el 20% de los recursos para financiar proyectos municipales estarán reservados para municipios de la Costa Atlántica (Ver 3.31). Aún así una pequeña proporción de las necesidades de esta región podrán ser atendidas, por lo que será conveniente limitar el número de proyectos y ubicarlos en municipios cercanos entre sí para bajar los costos y facilitar el seguimiento.
- 3.12 Se diseñó un protocolo de focalización basado en el análisis del perfil de pobreza de Nicaragua, que utiliza métodos estadísticos y los datos de la Encuesta de Medición de Nivel de Vida de 1998 y del Censo Nacional de Población de 1995. El modelo busca identificar las áreas geográficas que tienen la más alta concentración de niños vulnerables, y donde se deben de asignar *prioritariamente* los recursos públicos, sabiendo que el país no puede proveer lo ideal, una cobertura universal. La focalización incluye también la variable de la edad para graduar a los niños del PAININ y combatir la extra-edad en primaria. A la vez este protocolo incluye variables que miden la capacidad y el potencial de una comunidad para participar en el programa así como el acceso a servicios básicos no provistos por el PAININ. Este último análisis busca un uso racional de los recursos, ya que estos factores determinan de manera exógena la posibilidad del programa de lograr sus objetivos. La vulnerabilidad del niño/a se definió como la probabilidad que presente un rezago de crecimiento y que no reciba estimulación temprana. El protocolo se aplica en tres etapas descritas a continuación.²⁸
- 3.13 **Elegibilidad de Municipios.** La primera etapa ordena los municipios según un índice que mide su grado (tanto intensidad como extensión) de vulnerabilidad infantil. Analizando los datos de la Encuesta de Medición de Nivel de Vida se identificaron las variables que más determinan las dos dimensiones de vulnerabilidad²⁹. Con las observaciones del Censo de estas mismas variables se estimó un modelo estadístico asignando a cada municipio un índice de vulnerabilidad infantil. Este índice, corregido por un factor de sobre costo en la Costa Atlántica, guiará la definición de un techo de financiamiento por programa en un municipio. El índice está normalizado para que el municipio con el más alto grado de vulnerabilidad tenga un índice de 100 y el último un índice de 0. Sólo estarán elegibles para recibir un proyecto del PAININ los municipios que presenten un índice superior a 60 puntos.

²⁸ Para el protocolo completo de focalización ver el Informe de Focalización en los archivos técnicos del programa. Durante el diseño del proyecto se aplicó la etapa 1 de protocolo y se diseñaron los requerimientos para aplicar las etapas 2 y 3 a medida que PAININ vaya ampliando su cobertura de municipios.

²⁹ Entre diecisiete variables del modelo las con mejor poder predictivo son el porcentaje de niños menores de 12 años en el hogar, y la educación de la madre.

- 3.14 **Elegibilidad de Localidades.** La segunda y la tercera etapa del protocolo de focalización se aplicarán solamente en los municipios elegibles e identificarán las localidades a atender. La segunda etapa ordenará nuevamente las localidades de un municipio si presentan un alto grado de vulnerabilidad infantil, descartando en este momento localidades con alta densidad poblacional y también las que no tienen acceso a agua segura ni a servicios de salud y educación primaria, identificados como factores exógenos. La segunda etapa del protocolo la aplicará el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo con los datos del Censo, del MINSA y del MECD a medida que el PAININ vaya ampliando su incorporación de municipios. En las localidades no descartadas en la etapa anterior el consultor encargado del diagnóstico municipal aplicará el protocolo de valoración de la capacidad organizativa y de participación de la comunidad bajo supervisión de la UCP.
- 3.15 Para ser *seleccionado* un municipio tendrá que presentar las siguientes condiciones: (i) estar preidentificado por la primera etapa del protocolo de focalización; (ii) que los recursos reservados a su macro región (Pacífico o Atlántico) no hayan sido comprometidos; (iii) solicitar a través de su Comisión Municipal de la Niñez (CMN) la implantación del PAININ en su territorio; (iv) que la CMN, incluyendo representantes de la sociedad civil, apruebe formalmente el Reglamento Operativo del Programa, en particular que participe del diagnóstico y dé su aval a los Términos de Referencia producto de esta actividad; y (v) que la CMN gestione con las autoridades municipales para que aporten al Programa, el sitio de la reunión periódica de la Comisión con la EP, y la entrega gratuita del registro de nacimiento a los niños referidos por el PAININ.

4. Ciclo de Proyecto

i. Preparación de los proyectos

- 3.16 La UCP ejecutará una campaña de divulgación dirigida al público, las autoridades municipales y los delegados de salud y educación (en particular) en los municipios preidentificados.
- 3.17 En los municipios que lo hayan solicitado, la UCP verificará si existen fondos disponibles para un municipio según su región, y en caso positivo aplicará la segunda etapa del protocolo de focalización para establecer una lista de localidades prioritarias.
- 3.18 El organismo ejecutor contratará consultores de corto plazo para efectuar el diseño participativo del proyecto de atención para el municipio. El diagnóstico deberá identificar las localidades a atender, mediante la aplicación del protocolo de focalización (par. 3.12), estimar el número de niños menores de seis años y mujeres embarazadas en dichas localidades, y la mezcla de modalidad de atención (en CICO o de manera itinerante) en función de la densidad poblacional y características socio culturales del municipio. También establecerá el nivel de base de indicadores para medir el desempeño futuro de la EP (par. 2.16). Así mismo, el diagnóstico deberá identificar los proyectos afines y los proyectos complementarios (proyectos sociales o productivos) presentes en el municipio, y recomendar las alianzas que deberán establecerse para optimizar la utilización de los recursos del PAININ y en el municipio. Finalmente, el diagnóstico deberá recomendar la inclusión de una contraparte al proyecto municipal por parte de la alcaldía, de los ministerios de salud y educación y de las comunidades. El estudio culminará con la elaboración de los Términos de Referencia para licitar el proyecto

municipal. La Comisión Municipal deberá dar su aval a los términos de referencia para que se proceda a la licitación. De no obtenerse este aval, el municipio quedaría no elegible para recibir los beneficios del Programa. Con recursos del PPF 1076/SF-NI se estarán realizando los primeros diagnósticos a partir del mes de julio de 2001.

ii. Licitación de los proyectos

- 3.19 Para la licitación de los proyectos de atención, el Ministerio de la Familia efectuará anualmente un llamado a precalificación de ámbito internacional a las organizaciones y equipos de profesionales que tienen interés en ofertar sus servicios como Entidad Participante. Con recursos del PPF 1076/SF-NI, se estará llevando a cabo el primer proceso de precalificación a partir del mes de julio del presente año. Los criterios para precalificación son, entre otros: (i) demostrar experiencia en la ejecución de proyectos sociales; y (ii) demostrar la capacidad administrativa financiera suficiente para asumir un eventual contrato de servicios. Las organizaciones precalificadas únicamente serán llamadas a presentar ofertas a medida que se vayan licitando los proyectos municipio por municipio. El proceso de precalificación se repetirá cada año calendario durante la ejecución del programa.
- 3.20 La UCP licitará por municipio la ejecución de los proyectos. La invitación a ofertar servicios se efectuará según el monto estimado del proyecto municipal considerado llamando a los oferentes precalificados según su capacidad financiera y se aplicarán los plazos y ámbitos de publicidad de conformidad con las políticas del Banco – detallados en los Anexos del Contrato de Préstamo – y la Ley de Contrataciones del Estado (Ley 323-2000). De conformidad con las políticas del Banco, los criterios de selección considerarán la calidad y el costo de las ofertas exclusivamente. Los criterios de selección incluirán: (i) la capacidad de la EP para cubrir toda la población objetivo; (ii) la inclusión de personal local para la atención en las localidades; (iii) la propuesta económica para la atención; y (iv) la utilización de innovaciones en el modelo de organización y prestación de los servicios. Los consultores contratados para el diseño de un proyecto municipal no serán elegibles para oferta sus servicios como Entidad Participante.

iii. Ejecución de los Proyectos

- 3.21 Las Entidades Participantes prestarán los servicios de atención de acuerdo a lo estipulado en su contrato, y aplicando las normas y procedimientos tanto técnicos – relacionados con la atención y capacitación– como administrativos, contables y financieros detallados en el Reglamento Operativo del Programa³⁰. Los contratos de las EPs estipularán pagos por resultado (sobre la base de un subsidio pre-establecido por niño/mujer atendido), no por reconocimiento de gastos. No obstante, a fin de fomentar un uso económico de los recursos y de registrar la información sobre los costos de cada proyecto, las EPs establecerán y mantendrán cuentas según una estructura única para todos los proyectos, y registros adecuados de conformidad con prácticas contables aceptadas. Asimismo, las EPs establecerán mecanismos de control interno que garanticen el cumplimiento con el reglamento

³⁰ Como entidades contratadas del sector privado, las EPs no estarán sujetas a aplicar la Ley 323 en las compras y adquisiciones efectuadas con recursos de sus contratos.

operativo. La contabilidad de los proyectos será auditada de manera ex-post semestralmente por auditores independientes, y el subsidio preestablecido se revisará de encontrar una discrepancia de más del 15% entre éste y los costos unitarios reales de la EP.

D. Facilidad para la preparación de proyectos

- 3.22 El Ministerio podrá adelantar actividades prioritarias previas al primer desembolso con recursos de una operación individual de PPF 1076/SF-NI aprobada por un monto de US\$1.500.000. Con estos recursos se financiará la prestación de servicios de atención en municipios seleccionados, el diseño de las estrategias para fortalecer la capacidad técnica y organizacional de las futuras EPs, el desarrollo del marco normativo del programa, el diseño de los sistemas de precalificación de proyectos, el rediseño del sistema de información gerencial, la aplicación del sistema de focalización a nivel comarcal y el diseño del plan estratégico de divulgación y comunicación social del programa. También se contratará la asesoría de tiempo completo por la duración del PPF de un experto/a para integrar el enfoque de género al plan de trabajo y materiales del Programa. Todo este conjunto de actividades apuntan a disponer de los instrumentos básicos para la ejecución del programa.

E. Seguimiento y Evaluación

1. Taller de inicio del Programa

- 3.23 En un período no mayor de dos meses después de declarada elegible la operación, el prestatario organizará, con el apoyo del Banco, un Taller de inicio del Programa. En el Taller participarán los equipos directivos de los Ministerios de la Familia, Salud y Educación (nivel central y regional) y el equipo de técnicos de la UCP. El contenido, duración y alcances del taller serán acordados con el Banco antes del primer desembolso. Esta actividad será financiada con recursos del financiamiento del Banco.

2. Sistema de Supervisión

- 3.24 La UCP contratará los servicios de firmas especializadas en cada región que simultáneamente a la ejecución de los proyectos verificarán: (i) el cumplimiento de las normas y procedimientos acordados en su contrato y en el RO; (ii) el alcance en las metas de cobertura, calidad y financiamiento previstas en su contrato; (iii) la provisión efectiva de servicios a los beneficiarios. No obstante, con el fin de asegurar un arranque ágil del Programa en los municipios de la Región Atlántica (par. 2.22), durante los 24 primeros meses de ejecución esas funciones las ejercerán las Unidades Técnicas Regionales de los Gobiernos Regionales³¹ de la RAAN y RAAS con recursos y aplicando las normas de selección y ejecución de esta operación. Al cabo de este período, se seguirá el esquema general de contratación externa.

3. Sistema de Seguimiento y Evaluación

- 3.25 Durante la ejecución del Programa el Ministerio contará con el apoyo de una firma externa encargada del diseño y operación del SSE. Esta firma evaluará periódicamente en base al diseño de la evaluación: (i) el alcance en las metas de

³¹ Esas Unidades fueron creadas con los recursos del Programa de Desarrollo Local de la Costa Atlántica, 1051/SF-NI.

cobertura, calidad y financiamiento previstas para el Programa; (ii) la provisión efectiva de servicios a los beneficiarios de conformidad al RO; (iii) la medición de los resultados e impacto sobre el crecimiento y desarrollo de los niños, sobre la mujer, las condiciones de las familias, la promoción de habilidades y el desarrollo local, (iv) la eficacia de la focalización, la operatividad, la costo-efectividad del programa y su sostenibilidad; así como (v) las posibilidades de ampliar la cobertura en la Costa Atlántica de manera costo efectiva.

4. Evaluación de medio término

- 3.26 La evaluación de medio término se enfocará en el cumplimiento de los hitos de ejecución del programa, el cumplimiento de las metas de cobertura, la implantación de los sistemas de apoyo, la eficacia del esquema operativo, en particular los resultados en términos de la calidad y satisfacción de los beneficiarios, la visibilidad del programa y la institucionalización por parte de MIFAMILIA. Asimismo, se revisará el desempeño del programa en la Costa Atlántica y de ser necesario se podrá revisar la distribución de recursos entre regiones indicada en este documento.

5. Evaluación final

- 3.27 La evaluación final incluirá la valoración de los aspectos de impacto y de costo efectividad del programa. Se han identificado de manera preliminar las siguientes variables de impacto en las que se comparará la evolución al cabo del programa desde la línea de base en las localidades beneficiadas, con grupos testigo: (i) matrícula de primer grado en las localidades beneficiadas; (ii) índices de desnutrición infantil aguda; (iii) porcentaje de niños con índices normales de desarrollo psico-socio afectivo (en función de las conductas de lenguaje, motricidad fina y gruesa y socio afectiva); y (iv) índice de violencia intrafamiliar y vecinal. El cuadro III-1 a continuación detalla indicadores y metas tentativas para la evaluación del programa. No obstante, la firma encargada de la evaluación del mismo podrá proponer una modificación de estos indicadores así como variables adicionales a tomar en cuenta.

Cuadro III-1 Indicadores y metas tentativas para la Evaluación

Área a evaluar	Variables	Meta al cabo del programa
Efectividad del marco de operación	Cobertura de los proyectos	50.000 niños cubiertos al momento de la evaluación de medio término y 80.000 niños al cabo de la operación.
	Duración del ciclo de proyecto	El período entre la contratación del diseño participativo y la contratación de la EP en un municipio no exceda 4 meses para los proyectos contratados el 2do y 3er año.
	Coordinaciones con proyectos afines y complementarios.	Por medio de alianzas con otros proyectos y la alcaldía, las Comisiones Municipales obtienen recursos adicionales para PAININ que representan al menos un 10% de los recursos de la operación.
Efectividad de la Focalización	Nivel de pobreza de los niños atendidos por PAININ.	La proporción de niños de hogares no pobres atendidos por PAININ no exceda el 15%.
		Al menos el 20% de los niños atendidos provienen de hogares en extrema pobreza.
Impacto en la niña/o	Peso según su edad de los niños atendidos.	La proporción de niños con curvas de peso por edad normales al cabo del programa ha aumentado en 5 puntos porcentuales adicionales al grupo control.
	Logro de las conductas de desarrollo (motricidad, afectividad, lenguaje) de los niños atendidos.	La proporción de niños presentando un índice* de desarrollo normal ha aumentado en 5 puntos porcentuales adicionales al grupo de control. Índice construido con la escala de conductas de desarrollo por edad "Clapp" del MINSA.
	Matrícula en el primer grado de primaria de los niños graduados de PAININ.	La proporción de niños egresados del PAININ que se matriculan en el primer grado a la edad apropiada sobrepasa esta proporción en el grupo control en 10 puntos porcentuales.
	Cobertura de atenciones preventivas en salud.	La proporción de niños del PAININ contando con su esquema de vacunación completo sobrepasa en 20 puntos porcentuales esta proporción en el grupo control.
Impacto sobre la mujer	Bienestar de las mujeres	Proporción de embarazadas atendidas por PAININ que recibieron al menos 2 controles prenatales sobrepasa en 15 puntos porcentuales esta proporción en el grupo de control.
	Oportunidades económicas y sociales para las mujeres jóvenes.	La edad promedio del primer embarazo en las localidades atendidas aumentó en 12 meses adicionales comparado con el grupo control al cabo del proyecto.
Impacto en la familia y la comunidad	Índice de violencia intrafamiliar.	Índice y meta a definir por la firma de evaluación, sobre la base de encuestas en grupo de intervención y control.
	Contrapartida local movilizada (aporte de las comunidades)	Los proyectos captan aportes de la comunidad que representan en promedio el 5% de los recursos de la operación.
Satisfacción de Beneficiarios	Demanda de servicios de atención integral.	La demanda de los servicios del PAININ aumentó en 15 puntos porcentuales adicionales en las localidades atendidas comparado al grupo de control al cabo del programa.
	Percepción de la calidad de los servicios por los beneficiarios.	Al menos el 80% de los beneficiarios expresan su satisfacción con la calidad de los servicios recibidos.

6. Informes

- 3.28 El ejecutor entregará en forma semestral al Banco informes sobre el avance de la ejecución dentro de treinta (30) días del inicio de cada semestre. Los mismos deberán contar con la aprobación del Consejo Coordinador del FSS antes de su

remisión al Banco. Incluirán el avance en función de los hitos de ejecución presentados en el cuadro II-2 , en el Marco Lógico del Programa, y en los planes aprobados por el FSS, un análisis por componente del cumplimiento en el semestre considerado con el Plan Operativo Anual (POA), propuestas de ajuste para el semestre siguiente, y los datos de ejecución financiera del Programa desglosados por fuente de financiamiento y de conformidad con las categorías del cuadro de costos. El informe del segundo semestre de cada año incluirá la propuesta de POA para el año siguiente. Deberán enfocarse en la identificación de los obstáculos encontrados en la ejecución y las recomendaciones para superarlos e incluirán la ejecución financiera. Una vez aprobados por el FSS, esos informes se compartirán con el Consejo de Atención y Protección Integral a la Niñez y Adolescencia (CONAPINA).

F. Otros aspectos de la ejecución

1. Condiciones previas a primer desembolso

- 3.29 El ejecutor presentará al Banco la evidencia que el Reglamento Operativo del Programa ha entrado oficialmente en vigencia.
- 3.30 Para garantizar la integridad de la evaluación del programa, el ejecutor presentará a satisfacción del Banco un informe de la firma consultora encargada de la evaluación en donde se determine que los datos para conformar una línea de base fueron recolectados exitosamente antes del primer desembolso del Componente 1, “Proyectos de Atención Integral a la Niñez en Municipios Focalizados”.

2. Condiciones especiales

- 3.31 Una vez que se hayan comprometido el 80% de los recursos de la categoría presupuestaria en municipios de la Región Pacífico, proyectos en esta región ya no serán elegibles para financiamiento de la operación. Para cumplir con esta condición contractual, el ejecutor informará la proporción de recursos obligados para la Costa Atlántica y la Región del Pacífico al momento de solicitar la no objeción del Banco para licitar un nuevo proyecto municipal.
- 3.32 El ejecutor deberá presentar al Banco el informe de evaluación de medio término a más tardar a los 20 meses de vigencia de la operación, y el informe de evaluación final a más tardar a los 36 meses respecto a esta misma fecha.

3. Adquisiciones de bienes y servicios

- 3.33 Se seguirán en todos aspectos las políticas del Banco y del país en materia de adquisición. De conformidad con las mismas, será obligatorio el llamado a licitación pública internacional para la contratación de servicios de consultoría cuando se estime que el costo sea superior a US\$200.000, y la compra de bienes y contratación de servicios conexos cuyo monto estimado supere US\$250.000.
- 3.34 Adicionalmente, para la selección de consultores de los subcomponentes 1.b, 2.b y 2.c, el Ejecutor podrá, con la no objeción previa del Banco utilizar el método de evaluación basada en la calidad y costo. En todos los casos, el criterio del costo no podrá representar más del veinte por ciento (20%) del total de la calificación.
- 3.35 Tal como especificado en 3.19, para la contratación de los servicios de atención en los proyectos municipales el Ministerio de la Familia efectuará anualmente un

llamado a precalificación de ámbito internacional a las organizaciones y equipos de profesionales que tienen interés en ofertar sus servicios como Entidad Participante.

Cuadro III-2. Procedimientos de adquisiciones y contratación

Bienes	Servicios de atención integral	Servicios de Consultoría
Más de US\$250.000 LPI	Más de US\$250.000 LPI Con precalificación	Más de US\$200.000 LPI Con precalificación
Entre US\$50.000 y US\$250.000 LPN	Entre US\$50.000 y US\$200.000 LPN Con precalificación	Entre US\$50.000 y US\$200.000 LPN
Menos de US\$50.000 CP	Menos de US\$50.000 CP Con precalificación	Menos de US\$50.000 CP

LPI: licitación pública internacional

LPN: licitación pública nacional

CP: concurso de precios

4. Calendario de desembolsos

Cuadro III-3. Calendario de desembolsos (en miles de US\$)

FUENTE	Año 1	Año 2	Año 3	Total
BID	3.683	9.908	11.409	25.000
Aporte Local	417	1.040	1.324	2.780
Total	4.099	10.948	12.733	27.780
%	15%	39%	46%	

5. Desembolsos y Fondo Rotatorio

- 3.36 Los recursos del financiamiento serán depositados vía el Banco Central de Nicaragua en una cuenta separada del Ministerio de la Familia exclusivamente dedicada a la ejecución del Programa. Los recursos monetarios de contrapartida deberán también ser depositados en una cuenta separada del Ministerio para efectos exclusivos del Programa. Desde estas cuentas se efectuarán los pagos a contratistas y proveedores, incluyendo las Entidades Participantes, dado que las mismas estarán contratadas como prestadoras de servicio por el MIFAMILIA y sobre la base de pagos por resultados.
- 3.37 Para la ágil ejecución del Programa, tomando en consideración que se tendrán que honrar hasta numerosos contratos de prestación de servicios a la culminación de la operación, se recomienda establecer un fondo rotatorio de hasta 5% del monto del financiamiento, de conformidad con las políticas del Banco al respecto.

6. Auditoría Externa

- 3.38 La UCP deberá presentar al Banco, dentro de un período de sesenta (60) días del cierre de cada semestre un informe de auditoría relacionado con la ejecución de los proyectos del componente 1 que incluiría, entre otros aspectos, los resultados de examen de la revisión ex-post de los desembolsos y adquisiciones de este componente, de acuerdo con los términos de referencia acordados con el Banco. Asimismo, el Ministerio de la Familia presentará al Banco anualmente dentro de un período de ciento veinte (120) días del cierre del ejercicio fiscal los estados financieros del programa auditados por una firma independiente de auditores

aceptable al Banco y de acuerdo con requisitos satisfactorios para éste. Esta actividad será financiada con recursos del Banco.

IV. VIABILIDAD Y RIESGOS

A. Viabilidad

1. Viabilidad técnica

- 4.1 El éxito del PAININ-1 da la señal más clara de la viabilidad técnica de este programa. Las normas de atención, provistas por los ministerios correspondientes de Salud y Educación, fueron comprobadas por éstos en la primera etapa del PAININ. La nueva modalidad de entrega contemplada en esta segunda etapa no requiere de un mayor nivel técnico por parte de los ejecutores. Es más, la larga experiencia de movilización social en el área rural de Nicaragua para campañas de salud o alfabetización hace esperar que la modalidad itinerante de atención tendrá una buena aceptación por parte de la demanda y encontrará una masa crítica de ejecutores. Un modelo muy similar de “Atención Integral a la Niñez en la Comunidad” ha tenido mucho éxito en reducir la desnutrición infantil en Honduras. Se prevé una gira de estudio a ese proyecto por funcionarios de MIFAMILIA y representantes de la Coordinadora de ONGs.
- 4.2 Adicionalmente, con apoyo del Banco se están desarrollando experiencias tanto de proceso competitivo de selección de ejecutores, como de esquemas de pago para incentivar la calidad de la oferta (en el componente de salud de la Red de Protección Social, y en el FONMAT, componente del Programa de Modernización de la Red Hospitalaria). La oferta ha respondido positivamente a ambos programas. También, recursos de esta operación, así como de la TC-01-02-03-4 actualmente en fase de identificación, estarán dirigidos a fortalecer a las EPs en su capacidad técnica para ejecutar el PAININ, y en su capacidad institucional para entrar en el esquema de contratación competitiva y formal aquí previsto.

2. Viabilidad institucional

- 4.3 El esquema de ejecución propuesto simplifica el de la primera etapa, ya que: (i) los múltiples convenios de cooperación se verán sustituidos por un solo Reglamento Operativo aprobado al más alto nivel definiendo normas y responsabilidades más fáciles de supervisar; (ii) se aprovecharán los mecanismos y la capacidad instalada del FSS en lugar del Comité de Seguimiento de la primera etapa que contaba con tres miembros adicionales; y (iii) este esquema distribuye las responsabilidades de ejecución reconociendo la especialización de los papeles y las facultades atribuidas por la ley.

3. Sostenibilidad

- 4.4 La sostenibilidad **financiera** de esta operación como programa de protección social implica el compromiso de fondos públicos para cubrir los costos de operación de programas dirigidos a un grupo socio-demográfico no autosuficiente. Es de notar que en esta operación, a diferencia del Préstamo 1061/SF-NI de fortalecimiento del Ministerio de la Familia, no se financiarán costos recurrentes de la propia institución, sino consultorías para la operación del PAININ y limitadas al plazo de ejecución del préstamo.
- 4.5 El GoN está preparando una carta de política en que se retomará el compromiso expresado en la ERRP, que prioriza al PAININ como programa de protección

social del Gobierno³². En base al análisis de impacto fiscal en curso, esta carta examinará además las vías para asegurar la absorción del personal técnico requerido para la continuación del programa dentro del presupuesto del MIFAMILIA y para movilizar los recursos fiscales o gestionar otros recursos para mantener este programa. Como resultado del mismo programa se espera además fortalecer la organización de las comunidades alrededor del tema de la niñez para sentar en la misma sociedad este compromiso de la ERRP. Se espera captar recursos de donación para el Programa a través del FSS y de las mismas EPs – tal como sucedió en el PAININ-1 – mientras se mejora la situación macroeconómica del país.

- 4.6 Desde el punto de vista **económico**, los beneficios esperados a través de esta operación son permanentes. Se espera que los niños atendidos presenten un mejor estado nutricional y de salud y se apresten para el aprendizaje lo que tendrá efectos *para el resto de su vida*. Se evidencia que con cada año de cuidado infantil se mejora la escolaridad y el nivel de ingreso de este niño al hacerse adulto, y que los padres más escolarizados invierten más en el capital humano de sus niños, lo que permitirá romper la transmisión intergeneracional de la pobreza. Asimismo, si bien el programa implica un aumento del gasto para la atención temprana de la niñez, se ha comprobado que el mismo produce a los 5 años ahorros en la educación primaria al disminuir repitencia y deserción.

B. Beneficios

- 4.7 Se espera que el PAININ conlleve los siguientes beneficios: (i) una mejor preparación de los niños pobres para ingresar y mantenerse en la escuela evitando las deficiencias con que regularmente esos niños llegan a la enseñanza primaria; (ii) una mejora en la situación económica de la familia al posibilitar el trabajo de las madres que tienen a sus hijos menores atendidos en el Programa, y dando oportunidad localmente a los promotores (que son mayoritariamente mujeres) de capacitarse y acceder a una fuente de ingreso; (iii) equidad de género ya que el PAININ incluye la asesoría y capacitación a los jóvenes adultos, espera un aumento de la edad al primer embarazo, y un aumento de la escolaridad de las niñas que les permitirá acceso a mayores conocimientos y destrezas para poder influir en la formación de sus hijos en el futuro; y (iv) equidad social ya que el sistema de focalización garantizará que una proporción equitativa de recursos beneficie a la Costa Atlántica y el carácter participativo del diseño de los proyectos integrará la realidad social y cultural de los grupos atendidos.
- 4.8 Esta operación califica como un proyecto que promueve la equidad social, como se describe en los objetivos claves para la actividad del Banco contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos (Documento AB-1704). También, esta operación clasifica como un proyecto orientado a la reducción de la pobreza (PTI). La justificación de esta clasificación es automática ya que el proyecto cae bajo los siguientes sectores: atención a niños en riesgo, con un enfoque integral proveyendo servicios de estimulación temprana, preescolar y salud primaria. El proyecto especifica indicadores explícitos de desempeño para medir la reducción de la pobreza y mejoras en la equidad social (ver cuadro III-1).

³² Ver *Estrategia Reforzada de Reducción de la Pobreza*, párrafos 174 a 178. Gobierno de Nicaragua, Managua, Agosto del 2000.

C. Riesgos

- 4.9 Un riesgo importante lo constituye el calendario electoral que implica un cambio de administración al inicio de la ejecución del PAININ-2. Sin embargo, el hecho que el PAININ se enmarca en la ERRP mitiga este riesgo ya que la misma se beneficia de una amplia aceptación como política nacional dado el proceso consultivo que acompañó su elaboración. El tema de la niñez ha comprobado su poder de convocatoria en la primera etapa. Además, la movilización de los recursos del PPF actualmente en ejecución permitirán que el equipo técnico, la campaña de divulgación inicial y hasta algunos proyectos ya estén funcionando a la hora de las elecciones. Se ha pensado presentar a todos los candidatos la evaluación de PAININ-1 y los planteamientos de PAININ-2. Esto proveerá elementos concretos para argumentar la prioridad de este Programa ante la nueva administración.
- 4.10 A pesar de que PAININ-1 estableció mecanismos transparentes de colaboración, existe el riesgo que la sociedad civil y el gobierno no coincidan en los enfoques del Programa. El esquema de ejecución establece un sistema de contraloría social dentro de los Comités de Padres y Comisiones de la Niñez. La claridad y especificidad del RO facilitarán la aplicación del concepto básico de colaboración establecido en el PAININ-1.
- 4.11 También existe el riesgo que surjan presiones para no aplicar el protocolo de focalización en forma transparente y por consiguiente que no se logren las metas de cobertura de poblaciones pobres. Este riesgo estará mitigado por lo siguiente: la lista de municipios elegibles estará acordada antes del inicio de la ejecución e incluida al RO; los criterios de selección de localidades, como todos los objetivos y normas del programa, estarán ampliamente divulgados ante la opinión pública; la supervisión por parte del Banco incluye el derecho de objeción al diseño de los proyectos, incluyendo su focalización, previo a la licitación de los mismos.
- 4.12 El MIFAMILIA está iniciando su modernización con el Préstamo 1061/SF-NI, así que su sostenibilidad institucional está por construirse. Sin embargo, el apoyo técnico y financiero provistos en esta operación y en el Préstamo 1061/SF-NI mitigarán este riesgo.
- 4.13 Para la atención de niños de 0 a 3 años pueden presentarse barreras culturales y reticencia por parte de las madres. Este riesgo se mitigará con la asesoría a las madres embarazadas, la oferta de atención domiciliaria y los esfuerzos de comunicación social sobre los beneficios de la atención integral temprana. Además el Programa asegurará que el diseño de los proyectos en cada municipio esté orientado por la demanda y respete las culturas de sus beneficiarios.
- 4.14 **Impacto ambiental.** No se anticipa ningún efecto negativo sobre el medio ambiente. Más bien, las actividades de rehabilitación menor de infraestructura apuntan a proveer un ambiente sano para la atención de los niños aplicando las normas de gestión ambiental del Fondo de Inversión Social aprobadas por el Banco, las que se incluirán en el RO. Se anticipa también un efecto de concientización sobre el uso sostenible de los recursos naturales por la asesoría a los padres en prácticas alimentarias sostenibles y de crianza e higiene familiar que provee el PAININ.

MARCO LOGICO

DIMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS
<p>per la transmisión de la pobreza e generaciones en las familias beneficiadas.</p>	<p>En las localidades beneficiadas por el proyecto, la desnutrición aguda entre menores de 5 años y el analfabetismo disminuyeron en 10 puntos porcentuales adicionales comparado con un grupo de control en la duración del Programa.</p>	<p>Evaluación del Programa (vs. Línea de base)</p>	<p>El país sigue teniendo un crecimiento económico y dando prioridad a la implantación de la Estrategia de Reducción de la Pobreza.</p>
<p>POSITIVO: ción integral del niño/niña erable de 0-6 años asegurada en áreas focalizadas por el Programa.</p>	<p>La proporción de niños con curvas de peso por edad normales al cabo del programa ha aumentado en 5 puntos porcentuales adicionales al grupo control.</p> <p>La proporción de niños presentando un índice* de desarrollo normal ha aumentado en 5 puntos porcentuales adicionales al grupo de control. <i>(Índice construido con la escala de conductas de desarrollo por edad "Clapp" del MINSA.)</i></p> <p>La proporción de niños egresados del PAININ que se matriculan en el primer grado a la edad apropiada sobrepasa esta proporción en el grupo control en 10 puntos porcentuales.</p> <p>La proporción de niños del PAININ contando con su esquema de vacunación completo sobrepasa en 20 puntos porcentuales esta proporción en el grupo control.</p>	<p>Evaluación final del Programa (datos de monitoreo)</p> <p>Evaluación final del Programa (según normas MINSA)</p> <p>Evaluación final del Programa (según normas MECD)</p> <p>Evaluación final del Programa (según normas MINSA)</p>	<p>Existe interés en los Municipios p Programa. Se superan las barreras culturales en contra de la atención temprana a la niñez. La inversión social básica llega a las localidades focalizadas por PAININ.</p> <p>Existe acceso a enseñanza primaria los municipios focalizados por el Programa.</p>

	<p>Proporción de embarazadas atendidas por PAININ que recibieron al menos 2 controles prenatales sobrepasa en 15 puntos porcentuales esta proporción en el grupo de control.</p> <p>La edad promedio del primer embarazo en las localidades atendidas aumentó en 12 meses adicionales comparado con el grupo control al cabo del proyecto.</p> <p>Índice de violencia intrafamiliar. <i>Índice y meta a definir por la firma de evaluación, sobre la base de encuestas en grupo de intervención y control.</i></p> <p>La demanda de los servicios del PAININ aumentó en 15 puntos porcentuales adicionales en las localidades atendidas comparado al grupo de control al cabo del programa.</p>	<p>Evaluación final del Programa</p> <p>Evaluación final del Programa</p> <p>Evaluación final del Programa</p> <p>Evaluación final del Programa</p>	
<p>COMPONENTES:</p> <p>Proyectos municipales de atención integral a la niñez en condición de operabilidad funcionando.</p>	<p>1.1 Por medio de alianzas con otros proyectos y la alcaldía, las Comisiones de la Niñez obtienen recursos adicionales para PAININ que representan no menos del 10% de los recursos de la operación.</p> <p>1.2 El 75% de madres</p>	<p>Sistema de seguimiento y evaluación del Programa</p> <p>Sistema de seguimiento y</p>	

	<p>embarazadas en las localidades del Programa están informadas sobre la posibilidad de integrarse al Programa a los 3 meses de abierto un proyecto municipal, y en cualquier momento del mismo.</p> <p>1.3 El Programa atiende a un 60% de niños elegibles a los 12 meses de iniciado el programa en el municipio correspondiente.</p> <p>1.4 El Programa ha matriculado a un 50% de los niños menores de 3 años en las localidades focalizadas a los 8 meses de iniciado el proyecto en el Municipio correspondiente.</p> <p>1.5 El Programa atiende a un 75% de los niños de 3 a 6 años en las localidades focalizadas a los 8 meses de iniciado el proyecto en el Municipio.</p> <p>1.6 Se conforman grupos de padres en cada localidad atendida por PAININ a los 3 meses de iniciado el programa en el municipio, y mantienen reuniones al</p>	<p>evaluación del Programa</p> <p>Sistema de seguimiento y evaluación</p> <p>Sistema de seguimiento y evaluación</p> <p>Sistema de seguimiento y evaluación</p> <p>Sistema de seguimiento y evaluación</p>	
--	---	--	--

	<p>menos mensuales a lo largo del programa.</p> <p>1.7 A los 18 meses de ejecución del programa están matriculados un mínimo de 50,000 niños de 0 a 6 años, y al cabo del programa, un mínimo de 80,000 niños.</p>	<p>Sistema de seguimiento y evaluación</p>	
Marco operativo e institucional del programa a nivel central, local y municipal fortalecido.	<p>2.1 10 profesionales con perfiles en administración, economía y ciencias sociales trabajan a tiempo completo en la UCP del MIFAMILIA a los 3 meses del inicio del Programa..</p> <p>2.2 Los consultores para promoción de proyectos están contratados a los 4 meses del inicio del Programa en el municipio correspondiente</p> <p>2.3 El Plan de arranque para la Costa Atlántica está ejecutado al 90% a los 8 meses de ejecución de la operación.</p> <p>2.4 El período entre la contratación del diseño participativo y la contratación de la EP en un municipio no exceda 4 meses para los proyectos</p>	<p>Archivos del Programa</p> <p>Archivos del Programa</p> <p>Archivos del Programa (no objeción del Banco a contratación)</p> <p>Archivos del Programa</p>	

	contratados en el 2do y 3er año.		
2.5	Todas las OSCs participantes en el Programa fueron seleccionadas por concurso, a los 5 meses de iniciado el Programa en el municipio correspondiente.	Archivos del Programa	
2.6	La Comisión Municipal de la Niñez está funcionando en cada municipio del Programa al mes de inicio del Programa en cada municipio.		
2.7	No más de 40% de los niños menores de 6 años* en las localidades focalizadas por el Programa no están atendidos a los 10 meses de iniciado el programa en el municipio correspondiente.	Evaluación Independiente y visitas de supervisión	
2.8	No más de 20% de los niños atendidos no cumplen con los criterios de elegibilidad sobre la edad y/o vulnerabilidad.	Evaluación independiente y visitas de supervisión. Evaluación independiente y visitas de supervisión.	
2.9	Una evaluación del Programa de medio término realizada a los 20 meses de ejecución.	Informe de evaluación	
2.10	Las OSC cumplen con los protocolos de atención	Sistema de seguimiento, y archivo del proyecto (informes de avance, visitas	

	definidos en el Reglamento Operativo del Programa. 2.11 75% de los promotores identificados y capacitados a los 18 meses de iniciado el Programa. 2.12 50% integrantes de la UCP capacitados según plan diseñado a los 3 meses de inicio del Programa.	de supervisión). Sistema de seguimiento y archivo del Programa (informes de avance, visitas de supervisión). Archivos del Programa (informes de avance, visitas de supervisión)	
--	--	---	--

de 3 años para aquellos municipios donde la atención de 3 a 6 está provista por otro proyecto.

PLAN DE ADQUISICIONES (en miles US\$)

Adquisiciones Principales	Montos	Financiamiento		Modalidad	Precalificación	Fecha prevista de Publicación
		BID (%)	Local(%)			
<u>Consultorías</u>	<u>4.953</u>					
Consultores de LP de la UCP	1.753	67%	33%	CP	NO	I/2001 - II/2001- I/2002
Fortalecimiento de la capacidad Técnica	198		100%	CP	NO	I/2002 - II/2002
Desarrollo de instrumentos operativos para la Administración del Programa	401	90%	10%	LPN	NO	I/2002 - II/2002
Diseño y Operación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	1.317	90%	10%	LPI	SI	I/2002
Diseño y Operación del Sistema de Capacitación	665	86%	14%	LPN	SI	I/2002 - I/2003 -I/2004
Campañas de Divulgación y Comunicación Social	619	86%	14%	LPN	SI	I/2002 - I/2003 -I/2004
<u>Equipos</u>	<u>198</u>					
Equipos de Oficina (mobiliario, Comunicación)	102	100%	0%	CP	NO	I/2002
Equipo de Transporte	96	100%	0%	CP	NO	I/2002 - II/2002
<u>Servicios de Atención</u>	<u>21.161</u>					
Atención Integral a la niñez	15.699	90%	10%	LPI	SI	I/2002 - I/2003 -I/2004
Alimentación	4.119	100%	0%	LPI	SI	I/2002 - I/2003 -I/2004
Infraestructura	1.078	100%	0%	LPI	SI	I/2002 - I/2003 -I/2004
Asistencia Técnica	265	90%	10%	LPI	SI	I/2002 - I/2003 -I/2004
<u>Totales</u>	<u>26.312</u>					

	<u>Bienes y Servicios</u>	<u>Consultoría</u>
Licitación pública internacional (LPI)	US \$ 250.000 y más	US\$ 200.000 y más (firmas) US\$ 100.000 y más (Individuales)
Licitación pública nacional (LPN)	US \$ 50.000 a US\$ 249,999	US\$ 50.000 - US\$ 199.999 y más (firmas) US\$ 50.000 - US\$ 99.999 y más (Individuales)
Concurso de precios (CP)	hasta US\$ 49.999	hasta US\$ 49.999

Organigrama Institucional y de Ejecución

		ENTIDAD			
Función: Ejecución		Normación	Coordinación	Control Social	
NIVEL	CENTRAL	<p>*MINISTERIO DE LA FAMILIA <i>Aprueba / Firma:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Normas, Planes Operativos Anuales, Solicitudes de Desembolso y Contratos remitidos por la UCP <p>UCP-MIFAM, <i>Prepara y recomienda:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Reglamentos, términos de referencia; materiales de divulgación y capacitación; informes de consultoría.• Plan Operativo (POA) Pacífico y POA consolidado.• Documentos administrativo-financieros correspondiente a los POAs (contratos de compra, servicios y consultoría, y solicitudes de desembolso)	<p>*Consejo Coordinador del FSS <i>Aprueba</i></p> <ul style="list-style-type: none">• el Reglamento Operativo del Programa PAININ <p><i>Revisa</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Informes de Evaluación y de Avance Físico y Financiero <p>SETEC preside, MIFAM secretario de reuniones cuatrimestral específicas para PAININ</p>	<p>*Comité Técnico del FSS <i>Coordina</i></p> <ul style="list-style-type: none">• plan de despliegue del Programa <p><i>Revisa</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Coordinación de Proyectos Municipales <p>Frecuencia mínima de reunión: cuatrimestral</p>	
	REGIONAL	<p>Firmas Especializadas <i>Supervisan:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Desempeño de las Entidades Participantes. <p><u>durante los 24 primeros meses de ejecución,</u> Consultores en las *Unidades Técnicas Regionales Atlánticas: <i>Proponen:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Plan Operativo para RAAS y RAAN <p><i>Ejecutan:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Actividades de promoción del Programa e identificación de los primeros proyectos en RAAS y RAAN <p><i>Supervisan:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Primeras Entidades Participantes.		<p>Firmas Especializadas</p> <p>o</p> <p>consultores UTR</p>	
	MUNICIPAL	<p>Consultor corto plazo: <i>Realiza:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• diagnóstico y diseño participativo del proyecto municipal. <p>*Entidad Participante: <i>Provee:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• conjunto de servicios de atención;		<p>*Comisión Municipal de la Niñez</p>	<p>*Delegados Sociedad Civil en la Comisión Municipal de la Niñez</p>
	COMUNITARIO	<p>Promotoras (contratadas por la EP) <i>Proveen</i> capacitación y consejería a madres y atención a niños.</p> <p>Beneficiarios: <i>Participan</i> a actividades complementarias y atención a niños.</p>			<p>Redes de Madres-Promotoras; Beneficiarios</p>

* Señala entidades existentes

PROYECTO DE RESOLUCION

NICARAGUA. PRESTAMO ____/SF-NI A LA REPUBLICA DE NICARAGUA

(Programa de Atención Integral a la Niñez Nicaragüense, Etapa 2)

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Nicaragua, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un Programa de Atención Integral a la Niñez Nicaragüense, Etapa 2. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$25.000.000 o su equivalente en otras monedas, excepto la de Nicaragua, que formen parte de los recursos del Fondo para Operaciones Especiales del Banco, y se sujetará a las "Condiciones Contractuales Especiales" y a los "Plazos y Condiciones Financieras" del Resumen Ejecutivo de la Propuesta de Préstamo.