

PROGRAMA NACIONAL DE BECAS EN EL EXTERIOR - BECAL

**INFORME FINAL DE LA
EVALUACIÓN INTERMEDIA DEL
PROGRAMA**

MARZO 2018

Esta evaluación fue realizada por: Darío Milesi y Carlos Aggio

Contenido

Resumen ejecutivo	3
Diseño	4
Estructura organizativa y procesos.....	5
Resultados	7
1. Introducción	10
2. Objetivos de la Evaluación.....	11
3. Metodología	12
4. Evaluación del Programa	13
4.1. Diseños	14
a. Antecedentes y justificación	14
b. Componentes	17
c. Estructura organizativa y de gobernanza	19
4.2. Procesos.....	23
Etapa I. Planificación	24
Etapa II. Convocatoria	25
Etapa III. Evaluación y Selección	31
Etapa IV. Firma de Contrato y Seguimiento	37
4.3. Resultados	42
a. Componentes I, II y III	43
b. Componente IV	47
c. Análisis Presupuestario	54
d. Caracterización general de las becas otorgadas	57
5. Conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones.....	76
Diseño	76
Estructura organizativa y procesos.....	77
Resultados	80
Referencias Bibliográficas.....	82
6. Anexos	84
Anexo 1. Actividades realizadas	85
Anexo 2. Memoria de entrevistas realizadas	86
Anexo 3. Procesamiento de la Encuesta de Satisfacción de Becarios.....	89
Anexo 4. Recomendaciones generales sobre el proceso de recolección de información con vistas a futuros estudios de impacto	97
a. Becas de investigación, Innovación y educación (excepto las becas de entrenamiento docente).	97
b. Componentes de entrenamiento docente.	100
Anexo 5. Plan de Comunicación BECAL 2018	101
Anexo 6. Cuadros anexos al apartado 4.3.d.	105
Anexo 7. Información detallada por Convocatoria	111

Resumen ejecutivo

Introducción

- El programa de becas de posgrado Don Antonio López- BECAL tiene como objetivo contribuir al aumento de los niveles de generación y aplicación de conocimiento en las áreas de ciencia y tecnología y los niveles de aprendizaje en la educación a través del mejoramiento de la oferta del capital humano avanzado en dichas áreas. Sus objetivos específicos son: (i) aumentar la cantidad de investigadores con doctorado y maestría en áreas de CyT; (ii) aumentar la cantidad de profesionales con maestría en áreas de CyT y en otras áreas del conocimiento relevantes para el desarrollo del país; y (iii) aumentar la cantidad de educadores con maestría en educación y con entrenamiento en las diversas áreas del conocimiento.
- Para lograr los objetivos previstos, el Programa se ha estructurado en cuatro componentes a ser ejecutados en 60 meses. Por un lado, hay tres componentes relacionados a cada uno de los objetivos específicos ulteriores a los que apuntan las becas. Esto es, fortalecer las capacidades locales de investigación e innovación y mejorar la calidad educativa. Por otro lado, se conformó un cuarto componente orientado al desarrollo de la institucionalidad necesaria para el buen funcionamiento del programa. El financiamiento con el que cuenta para el logro de los objetivos señalados proviene de dos fuentes: el Fondo Fiduciario para la Excelencia de la Educación y la Investigación (FEEI) que aporta US\$ 53 millones en el marco de la Ley 4758/2012 y el BID que aporta otros US\$ 20 millones a través del préstamo N° 3491/OC-PR.

Objetivo de la evaluación

- El objetivo general de esta evaluación intermedia es hacer una valoración crítica sobre la pertinencia, eficiencia, eficacia y grado de cumplimiento del Programa en aspectos relacionados con su diseño, procesos y resultados y a partir de eso identificar recomendaciones sobre áreas potenciales de mejora.

Metodología

- La evaluación se hizo sobre el período julio de 2015 -julio de 2017 con un abordaje metodológico que combina técnicas cualitativas y cuantitativas. Además de hacer una revisión exhaustiva de toda la información documental se realizaron dos visitas al país escalonadas en el tiempo para tomar contacto directo con los principales *stakeholders* del programa. En la primera visita se llevaron adelante entrevistas con las autoridades y distintas coordinaciones de la UEP, miembros públicos y privados del CCE, miembros del BID, representantes de Agencias Especializadas y miembros de consultoras e

instituciones con las que el BECAL tiene acuerdos para la asistencia a la reinserción de los ex becarios. Por su parte en la segunda visita se realizó una nueva ronda de entrevistas con las autoridades y coordinaciones del BECAL y se organizaron cinco focus group con becarios retornados de diferentes tipos de becas. Adicionalmente, para evaluar el grado de avance en los distintos componentes desde una perspectiva cuantitativa, se procesaron diferentes bases de datos y se realizaron análisis orientados a calcular los indicadores de producto previstos para evaluar las metas establecidas en la matriz de resultados del programa.

Resultados de la evaluación

- Los principales hallazgos y recomendaciones que se desprenden de la evidencia empírica relevada, generada y analizada a lo largo de la evaluación de acuerdo a las tres dimensiones analíticas establecidas en los objetivos son:

Diseño

- En primer lugar, se advierte que el Programa ha sido diseñado para dar respuesta a limitaciones identificadas en la dotación de recursos humanos del país. Varios documentos oficiales estratégicos elaborados desde ámbitos vinculados al desarrollo económico, la generación de conocimiento y la educación dan cuenta de esta problemática y el BECAL ha sido diseñado para contribuir con calificación de excelencia a más de mil profesionales. El ROP hace referencia explícita a las prioridades identificadas en los planes de desarrollo vigentes que a su vez están siendo plasmadas a nivel de las convocatorias en las áreas que se priorizan para otorgar las becas y en los criterios de selección. El Programa es altamente pertinente dado que a partir de una necesidad concreta y de documentada prioridad nacional ofrece una manera de satisfacerla: ayuda financiera integral a quienes no podrían acceder a estudios de posgrado en el exterior en ausencia de la misma.
- En segundo lugar, de la (re) lectura de la matriz de marco lógico elaborada durante el diseño y de las actividades realizadas es posible señalar:
 - La lógica interna del programa muestra coherencia con la jerarquía de los objetivos propuestos. Los objetivos a nivel de fin, propósito y componentes fueron claramente definidos y están interrelacionados de manera lógica. Este rasgo posiblemente esté asociado a que en su momento fueron elaborados el árbol de problema y el de objetivos que son un elemento crucial para un buen diseño y que algunos programas soslayan.
 - Las hipótesis y factores externos fueron valoradas adecuadamente:
 - o Los potenciales beneficiarios tenían interés en las becas ofrecidas
 - o Había condiciones favorables en las instituciones públicas, educativas y otras para, al menos, conservar los puestos de trabajo de los becarios, así como mantener beneficios básicos durante el tiempo de uso de la beca.
 - o Existía un liderazgo claro, con capacidad de incidir en el arreglo institucional y su gobernanza

- Había capacidades básicas de gestión fiduciaria para iniciar los procesos de adquisición y contratación.
 - Había interés de agencias internacionales para participar y trabajar con el BECAL.
- Los indicadores y medios de verificación de la matriz de resultados han permitido obtener una idea general del grado de cumplimiento de las metas del programa. Los indicadores propuestos son relevantes, orientados a resultados y verificables y en todos los casos los medios de verificación permitieron cuantificar los avances.
- Finalmente, se advierte que el diseño se implementó de acuerdo a lo planificado inicialmente y luego fue reforzado en lo relativo a la estructura organizativa y los procesos en función de una consultoría. Actualmente se sigue avanzando en los ajustes para la aplicación plena de ese diseño.

Estructura organizativa y procesos

- La UEP funciona bajo la órbita del Ministerio de Hacienda, cuya capacidad institucional fue evaluada satisfactoriamente antes de poner en marcha el programa. En la misma trabajan 23 personas que tienen a su cargo la gestión y en lo estratégico cuentan con la participación del CCE en varias instancias de decisión. La conformación de este mecanismo de gobernanza es identificado como una fortaleza dado que ha generado una cultura de rendición de cuentas al tiempo que le da voz y voto a todas las partes interesadas del sector público que tienen injerencia en la temática (STP, CONACYT, MEC).
- El funcionamiento del programa se puede describir a partir de cinco etapas y 12 pasos. Las etapas van desde las definiciones estratégicas y la planificación hasta el apoyo a la reinserción de los ex becarios en el mercado laboral a su regreso.
- Los procesos se inician con la definición estratégica de las convocatorias que se van a lanzar en el año y la confección de las GBC donde se define el tipo de asistencia, programas de estudios, países de destino, etc. Cada convocatoria tiene sus especificidades que deben ser reflejados en la plataforma del SPI <http://spi.conacyt.gov.py/> donde los interesados vuelcan la información requerida para su postulación.
- Las actividades para difundir las convocatorias son múltiples y por diversos canales de comunicación. El Programa tiene un área de comunicación específica que lleva adelante una intensa actividad comunicacional tanto interna (con los becarios) como externa con la comunidad y la sociedad civil a quien le rinde cuentas a través de informes y resoluciones que tienen amplia.
- Actualmente, hay una estrategia comunicacional en curso estructurada alrededor de cuatro ejes: 1. Socialización de las historias de éxito, 2. Difusión de la inversión en becarios/as activos y la proyección del impacto, 3. Reconocimiento del Programa a nivel internacional, 4. Difusión tierra adentro. Complementariamente a estas acciones se destaca un uso profesional e intensivo de las redes sociales.

- El proceso de evaluación y selección de los candidatos difiere según el tipo de convocatorias:
 - **Autogestionadas:** la evaluación y selección de los becarios se hace a partir de elementos cuantificables y medibles de modo objetivo buscando minimizar cualquier subjetividad en el proceso. El criterio de mayor relevancia es la posición en el ranking de la universidad que emitió la admisión. Si bien la inclusión de entrevistas personales es un paso positivo hacia una mejor evaluación integral de los candidatos, la no consideración de las mismas en la definición del orden de mérito es un tema pendiente sobre el que se recomienda trabajar.
 - **Delegadas:** los criterios de evaluación y selección se focalizan en seleccionar al candidato. El BECAL hizo alianzas con otros programas de becas que tienen sus propios mecanismos de selección. En todos los casos los postulantes elegibles pasan por una instancia de entrevista que es determinante. El foco en este caso es seleccionar a los candidatos primero y después encontrar las opciones de programas y universidades que mejor se adecuen a estos. El componente subjetivo de la entrevista es aceptado por las autoridades de BECAL porque es llevado adelante por comités formados por las agencias especializadas con participación de miembros del BECAL.
 - **Cerradas:** estas convocatorias tienen como rasgo distintivo el activo involucramiento del Ministerio de Educación y Ciencias (MEC) junto a las agencias especializadas y al BECAL. El departamento de Becas de este Ministerio hace la propuesta pedagógica y define el perfil del profesional de la educación al que va dirigido. En el proceso de evaluación y selección participan las agencias especializadas y también dependiendo de la convocatoria el orden de mérito es realizado por estas.

- Respecto a los beneficios se observa que la beca cubre prácticamente todos los gastos necesarios para completar los estudios (pasajes, seguros médicos, aranceles, manutención, etc). Sin embargo, hay algunas cuestiones que deben ser atendidas relacionadas con los desembolsos y algunos trámites relativos a la reinserción.

- El Programa tiene un sistema de información para facilitar la reinserción laboral de becarios, implementado y en funcionamiento. Los esfuerzos para facilitar la inserción de los retornados difieren de acuerdo al tipo de beca. Los ex becarios del sector educativo por lo general tienen una reinserción inmediata y compromisos para compartir en su comunidad educativa lo aprendido. Desde el programa se acompaña al MEC en los diferentes pasos de reinserción pautados con los docentes a su regreso como son los talleres de socialización de proyectos. Por el contrario, la reinserción de los becarios en investigación, área de incipiente nivel de desarrollo de redes a nivel nacional, constituye un desafío y requiere intensificar la coordinación de esfuerzos con la CONACYT y las instituciones de educación superior del Paraguay. Para esto es esencial poder orientar más las

áreas de las becas sobre temas de prioridad estratégica nacional y sobre los cuales hay una demanda de recursos humanos insatisfecha.

- En lo que respecta a la informatización de los procesos se advierte que se logró implementar un sistema para la presentación, evaluación y seguimiento online de solicitudes de becas. El sistema (SPI) es sin dudas un punto fuerte del programa ya que toda la información histórica de las convocatorias con datos para cada becario y cada proceso o decisión que se tomó con los mismos está disponible. Sin embargo, se advierte que hay espacio para mejora en la manera de presentar y procesar la información ya disponible, así como elaborar de modo ágil y amigable informes orientados a la toma de decisión y rendición de cuentas. El sistema SPI tiene desarrollado un módulo monitor a través del cual se accede a la información y se filtra de acuerdo a las necesidades del momento. Una vez extraída la información, la base de datos generada no está estandarizada de convocatoria a convocatoria y no es posible generar reportes de manera ágil. En función de esto se entiende que el programa se vería fortalecido con la incorporación de mayores capacidades de diseño y gestión de sistemas de información.

Resultados

- El número de becas totales otorgadas está por encima de la meta original pautada a 2017. Este valor global está conformado por situaciones diversas a nivel de componente y tipos de becas que ha derivado en una revisión de metas (en el Taller de Arranque del BID) casi coincidente con el fin del período que formalmente corresponde a esta evaluación intermedia.
- En investigación la tendencia del Programa indica que no tendrá inconvenientes en alcanzar la meta total pautada para 2019 en los indicadores 1 (doctorado para investigadores en CyT) y 2 (maestrías para investigadores en CyT), aunque no se han otorgado becas de estancias cortas y de apoyo complementario para investigadores en áreas de CyT (indicador 3) aspecto que sí deberá ser trabajado de manera específica en lo que resta del programa.
- En el componente de fortalecimiento a la innovación se han superado ampliamente las metas originales del programa. Al momento de la evaluación se habían otorgado 232 becas de maestría para profesionales en CyT (indicador 4) y 260 becas de maestría para profesionales en otras áreas del conocimiento (indicador 5). En el período 2015-2017, se habían otorgado 1.8 y 2.6 veces la cantidad de becas que se habían establecido como meta para los cinco años del programa. En estos casos el ejercicio de revisión de metas dio por prácticamente por alcanzadas las metas.
- En el componente III, Educación, se observan dos situaciones contrapuestas. En primer lugar, las 164 becas de maestría a educadores en educación y/o gestión de la educación otorgadas (indicador 6) hasta el 2017 superan la meta original para el período 2015-2019. En función de esto en el Taller de Arranque del BID se pautó una nueva meta (272) que debería ser alcanzada sin mayores inconvenientes. En

segundo lugar, el número de becas de entrenamiento a educadores otorgadas (indicador 7) está por debajo de la meta. En este caso en el taller se acordó reducir la meta para todo el período. Por último, se agregó una nueva meta para otorgar 5 becas doctorales en educación y gestión educativa. Tampoco en este caso deberían encontrarse dificultades para alcanzar las nuevas metas en función de las tendencias mencionadas.

- El grado de avance de la ejecución presupuestaria y el consiguiente presupuesto remanente aparece también como compatible con la posibilidad de alcanzar las metas mencionadas si se consideran los fondos comprometidos para las becas en curso y las becas que resta otorgar (alrededor de 400) en comparación con el costo promedio por beca del Programa (considerando costo total, incluidos los costos de gestión).
- También se alcanzaron casi en su totalidad las metas del Componente IV (Desarrollo Institucional).
- El análisis de las características de los becarios y las becas también indica que:
 - o hay un predominio del género femenino, aunque analizando las convocatorias en las que se cuenta con información completa para todos los inscriptos (no solo para los becarios), se pudo comprobar que no hay sesgos de selección con base en este criterio.
 - o hay una concentración muy elevada de becarios en los departamentos Capital y Central que está por encima de la concentración de la población en general y de la población universitaria en particular en esos departamentos.
 - o Una gran mayoría de becarios trabajaba al recibir la beca.
 - o el costo promedio por beca es de U\$S47,209 aunque hay diferencias por costo y según destinos.

Conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones

- En dos años y medio de funcionamiento el BECAL ha logrado poner en marcha una estructura inédita que ha mostrado capacidad de reflexionar, aprender e introducir modificaciones a aspectos puntuales que requerían rápidos reajustes y otorgar más de mil becas.
- Todo esto se da en el marco de pertinencia derivada de un ejercicio de diseño correctamente desarrollado, de eficacia en la gestión que le ha permitido alcanzar las metas previstas e incrementarlas y de eficiencia general en el uso de los recursos que le ha permitido desarrollar una estructura y los procesos acordes a las necesidades del Programa y cumplir con las metas relativas a las becas a otorgar.
- En este marco general, de diseño y procesos adecuados y de logro de las metas establecidas, las principales recomendaciones son:

- i. aumentar la focalización de las convocatorias y/o ajustar el sistema de selección para asegurar que los becarios se formen en áreas de real vacancia e impacto potencial para el desarrollo del país, aspecto que como se mencionó contribuirá además a reducir los problemas de reinserción de ex becarios incipientemente detectados;
- ii. mejorar la sistematización de la información sobre becarios y, especialmente, las posibilidades consulta a la base de datos;
- iii. recoger y sistematizar información de base sobre postulantes no seleccionados con vistas a futuros estudios de impacto;
- iv. evaluar los costos diferenciales de las becas según destinos para asegurar el mayor grado de eficiencia en el uso de los recursos;
- v. sostener e incrementar los esfuerzos de difusión y comunicación para lograr que haya una mayor proporción de postulantes y becarios del interior del país.

1. Introducción

El programa de becas de posgrado Don Antonio López- BECAL (de aquí en adelante BECAL) tiene como objetivo contribuir al aumento de los niveles de generación y aplicación de conocimiento en las áreas de ciencia y tecnología y los niveles de aprendizaje en la educación a través del mejoramiento de la oferta del capital humano avanzado en dichas áreas. Sus objetivos específicos son: (i) aumentar la cantidad de investigadores con doctorado y maestría en áreas de CyT; (ii) aumentar la cantidad de profesionales con maestría en áreas de CyT y en otras áreas del conocimiento relevantes para el desarrollo del país; y (iii) aumentar la cantidad de educadores con maestría en educación y con entrenamiento en las diversas áreas del conocimiento.

Para lograr los objetivos previstos, el Programa se ha estructurado en cuatro componentes. Por un lado hay tres componentes relacionados a cada uno de los objetivos específicos ulteriores a los que apuntan las becas. Esto es, fortalecer las capacidades locales de investigación e innovación y mejorar la calidad educativa. Por otro lado, se conformó un cuarto componente orientado al desarrollo de la institucionalidad necesaria para el buen funcionamiento del programa.

El financiamiento con el que cuenta para el logro de los objetivos señalados proviene de dos fuentes: el Fondo Fiduciario para la Excelencia de la Educación y la Investigación (FEEI) que aporta US\$ 53 millones en el marco de la Ley 4758/2012 y el BID que aporta otros US\$ 20 millones a través del préstamo N° 3491/OC-PR. El período de ejecución del Programa es de hasta 60 meses a partir de septiembre de 2015 (aunque el Programa inició sus actividades en julio de 2015) de acuerdo a la Resolución N°19 del 28 de abril de 2015 del FEEI.

La puesta en marcha del programa exigió la creación de una Unidad Ejecutora Nacional (UEP), que depende del Ministerio de Hacienda (MH), que es la responsable de la gestión del mismo. En lo relativo a principales resultados, se puede señalar de modo sintético que hasta diciembre de 2017, el programa: i) realizó quince convocatorias (cuatro autogestionadas¹, siete delegadas a través de Fulbright -EE.UU.-, Chevening -Reino Unido-, LASPAU -EE.UU.-y SFERE – Francia- y cuatro del tipo cerradas para docentes -a Colombia, Francia y España-; ii) recibió alrededor de 3.000 postulaciones; y iii) seleccionó y financió un **total de 1013 becarios/as** en los tres componentes señalados previamente: **152 para investigación** (71 doctorados y 81 maestrías), **492 para innovación** (232 maestrías para profesionales en CyT y 260 maestrías en otras áreas de conocimiento); y **369 para educación** (164 para maestrías a educadores y 205 para entrenamientos docentes).

Los resultados obtenidos en poco más de dos años de funcionamiento, indican que desde el Programa se han realizado esfuerzos para articular las capacidades de gestión y coordinación necesarias para cumplir los objetivos planteados, a partir de la diagramación y puesta en funcionamiento de una estructura organizacional, inicialmente mínima, que fue desarrollando y aprendiendo sobre la marcha los procesos pautados en el Reglamento Operativo (ROP).

¹ No se incluye en este análisis la quinta convocatoria de becas autogestionada que se encontraba en proceso de selección de becarios al momento de iniciar esta evaluación.

Cabe mencionar que la evaluación se desarrolla en un momento particular de la breve historia del Programa. Por un lado, en abril de 2017 se plasmó un nuevo ROP que recoge las adaptaciones necesarias para dar lugar al ingreso del financiamiento del BID. Ese ingreso implicó la realización de un Taller de Arranque, que en los casos en los que el financiamiento del BID se incorpora al inicio de los Programas opera como un taller preparatorio pero que en este caso sirvió además para reflexionar sobre un conjunto de aspectos de funcionamiento y para ajustar las metas del Programa. Además de ello, a lo largo de 2017, el Programa desarrollo una consultoría para ajustar la organización y los procedimientos que ya fue culminada y fue implementada en una elevada proporción.

En ese marco, la presente evaluación, que tiene desde lo formal como referencia temporal de análisis el período julio 2015-julio 2017 y que se desarrolló entre mediados de noviembre de 2017 y mediados de marzo de 2018, se enfrenta en la práctica a un Programa que a la fecha de evaluación ha reflexionado, aprendido y plasmado modificaciones de procesos y metas con respecto a las que estaban presentes en el diseño original. Se trata en tal sentido de un Programa dinámico al que esta evaluación pretende aportar elementos adicionales de reflexión y sugerencias tomando tanto como referencia lo realizado en el período que formalmente corresponde evaluar como los diferentes procesos iniciados recientemente y las iniciativas próximas a ponerse en marcha.

El documento se estructura en 5 secciones incluida esta introducción. En la segunda sección se presentan los objetivos de la evaluación. La tercera sección presenta brevemente los principales elementos de la metodología utilizada. La cuarta sección se destina a la evaluación en sí que se estructura en tres ejes: diseño, procesos y resultados. La quinta sección recoge las conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones. El documento se completa con un conjunto de anexos.

2. Objetivos de la Evaluación

El objetivo general de la presente evaluación intermedia es aportar una valoración crítica sobre la pertinencia, eficiencia, eficacia y grado de cumplimiento del Programa en aspectos relacionados con su diseño, procesos y resultados, tomando como referencia el período julio de 2015-julio de 2017, y a partir de ello identificar lecciones aprendidas y recomendaciones sobre áreas potenciales de mejora.

Los **objetivos específicos** de la evaluación incluyen, entre otros, los siguientes:

- **En lo relativo a diseño:** analizar la pertinencia del diseño del programa buscando responder entre otras a las siguientes preguntas ¿Responde el diseño a las prioridades identificadas en el documento del proyecto y los planes de desarrollo vigentes? ¿Son los indicadores y los medios de verificación adecuados y suficientes para orientar el logro de los productos y resultados? ¿El diseño se implementó como se planificó?
- **En lo relativo a procesos:** realizar una valoración crítica sobre la estructura de organización de la Unidad Ejecutora de Programa (UEP) y procedimientos administrativos y financieros, los recursos humanos y materiales, y la evolución y primeros resultados de cada uno de los convenios con las Agencias Especializadas especialmente en lo relativo a los requerimientos generados por las convocatorias de becas (planificación, difusión, evaluación, instrumentación de los beneficios y seguimientos de los beneficiarios).

- **En lo relativo a resultados:** valorar el avance en el cumplimiento de los resultados esperados en relación a las metas y objetivos de la Matriz de Resultados incluyendo una descripción de las características de los beneficiarios por componente y convocatoria.
- Identificar **lecciones aprendidas** generadas en la implementación del programa y realizar **recomendaciones** orientadas a mejorar el desempeño del programa durante el tiempo restante de ejecución y contribuir a la aplicación de mejoras en el diseño que puedan ser transferidas a futuros programas.

Estos objetivos que enmarcan la evaluación se desarrollan en el marco de las características y dinámica del Programa que, como se anticipó, ha introducido modificaciones en sus procesos y en sus metas y además ya ha generado iniciativas nuevas de próximo lanzamiento.

3. Metodología

Para abordar los objetivos planteados y dar respuesta a las preguntas asociadas se desarrolló una metodología que combinó técnicas cualitativas y cuantitativas y se organizó el trabajo y las respectivas actividades en tres etapas: i) Plan de Trabajo y Primera Visita; ii) 2. Informe Intermedio y Segunda Visita; iii) Análisis general e Informe Final².

Para la comprensión del diseño, los procesos, la secuencia entre prácticas, las motivaciones y la identificación de los actores influyentes se recurrió inicialmente a la revisión documental y luego a las entrevistas en profundidad con actores claves del Programa.

Para la elaboración de la agenda de entrevistas se realizó una preidentificación de *stakeholders* a través de la revisión de los principales documentos y antecedentes del Programa y luego se consensuaron modificaciones a la propuesta inicial y la agenda final con la Coordinación de Planificación y relacionamiento interinstitucional del Programa. Las entrevistas en profundidad se desarrollaron de manera individual y grupal según los casos durante la primera visita al Programa entre el 28 de noviembre y el 1 de diciembre de 2017. Estas entrevistas se llevaron a cabo siguiendo pautas guía elaboradas para tal fin y tuvieron duraciones de entre 60 y 90 minutos en todos los casos. Los entrevistados incluyeron a las autoridades y distintas coordinaciones de la UEP, a miembros públicos y privados del CCE, a miembros del BID, a representantes de Agencias Especializadas y a miembros de consultoras e instituciones con las que el BECAL tiene acuerdos para la asistencia a la reinserción de los ex becarios³.

Durante la segunda visita al Programa, llevada a cabo entre el 12 y el 15 de febrero de 2018, se realizó una nueva ronda de entrevistas con las autoridades y coordinaciones del BECAL que estuvieron principalmente orientadas a validar y consolidar los aspectos de diseño y procesos del Programa que habían sido analizados y plasmados en el Informe Intermedio de esta evaluación. Además de ello, esta segunda visita estuvo principalmente orientada a tomar contacto con ex becarios de diferentes tipos de becas para complementar la visión sobre el Programa recogida a través de las entrevistas descriptas y de los documentos revisados. Esta actividad se diseñó con el formato de *focus group* y su preparación demandó un conjunto de

² El detalle de las actividades realizadas se puede consultar en el Anexo 1.

³ Se puede consultar el detalle de las entrevistas realizadas en el Anexo 2.

definiciones metodológicas. Se decidió realizar como mínimo tres *focus group*, uno por cada componente del Programa, con la participación de entre 6 y 8 ex becarios cada uno con conformaciones balanceadas en términos de géneros y edades y que incluyeran además ex becarios que hubieran estado en distintas situaciones laborales (con trabajo y desocupados) al postular a la beca. Por cuestiones logísticas y para tener las mayores probabilidades de éxito en la convocatoria, se decidió incluir solo a ex becarios con residencia en Asunción y el Departamento Central y que fuera la UEP la encargada de convocar a los ex becarios a participar de los focus. Para que la UEP realizara la convocatoria se le proveyó para cada focus un listado de ex becarios con las características definidas en el diseño de la actividad. Se consensuó además con la UEP sumar dos *focus group* adicionales: uno de la convocatoria cerrada para docentes a España (maestrías) y otro de la convocatoria cerrada para docentes a Francia (cursos de entrenamiento). Los cinco focus se desarrollaron con una participación global de 20 ex becarios y se abordaron entre otros los siguientes temas: 1) Período de Postulación: motivación para postularse a la beca, elección de la universidad de destino, cómo le dieron forma a su postulación, procedimientos de postulación, asistencia recibida desde el Programa durante el mismo; ii) Período de desarrollo la beca: la experiencia en general, principales resultados obtenidos, dificultades encontradas y la vinculación con el Programa durante el período; iii) Período de retorno y reinserción: proceso de regreso, aporte de los estudios realizados al fortalecimiento de su perfil profesional y efectos sobre aspectos tales como empleabilidad, productividad laboral, habilidades docentes, etc.

Por otro lado, para evaluar el grado de avance en los distintos componentes, es decir los resultados alcanzados, desde una perspectiva cuantitativa, se realizaron análisis orientados a calcular los indicadores de producto previstos para evaluar las metas establecidas en la matriz de resultados del programa. Adicionalmente, la evaluación cuantitativa de logro de metas se complementó con un análisis más detallado de los becarios y ex becarios de acuerdo a distintas características de corte como edad, género, universidad de origen, departamento de residencia, país de destino, entre otras.

4. Evaluación del Programa

La evaluación del Programa está estructurada sobre tres ejes principales: diseño, procesos y resultados. En primer lugar se analizan los antecedentes acerca de las problemáticas que dan justificación al programa, su diseño en cuatro componentes y la estructura organizativa. En segundo lugar, se analiza el funcionamiento del programa a partir de la estilización de los principales procesos organizacionales. En tercer lugar, se examinan en detalle los resultados obtenidos. De este modo, la secuencia de presentación de la evaluación avanza desde entender el por qué y para qué del Programa (diseño), el cómo se implementó en la práctica (estructura organizativa y procesos) y que se logró en estos dos años y medio de funcionamiento (resultados). Los tres ejes tienen evidentes y variadas interdependencias lo que obliga a realizar referencias y alusiones cruzadas a lo largo del texto en pos de dar mayor claridad a los argumentos pudiendo hacer reiterativa la exposición. Sin embargo, en la sección

final de conclusiones y recomendaciones se integran todos los elementos de esta sección para dar un sentido general y extraer los principales mensajes y recomendaciones de la evaluación.

4.1.Diseño

a. Antecedentes y justificación

El Programa BECAL se enmarca en un diagnóstico general, recogido en diferentes documentos de planificación y política pública, que señalan la necesidad de mejorar la dotación de recursos humanos altamente calificados que permitan orientar a la sociedad y a la economía del país hacia una mayor y más eficiente producción de conocimiento. Los diagnósticos y las orientaciones estratégicas incluidas en estos documentos oficiales, son recogidos en el ROP, en especial como marco de referencia para priorizar áreas temáticas y de ese modo garantizar la pertinencia de las becas a otorgar.

El Plan Nacional de Desarrollo 2030 (2014) ofrece el marco más general al plantear tres grandes ejes estratégicos hacia 2030: 1. Reducción de la pobreza y desarrollo social, 2. Crecimiento económico inclusivo, y 3. Inserción del Paraguay en el mundo en forma adecuada; que se combinan con cuatro dimensiones transversales: 1. la igualdad de oportunidades, 2. la gestión pública eficiente y transparente, 3. el ordenamiento y desarrollo territorial, y la sostenibilidad ambiental; para dar lugar a doce estrategias de desarrollo específicas, cuatro en cada uno de los ejes estratégicos mencionados: (1.1) Desarrollo social equitativo: Combina desarrollo social, reducción de pobreza e igualdad de oportunidades. (1.2) Servicios sociales de calidad: Combina reducción de pobreza, desarrollo social y gestión pública eficiente y transparente. (1.3) Desarrollo local participativo: Combina reducción de pobreza, desarrollo social y ordenamiento territorial. (1.4) Hábitat adecuado y sostenible: Combina reducción de pobreza, desarrollo social y sostenibilidad ambiental. (2.1) Empleo y seguridad social: Combina crecimiento económico inclusivo e igualdad de oportunidades. (2.2) Competitividad e innovación: Combina crecimiento económico inclusivo con gestión pública eficiente y transparente. (2.3) Regionalización y diversificación productiva: Combina crecimiento económico inclusivo con ordenamiento y desarrollo territorial. (2.4) Valorización del capital ambiental: Combina crecimiento económico inclusivo con sostenibilidad ambiental. (3.1) Igualdad de oportunidades en un mundo globalizado: Combina inserción adecuada de Paraguay en el mundo con igualdad de oportunidades. (3.2) Atracción de inversiones, comercio exterior e imagen país: Combina inserción de Paraguay en el mundo con gestión pública transparente y eficiente. (3.3) Integración económica regional: Combina inserción adecuada de Paraguay en el mundo con el ordenamiento territorial. (3.4) Sostenibilidad del hábitat global: Combina inserción adecuada de Paraguay en el mundo con sostenibilidad ambiental.

La posibilidad de llevar a cabo estas estrategias se sostiene en diferentes inversiones, entre ellas, las relacionadas con capital humano.

La Política Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT, 2002), señala que el país enfrenta una brecha de conocimiento no solamente con los países más desarrollados del mundo, sino también con la mayor parte de los demás países sudamericanos y que ello no sólo tiene un efecto directo en el campo de la producción científica, sino que a través de ello sobre la capacidad de innovación productiva, la competitividad de la producción nacional, el nivel y la calidad de vida de la población, la productividad y la capacidad de producción de bienes exportables con alto valor agregado. Señala la necesidad de incorporar un concepto de desarrollo basada en un tejido estructural con alto contenido de conocimiento que además del crecimiento de indicadores económicos o sociales, considere los conceptos de sustentabilidad, justicia social y eficiencia. En ese marco plantea ejes de acción relacionados con 7 sectores identificados como prioritarios: 1- Cadenas agroproductivas - Productos cárnicos - Biotecnología. 2- Energía, Minería y sus aplicaciones industriales. 3- Tecnologías de la Información. 4- Ambiente, Recursos Naturales y Tecnologías Limpias. 5- Desarrollo Tecnológico para la Industria 6- Temáticas Sociales (con énfasis en Salud y Educación). 7. Importancia de la investigación científica y tecnológica.

El Libro Blanco de los Lineamientos para una Política de Ciencia, Tecnología e Innovación para el Paraguay. CONACYT (2014) revisa la Política de 2002 y propone la articulación del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación con la demanda endógena de conocimientos para promover la innovación institucional y empresarial y lograr la apropiación social de los conocimientos. Identifica sectores prioritarios en base a cuatro ejes: 1. Impacto económico, social y ambiental del sector; 2. Ventajas comparativas del sector/actividad; 3. Condiciones institucionales favorables y; 4. Importancia estratégica del sector para mejorar las condiciones de vida de la población. En función de esos criterios los sectores priorizados se clasifican en: productivos, sociales y transversales. Los productivos priorizados son: cadenas agroindustriales; minería y metalurgia; metalmecánica; forestal y biomasa; energías limpias y renovables, transporte y logística, turismo e industrias culturales; industrias de media y alta tecnología; y construcción. Los sectores sociales priorizados son: salud; educación y formación para el trabajo; hábitat; y seguridad. Los sectores transversales priorizados son: nanotecnología; biotecnología; tecnología de la información; tecnologías cognitivas y tecnologías ambientales.

En el área de educación, la Agenda Educativa 2013-2018 (MEC, 2014) y el Plan Nacional de Educación 2024 (MEC, 2011) coinciden en señalar la necesidad de fortalecer la formación de los educadores de los niveles iniciales y medios del sistema escolar de Paraguay.

Todos estos aspectos que dan un marco general de justificación al Programa BECAL y que son recogidos de manera explícita en su ROP, son a su vez desarrollados de manera más detallada y profunda en distintos documentos específicos asociados a la preparación del mismo y a revisiones realizadas durante su ejecución. En un documento preparatorio de la operación de préstamo del BID (Belmar C, 2015) señala que el principal problema identificado y a abordar por el programa es la baja capacidad relativa de Paraguay para generar y aplicar conocimiento en las áreas de ciencia y tecnología (CyT)⁴, y educación.

Esta deficiencia se evidencia de varias maneras

⁴ Incluye ciencias naturales y exactas, ciencias médicas, ciencias agrarias, e ingenierías y tecnologías

- i. *Escasa producción científica y técnica*: indicadores estándar de medición de generación y aplicación de conocimiento científico-tecnológico, tales como número de publicaciones científicas o número de patentes otorgadas, ubican a Paraguay por debajo del promedio de América Latina y el Caribe (ALC)⁵;
- ii. *Limitada innovación de las empresas*: las empresas, dominadas por micro, pequeñas y medianas empresas (MPYMES)⁶, demuestran limitada capacidad para innovar. De hecho, 55% de las empresas no realiza ninguna actividad de innovación⁷. Apenas el 6% de las empresas tienen una unidad de I+D y solo 0,5% del personal ocupado se dedica a I+D⁸. El Informe de Competitividad Global 2014-2015 resalta esta falencia al ubicar a Paraguay en la posición 120 de 144 a nivel mundial en capacidad para la innovación de las empresas⁹; y,
- iii. *Deficiente aprendizaje escolar*: evaluaciones nacionales e internacionales para medir logros académicos de alumnos en el sistema de educación escolar muestran un déficit de aprendizaje. En las pruebas nacionales aplicadas en 2010, en matemática tercer grado más del 50%, en sexto grado el 43% y noveno grado 39 % de los estudiantes se ubica en los niveles más bajos de desempeño¹⁰. En pruebas regionales aplicadas en 2006 y 2013, Paraguay obtuvo puntajes por debajo del promedio en las materias de matemática y ciencias naturales¹¹.

Una de las causas de estas falencias está vinculada con la escasez de capital humano avanzado. En un contexto de crecimiento económico sostenido como el que viene experimentando el país en los últimos años, la falta de RRHH altamente calificados puede operar como cuello de botella para el desarrollo futuro. En función de esto es que el programa se propone abordar el desafío de la escasez de recursos humanos avanzados centrándose en tres problemas específicos:

i) escasez de profesionales con maestrías en las áreas de CyT; ii) escasez de investigadores con maestrías y doctorados en áreas de CyT; y iii) escasez de educadores altamente calificados en el sistema de educación escolar público.

En la misma dirección, el Documento de Programa para la Actualización al Proyecto (UEP-BECAL, 2017) señala el déficit del país en lo relativo a investigación y educación derivado de la escasez de capital humano avanzado en general y, específicamente, de investigadores con maestrías y doctorados en áreas de CyT, de profesionales con maestrías en áreas de CyT y de educadores en el sistema de educación escolar con maestrías.

⁵ Número de publicaciones en Science Citation Index (SCI) por millón de habitantes de la PEA (27,5) menor al promedio de América Latina y el Caribe (252,59). Número de patentes otorgadas por millón de habitantes de la PEA (1,25) menor al promedio de América Latina y el Caribe (71,62) (Belmar C 2015 en base a base datos de RICYT)

⁶ 99,4% de todas las unidades económicas que operan en el país, cuentan con menos de 50 personas ocupadas y emplean al 72,7% del personal. DGEEC (2011).

⁷ BID (2014) Encuesta Nacional de Actividades Innovación.

⁸ Encuesta sobre selección y formación de capital humano en las empresas. BID e IPIE 2014

⁹ World Economic Forum - Global Competitiveness Report 2014–2015. www.weforum.org

¹⁰ MEC y SNEPE (2007)

¹¹ UNESCO (2008 y 2014)

Todos estos antecedentes indican que el programa ha sido diseñado para dar respuesta a un diagnóstico compartido que da cuenta de limitaciones en la dotación de recursos humanos del país. Así es que desde ámbitos vinculados al desarrollo económico, la generación de conocimiento y de innovaciones y la educación dan cuenta de esta problemática y el BECAL ha sido diseñado para contribuir con calificación de excelencia a más de mil profesionales. El ROP hace referencia explícita a las prioridades identificadas en esta fase de diseño que luego también son plasmadas a nivel de las convocatorias en las áreas que se priorizan para otorgar las becas y en los criterios de selección (sobre esto último se profundiza en el apartado sobre funcionamiento). En tal sentido, el programa es altamente pertinente dado que a partir de una necesidad concreta y de documentada prioridad nacional ofrece una manera de satisfacerla: ayuda financiera integral a quienes no podrían acceder a estudios de posgrado en el exterior en ausencia de la misma.

b. Componentes

El diseño original del Programa contempla cuatro componentes con sus respectivos presupuestos máximos, objetivos, metas y criterios generales de asignación de becas:

Componente I: Becas para el fortalecimiento de la investigación (US\$26.050.000). El objetivo de este componente es aumentar la dotación de capital humano avanzado para fortalecer las capacidades de investigación en áreas de CyT. Se proveerá apoyo financiero y logístico para que paraguayos realicen estudios de posgrado en universidades en el extranjero elegibles por el programa.

Se estima financiar 75 becas para doctorado, 150 becas para maestría, y 100 becas de estancias cortas y de apoyo complementario. Los criterios para la asignación de las becas incluyen: (i) nacionalidad, (ii) edad máxima para postular, (iii) contar con título universitario de una carrera de no menos de 4 años de duración, (iv) rendimiento académico, (v) nivel de excelencia de la universidad a la que postula o se encuentra aceptado; (vi) experiencia laboral; (vii) consistencia del programa con las prioridades sectoriales de la política de CyT; y (viii) consistencia del proyecto de vida futuro con áreas de investigación y transferencia tecnológica.

Componente II: Becas para el fortalecimiento de la innovación (US\$17.710.000). El objetivo de este componente es aumentar la dotación de capital humano avanzado para fortalecer las capacidades de innovación en las empresas, la gestión pública, universidades y centros de I+D. Se proveerá apoyo financiero y logístico para que paraguayos realicen estudios de maestría en el extranjero. Se estima financiar 130 becas de maestría en áreas de CyT y 100 becas de maestría en otras áreas del conocimiento relevantes para el desarrollo del país. Los criterios para la asignación de las becas incluyen: (i) nacionalidad; (ii) edad máxima para postular; (iii) contar con título universitario de una carrera de no menos de 4 años de duración, (iv) rendimiento académico, (v) nivel de excelencia de la universidad extranjera a la que postula o se encuentra aceptado, (vi) experiencia laboral; (vii) pertinencia de los estudios propuestos para las prioridades del país; y (viii) consistencia del proyecto de vida futuro con áreas de innovación y transferencia tecnológica.

Componente III. Becas para el fortalecimiento de la educación (US\$25.050.000). El objetivo de este componente es aumentar la dotación de capital humano avanzado para mejorar la calidad de la educación. Se proveerá apoyo financiero y logístico a educadores paraguayos para realizar estudios de maestría y entrenamiento en el extranjero. Se estima financiar 150 becas de maestría en educación y/o gestión de la educación y 540 becas de entrenamiento en matemáticas, ciencias, comunicación e idiomas entre otras. Los criterios para la asignación de las becas de maestría incluyen: (i) nacionalidad, (ii) edad máxima; (iii) contar con título universitario de una carrera de no menos de 4 años de duración, (iv) rendimiento académico, (v) nivel de excelencia de la universidad extranjera a la que postula o se encuentra aceptado, (vi) experiencia laboral; (vii) consistencia del programa propuesto con las prioridades nacionales de educación; y (vi) consistencia del proyecto de vida futuro con el desarrollo de la gestión educativa del país. Los criterios para las becas de entrenamiento incluyen: (i) nacionalidad; (ii) edad máxima; (ii) contar con título universitario y/o de un instituto de formación docente; (iii) rendimiento académico; (iv) experiencia laboral; y (v) consistencia del proyecto de vida futuro orientado a tareas relacionadas con la educación.

Componente IV. Desarrollo Institucional (US\$4.290.000). El objetivo de este componente es desarrollar los arreglos institucionales y las capacidades e instrumentos requeridos para la gestión sostenible del programa. Actividades bajo este componente comprenden el desarrollo de: (i) la estructura organizacional incluyendo definición de roles y funciones; (ii) los procesos, manuales y reglamentos para la gestión de becas; (iii) el sistema de información para automatizar procesos; (iv) la campaña comunicacional; (v) el programa de nivelación de idioma; (vi) la estrategia de vinculación con centros de formación de excelencia mundial, el sector privado y otros gobiernos; y (vii) la evaluación de impacto del programa.

La lógica interna del programa muestra coherencia con la jerarquía de los objetivos propuestos. Los objetivos a nivel de fin, propósito y componentes fueron claramente definidos y están interrelacionados de manera lógica. Este rasgo posiblemente esté asociado a que en su momento fueron elaborados el árbol de problema y el de objetivos que son un elemento crucial para un buen diseño y que muchas veces los programas soslayan. Asimismo de la (re) lectura de la matriz de marco lógico elaborada durante el diseño y de las actividades realizadas en el marco de esta evaluación es posible señalar:

- Las hipótesis y factores externos fueron valoradas adecuadamente:
 - Los potenciales beneficiarios/as tenían interés en las becas ofrecidas
 - Había condiciones favorables en las instituciones públicas, educativas y otras para, al menos, conservar los puestos de trabajo de los becarios, así como mantener beneficios básicos durante el tiempo de uso de la beca.
 - Existía un liderazgo claro, con capacidad de incidir en el arreglo institucional y su gobernanza
 - Había capacidades básicas de gestión fiduciaria para iniciar los procesos de adquisición y contratación.
 - Había interés de agencias internacionales para participar y trabajar con el BECAL.
- Los indicadores y medios de verificación de la matriz de resultados han permitido obtener una idea general del grado de cumplimiento de las metas del programa.

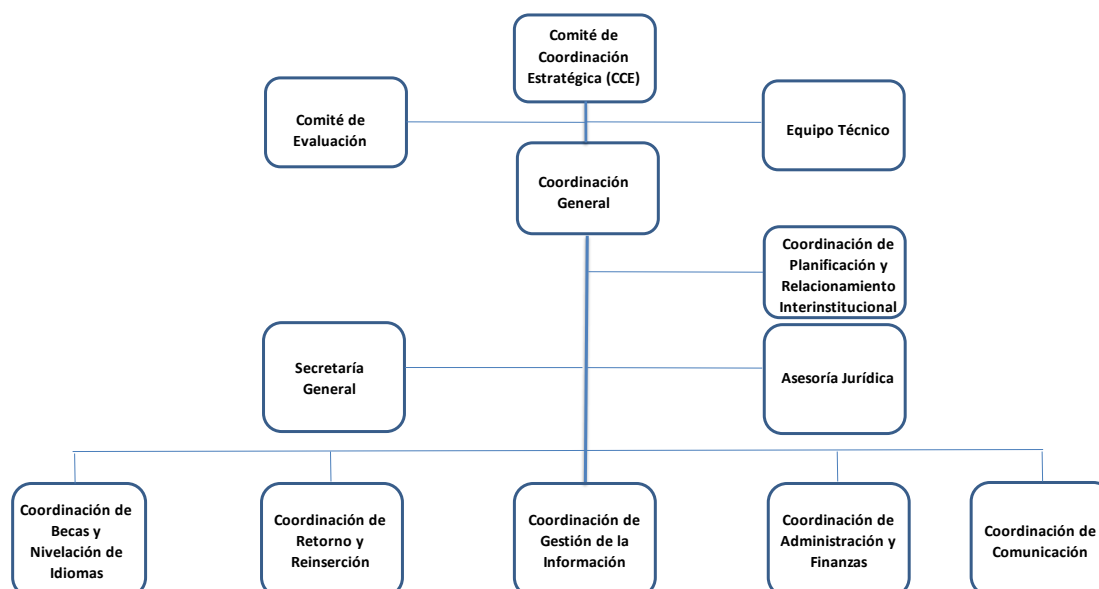
Los indicadores propuestos son relevantes, orientados a resultados y verificables y en todos los casos los medios de verificación permitieron cuantificar los avances.

Finalmente, se advierte que el diseño se implementó de acuerdo a lo planificado inicialmente y luego fue reforzado en lo relativo a la estructura organizativa y los procesos en función de una consultoría. Actualmente se sigue avanzando en los ajustes para la aplicación plena de ese diseño.

c. Estructura organizativa y de gobernanza

Esta sección se basa en el Reglamento Operativo del Programa (ROP) y en el Manual de Organización y Funciones elaborado por el programa con la asistencia de la Consultora PULSO a lo largo del año 2017. Este manual está aún en implementación y el grado de avance del mismo varía de acuerdo al área.

Figura 1. Organigrama del BECAL



De acuerdo al ROP el **Comité de Coordinación Estratégica (CCE)** es la máxima autoridad del Programa y tiene el rol de definir la política de Capital Humano Avanzado y los principios rectores que permitan velar por una adecuada articulación interministerial, gestión, transparencia y difusión del programa. Está integrado por las máximas autoridades del Ministerio de Hacienda, del Ministerio de Educación y Cultura, de la Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social y del Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología. Además está compuesto por cuatro (4) personas en calidad de titular, y por cuatro (4) personas en calidad de suplentes, de reconocida trayectoria en formación avanzada de capital humano, provenientes de la sociedad civil, sector privado, academia y comunidad de investigadores científicos respectivamente.

Las funciones y atribuciones del CCE son las siguientes:

- a) Proponer políticas, estrategias e instrumentos que promuevan el aumento de los niveles de generación y aplicación de conocimiento en las áreas de CyT que contribuyan a mejorar los resultados de aprendizaje en la educación.
- b) Impulsar la vinculación internacional y negociar acuerdos de cooperación que permitan cumplir los objetivos planteados.
- c) Proponer las metas y el presupuesto del programa.
- d) Fijar los lineamientos de las estrategias de comunicación y difusión del programa.
- e) Coordinar y hacer un seguimiento, a través de la Unidad Ejecutora del Programa, de los resultados obtenidos para cada componente del programa.
- f) Aprobación de las Guía de Bases y Condiciones y los instrumentos de evaluación para cada Convocatoria.
- g) Aprobar la nómina de beneficiarios para los concursos que contempla el programa.
- h) Recibir semestralmente los informes de la UEP sobre la ejecución y estado de avance de las actividades del proyecto, y anualmente recibir los estados financieros referentes a las actividades financiadas por el FEEI y por el préstamo y un informe auditado de los mismos.
- i) Aprobar el Reglamento Operativo del Programa y sus posibles modificaciones.
- j) Designar a las cuatro (4) personas, titulares y suplentes, de reconocida experiencia en temas de capital humano avanzado provenientes de la sociedad civil, sector empresarial, academia y comunidad científica respectivamente, que integran el CCE.
- k) Designar al Coordinador General de la Unidad Ejecutora del Programa y a constituir la estructura administrativa correspondiente que dependerá presupuestaria, administrativa y financieramente del Ministerio de Hacienda.
- l) Aprobar la conformación de los integrantes de (I) (los) Comité de Evaluación (CE) del Programa.
- m) Aprobar la suscripción de acuerdos con Agencias Especializadas.
- n) Tratar los casos que puedan merecer excepciones presentados por la UEP del Programa.
- o) Tomar todas las medidas que sean necesarias para la correcta, eficiente y transparente ejecución de los recursos del programa.

La designación de la conformación e integración del Comité es realizada por el Presidente de la República del Paraguay, a través de un Decreto Presidencial. La designación del Presidente del CCE es realizada por las máximas autoridades del Ministerio de Educación y Cultura, de la Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social, del Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología y del Ministerio de Hacienda, que integran dicho Comité. La designación de las personas provenientes de la sociedad civil, sector privado, academia y comunidad de investigadores científicos respectivamente está a cargo de los mismos integrantes del Gobierno, que son los responsables de realizar las propuestas, aprobaciones y designaciones, para los cargos titulares y suplentes del Comité. Todas las designaciones de los integrantes provenientes de la sociedad civil, sector privado, academia y comunidad de investigadores científicos duran tres (3) años en sus cargos, pudiendo ser renovadas. Las personas designadas

en este carácter integran el Comité, con voz pero sin voto y su participación no es remunerada.

En cuanto al funcionamiento, el CCE sesiona válidamente con la presencia del Presidente o de su sustituto en funciones, dos de las demás máximas autoridades del Gobierno del CCE y dos miembros no públicos, titulares o suplentes indistintamente.

Por cada reunión celebrada se labra un acta. De acuerdo a la información pública del PNB en 2015 el CCE sesionó en 11 oportunidades, en 10 ocasiones durante 2016 y en 2017 realizó 10 sesiones. De acuerdo a la información recabada en las entrevistas realizadas, este Órgano muestra un alto compromiso de las más altas autoridades de los Ministerios que tienen participación en el mismo y de los miembros de la sociedad civil y la comunidad académica que han sido designados para integrarlo. La frecuencia de las reuniones reflejada en las actas mencionadas es un elemento que tiende a validar las opiniones mencionadas.

El **Equipo Técnico** está conformado por funcionarios de los organismos públicos del CCE que asisten a las máximas autoridades de los mismos en las reuniones y en el seguimiento de los diferentes temas abordados por el Comité.

El ROP también da un lugar central en el esquema de gobernanza al **Comité de Evaluación (CE)**, al igual que el Manual de Procedimientos y Funciones. En tal sentido, el ROP indica que el CE es el órgano responsable de evaluar las postulaciones al programa. Prevé una integración con participación de al menos un representante del Ministerio de Hacienda (MH), del Ministerio de Educación y Cultura (MEC), del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), y de la Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social (STP), junto con el Coordinador General de la UEP del programa. Luego aclara que la composición del CE se ajustará a cada tipo de beca apoyado por el programa pudiendo incluir representantes de Agencias Especializadas (AE) y expertos de destacada trayectoria especialistas en las disciplinas pertinentes según sea el tipo de concurso. Si bien en el diseño del Programa se da a entender que existe un CE relativamente estable con una posición de relevancia en la estructura de gobernanza del Programa, en la práctica, la evaluación, además de tener escaso margen para decidir puntuaciones no automáticas (como se verá más adelante) se gestiona casi exclusivamente a nivel operativo dentro de la UEP y es realizada en lo sustantivo por miembros de la UEP, por expertos convocados a tal fin según el tipo de beca y por miembros de las AE cuando se trata de becas delegadas. Por lo tanto, en la práctica, aun cuando las becas se asignan en definitiva por una resolución del CCE, no se puede identificar la existencia de un CE como tal, formando parte central de la estructura de gobernanza, tal como está planteado en el ROP y en el Manual de Procedimientos y Funciones.

Completando la estructura de gobernanza, el ROP señala que el organismo executor (OE) del Programa de Becas será el Ministerio de Hacienda quien será el responsable de la ejecución del Programa y la utilización del financiamiento proveniente del FEEI y del préstamo del BID, sin perjuicio a otras fuentes de financiamiento públicas o privadas que puedan incrementar el costo total del Programa.

Dentro del OE se debe conformar la UEP mediante la designación y/o contratación de personal. La conformación le da lugar a las funciones operativas necesarias para la gestión del

Programa a través de diversas áreas y coordinaciones. La radicación de un programa de becas orientado a la formación de RRHH altamente calificados en el ámbito del MH, que no tiene entre sus funciones un vínculo directo con la investigación o la educación, ha sido objeto de opiniones en varias de las entrevistas realizadas en la primera visita de la presente evaluación, incluso por parte de las autoridades mismas del Programa, tanto en el CCE como en la UEP. A este respecto se ha señalado que todas las instancias que tienen competencias y capacidades acumuladas en el ámbito de la CTI se encuentran vinculadas a las decisiones estratégicas del Programa a través del CCE y que a su vez, la radicación del Programa en el ámbito del MH le ha dado la posibilidad de responder rápidamente a los requerimientos de gestión que implica el compromiso de numerosas convocatorias y becas desde el inicio mismo del Programa y en sus primeros años de funcionamiento. Se verá de todas maneras más adelante que la gestión de las becas no ha estado exenta de desafíos y tensiones.

La interfase entre la gestión del PNB y las responsabilidades en cuanto a las decisiones estratégicas que le caben al CCE es realizada principalmente por el **Coordinador General del Programa**, cuya misión principal es llevar adelante la conducción, la coordinación, la planificación y la ejecución del Programa. En este marco su tarea principal es dirigir las actividades del Programa según las normas establecidas, y las directrices emanadas del CCE, asegurándose que se orienten al cumplimiento de los objetivos establecidos pero también apoyar a éste en la definición de políticas, liderando la preparación de antecedentes y propuestas. Otra función relevante del Coordinador General de la UEP es articular con los actores relevantes, de organizaciones nacionales y del exterior, a efectos del cumplimiento de los objetivos establecidos.

Asistiendo a la Coordinación General, se encuentra la **Coordinación de Planificación y Relacionamento Interinstitucional** que es la encargada de coordinar las relaciones internacionales y locales ante organismos y entidades (universidades, agencias especializadas y centros de idiomas) establecidos y/o vinculados en el marco del programa. También tiene como misión realizar seguimiento a los avances en materia de indicadores de componentes del programa y proponer ajustes y mejoras. Actualmente en esta Coordinación se desempeñan el Coordinador y otra persona recientemente incorporada al Programa.

Luego se encuentran cinco coordinaciones con responsabilidades sobre aspectos específicos de la gestión operativa del Programa: Becas y Nivelación de Idiomas, Retorno y Reinserción, Gestión de la Información, Administración y Finanzas y Comunicación.

El/la **Coordinador/a de Becas y Nivelación de Idiomas** tiene como misión llevar adelante la coordinación de Gestión de Becas que incluye el desarrollo de las líneas de inversión de becas y coordinar todo el proceso de la misma (desde el diseño de guía de bases y condiciones, lanzamiento de las convocatorias, evaluación, adjudicación, firma de contratos y seguimiento de personas becadas). En esta Coordinación se desempeñan actualmente la Coordinadora y cuatro personas más.

El/la **Coordinador/a de Retorno y Reinserción** tiene como misión desarrollar la coordinación del plan de Retorno y Reinserción de las personas becadas una vez culminados sus estudios.

Esto involucra verificar su permanencia en el país y el cumplimiento contractual posterior pero también desarrollar estrategias de apoyo a la reinserción laboral de las mismas. Actualmente solo se desempeña en esta tarea la Coordinadora.

El/la **Coordinador/a de Gestión de la Información** tiene como misión organizar, dirigir y convertir datos en información eficiente para la toma de decisiones. Para ello debe elaborar reportes gerenciales y para terceros (incluidos los informes semestrales) e implementar y mejorar el sistema informático. Actualmente se desempeñan la Coordinadora y dos personas más.

El/la **Coordinador/a de Administración y Finanzas** tiene como misión dirigir y supervisar el cumplimiento de los sistemas, normas, políticas y procedimientos administrativos, contables y financieros, así como los registros y controles necesarios que garanticen la capacidad económica y financiera del programa. En este marco interviene en todos los procesos relacionados con la llegada de los estipendios a los becarios. Se ocupa además de áreas como RRHH, Servicios Generales y Tecnología. Además del Coordinador, en esta Coordinación se desempeñan seis personas.

El/la **Coordinador/a de Comunicación** tiene como misión llevar adelante la coordinación de la estrategia de comunicación del programa lo que involucra velar por la presencia del mismo en redes y medios. Actualmente se desempeña en esta tarea solo la Coordinadora.

A lo anterior en la UEP se suma personal de Recepción, la **Secretaría General** que realiza el registro de Actas y notificaciones y la **Asesoría Jurídica**.

La estructura descrita muestra coherencia con los objetivos del Programa y ha logrado desarrollar las actividades necesarias para el logro de las metas pautadas, como se verá más adelante. Sin embargo, en determinados momentos y para determinadas convocatorias se generaron cuellos de botella que mostraron la necesidad de incrementar la dotación de personal en algunas coordinaciones. Si bien, la respuesta a esas necesidades no ha sido instantánea, se realizaron reacomodamientos que permitieron asumir las tareas requeridas, se fueron realizando incorporaciones para dotar a las distintas coordinaciones del personal necesario y, en las que aún no ocurrió (Comunicaciones, Retorno y Reinserción), hay previsión de realizar esas incorporaciones en un futuro cercano.

Por lo tanto, tanto en su diagrama estratégico, como en sus aspectos operativos se observa que el diseño de la estructura del Programa es coherente y adecuada para sus objetivos aunque no se debe descuidar la necesidad de acompañar el crecimiento de compromisos de gestión derivados del número creciente de becarios, ex becarios, convenios con Agencias Especializadas, información generada, nuevas convocatorias, etc. con una dotación acorde de recursos humanos.

4.2. Procesos

La estilización de los principales procesos que aquí se presenta se conformó en tres etapas. En primer lugar, en base a la lectura de los procesos definidos en el ROP y de una ronda inicial de

entrevistas con los responsables de cada una de las Coordinaciones se elaboró un borrador descriptivo de los procesos. En segundo lugar, se circuló ese texto entre esas mismas Coordinaciones y se mantuvieron reuniones para validar, corregir y ampliar todo lo que fuera necesario. En tercer lugar, esta información fue luego contrastada consultando de modo directo a los ex becarios para conocer sus experiencias por medio de cinco *focus group* (ver detalle en la sección metodológica) y la primera encuesta de satisfacción de los becarios realizada a principios de 2017¹². Como resultado de estas actividades se pudieron identificar de manera estilizada 5 etapas que van desde las definiciones estratégicas y la planificación hasta el apoyo a la reinserción de los ex becarios en el mercado laboral a su regreso. (Diagrama 1). A su vez, dentro de cada etapa existen diversas acciones y procedimientos que permiten pasar de una etapa a la siguiente y que en conjunto suman 12 pasos. Sin embargo, cabe señalar que el proceso varía en función del tipo de convocatoria y de los requerimientos de las agencias especializadas involucradas. En lo que sigue se plantea el esquema general estilizado de los procesos más habituales desarrollados por el BECAL y se especifican las particularidades según el tipo de convocatoria.

Diagrama 1. Principales etapas y pasos (procesos)



Fuente: Elaboración propia en base al reglamento operativo del programa y entrevistas

Etapas I. Planificación

Paso 1 Calendario de Convocatorias

El Reglamento operativo habilita a la unidad ejecutora a realizar tres tipos de convocatorias:

- Convocatoria con postulación autogestionada:** en estas convocatorias los interesados se postulan de manera directa y sin intermediarios a los programas y universidades/instituciones educativas extranjeras de su interés. Para ser elegible a la

¹² El procesamiento completo de esta encuesta puede consultarse en el Anexo 3

beca se requiere que el postulante cuente con carta de aceptación de la universidad de su interés dado que la posición en el ranking internacional de la universidad es uno de los elementos centrales de selección. Cuanto más prestigio tienen la universidad de destino, de acuerdo al ranking, mayor es la chance de obtener la beca.

- b) **Convocatoria con postulación delegada:** se trata de convocatorias donde la beca está co-gestionada con alguna agencia especializada (AE) (Ver recuadro). En este caso se comparte con la AE la selección de los becarios y una vez que los mismos han sido definidos se los asiste en la identificación del programa de estudios y universidad que mejor se adecua a su perfil

e interés. A diferencia de las autogestionadas la postulación se hace primero al Programa de becas y una vez que el candidato/a fue elegido se comienza a buscar el programa de estudios con la asistencia de la agencia. En este sentido se invierte el orden de las autogestionadas.

- c) **Convocatorias de postulación cerrada:** se trata únicamente de convocatorias para becas de entrenamiento en educación en donde los interesados se pueden postular a programas específicos organizados 'a medida' para los becarios del BECAL que se postulen y obtengan la beca.

Recuadro 1. Agencias Especializadas

Las agencias especializadas son aquellas organizaciones de los países receptores que colaboran con el programa. Las Agencias con quienes hay acuerdos marco firmados para el otorgamiento y gestión conjunta de becas son:

- Sociedad Francesa para la Exportación de los Recursos Educativos (SFERE)
- Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)
- Programa Chevening
- Comisión Fulbright
- LASPAU

En esta etapa de planificación se pautan las fechas y cuestiones específicas para cada una de las convocatorias que se van a realizar en el año. Esto incluye trabajar con las AE con las que existen acuerdos de colaboración, así como la búsqueda de nuevos socios para lanzar programas de becas hacia otros países. Esta actividad de carácter estratégico está liderada por la Coordinación del programa con un activo involucramiento de la Coordinación de Becas y nivelación de idiomas.

Etapa II. Convocatoria

Paso 2. Elaboración de las guías de bases y condiciones de la convocatoria

Una vez definido cuáles serán las convocatorias que se realizarán a lo largo del año, la CG en conjunto con resto de las coordinaciones elabora las guías de bases y condiciones (GBC) de cada convocatoria donde se define:

- Tipo de beca (Doctorado, Maestría, Curso de Entrenamiento)
- País de destino

- Elegibilidad y criterios de selección
- Duración
- Cobertura
- Detalles del proceso de selección
- Requisitos
- Restricciones
- Obligaciones
- Cronograma con las fechas importantes

Las GBC de las convocatorias delegadas responden a los acuerdos realizados con cada AE y por ende varían en cada caso y los representantes de esas agencias participan en la definición de las mismas. En las convocatorias cerradas, es el Ministerio de Educación el que hace las propuestas académicas y hace aportes al armado de las GBC pero es el BECAL quien las define. Por último, las GBC de las convocatorias de becas autogestionadas son las que dependen únicamente del programa. En este último caso, a lo largo del tiempo se observan modificaciones en las bases haciendo las convocatorias más competitivas, estableciendo techos presupuestarios e incorporando a la entrevista personal con los candidatos al proceso de selección¹³.

Como cada convocatoria tiene sus especificidades, es necesario reflejarlas claramente, interpretarlas e internalizarlas a la gestión en términos de criterios de postulación, de evaluación, requerimientos de documentación, etc. que le demandan diferentes recursos y procedimientos al Programa. En primer lugar, se debe adecuar la plataforma del SPI <http://spi.conacyt.gov.py/> y elaborar a medida de la convocatoria una “**Guía de Postulación**” donde se explica de modo detallado cómo se debe completar formulario de inscripción en esa plataforma¹⁴. En segundo lugar, los mecanismos de admisión y evaluación implican otras actividades que a su vez varían de acuerdo al tipo de convocatoria. En líneas generales esto implica elaboración de la “**Guía de Admisión y Elegibilidad**” ad hoc para cada convocatoria donde se establece cómo se debe hacer esta tarea¹⁵ y convocar a un grupo de personas idóneas que puedan realizar este trabajo en un período breve de tiempo.

¹³ Este aspecto es analizado en más profundidad en la sección donde se presentan los resultados de las convocatorias.

¹⁴ A modo ilustrativo, la **Guía de Postulación** para la Convocatoria Francia 02 Docentes explica en 19 pasos (e igual cantidad de páginas) cómo se debe registrar el postulante al sistema, completar el formulario, subir la documentación solicitada y finalizar exitosamente el proceso para estar formalmente postulado para la beca.

¹⁵ La **Guía para Admisión y Elegibilidad** de la convocatoria Francia 02 Docentes explica en 13 pasos (21 páginas) cómo debe definirse si un postulante es elegible o no para la beca y si pasa a la etapa de evaluación.

Paso 3. Apertura y Difusión de las Convocatorias

Las GBC se publican ampliamente y unos pocos días después de esta publicación se abre formalmente la convocatoria para que los interesados puedan completar el formulario y postularse a la beca. Con la apertura queda habilitada la inscripción a la misma por un período de tiempo que varía según la convocatoria.¹⁶ Esto se hace a través del Sistema de Postulación a Instrumentos (SPI) del CONACYT para el cual el BECAL tuvo que solicitar y financiar el desarrollo de un módulo especial.

Los postulantes se deben registrar en <http://spi.conacyt.gov.py/> crear un usuario, completar todos sus datos y adjuntar toda la documentación requerida de manera digital.

La apertura de la convocatoria es difundida a través de diversos canales de comunicación:

- a. Sitio Web del programa.
- b. Redes sociales del Programa (Facebook, Twitter)
- c. Medios masivos (TV, radio y diarios de tirada nacional)¹⁷

Recuadro 2. Actividades de difusión del BECAL y la 4ª Convocatoria Autogestionada

Ciudad de Concepción:

Presentación del BECAL, de la 4ª Convocatoria Autogestionada y atención de consultas durante el Primer Foro Distrital de Educación del Dpto. de Concepción.

Reunión con el Gobernador de Concepción acerca de BECAL.

Visita a tres emisoras de radio de alcance departamental acerca de la 4ª. Convocatoria Autogestionada y BECAL.

Ciudad del Este:

Presentación del BECAL, de la 4ª Convocatoria Autogestionada y atención de consultas en la Universidad Nacional de del Este

Visita a dos programas de radio de alcance departamental y dos programas de TV regionales.

Ciudad de Carapeguá:

Presentación del BECAL, de la 4ª Convocatoria Autogestionada y atención de consultas en la ciudad de Carapeguá.

Ciudad de Villarrica:

Presentación del BECAL, de la 4ª Convocatoria Autogestionada y atención de consultas en la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo (UNVES).

Visita a tres programas de radio de alcance departamental.

Ciudad de San Lorenzo:

Presentación del BECAL, de la 4ª Convocatoria Autogestionada y atención de consultas en la Universidad Nacional de Asunción (UNA) en el marco de la Expo Oportunidades del VI Congreso Paraguayo de Estudiantes de Ciencias Químicas.

Ciudad de Asunción:

Presentación del BECAL, de la 4ª Convocatoria Autogestionada y atención de consultas en la Universidad Católica de Asunción (UCA) en el marco de la Feria de Oportunidades Educativas Actividad en conjunto con Fulbright.

Ciudad de Caacupé

Presentación del BECAL, de la 4ª Convocatoria Autogestionada y atención de consultas en la Primera Feria del Libro de Caacupé.

Webinar

Dos webinar con Australia y Nueva Zelanda en las que se realizó la presentación de BECAL y de la 4ª. Convocatoria Autogestionada.

Fuente: elaboración propia en base a información BECAL (2018)

¹⁶ El período de tiempo es variable sin que haya necesariamente una explicación. Pareciera que tiene que ver con cuestiones coyunturales. Las primeras cuatro autogestionadas estuvieron abiertas durante 21, 35, 102 y 70 días respectivamente. Por su parte, las convocatorias delegadas y cerradas permanecen abiertas para postulación en promedio por 28 días.

¹⁷ Algunos ejemplos de la cobertura en los medios de los lanzamientos de convocatorias son:

<http://www.hoy.com.py/nacionales/becal-lanzan-155-becas-para-formacion-de-docentes-en-el-exterior>

<http://www.abc.com.py/nacionales/habilitan-becas-para-doctorados-en-eeuu-1599876.html>

<http://www.adndigital.com.py/becal-dispone-125-becas-docentes-colombia/>

d. Eventos *ad hoc* en capitales de Departamentos seleccionadas

Para lograr un mayor impacto fuera del área metropolitana de Asunción, se programan visitas a ciudades del interior del país en donde se dan charlas informativas y se habla con la prensa local. También se invita a ex becarios de la región para que puedan dar su testimonio y ejemplo para inspirar a otros.

En el caso de convocatorias autogestionadas estas visitas comenzaron a realizarse en respuesta a solicitudes puntuales pero desde el año 2016 se planifica una campaña especial para cada convocatoria. En el Recuadro 2 se incluye el detalle de las ciudades visitadas y las actividades realizadas en el marco de la cuarta convocatoria autogestionada. Cabe aclarar que la Coordinación de Comunicación elabora un informe resumen de las actividades de difusión realizadas en cada convocatoria.

En lo que respecta a las convocatorias delegadas, tanto la Comisión Fulbright como el programa Chevening visitan el interior del país acompañando al programa BECAL para promocionar las becas.

Todas estas actividades son realizadas por la Coordinación de Comunicación del Programa quien además tiene a su cargo la tarea de responder a todas las consultas y preguntas de los interesados.

Las fechas importantes que se difunden son:

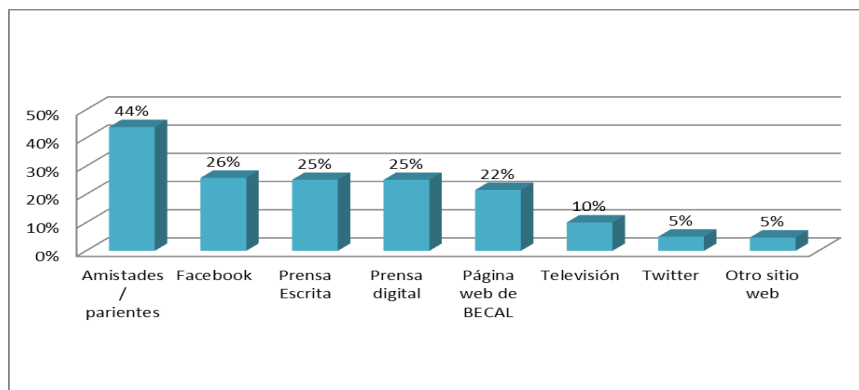
- Fecha de publicación de las GBC
- Fechas y horarios de apertura y cierre de las postulaciones
- Fecha de la publicación de los preseleccionados (en caso que la convocatoria tenga una instancia de entrevista).
- Fecha de publicación de los seleccionados y suplentes (en caso que los hubiera)

En 2017, la Coordinación de Comunicación elaboró y aplicó una Encuesta de Satisfacción de Becarios para obtener información la forma en que estos se vinculan con el Programa y su grado de satisfacción con distintas facetas del mismo¹⁸.

De acuerdo a esta encuesta, la manera más frecuente de enterarse de la existencia del programa es a través de amigos o parientes (gráfico 1).

¹⁸ Esta puede ser una herramienta muy valiosa para que el Programa dado que puede complementar otros medios de monitoreo de sus procesos y ayudarlo a identificar aquellos que funcionan adecuadamente y aquellos que requieren mejoras.

Gráfico 1. Medio a través del cual se enteraron de la existencia del BECAL (en % de respuestas)

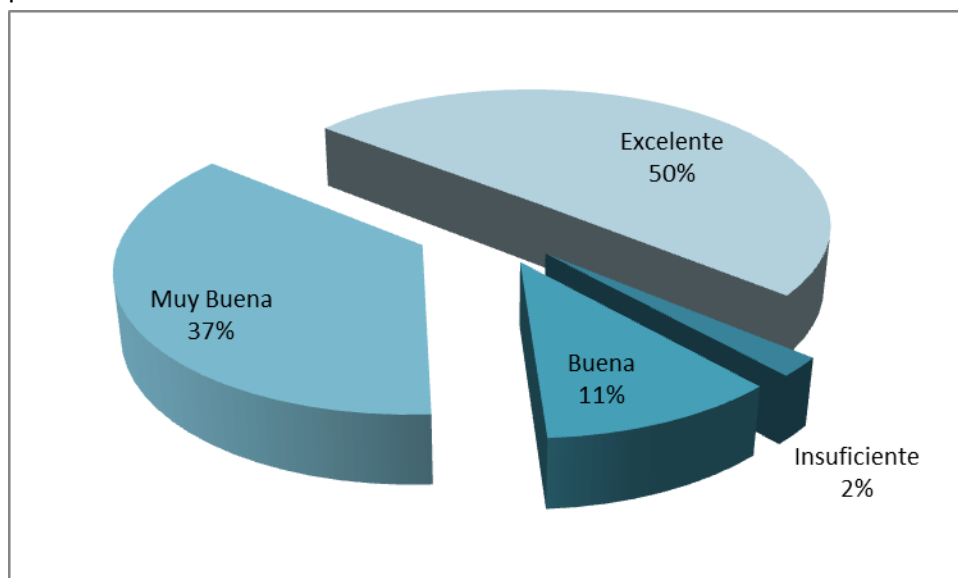


Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Satisfacción de Becarios (2017)

Luego siguen en orden de importancia la prensa escrita y digital y las redes sociales. Sin embargo, hay que destacar que casi la mitad de los ex becarios que respondieron la encuesta conocieron al BECAL a través de más de uno de estos canales sugiriendo la complementariedad entre los mismos.

Relacionado a lo anterior se advierte que la valoración de la información disponible del programa es muy satisfactoria. Los datos de la encuesta muestran que para casi el 90% de los que la respondieron valoran como excelente o muy buena la información recibida (gráfico 2). Esto indica que el programa logró llegar con la información necesaria a aquellos interesados en postularse.

Gráfico 2. Valoración sobre el acceso a información del Programa al momento de la postulación



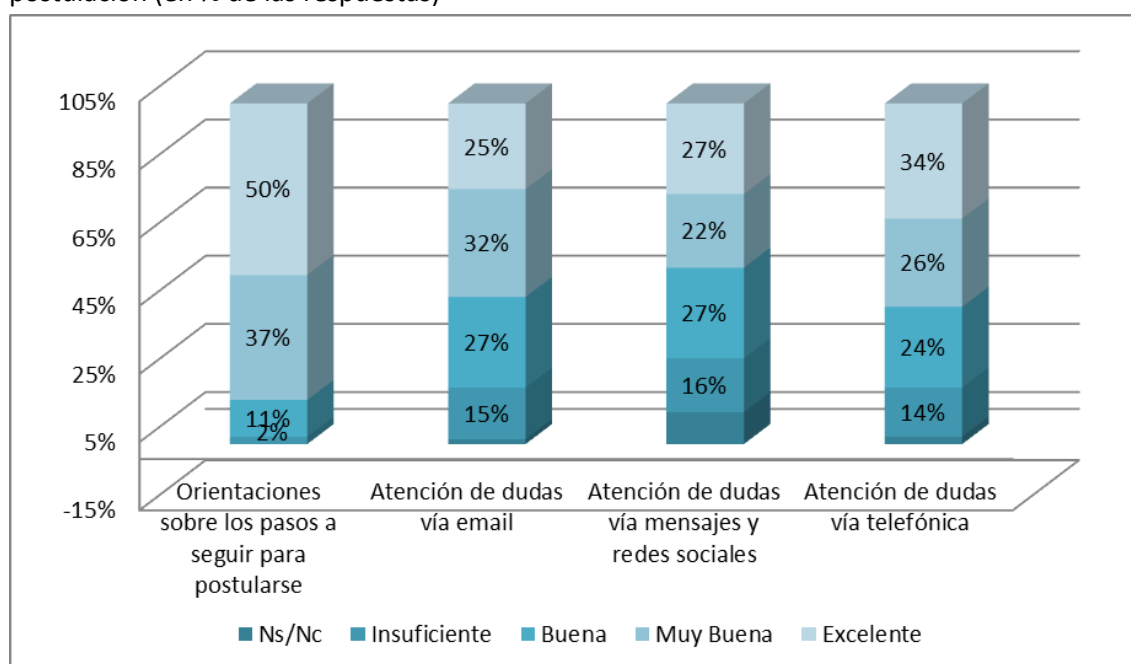
Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Satisfacción de Becarios (2017)

Paso 4. Gestión del proceso de inscripción

Durante el período que permanece abierta la convocatoria y la inscripción los postulantes van completando y entregando sus formularios y documentación a través del SPI. Para facilitar el proceso de postulación se elabora una “Guía de Postulación” para cada convocatoria en las que se les indican en detalle los pasos que deben seguir. Generalmente, durante este período se deben responder a múltiples requerimientos y consultas de los postulantes. Tanto las consultas más generales (pedidos de información general del programa, consultas sobre el contenido que debe incluir la carta de recomendación, consultas sobre el ranking de universidades) como aquellas individuales más específicas donde el postulante explica una situación particular son respondidas para que todos aquellos que quieran inscribirse lo puedan hacer.

El Programa les ofrece a los postulantes realizar consultas a través de diferentes canales como el correo electrónico, mensajes / redes sociales y el teléfono. En todos los casos la atención es valorada positivamente (gráfico 3). Además de esto, encuentran que la orientación sobre los pasos a seguir es muy buena. En función de esto se puede afirmar que la difusión de las GBC así como la información para postularse es amplia, generalizada y clara.

Gráfico 3. Valoración sobre la orientación y la atención a dudas durante el proceso de postulación (en % de las respuestas)



Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Satisfacción de Becarios (2017)

En las convocatorias delegadas (Chevening y Fulbright) el proceso de inscripción es gestionado por esas instituciones. Los postulantes se inscriben usando los sistemas informáticos y formularios de esos programas que son definidos en sus países de origen (EEUU y Reino Unido respectivamente).

Paso 5. Admisión y elegibilidad

Las convocatorias se cierran en un día y horario determinados. Solo forman parte del proceso de evaluación aquellos formularios que se hayan completado y enviado formalmente con la documentación adjunta (técnicamente la postulación tiene que estar finalizada). Si bien el sistema permite que los candidatos completen de modo gradual el formulario, el mismo debe ser enviado dentro de los plazos informados en la convocatoria para ser considerados en los pasos siguientes.

Una vez cerrada la convocatoria se realiza una primera revisión en la que se evalúa el cumplimiento de los criterios de elegibilidad y la documentación aportada. Esta es una instancia interna del BECAL en la que el trabajo está a cargo del área de Coordinación de Becas que solicita colaboración de las otras coordinaciones y a personas externas a la UEP. Los externos provienen de instituciones miembro del CCE (CONACYT, MEC, STO, MH) y también de instituciones académicas nacionales como la UNA dado que en algunas convocatorias se tienen que examinar una gran cantidad de postulaciones en un período relativamente corto de tiempo. Para facilitar este proceso, se elabora y pone a disposición la “Guía de Admisión y elegibilidad”.

De todos los formularios enviados solo son admitidos y pasan a la etapa de evaluación los postulantes que cumplen con todas las condiciones y que han enviado toda la documentación solicitada. En algunas de las convocatorias delegadas este paso lo realizan las agencias especializadas (Programa Chevening y Fulbright)

Etapa III. Evaluación y Selección

Paso 6. Evaluación

El proceso de evaluación y selección de los candidatos difiere según el tipo de convocatorias. A saber:

Autogestionadas

En estas convocatorias la evaluación y selección de los becarios se hace a partir de elementos cuantificables y medibles de modo objetivo buscando minimizar cualquier subjetividad en el proceso. Para esto, en cada convocatoria se le asigna un puntaje global a cada postulante que surge de ponderar esos criterios de algún modo. El criterio de mayor relevancia es la posición de la universidad en la que el postulante fue admitido. Los rankings utilizados por el Programa son tres: Academic Ranking of World Universities (ARWU), QS World Universities Ranking y The Times Higher Education World University Ranking.

Cuanto mejor posicionada se encuentre la universidad en la que el postulante fue admitido en alguno de estos ranking, mayor será su puntaje y mejor su posición final en el orden de mérito de la convocatoria. Además de esto se considera el nivel socioeconómico (ingresos más bajos tienen puntajes asignados más elevados) aunque con un peso significativamente menor en el cálculo del puntaje final. Adicionalmente en algunas convocatorias se han incorporado

puntajes adicionales para premiar sectores priorizados, programas de doctorado, postulaciones a universidades con acuerdos firmados con el BECAL, etc.

Criterios de evaluación y selección de becarios en convocatorias de becas auto gestionadas

Convocatoria	Criterios
Primera	<p>Evaluación de las postulaciones Las postulaciones que cumplan con los requisitos establecidos son evaluadas por el Comité de Evaluación (CE)¹⁹ que le asigna un puntaje final de evaluación a cada postulación contemplando los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Los antecedentes académicos y/o trayectoria de investigación y/o docente y/o profesional (dependiendo del tipo de beca) del postulante; b) Los objetivos, razones y consistencia del proyecto de vida futuro del postulante a su regreso al país, con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030; y con algunas de las siguientes; la Política Nacional de Ciencia y Tecnología – 2002; con el Libro Blanco del CONACYT; y de formación y actualización de los educadores según el Plan Nacional de Educación – 2024; y la Agenda Educativa 2013-2018 en el área de aseguramiento de la calidad de la educación; c) La(s) carta(s) de recomendación académicas y/o laborales que presente el postulante; d) El nivel, la calidad y la trayectoria de la universidad extranjera de destino como de (l) (los) programa(s) específico(s) de estudio medido por la posición en los rankings internacionales; e) Evaluación socioeconómica; f) Priorizaciones según el tipo de beca. <p>Selección de las postulaciones. Sobre la base de las postulaciones evaluadas que se ubiquen por sobre o en el porcentaje equivalente al 70% del puntaje total de evaluación hay un Comité de Selección (CS) que emite los resultados a la UEP quien previa autorización de la máxima autoridad del programa (CCE) emite la resolución y adjudicación de las becas que luego es comunicada.</p>
Segunda	<p>Evaluación de las postulaciones. Las postulaciones que cumplan con los requisitos establecidos son evaluadas por el Comité de Evaluación (CE) que le asigna un puntaje final de evaluación a de acuerdo a la pauta y escala del concurso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ranking de la universidad 70% - Las áreas y contribución a los sectores priorizados 20% - Evaluación socioeconómica 10% <p>Selección de las postulaciones. Sobre la base de las postulaciones evaluadas el CE expedirá sus resultados a la UEP la cual emitirá un Acta al CCE en la cual propondrá el número de becas a entregar en consideración de la disponibilidad presupuestaria y de los objetivos de las becas. Luego se emite y comunica la resolución y adjudicación de las becas.</p>
Tercera	<p>Evaluación de las postulaciones. Las postulaciones que cumplan con los requisitos establecidos son evaluadas por el Comité de Evaluación (CE) que le asigna un puntaje final de evaluación a de acuerdo a la pauta y escala del concurso:</p>

¹⁹ El CE está conformado por el Coordinador General del Programa y un representante de las siguientes instituciones: i) ministerio de Hacienda, ii) Ministerio de Educación y cultura (MEC), iii) CONACYT y iv) Secretaría Técnica de Planificación (STP). Además, pueden convocarse expertos del sector académico, privado y público nacional y extranjero.

Convocatoria	Criterios
	<ul style="list-style-type: none"> - Ranking de la universidad 80% - Programa de doctorado 10% - Evaluación socioeconómica 10% <p>Podrán ser seleccionados como becarios únicamente aquellos postulantes que alcancen una puntuación mínima de 50% en el total de la evaluación.</p> <p>Selección de las postulaciones. Sobre la base de las postulaciones evaluadas el CE expedirá sus resultados a la UEP la cual emitirá un Acta al CCE en la cual propondrá el número de becas a entregar en consideración de la disponibilidad presupuestaria y de los objetivos de las becas. Luego se emite y comunica la resolución y adjudicación de las becas.</p>
Cuarta	<p>Evaluación de las postulaciones. Las postulaciones que cumplan con los requisitos establecidos son evaluadas por el Comité de Evaluación (CE) que le asigna un puntaje final de evaluación a de acuerdo a la pauta y escala del concurso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ranking de la universidad 80% - Evaluación socioeconómica 10% <p>Criterios adicionales</p> <p>Doctorado: Punto adicional categorizados PRONII (2 puntos) y Punto adicional por publicaciones en revistas indexadas (1 punto).</p> <p>Generales: punto adicional a postulantes a universidades que tienen acuerdos vigentes con BECAL (2 puntos); punto adicional a postulantes que cuentan con otra beca o descuentos de matrícula por excelencia por parte de la universidad (1 punto); punto adicional a programas en idioma diferente al español (1 punto); punto adicional a postulantes que son docentes universitarios (1 punto).</p> <p>Se establece un ranking de postulantes para la selección.</p> <p>Selección de las postulaciones. Sobre la base de las postulaciones evaluadas el CE expedirá sus resultados a la UEP la cual emitirá un Acta al CCE en la cual propondrá el número de becas a entregar en consideración de la disponibilidad presupuestaria y de los objetivos de las becas. Luego se emite y comunica la resolución y adjudicación de las becas.</p> <p>Entrevista en donde se corrobora: 1. Pertinencia, consistencia con carrera de grado, actividad profesional, propuesta de postgrado, 2. Proyecto de vida plan de retorno y reinserción y 3. Prioridad país (Vinculación con el PNDPY2030). Esta entrevista no es tomada en cuenta en los puntajes</p>

Fuente: elaboración propia en base a GBC de las cuatro convocatorias

Este tipo de convocatorias se apoya en los mecanismos y criterios de admisión de las universidades de destino. Se asume que si un postulante ha logrado ser admitido en una universidad de prestigio mundial entonces es lo suficientemente valioso como para que se le otorgue apoyo financiero para realizar esos estudios. Los otros criterios son más accesorios. A partir de la cuarta convocatoria se instauró la entrevista presencial como obligatoria pero no determinante en el proceso.

Delegadas

En el caso de las convocatorias de becas delegadas los criterios de evaluación y selección se focalizan en seleccionar al candidato /a primero para luego definir el programa y la universidad de destino. Hasta el momento el BECAL estableció alianzas con programas de becas que están instalados y funcionando desde hace décadas y que ya tienen sus propios mecanismos de postulación, selección y adjudicación. En todos los casos los postulantes elegibles pasan a una instancia de entrevista que es determinante en el proceso de selección. El foco en este caso es seleccionar a los mejores candidatos primero y después encontrar las opciones de programas y universidades que mejor se adecuen a estos. El componente subjetivo de la entrevista es aceptado por las autoridades de BECAL porque es llevado adelante por comités formados por las agencias especializadas con participación de miembros del BECAL

Criterios de evaluación y selección de becarios en convocatorias de becas delegadas

Convocatoria	Criterios
Chevening	<p>Preselección</p> <p>Una vez transcurrido el plazo de solicitud, la secretaría elabora una lista de solicitantes elegibles de conformidad con los criterios de admisibilidad. Las solicitudes elegibles se remiten a un Comité de Lectura independiente reunido por la Secretaría formado por un especialista regional y otro académico. Este comité confecciona una lista larga de candidatos elegibles.</p> <p>Esta lista larga es revisada por el Puesto FCO en la Embajada que elabora una lista recomendada con aquellos que serán entrevistados.</p> <p>Entrevista</p> <p>Los candidatos preseleccionados pasan a la instancia de entrevista con un panel conformado por representantes del BECAL y de Chevening.</p> <p>Selección</p> <p>Después de las entrevistas, BECAL y Chevening definen de modo conjunto la selección final de becarios</p> <p>Luego todos los postulantes, tanto los seleccionados como los no seleccionados, serán notificados sobre el resultado del proceso.</p>
Fulbright	<p>La Embajada de los EE.UU., conjuntamente con las agencias internacionales de colocación (Laspau y IIE) hacen una selección preliminar en base a los documentos presentados, las respuestas del formulario electrónico y el resultado del examen de inglés.</p> <p>Los candidatos preseleccionados pasan a la instancia de entrevista con un panel conformado por Representantes de la Embajada, Representantes del Programa BECAL, Representantes de las Agencias Internacionales de Colocación (Laspau o IIE) y Ex Becarios del Programa. En el transcurso de la misma se valora especialmente el desenvolvimiento personal, la motivación y la claridad de objetivos para realizar estudios de postgrado en los EE.UU. así como su liderazgo y actividades comunitarias.</p> <p>Tendrá una duración de aprox. 25 minutos, donde cada candidato debe:</p> <ol style="list-style-type: none"> Hacer un Elevator Pitch en Inglés - 5 minutos.. Responder a 4 Preguntas del Panel en Inglés – 20 minutos <p>Luego todos los postulantes, tanto los seleccionados como los no seleccionados, serán notificados sobre el resultado del proceso. Aquellos seleccionados deben entregar la documentación solicitada de forma física.</p>
SFERE (Francia)	<p>A partir de una lista de candidatos y campos de estudio, el SFERE organiza misiones de selección académica al país realizada por profesores de universidades y</p>

Convocatoria	Criterios
	<p>responsables académicos.</p> <p>Proceso de selección. Se concreta por una entrevista individual, organizada en Paraguay entre profesores de universidades francesas, representantes del BECAL y el candidato/a. La entrevista tiene los siguientes objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiar y analizar el proyecto de estudios del candidato. - Estimar el nivel académico del candidato. - Analizar la motivación y las facultades de adaptación del candidato en Francia. - Identificar las universidades y laboratorios de investigación en condiciones de recibir al candidato/a. <p>Los que pasan las entrevistas acceden a la Etapla I: Nivelación de idioma en Paraguay (curso de tres meses). Los que la superan satisfactoriamente acceden a la Etapla II: un segundo curso de 4 meses en Francia. Solo los que la superan reciben la beca.</p> <p>La postulación a las universidades francesas será de exclusiva responsabilidad de la agencia SFERE conforme a las expectativas y el perfil del postulante. La inscripción definitiva se oficializa más adelante con los becarios ya en Francia..</p> <p>Sobre la base de las postulaciones evaluadas y las entrevistas el CE expedirá sus resultados a la UEP la cual emitirá un Acta al CCE en la cual propondrá el número de becas a entregar en consideración de la disponibilidad presupuestaria y de los objetivos de las becas. Luego se emite y comunica la resolución y adjudicación de las becas.</p>
Laspau	<p>Laspau revisa las postulaciones y los documentos de cada postulante a fin de determinar su paso a la próxima etapa del proceso de selección. Tendrá en cuenta los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las calificaciones académicas del postulante y experiencia en su área de estudios - La experiencia profesional relacionada a su área de estudios - El proyecto de estudios propuesto del postulante - El nivel de inglés - Identificar las universidades y laboratorios de investigación en condiciones de recibir al postulante <p>Los seleccionados son invitados a realizar una serie de evaluaciones y a una entrevista.</p> <ul style="list-style-type: none"> - PAEP, un examen de conocimiento. - TOEFL institucional, un examen de inglés. - Una entrevista dirigida por la agencia Laspau. <p>Esta entrevista tiene una gran importancia en el proceso de colocación académica del estudiante en los EEUU. Durante la misma se contempla el proyecto individual de estudio y la motivación y capacidad de adaptación del/la postulante en los EEUU</p> <p>El postulante que supera la última etapa es invitado como seleccionado a iniciar el proceso de colocación académica a un programa de doctorado por parte de la agencia Laspau. La postulación a las universidades será de exclusiva responsabilidad de seleccionado, el cual será realizado con el apoyo la agencia Laspau conforme a las expectativas y el perfil del/la postulante. Es responsabilidad de la agencia Laspau identificar las universidades y laboratorios de investigación en condiciones de recibir al postulante seleccionado.</p>

Convocatoria	Criterios
	La nómina de seleccionados y adjudicados es publicada en el sitio web del Programa.

Fuente: elaboración propia en base a GBC de las cuatro convocatorias

Cerradas

Estas convocatorias tienen como rasgo distintivo el activo involucramiento del Ministerio de Educación y Ciencias (MEC) junto a las Agencias Especializadas y al BECAL. El departamento de Becas de este Ministerio hace la propuesta pedagógica y define el perfil del profesional de la educación al que va dirigida. En el proceso de evaluación y selección participan las agencias especializadas y también dependiendo de la convocatoria, el orden de mérito es realizado por estas.

Criterios de evaluación y selección de becarios en convocatorias de becas cerradas

Convocatoria	Criterios
SEPIE Maestrías en Educación	<p>Todos los postulantes que cumplan con la admisibilidad pasarán a la Agencia SEPIE para la evaluación académica / curricular conforme a los criterios establecidos por las universidades potenciales de destino. En esta etapa la Agencia SEPIE tiene en consideración el orden de preferencia de los programas de estudio que hizo el postulante.</p> <p>La Agencia SEPIE remite al BECAL el listado de postulantes evaluados por estricto orden de méritos, estableciendo asignación de programas de estudios y de universidades de destino.</p> <p>Sobre ese listado el CE realiza el aval o la no objeción verificando que los seleccionados cumplan con los criterios de priorización que son:</p> <p>1er criterio: Tipo de gestión (Público, privado subvencionado, privado)</p> <p>2do criterio: Función del docente (Institución de formación docente, Institución de educación media y escolar básica)</p> <p>3er criterio: Años de servicio en aula (al menos 10, entre 5 y 9, más de 10 años)</p> <p>4to criterio: Preferencia por sexo femenino.</p> <p>Sobre la base de las postulaciones evaluadas y las entrevistas el CE expedirá sus resultados a la UEP la cual emitirá un Acta al CCE en la cual propondrá el número de becas a entregar en consideración de la disponibilidad presupuestaria y de los objetivos de las becas. Luego se emite y comunica la resolución y adjudicación de las becas.</p>
SFERE Becas de Entrenamiento	<p>Todos los postulantes que cumplan con la admisibilidad pasan a una entrevista de evaluación académica / curricular que se hace de modo conjunto con un equipo designado por el MEC y un representante de la UEP y la Agencia SFERE. Cada programa tiene criterios de priorización en relación a: i) función, ii) años de servicio (prioriza menor antigüedad) y iii) nombramiento (prioriza concurso).</p> <p>Sobre la base de las postulaciones evaluadas y las entrevistas el CE expedirá sus resultados a la UEP la cual emitirá un Acta al CCE en la cual propondrá el número de becas a entregar en consideración de la disponibilidad presupuestaria y de los objetivos de las becas. Luego se emite y comunica la resolución y adjudicación de las becas.</p>
COLOMBIA Especialización para Prof. de la Educación	<p>Todos los postulantes que cumplan con la admisibilidad pasarán por la evaluación académica / curricular establecida por las universidades de Colombia. El CE realiza el aval o la no objeción verificando que los seleccionados cumplan con los criterios de priorización. Las universidades remitirán a la UEP de BECAL el resultado de las evaluaciones por estricto orden de mérito estableciendo</p>

Convocatoria	Criterios
	asignación de programas La sumatoria de los puntajes de los criterios de priorización y evaluación académica curricular se tendrá en consideración para el otorgamiento de la beca. Este listado será remitido a la UEP de Becal, la cual emitirá un Acta al CCE para su refrendo

Fuente: elaboración propia en base a GBC de las convocatorias

Paso 7. Decisión final y publicación de seleccionados

En todas las convocatorias (autogestionadas, delegadas y cerradas), sobre la base de las postulaciones evaluadas el Comité de Evaluación expide sus resultados a la UEP la cual emitirá un Acta al CCE en la cual propone el número de becas a entregar en consideración de la disponibilidad presupuestaria y de los objetivos de las becas. Luego el CCE emite y comunica la resolución y adjudicación de las becas. Dicha nómina es publicada en el sitio web del Programa y en algunos casos incluye un listado de postulantes suplentes.

Etapa IV. Firma de Contrato y Seguimiento

Paso 8. Notificación, aceptación de beca y apelaciones

Los seleccionados son notificados por la UEP por medio de un correo electrónico individualizado y tiene un plazo de cinco (5) días hábiles para comunicar a la UEP la aceptación o el rechazo de la beca. Si no comunicara su respuesta dentro de ese plazo, se entenderá que renuncia a la misma. No obstante lo anterior, la condición de becario y los beneficios asociados a la beca quedarán sujetos a la aceptación por la universidad o institución extranjera y a la firma efectiva del contrato. Esto explica que el número de becarios seleccionados en cada convocatoria no se corresponde exactamente con el número de becarios efectivos (con contrato firmado) dado que hay casos que no han completado la documentación requerida para firma e inicio de estudios (principalmente la superación del nivel de idioma y obtención de la admisión definitiva). Otros han renunciado, y un grupo se encuentra en proceso de firma para inicio de estudios.²⁰

Los postulantes que no fueron seleccionados o que hubieran sido excluidos del proceso de selección durante la fase de elegibilidad de las postulaciones también reciben una comunicación vía correo electrónico por parte de la UEP pudiendo solicitar de manera fundada a la UEP que se estudien nuevamente los antecedentes de su caso.

Paso 9. Preparación y firma de contrato

²⁰ A mayo de 2017 se habían seleccionado 844 postulantes y otorgado 804 becas lo que implica que menos del 5% de los seleccionados no efectivizaron su beca (ver Documento de Programa para la actualización al proyecto aprobado por Resolución N° 19 del FEEI, en el marco de la Ley 4758/12 que crea el Fondo Nacional de Inversión Pública y Desarrollo (FONACIDE) Cuadro 13).

Los postulantes seleccionados deben presentar en las oficinas del BECAL el respaldo físico de toda la documentación requerida y anexada en formato digital en su formulario de postulación en línea y designan a un apoderado en Paraguay. Para cada postulante se confecciona una carpeta en donde se incluye el presupuesto de beca en función de los estudios elegidos, el lugar de destino y la duración de los mismos. Esto requiere que se definan temas tales como:

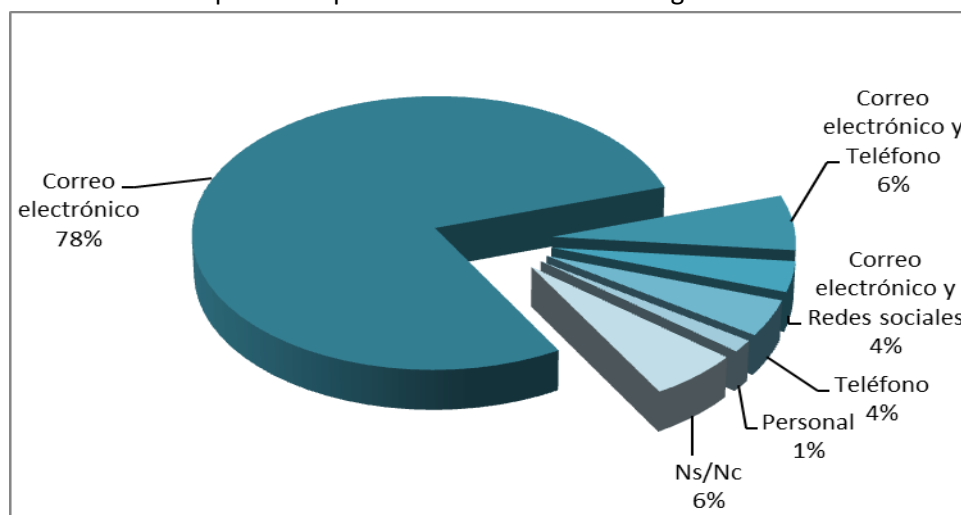
- Pasajes ida y vuelta
- Seguro
- Salud
- Aranceles universitarios
- Manutención
- Visa

Con la información contenida en la carpeta se confecciona el contrato de beca en donde se deja constancia los derechos y obligaciones del becario. En especial la obligatoriedad de regresar y permanecer en el país una vez concluidos los estudios.

Paso 10. Seguimiento y atención a los becarios en destino

Una vez que los becarios parten hacia sus destinos se les hace seguimiento y asistencia. En aquellas convocatorias donde hay una agencia especializada, la misma cobra protagonismo operativo ocupándose de brindar apoyo a la llegada y es la encargada desde ese momento de transferirles los fondos, previamente recibidos desde el BECAL, y de hacer el seguimiento académico. Si se trata de un destino en el que no hay un convenio con una agencia especializada, la asistencia a la llegada y la transferencia de fondos se realiza desde el Programa hacia el becario en forma directa. En estas convocatorias (sin agencia especializada) cada becario es asignado a una persona dentro del área de gestión de becas para su seguimiento.

Gráfico 4. Medio preferido para comunicarse con el Programa



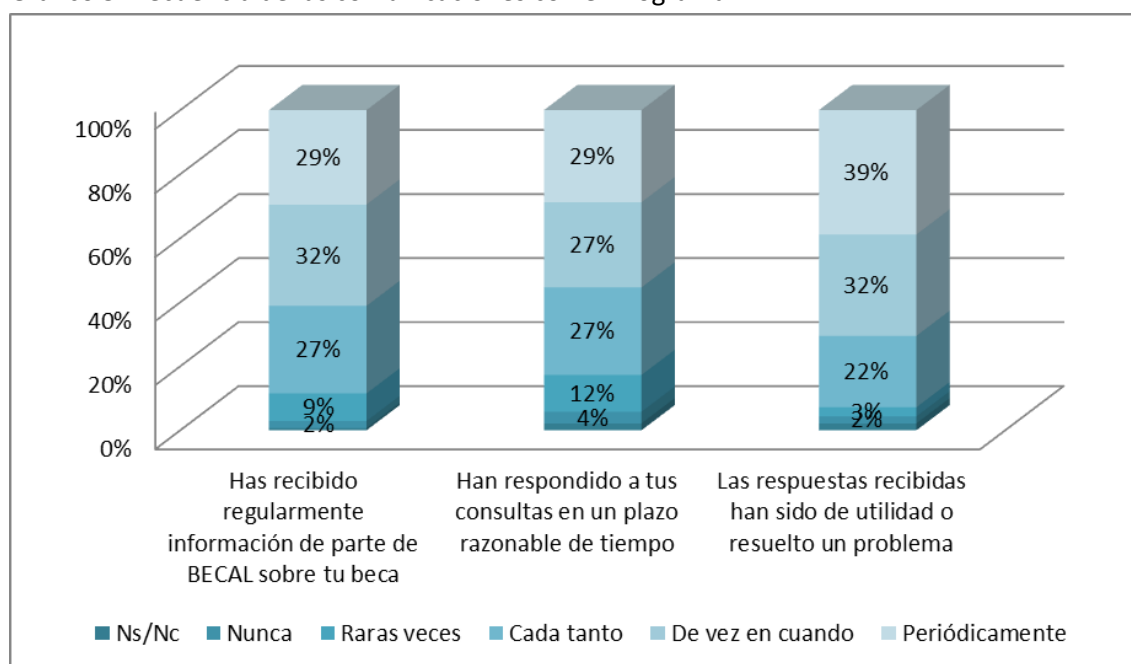
Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Satisfacción de Becarios (2017)

Los becarios tienen como preferencia comunicarse con el programa por medio del correo electrónico dado que es un medio efectivo y que se adapta bien a las diferencias horarias entre

Paraguay y los países de destino de los becarios. Casi el 90% de los becarios prefieren ese canal de comunicación de los cuales 10% lo combinan con teléfono o mensaje a través de las redes sociales.

Respecto a la frecuencia de los contactos con el Programa a partir de la encuesta se advierte que los mismos han sido en general periódicos (gráfico 5). En prácticamente todos los *focus group* los becarios señalaron que la comunicación con el programa estaba motivada por la necesidad. Los becarios se ponían en contacto para solicitar alguna gestión, documentación o eventualmente un desembolso en caso que hubiera un atraso. Esto implica que no es necesaria una comunicación periódica sino tener capacidad de dar respuesta en el momento que los becarios plantean inquietudes, necesidades o requerimientos. Las categorías elegidas en la encuesta no permiten distinguir de modo preciso las diferencias entre raras veces, cada tanto y de vez en cuando lo que dificultan la interpretación de los resultados. A pesar de esto, se puede afirmar que el 71% de los becarios ha recibido una respuesta que les resolvió el problema o inquietud que tenían (39% periódicamente y 32% de vez en cuando).²¹

Gráfico 5 Frecuencia de las comunicaciones con el Programa

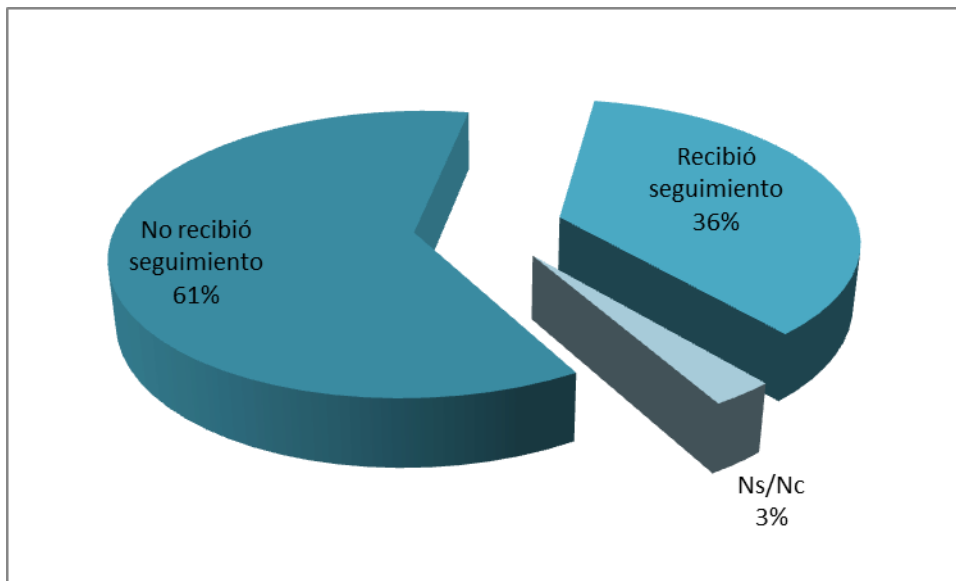


Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Satisfacción de Becarios (2017)

Desde el BECAL, se les solicita a los becarios que informen sus progresos académicos en determinados momentos del tiempo algo que fue corroborado en todos los *focus group*. Sin embargo, en la encuesta se advierte que el 60% de los encuestados señaló no haber tenido un seguimiento de sus progresos académicos. Esto podría explicarse por el hecho de que desde el Programa no se le haya dado una respuesta formal sobre los avances informados.

²¹ Se sugiere definir categorías más claramente excluyentes para futuras encuestas.

Gráfico 6. Porcentaje de becarios de acuerdo a si han recibido algún tipo de seguimiento de sus progresos o dificultades académicas por parte de BECAL

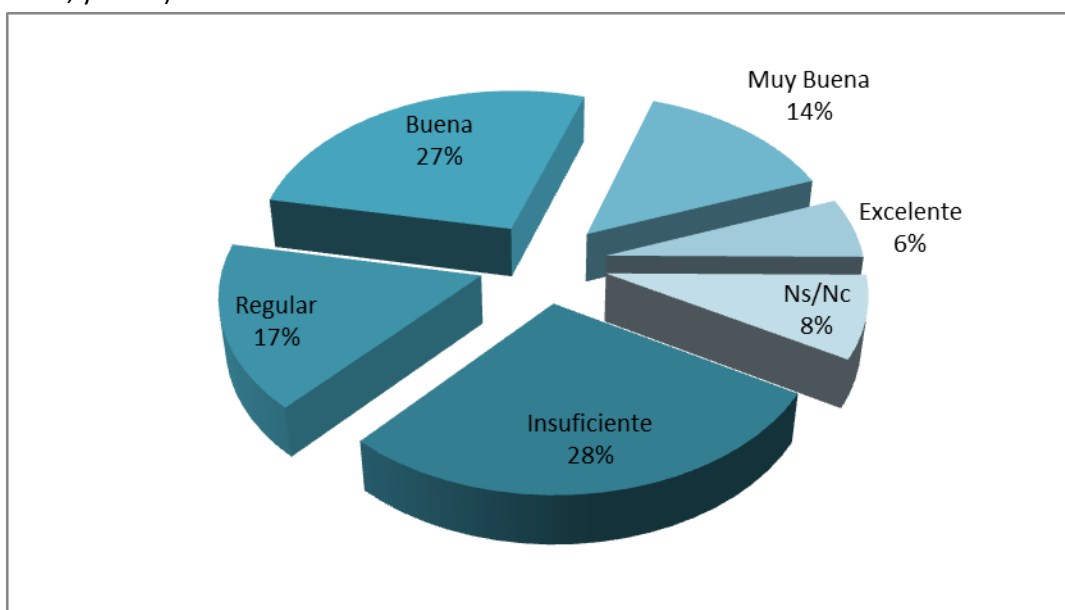


Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Satisfacción de Becarios (2017)

Paso 11. Retorno de los becarios

Unos meses antes de regresar, el becario recibe una **“Guía de retorno”** en donde se le explican sus obligaciones y los tramites que debe hacer antes de su regreso (gestión del título, apostillado de La Haya, etc.) y luego cuenta con un plazo de 12 meses para certificar el nuevo grado académico..

Gráfico 7. Porcentaje de becarios de acuerdo a su valoración sobre la información recibida por parte de BECAL en el proceso de retorno al país (pasos a seguir, documentación requerida, aviso, y otros)



Fuente: elaboración propia en base a Encuesta de Satisfacción de Becarios (2017)

La elaboración de la guía surgió como una necesidad de hacer más eficiente el proceso de retorno de los becarios. A partir de los resultados de la Encuesta de Satisfacción, respondida por ex becarios de las primeras convocatorias, se advirtió que esa guía era una muy necesaria dado que casi la mitad de los ex becarios que respondieron la encuesta valoraron como insuficiente o regular la información para el proceso de retorno.

Una vez que regresaron a Paraguay, los ex becarios cuentan formalmente con un plazo de 15 días para informárselo al Programa (por sistema) con copia del pasaporte, pasaje o algún otro documento que certifique su regreso.

Paso 12. Reinserción y seguimiento de los ex becarios

Finalmente, el Programa hace sus mayores esfuerzos para facilitar la mejor inserción laboral de los becarios retornados. Las acciones difieren de acuerdo al tipo de beca y a la dinámica esperada en mercado laboral correspondiente a los perfiles de las mismas. Por un lado, para los becarios que realizan estudios de carácter “profesionalizante” (incluidos las de educación) se espera una inmediata reinserción, a sus cargos previos a las becas en los casos de los docentes del MEC y en diferentes trabajos donde se espera que el mercado se los dispute por tratarse de perfiles altamente calificados y escasos en el país, en los casos restantes. Por el otro lado, la reinserción de los becarios en investigación, área de incipiente nivel de desarrollo de redes a nivel nacional, plantea un desafío mayor.

Independiente de las especificidades de los distintos perfiles, el Programa les ofrece a los becarios una plataforma de *networking* (virtuales y/o presenciales), para la presentación y la socialización (mundo productivo, investigación y academia) de su experiencia profesional y de los estudios realizados, así como de sus intereses y expectativas laborales. Para esto ha firmado varios acuerdos con consultoras y empresas de RRHH (PIVOT, Jazmín Mendoza Group SRL, JOBS), con gremiales empresarias (Unión Industrial de Paraguay y el Club de Ejecutivos de Paraguay) y con la academia (PUP, UNA) habiéndose desarrollado aplicaciones especiales para que los ex becarios publiquen sus CV y se postulen a empleos. Sin embargo, en la reunión realizada con las consultoras, gremiales empresarias y universidades, se planteó que inicialmente los ex becarios retornados no habían encontrado en estas plataformas el medio adecuado para acelerar su reinserción y, particularmente, para encontrar eco a sus expectativas laborales en las demandas potenciales que aparecían. En este marco, la temática de la reinserción apareció como una problemática que se hace explícita cuando los ex becarios intentan reinsertarse en el mercado laboral pero que se genera, al menos parcialmente, al momento de definir en qué áreas se financiarán estudios. En tal sentido, se puso de manifiesto a lo largo de la evaluación que si se forman recursos humanos en áreas que no tienen posibilidades de reinserción a corto plazo, ya sea porque no existe una demanda insatisfecha identificada o porque no se generan políticas de acompañamiento al esfuerzo que realiza el país a través del BECAL (líneas de financiamiento para equipamiento científico y desarrollo de proyectos en nuevas áreas de investigación, financiamiento a la innovación productiva, financiamiento a emprendimientos basados en conocimiento, espacios curriculares para innovaciones educativas, etc.,) la posibilidad de una reinserción laboral relevante de los ex

becarios, es decir en línea con las capacidades adquiridas a través de sus estudios en el exterior y con sus nuevas expectativas, se reduce de manera importante.

Luego del regreso está pautado un seguimiento a los ex becarios por cinco años con dos propósitos principales. Por un lado, verificar que cumplan con el compromiso de permanencia en Paraguay durante ese período de tiempo. Por el otro, hacer un seguimiento de su trayectoria laboral y profesional posterior a su regreso²².

4.3. Resultados

En esta dimensión el análisis está centrado inicialmente en la matriz de resultados a nivel de producto en cada uno de los componentes. La matriz de indicadores y metas a nivel de producto fue definida al momento de diseñar el Programa e incluida en el Plan de Monitoreo y Evaluación del contrato de préstamo con el BID y cuenta con 14 indicadores y metas. Para los componentes I, II y III del BECAL el indicador básico de verificación del logro de metas es el total de becas otorgadas. Para cada uno de los componentes y en cada una de sus modalidades se estableció una meta anual de becas hasta 2019 por los 5 años de programa. Adicionalmente, para el componente IV de Desarrollo Institucional se pautaron siete indicadores y metas asociados a la puesta en marcha y el funcionamiento esperado del programa.

Algunas metas e indicadores han sido revisados y modificados durante el primer semestre del año 2017 con el consentimiento de todas las partes (UEP, CCE, FEEI y el BID). Este proceso de revisión de metas se inició cuando se comenzaron a utilizar los fondos BID. El contrato de préstamos fue ratificado por el Congreso Nacional en Octubre de 2016 (Ley N°5745/2016) y el Taller de Arranque de la operación de crédito se realizó a principios del año 2017. Este taller, pensado para facilitar la puesta en marcha de los programas se realizó, de modo atípico, con un programa que estaba en plena ejecución con fondos nacionales (FEEI). En función de esto, no tenía mayor sentido utilizar esa instancia para arrancar un programa que estaba en funcionamiento y se la utilizó como espacio de reflexión y revisión sobre lo ya realizado.

Como resultado de ese taller la UEP reformuló el ROP en abril de 2017 e introdujo cambios a los indicadores y metas. Este trabajo quedó validado en el “Documento de Programa para la actualización al proyecto aprobado por Resolución N° 19 del FEEI, en el marco de la Ley 4758/12 que crea el Fondo Nacional de Inversión Pública y Desarrollo (FONACIDE)”. Este documento fue elaborado a pedido del CCE en coincidencia con la entrada en vigencia el Contrato de préstamos 3391/OC-PR como parte del proceso de cumplimiento de cláusulas para el inicio de la operación²³.

²²Estas encuestas deberían generar evidencia que a futuro pueda ser utilizada para evaluar el impacto del BECAL. En el Anexo 4 se presentan algunas recomendaciones generales sobre el proceso de recolección de información con vistas a futuros estudios de impacto.

²³ Las metas de becas definidas en el ROP (abril 2017) y en el Documento de Actualización (DA) elaborado por la UEP (junio 2017) no coinciden todos los casos. A saber: Becas de doctorado 106 (ROP) y

Esta evaluación intermedia se ha visto ayudada por esa instancia reflexiva previa que documentó parte del recorrido inicial del Programa e identificó aprendizajes y áreas de necesidad de mejora. En especial, la reciente modificación de metas adelantó una tarea que usualmente se lleva adelante en el marco de una evaluación de medio término.

En lo que sigue de este apartado se analiza la matriz de indicadores de producto con las metas originales y revisadas. Esto se hace en base a la información relevada y a los procesamientos de las bases de datos disponibles que fueron validados y discutidos con las autoridades del Programa. En el apartado siguiente se hace un análisis cuantitativo con mayor profundidad sobre los logros del programa obtenidos hasta el momento.

a. Componentes I, II y III

El siguiente cuadro resume la cantidad de becas que se establecieron como meta para cada componente y modalidad en el diseño del Programa para los primeros tres años, la revisión de las mismas que se hizo en el Taller de Arranque del BID (para los cinco años de duración del programa) y las becas que de acuerdo a la información disponible se han otorgado efectivamente hasta el momento de realizar la presente evaluación (2015-2017)²⁴.

Como resultado del proceso de revisión de metas se planteó incrementar la meta en el Componente I, de fortalecimiento de la investigación, en la modalidad de doctorados, sostenerla en la de maestrías y reducirla en las estancias cortas que no mostraban ninguna beca hasta 2017. Para estas últimas se pautó buscar la captación de interesados a través de la modalidad de ventanilla permanente y hacer una prueba piloto para identificar la mejor manera de ejecución. En lo relativo al Componente II más que se duplican las metas originales de becas dado que el diseño del programa subestimó la demanda que, a juzgar por la respuesta a las convocatorias, estaba ampliamente insatisfecha. Por último, en el Componente III, de fortalecimiento de la educación, en el taller se eleva a casi el doble la meta de becas de maestría a educadores, se reduce al 50% la meta de becas de entrenamiento docente y se crean plazas para doctorados con la intención de elevar la calidad de programas.

Como se puede observar, si bien en el total, la cantidad de becas otorgadas está por encima del previsto en la matriz de resultados original, los componentes I y III otorgaron becas por debajo de la meta (53% y 64%, respectivamente) y el componente II muy por encima de la meta (más que la duplicó).

En el componente de investigación (I) se advierten tres situaciones diferentes. En primer lugar, que la cantidad de becas de doctorado para investigadores en áreas de CyT otorgadas hasta el momento (indicador 1) están apenas por debajo de la meta original planteada. Estas fueron otorgadas mayormente en las cuatro convocatorias autogestionadas y un número de becas en la convocatoria Laspau para doctorado y SFERE 01 y todo parece indicar que no habrá inconvenientes para que a fines del año 2019 se haya logrado la meta de 125/106 becas

125 (DA) Becas para maestría en investigación 148 (ROP) y 100 (DA); Becas de entrenamiento a educadores 280 (ROP) y 405 (DA).

²⁴ En este punto se toma 2017 completo ya que la matriz de resultados no contempla metas parciales a lo largo del año y no sería posible realizar una evaluación cuantitativa de los resultados alcanzados por el Programa tomando como fecha límite julio de 2017.

doctorales sobre todo que hay pautadas becas doctorales en educación y que varias becas de maestría en áreas de CyT fueron otorgadas como paso previo al doctorado. En segundo lugar, se otorgaron 81 becas de maestría para investigadores en áreas de CyT (indicador 2) que representan poco más de la mitad de la meta pautada para el año 2017. Si se mantiene el ritmo de otorgamiento de becas de los últimos años es de esperar que se logre la meta de 148 becas para todo el período. Finalmente, no se han otorgado becas de estancias cortas y de apoyo complementario para investigadores en áreas de CyT (indicador 3) aspecto éste que sí deberá ser trabajado en lo que resta del programa.

El desempeño en el componente de fortalecimiento a la innovación ha superado ampliamente las metas originales del programa. Al momento de la evaluación se habían otorgado 232 becas de maestría para profesionales en CyT (indicador 4) y 260 becas de maestría para profesionales en otras áreas del conocimiento (indicador 5). En el período 2015-2017, se habían otorgado 1.8 y 2.6 veces la cantidad de becas que se habían establecido como meta para los cinco años del programa²⁵. En este caso en el taller de arranque se da prácticamente por alcanzadas las metas en esas modalidades ya que si bien las incrementa, lo hace muy poco por encima de lo ya otorgado a 2017.

En el componente III se observan dos situaciones contrapuestas. En primer lugar, las 164 becas de maestría a educadores en educación y/o gestión de la educación otorgadas (indicador 6) hasta el 2017 superan la meta pautada para el período 2015-2019. En función de esto en el taller se pautó una nueva meta (272) que debería ser alcanzada sin mayores inconvenientes. En segundo lugar, el número de becas de entrenamiento a educadores otorgadas (indicador 7) está por debajo de la meta. En este caso en el taller se acordó reducir la meta a 405/280 para todo el período. Por último se agregó una nueva meta para otorgar 5 becas doctorales en educación y gestión educativa.

²⁵ Esto fue posible por las convocatorias autogestionadas y por las convocatorias delegadas con Fulbright y Chevening.

Cuadro 1. Resumen de la Matriz de Resultados (producto) Componentes I, II y III indicadores, metas y brecha entre productos y metas

Componente	Indicador	Becas Otorgadas (BO)	Meta Original 1ros años (MO)	Diferencia (MO-BO)	Meta Original Global (MOG)	Meta Revisada Global (MRG) *	(MR-BO)
I: Becas para el fortalecimiento de la investigación	1. Doctorado para investigadores en áreas de CyT	71	75	4	75	125/106	54/35
	2. Maestría para en investigadores en áreas de CyT	81	150	69	150	100 / 148	19/67
	3. Estancias cortas y de apoyo complementario para investigadores en áreas de CyT otorgadas	0	60	60	100	20	20
	Subtotal Componente I	152	285	133	325	245/ 274	73/102
II: Becas para el fortalecimiento de la innovación	4. Maestría para profesionales en CyT otorgadas	232	130	-102	130	266	34
	5. Maestría para profesionales en otras áreas del conocimiento	260	100	-160	100	268	8
	Subtotal Componente II	492	230	-262	230	534	42
III: Becas para el fortalecimiento de la educación	6. Maestría a educadores en educación y/o gestión de la educación otorgadas	164	150	-14	150	272	108
	7. Entrenamiento a educadores	205	320	115	540	405 /280	200 /75
	7 BIS Doctorado en educación y/o gestión educativa	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	5	5
	Subtotal Componente III	369	470	101	690	682/558	313/221
Total Componentes I, II y III		1013	985	-28	1245	1461/1366	428/365

Notas * Los valores de la izquierda corresponden a la meta establecida en el Documento de Actualización (DA) elaborado por la UEP (junio 2017) y las de la derecha a las incluidas en el nuevo ROP (abril 2017).

Fuente Elaboración propia

Cuadro 2. Matriz de Resultados (producto) Componentes I, II y III indicadores, metas por año

Componente / Tipo de beca	Indicador		2015	2016	2017	Acumulado parcial	2018	2019	Meta Original Global (MOG)	Meta Revisada Global (MRG) *
Componente I: Becas para el fortalecimiento de la investigación										
1. Becas de doctorado para investigadores en áreas de CyT	# de Becas	Meta	25	50	0	75	0	0	75	125
		Observado	20	32	19	71			71	
2. Becas de maestría para en investigadores en áreas de CyT	# de Becas	Meta	30	50	70	150	0	0	150	100 / 148
		Observado	8	55	18	81			81	
3. Becas de estancias cortas y de apoyo complementario para investigadores en áreas de CyT	# de Becas	Meta	20	20	20	60	20	20	100	20
		Observado	0	0	0	0			0	
Componente II: Becas para el fortalecimiento de la innovación										
4. Becas de maestría para profesionales en CyT otorgadas	# de Becas	Meta	20	50	60	130	0	0	130	266
		Observado	24	162	46	232			232	
5. Becas de maestría para profesionales en otras áreas	# de Becas	Meta	20	30	50	100	0	0	100	268
		Observado	38	207	15	260			260	
Componente III: Becas para el fortalecimiento de la educación										
6. Becas de maestría a educadores en educación y/o gestión de la educación otorgadas	# de Becas	Meta	15	65	70	150	0	0	150	272
		Observado	5	109	50	164			164	
7. Becas de entrenamiento a educadores otorgadas	# de Becas	Meta	100	100	120	320	120	100	540	405 /280
		Observado	0	80	125	205			205	
7.BIS Becas de doctorado en educación y/o gestión educativa	# de Becas	Meta	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	5	0	No aplica	5
		Observado	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica				

Fuente Elaboración propia

Notas * Los valores de la izquierda corresponden a la meta establecida en el Documento de Actualización (DA) elaborado por la UEP (junio 2017) y las de la derecha a las incluidas en el nuevo ROP (abril 2017).

b. Componente IV

El Componente IV está focalizado en el desarrollo institucional, tema que fue abordado parcialmente en la sección dedicada a la estructura organizacional y procesos que refleja que el Programa está funcionando de acuerdo a lo esperado. En el diseño original del Programa se pautaron 7 indicadores de producto que reflejan diferentes aspectos de los arreglos institucionales considerados indispensables para su puesta en marcha (Ver cuadro 3). Esta lista original no coincide totalmente con los indicadores de producto incluidos en la nueva matriz de resultados del componente elaborado en el marco de la revisión del programa realizada a mediados del año 2017. Hay dos indicadores que estaban en el diseño original pero que fueron removidos (indicador 8 y 11) y hay un indicador que no estaba explicitado en el diseño original pero que fue incluido en el documento de revisión de programa (denominado indicador 11.5 en el cuadro)

Al respecto se observa que se logró definir una estructura organizacional del programa de becas y se han definido roles y funciones (indicador 11.5). Para esto se ha contratado una asistencia técnica (Consultora PULSO) que contribuyó a desarrollar la estructura organizacional que ya fue formalmente aprobada e implementada y elaboró un conjunto de materiales organizacionales que están aún en implementación²⁶:

- Manual de Organizaciones y Funciones (MOF)
- Definición detallada de procedimientos con sus respectivos flujogramas.

La meta referida al ROP que organiza la operatoria del programa (indicador 12) fue alcanzada en el año 2015 aunque el ROP fue modificado en el año 2017 en el marco del Taller de Arranque del BID y la revisión del Programa. En lo que respecta a los procesos y la informatización de los mismos se advierte que se logró implementar el sistema informático para la presentación, evaluación y seguimiento online de solicitudes de becas (indicador 10). Para eso se trabajó con la consultora SIMGIA con la que se logró sistematizar todos los procesos en el sistema (SPI). Este es sin dudas un punto fuerte del programa ya que toda la información histórica de las convocatorias con datos para cada becario y cada proceso o decisión que se tomó con los mismos está disponible. Sin embargo, se advierte que hay espacio para mejora en la manera de presentar y procesar la información ya disponible, así como elaborar de modo ágil y amigable informes orientados a la toma de decisiones y rendición de cuentas.

El sistema SPI tiene desarrollado un módulo monitor a través del cual se accede a la información y se filtra de acuerdo a las necesidades del momento. Una vez extraída la información, la base de datos en Excel se encuentra no estandarizada de convocatoria a convocatoria y requiere diferentes trabajos y correcciones para poder ser utilizada para la elaboración de informes globales y comparativos. Por ejemplo:

- Muchos campos son tipeados por cada postulante quienes pueden denominar la misma ciudad o universidad de modo diferente lo que en la base de datos aparece

²⁶ Este material está disponible y fue revisado en el marco de esta evaluación, pero no se incluye como anexo por su extensión.

como cosas diferentes (Ejemplos Universidad Nacional de Asunción y UNA; San Lorenzo y S. Lorenzo). Eso exige que el analista tenga que corregir y estandarizar cada una de las respuestas.

- El título de grado obtenido, la universidad y el año de graduación se extrae de un modo que no es procesable como parte de un mismo campo y se deben separar manualmente para poder utilizar la información de cada uno de estos aspectos como insumo para eventuales reportes.

En lo que respecta a falta de estandarización, cada convocatoria tiene sus especificidades en cuanto a campos y requisitos de información cosa que luego se traslada a las bases de datos haciendo necesario trabajarlas de modo minucioso para estandarizar los campos y dejarlos listos para ser procesados y analizados.

En función de esto se entiende el programa se vería fortalecido con la incorporación de mayores capacidades en materia de herramientas, técnicas y metodologías de gestión y análisis de datos (*Business Intelligence*). Esto podría requerir la incorporación de algún recurso humano calificado específico así como trabajo de desarrollo de software. Al respecto se advirtió que la dependencia de la consultora a cargo del sistema (SIMGIA) le restaba al Programa grados de libertad para nuevos desarrollos.

Cabe señalar, sin embargo, que el Programa ha desarrollado una aplicación para teléfonos celulares que permite hacer consultas sobre la localización de los becarios y distintas novedades. Esta aplicación puede ser de mucha utilidad para la comunicación del Programa (interna y externa) y para la obtención de información sobre el mismo y sobre sus becarios y ex becarios.

El Programa tiene un sistema de información para facilitar la reinserción laboral de becarios, implementado y en funcionamiento (meta alcanzada en el año 2017 indicador 11). Tal como se mencionó en la sección sobre procesos los esfuerzos para facilitar la inserción laboral de los becarios retornados difieren de acuerdo al tipo de beca. Los ex becarios del sector educativo por lo general tienen una reinserción inmediata y compromisos para compartir en su comunidad educativa lo aprendido. Desde el Programa se acompaña al MEC en los diferentes pasos de reinserción pautados con los docentes a su regreso como son los talleres de socialización de proyectos.²⁷ Por el contrario, a los becarios en investigación, área de incipiente nivel de desarrollo de redes a nivel nacional, se los identifica como un principal desafío para una reinserción efectiva al sistema productivo, de investigación y académico del país y sobre la cual hace falta intensificar esfuerzos coordinados con la CONACYT y las instituciones de educación superior del Paraguay. Para esto es esencial poder orientar más las áreas de las becas sobre temas de prioridad estratégica nacional y sobre los cuales hay una demanda de recursos humanos insatisfecha (sobre este punto se vuelve más abajo).

El Programa le ofrece al becario una plataforma de *networking* (virtuales y/o presenciales), para la presentación y la socialización (mundo productivo, investigación y academia) de su experiencia profesional y de los estudios realizados, así como de sus intereses y expectativas

²⁷ Información sobre el 1er Congreso Departamental de ex becarios en la Gobernación del Departamento Central http://www.central.gov.py/web_institucional/?p=5019

laborales. Para esto ha firmado varios acuerdos con consultoras y empresas de RRHH (PIVOT, Jazmín Mendoza Group SRL, JOBS), con gremiales empresarias (Unión Industrial de Paraguay y el Club de Ejecutivos de Paraguay) y con la academia (PUP, UNA) habiéndose desarrollado aplicaciones especiales para que los ex becarios publiquen sus CV y se postulen a empleos.

Luego está pautado un seguimiento a los ex becarios por cinco años con dos propósitos principales. Por un lado, verificar que los becarios cumplan con el compromiso de retornar a Paraguay después de la finalización de la beca y permanecer durante el período comprometido. Por el otro, hace un seguimiento de su trayectoria laboral y profesional posterior a su regreso. En relación a esto, se han revisado los formularios de encuestas y las bases de datos y se advirtió que si bien se está recopilando información acerca de la situación laboral de los ex becarios resulta necesario tanto incorporar especificidades de acuerdo a las características y objetivos de los estudios financiados (diferenciando los de carácter académico de los de carácter profesional) como asegurar que se recoge y sistematiza información de base comparable para inscriptos no seleccionados que puedan ser escogidos en el futuro para formar parte de grupos de control en evaluaciones de impacto (ver Anexo 4).

El sistema para la reinserción de los ex becarios presenta una serie de desafíos. En primer lugar, si bien no es área específica del BECAL, los becarios retornados deben hacer en el Consejo Nacional de Educación Superior (CONES) el trámite de reconocimiento de títulos de posgrados otorgados por instituciones de educación superior (IES) en el exterior (Resolución CONES N° 454/2016 y 635/2016). Este es un trámite demanda tiempo, recursos financieros²⁸ y capacidad de evaluación local que no siempre está. El BECAL ha mantenido reuniones con las autoridades del CONES y se están llevando a cabo tratativas para agilizar y abaratar el trámite. El no reconocimiento de los títulos puede dificultar la reinserción laboral de los ex becarios. De hecho, durante los *focus group* con docentes se señaló que el título obtenido en el exterior no había sido válido en los concursos docentes recientes.

En segundo lugar, en poco tiempo el número de becarios retornados se irá incrementando notablemente y con éste la demanda de reinserción. Hay muchos becarios talentosos que fueron admitidos en universidades prestigiosas para hacer estudios cuya demanda futura en el país no está corroborada ni asegurada. El mecanismo de evaluación y selección de becarios que prioriza la excelencia de la universidad de destino (a través de los rankings) por sobre la pertinencia termina generando demandas y, en algún sentido trasladando el peso de la problemática, al área de reinserción. Es por esto que tanto el estudio sobre demanda de capital humano avanzado como el de política de formación del capital humano avanzado podrían aportar insumos clave para la priorización de las becas a otorgar, y a través de ello, contribuir también a disminuir las demandas sobre el área de reinserción.

Por diseño del programa se establece la formalización de acuerdos con agencias especializadas de diferente naturaleza. En este sentido, el BECAL ha superado ampliamente la meta de convenios (indicador 9) mostrando vocación de trabajo colaborativo. Se han firmado los 24

²⁸Los aranceles para el trámite de homologación de acuerdo al título son: Capacitación, Gs. 1.518.000; Especialización, Gs. 1.669.800; Maestría, Gs. 1.837.200; y Doctorado, Gs. 2.022.000. Sin embargo, parte de los mismos puede ser exonerado en caso de presentar certificado de repatriación o tratarse de docentes.

acuerdos (Ver cuadro) con diferentes instituciones que facilitan y mejoran la gestión del programa de acuerdo al tipo:

- **Cinco convenios** para el otorgamiento y gestión de becas: estos convenios se han firmado con agencias que promueven la recepción de estudiantes universitarios extranjeros a través de programas de becas propios y/o de servicios que facilitan la experiencia de los becarios paraguayos en esos países tanto en el período de postulación de las becas como durante sus estudios. Así es que el BECAL ha organizado convocatorias específicas con cada una de estas agencias como socias en donde estas participan en el proceso de selección de postulantes, brindan descuentos en los costos de las matrículas y ponen a disposición de los becarios paraguayos todos los servicios que estas agencias tienen en los países de destino para becarios extranjeros (ejemplo seguro médico, desembolsos). En general el arribo de los becarios es más sencillo y amigable donde hay una agencia involucrada que en donde no la hay dado que el becario está menos acompañado en muchos aspectos.

Instituciones con convenio de este tipo: LASPAU, SFERE, SEPIE, Programa Chevening, Fulbright

- **Tres convenios** para el otorgamiento de becas que no incluyen la gestión de las mismas: estos convenios se han firmado con universidades que facilitan el otorgamiento de las becas, pero no se involucran en la gestión de las mismas

Instituciones con convenio de este tipo: Monash University, Universidad Pontificia Javeriana, Universidad Pedagógica Nacional

- **Siete convenios** con universidades y consorcio de universidades extranjeras para fomentar el estudio en esas instituciones. En estos convenios las universidades promueven sus programas y a cambio ofrecen descuentos en las matrículas y otras facilidades.

Instituciones con convenio de este tipo: Universidad Autónoma de Barcelona, Consorcio CALDO, Rice University, Bath University, Florida University, The University of Queensland, The University of Western Australia.

- **Seis convenios** con gremiales empresarias y agencias de RRHH orientadas a facilitar la reinserción laboral de los becarios retornados

Instituciones con convenio de este tipo: APUP, Jazmín Mendoza, JOBS, PIVOT, Unión Industrial de Paraguay, Club de Ejecutivos de Paraguay

- **Tres convenios** de colaboración y asistencia técnica.

Instituciones con convenio de este tipo: OEI, Programa BECAR, Instituto de Previsión Social

En términos comunicacionales la estrategia comunicacional escrita (indicador 13) se elaboró para el año 2018 lo que implica que será implementada de modo formal este año.

Con relación a la segunda meta, se implementó un plan de viajes y de medios locales que incluyó la visita de 9 capitales departamentales (aún quedan otros 8 departamentos por visitar) en coordinación con las universidades locales.. Esta acción provocó que mayor cantidad de personas del interior conozcan y se postulen a las convocatorias. El hecho de que hasta el momento no se haya formalizado una estrategia de comunicación en un documento no implica que no la hubiera. En verdad el Programa tiene un área de comunicación específica que lleva adelante una intensa actividad comunicacional tanto interna (con los becarios) como externa con la comunidad y la sociedad civil a quien le rinde cuentas a través de informes y resoluciones que tienen amplia difusión (ver sitio web del BECAL secciones de Información Pública y últimas noticias).

En esta área se produjo un punto de inflexión en el año 2017 cuando se incorporó a una nueva Coordinadora que afrontó su tarea con dos objetivos específicos. En primer lugar, trabajar sobre la confianza de los becarios que se había visto afectada luego de un período de comunicación deficiente en el marco de un problema de atraso en los pagos por manutención. En segundo lugar, aumentar el acceso a la información sobre las becas entre ciudadanos del interior del país en pos de incrementar la cantidad de postulantes residentes allí. Con relación al primer objetivo, se estableció un plazo de respuesta a las consultas a través de correos electrónicos de no más de 24 horas, con lo que se consiguió una dinámica de comunicación fluida y sistemática con cada uno de los postulantes, becarios y ex becarios. Se les solicitó, además contribuyan con sus logros académicos e historias de vida a la página de Facebook de Programa, ofreciéndoles un espacio de destaque personal y profesional. Con relación al segundo objetivo, se implementó un plan de viajes y de contactos con medios locales que incluyó la visita a 9 capitales departamentales en coordinación con las universidades locales (ver detalles en Recuadro 2 de la sección de procesos).

La estrategia comunicacional 2018 está estructurada alrededor de los siguientes cuatro ejes²⁹:

1. Socialización de las historias de éxito.
2. Difusión de la inversión en becarios activos y la proyección del impacto.
3. Reconocimiento del Programa a nivel internacional.
4. Difusión tierra adentro.

Complementariamente a estas acciones se destaca un uso profesional e intensivo de las redes sociales. En la cuenta de facebook (<https://www.facebook.com/becalparaguay/>) cuentan con más de 30.000 seguidores y en twitter (@becalpy) con cerca de 10.000. En las redes no solo participa la cuenta oficial del programa sino el Coordinador General y hasta el mismo presidente de la República quien es uno de los principales comunicadores del Programa al tenerlo como tema prioritario de su agenda política y de gestión³⁰. Finalmente cabe mencionar

²⁹ Ver diseño completo de la estrategia en Anexo 5.

³⁰ Tweets más recientes de la cuenta del Presidente de la República relacionados al BECAL (469.000 seguidores):

30 de junio de 2017 https://twitter.com/Horacio_Cartes/status/880824538409336836

25 de septiembre de 2017 https://twitter.com/Horacio_Cartes/status/912356550005673984

13 de noviembre de 2017 https://twitter.com/Horacio_Cartes/status/930064663647318016

22 de noviembre de 2017 https://twitter.com/Horacio_Cartes/status/933368536378077191

que desde la Coordinación de Comunicación del Programa BECAL se hace un seguimiento y registro de la cobertura que hacen del programa los principales medios escritos y digitales del país. En dicho registro para el año 2017 se incluyen 280 coberturas entre las que se destacan las aperturas de nuevas convocatorias, la experiencia de los becarios en los países donde están estudiando, así como referencias a actividades oficiales del Presidente de la República relacionadas al BECAL. Asimismo, se advierten notas periodísticas que hacen referencia a problemas en el Programa al que el Coordinador General sale a aclarar y responder por los medios y las redes sociales evidenciando un contacto directo entre el programa, la sociedad civil y los beneficiarios.

A modo de cierre, hay dos metas que no han sido logradas aún. En primer lugar, no se ha elaborado el documento de política de formación del capital humano avanzado (indicador 14) pero el mismo está en elaboración al momento de realizar esta evaluación. Este estudio se entiende como prioritario para permitir y mejorar los esfuerzos de focalización de becas en áreas estratégicas específicas para el país. En segundo lugar, no se registran becas de nivelación de idiomas algo que el Programa pensó como necesario pero que luego no se implementó de ese modo.

Cuadro 3. Matriz de Resultados (producto) Componente IV indicadores, metas por año

Componente IV: Desarrollo Institucional									
Programa de nivelación de idioma			2015	2016	2017	Acum. Parcial	2018	2019	Total
8. Becarios que completan el curso y adquieren la certificación que otorga el curso al alcanzar los conocimientos requeridos. (1)	# de becarios	Meta	265	265	265	795			795
		Resultado							0
Agencias Especializadas			2015	2016	2017	Acum.	2018	2019	Total
9. Convenios con Agencias Especializadas adoptados y aplicándose.	# de Contratos	Meta	1	2		3			3
		Resultado	3	10	13	26			26
Sistema de información para la presentación, evaluación y seguimiento online de solicitudes de becas			2015	2016	2017	Acum.	2018	2019	Total
10. Sistema informático para la presentación, evaluación y seguimiento <i>online</i> de solicitudes de becas implementado y en funcionamiento.	# de Sistema	Meta	1			1			1
		Resultado	1			1			1
Sistema de información para facilitar la reinserción laboral de los becarios			2015	2016	2017	Acum.	2018	2019	Total
11. Sistema de información para facilitar la reinserción laboral de becarios, implementado y en funcionamiento (1)	# de Sistema	Meta	1			1			1
		Resultado			1	1			0
Estructura organizacional			2015	2016	2017	Acum.	2018	2019	Total
11.5. Estructura organizacional del programa de becas ha sido desarrollada. (2)	# de becarios	Meta	1			1			1
		Resultado	1			1			1
Reglamento operativo para la gestión de becas			2015	2016	2017	Acum.	2018	2019	Total
12. Reglamento operativo para la gestión de becas diseñado aprobado y aplicándose.	# de manual	Meta	1			1			1
		Resultado	1		Modificado	1			1
Campaña Comunicacional			2015	2016	2017	Acum.	2018	2019	Total
13. Campaña Comunicacional realizada	# de Campaña	Meta	1						1
		Resultado					1		
Documento de Política de formación del capital humano avanzado			2015	2016	2017	Acum.	2018	2019	Total
14. Documento de política de formación del capital humano avanzado preparado y diseminado	# de Documento	Meta		1					1
		Resultado			En elaboración				0

Notas: (1) Estos indicadores estaban en el diseño original de la matriz de resultados, pero fueron removidos en la Matriz de Resultados del documento de Revisión del Programa.

(2) Este indicador no estaba en el diseño original de la matriz de resultados, pero fue incluido en la Matriz de Resultados del documento de Revisión del Programa.

c. Análisis Presupuestario

La presente sección se basa en el último de los informes semestrales que el Programa reporta regularmente a sus fuentes de financiamiento y a la sociedad en general (al 30 de junio de 2017)³¹. Dado que los primeros dos años el programa se financió exclusivamente con el aporte del FEEI, las cifras están expresadas en guaraníes razón por la cual para esta evaluación todas las cifras fueron convertidas a la moneda en que está expresado el presupuesto del programa al momento de su diseño (dólares estadounidenses).³²

En el siguiente cuadro se presenta la ejecución (al 30/6/2017) y programación presupuestaria (período 2015 -2020) de todo el programa. Al 30 de junio de 2017 se habían ejecutado US\$ 25,4 millones y se habían programado US\$ 62 millones. Mientras que la ejecución refleja lo efectivamente erogado, la programación presupuestaria para el total del período contiene los compromisos contraídos por el Programa asociadas a los becarios cuyos estudios se extienden por varios años más. A los efectos de evaluar la disponibilidad presupuestaria, las cifras indican que a junio de 2017 había US\$ 10,8 millones financiar nuevas becas en el marco del programa BECAL I. Si se tienen en cuenta los costos promedios de las becas que se analizarán en la sección siguiente³³, el presupuesto disponible alcanzaría para otorgar entre 128 nuevas becas doctorales (las más onerosas) a 330 nuevas becas de maestría en educación (las menos costosas). Estos cálculos sirven como referencia para comparar con el número de alrededor de 400 becas que restan ser otorgadas para cumplir con la meta revisada global indicando así que es posible que el número total de becas definitivo del BECAL I quede apenas por debajo de la meta global revisada (1461/1366), pero por encima de la meta pautada en el diseño original (1245).

³¹ <https://nube.stp.gov.py/index.php/s/YhvAvTxnC317FF>

³² Para esto se calculó un tipo de cambio promedio para cada año (2015, 2016 y 2017). Este promedio anual se calculó del siguiente modo:

- 1) Se tomó un valor diario promedio del tipo de cambio vendedor y comprador.
- 2) Sobre esos valores diarios se calculó el tipo de cambio promedio para cada mes del año.
- 3) El promedio anual de cada año es el promedio de los 12 promedios mensuales (año 2015 y 2016) y en el año 2017 se calculó el promedio para los primeros seis meses de ese año.

Por su parte el presupuesto programado para los años 2018, 2019 y 2020 se ajustaron con el Tipo de cambio proyectado por el Ministerio de Hacienda. Los Tipos de Cambio utilizados son:

Año	Tipo de Cambio
2015	5205
2016	5671
2017 (ene-jun)	5615
2018	6082
2019	6198
2020	6321

Fuente: Elaboración propia en base a Banco Central de Paraguay

(<https://www.bcp.gov.py/webapps/web/cotizacion/referencial-fluctuante/anual>) y Ministerio de Hacienda.

³³ Los costos promedios calculados en US\$ son: i) Doctorado 85.201, ii) Maestría investigación 51.574, iii) Maestría profesionales (CyT) 53.148, iv) Maestría Otras áreas relevantes 47010, Maestría para Profesionales en Educación 34.652.

Cuadro 4. Evolución anual de la ejecución y programación presupuestaria por componente y presupuesto disponible en millones de US\$

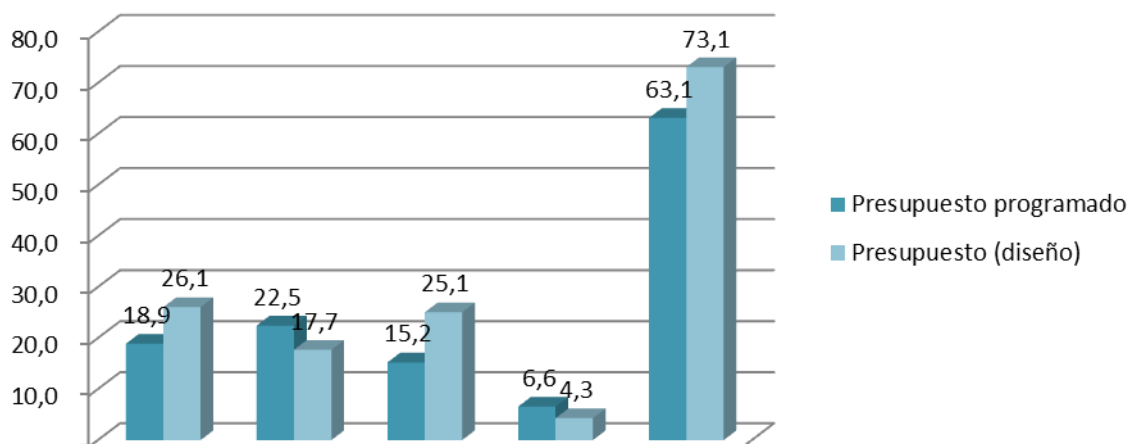
		Avance Financiero (Ejecución Acumulada en US\$)			Compromisos (2018 a 2020)			Ejecutado + Programado (A)	Presupuesto (Diseño) (B)	(B-A)
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015-2020		
		Dic. 2015	Dic. 2016	Jun 2017	Dic. 2018	Dic. 2019	Dic. 2019			
Comp. 1	P	0,23	1,84	9,60	5,6	1,6	-	18,89	26,05	7,16
	E	0,21	2,62	1,76				4,59		
Comp. 2	P	0,79	6,43	10,01	4,17	0,59	0,47	22,45	17,71	-4,74
	E	0,78	8,20	6,17				15,15		
Comp. 3	P	0,12	0,96	5,41	4,32	4,42	-	15,22	25,,05	9,83
	E	0,12	1,91	3,22				5,25		
Comp. 4	P	0,01	4,05	0,26	0,14	0,02	0,02	4,49	4,29	-2,28
	E	-	0,01	0,00				0,02		
Gestión UEP	P	0,11	0,48	0,77	0,42	0,26	0,50	2,08		
	E	0,01	0,25	0,21				0,47		
Total	P	1,12	13,00	26,04	14,65	6,90	0,53	62,23	73,10	10,87
	E	1,12	13,00	11,36				25,47		

Nota: P: Programado, E: Ejecutado

Fuente: Elaboración propia en base al primer informe semestral 2017.

Si se comparan los compromisos presupuestarios contraídos hasta el momento con el presupuesto por diseño se advierte que hay dos componentes donde la programación presupuestaria ya supera el presupuesto originalmente establecido. En primer lugar, el desarrollo institucional y la gestión de la UEP refleja que la puesta en marcha de la Unidad y la gestión de la misma ha demandado alrededor del 50% más de recursos que los que se pensaron originalmente. Por su parte, en el caso del componente de innovación, estos mayores compromisos reflejan la amplia superación de las metas de becas a otorgar en ese componente que se explicó en el apartado anterior.

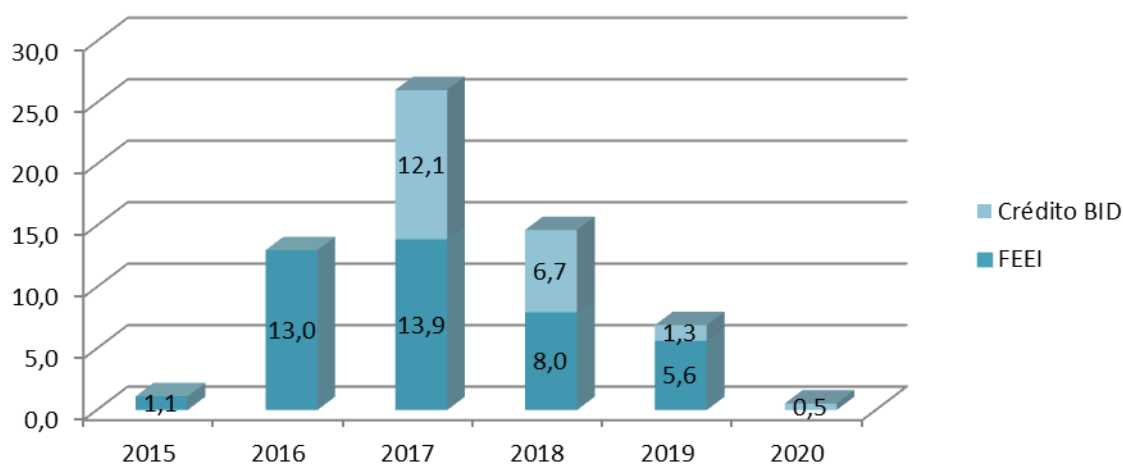
Gráfico 8. Comparación de presupuesto programado y presupuesto en el diseño según componente (en millones de U\$S)



Fuente: Elaboración propia en base al primer informe semestral 2017.

Finalmente se presenta la evolución de la programación presupuestaria por fuente de financiamiento. Allí se advierte que en los primeros años los compromisos se contrajeron usando la fuente de financiamiento nacional (FEEI) y a partir del año 2017 la fuente de financiamiento externa (crédito BID). Cabe aclarar que los montos ejecutados de cada fuente al 30 de junio de 2017 eran US\$ 3,2 millones (crédito BID) y US\$ 22,3 M (FEEI).

Gráfico 9. Evolución anual de la programación presupuestaria según fuente de financiamiento (en millones de U\$S)



Fuente: Elaboración propia en base al primer informe semestral 2017.

d. Caracterización general de las becas otorgadas

Este apartado tiene el objetivo de presentar una caracterización detallada de las becas otorgadas por el Programa. La misma se basa en el procesamiento de la información que el Programa tiene sistematizada en distintas bases e informes y se complementa con datos adicionales puntuales que fueron obtenidos a partir de las entrevistas realizadas en los casos de las Agencias Especializadas como Fulbright y Chevening.

Cabe recordar que las bases citadas no están estandarizadas actualmente y que no en todos los casos la información que contienen resulta coincidente. Por ejemplo, una salida para una consulta realizada sobre los becarios de la Primera Convocatoria Autogestionada al SPI puede no coincidir totalmente con la información sobre la misma convocatoria detallada en los informes semestrales del Programa. Este es un punto de mejora para el Programa que es tratado en específico en otra parte de este informe pero que conviene recordar aquí por las implicancias que pudiera tener en términos de diferencias en algunas cantidades o proporciones agregadas que se presentan a continuación con las que pudieran obtenerse del análisis aislado de alguna de las bases con las que cuenta el Programa actualmente. Hasta tanto no se termine de consolidar una única base de datos, la posibilidad de que surjan diferencias de cálculos de acuerdo a la base utilizada y a las decisiones metodológicas tomadas será inevitable.

Para minimizar la posibilidad de errores, el análisis que se presenta a continuación se centra en un conjunto básicos de indicadores que caracterizan a los becarios y las becas que ha otorgado el Programa hasta 2017 y permiten identificar las tendencias generales en esos aspectos, relacionarlas en algunos casos con otros elementos del mismo Programa y de su entorno y extraer reflexiones y sugerencias para convocatorias futuras.

El análisis se organiza en dos partes principales, por un lado las características de los becarios (género, edad, departamento y universidad de origen, si trabajaban al recibir la beca y si ya poseían título de posgrado previo a la beca) y por el otro las de las becas (país de destino, ranking y sector priorizado de acuerdo a CONACYT) y dentro de cada característica se analiza la distribución de las becas considerando los distintos componentes (Investigación, Innovación y Educación), tipos de convocatorias (Autogestionadas, Delegadas y Cerradas) y, en algunos casos, las convocatorias específicas dentro de cada tipo.

Para agilizar la presentación y facilitar su interpretación, en el cuerpo del informe se presentan los principales resultados a través un conjunto de gráficos mientras que en los Anexos 6 y 7 se agregan mayores detalles de cada convocatoria.

c.1. Características de los becarios

Una primera cuestión a considerar, tanto al analizar las características de los becarios como de las becas mismas es que hay algún grado de vinculación entre los componentes y los tipos de convocatorias. En tal sentido, mientras que en los componentes de Investigación e Innovación la mayor parte de las becas provienen de convocatorias autogestionadas en el componente de educación la mayor parte de las becas se otorgaron a partir de convocatorias cerradas (cuadro 5). Si se analiza a partir de los tipos de convocatorias, las autogestionadas son numerosas y diversificadas pero se destinan principalmente a Investigación e Innovación, las delegadas tienen menos peso y muestran predominio de las becas para innovación y las cerradas tienen peso elevado y están destinadas exclusivamente a educación. Por ello, cuando se realizan los análisis de cada característica hay una elevada coincidencia entre lo que predomina en el componente educación y en las convocatorias cerradas, mientras que en los otros componentes y convocatorias se encuentran situaciones más diversas.

Cuadro 5. Distribución de las becas otorgadas por componente y tipo de convocatoria

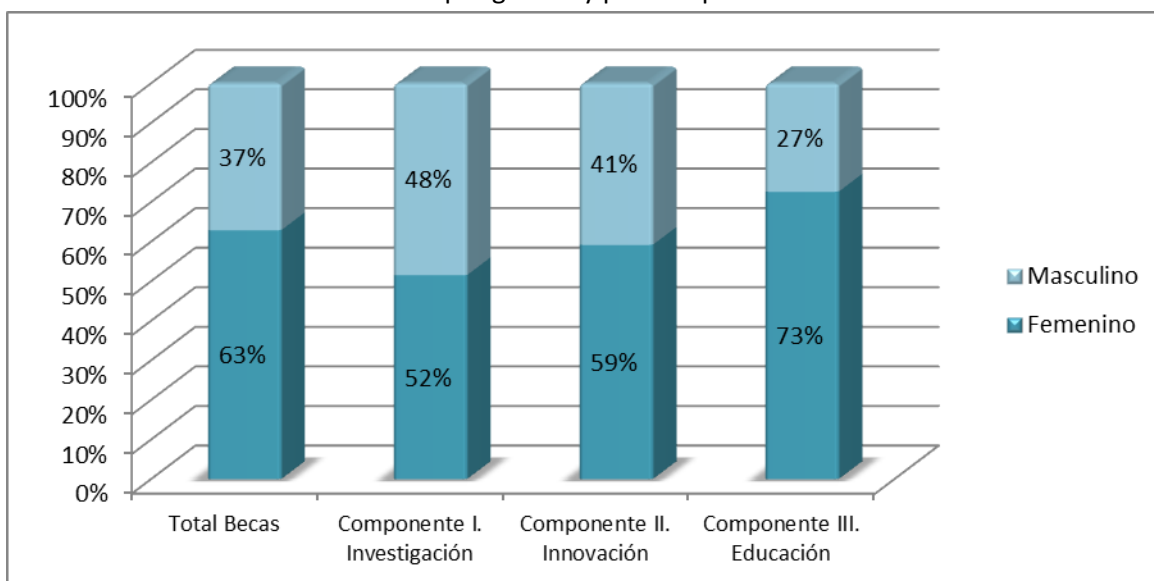
Componentes	Tipo de convocatoria			Total
	Autogestionadas	Delegadas	Cerradas	
Investigación	12,8%	3,3%	0,0%	16,1%
Innovación	39,4%	7,9%	0,0%	47,3%
Educación	4,5%	0,3%	31,9%	36,6%
Total	56,6%	11,5%	31,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Género

Entre los becarios hay predominio del género femenino. En el total las mujeres alcanzan al 63% (gráfico 10). El componente con mayor participación femenina es el de educación con el 73%, mientras que el más balanceado es el de investigación donde las mujeres y los hombres participan de las becas en proporciones similares (52% y 48%, respectivamente).

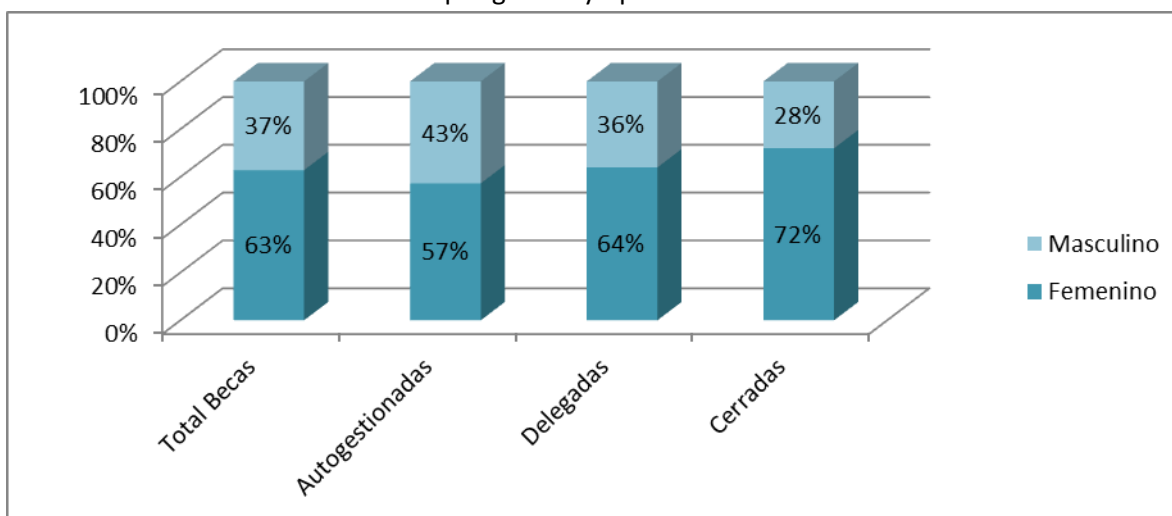
Gráfico 10. Distribución de las becas por género y por componente



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

La mayor proporción de mujeres se mantiene si se analiza por tipo de convocatoria (gráfico 11), aunque es más pronunciada en el caso de las cerradas que han estado principalmente destinadas al componente Educación.

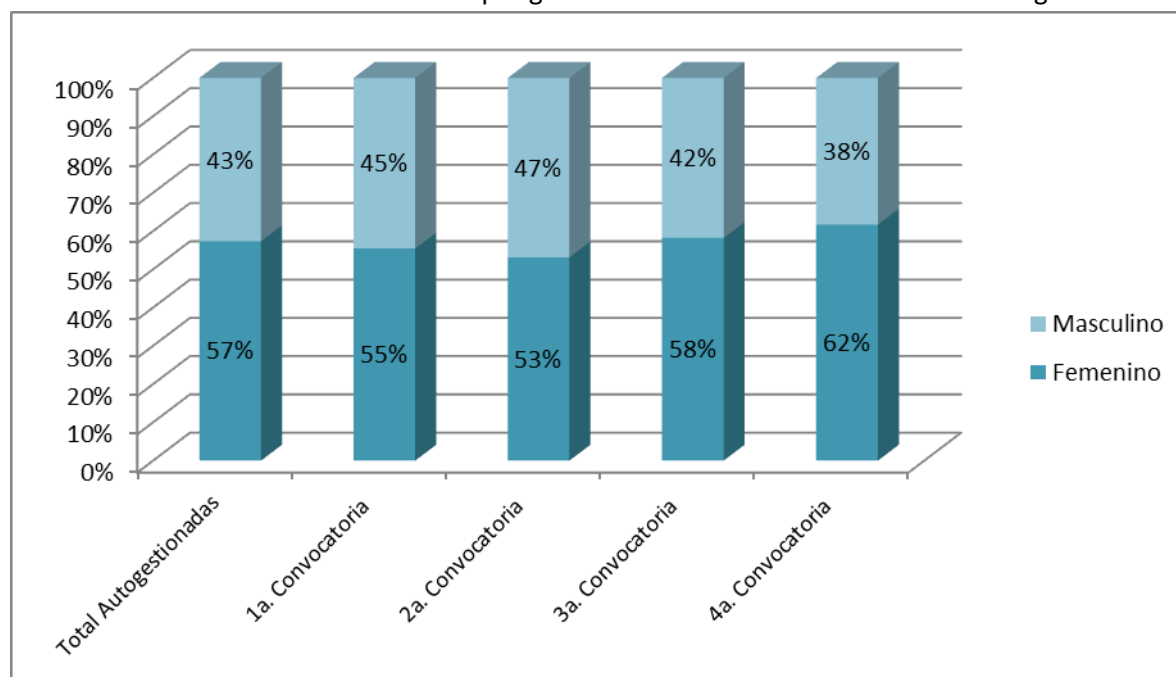
Gráfico 11. Distribución de las becas por género y tipo de convocatoria



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Sin embargo, si se analiza la evolución de la distribución por género dentro de las convocatorias autogestionadas (gráfico 12) se observa que hay una tendencia a incrementar el peso de las mujeres en el total de becas, pasando del 55% en la primera al 62% en la cuarta.

Gráfico 12. Evolución de la distribución por género de las becas en convocatorias autogestionadas



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

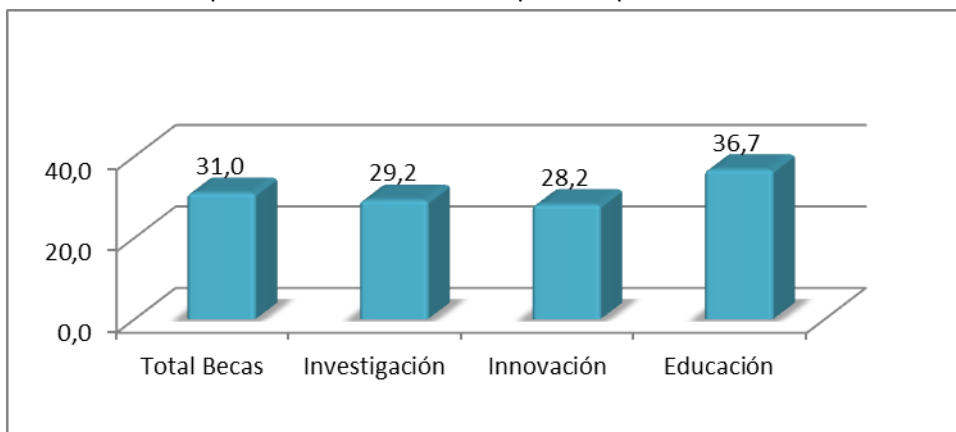
Más allá del aporte descriptivo de la composición de la base de becarios en cuanto a género, es difícil hacer una valoración de la misma sin tener en cuenta otros aspectos o criterios. Uno tiene que ver con las áreas cubiertas por el Programa y el peso del componente de Educación dentro de las becas que, como se observó, incide en la distribución. La otra cuestión a considerar es si esta distribución de becas refleja algún tipo de sesgo de selección por género. Los datos analizados sobre género de los inscriptos vis a vis el de los becarios no muestran sesgos. En el caso de las convocatorias autogestionadas, la distribución de los inscriptos es muy similar al de los becarios: 45% de hombres y 55% de mujeres (contra los 43% y 57% por ya comentados). En las otras convocatorias tampoco se observan diferencias considerables³⁴.

Edad

³⁴ Salvo en el caso de Francia SFERE01 donde las mujeres representaron el 52% de los inscriptos pero el 65% de los becarios. Ver en Anexo 6 el análisis detallado por convocatoria.

La edad promedio de los becarios es de 31 años. En Investigación e Innovación se ubica debajo de los 30 (29,2 y 28,2 respectivamente) y en Educación alcanza a 36,7 años (gráfico 13).

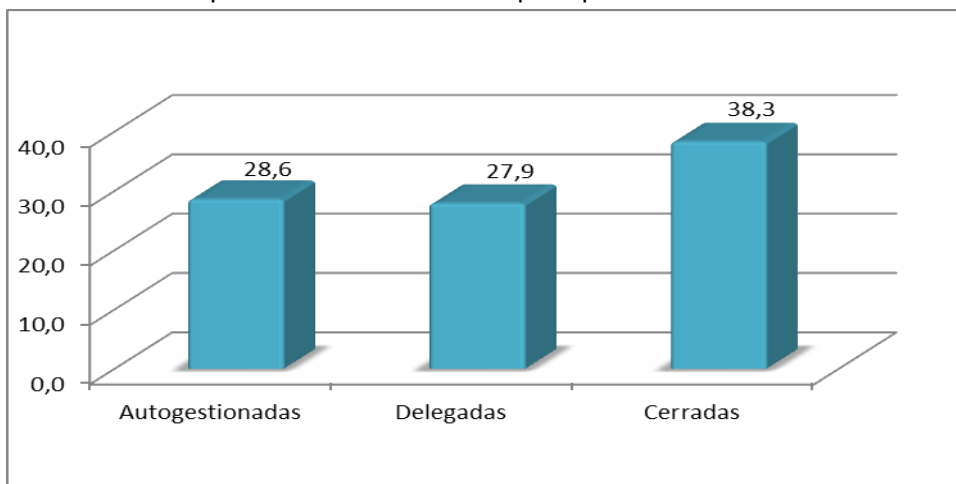
Gráfico 13. Edad promedio de los becarios por componente



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Por tipo de convocatoria se observa un patrón similar, con las autogestionadas y delegadas con promedios de 28,6 y 27,9 años, y las cerradas, más vinculadas a las becas para educación, con 38,3 años (gráfico 14). Cabe observar que, a pesar de la inquietud de las agencias especializadas, especialmente Fulbright, por el contenido discriminatorio que podría implicar el límite de edad de 40 años establecido por el Programa para la mayoría de las convocatorias (la excepción está constituida por algunos entrenamientos docentes) en la práctica la edad promedio de sus becarios es incluso algo menor que el de los becarios de las convocatorias autogestionadas. En tal sentido, considerando además los perfiles de postulantes priorizados por estas agencias, sería de esperar que una eliminación de esa restricción no tuviera en la práctica el efecto de incrementar significativamente la edad promedio de los becarios conjuntos.

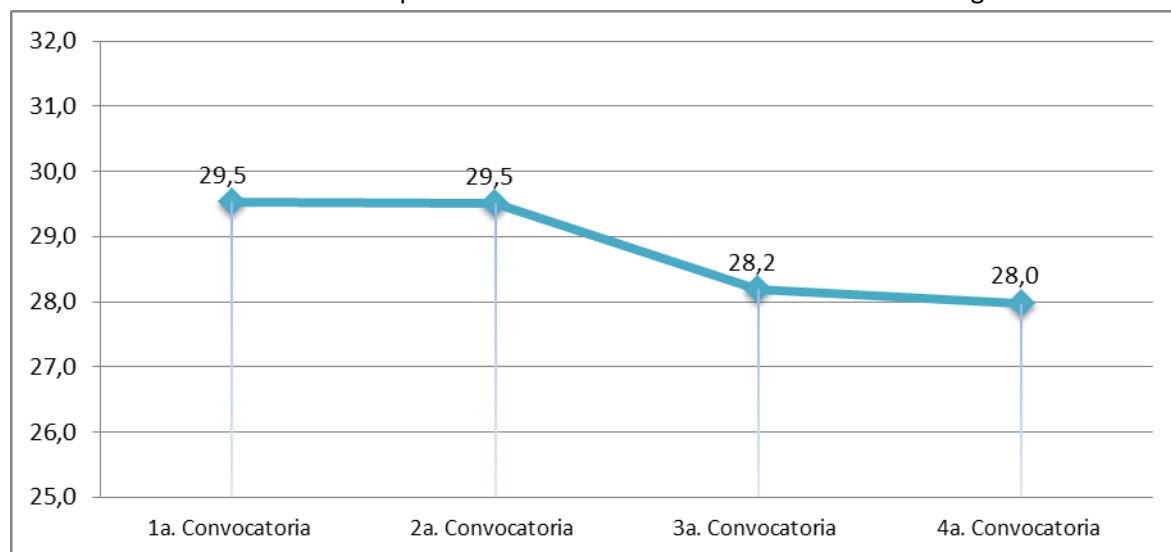
Gráfico 14. Edad promedio de los becarios por tipo de convocatoria



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Finalmente, cuando se analiza la evolución de la edad promedio de los becarios de las convocatorias autogestionadas se observa una importante disminución entre la primera y la cuarta, de 29,5 años a 28,0 años (gráfico 15). Esto posiblemente se relacione con el hecho de que las primeras convocatorias hayan sido aprovechadas en mayor medida por personas que habían postergado sus planes de estudio en el extranjero por falta de opciones (o incluso desistido de ellos) mientras que en las siguientes convocatorias esos casos tiendan a perder peso y el financiamiento llegue en mayor medida a graduados más recientes.

Gráfico 15. Evolución de la edad promedio de los becarios en convocatorias autogestionadas

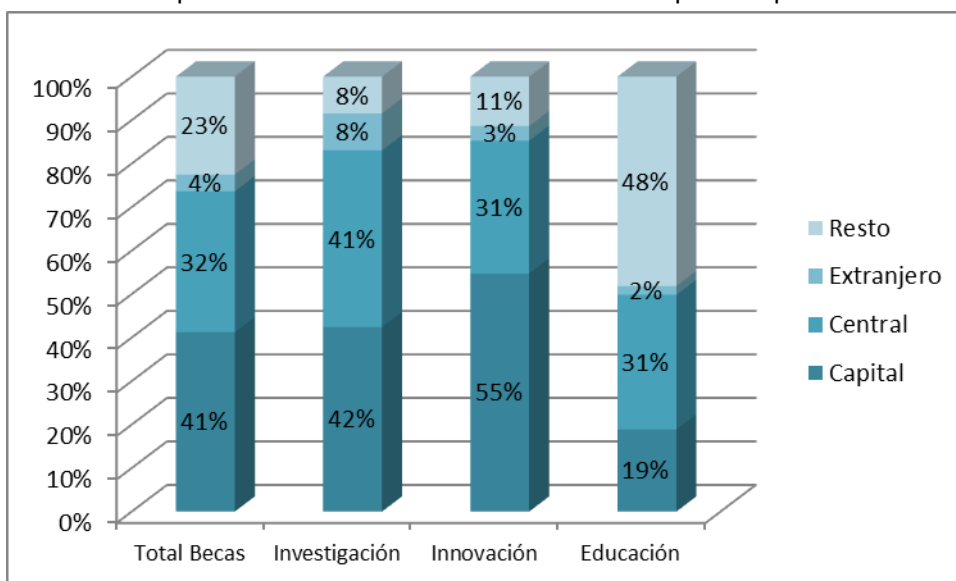


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Departamento de residencia y universidades de origen de los becarios

La mayor parte de los becarios residían en los departamentos Capital y Central al recibir la beca. Como se puede observar en el gráfico 16, del total de becarios el 73% son residentes de estos dos departamentos (que concentran aproximadamente el 45% de la población del país) y un 23% reside en el resto del país. Llama la atención que un 4% de becarios registra residencia en el extranjero al recibir la beca. Analizado por componente, se puede observar que la concentración en estos departamentos es mayor en Investigación e Innovación, e incluso en este último caso, la mayoría de los becarios son residentes del departamento Capital. Distinto es el caso de Educación donde el resto del país aporta aproximadamente la mitad de los becarios.

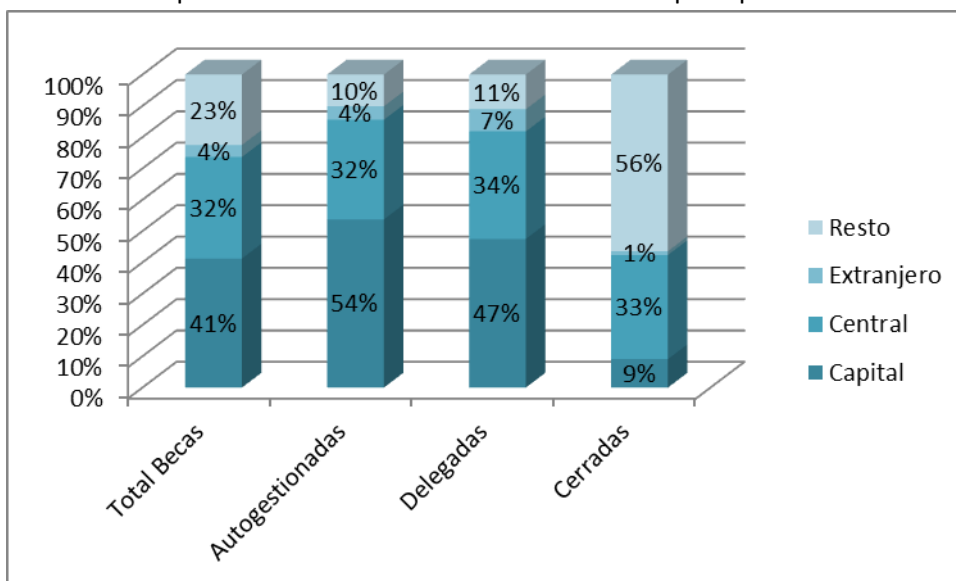
Gráfico 16. Departamento de residencia de los becarios por componente



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

En lo relativo al tipo de convocatoria, también se puede observar que las autogestionadas están muy concentradas en los principales departamentos del país, mientras que las delegadas y especialmente las cerradas, que cuentan con mayor asistencia para la postulación, presentan una distribución territorial más balanceada (gráfico 17).

Gráfico 17. Departamento de residencia de los becarios por tipo de convocatoria

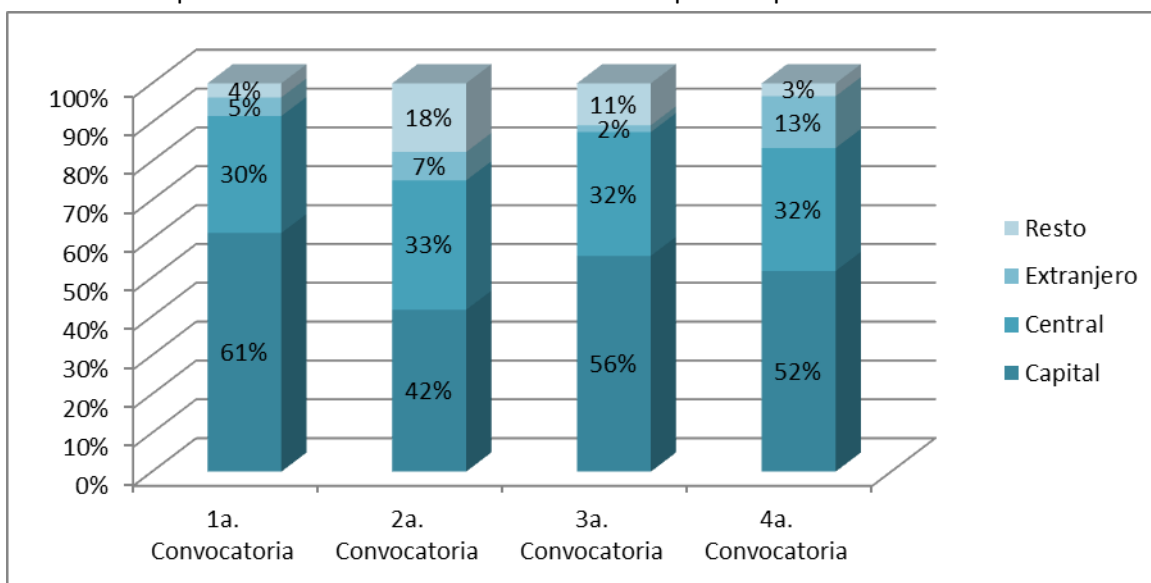


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuando se analiza la evolución de la distribución territorial de las becas en las convocatorias autogestionadas no se aprecia un patrón claro. Si bien cae el peso del Departamento Capital entre

la primera y la cuarta convocatoria, no aumenta el peso de los departamentos del interior (gráfico 18).

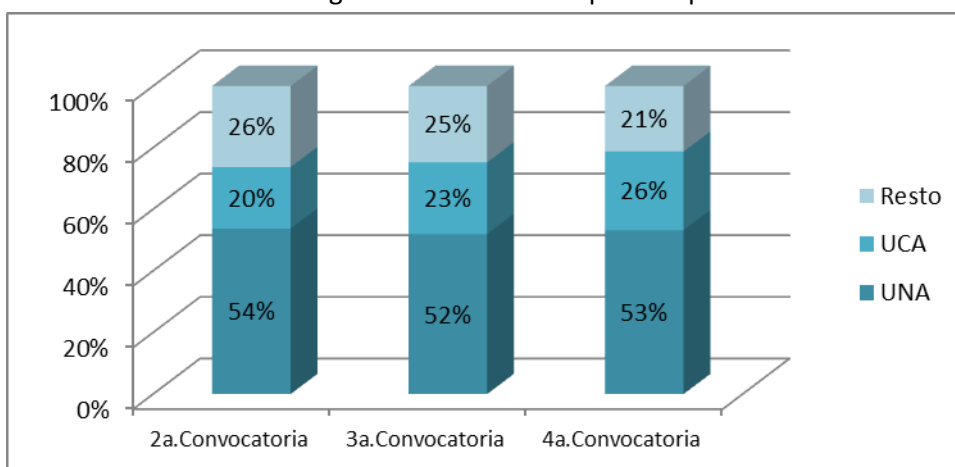
Gráfico 18. Departamento de residencia de los becarios por componente



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

En lo relativo a las universidades de origen, la concentración se replica. En este caso solo se cuenta con información procesable para las convocatorias autogestionadas 2 a 4. De esa información surge que, en el conjunto de las tres convocatorias, un 75% de los becarios obtuvo su título de grado en la Universidad Nacional de Asunción -UNA- (52%) y en la Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción -UCA- (23%). El restante 25% se reparte entre titulaciones extranjeras y otras universidades del país (gráfico 19).

Gráfico 19. Universidad de grado de los becarios por componente



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Esta concentración no se encuentra totalmente explicada por la distribución de la matrícula universitaria del país. De acuerdo a CIIE-MEC (2013) en 2012 existían en Paraguay 52 universidades que si bien presentaban una elevada concentración en los principales departamentos, tenían presencia en la mayor parte del país. En ese año realizó una encuesta que fue respondida por 44 universidades, las 8 universidades públicas existentes y 36 de las 44 privadas. De esa encuesta surgió que de una matrícula total de las 44 universidades de 196.704 estudiantes, la UNA contaba con 40.731 (20,5%) y la UCA con 23.271 (11,8%). Si bien son números elevados que muestran la importancia relativa de estas universidades, su peso es bastante menor al que tienen entre los becarios de BECAL.

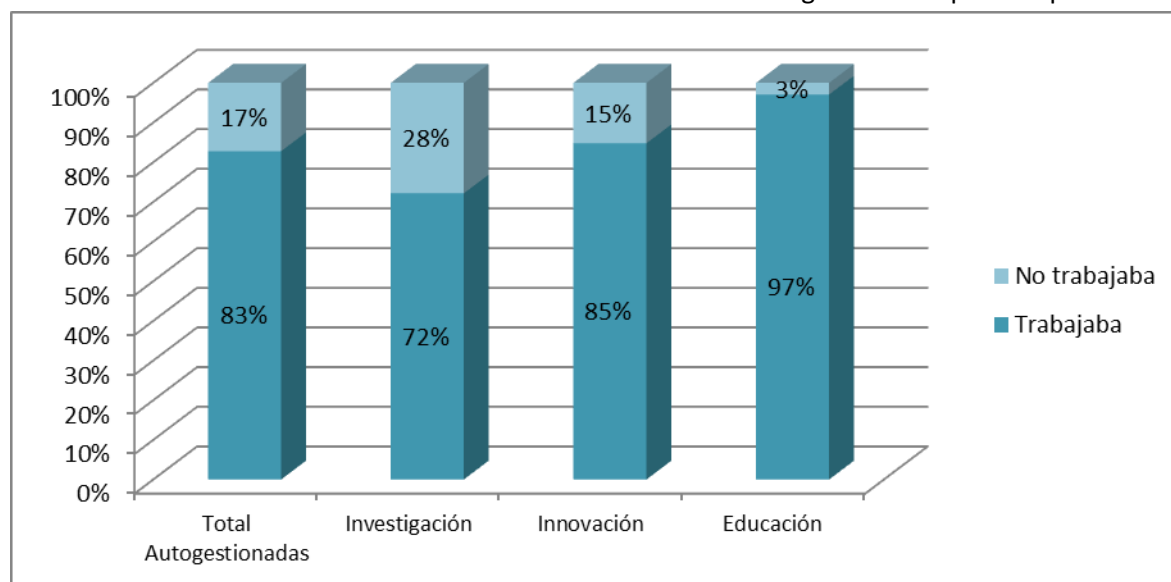
La evidencia sobre el lugar de residencia y la universidad de titulación de los becarios, refuerza la importancia de los esfuerzos del Programa por ampliar su difusión a nivel territorial y realizar un acompañamiento al proceso de postulación de candidatos que no residen en Asunción y el Departamento Central. Una distribución geográfica más balanceada de las becas puede ser importante para aumentar el potencial del impacto del Programa a nivel territorial y su potencial contribución a corregir o moderar desbalances territoriales en el desarrollo socio económico país.

Situación laboral al momento de recibir la beca

Para este aspecto se analizan solo las convocatorias autogestionadas ya que no se cuenta con información sobre las delegadas y, en el caso de las cerradas, al estar dirigidas casi en su totalidad a docentes en actividad, carece de sentido el análisis.

Concentrando en tal sentido el análisis en las autogestionadas se observa que una mayoría significativa de becarios se encontraba trabajando al momento de recibir la beca (gráfico 20).

Gráfico 20. Situación laboral de los becarios de convocatorias autogestionadas por componentes



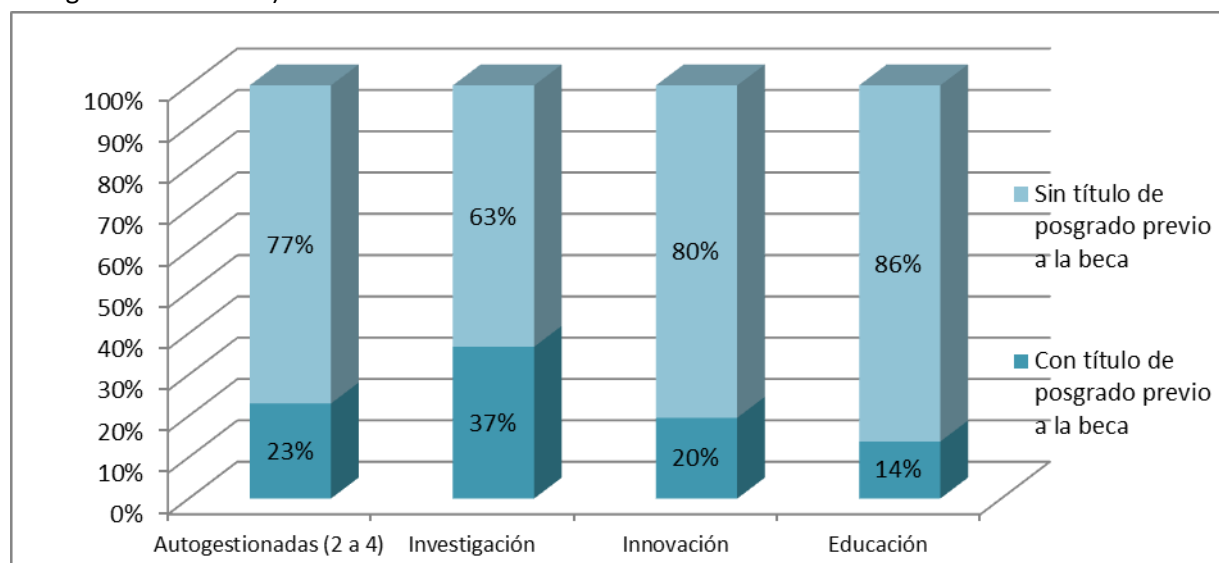
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Como se puede apreciar, la proporción de personas que trabajaban se incrementa al pasar de investigación a innovación y a educación. Este es un punto a considerar al analizar la reinserción ya que en los casos de los becarios retornados se esgrime la falta de experiencia laboral como uno de las razones que la dificultan y no parece ser esa la situación de una mayoría de becarios. Debe recordarse, como se comentó, que en la mayor parte de las convocatorias del componente educación no analizadas en este punto, los becarios gozaron de la beca en el marco de licencias laborales por lo que la proporción de becarios con experiencia laboral previa a la beca aumentaría si se incluyera a esas convocatorias.

Título de posgrado previo a la beca

Un dato que llama la atención es que un 23% de los becarios de las convocatorias autogestionadas 2 a 4 (que son aquellas para las que se cuenta con información) posee un título de posgrado previo a la beca (gráfico 21). Este antecedente no invalide *per se* las postulaciones en ningún programa de becas aun cuando en algunos casos sí resulta incompatible con una nueva postulación el haber recibido una beca previa para el mismo propósito. Lo que resulta llamativo es que casi un cuarto de los becarios cuente con formación a nivel de posgrado dado el diagnóstico en el que se enmarca el Programa y que pone claramente de manifiesto la insuficiencia de recursos humanos altamente calificados en el país.

Gráfico 21. Becarios con título de posgrado previo a la beca por componente (en convocatorias autogestionadas 2 a 4)

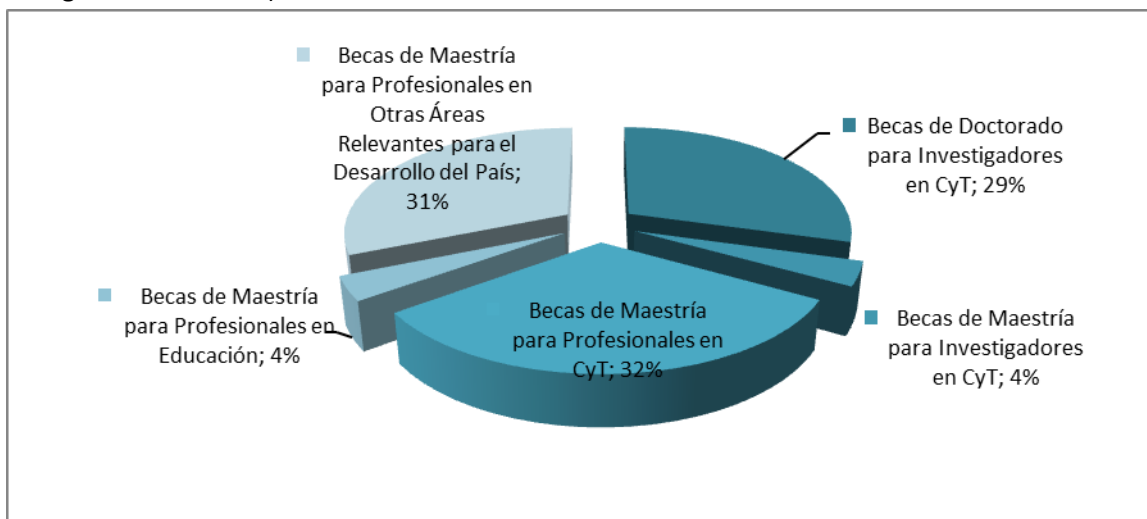


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Dado que el programa otorga becas de doctorado, podría pensarse que se trata en su mayoría de los becarios doctorales, pero estos sólo explican un tercio de los casos (gráfico 22). También puede tratarse de títulos o estudios de posgrados de menor nivel que una maestría, pero no se cuenta con información detallada sobre los mismos. En cualquier caso, se trata de un punto de análisis y

reflexión a futuro con vistas a ajustar el foco en la selección de postulantes del Programa e incrementar su impacto potencial.

Gráfico 22. Distribución de becarios con título de posgrado previo por tipo de beca (convocatorias autogestionadas 2 a 4)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

c.2. Características de las becas

Países de destino

España es el principal destino de las becas otorgadas por el Programa (cuadro 6). Esto es así en todos los componentes. El segundo destino es Francia que también tiene ese lugar en investigación e innovación, no así en Educación donde queda como tercer destino como consecuencia de la convocatoria de docentes a Colombia. Otros destinos regionales destacados son Argentina que figura cuarta en los componentes de Investigación e Innovación y Brasil que ocupa el quinto lugar en Investigación.

Cuadro 6. Principales destinos de las becas por componente

Destinos	Total de Becas		Investigación		Innovación		Educación	
	País	Part.	País	Part.	País	Part.	País	Part.
Primer destino	España	43%	España	32%	España	47%	España	42%
Segundo destino	Francia	17%	Francia	19%	Francia	12%	Colombia	32%
Tercer destino	Colombia	12%	EE.UU.	11%	R. Unido	10%	Francia	22%
Cuarto destino	Argentina	6%	Argentina	10%	Argentina	9%	EE.UU.	1%
Quinto destino	R. Unido	6%	Brasil	8%	Australia	9%	R. Unido	1%
Subtotal 5 destinos		84%		81%		87%		98%
Resto		16%		19%		13%		2%
Total		100%		100%		100%		100%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

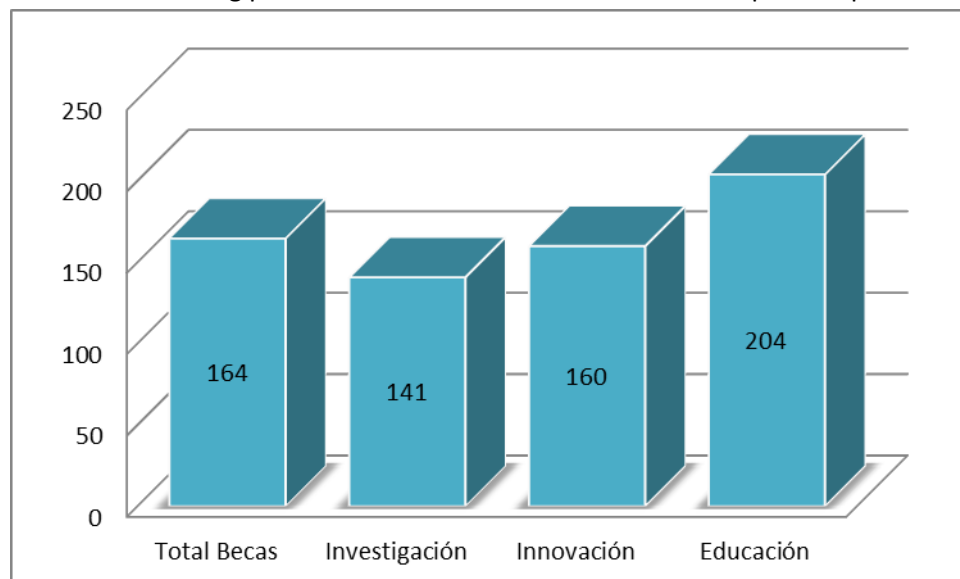
Los destinos de habla inglesa ocupan lugares menos relevantes en este contexto. El Reino Unido concentra el 6% y ocupa el quinto lugar en el total de becas. A su vez, es el tercer destino de las becas relacionadas con innovación donde Australia ocupa el quinto lugar. Estados Unidos ocupa el tercer lugar como destino de las becas de Investigación con el 11%.

En general, los cinco principales destinos concentran más del 80% del total de las becas y en el caso de educación, casi el 100%. En este marco, se aprecia la importancia de España y Francia, la relativamente baja relevancia de los países de la región, aspecto que puede estar explicado por la relativamente escasa presencia en los ranking utilizados por el Programa, y la también baja participación de países con una importante tradición académica y numerosas universidades en los ranking señalados, como Estados Unidos y el Reino Unido, lo que en este caso puede estar explicado por limitaciones vinculadas al conocimiento del idioma inglés.

Ranking promedio

En términos ranking promedio de las universidades en las que se desarrollan las becas, se observan cuatro características salientes. En primer lugar, que el promedio total para las convocatorias analizadas se ubica en 164 (gráfico 23). En segundo lugar que el ranking promedio es menor en el componente Investigación (141) y se incrementa al pasar a Innovación (160) y a Educación (207).

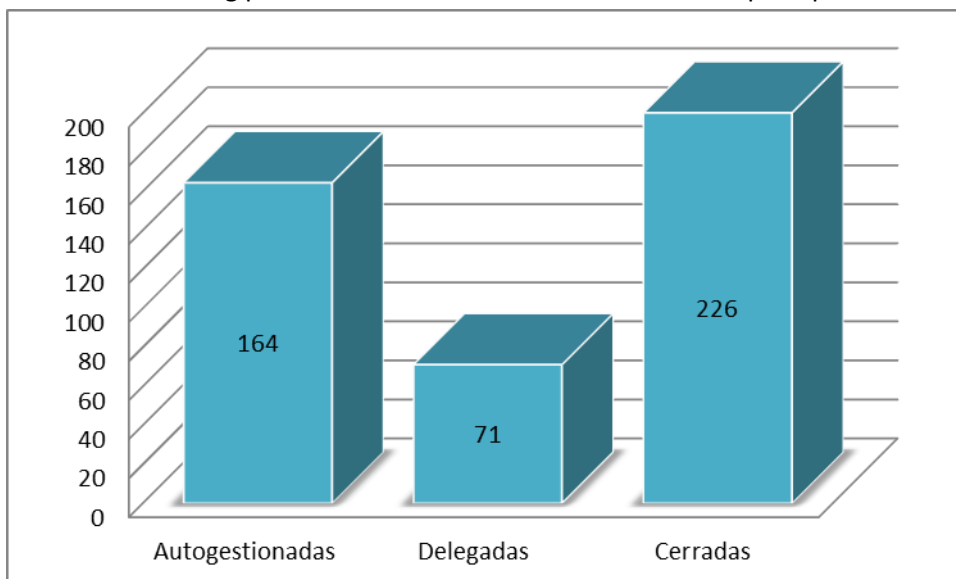
Gráfico 23. Ranking promedio de las universidades de destino por componente



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

La tercera característica tiene que ver con la diferencia de ranking promedio por tipo de convocatoria ya que en este caso el menor ranking corresponde a las delegadas (donde se destacan Fulbright y Chevening) con un promedio de 71, mientras que el de las autogestionadas es coincidente con el promedio de 164 y el de las cerradas de 226, más del doble y del triple que el ranking de las autogestionadas respectivamente (gráfico 24).

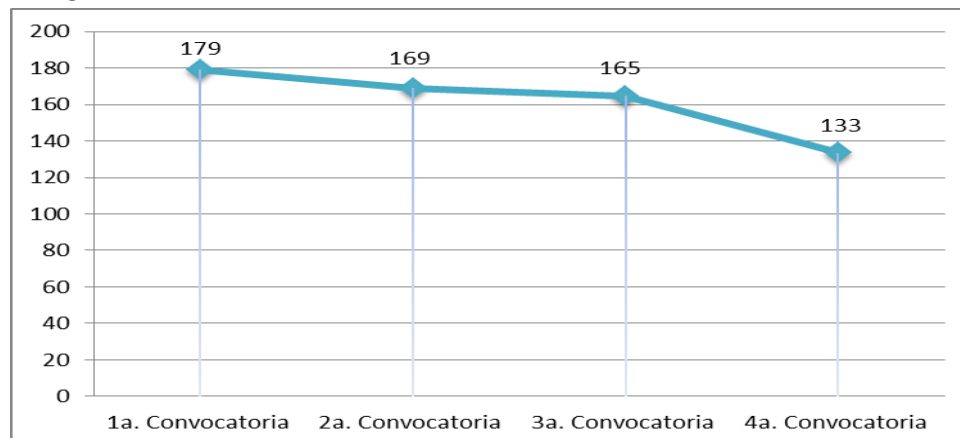
Gráfico 24. Ranking promedio de las universidades de destino por tipo de convocatoria



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Finalmente, la cuarta característica saliente es la tendencia a la disminución del ranking promedio en las convocatorias autogestionadas. Como se puede observar (gráfico 25), la caída es sistemática pasando de 179 a 133 entre la primera y la cuarta convocatoria. Esto posiblemente refleje el efecto conjunto de varias circunstancias confluyentes. Por un lado, un proceso de aprendizaje de los postulantes (a través de consultas y observar los resultados de convocatorias previas) acerca de la importancia del ranking para incrementar sus posibilidades de acceder a la beca. Por otro, las mayores exigencias del Programa en cuanto los ranking admitidos. Y, finalmente, las restricciones en cuanto al número de becas a otorgar que se implementaron en las últimas convocatorias que limitaron el ingreso de becarios que optaron por universidades con ranking elevados.

Gráfico 25. Evolución del ranking promedio de las universidades de destino de las convocatorias autogestionadas



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

En este marco, sin embargo, puede concluirse que, en el contexto de las limitaciones que el sistema de selección fuertemente basado en el ranking de universidades le genera al BECAL en cuanto a objetivos relacionados con su impacto futuro, la evolución del ranking promedio brinda indicios de un incremento en la calidad académica de los estudios financiados por el Programa.

Costo de las becas

El costo promedio de las becas en el total de las convocatorias para las que se cuenta con información es de U\$S47.946 (cuadro 7). El mayor costo corresponde a las de investigación U\$S66.995 y dentro de ellas a las de doctorado, que corresponden generalmente a estudios de mayor duración³⁵. Luego siguen en costo promedio las becas del componente innovación (U\$S49.801) y finalmente las del componente Educación (U\$S30.583).

Cuadro 7. Costo promedio de las becas por componente y tipo de beca (en dólares americanos)

Componentes y Tipos de Becas	Promedio en U\$S
Investigación	66.995
Doctorado para Investigadores en CyT	85.201
Maestría para Investigadores en CyT	51.574
Innovación	49.801
Maestría para Profesionales en CyT	53.148
Maestría para Profesionales en otras áreas relevantes	47.010
Educación	30.583
Entrenamiento docente	23.167
Maestría para Profesionales en Educación	34.652
Total	47.946

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

³⁵ Se calculó el costo total. En un análisis de costo anual, las maestrías serían las más costosas en el promedio.

El análisis por convocatorias muestra que el costo promedio se ha ido incrementando dentro de las autogestionadas (cuadro 8), lo que se explica en parte por los cambios en la distribución por tipo de beca en cada convocatoria y los cambios en los destinos (aspecto que se analiza a continuación). También se aprecia que las becas otorgadas para maestrías de un año por convocatorias delegadas, especialmente a través de Fulbright y Chevening, casi duplican el costo promedio. También se puede observar que el mayor costo total de la beca corresponde a las convocatorias delegadas a Laspau aunque en este caso se trata de doctorados de larga duración.

Cuadro 8. Costo promedio de las becas por convocatoria (en dólares americanos)

Convocatorias	Promedio en U\$S
Autogestionadas	50.307
1a. Convocatoria	41.482
2a. Convocatoria	50.091
3a. Convocatoria	52.075
4a. Convocatoria	53.588
Cerradas	25.654
España 01 Docentes	30.861
Francia 02 Docentes	19.633
España 02 Docentes	24.504
Delegadas	72.375
Laspau 02	135.000
Francia 01 SFERE	62.578
Laspau 01	144.019
Chevening BECAL 01	90.000
Fulbright CAL 01	85.844
Total	47.209

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Finalmente, cuando se analiza el costo por países de destino, se puede observar que becas clasificadas en igual categoría (considerando componentes y tipos de beca) tienen costos muy diferentes en los distintos destinos a los que se dirigieron los becarios (cuadro 9). Por ejemplo, un doctorado para investigación que en promedio tiene un costo U\$S 85.201, cuesta en promedio U\$S 146.908 en Holanda, U\$S 128.270 en EE.UU. o U\$S 115.885 mientras que su costo promedio cae a menos de U\$S 70.000 en Brasil, España, Finlandia o Portugal. Lo mismo ocurre con los otros tipos de becas. En maestrías para investigadores en CyT, donde Australia, EE.UU., Holanda y Suecia aparecen como destinos relativamente caros y Brasil, Argentina y, especialmente España, como los más baratos. En maestrías para Innovación, tanto Australia como EE.UU surgen como los destinos con costos significativamente superiores al promedio y nuevamente España y en este caso, México como destinos con costos muy inferiores al promedio. En maestrías para Educación la situación es similar: Australia, EE.UU muestran costos muy superiores al promedio aunque también son elevados en términos relativos los costos promedio de Francia, Reino Unido y Argentina mientras que los menores costos se observan en los casos de México, España y Bélgica.

Cuadro 9. Costo promedio de las becas por destino y tipo de beca (en dólares americanos)

Destinos	Investigación		Innovación		Educación	
	Investigadores en CyT		Maestrías para Profesionales		Maestría para Profesionales en Educación	Entrenamiento docente
	Doctorado	Maestría	CyT	Otras áreas relevantes		
Alemania	76.611		40.688	10.472		
Argentina	79.739	43.887	47.614	45.644	58.010	
Australia	94.680	84.946	84.330	85.327	71.374	
Bélgica	84.008				21.352	
Brasil	65.333	44.041	44.248			
Canadá			46.268	45.825		
Chile	100.493		51.799	55.271	46.796	
España	64.776	33.601	37.267	36.796	29.802	
EE.UU.	128.270	80474	82.420	62203	74.325	
Finlandia	63.222					
Francia	89.470	60.238	58.673	60.150	62.085	23.167
Holanda	146.908	72.058		37.361		
Irlanda			46.784	68.567		
Israel			30.668			
Italia			68.184	43.304		
México			39.847	29.660	32.064	
Noruega		50.500				
Nva. Zelanda				65740		
Portugal	50.738					
Reino Unido	115.885	54.358	63.792	59.010	54.516	
Singapur				9982		
Suecia		78.868	78.368			
Suiza					45.056	
Promedio	85.201	51.574	53.148	46.976	32.902	23.167

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Podría ocurrir que los destinos más caros tuvieran programas de mejor calidad, con lo cual sería de esperar que a mayor costo de la beca menor fuera el ranking de la universidad, si se considerara al ranking como un buen indicador (buen proxy) de la calidad. El índice de correlación en este caso es de -0.45 indicando una correlación en la dirección esperada pero débil entre calidad académica y costo de la beca.

Lo anterior puede tener implicancias en términos de eficiencia en el uso de los recursos. Si los destinos más caros no aseguraran una mejor calidad de formación podría considerarse establecer algún criterio orientativo o de priorización en términos de destinos para mejorar la eficiencia en el uso de los recursos disponibles para la formación de capital humano avanzado en sus diferentes modalidades.

Sectores priorizados CONACYT

Con respecto al área de los estudios financiados con las becas del Programa, el análisis se realiza siguiendo los sectores priorizados por CONACYT (CONACYT, 2014) que son detallados como referencia explícita en el artículo 28 del ROP para orientar las áreas de relevancia de las becas. El Libro Blanco del CONACYT³⁶ identifica tres sectores con sus correspondientes subsectores principales:

- a. **Sectores Productivos:** Cadenas Agroindustriales, Minería y Metalurgia, Metalmecánica, Forestal y Biomasa, Energías limpias y Renovables, Transporte y Logística, Turismo e Industrias Culturales, Industrias de Media y Alta Tecnología y Construcción.
- b. **Sectores Sociales:** Salud, Educación y formación para el Trabajo, Habitat (ambiente, vivienda, agua, saneamiento e infraestructuras básicas) y Seguridad.
- c. **Tecnologías transversales:** Nanotecnología, Biotecnología, Tecnologías de la información, Tecnologías cognitivas y Tecnologías ambientales.

Del total de becas, un 96% puede incluirse de manera relativamente directa en alguna de las tres categorías de priorizaciones explicitadas. El 4% restante corresponde a estudios que no se pueden incluir de manera directa aunque en la priorización hay categorías tan amplias como Educación y entrenamiento para el trabajo que podrían incluir casi cualquier tipo de estudio (deportes, gestión, economía, antropología, etc.).

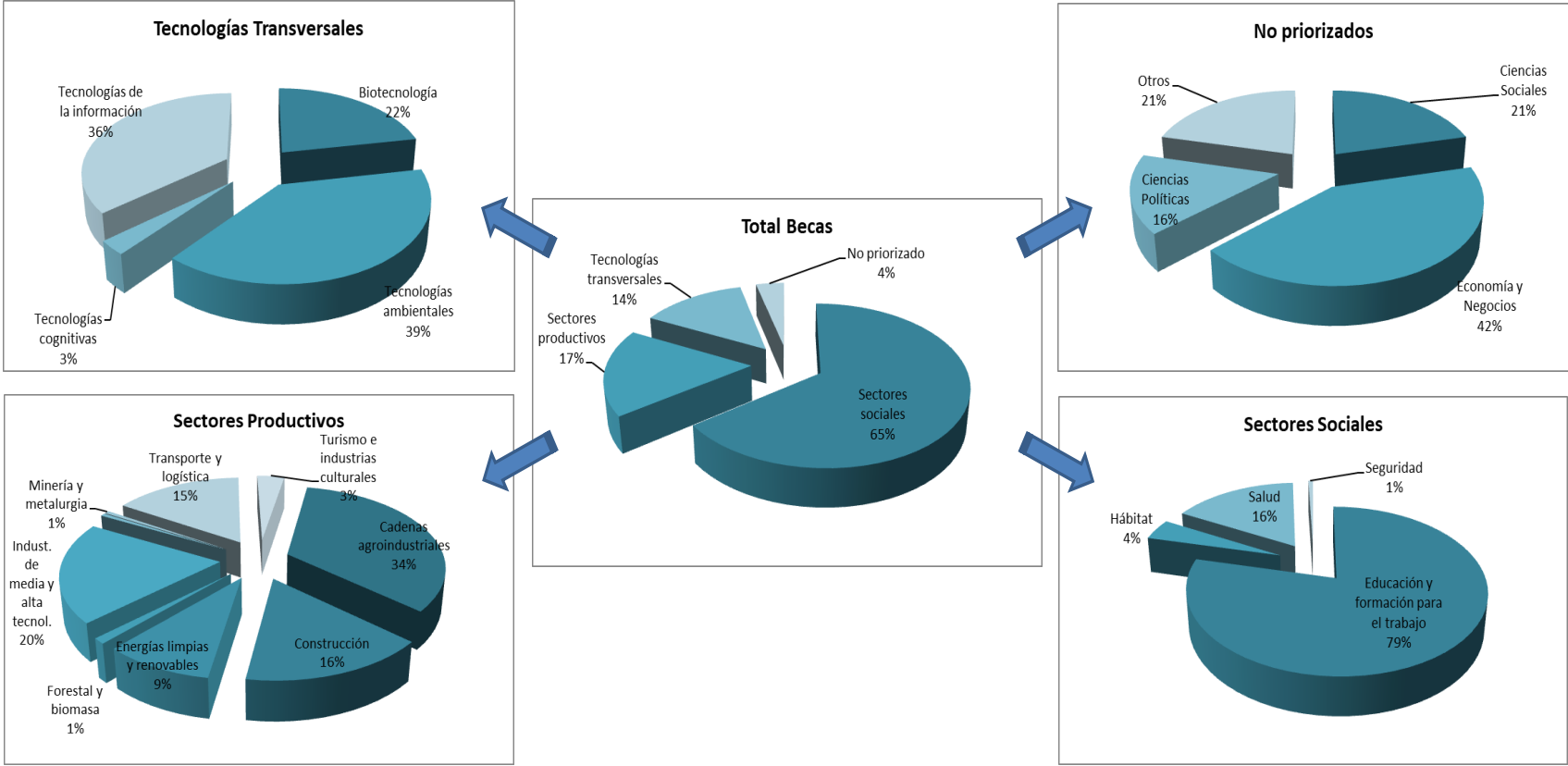
La distribución de las becas muestra que casi dos tercios (65%) se destinan a estudios en Sectores Sociales y dentro de estos en un 79% a Educación, un 16% a Salud, un 4% a Hábitat y el 1% a Seguridad (gráfico 26).

Un 17% se destina a Sectores Productivos y dentro de ellos a Cadenas agroindustriales (35%), Industrias de media y alta tecnología (18%), Transporte y logística (16%), Construcción (16%), Energías limpias y renovables (9%), Turismo e industrias culturales (3%) Minería y metalurgia (1%) y Forestal y biomasa (1%).

Un 14% de las becas se desarrolla en el área de Tecnologías Transversales, en particular en Tecnologías ambientales (39%), Tecnologías de la Información (36%), Biotecnología (22%), Tecnologías cognitivas (3%).

³⁶ www.conacyt.gov.py/libro-blanco

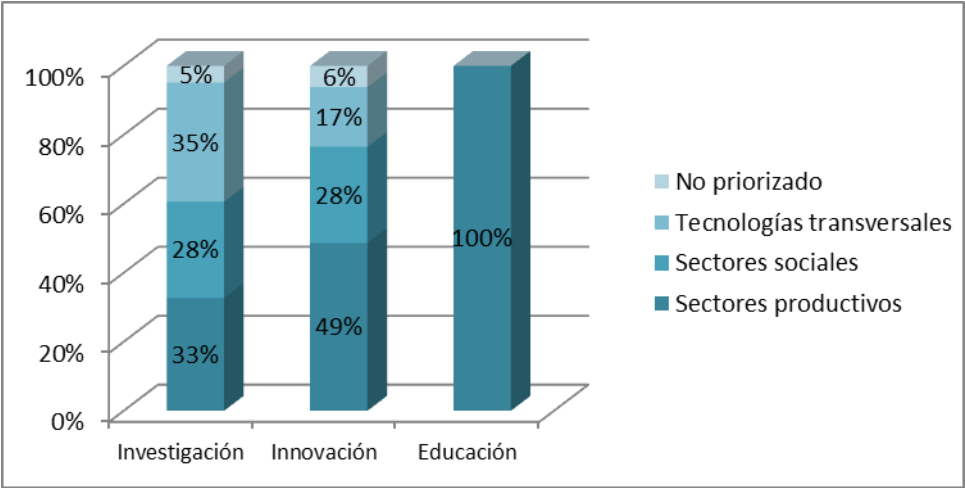
Gráfico 26. Distribución de becas de acuerdo a sectores Prioritarios CONACYT



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Si se analiza por componentes se observa que tal como sería de esperar, en Investigación el mayor porcentaje corresponde a Tecnologías transversales, en Innovación a Sectores productivos y en Educación a Sectores sociales (gráfico 27).

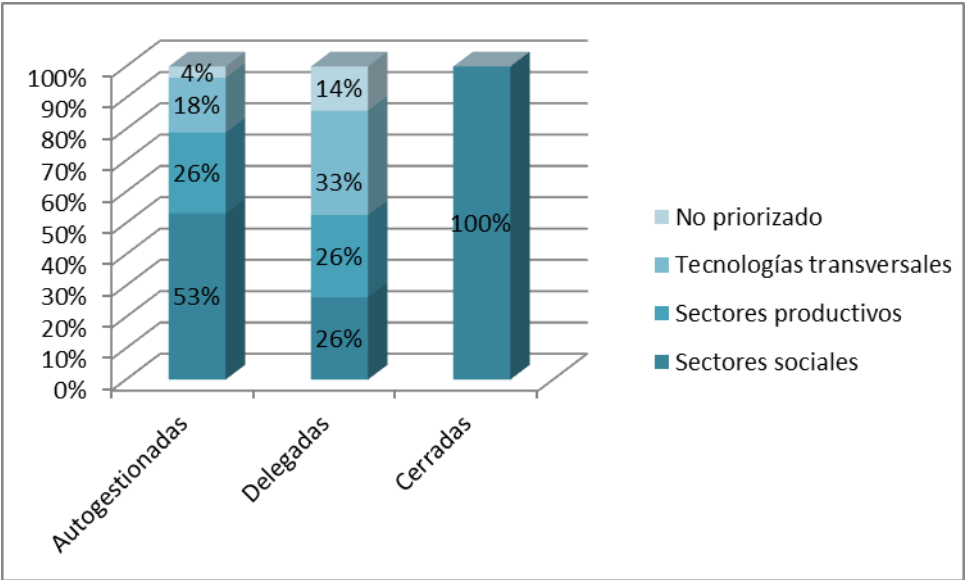
Cuadro 27. Distribución de las becas por sectores prioritarios CONACYT según componentes



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Finalmente, desde la perspectiva del tipo de convocatoria (gráfico 28), lo más llamativo es que en las delegadas un 14% corresponde a áreas que no se asocian de manera directa a las priorizaciones de CONACYT. Este es un tema a considerar en próximas convocatorias conjuntas para impulsar una mayor proporción de becas en áreas y temáticas de interés para el país y el Programa.

Cuadro 28. Distribución de las becas por sectores prioritarios CONACYT según tipo de convocatoria



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

En conjunto, el análisis de distribución de las becas por sectores muestra que el Programa ha logrado mantenerlas dentro de las priorizaciones del CONACYT tal como se estipula en el ROP. Además lo ha hecho conservando un sentido del aporte prioritario que debería hacer cada tipo de beca como se ha podido ver en el análisis de los sectores que predominan en cada caso. Sin embargo, la amplitud de

las prioridades identificadas en el Libro Blanco de CONACYT y recogidas por el ROP pueden resultar insuficientes para orientar y priorizar la asignación de becas de manera efectiva. En tal sentido, el Programa, que ha mostrado capacidad para sostener las priorizaciones derivadas del amplio paraguas señalado, se beneficiaría de contar con una identificación más precisa y detallada de las demandas insatisfechas de recursos humanos altamente calificados y de las áreas de vacancia existentes para desarrollar las capacidades necesarias para el tránsito hacia una economía y una sociedad basadas en el conocimiento. En tal sentido, las consultorías en marcha sobre Demanda de Capital Humano Avanzado y sobre Políticas de Formación de Capital Humano Avanzado pueden darle una herramienta fundamental (e imprescindible) para orientar este aspecto de su gestión y mejorar su eficacia actual y su impacto futuro.

5. Conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones

En esta sección final se resumen los principales hallazgos y recomendaciones que se desprenden de toda la evidencia empírica relevada, generada y analizada a lo largo de la evaluación. La misma está organizada de acuerdo a las tres dimensiones analíticas establecidas en los objetivos: diseño, procesos y resultados.

Diseño

En primer lugar, se advierte que el Programa ha sido diseñado para dar respuesta a limitaciones identificadas en la dotación de recursos humanos del país. Varios documentos oficiales estratégicos elaborados desde ámbitos vinculados al desarrollo económico, la generación de conocimiento y de innovaciones y la educación dan cuenta de esta problemática y el BECAL ha sido diseñado para contribuir con calificación de excelencia a más de mil profesionales. En el ROP se hace referencia explícita a las prioridades identificadas en el documento de proyecto y en los planes de desarrollo vigentes replicando de modo textual las prioridades indicadas en estos documentos que luego también son plasmadas a nivel de las convocatorias en las áreas que se priorizan para otorgar las becas y en los criterios de selección (sobre esto último se profundiza más adelante). El Programa es altamente pertinente dado que a partir de una necesidad concreta y de documentada prioridad nacional ofrece una manera de satisfacerla: ayuda financiera integral a quienes no podrían acceder a estudios de posgrado en el exterior en ausencia de la misma.

En segundo lugar, de la (re) lectura de la matriz de marco lógico elaborada durante el diseño y de las actividades realizadas es posible señalar:

- La lógica interna del programa muestra coherencia con la jerarquía de los objetivos propuestos. Los objetivos a nivel de fin, propósito y componentes fueron claramente definidos y están interrelacionados de manera lógica. Este rasgo posiblemente esté asociado a que en su momento fueron elaborados el árbol de problema y el de objetivos que son un elemento crucial para un buen diseño y que algunos programas soslayan.
- Las hipótesis y factores externos fueron valoradas adecuadamente:

- Los potenciales beneficiarios tenían interés en las becas ofrecidas
- Había condiciones favorables en las instituciones públicas, educativas y otras para, al menos, conservar los puestos de trabajo de los becarios, así como mantener beneficios básicos durante el tiempo de uso de la beca.
- Existía un liderazgo claro, con capacidad de incidir en el arreglo institucional y su gobernanza
- Había capacidades básicas de gestión fiduciaria para iniciar los procesos de adquisición y contratación.
- Había interés de agencias internacionales para participar y trabajar con el BECAL.
- Los indicadores y medios de verificación de la matriz de resultados han permitido obtener una idea general del grado de cumplimiento de las metas del programa. Los indicadores propuestos son relevantes, orientados a resultados y verificables y en todos los casos los medios de verificación permitieron cuantificar los avances.

Finalmente, se advierte que el diseño se implementó de acuerdo a lo planificado inicialmente y luego fue reforzado en lo relativo a la estructura organizativa y los procesos en función de una consultoría. Actualmente se sigue avanzando en los ajustes para la aplicación plena de ese diseño.

Estructura organizativa y procesos

La UEP funciona bajo la órbita del Ministerio de Hacienda, cuya capacidad institucional fue evaluada satisfactoriamente antes de poner en marcha el programa. En la misma trabajan 23 personas que tienen a su cargo la gestión y en lo estratégico cuentan con la participación del CCE en varias instancias de decisión. La conformación de este mecanismo de gobernanza es identificado como una fortaleza dado que ha generado una cultura de rendición de cuentas al tiempo que le da voz y voto a todas las partes interesadas del sector público que tienen injerencia en la temática (STP, CONACYT, MEC). El funcionamiento del programa se puede describir a partir de cinco etapas y 12 pasos. Las etapas van desde las definiciones estratégicas y la planificación hasta el apoyo a la reinserción de los ex becarios en el mercado laboral a su regreso. Esta estructura organizativa y secuencia de procesos le ha al Programa permitido gestionar 15 convocatorias y otorgar más de mil becas en dos años y medio de funcionamiento, a un promedio de una convocatoria cada dos meses. En tal sentido, la estructura organizativa y los procesos del BECAL han sido eficaces para el logro de sus objetivos.

A lo largo de las distintas etapas y procesos el BECAL ha enfrentado distintas dificultades y desafíos que en muchos de los casos ha logrado superar. En parte como consecuencias de los aprendizajes propios desarrollados a lo largo de estos primeros años de funcionamiento y también a partir del aporte de una consultoría contratada para revisar y ajustar la estructura y los procesos. El resultado de las mejoras en estos aspectos se puso de manifiesto en las entrevistas con las distintas coordinaciones de la UEP pero también se pudo validar en los *focus group* realizados con ex becarios en los que se puso de manifiesto que algunas dificultades enfrentadas por ex becarios de las primeras convocatorias en cuanto a trámites y plazos de postulación, retrasos en la percepción del pago de la beca, desconocimiento de los trámites relacionados con los viajes de regreso a la finalización de la beca, entre otros, no estaban presentes en los casos de ex becarios de las convocatorias más recientes. Esto indica que en general en lo relativo a la gestión de las convocatorias (GBC, difusión, información sobre postulaciones), de las becas, de los pagos y de los

trámites de retorno, es decir, todo vinculado a la interacción con los postulantes y luego becarios el Programa ha logrado desarrollar procesos que le permiten una adecuada gestión de las convocatorias y las becas.

Los aspectos en los que actualmente se detectan menos dificultades son los de elaboración de GBC, gestión de las becas en sí y del retorno de los becarios. Además de ello, el Programa lleva un registro completo de la información de los becarios de convocatorias autogestionadas, aunque la información es menos completa para las convocatorias cerradas y, especialmente para las delegadas.

Los aspectos de procesos que aún presentan espacios de mejora se pueden identificar en Comunicación, Selección, Información y Retorno y Reinserción.

En lo relativo a Comunicación las actividades para difundir las convocatorias son múltiples y se realizan por diversos canales de comunicación. El Programa tiene un área de comunicación específica que lleva adelante una intensa actividad comunicacional tanto interna (con los becarios) como externa con la comunidad y la sociedad civil a quien le rinde cuentas a través de informes y resoluciones que tienen amplia. Actualmente, hay una estrategia comunicacional en curso estructurada alrededor de cuatro ejes: 1. Socialización de las historias de éxito, 2. Difusión de la inversión en becarios/as activos y la proyección del impacto, 3. Reconocimiento del Programa a nivel internacional, 4. Difusión tierra adentro. Sin embargo, es necesario sostener e incrementar los esfuerzos relacionados con este último punto para lograr una mayor proporción de becarios residentes en el interior del país a la verificada actualmente.

El proceso de evaluación y selección de los candidatos difiere según el tipo de convocatorias. En las Autogestionadas el criterio de mayor relevancia, casi excluyente, es la posición en el ranking de la universidad que emitió la admisión. Si bien se realizan entrevistas personales, las mismas no inciden en la definición del orden de mérito. En las Delegadas por el contrario los criterios de evaluación y selección se focalizan en seleccionar al candidato e incorporan a la entrevista como paso decisivo que es llevado adelante por comités formados por las agencias especializadas con participación de miembros del BECAL. En las Cerradas, el rasgo distintivo es el activo involucramiento del Ministerio de Educación y Ciencias (MEC) que hace una propuesta pedagógica y define el perfil del profesional de la educación al que va dirigida. En el proceso de evaluación y selección participan las agencias especializadas y también dependiendo de la convocatoria el orden de mérito es realizado por éstas.

En el caso de las convocatorias autogestionadas se advierten dos elementos (vinculados entre sí) que requieren ser reflexionados y abordados. En primer lugar, el mecanismo de selección le otorga importancia decisiva al ranking de la universidad que admite al postulante. Este criterio busca por un lado asegurar la excelencia del programa de estudios y la universidad que recibe a los becarios y por otro lado a dotar al sistema de selección de una automaticidad que le otorga objetividad y transparencia. En segundo lugar, si bien el ROP y las GBC de las diferentes convocatorias reflejan las prioridades de los principales documentos nacionales relacionados con investigación, innovación y educación para orientar las áreas en las que se otorgarán las becas, estas prioridades se encuentran tan ampliamente definidas que apenas dejan unas pocas áreas del conocimiento fuera de la posibilidad de ser financiadas.

Como resultado de esto al Programa se le dificulta tanto priorizar las áreas de estudio a financiar como intervenir de manera directa en la selección de las personas a apoyar. Candidatos que se postulan para hacer estudios de menor prioridad y necesidad estratégica que están admitidos en universidades que están en el top de los rankings tienen más chance de obtener la beca y menos chance de obtener empleo fácilmente al regreso dado que su área no es prioridad ni tiene demanda revelada insatisfecha en el país. En un escenario de recursos escasos, buenos candidatos con admisión en universidades de menor prestigio para hacer estudios de mayor pertinencia estratégica y demanda insatisfecha en el país tienen menos chances de obtener la beca pero tendrían más chances de obtener con facilidad un empleo al regreso que contribuya al logro de los objetivos estratégicos del país.

Este sistema de evaluación puede limitar las posibilidades de alcanzar plenamente el fin último del Programa en cuanto al aporte de los recursos humanos formados en el exterior al crecimiento, la investigación, la innovación y la educación en el país. En tal sentido, si bien la proporción de regresados sobre becarios es minoritaria (alrededor de un 30% al momento de esta evaluación) hay evidencia cuantitativa y cualitativa de la dificultad de los ex becarios para insertarse en actividades que les permitan aprovechar de manera significativa su formación en el exterior. En este sentido se advierte que el mecanismo de evaluación y selección de becarios que prioriza la excelencia de la universidad de destino (a través de los rankings) por sobre la pertinencia termina generando demandas en el área de reinserción. Es por esto que tanto el estudio sobre demanda de capital humano avanzado como el de política de formación del capital humano avanzado deberían ser un insumo clave que se debe incorporar de modo explícito en las GBC para así dar prioridad en la selección de postulantes. Esto redundará en becarios formados en temáticas pertinentes y cuya reinserción laboral no debería presentar mayores dificultades.

En lo que respecta a la informatización de los procesos se advierte que se logró implementar un sistema para la presentación, evaluación y seguimiento online de solicitudes de becas. El sistema (SPI) es sin dudas un punto fuerte del programa ya que toda la información histórica de las convocatorias con datos para cada becario y cada proceso o decisión que se tomó con los mismos está disponible. Sin embargo, se advierte que hay espacio para mejora en la manera de presentar y procesar la información ya disponible, así como elaborar de modo ágil y amigable informes orientados a la toma de decisión y rendición de cuentas. El sistema SPI tiene desarrollado un módulo monitor a través del cual se accede a la información y se filtra de acuerdo a las necesidades del momento. Una vez extraída la información la base de datos para trabajar en Excel se encuentra “sucía” y no estandarizada de convocatoria a convocatoria.

En función de esto se entiende que el programa se verá fortalecido con la incorporación de capacidades de *Business Intelligence*. Esto podría requerir la incorporación recursos humanos calificados específicos, así como trabajo de desarrollo de software ya que se advirtió que la dependencia de la consultora a cargo del sistema (SIMGIA) le restaba al programa grados de libertad para nuevos desarrollos.

Resultados

En lo relativo a resultados, el número de becas totales otorgadas está por encima de la meta original pautada a 2017. Este valor global está conformado por situaciones diversas a nivel de componente y tipos de becas que ha derivado en una revisión de metas casi coincidente con el fin del período que formalmente corresponde a esta evaluación intermedia. En investigación la tendencia del Programa indica que no tendrá inconvenientes en alcanzar la meta total pautada para 2019 en los indicadores 1 (doctorado para investigadores en CyT) y 2 (maestrías para investigadores en CyT), aunque no se han otorgado becas de estancias cortas y de apoyo complementario para investigadores en áreas de CyT (indicador 3) aspecto que sí deberá ser trabajado de manera específica en lo que resta del programa. En el componente de fortalecimiento a la innovación se han superado ampliamente las metas originales del programa. Al momento de la evaluación se habían otorgado 232 becas de maestría para profesionales en CyT (indicador 4) y 260 becas de maestría para profesionales en otras áreas del conocimiento (indicador 5). En el período 2015-2017, se habían otorgado 1.8 y 2.6 veces la cantidad de becas que se habían establecido como meta para los cinco años del programa. En estos casos el ejercicio de revisión de metas dio por prácticamente por alcanzadas las metas ya que si bien las incrementa, lo hace apenas por encima de lo ya otorgado a 2017 por lo que tampoco en este componente la tendencia indica dificultades para alcanzar la meta total prevista a 2019. En el componente III, Educación, se observan dos situaciones contrapuestas. En primer lugar, las 164 becas de maestría a educadores en educación y/o gestión de la educación otorgadas (indicador 6) hasta el 2017 superan la meta original para el período 2015-2019. En función de esto en el Taller de Arranque del BID se pautó una nueva meta (272) que debería ser alcanzada sin mayores inconvenientes. En segundo lugar, el número de becas de entrenamiento a educadores otorgadas (indicador 7) está por debajo de la meta. En este caso en el taller se acordó reducir la meta para todo el período. Por último se agregó una nueva meta para otorgar 5 becas doctorales en educación y gestión educativa. Tampoco en este caso deberían encontrarse dificultades para alcanzar las nuevas metas en función de las tendencias mencionadas. También se han alcanzado las metas del componente casi en su totalidad.

El grado de avance de la ejecución presupuestaria y el consiguiente presupuesto remanente aparece también como compatible con la posibilidad de alcanzar las metas mencionadas si se consideran los fondos comprometidos para las becas en curso y las becas que resta otorgar (alrededor de 400) en comparación con el costo promedio por beca del Programa (considerando costo total, incluidos los costos de gestión).

El análisis de las características de los becarios y las becas también aportó elementos de reflexión sobre los resultados del Programa. En primer lugar, se pudo observar que hay un predominio del género femenino aunque analizando las convocatorias en las que se cuenta con información completa para todos los inscriptos (no solo para los becarios), se pudo comprobar que no hay sesgos de selección con base en este criterio. También se advierte la importancia de profundizar los esfuerzos para lograr una mayor penetración del Programa en el interior del país ya que hay una concentración muy elevada de becarios en los departamentos Capital y Central que está por encima de la concentración de la población en general y de la población universitaria en particular en esos departamentos. Otro elemento que se destaca al analizar las características de los becarios es que una gran mayoría de ellos trabajaba al recibir la beca. Esta evidencia se contrapone con la percepción

que hay en el Programa y en las Agencias de Recursos Humanos con las que tiene convenios sobre falta de experiencia laboral de los ex becarios como un elemento central en la dificultad de los ex becarios para reinserirse laboralmente al regreso de sus becas.

Lo anterior lleva a enfatizar nuevamente la importancia de identificar con mayor precisión las áreas en las que hay real vacancia de capital humano avanzado de manera que la reinserción de los becarios se de manera más natural y como respuesta a una necesidad concreta en las actividades de investigación, innovación y educación (en el caso de las maestrías) del país. Esto se articula con la elevada dispersión temática de las becas aun cuando se encuadran casi en su totalidad en las prioridades identificadas por la CONACYT. En tal sentido, tal como el Programa ya ha identificado y ha avanzado a través de la contratación de dos consultorías, se requiere de una mejor identificación de necesidades de capital humano avanzado que permita priorizar y focalizar de manera más ajustada las temáticas a apoyar. Esto ayudará a reducir la problemática de la reinserción desde el diseño y aportará a incrementar la eficacia del Programa.

Otro aspecto importante de la caracterización de las becas otorgadas por el Programa se vincula con los costos, en particular con las diferencias de costos por tipos de convocatorias y destinos. Se pudo apreciar que el costo por becario, para un mismo tipo de beca, es diferente según el tipo de convocatoria y según destinos. Este es un punto que se recomienda analizar con detenimiento a futuro a efectos de evaluar su efecto sobre la eficiencia en la asignación de los recursos.

En suma, el Programa BECAL ha logrado en dos años y medio de funcionamiento poner en marcha una estructura inédita que ha mostrado capacidad de reflexionar, aprender e introducir modificaciones a aspectos puntuales que requerían rápidos reajustes y otorgar más de mil becas. Todo esto se da en el marco de pertinencia derivada de un ejercicio de diseño correctamente desarrollado, de eficacia en la gestión que le ha permitido alcanzar las metas previstas e incrementarlas y de eficiencia general en el uso de los recursos que le ha permitido desarrollar una estructura acorde a las necesidades del Programa y cumplir con las metas relativas a las becas a otorgar. En este marco general, además de las recomendaciones que en cada punto específico se realizan a lo largo de este informe, cabe destacar aquí por su carácter general las siguientes: i. aumentar la focalización de las convocatorias y/o ajustar el sistema de selección para asegurar que los becarios se formen en áreas de real vacancia e impacto potencial para el desarrollo del país, aspecto que como se mencionó contribuirá además a reducir los problemas de reinserción de ex becarios incipientemente detectados; ii. mejorar la sistematización de la información sobre becarios y, especialmente, las posibilidades consulta a la base de datos; iii. recoger y sistematizar información de base sobre postulantes no seleccionados con vistas a futuros estudios de impacto; iv. evaluar los costos diferenciales de las becas según destinos para asegurar el mayor grado de eficiencia en el uso de los recursos; v. sostener e incrementar los esfuerzos de difusión y comunicación para lograr que haya una mayor proporción de postulantes y becarios del interior del país.

Referencias Bibliográficas

- Actas Comité de Coordinación Estratégica (2015-2017)
- Acuerdos y convenios firmados
 - o Agencia SFERE (Sociedad Francesa para la Exportación de los Recursos Educativos)
 - o Asociación Paraguaya de Universidades Privadas (APUP)
 - o Banco Nacional de Fomento (BNF)
 - o BEC.AR (Becas de Formación en el Exterior en Ciencia y Tecnología-Argentina)
 - o Chevening (Reino Unido)
 - o Club de Ejecutivos del Paraguay
 - o Consorcio “Caldo” (Canadá)
 - o Fulbright (Estados Unidos)
 - o Instituto de Previsión Social (IPS)
 - o Jazmín Mendoza
 - o JOBS
 - o LASPAU (Estados Unidos)
 - o Monash University (Australia)
 - o Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura
 - o PIVOT
 - o Pontificia Universidad Javeriana (Colombia)
 - o Royal Holloway University (Reino Unido)
 - o Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)
 - o Unión Industrial Paraguaya (UIP)
 - o Universidad Autónoma de Barcelona (España)
 - o Universidad de Bath (Reino Unido)
 - o Universidad de Florida (Estados Unidos)
 - o Universidad de Queensland
 - o Universidad de Rice (Estados Unidos)
 - o Universidad Nacional de Colombia
 - o Universidad Western Australia
- Bases y Condiciones de las convocatorias
- BECAL (2017) Documento de Programa para la actualización al proyecto aprobado por Resolución Nº 19 del FEEI, en el marco de la Ley 4758/12 que crea el Fondo Nacional de Inversión Pública y Desarrollo (FONACIDE)
- BECAL (2017) Guía de Retorno
- BECAL (2017) Manual de Organización y Funciones
- BECAL (2017) Reglamento Operativo
- BECAL Informes trimestrales y semestrales (2015-2017)
- BECAL-BID (2016) Contrato de Préstamo No. 3491OC/PR
- Belmar C, C (2015) Análisis Económico del programa de becas (PR-L1086), informe de consultoría, BID.
- BID (2014) Encuesta Nacional de Actividades Innovación.
- CONACYT (2014) Libro Blanco de los Lineamientos para una Política de Ciencia, Tecnología e Innovación para el Paraguay.
- Dirección General de Estadísticas Encuestas y Censos (2011). Censo Económico Nacional 2011-Paraguay Resultados Finales.
- Gobierno Nacional-Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social –STP- (2014) Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030
- Jara, J. (2015) Oferta y demanda de capital humano avanzado, Informe de Consultoría.

- Jara, J. (2015) Programa de Becas (PR-L1086) Plan de Seguimiento y Evaluación. Documento del BID.
- Ministerio de Educación y Cultura MEC y SNEPE (2007) Paraguay - Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo (SNEPE). Informe de Resultados 2006 – 2007, MEC –SENPE, Asunción.
- UNESCO (2008) Segundo Estudio Comparativo y Explicativo (SERCE)
- UNESCO (2014) Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo
- World Economic Forum - Global Competitiveness Report 2014–2015. www.weforum.org

6. Anexos

Anexo 1. Actividades realizadas

Etapas	Actividad	Período	Tareas
1	Elaboración del Plan de Trabajo	13/11/17-22/11/17	Interacción con la Coordinación de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales de BECAL Relevamiento y Procesamiento de documentación de base del Programa
	Preparación Primera Visita	13/11/17-24/11/17	Interacción con la Coordinación de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales de BECAL Identificación de informantes clave internos y externos al Programa Elaboración de la agenda de entrevistas de la primera visita
	Primera Visita	28/11/17-01/12/17	Entrevistas con informantes clave del Programa Ajustes a la Agenda en acuerdo con la Coordinación de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales Recopilación de información documental y estadística digital en la UEP BECAL
2	Preparación de Segunda Visita	Focus group con ex becarios	Análisis de estadísticas sobre retornados Solicitud de información adicional sobre retornados Procesamiento de bases de datos de las distintas convocatorias, consistencia de distintas bases y procesamiento estadístico preliminar Procesamiento de las estadísticas y elaboración de criterios metodológicos para la conformación de los <i>focus group</i> Elaboración de listados de ex becarios a convocar a los <i>focus group</i> Interacción con la Coordinación de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales de BECAL que gestiona la convocatoria
		Entrevistas adicionales	Identificación de necesidad de entrevistas adicionales Elaboración de la agenda de entrevistas de la segunda visita
	Elaboración de Informe Intermedio	18/12/17-07/02/18	Procesamiento y análisis de información primaria y secundaria disponible
	Segunda Vista	12/02/18-15/02/18	Realización de Focus Group con ex becarios Entrevista con el Coordinadores General de BECAL y con coordinadores de área de la UEP BECAL
	Elaboración del Informe Final	16/02/18 - 15/03/18	Análisis y procesamiento de información documental y estadística del Programa (trabajo sobre bases de datos ya conformadas) Análisis y procesamiento de información recogida en la segunda ronda de entrevistas Análisis y procesamiento de la información recogida en los <i>Focus Group</i> con ex becarios

Anexo 2. Memoria de entrevistas realizadas

Fecha	Entrevista	Institución	Entrevistados	Cargo	Principales temas tratados
28/11/2017	1	UEP BECAL	Federico Mora Mario Romero	Coordinador General BECAL Coordinador de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales BECAL	Aspectos generales de la evaluación y del Programa En la entrevista se hizo énfasis en los antecedentes, la gobernanza, los objetivos, los resultados y los desafíos del Programa en la mirada de las Autoridades de gestión del mismo
	2		Crispin Sánchez	Administración y Finanzas-Ministerio de Hacienda	Procedimientos financieros para la gestión de los fondos en la etapa de Hacienda. Diferencias fuente BID y fuente FEEI
	3		César Estigarribia	Coordinador de Administración y Finanzas BECAL	Procedimientos financieros para la gestión de los fondos desde BECAL. Diferencias fuente BID y fuente FEEI.
29/11/2017	4	Fulbright	Jazmín Ramírez	Fulbright Asunción	Vinculación entre Fulbright y BECAL. Antecedentes, funcionamiento, resultados y planes futuros
	5	Chevening	Benjamin Hawksbee	Chevening Asunción	Vinculación entre Chevening y BECAL. Antecedentes, funcionamiento, resultados y planes futuros
	6	BID	Juan Pablo Ventura	Jefe de Operaciones	Antecedentes del Programa y del recorrido realizado junto al BID, con énfasis en la importancia de la evaluación intermedia para reflexionar sobre lo realizado y decidir sobre desafíos actuales y futuros
			Jaime Jara	Consultoría Capital Humano Avanzado	Objetivos y alcance de la consultoría y posibles sinergias con la Evaluación Intermedia
	7	CCE/FEEI	Francisco Santa Cruz Antonio Espinoza	Profesor Universitario-Representante del Sector Privado en el FEEI Empresario-Representante del Sector Productivo	Rol del CCE y el FEEI. Importancia estratégica del Programa. Se dedicó mucho tiempo a la discusión sobre el sistema de selección de becarios

Fecha	Entrevista	Institución	Entrevistados	Cargo	Principales temas tratados
			Susana Ortiz Norma Morales Idelin Molinas Carmen Romero	en el CCE Trabajadora Social- Representante de la Sociedad Civil en el CCE Seguimiento del BECAL desde el FEEI Secretario Ejecutivo CONACYT Directora del FEEI	
30/11/2017	8	Universidad Nacional de Asunción Universidad San Carlos Unión Industrial Paraguaya PIVOT JOBS Jazmín Mendoza	Inocencia Peralta Juan Manuel Brunetti Luis González David Villagra Deysi González Zueli Bareiro	Directora General de Investigación Científica y Tecnológica Presidente Relaciones Internacionales Coordinador General TRM Coordinadora Comercial Operativa	Principalmente se trató el tema del retorno y la reinserción de ex becarios. Las Universidades aportaron la visión de los vinculados a investigación y la UIP y consultoras de RRHH humanos la de los vinculados a innovación
		9 UEP BECAL	Lilian Guccione	Coordinadora de Becas y Nivelación de Idiomas	
		10 UEP BECAL	Mónica Basualdo	Coordinadora de Retorno y Reinserción	
		11 UEP BECAL	Carmen Vallejos	Coordinadora de Comunicación	

Fecha	Entrevista	Institución	Entrevistados	Cargo	Principales temas tratados
01/12/2017	12	UEP BECAL	Lourdes Santacruz	Coordinadora de Gestión de la Información	Sistema de Postulación online, exportación de información. De esta entrevista se obtuvo la mayor parte de la información estadística de base para los Informes Intermedio y Final
	13	UEP BECAL	Federico Mora	Coordinador General BECAL	Aspectos no abordados en la entrevista inicial, balance de la visita y puesta en común general para lo restante de la evaluación
12/02/18-15/02/18		UEP BECAL	Federico Mora Mario Romero Lilian Guccione Mónica Basualdo Carmen Vallejos Lourdes Santacruz César Estigarribia	Coordinador General BECAL Coordinador de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales Coordinadores de Areas	Revisión y devoluciones sobre el Informe Intermedio. Entrevistas sobre temas que requerían consultas e información adicional

Anexo 3. Procesamiento de la Encuesta de Satisfacción de Becarios

En este anexo se presenta el procesamiento de los resultados de la encuesta realizada a ex becarios a principios del año 2017. La misma fue respondida por 139 ex becarios de las convocatorias autogestionadas 1 a 3. En esta entrega se incluyen únicamente los cuadros sin texto analítico siguiendo las principales secciones del formulario de encuesta. El análisis completo se hará para el informe final.

SOBRE BECAL

¿Cómo te enteraste de BECAL?

Medio	% de respuestas
Amistades / parientes	44%
Facebook	26%
Prensa Escrita	25%
Prensa digital	25%
Página web de BECAL	22%
Televisión	10%
Twitter	5%
Página web de otra institución	4%

Cantidad de fuentes por donde se enteraron del BECAL

Cantidad de medios	% de respuestas
0	1%
1	57%
2	26%
3	10%
4	4%
5	2%
Total	100%

INFORMACIÓN - POSTULACIÓN A BECAS

Valoración sobre la información encontrada o recibida de BECAL en el proceso de postulación
Acceso a información sobre el Programa de becas de postgrado en el extranjero (BECAL)

	% de respuestas
Insuficiente	2%
Buena	11%
Muy Buena	36%
Excelente	50%
Total	100%

Orientaciones sobre los pasos a seguir para postularse

	% de respuestas
Insuficiente	3%
Buena	16%
Muy Buena	34%
Excelente	47%
Total	100%

Atención vía email a tus dudas

	% de respuestas
(en blanco)	1%
Insuficiente	15%
Buena	27%
Muy Buena	32%
Excelente	25%
Total	100%

Atención vía mensajes y redes sociales a tus dudas

	% de respuestas
(en blanco)	9%
Insuficiente	15%
Buena	27%
Muy Buena	22%
Excelente	26%
Total	100%

Atención vía telefónica de tus dudas

	% de respuestas
(en blanco)	2%
Insuficiente	14%
Buena	24%
Muy Buena	26%
Excelente	34%
Total	100%

ORIENTACIONES AL BECARIO

Valora la información recibida por parte de BECAL en el proceso de instalación en el país de destino:

Información sobre pasajes, visado y requisitos previos al viaje

	% de respuestas
(en blanco)	3%
Insuficiente	23%
Buena	28%
Muy Buena	24%
Excelente	22%
Total	100%

Orientaciones al arribo al país de destino (Universidad, trámites de rigor, etc.)

	% de respuestas
Insuficiente	39%
Buena	26%
Muy Buena	17%
Excelente	15%
(en blanco)	4%
Total	100%

INFORMACIÓN - DURANTE LA BECA

Valora la información recibida (frecuencia) por parte de BECAL siendo becario

Has recibido regularmente información de parte de BECAL sobre tu beca

	% de respuestas
Nunca	2%
Raras Veces	9%
Cada Tanto	28%
De vez en Cuando	31%
Periódicamente	29%
(en blanco)	1%
Total	100%

Han respondido tus emails con consultas sobre programas de estudio o similar en un plazo razonable de tiempo

	% de respuestas
Nunca	4%
Raras Veces	12%
Cada Tanto	27%
De vez en Cuando	27%
Periódicamente	28%
(en blanco)	2%
Total	100%

Las respuestas recibidas por parte de BECAL han sido de utilidad o resuelto un problema

	% de respuestas
Nunca	2%
Raras Veces	3%
Cada Tanto	23%
De vez en Cuando	31%
Periódicamente	39%
(en blanco)	2%
Total	100%

Medio de comunicación preferido

	% de respuestas
Correo electrónico	78%
Correo electrónico y Teléfono	7%
Correo electrónico y Redes sociales	4%
Teléfono	4%
Personal	1%
(en blanco)	6%
Total	100%

ACADEMIA

La calidad educativa de tu Universidad según tu percepción

	% de respuestas
Mala	1%
Buena	5%
Muy Buena	34%
Excelente	59%
(en blanco)	1%
Total	100%

¿Recibes algún tipo de seguimiento de tus progresos o dificultades por parte de tu contacto de BECAL en Paraguay (gestión de becas)?

	% de respuestas
No	60%
Si	37%
(en blanco)	3%
Total	100%

ASPECTOS PERSONALES

¿Te has adaptado y/o integrado al país de destino?

1 NO y 5 totalmente

	% de respuestas
2	1%
3	6%
4	23%
5	68%
(en blanco)	2%
Total	100%

¿Has encontrado un lugar apropiado para vivir?

	% de respuestas
No	3%
Si	96%
(en blanco)	1%
Total	100%

¿Compartes vivienda con más personas?

	% de respuestas
No	22%
Si	76%
(en blanco)	2%
Total	100%

Cuando tienes problemas acudís a:

	% de respuestas
Parientes y amigos a distancia	64%
Otros Becarios/as de BECAL	50%
Contacto de Becal Paraguay (gestión de becas)	44%
Tutor/a de la Universidad	34%
Compañeros/as de curso	27%
Nuevos amigos/as	11%
Redes sociales	4%
Agencias especializadas	1%

DESEMBOLSOS

Valora tu grado de conformidad con nuestros servicios en tiempo y forma

Grado de conformidad 1 NADA CONFORME a 5 MUY CONFORME

Manutención

	% de respuestas
1	4%
2	13%
3	24%
4	28%
5	28%
(en blanco)	3%
Total	100%

Pago de matrícula y/o cuotas a la Universidad

	% de respuestas
1	9%
2	17%
3	20%
4	18%
5	33%
(en blanco)	4%
Total	100%

Seguro médico

	% de respuestas
1	5%
2	7%
3	17%
4	26%
5	42%
(en blanco)	3%
Total	100,00%

Monto para compra de libros

	% de respuestas
1	16%
2	6%
3	20%
4	18%
5	36%
(en blanco)	4%
Total	100%

Monto para instalación

	% de respuestas
1	20%
2	11%
3	21%
4	14%
5	31%
(en blanco)	4%
Total	100%

Tiempo de respuesta de tus consultas a BECAL sobre desembolsos

	% de respuestas
1	4%
2	16%
3	26%
4	24%
5	27%
(en blanco)	3%
Total	100%

RETORNO

Cuál es su conocimiento de los pasos a seguir (documentación, aviso, y otros requerimientos) para su retorno

	% de Respuestas
Insuficiente	27%
Regular	16%
Buena	27%
Muy Buena	14%
Excelente	6%
(en blanco)	10%
Total	100%

Anexo 4. Recomendaciones generales sobre el proceso de recolección de información con vistas a futuros estudios de impacto

a. Becas de investigación, Innovación y educación (excepto las becas de entrenamiento docente).

En las evaluaciones de impacto de las becas para estudios de posgrados en el exterior, en general, se busca determinar la influencia de la formación recibida con el apoyo de las becas en el desempeño laboral de los beneficiarios. Estos estudios enfrentan varios desafíos metodológicos.

Uno de ellos es determinar cuáles dimensiones, variables o aspectos del desempeño laboral o profesional de los ex becarios resulta relevante evaluar y cuál sería la mejor estrategia para su relevamiento y medición. De acuerdo a la literatura (García Montalvo, 2014, Statcom, 2007, Colciencias 2005, Luchilo, 2009)³⁷, ambas cuestiones se encuentran estrechamente vinculadas con el tipo de estudios financiados por las becas que se estén evaluando. En aquellos programas orientados a otorgar becas para estudios de corte académico (especialmente doctorados, pero también algunas maestrías) se utilizan dimensiones relacionadas a la producción científica académica (publicaciones, proyectos de I+D). En esos casos se busca conocer el impacto de los programas en la productividad académica como elemento que a su vez puede incidir en las posibilidades de ascenso en universidades y centros de investigación. En función de esto se recomienda relevar:

- Producción académica medida por la cantidad de:
 - ✓ Libros
 - ✓ capítulos en libros
 - ✓ artículos en revistas nacionales arbitradas
 - ✓ artículos publicados en revistas internacionales arbitradas
 - ✓ publicaciones en co autoría
 - ✓ patentes solicitadas en el país de origen
 - ✓ patentes solicitadas en el extranjero
- Trabajos en I+D medido por el número de proyectos de:
 - ✓ investigación como investigador principal,
 - ✓ I+D con empresas,
 - ✓ proyectos de consultoría.
- Cantidad de tesis dirigidas de: pregrado, maestría, doctorado,
- Participación en grupos formales de investigación
- Nivel de vinculación a redes internacionales de investigación

³⁷ Colciencias (2005) Evaluación de gestión, resultados e impacto de los programas de formación en los niveles de maestría y doctorado financiados por Colciencias. Bogotá.

García Montalvo, J. (2014) Impacto de las “la Caixa” de posgrado en el extranjero becas. Obra Social La Caixa 2014

Luchilo, L. (2009) Los impactos del programa de becas del CONACYT mexicano: un análisis sobre la trayectoria ocupacional de los ex becarios (1997-2006). Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad, 5(12).

Statcom Ltda. (2007) Evaluación en Profundidad Programa de Becas de Postgrado, Santiago de Chile.

En aquellos programas de becas para estudios orientados a la innovación se utilizan dimensiones para conocer el impacto de éstos en el sistema productivo, su aporte a vincular el sector privado con el sector científico tecnológico y la obtención de innovaciones como patentes.

- Trabajos en I+D medido por el número de proyectos de:
 - ✓ investigación como investigador principal,
 - ✓ I+D con instituciones científicas tecnológicas,
 - ✓ proyectos de I+D para terceros.
- Participación en grupos formales de investigación
- Nivel de vinculación a redes internacionales de investigación
- Patentes solicitadas en el país de origen
- Patentes solicitadas en el extranjero

Finalmente, tanto para las becas de investigación como para las de innovación, resultan relevantes a los fines de las evaluaciones de impacto aspectos más generales de la inserción laboral de los ex becarios tales como la evolución de la satisfacción con las tareas desarrolladas, con las responsabilidades asumidas y, en general, con el trabajo desarrollado. El cuadro 1 muestra más detalles sobre las dimensiones que generalmente se tienen en cuenta para analizar el impacto según el tipo de formación financiada por las becas.

- Nivel salarial y de ingresos
- Condición de actividad y características generales del empleo
- Tipo de empleo
- Cantidad de idiomas que domina
- Grado de satisfacción con el empleo
- Sector de ocupación, movilidad regional/sectorial y por tipo de contratación
- La calidad del empleo actual: relación con la formación previa
- Visibilidad en la red. Medida por Este es un indicador “soft” del éxito profesional o académico y de relevancia social.

Además de la identificación de las dimensiones a analizar de acuerdo al tipo de beca, otro desafío conceptual-metodológico compartido por los estudios de impacto es la necesidad de definir los momentos del tiempo para la recolección de los datos de manera que permitan evaluar adecuadamente en qué medida el paso por los estudios financiados han influido en el desempeño laboral, académico o profesional, de los ex becarios. En general se toma un punto de partida o línea de base coincidente con un momento previo al desarrollo de la beca (por ejemplo, la inscripción) y uno posterior a la finalización de los estudios que debe considerar la existencia de un período de tiempo suficiente como para poder observar el impacto de la formación en la trayectoria laboral de los ex becarios.

Un tercer desafío conceptual-metodológico consiste en desarrollar una estrategia de análisis. Una primera manera de hacerlo es medir las variables observables de interés para

los beneficiarios del programa antes y después del tratamiento (i.e. de los estudios de postgrado, Colciencias, 2005). En este caso se analizan las variaciones promedio ocurridos con posterioridad al programa siendo una aproximación muy utilizada para medir el impacto. Si en promedio todos los ex becarios incrementaron sus ingresos, el número de publicaciones, etc. entonces el impacto es positivo. Sin embargo, estos enfoques si se usan de modo aislado no permiten determinar en qué medida las evoluciones en las trayectorias laborales de los ex becarios pueden ser atribuidas a su paso por las becas estudiadas en lugar de ser producto de la evolución general del sistema científico o económico-productivo en el que se insertan. Por este motivo, la segunda manera de analizar estas dimensiones es a través de diseños cuasi experimentales³⁸ donde el objetivo es comparar el comportamiento del grupo tratado (ex becarios) con el de un grupo de control. El grupo de control debe tener características similares a las del grupo tratado de manera que sea posible asignar (con un elevado grado de probabilidad) las diferencias de trayectorias laborales al paso de los ex becarios por la beca. Ahora bien, la comparación no sería del todo válida si los controles y los beneficiarios tuviesen importantes y sistemáticas diferencias en variables no observables que afecten tanto el hecho de haber sido seleccionados como los resultados posteriores a la intervención. Así es que el desafío para realizar el análisis de impacto reside en obtener un grupo de control lo más parecido posible al grupo tratado.

Para esto existen diferentes propuestas y alternativas, todas ellas con aspectos positivos, limitaciones y distintos requerimientos en cuanto a datos (ver Aggio, Milesi y Angelleli, 2017)³⁹. La alternativa más utilizada es confeccionar el grupo de control a partir de solicitantes de la beca que no la han obtenido. Esto implica que es necesario relevar información a lo largo del tiempo tanto de los ex becarios como de los postulantes que no obtuvieron la beca.

En función de esto, se recomienda asegurar que se reevalue información de Becarios y no Becarios al momento de postularse a la beca de manera de tener una línea de base para el grupo de control que se conforme con postulantes no seleccionados (para los que llegado el caso, si se decide incluirlos en el grupo de control, se relevará información comparable a la del grupo de ex becarios, grupo objetivo, en el momento del tiempo en que se decida medir el impacto del Programa).

³⁸ En todos los casos se descarta el diseño experimental porque las becas no son otorgadas de modo aleatorio sino en un proceso competitivo.

³⁹ Aggio, C., Milesi, D., Angelelli, P. (2017) El programa BEC.AR de Argentina. Impacto de sus becas para estudios de gestión de la innovación en el extranjero. Documento para Discusión IDB-DP-536. BID, septiembre. <https://publications.iadb.org/handle/11319/8541>. Septiembre de 2017

b. Componentes de entrenamiento docente.

De acuerdo al Plan de Monitoreo y Evaluación, la evaluación docente se basará en las buenas prácticas establecidas por métodos como CLASS y Stallings. Para esto se pautó la adaptación y calibración al contexto paraguayo de instrumentos de evaluación de uso internacional.

Anexo 5. Plan de Comunicación BECAL 2018

Antecedente

En el 2017 la comunicación se enfocó en dos áreas. La primera, recuperar la confianza de los becarios/as perdida debido a la falta de comunicación del Programa con los mismos y a los retrasos en el pago de sus respectivas becas. La segunda, aumentar el acceso a la información sobre las becas entre ciudadanos/as el interior del país, de modo a tener una mayor cantidad de postulantes y becarios/as del interior del país.

Con dicho objetivo se implementaron una serie de estrategias a fin de reestablecer la comunicación y las buenas relaciones con los/as becarios/as.

Con relación a la primera meta, se estableció un plazo de respuesta a sus consultas a través de sus correos electrónicos de no más de 24 horas, con lo que se consiguió una dinámica de comunicación fluida y sistemática con cada uno de ellos. Se les solicitó, además contribuyan con sus logros académicos e historias de vida la página de Facebook de Programa, ofreciéndoles un espacio de destaque profesional.

Asimismo, se trabajó con el equipo financiero para establecer un calendario anual de desembolsos para conocimiento de los/as becarios/as, y además se realizaron los ajustes necesarios para realizar los desembolsos según el calendario comprometido.

Con relación a la segunda meta, se implementó un plan de viajes y de medios locales que incluyó la visita de 9 capitales departamentales en coordinación con las universidades locales. Aún falta otros 8 departamentos por visitar. Esta acción provocó que mayor cantidad de personas del interior conozcan y se postulen a las convocatorias.

Objetivo

El objetivo durante el 2018 es posicionar a Becal como un programa exitoso en los medios de comunicación y sectores con los que se relaciona.

Estrategias

1. Socialización de las historias de éxito.

Se trata de dar a conocer las historias exitosas de becarios que ha retornado y se ha reinserado en el mundo laboral.

Actividad 1.1: Realización de 15 videos (capsulas) con pequeñas historias de becarios/as retornados/as cuya inserción está siendo exitosa. Las mismas serán socializadas en redes sociales de BECAL, las redes de las instituciones que conforman el Programa, y acompañaran la participación de voceros en programas de TV.

Meta: BECAL es conocido por el éxito de sus becarios retornados en su inserción al mundo laboral.

2. Difusión de la inversión en becarios/as activos y la proyección del impacto.

Presentar la relación entre las falencias nacionales en áreas de ciencias, tecnologías y educación identificados y el retorno de becarios/as por áreas de las ciencias (u otro) previsto para los siguientes años, incluyendo la proyección de BECAL 2.

Actividad 2.1: Realizar una publicación digital del impacto del programa comparando *ex ante* y *ex post* que será difundido en el sector público, privado, académico (nacional e internacional), aliados, medios de difusión y colaboradores del programa.

Actividad 2.2: Realizar un vídeo breve que explica el impacto de becal actual y futuro (incluyendo la proyección de futuros retornados).

Actividad 2.3: Organización del evento de cierre de BECAL 1. Resultados del Programa en un evento parecido a “Impacto Becal” con base en el documento que sustenta la creación el programa.

Actividad 2.4: Lanzamiento de BECAL 2 “A dónde queremos llegar”. Metas, objetivos, presupuesto y alcance (número de becarios/as).

Actividad 2.5: Realizar un vídeo breve que explique los objetivos de Becal 2.

Meta: La ciudadanía conoce el aporte del Programa al país.

3. Reconocimiento del Programa a nivel internacional.

El programa comparte sus recientes experiencias y aprende de las de los programas similares en otros países del mundo. Se trata de un evento de posicionamiento de Paraguay en el mundo académico y las inversiones en ésta área.

Actividad 3.1: Realizar un encuentro internacional en Paraguay con representantes de programas similares a BECAL de la región (Argentina, Chile, Colombia, México) + Corea del Sur (pionero de la inversión en becas) para debatir acerca de las diferentes experiencias (modalidades de becas, de tipos de beca, objetivos y metas, etc.)

Actividad 3.2: Realizar una publicación digital breve acerca de los aprendizajes del Encuentro.

Actividad 3.3: Participar activamente de las ferias realizadas por embajadas extranjeras y universidades de otros países.

Meta: Becal es reconocido en la región y el Paraguay por sus inversiones en recursos humanos. Esto se traduce, además, en que más universidades prestigiosas conocen BECAL y quieren convenios con Paraguay.

4. Difusión tierra adentro.

Se trata de medidas que pretende elevar la presencia del Programa en actividades del interior del país realizando una comunicación importante de las nuevas convocatorias.

Actividad 4.1: Realizar campañas de difusión en todas las capitales departamentales por convocatoria en alianza con otros actores claves locales (cooperativas, universidades, centros de investigación, etc.)

Realizar reuniones de presentación y asesoramiento en las capitales departamentales. Las mismas serán acompañadas de un plan de medios locales.

Actividad 4.2: Realizar una campaña específica para elevar el número de docentes a las convocatorias tanto autogestionadas como asistidas en alianza con actores y organizaciones del sector.

Las convocatorias dirigidas a docentes, han tenido escasos postulantes en las últimas convocatorias por lo que se hará un esfuerzo especial y en forma conjunta con el MEC a través de visitas a capitales departamentales para llegar a más docentes. Las reuniones con los mismos deben tener un fuerte componente de uso de herramientas informáticas, específicamente SPI y CVPy.

Las reuniones tendrán como objetivo informar y asesora sobre los tipos de convocatorias (asistidas y autogestionadas), como se señala más arriba y serán acompañadas con la ejecución de un plan de medios.

Meta: Aumenta el número de postulantes en general, de docentes en particular y becarios/as del interior del país.

Qué queremos mostrar:

Becal es un programa exitoso que vino a llenar los grandes vacíos de recursos humanos avanzados en áreas de las ciencias y la tecnología y que en unos años nos posicionará al mismo nivel que los países de la región.

Cronograma

CRONOGRAMA PLAN DE COMUNICACIÓN 2018												
	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
1						Publicación digital s/ Encuentro de becas		Eventos de presentación BECAL 2				
2								Plan de medios				
3												
4												
5			Viaje difusión 6a									
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12			Videos reinsertos 2									
13						Videos reinsertos 5						
14		Videos reinsertos 1										
15									Difusión de la 7ma.			Evento de primeros resultados de becal 2
16				Videos reinsertos 3	Videos reinsertos 4							
17												
18												
19												
20		Viaje difusión 6a				Publicación digital Becal						
21					Encuentro internacional s/ becas							
22												
23												
24												
25							Vídeo BECAL 2					
26							Lanzamiento de BECAL 2					
27						Vídeo impacto Becal	Ejecución plan de medios					
28						Resultado 6a - Evento cierre					Presentación resultados 7a	
29												
30						Retorno Doc.						
31												

Anexo 6. Cuadros anexos al apartado 4.3.d.

Cuadro A6.1. Distribución por género de los becarios según convocatoria

Convocatoria	Género		Total
	Femenino	Masculino	
Autogestionadas	57%	43%	100%
1a. Convocatoria	55%	45%	100%
2a. Convocatoria	53%	47%	100%
3a. Convocatoria	58%	42%	100%
4a. Convocatoria	62%	38%	100%
Delegadas	64%	36%	100%
Laspau 02	0%	100%	100%
Francia 01 SFERE	66%	34%	100%
Laspau 01	83%	17%	100%
Chevening BECAL 01	43%	57%	100%
Fulbright CAL 01	50%	50%	100%
Chevening BECAL 02	70%	30%	100%
Cerradas	72%	28%	100%
España 01 Docentes	78%	22%	100%
Francia 02 Docentes	72%	28%	100%
Colombia 01 Docentes	73%	28%	100%
España 02 Docentes	57%	43%	100%
Total	63%	37%	100%

Fuente: elaboración propia según datos de la UEP BECAL

Cuadro A6.2. Promedio de edad de los becarios según convocatoria

Convocatoria	Promedio de Edad
Autogestionadas	28,6
1a. Convocatoria	29,5
2a. Convocatoria	29,5
3a. Convocatoria	28,2
4a. Convocatoria	28,0
Delegadas	27,9
Laspau 02	25,0
Francia 01 SFERE	27,8
Laspau 01	31,8
Chevening BECAL 01	s/d
Fulbright CAL 01	27,1
Chevening BECAL 02	s/d
Cerradas	38,3
España 01 Docentes	32,7
Francia 02 Docentes	40,9
Colombia 01 Docentes	38,5
España 02 Docentes	32,3
Total general	31,0

Fuente: elaboración propia según datos de la UEP BECAL

Cuadro A6.3. Países de destino de los becarios según convocatoria

Convocatoria	Alemania	Argentina	Australia	Bélgica	Brasil	Canadá	Chile	Colombia	España	EE.UU.	Finlandia	Francia
Autogestionadas	1,2%	10,7%	8,4%	0,5%	2,9%	0,5%	2,8%	0,3%	52,8%	5,0%	0,2%	2,6%
1a. Convocatoria	3,6%	0,0%	0,0%	2,4%	2,4%	0,0%	2,4%	0,0%	56,6%	7,2%	0,0%	10,8%
2a. Convocatoria	1,0%	24,0%	2,1%	0,0%	12,5%	0,0%	7,3%	2,1%	35,4%	4,2%	1,0%	0,0%
3a. Convocatoria	0,6%	10,8%	13,2%	0,0%	0,6%	0,6%	2,0%	0,0%	56,4%	2,3%	0,0%	1,5%
4a. Convocatoria	1,7%	3,3%	3,3%	1,7%	1,7%	1,7%	0,0%	0,0%	55,0%	18,3%	0,0%	1,7%
Delegadas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	15,3%	0,0%	65,3%
Laspau 02	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Francia 01 SFERE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,0%	0,0%	0,0%	92,8%
Laspau 01	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Chevening BECAL 01	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Fulbright CAL 01	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Chevening BECAL 02	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Cerradas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	36,7%	39,1%	0,0%	0,0%	24,2%
España 01 Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Francia 02 Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Colombia 01 Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
España 02 Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	0,7%	6,0%	4,8%	0,3%	1,7%	0,3%	1,6%	11,9%	42,9%	4,6%	0,1%	16,7%

Fuente: elaboración propia según datos de la UEP BECAL

Cuadro A6.3 (cont.). Países de destino de los becarios según convocatoria

Convocatoria	Holanda	Irlanda	Israel	Italia	México	Noruega	Nva Zelanda	Portugal	R. Unido	Singapur	Suecia	Suiza	Total
Autogestionadas	1,0%	0,5%	0,2%	0,3%	0,9%	0,2%	0,3%	0,2%	7,6%	0,2%	0,5%	0,2%	100,0%
1a. Convocatoria	1,2%	1,2%	0,0%	2,4%	1,2%	0,0%	0,0%	1,2%	6,0%	0,0%	0,0%	1,2%	100,0%
2a. Convocatoria	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	1,0%	0,0%	3,1%	1,0%	0,0%	0,0%	100,0%
3a. Convocatoria	0,6%	0,6%	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%	0,3%	0,0%	9,1%	0,0%	0,9%	0,0%	100,0%
4a. Convocatoria	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Delegadas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	15,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Laspau 02	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Francia 01 SFERE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Laspau 01	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Chevening BECAL 01	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Fulbright CAL 01	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Chevening BECAL 02	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Cerradas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
España 01 Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Francia 02 Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Colombia 01 Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
España 02 Docentes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	0,6%	0,3%	0,1%	0,2%	0,5%	0,1%	0,2%	0,1%	6,0%	0,1%	0,3%	0,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia según datos de la UEP BECAL

Cuadro A6.4 Distribución de las becas según sectores priorizados por CONACYT por convocatoria

Convocatoria	Sectores productivos	Sectores CONACYT			Total
		Sectores sociales	Tecnologías transversales	No priorizados	
Autogestionadas	26%	53%	18%	4%	100%
1a. Convocatoria	18%	61%	13%	7%	100%
2a. Convocatoria	25%	51%	17%	7%	100%
3a. Convocatoria	30%	49%	20%	0%	100%
4a. Convocatoria	12%	65%	10%	13%	100%
Delegadas	26%	26%	33%	14%	100%
Laspau 02	0%	50%	0%	50%	100%
Francia 01 SFERE	25%	29%	37%	8%	100%
Laspau 01	33%	33%	33%	0%	100%
Chevening BECAL 01	29%	0%	43%	29%	100%
Fulbright CAL 01	50%	0%	30%	20%	100%
Chevening BECAL 02	10%	40%	0%	50%	100%
Cerradas	0%	100%	0%	0%	100%
España 01 Docentes	0%	100%	0%	0%	100%
Francia 02 Docentes	0%	100%	0%	0%	100%
Colombia 01 Docentes	0%	100%	0%	0%	100%
España 02 Docentes	0%	100%	0%	0%	100%
Total	18%	65%	14%	4%	100%

Fuente: elaboración propia según datos de la UEP BECAL

Cuadro A6.5 Distribución de los becarios según departamento de residencia al recibir la beca por convocatoria

Convocatoria	Departamento				Total
	Capital	Central	Extranjero	Resto	
Autogestionadas	54%	32%	4%	10%	100%
1a. Convocatoria	61%	30%	5%	4%	100%
2a. Convocatoria	42%	33%	7%	18%	100%
3a. Convocatoria	56%	32%	2%	11%	100%
4a. Convocatoria	52%	32%	13%	3%	100%
Delegadas	47%	34%	7%	11%	100%
Laspau 02	100%	0%	0%	0%	100%
Francia 01 SFERE	47%	42%	1%	10%	100%
Laspau 01	67%	33%	0%	0%	100%
Chevening BECAL 01	0%	0%	100%	0%	100%
Fulbright CAL 01	60%	0%	0%	40%	100%
Cerradas	9%	33%	1%	56%	100%
España 01 Docentes	11%	23%	3%	62%	100%
Colombia 01 Docentes	8%	41%	0%	51%	100%
España 02 Docentes	7%	33%	0%	60%	100%
Total	41%	32%	4%	23%	100%

Fuente: elaboración propia según datos de la UEP BECAL

Anexo 7. Información detallada por Convocatoria

En el presente anexo se incluye información detallada las convocatorias que fueron lanzadas en el período bajo análisis⁴⁰.

Mes	Apertura de Convocatoria	Nro
jul-15	Autogestionada 1	1
ago-15	Chevening 01	2
sep-15		
oct-15	Autogestionada 2	3
nov-15		
dic-15	Francia 01	4
ene-16		
feb-16	Autogestionada 3	5
mar-16		
abr-16		
may-16	Fulbright CAL 01	6
jun-16	LASPAU 1	7
jul-16	España 01	8
ago-16	Chevening 02	9
sep-16		
oct-16	Francia 02	10
nov-16		
dic-16		
ene-17		
feb-17	Autogestionada 4 Fulbright CAL 02	11 12
mar-17		
abr-17		
may-17		
jun-17	LASPAU 2	13
jul-17	España 02	14
ago-17	Colombia 01	15

⁴⁰ No se incluye la Autogestionada 5 (sep-17).

Para cada convocatoria se presenta:

- 1) Información extraída de las bases y condiciones acerca de:
 - a. Cobertura y tipo de beca (el qué)
 - b. Universidades de destino (el dónde)
 - c. Criterios de elegibilidad (el quién)
 - d. Proceso de postulación (el cómo)
 - e. Fechas importantes (el cuándo)
- 2) Principales resultados en términos de cantidad de inscriptos y becarios y características tales como género, edad, ciudad de residencia, rango de ingresos, situación laboral, país de destino de la beca, ranking, costo, etc. Para esta caracterización se utilizan según el caso una base que se construyó en el marco de la presente evaluación a partir de exportación de datos del SPI⁴¹ y la base de becarios que es informada semestralmente por el programa y que tiene la información actualizada sobre la situación de cada uno de ellos.

El anexo presenta la información pero no un análisis de la misma ya que su objetivo es aportar detalles adicionales sobre los aspectos que son analizados en profundidad en el cuerpo de este informe al realizar la evaluación agregada del diseño, proceso y resultados del Programa. Especialmente en estos dos últimos ejes, se encuentra la evaluación de los aspectos que hacen a las características de las convocatorias y sus resultados.

⁴¹ Para algunos indicadores y convocatorias (no en todos los casos) se cuenta con información sobre los inscriptos no seleccionados. En estos casos, la comparación entre becarios e inscriptos no seleccionados (distribución por género, edad, etc.) permite controlar la existencia de sesgos de selección.

1. Primera Convocatoria Autogestionada Concurso de Becas de Doctorado y Maestría en el Exterior Julio 2015

1.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Autogestionada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios en programas que se desarrollan exclusivamente en el extranjero, de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes de ida y vuelta en clase económica al país de destino
- Costos de arancel y matrícula del programa
- Asignación fija para instalación (US\$ 500)
- Asignación mensual por 12 meses renovable anualmente hasta un máximo de 4 (Doctorado y 2 (Maestría)
- Asignación anual para compra de libros y/o materiales (US\$ 500)
- Seguro médico
- Tasas de visado
- Excepcionalmente se cubren costos de cónyuges e hijos

Tipos de becas:

- Doctorado para investigadores en Ciencia y Tecnología
- Maestría para investigación en Ciencia y Tecnología
- Maestría para profesionales en Ciencia y Tecnología
- Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País:
- Maestría para profesionales en Educación

Universidades de destino: alguna universidad extranjera que se encuentre dentro de las 350 mejores del mundo según al menos uno de los siguientes rankings: i. Academic Ranking of World Universities (ARWU); ii. QS World Universities Ranking; iii. The Times Higher Education World University Ranking

O en alguna de las 100 mejores universidades del extranjero por área (*subject/field*) según al menos uno de los rankings internacionales señalados.

Elegibilidad:

- Paraguayo o naturalizado
- Estar aceptado (carta oficial) por universidad que cumpla los requisitos señalados
- Completar el formulario de postulación de beca en línea

Proceso de postulación: completar el formulario de postulación en el SPI adjuntando la siguiente documentación:

- Curriculum vitae (formato CPY)
- Encuesta de nivel socioeconómico
- Fotocopia de Cedula de identidad
- Certificados de estudios
- Carta de aceptación del programa de maestría o doctorado
- Dos cartas de recomendación

- Declaración de intereses donde indica las razones por las cuales desea hacer los estudios en el exterior y justificar la pertinencia de sus estudios con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030.
- DDJJ manifestando compromiso de retorno al país

Admisibilidad de las postulaciones: una vez concluido el proceso de postulación, la UEP realizó el análisis de admisibilidad de las postulaciones. Las postulaciones admisibles fueron habilitadas para iniciar el proceso de evaluación y las no admisibles fueron excluidas del proceso.

Evaluación de las postulaciones: las postulaciones que cumplían con los requisitos establecidos fueron evaluadas por el Comité de Evaluación (CE)⁴² que le asignó un puntaje final de evaluación a cada postulación contemplando los siguientes criterios:

- Los antecedentes académicos y/o trayectoria de investigación y/o docente y/o profesional (dependiendo del tipo de beca) del postulante;
- Los objetivos, razones y consistencia del proyecto de vida futuro del postulante a su regreso al país, con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030; y con algunas de las siguientes; la Política Nacional de Ciencia y Tecnología – 2002; con el Libro Blanco del CONACYT; y de formación y actualización de los educadores según el Plan Nacional de Educación – 2024; y la Agenda Educativa 2013-2018 en el área de aseguramiento de la calidad de la educación.
- La(s) carta(s) de recomendación académicas y/o laborales que presente el postulante;
- El nivel, la calidad y la trayectoria de la universidad extranjera de destino como de (I) (los) programa(s) específico(s) de estudio medido por la posición en los rankings internacionales.
- Evaluación socioeconómica.
- Priorizaciones según el tipo de beca:
 - i. Para las becas de fortalecimiento de la investigación se priorizaron programas de investigación en ciencias naturales y exactas, ciencias médicas, ciencias agrarias, e ingenierías y tecnologías.
 - ii. Para las becas de fortalecimiento de la innovación se priorizaron aquellos programas en las áreas de ciencias naturales y exactas, ciencias médicas, ciencias agrarias, e ingenierías y tecnologías. Así también, para el caso de las maestrías en otras áreas relevantes para el desarrollo del país, aquellos programas delineados en el Libro Blanco del CONACYT:
 - iii. Para las becas de fortalecimiento de la educación se priorizarán aquellos programas que contribuyan a fortalecer los objetivos del Plan Nacional de Educación – 2024.

Selección de las postulaciones: Sobre la base de las postulaciones evaluadas que el 70% o más del puntaje total de evaluación, la UEP, previa autorización de la máxima autoridad del programa (CCE) emitió la resolución y comunicó la adjudicación de las becas.

⁴² Como ya se señala en el cuerpo de este informe, los CE de cada convocatoria, están conformados por el Coordinador General del Programa y un representante de las siguientes instituciones: i) Ministerio de Hacienda, ii) Ministerio de Educación y Cultura (MEC), iii) CONACYT y iv) Secretaría Técnica de Planificación (STP). Además, pueden convocarse expertos del sector académico, privado y público nacional y extranjero de acuerdo a las características particulares y objetivos de cada convocatoria.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Publicación de las bases y condiciones	17/7/2015
Período de postulación	Del 17/7/2015 al 7/8/2015 (21 días)
Período de evaluación de elegibilidad y de selección	7/8/2015 al 14/8/2015 (7 días a partir del cierre de la postulación)
Publicación de seleccionados	14/8/2015
Inicio firmas de contratos	07/10/2015
Inicio de estudios*	14/09/2015

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

*varía según los casos

1.2. Principales resultados

Cuadro A7.1. Primera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos por componente del programa y modalidad de beca

Componente	Modalidad de Beca	Becarios	No Becarios	Inscriptos	Relación inscriptos /becarios
I. Investigación	Doctorado para Investigadores en CyT	17	12	29	1,71
	Maestría para Investigadores en CyT	7	5	12	1,71
II. Innovación	Maestría para Profesionales en CyT	19	12	31	1,63
	Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes	35	27	62	1,77
III. Educación	Maestría para Profesionales en Educación	5		5	1,00
Total		83	56	139	1,67

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.2. Primera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según género⁴³

Género	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Femenino	46	26	72
	64%	36%	100%
Masculino	37	30	67
	55%	45%	100%
Total	83	56	139
	60%	40%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

⁴³ Esto permite identificar sesgos por género en el otorgamiento de becas

Cuadro A7.3. Primera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según grupo etario⁴⁴

Rango de edad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Entre 21 y 25 años	15	9	24
	63%	38%	100%
Entre 26 y 30 años	38	25	63
	60%	40%	100%
Entre 31 y 35 años	25	12	37
	68%	32%	100%
Entre 36 y 40 años	2	5	7
	29%	71%	100%
Mayor de 40 años	1	3	4
	25%	75%	100%
Sin datos	2	2	4
	50%	50%	100%
Total	83	56	139
	60%	40%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.4. Primera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo al país de residencia al momento de postulación

País de Residencia	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Paraguay	73	48	121
Países de Europa	7	7	14
Países de América	3	1	4
Total	83	56	139

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.5. Primera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos residentes en Paraguay de acuerdo a su ciudad de residencia al momento de postulación⁴⁵

Ciudad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Asunción	46	23	69
San Lorenzo	8	6	14
Lambaré	6	3	9
Fernando de la Mora	4	3	7
Luque	4	2	6
Encarnación	2	1	3

⁴⁴ Esto permite identificar sesgos por edad en el otorgamiento de becas

⁴⁵ Esto permite identificar sesgos por lugar de residencia en el otorgamiento de becas

Otras (13)	3	10	13
Total	73	48	121

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.6. Primera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios según nivel socio económico*

Rango de ingresos	Becarios
menos de US\$5.000	77
entre US\$9.999 y 5.000	3
más de US\$10.000	3
Total	83

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

*No se cuenta con información para No becarios

Cuadro A7.7. Primera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios según condición de actividad al momento de postulación de la beca*

Condición laboral antes de la beca	Becarios
Trabajaba	66
No trabajaba	17
Total	83

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

*No se cuenta con información para No becarios

Cuadro A7.8. Primera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por país de destino del programa de estudios

País de destino	Cantidad de becarios	% del total
España	47	57%
Francia	9	11%
Estados Unidos	6	7%
Reino Unido	5	6%
Alemania	3	4%
Italia	2	2%
Chile	2	2%
Bélgica	2	2%
Brasil	2	2%
Otros (5)	5	6%
Total	83	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.9. Primera Convocatoria Autogestionada: ranking y posición promedio de las universidades elegidas por los becarios

Ranking	Cantidad de becarios	Posición promedio del ranking
QS	55	202
ARWU	20	133
TIMES	8	141
Total	83	179

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.10. Primera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por tipo de beca y año de firma de contrato

Tipo de beca	2015	2016	Total
Doctorado para Investigadores en CyT	17		17
Maestría para Investigadores en CyT	7		7
Maestría para Profesionales en CyT	19		19
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	34	1	35
Maestría para Profesionales en Educación	5		5
Total	82	1	83

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.11. Primera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por tipo de beca y año de inicio de estudios

Tipo de beca	2015	2016	Total
Doctorado para Investigadores en CyT	15	2	17
Maestría para Investigadores en CyT	7		7
Maestría para Profesionales en CyT	18	1	19
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	35		35
Maestría para Profesionales en Educación	5		5
Total	80	3	83

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.12. Primera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por tipo de beca y año de finalización de estudios

Tipo de beca	2016	2017	2018	2019	2020	sin datos	Total
Doctorado para Investigadores en CyT		1	6	8	2		17
Maestría para Investigadores en CyT	5	2					7
Maestría para Profesionales en CyT	9	9	1				19
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	28	5				2	35
Maestría para Profesionales en Educación	4	1					5
Total	46	18	7	8	2	2	83

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.13. Primera Convocatoria Autogestionada: Gastos de manutención: meses y montos cubiertos por el programa

Tipo de beca	Meses promedio de manutención	US\$ totales	US\$ promedio por beca
Doctorado para Investigadores en CyT	42	1.216.997	71.588
Maestría para Investigadores en CyT	17	274.237	34.280
Maestría para Profesionales en CyT	18	788.442	41.497
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	13	357.802	32.527
Maestría para Profesionales en Educación	15	805.538	28.769
Total	21	3.443.016	41.482

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

2. Chevening -BECAL 01

Concurso de becas para estudios de Maestría en el Reino Unido a través de Chevening Agosto 2015

2.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Delegada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios de maestría que se desarrollan exclusivamente en el **Reino Unido**, de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes ida y vuelta a el Reino Unido (aproximadamente (1.200 libras).
- Estipendio mensual (entre 977 y 1208 libras esterlinas)
- Matricula a las universidades (Aproximadamente 14.000 libras esterlinas)
- Ayuda para llegada (553 libras)
- Ayuda para materiales (200 libras)
- Ayuda para tesis (374 libras)
- Ayuda monetaria para exceso de equipaje (150 libras)
- Subsidio para viajes de estudio (200 libras)

Tipos de becas ⁴⁶: Maestría en las áreas de ciencia, tecnología, innovación, educación y políticas públicas

Universidades de destino: cualquier universidad del Reino Unido que esté entre las 300 mejores uno de los siguientes rankings: i) Academic Ranking of World Universities (ARWU); ii) QS World Universities Ranking; iii) The Times Higher Education World University Ranking

O en alguna de las 100 mejores universidades del extranjero por área (*subject/field*) según al menos uno de los rankings internacionales señalados

Elegibilidad:

- Tener la intención de volver al país del cual fueron seleccionados al final del período de estudio
- Tener un título considerado equivalente a un título británico (por lo menos del nivel de un *UK second-class honours degree*).
- Haber completado una experiencia laboral de al menos dos años a finales de septiembre del año previo al año académico al que el becario está aplicando.
- Habilidades mínimas en el idioma inglés (según la Guía Chevening para solicitantes)
- Ser ciudadano paraguayo, residente en Paraguay al momento de la solicitud.
-

Proceso de postulación:

La administración de todo el proceso está a cargo de 'la Secretaría' general del programa Chevening (Londres).

⁴⁶Este programa se lanza y gestiona por Chevening con financiamiento del BECAL. El programa lanza de modo simultáneo otra beca. La cantidad de becas Chevening puras fueron 4 (2014-2015) y 9 (2015-2016). Con este convenio BECAL y Chevening se comprometen a otorgar hasta 18 becas por año cada una.

Los postulantes completan sus solicitudes de beca en el sistema Chevening (no se especifica el contenido de la misma)

Proceso de selección

Preselección

Una vez transcurrido el plazo de solicitud, la secretaría elabora una lista de solicitantes elegibles de conformidad con los criterios de admisibilidad. Las solicitudes admisibles se remiten a un Comité de Lectura independiente reunido por la Secretaría formado por un especialista regional y otro académico. Este comité confecciona una lista larga de candidatos/as elegibles.

Esta lista larga es revisada por el Puesto FCO en la Embajada que elabora una lista recomendada con aquellos que serán entrevistados.

Entrevista

Los candidatos preseleccionados pasan a la instancia de entrevista con un panel conformado por representantes del BECAL y de Chevening.

Selección y notificación

Después de las entrevistas, BECAL y Chevening definen de modo conjunto la selección final de becarios

Luego todos los postulantes– tanto los seleccionados como los no seleccionados serán notificados sobre el resultado del proceso.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Promoción y difusión de las becas	Agosto a noviembre
Fecha límite para enviar solicitudes	Noviembre
Revisión de la elegibilidad	Noviembre a diciembre
Comité de Lectura elabora lista larga de candidatos	Diciembre a enero
Entrevistas	Marzo a abril
Selección final	Abril a mayo
Notificación a ganadores	Mayo a junio
Viaje de los becarios al RU	Septiembre - Octubre

Fuente: elaboración propia en base a datos de Chevening

2.2. Principales resultados

- Se otorgaron 7 becas

3. Segunda Convocatoria Autogestionada

Concurso de Becas de Doctorado y Maestría en el Exterior

Octubre 2015

3.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Autogestionada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios en programas que se desarrollan exclusivamente en el extranjero, de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes de ida y vuelta en clase económica al país de destino
- Costos de arancel y matrícula del programa
- Asignación fija para instalación (US\$ 500)
- Asignación mensual por 12 meses renovable anualmente hasta un máximo de 4 (Doctorado y 2 (Maestría)
- Asignación anual para compra de libros y/o materiales (US\$ 500)
- Seguro médico
- Tasas de visado
- En programas de doctorado se cubren costos de cónyuges e hijos
- En programas de doctorado excepcionalmente pueden cubrirse gastos de los trabajos de campo

Tipos de becas:

- Doctorado para investigadores en Ciencia y Tecnología
- Maestría para investigación en Ciencia y Tecnología
- Maestría para profesionales en Ciencia y Tecnología
- Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País
- Maestría para profesionales en Educación

Universidades de destino: alguna universidad extranjera que se encuentre dentro de las 300 mejores del mundo según al menos uno de los siguientes rankings: i. Academic Ranking of World Universities (ARWU); ii. QS World Universities Ranking; iii. The Times Higher Education World University Ranking

O en alguna de las 100 mejores universidades del extranjero por área (*subject/field*) según al menos uno de los rankings internacionales señalados.

Elegibilidad:

- Paraguayo o naturalizado
- Edad Máxima de 35 años (maestría y de 40 años (Doctorado)
- Estar aceptado (carta oficial) por universidad que cumpla los requisitos señalados
- Poseer título de grado o certificado de culminación de la carrera
- Iniciar sus estudios de doctorado o maestría durante el primer semestre de 2016 o programas de doctorado iniciados a partir del año 2014
- Completar el formulario de postulación de beca en línea

Proceso de postulación: completar el formulario de postulación en el SPI adjuntando la siguiente documentación:

- Curriculum vitae (formato CPY)
- Encuesta de nivel socioeconómico
- Fotocopia de Cedula de identidad
- Certificados de estudios
- Carta de aceptación del programa de maestría o doctorado
- Dos cartas de recomendación
- Declaración de intereses donde indica las razones por las cuales desea hacer los estudios en el exterior y justificar la pertinencia de sus estudios con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030.
- DDJJ manifestando compromiso de retorno al país
- Certificado de cédula indígena si corresponde
- Certificado de discapacidad si corresponde

Admisibilidad de las postulaciones: una vez concluido el proceso de postulación, la UEP realizó el análisis de admisibilidad de las postulaciones. Las postulaciones admisibles fueron habilitadas para iniciar el proceso de evaluación y las no admisibles fueron excluidas del proceso.

Evaluación de las postulaciones: las postulaciones que cumplían con los requisitos establecidos fueron evaluadas por el Comité de Evaluación (CE) que le asignó un puntaje final de evaluación a cada postulación contemplando los siguientes criterios:

El nivel, la calidad y la trayectoria de la universidad extranjera de destino como de (I) (los) programa(s) específico(s) de estudio. Para la ponderación de este criterio se considerará la ubicación en los rankings internacionales a nivel mundial de las universidades a las que se postula ⁴⁷ y en casos necesarios, la opinión experta de los evaluadores respectivos en base a los antecedentes entregados por el postulante	70%
Las áreas y contribución a los sectores priorizados según establecidos en el punto 2 de Convocatoria	20%
Evaluación socioeconómica	10%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Selección de las postulaciones: Sobre la base de las postulaciones evaluadas que el CE informó puntaje total de evaluación a la UEP que, previa autorización de la máxima autoridad del programa (CCE), emitió la resolución y comunicó la adjudicación de las becas.

⁴⁷ Asignación de puntos según ranking de universidades. Se considera al ranking que mejor posicione a la universidad de referencia.

100% de 70 puntos a los primeros 50 del ranking;

95% de puntos a universidades entre las posiciones 51 a 100;

90% de puntos a universidades entre las posiciones 101 a 150;

80% de puntos a universidades entre las posiciones 151 a 200;

70% de puntos a las universidades entre las posiciones 201 a 250;

50% de puntos a las universidades en posiciones de 251 en adelante.

Si la universidad no se encuentra entre las 300 mejores del ranking mundial, pero si entre las 100 mejores por área de especialidad, se otorgará el 50% de puntaje máximo posible.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Publicación de las bases y condiciones	21/10/2015
Período de postulación	Del 30/10/2015 al 4/12/2015 (35 días)
Período de evaluación de admisibilidad y de selección	4/12/2015 al 31/12/2015 (27 días a partir del cierre de la postulación)
Publicación de seleccionados	14/8/2015
Fecha firma de Contrato	22/01/2016
Fecha inicio de estudios*	12/07/2016

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

*varía según los casos

3.2. Principales Resultados

Cuadro A7.14. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos por componente del programa y modalidad de beca

Componente	Tipo de Beca	Becarios	No Becarios	Inscriptos	Relación inscriptos /becarios
I. Investigación	Doctorado para Investigadores en CyT	17	4	21	1,24
	Maestría para Investigadores en CyT	14	3	17	1,21
II. Innovación	Maestría para Profesionales en CyT	26	17	43	1,65
	Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes	38	31	69	1,82
III. Educación	Maestría para Profesionales en Educación	2	5	7	3,50
Total		97	60	157	1,62

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.15. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según género

Género	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Femenino	56	37	93
	60%	40%	100%
Masculino	41	23	64
	64%	36%	100%
Total	97	60	157
	62%	38%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.16. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según grupo etario.

Rango de edad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Entre 21 y 25	21	9	30
	70%	30%	100%
Entre 26 y 30	46	33	79
	58%	42%	100%
Entre 31 y 35	27	14	41
	66%	34%	100%
Entre 36 y 40	3	1	4
	75%	25%	100%
Mayor de 40 años	0	0	0
	n/a	n/a	n/a
Sin datos		3	3
	0%	100%	100%
Total	97	60	157
	62%	38%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.17. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo al país de residencia al momento de postulación

País de Residencia	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Paraguay	85	55	140
Países de Europa (3)	7	4	11
Países de América (3)	4	1	5
Países de Asia (1)	1	0	1
Total	97	60	157

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.18. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos residentes en Paraguay de acuerdo a su ciudad de residencia al momento de postulación

Ciudad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Asunción	38	30	68
Fernando de la Mora	8	6	14
San Lorenzo	6	3	9
Luque	6	2	8
Lambaré	3	2	5
Ciudad del este	2	2	4
Villa Elisa	2	2	4
Mariano Roque Alonso	3	1	4
Encarnación		3	3
San Juan Nepomuceno	2		2
Capiatá	2		2
Santa Rita	1	1	2
Otras (15)	12	3	15
Total	85	55	140

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.19. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a si poseían un título de posgrado al momento de postulación

	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Con título de posgrado	34	25	59
	58%	42%	100%
Sin título de posgrado	63	34	97
	65%	35%	100%
Total	97	59	156
	62%	38%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.20. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios según nivel socio económico*

Nivel socioeconómico	Becarios
menos de US\$5.000	94
entre US\$9.999 y 5.000	2
más de US\$10.000	1
Total	97

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

*No se cuenta con información para No becarios

Cuadro A7.21. Cantidad de becarios según condición de actividad al momento de postulación de la beca*

	Becarios
Trabajaba	78
No trabajaba	11
Sin información	8
Total	97

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

*No se cuenta con información para No becarios

Cuadro A7.22. Segunda Convocatoria Autogestionada: puntaje consolidado promedio obtenido

	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Becas de Doctorado para Investigadores en CyT	85,6	58,7	82,7
Becas de Maestría para Investigadores en CyT	86,9	88,8	87,1
Becas de Maestría para Profesionales en CyT	79,1	89,4	81,3
Becas de Maestría para Profesionales en Educación	89,5	82,5	86,0
Becas de Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	74,0	63,2	71,3
Total	79,6	73,8	78,4

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.23. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a la universidad donde hicieron sus estudios de grado

Universidad de origen	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Universidad Nacional de Asunción (UNA)	51	23	74
Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción	19	19	38
Universidad Americana	5	6	11
Universidad del Norte	3		3
Universidad del Pacífico	2	1	3
Universidad Nacional del Este	2	1	3
Universidad de Integración de las Américas (UNIDA)	1	1	2
Universidad Evangélica del Paraguay	1	1	2
(en blanco)	2	1	3
Otras universidades (18)	11	7	18
Total	97	60	157
Las tres primeras (como % del total)	77%	80%	78%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.24. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por tipo de beca y año de firma de contrato

Tipo de Beca	2015	2016	Total
Doctorado para Investigadores en CyT	3	14	17
Maestría para Investigadores en CyT	1	13	14
Maestría para Profesionales en CyT	5	21	26
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	4	34	38
Maestría para Profesionales en Educación		2	2
Total	13	84	97

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.25. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por tipo de beca y año de inicio de estudios

Tipo de beca	2014	2015	2016	2017	Total
Doctorado para Investigadores en CyT	9	3	3	1	16
Maestría para Investigadores en CyT			14		14
Maestría para Profesionales en CyT			23	3	26
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País			37	1	38
Maestría para Profesionales en Educación			2		2
Total	9	3	79	5	96

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.26. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por modalidad de beca y año de finalización de clases

Tipo de beca	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Doctorado para Investigadores en CyT	1	3	6	4	1	1	16
Maestría para Investigadores en CyT		4	9	1			14
Maestría para Profesionales en CyT	1	16	7	1	1		26
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	2	23	13				38
Maestría para Profesionales en Educación			2				2
Total	4	46	37	6	2	1	96

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.27. Segunda Convocatoria Autogestionada: meses promedio de gastos de manutención cubiertos por el programa (suma total de US\$ y montos promedio por beca según tipo de beca)

Tipo de Beca	Meses promedio de manutención	US\$ totales	US\$ promedio por beca
Doctorado para Investigadores en CyT	36	1.197.120	70.419
Maestría para Investigadores en CyT	22	706.435	44.152
Maestría para Profesionales en CyT	19	1.493.774	51.509
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	25	224.996	74.999
Maestría para Profesionales en Educación	19	1.841.573	47.220
Total	22	5.463.898	52.537

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.28. Segunda Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por país de destino del programa de estudios

País de destino	Cantidad de becarios	% del total
España	34	36%
Argentina	23	24%
Brasil	11	12%
Chile	7	7%
México	4	4%
Estados Unidos	4	4%
Reino Unido	3	3%
Australia	2	2%
Colombia	2	2%
Otros (5)	5	5%
Total	95	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.29. Segunda Convocatoria Autogestionada: ranking y posición promedio de las universidades elegidas por los becarios

Ranking	Cantidad de becarios	Posición promedio del ranking
QS	93	166
ARWU	2	304
TIMES	1	224
Total	96	169

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

<p style="text-align: center;">4. Convocatoria Francia 01 Concurso de Becas de Doctorado y Maestría para estudios en Francia a través de la agencia SFERE (Sociedad Francesa de Exportación de Recursos Educativos) Diciembre 2015</p>

4.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Delegada

Tipos de becas: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios en programas que se desarrollan exclusivamente en **Francia**, de manera presencial y a tiempo completo:

- Nivelación de idioma (curso de tres meses en Asunción Alianza Francesa) y de superarlo satisfactoriamente 4 meses de curso en Francia.
- Pasajes de ida y vuelta en clase económica a Francia
- Costos de arancel y matrícula del programa
- Asignación única de instalación (US\$ 500)
- Subsidio para instalación (US\$ 2300) para cubrir depósitos de garantía y/o fianzas de alquiler
- Asignación mensual por 12 meses renovable anualmente hasta un máximo de 4 (Doctorado y 2 (Maestría) de US\$ 1500 (París) o US\$ 1300 (interior del país)
- Asignación anual para compra de libros y/o materiales (US\$ 500)
- Asignación única por tasa de visados (US\$ 100)
- Asignación única de regreso (US\$ 500)
- En programas de doctorado se cubren gastos cónyuges e hijos/as
- En programas de doctorado excepcionalmente se podrán cubrir gastos de los trabajos de campos

Programas

- Doctorado para investigadores en Ciencia y Tecnología. dirigidas a todas aquellas personas interesadas en las áreas de ciencia y tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea la investigación, docencia y/o transferencia tecnológica. Esta convocatoria estará abierta a todas las áreas del conocimiento según el Manual de Frascati, priorizándose las siguientes: 1. Ciencias Naturales; 2. Ingeniería y Tecnología; 3. Medicina y Salud; 4. Ciencias Agrícolas y 5. Educación.
- Maestría para investigación en Ciencia y Tecnología. dirigidas a todas aquellas personas interesadas en las áreas de ciencia y tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea la investigación, docencia y/o transferencia tecnológica. Esta convocatoria estará abierta a todas las áreas del conocimiento según el Manual de Frascati, priorizándose las siguientes: 1. Ciencias Naturales; 2. Ingeniería y Tecnología; 3. Medicina y Salud; 4. Ciencias Agrícolas. Estos programas deberán ser conducentes a un doctorado.
- Maestría para profesionales en Ciencia y Tecnología dirigidas a todas aquellas personas, interesadas en estudios en las áreas de ciencia y tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea el fortalecimiento de las capacidades de innovación de las empresas, gestión pública, universidades y centros de I+D. Se financiará programas de Maestría en las

siguientes categorías del Manual de Frascati: 1. Ciencias Naturales; 2. Ingeniería y Tecnología; 3. Medicina y Salud; 4. Ciencias Agrícolas

- Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País. Dirigidas a todas aquellas personas interesadas en estudios en diversas áreas del conocimiento, distintas a Ciencia y Tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea el fortalecimiento de las capacidades de innovación de las empresas, gestión pública, universidades y centros de I+D. Se priorizarán aquellos programas que contribuyan a fortalecer los sectores que se indican en el Libro Blanco del CONACYT como prioritarias para el desarrollo del país:
 - o Sectores Productivos: Cadenas Agroindustriales, Minería y Metalurgia, Metalmecánica, Forestal y Biomasa, Energías limpias y Renovables, Transporte y Logística, Turismo e Industrias Culturales, Industrias de Media y Alta Tecnología y Construcción.
 - o Sectores Sociales: Salud, Educación y formación para el trabajo, vivienda, agua, saneamiento, infraestructuras básicas y seguridad entre otras).
 - o Sectores transversales: Nanotecnología, bio tecnología, TICs tecnologías cognitivas y tecnologías ambientales
- Maestría para profesionales en Educación dirigidas a todas aquellas personas interesadas en estudios en educación, cuyo proyecto de vida futuro contribuya con el desarrollo dentro del sector oficial y/o privado subvencionado del país

Universidades de destino: alguna universidad **francesa** que está dentro de las 300 mejores del mundo según al menos uno de los siguientes rankings: i. Academic Ranking of World Universities (ARWU); ii. QS World Universities Ranking; iii. The Times Higher Education World University Ranking.

O en alguna de las universidades **francesas** que estén dentro de las 100 mejores universidades del extranjero por área (*subject/field*) según al menos uno de los rankings internacionales señalados

Elegibilidad:

- Paraguayo o naturalizado
- Poseer título de grado o certificado de culminación de la carrera
- Edad Máxima de 35 años (maestría y de 40 años (Doctorado)
- Estar aceptado (carta oficial) por alguna de las mejores 350 universidades del mundo de Disponibilidad a iniciar sus estudios de nivelación de idiomas en febrero de 2016, e iniciar los estudios académicos en el segundo semestre de 2016.
- Completar el formulario de postulación de beca en línea

Proceso de postulación: completar el formulario de postulación en el SPI adjuntando la siguiente documentación:

- Formulario del SPI
- Curriculum vitae (formato CPY)
- Encuesta de nivel socioeconómica
- Fotocopia de Cedula de identidad
- Certificados de estudios
- Carta de aceptación del programa de maestría o doctorado
- Dos cartas de recomendación
- Declaración de intereses donde indica las razones por las cuales desea hacer los estudios den el exterior y justificar la pertinencia de sus estudios con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030.
- DDJJ manifestando compromiso de retorno al país

- Certificado de cedula indígena si corresponde
- Certificado de discapacidad si corresponde

Admisibilidad de las postulaciones. Una vez concluido el proceso de postulación, un comité de evaluación compuesto por representantes de la SFERE y del Programa realiza el análisis de admisibilidad de las postulaciones. Las postulaciones admisibles están habilitadas para iniciar el proceso de evaluación y las no admisibles son excluidas del proceso. A partir de una lista de candidatos y campos de estudio, el SFERE organiza misiones de selección académica al país realizada por profesores de universidades y responsables académicos. SFERE requiere que profesores locales también participen de la entrevista.

Proceso de selección. Se concreta por una entrevista individual, organizada en Paraguay entre profesores de universidades francesas, representantes de BECAL y el candidato. La entrevista es individual tiene los siguientes objetivos:

- Estudiar y analizar el proyecto de estudios del candidato.
- Estimar el nivel académico del candidato.
- Analizar la motivación y las facultades de adaptación del candidato en Francia.
- Identificar las universidades y laboratorios de investigación en condiciones de recibir al candidato.

Previo a las entrevistas la UEP prepara documentos resumidos sobre cada uno de los candidatos. Los que pasan las entrevistas acceden a la Etapa I: Nivelación de idioma en Paraguay (curso de tres meses). Los que los superan satisfactoriamente acceden a la Etapa II: un segundo curso de 4 meses en Francia. Solo los que lo superan reciben la beca.

La postulación a las universidades francesas es de exclusiva responsabilidad de la agencia SFERE conforme a las expectativas y el perfil del postulante. La inscripción definitiva se oficializa con los becarios ya en Francia realizando los cursos de idioma.

Sobre la base de las postulaciones evaluadas y las entrevistas el CE informa sus resultados a la UEP la cual emite un Acta al CCE en la cual propone el número de becas a entregar en consideración de la disponibilidad presupuestaria y de los objetivos de las becas. Luego se emite y comunica la resolución y adjudicación de las becas.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Publicación de las bases y condiciones	21/10/2015
Período de postulación	21/12/2015 al 25/1/2016 (35 días)
Período de evaluación de admisibilidad y de entrevistas	25/1/2016 al 08/2/2016 (14 días)
Publicación de seleccionados	08/02/2016
Firma de contrato	17/5/2016
Inicio de estudios	05/07/2016

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

4.2. Principales resultados

Cuadro A7.30. Francia 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos por componente del programa y tipo de beca

Componente	Tipo de Beca	Becarios	No Becarios	Inscriptos	Relación inscriptos /becario
I. Investigación	Doctorado para Investigadores en CyT	4	41	45	11,25
	Maestría para Investigadores en CyT	21	19	40	1,90
II. Innovación	Maestría para Profesionales en CyT	32	82	114	3,56
	Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes	26	125	151	5,81
III. Educación	Maestría para Profesionales en Educación	3	17	20	6,67
Total		86	284	370	4,30

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.31. Francia 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según género

Género	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Femenino	56	135	191
	29%	71%	100%
Masculino	30	149	179
	17%	83%	100%
Total	86	284	370
	23%	77%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.32. Francia 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según grupo etario

Rango de edad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Entre 21 y 25	35	72	107
	33%	67%	100%
Entre 26 y 30	40	127	167
	24%	76%	100%
Entre 31 y 35	9	71	80
	11%	89%	100%
Entre 36 y 40	0	11	11
	0%	100%	100%
Sin datos	2	3	5
	40%	60%	100%
Total	86	284	370
	23%	77%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.33. Francia 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo al país de residencia al momento de postulación

País de Residencia	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Paraguay	86	280	366
Países de Europa	0	4	4
Total	86	284	370

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.34. Francia 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos residentes en Paraguay de acuerdo a su ciudad de residencia al momento de postulación

Ciudad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Asunción	40	112	152
San Lorenzo	13	23	36
Fernando de la Mora	8	30	38
Lambaré	3	25	28
Luque	5	9	14
Ciudad del Este	2	9	11
Capiatá	3	4	7
Villa Elisa	1	2	3
Hernandarias	1	2	3
Areguá	2		2
Ypacarai	1	1	2
Itá	1	1	2
Caazapa	1	1	2
Pedro Juan Caballero	1	1	2
Guarambaré	1	1	2
Salto del Guairá	1		1
Hohenau	1		1
J. Augusto Saldivar	1		1
Otras (29)		63	63
Total	86	284	370

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.35. Francia 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a si poseían un título de posgrado al momento de postulación

	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Con título de posgrado	21	91	112
	19%	81%	100%
Sin título de posgrado	65	193	258
	25%	75%	100%
Total	86	284	370
	23%	77%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.36. Francia 01: cantidad de becarios según condición de actividad al momento de postulación de la beca

Condición laboral antes de la beca	Becario	No Becario	Inscriptos
Empleado de una empresa privada	28	105	133
Funcionario público	24	88	112
Desempleado	10	19	29
Otro	24	62	86
Estudiante		10	10
Total	86	284	370

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.37. Francia 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a la universidad donde hicieron sus estudios de grado

Universidad de origen	Becario	No Becario	Inscriptos
Universidad Nacional de Asunción (UNA)	55	124	179
Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción	12	43	55
Universidad Americana	4	14	18
Universidad del Norte	5	10	15
Universidad Nacional del Este	1	6	7
Universidad Autónoma de Asunción	1	6	7
Escuela Latinoamericana de Medicina - Cuba		7	7
Universidad Nacional de Itapúa		7	7
Universidad del Pacifico	1	5	6
Universidad Columbia del Paraguay	1	3	4
Universidad Técnica de Comercialización y Desarrollo	1	3	4
Escuela Internacional de Educación Física y Deportes (EIEFD) Cuba	2	2	4
Otras Universidades (37)	3	42	45
Sin datos		12	12
Total	86	284	370
Las tres primeras (como % del total)	83%	64%	68%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.38. Francia 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo al nivel de idioma francés declarado (lectura, conversación y escritura)

Nivel	Lectura			Conversación			Escritura		
	Becarios	No Becarios	Inscriptos	Becarios	No Becarios	Inscriptos	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Avanzado	2	16	18	2	10	12	1	8	9
Intermedio	6	23	29	6	22	28	6	21	27
Básico	18	57	75	12	50	62	10	50	60
Ninguno	60	188	248	66	202	268	69	205	274
Total	86	284	370	86	284	370	86	284	370

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.39. Francia 01: meses promedio de gastos de manutención cubiertos por el programa (suma total de US\$ y montos promedio por beca según tipo de beca)

Tipo de beca	Meses promedio de manutención	US\$ totales	US\$ promedio por beca
Doctorado para Investigadores en CyT	45	315.045	78.761
Maestría para Investigadores en CyT	24	1.347.986	64.190
Maestría para Profesionales en CyT	24	1.955.402	61.106
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	23	1.512.729	60.509
Maestría para Profesionales en Educación	24	186.254	62.085
Total	25	5.317.415	62.558

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.40. Francia 01: Universidades de destino de los becarios

Universidad de destino	Cantidad de becarios
Universidad Paris Saclay	17
Universidad Paris 6 - UPMC	12
Universidad Montpellier	12
Universidad Bordeaux	6
Universidad Lyon	5
Universidad Paris 7 (Diderot)	4
Universidad Paris 5 (Descartes)	4
Universidad Federal Toulouse	4
Universidad Aix Marseille	4
Universidad Strasbourg	3
Universidad Paris 1 (Panthéon Sorbonne)	3
Universidad Grenoble	3
Universidad Montpellier	1
Universidad EHESS Paris Sorbonne	1
Total	79

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

5. Tercera Convocatoria Autogestionada

Concurso de Becas de Doctorado y Maestría en el Exterior

Febrero 2016

5.1 Información general

Tipo de Convocatoria: Autogestionada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios en programas que se desarrollan exclusivamente en el extranjero, de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes de ida y vuelta en clase económica al país de destino
- Costos de arancel y matrícula del programa
- Asignación fija para instalación (US\$ 500)
- Asignación mensual por 12 meses renovable anualmente hasta un máximo de 4 (Doctorado y 2 (Maestría)
- Asignación anual para compra de libros y/o materiales (US\$ 500)
- Seguro médico
- Asignación única por tasa de visados (US\$ 100)
- Asignación única de regreso (US\$ 500)
- En programas de doctorado se cubren gastos cónyuges e hijos/as
- En programas de doctorado excepcionalmente se podrán cubrir gastos de los trabajos de campos
- En el caso que la carta de admisión de la universidad sea condicionada al idioma u otro examen, el programa BECAL financiará a solicitud del postulante un curso intensivo de idioma (no superior a tres meses)

Tipos de Becas:

- Doctorado para investigadores en Ciencia y Tecnología. dirigidas a todas aquellas personas interesadas en las áreas de ciencia y tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea la investigación, docencia y/o transferencia tecnológica. Esta convocatoria estará abierta a todas las áreas del conocimiento según el Manual de Frascati,
- Maestría para investigación en Ciencia y Tecnología. dirigidas a todas aquellas personas interesadas en las áreas de ciencia y tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea la investigación, docencia y/o transferencia tecnológica. Esta convocatoria estará abierta a todas las áreas del conocimiento según el Manual de Frascati, priorizándose las siguientes: 1. Ciencias Naturales; 2. Ingeniería y Tecnología; 3. Medicina y Salud; 4. Ciencias Agrícolas. Estos programas deberán ser conducentes a un doctorado. En caso de no estar entre las áreas priorizadas, la universidad de postulación deberá estar en alguna de las 200 mejores universidades del mundo o en alguna de las 100 mejores universidades por área de especialidad.
- Maestría para profesionales en Ciencia y Tecnología dirigidas a todas aquellas personas, interesadas en estudios en las áreas de ciencia y tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea el fortalecimiento de las capacidades de innovación de las empresas, gestión pública, universidades y centros de I+D. Se financiará programas de Maestría en las siguientes categorías del Manual de Frascati: 1. Ciencias Naturales; 2. Ingeniería y Tecnología; 3. Medicina y Salud; 4. Ciencias Agrícolas. Para el caso de medicina y salud se considerarán

además los programas de tipo fellowship, sub especialización o alta especialización, pero no se financian residencias y los programas deben ser de entre 12 y 24 meses.

- Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País. Dirigidas a todas aquellas personas interesadas en estudios en diversas áreas del conocimiento, distintas a Ciencia y Tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea el fortalecimiento de las capacidades de innovación de las empresas, gestión pública, universidades y centros de I+D. Se priorizarán aquellos programas que contribuyan a fortalecer los sectores que se indican en el Libro Blanco del CONACYT como prioritarias para el desarrollo del país. En caso de no estar entre las áreas priorizadas, la universidad de postulación deberá estar en alguna de las 200 mejores universidades del mundo o en alguna de las 100 mejores universidades por área de especialidad
- Maestría para profesionales en Educación dirigidas a todas aquellas personas interesadas en estudios en educación, cuyo proyecto de vida futuro contribuya con el desarrollo dentro del sector oficial y/o privado subvencionado del país.
- El programa financia maestría en derecho, finanzas, administración de empresas y afines a los postulantes que sean funcionarios públicos permanentes y que el programa sea afina a su trayectoria académica y profesional y a la misión de su institución. Estas postulaciones deberán estar en alguna de las 200 mejores universidades del mundo o en alguna de las 100 mejores universidades por área de especialidad.
- Esta convocatoria financiará un máximo de cinco becas a programas de estudios de administración de empresas aplicable únicamente en casos de estudios con énfasis en la innovación, responsabilidad social empresarial y/o emprendedorismo. Estas postulaciones deberán estar en alguna de las 200 mejores universidades del mundo o en alguna de las 100 mejores universidades por área de especialidad.

Universidades de destino: alguna universidad extranjera que se encuentre dentro de las 300 mejores del mundo según al menos uno de los siguientes rankings: i. Academic Ranking of World Universities (ARWU); ii. QS World Universities Ranking; iii. The Times Higher Education World University Ranking

O en alguna de las 100 mejores universidades del extranjero por área (*subject/field*) según al menos uno de los rankings internacionales señalados.

Más las consideraciones específicas según el tipo de beca

Elegibilidad (el quien)

- Paraguayo/a o naturalizado/a
- Poseer título de grado o certificado de culminación de la carrera
- Edad Máxima de 35 años (maestría y de 40 años (Doctorado), ambos cumplidos hasta el cierre de la presente convocatoria (31/5/2016)
- Estar aceptado (carta oficial) por alguna de las mejores 300 universidades del mundo de acuerdo a algunos de los rankings señalados.
- Iniciar sus estudios de doctorado o maestría durante el segundo semestre de 2016 o para continuar o iniciar programas de doctorado.
- Completar el formulario de postulación de beca en línea

Proceso de postulación: completar el formulario de postulación en el SPI adjuntando la siguiente documentación:

- Formulario del SPI
- Curriculum vitae (formato CPY)

- Encuesta de nivel socioeconómica
- Fotocopia de Cedula de identidad
- Certificados de estudios
- Carta de aceptación del programa de maestría o doctorado
- Dos cartas de recomendación
- Declaración de intereses donde indica las razones por las cuales desea hacer los estudios den el exterior y justificar la pertinencia de sus estudios con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030.
- DDJJ manifestando compromiso de retorno al país
- Certificado de cedula indígena si corresponde
- Certificado de discapacidad si corresponde
-
- En caso de ser funcionario público resolución de nombramiento

Admisibilidad de las postulaciones: una vez concluido el proceso de postulación, la UEP realizó el análisis de admisibilidad de las postulaciones. Las postulaciones admisibles fueron habilitadas para iniciar el proceso de evaluación y las no admisibles fueron excluidas del proceso.

Evaluación de las postulaciones: las postulaciones que cumplían con los requisitos establecidos fueron evaluadas por el Comité de Evaluación (CE) que le asignó un puntaje final de evaluación a cada postulación contemplando los siguientes criterios:

El nivel, la calidad y la trayectoria de la universidad extranjera de destino como de (I) (los) programa(s) específico(s) de estudio. Para la ponderación de este criterio se considerará la ubicación en los rankings internacionales a nivel mundial de las universidades a las que se postula ⁴⁸ y en casos necesarios, la opinión experta de los evaluadores respectivos en base a los antecedentes entregados por el postulante.	80%
Programa de doctorado	10%
Evaluación socioeconómica.	10%

Podrán ser seleccionados como becarios únicamente aquellos postulantes que alcancen una puntuación mínima de 50% en el total de la evaluación.

Selección de las postulaciones: Sobre la base de las postulaciones evaluadas que el CE informó puntaje total de evaluación a la UEP que, previa autorización de la máxima autoridad del programa (CCE), emitió la resolución y comunicó la adjudicación de las becas.

⁴⁸ Asignación de puntos según ranking de universidades. Se considerada al ranking que mejor posicione a la universidad de referencia.

100% de 80 puntos a los primeros 50 del ranking;
 95% de puntos a universidades entre las posiciones 51 a 100;
 90% de puntos a universidades entre las posiciones 101 a 150;
 80% de puntos a universidades entre las posiciones 151 a 200;
 70% de puntos a las universidades entre las posiciones 201 a 250;
 50% de puntos a las universidades en posiciones de 251 en adelante.

Si la universidad no se encuentra entre las 300 mejores del ranking mundial, pero si entre las 100 mejores por área de especialidad, se otorgará en caso de ser área priorizada por el programa el 95% de puntos a universidades entre las posiciones 51 a 100 y del 70% de puntaje máximo posible en caso De no ser área priorizada por el programa.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Publicación de las bases y condiciones	15/2/2016
Período de postulación	Del 19/2/2016 al 31/05/2016 (102 días)
Período de evaluación de admisibilidad y de selección	31/05/2016 al 30/6/2016 (30 días a partir del cierre de la postulación)
Publicación de seleccionados	30/6/2016
Fecha firma de Contrato	11/08/2016
Fecha inicio de estudios	20/09/2016

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

5.2 Principales resultados

Cuadro A7.41. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos por componente del programa y tipo de beca

Componente	Tipo de Beca	Becarios	No Becarios	Inscriptos	Relación inscriptos /Becarios
I. Investigación	Doctorado para Investigadores en CyT	18	10	28	1,56
	Maestría para Investigadores en CyT	31	6	37	1,19
II. Innovación	Maestría para Profesionales en CyT	121	24	145	1,20
	Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes	161	63	224	1,39
III. Educación	Maestría para Profesionales en Educación	5	3	8	1,60
Total		336	106	442	1,32

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.42. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según género

Género	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Mujer	191	59	250
	76%	24%	100%
Hombre	145	47	192
	76%	24%	100%
Total	336	106	442
	76%	24%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.43. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según grupo etario.

Rango de edad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Entre 21 y 25	98	35	133
	74%	26%	100%
Entre 26 y 30	166	51	217
	76%	24%	100%
Entre 31 y 35	67	17	84
	80%	20%	100%
Entre 36 y 40	2	1	3
	67%	33%	100%
Sin datos	3	2	5
	60%	40%	100%
Total	336	106	442
	76%	24%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.44. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo al país de residencia al momento de postulación

País de Residencia	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Paraguay	322	95	417
Países de Europa (2)	7	4	11
Países de América (5)	7	5	12
Países de Asia (1)	0	2	2
Total	336	106	442

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.45. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos residentes en Paraguay de acuerdo a su ciudad de residencia al momento de postulación

Ciudad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Asunción	175	60	235
Fernando de la Mora	30	6	36
San Lorenzo	22	10	32
Lambaré	20	5	25
Capiatá	13		13
Ciudad del este	9	1	10
Luque	9		9
Encarnación	6	2	8
Villarrica	4	1	5
Mariano Roque Alonso	5		5
Villa Elisa	3	2	5
Ypacaraí	3	1	4
Caacupé	3	1	4
Limpio	3		3
Coronel Oviedo		2	2
Caaguazú	1	1	2
Areguá	2		2
Hohenau	2		2
Itaiguá	2		2
Otras (13)	10	3	13
Total	322	95	417

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.46. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a si poseían un título de posgrado al momento de postulación

	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Con título de posgrado	62	22	84
	74%	26%	100%
Sin título de posgrado	274	84	358
	77%	23%	100%
Total	336	106	442
	76%	24%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.47. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios según nivel socio económico*

Nivel socioeconómico	Becario
menos de US\$5.000	323
entre US\$9.999 y 5.000	3
más de US\$10.000	
Total	336

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

* no se cuenta con información para no becarios

Cuadro A7.48. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios según condición de actividad al momento de postulación de la beca*

	Becarios
Trabajaba	282
No trabajaba	54
Total	336

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

* no se cuenta con información para no becarios

Cuadro A7.49. Tercera Convocatoria Autogestionada: puntaje consolidado promedio obtenido según tipo de beca

Tipo de beca	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Becas de Doctorado para Investigadores en CyT	88,7	79,3	86,8
Becas de Maestría para Investigadores en CyT	81,3	90,0	81,7
Becas de Maestría para Profesionales en CyT	78,2	86,4	79,4
Becas de Maestría para Profesionales en Educación	88,0	s/d	88,0
Becas de Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	76,3	84,0	77,1
Total	78,1	84,7	78,9

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.50. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a la universidad donde hicieron sus estudios de grado

Universidad de origen	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Universidad Nacional de Asunción (UNA)	174	49	223
Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción	76	26	102
Universidad Americana	21	7	28
Universidad de Integración de las Américas (UNIDA)	7	1	8
Universidad Nacional de Itapúa	5	2	7
Universidad Autónoma del Paraguay	5	2	7
Universidad del Norte	6	1	7
Universidad Nacional del Este	4		4
Universidad Columbia del Paraguay	3	1	4
Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción	2	1	3
Universidad Técnica de Comercialización y Desarrollo	2	1	3
Universidad del Pacífico	1	1	2
Universidad del Pacífico	2		2
Otras universidades (40)	27	13	40
Total	336	106	442
Las tres primeras (como % del total)	81%	77%	80%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.51. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por modalidad de beca y año de firma de contrato

Tipo de beca	2016	2017	Total
Doctorado para Investigadores en CyT	17	1	18
Maestría para Investigadores en CyT	30	1	31
Maestría para Profesionales en CyT	118	3	121
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	158	3	161
Maestría para Profesionales en Educación	5		5
Total	328	8	336

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.52. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por modalidad de beca y año de inicio de clases

Tipo de beca	2016	2017	Total
Doctorado para Investigadores en CyT	15	2	17
Maestría para Investigadores en CyT	25	6	31
Maestría para Profesionales en CyT	99	22	121
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	140	21	161
Maestría para Profesionales en Educación	5		5
Total	284	51	335

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.53. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por modalidad de beca y año de finalización de clases

Tipo de beca	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Doctorado para Investigadores en CyT		1	2	4	9	2	18
Maestría para Investigadores en CyT	1	16	12	2			31
Maestría para Profesionales en CyT	1	62	54	4			119
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	3	108	43	5			161
Maestría para Profesionales en Educación		5					5
Total	5	192	111	15	9	2	334

Cuadro A7.54. Tercera Convocatoria Autogestionada: meses promedio de gastos de manutención cubiertos por el programa (suma total de US\$ y montos promedio por beca según tipo de beca)

Tipo de beca	Meses promedio de manutención	US\$ totales	US\$ promedio por beca
Doctorado para Investigadores en CyT	40	1.698.246	89.381
Maestría para Investigadores en CyT	17	1.559.050	47.244
Maestría para Profesionales en CyT	18	6.099.098	46.558
Maestría para Profesionales en Otras Áreas Relevantes para el Desarrollo del País	14	253.044	50.609
Maestría para Profesionales en Educación	16	7.927.727	45.044
Total	18	17.537.165	48.179

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.55. Tercera Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por país de destino del programa de estudios

País de destino	Cantidad de becarios	% del total
España	190	57%
Australia	44	13%
Argentina	37	11%
Reino Unido	30	9%
Estados Unidos	8	2%
Chile	7	2%
Francia	5	1%
Suecia	3	1%
Irlanda	2	1%
Brasil	2	1%
Holanda	2	1%
Canadá	2	1%
Otros (4)	4	1%
Total	336	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.56. Tercera Convocatoria Autogestionada: ranking y posición promedio de las universidades elegidas por los becarios

Ranking	Cantidad de becarios	Posición promedio del ranking
QS	313	170
TIMES	12	86
ARWU	11	96
Total	336	165

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

<p style="text-align: center;">6. FULBRIGHT-CAL 01 Concurso de becas para estudios de Maestría en Estados Unidos a través de Fulbright Mayo 2016</p>

6.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Delegada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios en programas que se desarrollan exclusivamente en EE.UU., de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes ida y vuelta a los EE.UU.
- Estipendio mensual (el monto varía según el Estado)
- Matricula a las universidades (el monto varía según la Institución académica)
- Materiales académicos
- Seguro médico

Tipos de becas⁴⁹: de maestría en las áreas de ciencias, Tecnología, Ingeniería, Matemática y Educación. También conocidas como STEM por sus siglas en inglés. Con exclusión de las ciencias de la salud.

Universidades de destino: alguna universidad de Estados Unidos

Elegibilidad:

- Haber completado su educación universitaria y obtenido un grado equivalente a una licenciatura.
- Ser ciudadano paraguayo, residente en Paraguay al momento de la solicitud. Los candidatos que sean ciudadanos o residentes permanentes de los Estados Unidos no son elegibles para este programa. Se dará prioridad a los candidatos que no hayan tenido experiencia previa en los Estados Unidos.
- Demostrar la excelencia académica, el potencial de liderazgo, y la capacidad de compartir ideas y experiencias.
- Demostrar conocimiento suficiente en el Idioma Inglés (*proficiency*).

Proceso de postulación:

- Presentar dos copias del título de grado emitido por la institución académica y la traducción del mismo
- dos copias del certificado de estudios y la traducción del mismo
- Certificado de nivel de idioma inglés
- tres cartas de recomendación de profesores universitarios/supervisores, en inglés o traducidas al inglés por traductor público matriculado, y
- completar el formulario de postulación en línea

⁴⁹ Este programa se lanza y gestiona por Fulbright pero con financiamiento del BECAL. El programa lanza de modo simultáneo otros dos tipos de becas 1. Programa Fulbright para Maestrías en áreas de Ciencias Sociales/ Humanidades/Economía/ Administración de Empresas, y 2) Programa Fulbright para Docentes Universitarios: Este programa está destinado a aquellos docentes universitarios que desean cursar una maestría en los EE.UU. en cualquier área del conocimiento. Tiene como objetivo apoyar la formación de los docentes universitarios. **La cantidad de becas Fulbright puras son 5 y Fulbright CAL hasta 15.**

Proceso de selección (A cargo de Fulbright).

La Embajada de los EE.UU., conjuntamente con las Agencias internacionales de colocación (Laspau y IIE) hacen una selección preliminar en base a los documentos presentados, las respuestas del formulario electrónico y el resultado del examen de Inglés.

Los candidatos preseleccionados pasan a la instancia de entrevista con un panel conformado por representantes de la Embajada, representantes del Programa BECAL, representantes de las Agencias Internacionales de Colocación (Laspau o IIE) y ex becarios. En el transcurso de la misma se valora especialmente el desenvolvimiento personal, la motivación y la claridad de objetivos para realizar estudios de postgrado en los EE.UU. así como su liderazgo y actividades comunitarias.

Luego todos los postulantes– tanto los seleccionados como los no seleccionados son notificados sobre el resultado del proceso. Aquellos seleccionados deben entregar la documentación solicitada de forma física.

Fechas importantes

Actividades/Etapas	Fechas/Períodos
Publicación de las bases y condiciones	Mayo 2016
Período de postulación	Hasta el 30/06/2016

6.2. Principales resultados

- Se otorgaron 10 becas
- 5 mujeres y 5 hombres
- 40% del interior del país
- Universidades/ranking de acuerdo al siguiente detalle

Universidad	Ranking
University of Southern California	#132 QS
University of Washington	#61 QS
University of Illinois	#69 QS
Virginia Commonwealth University	#200 Times
Texas A&M University, College Station	195 QS
Northeastern University	#200 Times
Purdue University	#105 QS
Iowa State University	#181 QS
University of Maryland, College Park	#129 QS
Northwestern University	#28QS

Fuente: elaboración propia en base a datos de Fulbright

7. LASPAU 01
Concurso de becas para estudios de Doctorado en Estados Unidos a través la Agencia
Especializada LASPAU
Junio 2016

7.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Delegada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios de doctorado que se desarrollan exclusivamente en EE.UU., de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes de ida y vuelta en clase económica a EEUU
- Costos de arancel y matrícula del programa
- Asignación única de instalación (US\$ 500)
- Subsidio para instalación (US\$ 2300) para cubrir depósitos de garantía y/o fianzas de alquiler
- Asignación mensual por 12 meses renovable anualmente hasta un máximo de 48 meses
- Asignación anual para compra de libros y/o materiales (US\$ 500)
- Seguro médico (US\$ 1.000 por año)
- Asignación única por tasa de visados (US\$ 100)
- Asignación única de regreso (US\$ 500)
- Se cubren gastos cónyuges e hijos/as
- Excepcionalmente se podrán cubrir gastos de los trabajos de campos

Tipos de becas: Doctorado para investigadores en Ciencia y Tecnología. dirigidas a todas aquellas personas interesadas en las áreas de ciencia y tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea la investigación, docencia y/o transferencia tecnológica. Esta convocatoria estará abierta a todas las áreas del conocimiento según el Manual de Frascati, priorizándose las siguientes: 1. Ciencias Naturales; 2. Ingeniería y Tecnología; 3. Medicina y Salud; 4. Ciencias Agrícolas y 5. Educación (Según listado).

Universidades de destino: alguna universidad estadounidense que está dentro de las 300 mejores del mundo según al menos uno de los siguientes rankings: i) Academic Ranking of World Universities (ARWU); ii) QS World Universities Ranking; iii) The Times Higher Education World University Ranking

O en alguna de las universidades estadounidense que estén dentro de las 100 mejores universidades del extranjero por área (*subject/field*) según al menos uno de los rankings internacionales señalados

Elegibilidad:

- Paraguayo/a o naturalizado/a
- Poseer título de grado o certificado de culminación de la carrera
- Edad Máxima de 40 años (Doctorado)
- Estar aceptado (carta oficial) por alguna de las mejores 350 universidades del mundo de en una escala de 1 a 5,0. En caso de estudios de maestría, poseer igual promedio académico
- general.
- Completar el formulario de postulación de beca en línea

Proceso de postulación: completar el formulario de postulación en el SPI adjuntando la siguiente documentación:

- Formulario del SPI
- Curriculum vitae (formato CPY)
- Encuesta de nivel socioeconómica
- Fotocopia de Cedula de identidad
- Certificados de estudios
- Calificaciones vigentes de TOEFL o IELTS (si está disponible).
- Calificaciones vigentes de GRE o GMAT (si está disponible).
- Ensayo con el propósito de sus estudios (en inglés).
- Dos cartas de recomendación
- Declaración de intereses donde indica las razones por las cuales desea hacer los estudios den el exterior y justificar la pertinencia de sus estudios con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030.
- DDJJ manifestando compromiso de retorno al país
- Certificado de cedula indígena si corresponde
- Certificado de discapacidad si corresponde

Admisibilidad de las postulaciones: las postulaciones que cumplan con todos los requisitos de elegibilidad establecidos en los puntos 3, 4 y 5 de la guía de postulaciones, pasan a la etapa 2 de evaluación y selección.

Proceso de evaluación y selección: LASPAU revisa las postulaciones y los documentos de cada postulante a fin de determinar su paso a la próxima etapa del proceso de selección. Tiene en cuenta los siguientes aspectos:

- Las calificaciones académicas del postulante y experiencia en su área de estudios
- La experiencia profesional relacionado a su área de estudios
- El proyecto de estudios propuesto del postulante
- El nivel de inglés
- Identificar las universidades y laboratorios de investigación en condiciones de recibir al postulante
- Los seleccionados son invitados a realizar una serie de evaluaciones y a una entrevista.
- PAEP, un examen de conocimiento.
- TOEFL institucional, un examen de inglés.
- Una entrevista dirigida por la agencia Laspau.

Esta entrevista tiene una gran importancia sobre el proceso de colocación académica del estudiante en los EEUU, evitando errores de orientación que se traducirían por un incremento de la duración de la beca otorgada. El dialogo podrá ser tanto en español como en inglés.

Durante esta entrevista se contempla el proyecto individual de estudio y la motivación y capacidad de adaptación del/la postulante en los EE.UU.

El postulante que supera la última etapa es invitado como seleccionado a iniciar el proceso de colocación académica a un programa de doctorado por parte de la Agencia LASPAU. La postulación a las universidades será de exclusiva responsabilidad de seleccionado, el cual será realizado con el apoyo la agencia Laspau conforme a las expectativas y el perfil del/la postulante. Es responsabilidad

de la agencia Laspau identificar las universidades y laboratorios de investigación en condiciones de recibir al postulante seleccionado.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Publicación de las bases y condiciones	15/06/2016
Período de postulación	24/06/2016 al 15/07/2016
Período de evaluación de admisibilidad y de entrevistas	15/07/2016 al 30/09/2016
Publicación de seleccionados	30/09/2016

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

7.2. Principales resultados

- Se otorgaron 6 becas

8. Convocatoria Docente España 01
Concurso de becas de maestría en educación para estudios en España a través de sepie
(servicio español para la internacionalización de la educación)
Julio 2016

8.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Cerrada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios de maestría en educación en programas que se desarrollan exclusivamente en España, de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes de ida y vuelta en clase económica a Francia
- Cobertura de las tasas académicas de matrícula
- Asignación única de instalación (US\$ 500)
- Asignación mensual por 12 meses renovable anualmente de US\$ 1538
- Asignación anual para compra de libros y/o materiales (US\$ 500)
- Asignación para Seguro médico
- Asignación única por tasa de visados (US\$ 100)
- Asignación única de regreso (US\$ 500)

Tipos de becas: Maestría para profesionales en Educación dirigidas a todas aquellas personas interesadas en estudios en educación, cuyo proyecto de vida futuro contribuya con el desarrollo dentro del sector oficial y/o privado subvencionado del país.

Universidades de destino: las opciones de universidades seleccionadas son: i) Universidad de Navarra, ii) Universidad Complutense de Madrid y iii) Universidad Autónoma de Madrid. Las tres están entre las 300 mejores universidades del mundo de acuerdo a los rankings: Academic Ranking of World Universities (ARWU), QS World Universities Ranking y The Times Higher Education World University Ranking.

Elegibilidad:

- Paraguayo/a o naturalizado/a
- Poseer título de grado o certificado de culminación de la carrera
- Edad Máxima de 35 años cumplidos al momento de la firma del contrato.
- Estar postulando a algunas de las tres universidades españolas establecidas en la convocatoria.
- Ser educador de una institución del sector oficial y o privado del país

Proceso de postulación: completar el formulario de postulación en el SPI adjuntando la siguiente documentación:

- Formulario del SPI
- Curriculum vitae (formato CPY)
- Seleccionar hasta tres opciones de programas (por orden de prioridad)
- Encuesta de nivel socioeconómica
- Fotocopia de Cedula de identidad

- Certificados de estudios
- Carta de aceptación del programa de maestría o doctorado
- Dos cartas de recomendación
- Declaración de intereses donde indica las razones por las cuales desea hacer los estudios en el exterior y justificar la pertinencia de sus estudios con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030.
- DDJJ manifestando compromiso de retorno al país
- Certificado de cedula indígena si corresponde
- Certificado de discapacidad si corresponde

Admisibilidad de las postulaciones. Una vez concluido el proceso de postulación, un comité de evaluación compuesto por representantes del Vice Ministerio de Educación, Vice Ministerio de Gestión Educativa, de la Dirección General de Planificación Educativa y de la UEP realiza la verificación de admisibilidad y elegibilidad.

Todos los postulantes que cumplen con la admisibilidad pasan a la Agencia SEPIE para la evaluación académica / curricular conforme a los criterios establecidos por las potenciales universidades de destino. En esta etapa la Agencia SEPIE tiene en consideración el orden de preferencia de los programas de estudio que hizo el postulante.

La Agencia SEPIE remite al BECAL el listado de postulantes evaluados por estricto orden de méritos, estableciendo asignación de programas de estudios y de universidades de destino.

Sobre ese listado el CE realiza el aval o la no objeción verificando que los seleccionados cumplan con los criterios de priorización que son:

- 1er criterio: Tipo de gestión (Público, privado subvencionado, privado)
- 2do criterio: Función del docente (Institución de formación docente, Institución de educación media y escolar básica)
- 3er criterio: Años de servicio en aula (al menos 10, entre 5 y 9, más de 10 años)
- 4to criterio: Preferencia por sexo femenino.

Sobre la base de las postulaciones evaluadas y las entrevistas, el CE informa sus resultados a la UEP la cual emite un Acta al CCE en la cual propone el número de becas a entregar en consideración de la disponibilidad presupuestaria y de los objetivos de las becas. Luego se emite y comunica la resolución y adjudicación de las becas.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Publicación de las bases y condiciones	05/07/2016
Período de postulación	11/07/2016 al 05/08/2016
Período de evaluación de admisibilidad y de entrevistas	05/08/2016 al 24/08/2016
Publicación de seleccionados	24/08/2016
Firma de contrato	10/09/2016
Inicio de estudios	24//09/2016

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

8.2. Principales resultados

Cuadro A7.57. España 01: cantidad de inscriptos y becarios por programa

Universidad / Programa	Inscriptos			Becarios	Opción 1 /becarios
	Opción 1*	Opción 2*	Opción 3*		
<i>Universidad Autónoma de Madrid</i>	106	108	131	19	5,6
Máster de Calidad y Mejora de la Educación	56	66	82	7	8,0
Máster TIC en Educación y Formación	27	21	31	6	4,5
Máster Didácticas específicas en el Aula; Museos y Espacios Naturales	10	13	13	6	1,7
Máster en Matemáticas	13	8	5	0	no aplica
<i>Universidad Complutense de Madrid</i>	187	188	122	59	3,2
Máster en Formación Internacional Especializada del Profesorado	114	99	73	39	2,9
Master Universitario en Estudios Avanzados en Educación Social	73	89	49	20	3,7
<i>Universidad de Navarra</i>	50	47	90	20	2,5
Máster Universitario en Profesorado	50	47	90	20	2,5
Total	343	343	343	98	3,5

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

*cada postulante eligió un orden de preferencias entre las universidades ofrecidas

Cuadro A7.58. España 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según género

Género	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Femenino	76	156	232
	33%	67%	100%
Masculino	22	89	111
	20%	80%	100%
Total	98	245	343
	29%	71%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.59. España 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según grupo etario

Rango de edad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Entre 21 y 25	0	8	8
	0%	100%	100%
Entre 26 y 30	22	35	57
	39%	61%	100%
Entre 31 y 35	74	169	243
	30%	70%	100%
Entre 36 y 40	0	28	28
	0%	100%	100%
Más de 40	0	1	1
	0%	100%	100%
Sin datos	2	4	6
	33%	67%	100%
Total	98	245	343
	29%	71%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.60. España 01: ciudad de origen de becarios, no becarios e inscriptos

Ciudad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Concepción	11	7	18
Asunción	9	22	31
San Lorenzo	7	13	20
Caaguazú	5	9	14
Encarnación	5	9	14
Coronel Oviedo	5	12	17
Luque	4	11	15
Ciudad del Este	3	7	10
Lambaré	3	4	7
Limpio	3	7	10
Pilar	2		2
Carapeguá	2		2
Capiatá	2	12	14
San Estanislao	2	3	5
Piribebuy	2	2	4
Cambyreta	2	1	3
San Juan Bautista Misiones	2	1	3
San Pedro de Ycuamandyyú	2	1	3
Otras ciudades (87)	27	124	151
Total	98	245	343

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.61. Cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a la cantidad de títulos que reportaron (en la carrera docente van acumulando nuevas especializaciones)

Cantidad de títulos	Becarios	No Becarios	Total
1	75	188	263
2	19	34	53
3	2	10	12
4		4	4
5	1	2	3
6	1		1
Sin datos		7	7
Total general	98	245	343

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.62. España 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a la universidad del primer título reportado donde hicieron sus estudios de grado

Universidad de origen	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Universidad Nacional de Asunción (UNA)	28	40	68
Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción	21	15	36
Instituto Superior de Educación "Dr. Raúl Peña"	6	19	25
Universidad Técnica de Comercialización y Desarrollo	9	16	25
Universidad Nacional de Itapúa	1	19	20
Universidad Tecnológica Intercontinental (UTIC)	3	15	18
Instituto de Educación Superior Ateneo de Lengua y Cultura Guaraní	5	10	15
Universidad Nacional del Este	3	10	13
Universidad del Norte		10	10
Universidad Politécnica y Artística del Paraguay (UPAP)	1	9	10
Universidad Metropolitana de Asunción	2	7	9
Instituto Superior de Educación "Santo Tomás"	4	3	7
Otras (47)	15	72	87
Total	98	245	343
Las tres primeras (como % del total)	56%	30%	38%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.63. España 01: cantidad de becarios según nivel socio económico*

Rango de ingresos	Becario
menos de US\$5.000	96
entre US\$9.999 y 5.000	1
Sin datos	1
Total	98

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

* No se cuenta con información para no becarios

Cuadro A7.64. España 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a si poseían un título de posgrado al momento de postulación

	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Con título de posgrado	40	32	72
	56%	44%	100%
Sin título de posgrado	58	213	271
	21%	79%	100%
Total	98	245	343
	29%	71%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.65. España 01: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a los años de antigüedad en el sistema educativo al momento de postulación

Años de antigüedad	Becarios	No Becarios	Total
Sin antigüedad		7	7
3 o menos	5	26	31
Entre 3 y 5	17	30	47
Entre 5 y 10	64	102	166
Entre 10 y 15	11	65	76
Entre 15 y 20		13	13
Mayor de 20 años	1	2	3
Total	98	245	343

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.66. España 01: meses promedio de gastos de manutención cubiertos por el programa (suma total de US\$ y montos promedio por beca según universidad de destino)

Universidad	Meses promedio de manutención	US\$ totales	US\$ promedio por beca
Universidad Autónoma de Madrid	12	567.264	29.856
Universidad Complutense de Madrid	13	1.882.102	31.368
Universidad de Navarra	11	606.360	30.318
Total	12	3.055.726	30.866

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

9. Chevening -BECAL 02

Concurso de becas para estudios de Maestría en el Reino Unido a través de Chevening Agosto 2016

9.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Delegada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios de maestría que se desarrollan exclusivamente en el **Reino Unido**, de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes ida y vuelta a el Reino Unido (aproximadamente (1.200 libras)).
- Estipendio mensual (entre 977 y 1208 libras esterlinas)
- Matricula a las universidades (Aproximadamente 14.000 libras esterlinas)
- Ayuda para llegada (553 libras)
- Ayuda para materiales (200 libras)
- Ayuda para tesis (374 libras)
- Ayuda monetaria para exceso de equipaje (150 libras)
- Subsidio para viajes de estudio (200 libras)

Tipos de becas ⁵⁰: Maestría en las áreas de ciencia, tecnología, innovación, educación y políticas públicas

Universidades de destino: cualquier universidad del Reino Unido que esté entre las 300 mejores uno de los siguientes rankings: i) Academic Ranking of World Universities (ARWU); ii) QS World Universities Ranking; iii) The Times Higher Education World University Ranking

O en alguna de las 100 mejores universidades del extranjero por área (*subject/field*) según al menos uno de los rankings internacionales señalados

Elegibilidad:

- Tener la intención de volver al país del cual fueron seleccionados al final del período de estudio
- Tener un título considerado equivalente a un título británico (por lo menos del nivel de un *UK second-class honours degree*).
- Haber completado una experiencia laboral de al menos dos años a finales de septiembre del año previo al año académico al que el becario está aplicando.
- Habilidades mínimas en el idioma inglés (según la Guía Chevening para solicitantes)
- Ser ciudadano paraguayo, residente en Paraguay al momento de la solicitud.
-

Proceso de postulación:

La administración de todo el proceso está a cargo de 'la Secretaría' general del programa Chevening (Londres).

⁵⁰Este programa se lanza y gestiona por Chevening con financiamiento del BECAL. El programa lanza de modo simultáneo otra beca. La cantidad de becas Chevening puras fueron 4 (2014-2015) y 9 (2015-2016). Con este convenio BECAL y Chevening se comprometen a otorgar hasta 18 becas por año cada una.

Los postulantes completan sus solicitudes de beca en el sistema Chevening (no se especifica el contenido de la misma)

Proceso de selección

Preselección

Una vez transcurrido el plazo de solicitud, la secretaría elabora una lista de solicitantes elegibles de conformidad con los criterios de admisibilidad. Las solicitudes admisibles se remiten a un Comité de Lectura independiente reunido por la Secretaría formado por un especialista regional y otro académico. Este comité confecciona una lista larga de candidatos/as elegibles.

Esta lista larga es revisada por el Puesto FCO en la Embajada que elabora una lista recomendada con aquellos que serán entrevistados.

Entrevista

Los candidatos preseleccionados pasan a la instancia de entrevista con un panel conformado por representantes del BECAL y de Chevening.

Selección y notificación

Después de las entrevistas, BECAL y Chevening definen de modo conjunto la selección final de becarios

Luego todos los postulantes– tanto los seleccionados como los no seleccionados serán notificados sobre el resultado del proceso.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Promoción y difusión de las becas	Agosto a noviembre
Fecha límite para enviar solicitudes	Noviembre
Revisión de la elegibilidad	Noviembre a diciembre
Comité de Lectura elabora lista larga de candidatos	Diciembre a enero
Entrevistas	Marzo a abril
Selección final	Abril a mayo
Notificación a ganadores	Mayo a junio
Viaje de los becarios al RU	Septiembre - Octubre

Fuente: elaboración propia en base a datos de Chevening

9.2. Principales resultados

- Se otorgaron 10 becas

10. Convocatoria Francia 02

Concurso de Becas de Entrenamiento para Estudios en el área de Educación en Francia a través de la agencia SFERE (Sociedad Francesa de Exportación de Recursos Educativos)
Octubre 2016

10.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Cerrada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a cursos de entrenamiento en educación en Francia, de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes de ida y vuelta en clase económica a Francia
- Costo total de la matrícula del programa
- Asignación única de instalación (€ 450)
- Asignación para alojamiento de (€ 1050)
- Subsidio para instalación (US\$ 2300) para cubrir depósitos de garantía y/o fianzas de alquiler
- Asignación mensual de €600 por mes
- Asignación única de regreso (€ 450)
- Seguros de responsabilidad civil y medico

Tipos de becas: cursos de Entrenamiento para profesionales en educación de una duración de tres meses (360 horas de clases teóricas y prácticas). Tres programas alternativos:

- Programa 1: Políticas generales, modelos educativos, gestión administración, equidad y calidad de la educación. Destinado a Directores/as de instituciones (40 plazas)
- Programa 2: Didáctica, métodos de enseñanza y aprendizajes, ingeniería de la formación. Destinados a supervisores y/o coordinadores pedagógicos (20 plazas)
- Programa 3: Didáctica, métodos de enseñanza y aprendizajes de las ciencias matemáticas, física, química, ciencias de la vida y de la tierra. Directores o docentes de Institutos de formación docente de las áreas del programa. (20 plazas)

Instituciones de destino: Instituciones de Enseñanza Superior Francesas (ESPE)

Elegibilidad:

- Paraguayo o naturalizado
- Poseer título de formación docente o profesorado de una institución legalmente habilitada por el MEC y/o título de grado universitario con habilitación pedagógica
- Poseer hasta 21 años de antigüedad y como mínimo 3 años de servicio en aula
- Ser profesional de la educación de una institución del sector oficial del país
- Para el Programa 1 ser Director/a de una institución educativa con resolución de designación del MEC.
- Para el Programa 2 ser Supervisor/a pedagógico o técnico de supervisión pedagógica o coordinador pedagógico a de una institución educativa con resolución de designación del MEC.
- Para el Programa 3 ser Director/a de Instituto de formación docente o Docente de Instituto de Formación docente en las áreas del programa o Docente de Educación media en las áreas del programa.

Proceso de postulación: completar el formulario de postulación en el SPI adjuntando la siguiente documentación:

- Formulario del SPI
- Curriculum vitae (formato CPY)
- Fotocopia de Cédula de identidad
- Historial profesional, resolución de nombramientos, cuadro de personal y constancias de ingresos
- Certificados de estudios
- Declaración de intereses donde indica las razones por las cuales desea hacer los estudios en el exterior y justificar la pertinencia de sus estudios con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030.
- DDJJ manifestando compromiso de retorno al país
- Certificado de cedula indígena si corresponde
- Certificado de discapacidad si corresponde
- Certificado médico

Admisibilidad de las postulaciones. Una vez concluido el proceso de postulación, un comité de evaluación compuesto por representantes del Vice Ministerio de Educación, Vice Ministerio de Gestión Educativa, de la Dirección General de Planificación Educativa y de la UEP realiza la verificación de admisibilidad y elegibilidad.

Todos los postulantes que cumplan con la admisibilidad pasan a una entrevista de evaluación académica / curricular que se hace de modo conjunto con un equipo designado por el MEC y un representante de la UEP y la Agencia SFERE. Cada programa tiene criterios de priorización en relación a: i) función, ii) años de servicio (prioriza menor antigüedad) y iii) nombramiento (prioriza concurso).

Sobre la base de las postulaciones evaluadas y las entrevistas el CE informa sus resultados a la UEP la cual emite un Acta al CCE en la cual propone el número de becas a entregar en consideración de la disponibilidad presupuestaria y de los objetivos de las becas. Luego se emite y comunica la resolución y adjudicación de las becas.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Publicación de las bases y condiciones	21/10/2016
Período de postulación	28/10/2016 al 21/11/2016 (24 días)
Período de evaluación de admisibilidad y de entrevistas	12/12/2016 al 16/12/2016 (5 días)
Publicación de seleccionados	22/12/2016
Firma de contrato	08/02/2017
Inicio de estudios	04/03/2017

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

10.2. Principales resultados

Cuadro A7.67. Francia 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos por tipo de programa

Tipo de programa	Becarios	No Becarios	Total	Relación inscriptos/becario
Programa 1	40	32	72	1,8
Programa 2	20	40	60	3,0
Programa 3	20	39	59	3,0
Total	80	111	191	2,4

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.68. Francia 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según género

Género	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Femenino	58	77	135
	43%	57%	100%
Masculino	22	34	56
	39%	61%	100%
Total	80	111	191
	42%	58%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.69. Francia 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según grupo etario

Rango de edad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Entre 21 y 25	0	1	1
	0%	100%	100%
Entre 26 y 30	1	4	5
	20%	80%	100%
Entre 31 y 35	15	13	28
	54%	46%	100%
Entre 36 y 40	29	42	71
	41%	59%	100%
Más de 40	34	49	83
	41%	59%	100%
Sin datos	1	2	3
	33%	67%	100%
Total	80	111	191
	42%	58%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.70. Francia 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a su Departamento de residencia al momento de postulación

Departamento	Becario	No Becario	Inscriptos
Central	20	31	51
Concepción	6	13	19
Caaguazú	10	8	18
Capital	4	12	16
Alto Paraná	6	8	14
Cordillera	5	9	14
Itapúa	5	7	12
Ñeembucú	6	3	9
San Pedro	5	4	9
Paraguarí	3	5	8
Guairá	2	5	7
Misiones	3	2	5
Caazapá	2	2	4
Presidente Hayes	2		2
Amambay	1	1	2
Boquerón		1	1
Total	80	111	191

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.71. Francia 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a si poseían un título de posgrado al momento de postulación

	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Con título de posgrado	31	30	61
	51%	49%	100%
Sin título de posgrado	49	81	130
	38%	62%	100%
Total	80	111	191
	42%	58%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.72. Cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a la cantidad de títulos que reportaron

Cantidad de títulos	Becarios	No Becarios	Total
1	26	34	60
2	15	41	56
3	11	12	23
4	10	11	21
5	8	4	12
6	6	1	7
7	1	1	2
Sin datos	3	7	10
Total	80	111	191

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.73. Francia 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a la universidad del primer título reportado donde hicieron sus estudios de grado

Universidad	Becarios	No Becarios	Total
Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción	8	13	21
Instituto Superior de Educación "Dr. Raúl Peña"	4	16	20
Universidad Nacional de Asunción (UNA)	7	11	18
Universidad Técnica de Comercialización y Desarrollo	6	3	9
Centro Regional de Educación "Saturio Ríos"	5	2	7
Instituto de Formación Docente	4	2	6
Universidad Nacional de Itapúa	2	3	5
Universidad Tecnológica Intercontinental	1	4	5
Instituto de Formación Docente "Natalicio Talavera Villarrica"	2	2	4
Instituto de Formación Docente "Paraguarí "		4	4
Universidad del Norte		3	3
Otras (60)	41	48	89
Total	80	111	191
Las primeras 3 como % del total	24%	36%	31%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.74. Francia 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a su función en el sistema educativo al momento de postulación

Función	Becarios	No Becarios	Total
Docente de Educación Media de las áreas de Ciencias Básicas o Matemáticas	19	34	53
Director/a de Instituciones de Educación Escolar Básica	23	18	41
Director/a de Instituciones Educativas del Nivel Medio	17	14	31
Técnico/a de Supervisión Pedagógica	10	19	29
Coordinadores Pedagógico	5	14	19
Supervisor/a Pedagógico/a	5	7	12
Docente de Instituto de Formación Docente de las áreas de Ciencias Básicas o Matemáticas	1	1	2
Director/a; director/a interino/a y encargado de despacho de Institutos de Formación Docente		4	4
Total	80	111	191

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.75. Francia 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a los años de antigüedad en el sistema educativo al momento de postulación

Años de antigüedad	Becarios	No Becarios	Total
3 o menos	2	2	4
Entre 3 y 5	4	8	12
Entre 5 y 10	12	13	25
Entre 10 y 15	27	29	56
Entre 15 y 20	24	44	68
Mayor de 20 años	11	15	26
Total	80	111	191

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.76. Francia 02: meses promedio de gastos de manutención cubiertos por la beca (suma total de US\$ y montos promedio por beca según Programa)

Programa	Meses promedio de manutención	US\$ totales	US\$ promedio por beca
Programa 1	3	918.297	22.957
Programa 2	3	475.452	23.773
Programa 3	3	459.349	22.967
Total	3	1.853.097	23.164

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.77. Francia 02: instituciones de destino de los becarios

Institución de destino	Cantidad de becarios
Ecole supérieure du professorat et de l'éducation (ESPE) Aix-Marseille	20
Ecole supérieure du professorat et de l'éducation (ESPE) Lille Nord de France	20
Ecole supérieure du professorat et de l'éducation (ESPE) Toulouse Midi Pyrénées	20
Faculté de Education Université de Montpellier	20
Total	80

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

11. Cuarta Convocatoria Autogestionada
Concurso de Becas de Doctorado y Maestría en el Exterior
Febrero 2017

11.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Autogestionada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios en programas que se desarrollan exclusivamente en el extranjero, de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes de ida y vuelta en clase económica al país de destino
- Costos de arancel y matrícula del programa
- Asignación fija para instalación (US\$ 500)
- Asignación mensual por 12 meses renovable anualmente hasta un máximo de 4 (Doctorado y 2 (Maestría)
- Asignación anual para compra de libros y/o materiales (US\$ 500)
- Seguro médico (US\$ 1.000 al año)
- Asignación única por tasa de visados (US\$ 100)
- Asignación única de regreso (US\$ 500)
- En programas de doctorado se cubren gastos cónyuges e hijos/as
- En programas de doctorado excepcionalmente se podrán cubrir gastos de los trabajos de campos
- En el caso que la carta de admisión de la universidad sea condicionada al idioma u otro examen, el programa BECAL financiará a solicitud del postulante un curso intensivo de idioma (no superior a tres meses)

Programas

- Doctorado en Ciencia y Tecnología. dirigidas a todas aquellas personas interesadas en las áreas de ciencia y tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea la investigación, docencia y/o transferencia tecnológica. Esta convocatoria estará abierta a todas las áreas del conocimiento según el Manual de Frascati: 1. Ciencias Naturales; 2. Ingeniería y Tecnología; 3. Medicina y Salud; 4. Ciencias Agrícolas, 5) Ciencias sociales y 6) Humanidades. Presupuesto máximo (US\$ 1.650.000). La universidad de postulación debe estar entre las 300 mejores del mundo o en alguna de las 100 por área de especialidad.
- Doctorado en Educación dirigidas a todas aquellas personas interesadas en las áreas de educación, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea la investigación, docencia y/o gestión de la educación tanto a nivel público como privado. Presupuesto máximo (US\$ 550.000). La universidad de postulación debe estar entre las 300 mejores del mundo o en alguna de las 100 por área de especialidad.
- Maestría para investigación en Ciencia y Tecnología. dirigidas a todas aquellas personas interesadas en las áreas de ciencia y tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea la investigación, docencia y/o transferencia tecnológica. Esta convocatoria estará abierta a todas las áreas del conocimiento según el Manual de Frascati, priorizándose las siguientes: 1. Ciencias Naturales; 2. Ingeniería y Tecnología; 3. Medicina y Salud; 4. Ciencias Agrícolas, 5. Ciencias sociales y 6. Humanidades. Estos programas deberán ser conducentes a un doctorado (excluyente). En caso de no estar entre las áreas priorizadas, la universidad de

postulación deberá estar en alguna de las 200 mejores universidades del mundo o en alguna de las 100 mejores universidades por área de especialidad. Presupuesto máximo (US\$ 1.625.000). La universidad de postulación debe estar entre las 200 mejores del mundo o en alguna de las 100 por área de especialidad.

- Maestría para profesionales en Ciencia y Tecnología dirigidas a todas aquellas personas, interesadas en estudios en las áreas de ciencia y tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea el fortalecimiento de las capacidades de innovación de las empresas, gestión pública, universidades y centros de I+D. Se financiará programas de Maestría en las siguientes categorías del Manual de Frascati: 1. Ciencias Naturales; 2. Ingeniería y Tecnología; 3. Medicina y Salud; 4. Ciencias Agrícolas; 4. Ciencias Sociales. Para el caso de medicina y salud se considerarán además los programas de tipo *fellowship*, sub especialización o alta especialización, pero no se financian residencias y los programas deben ser de entre 12 y 24 meses. Presupuesto máximo (US\$ 500.000). Para los programas en ciencias sociales la universidad de postulación debe estar entre las 50 mejores del mundo o en alguna de las 50 por área de especialidad. No califican para esta convocatoria programas de MBA, marketing y afines. Programas de finanzas y derecho serán habilitados a funcionarios públicos. Para el resto de los programas la universidad de postulación debe estar entre las 100 mejores del mundo o en alguna de las 100 por área de especialidad.
- Maestría para profesionales en Educación dirigidas a todas aquellas personas interesadas en estudios en educación, cuyo proyecto de vida futuro contribuya con el desarrollo dentro del sector oficial y/o privado subvencionado del país. Presupuesto máximo (US\$ 1.400.000). La universidad de postulación debe estar entre las 300 mejores del mundo o en alguna de las 100 por área de especialidad.

Universidades de destino: alguna universidad extranjera que esté dentro de las 300, 200, 100 o 50 mejores del mundo (dependiendo de la beca ver punto anterior) según al menos uno de los siguientes rankings: i. Academic Ranking of World Universities (ARWU); ii. QS World Universities Ranking; iii. The Times Higher Education World University Ranking

O en alguna de las 100 mejores universidades del extranjero por área (*subject/field*) según al menos uno de los rankings internacionales señalados

Elegibilidad:

- Paraguayo/a o naturalizado/a
- Poseer título de grado o certificado de culminación de la carrera
- Edad Máxima de 35 años (maestría y de 40 años (Doctorado), ambos cumplidos hasta el cierre de la presente convocatoria.
- Estar aceptado (carta oficial) por alguna de las mejores 300 universidades del mundo de acuerdo a algunos de los rankings señalados.
- Iniciar sus estudios de doctorado o maestría durante el segundo semestre de 2016 o para continuar o iniciar programas de doctorado.
- Completar el formulario de postulación de beca en línea

Proceso de postulación: completar el formulario de postulación en el SPI adjuntando la siguiente documentación:

- Formulario del SPI
- Curriculum vitae (formato CPY)
- Encuesta de nivel socioeconómica
- Fotocopia de Cedula de identidad

- Certificados de estudios
- Carta de aceptación del programa de maestría o doctorado
- Dos cartas de recomendación
- Declaración de intereses donde indica las razones por las cuales desea hacer los estudios en el exterior y justificar la pertinencia de sus estudios con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030.
- DDJJ manifestando compromiso de retorno al país
- Certificado de cedula indígena si corresponde
- Certificado de discapacidad si corresponde
- En caso de ser funcionario público resolución de nombramiento
- Certificado de antecedentes policiales

Admisibilidad de las postulaciones. Una vez concluido el proceso de postulación, la UEP realizará el análisis de admisibilidad de las postulaciones. Las postulaciones admisibles estarán habilitadas para iniciar el proceso de evaluación y las no elegibles excluidas del proceso.

Evaluación de las postulaciones. Las postulaciones que cumplan con los requisitos establecidos son evaluadas por el Comité de Evaluación (CE) que le asigna un **puntaje final de evaluación a de acuerdo a la pauta y escala del concurso:**

Criterio	Puntaje/ porcentaje	Doctorado	Maestrías para investigación conducente a estudios de doctorado; Maestría para profesionales en CyT y de educación
Duración	No puntúa	Hasta 8 semestres	Mínimo 2 semestres, máximo 4 semestres
Edad	No puntúa	Hasta 40 años	Hasta 35 años
Ranking de universidades	80%	<p>300 mejores universidades Doctorados (todos) y maestrías en educación</p> <p>200 mejores universidades maestrías en investigación</p> <p>100 mejores universidades componentes innovación</p> <p>En todos los casos las 100 mejores universidades por área de especialidad.</p> <p>Las puntuaciones se otorgan según el siguiente detalle:</p> <p>100% a los primeros 50 del ranking;</p> <p>95% a las universidades entre las posiciones 51 a 100;</p> <p>90% a las universidades entre las posiciones 101 a 150;</p> <p>80% de puntos a universidades entre las posiciones 151 a 200;</p> <p>70% de puntos a las universidades entre las posiciones 201 a 250;</p> <p>50% de puntos a las universidades en posiciones de 251 en adelante</p> <p>95% a las primeras del ranking por área de especialidad</p>	
Entrevista	No puntúa (Obligatoria)	<p>Se corrobora (mis palabras):</p> <p>1. Pertinencia, consistencia con carrera de grado, actividad profesional, propuesta de postgrado</p>	

		<p>2. Proyecto de vida plan de retorno y reinserción</p> <p>3. Prioridad país (Vinculación con el PNDPY2030)</p>
Socioeconómico	20%	<p>Clasificación por puntuación</p> <p>Ingresos mensuales actuales</p> <p>Más de US\$ 10.000- --0,5=5%</p> <p>Entre US\$ 9.999-yUS\$ 5.000 =7%</p> <p>Menos de US\$ 5.000- -=10%</p> <p>Ingresos mensuales a recibir durante estudio (independiente a la beca)</p> <p>Más de US\$ 1.700- --0,5=5%</p> <p>Entre US\$ 1.700-yUS\$ 400 =7%</p> <p>Menos de US\$ 4.00- -=10%</p> <p>Puntaje total= PIA + PIF</p>
Criterios adicionales	<p>Doctorado:</p> <p>Punto adicional categorizados PRONII (2 puntos)</p> <p>Punto adicional por publicaciones en revistas indexadas (1 puntos)</p> <p>Generales</p> <p>Punto adicional a postulantes a universidades que tienen acuerdos vigentes con BECAL (2 puntos)</p> <p>Punto adicional a postulantes que cuentan con otra beca o descuentos de matrícula por excelencia por parte de la universidad (1 punto)</p> <p>Punto adicional a programas en idioma diferente al español (1 punto)</p> <p>Punto adicional a postulantes que son docentes universitarios (1 puntos)</p>	
Criterio de desempate	La posición de la universidad	

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Sobre la base de los criterios señalados se establece un ranking de postulantes para la selección.

Selección de las postulaciones. Sobre la base de las postulaciones evaluadas el CE informa sus resultados a la UEP la cual emite un Acta al CCE en la cual propone el número de becas a entregar en consideración de la disponibilidad presupuestaria y de los objetivos de las becas. Luego se emite y comunica la resolución y adjudicación de las becas.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Publicación de las bases y condiciones	20/2/2017
Período de postulación	Del 3/3/2017 al 12/05/2017 (70 días)
Período de evaluación de admisibilidad y de selección	12/05/2017 al 26/6/2017 (45 días a partir del cierre de la postulación)
Publicación de seleccionados	26/6/2017
Firmas de contrato	A partir del 3/7/2017
Inicio de estudios	31/07/2017

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

11.2. Principales resultados

Cuadro A7.78. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos por componente del programa y modalidad de beca

Componente	Modalidad de Beca	Becarios	No Becarios	Inscriptos	Relación inscriptos/becario
I. Investigación	Doctorado para Investigadores en CyT	10	41	51	5,10
	Maestría para Investigadores en CyT	8	118	126	15,75
II. Innovación	Maestría para Profesionales en CyT	7	382	389	55,57
III. Educación	Maestría para Profesionales en Educación	22	24	46	2,09
	Doctorado en Educación		2	2	n/a
	Total	47	567	614	13,06

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.79. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según género

Género	Becario	No Becario	Inscriptos
Femenino	30	317	347
	9%	91%	100%
Masculino	17	250	267
	6%	94%	100%
Total	47	567	614
	8%	92%	100%

Cuadro A7.80. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según grupo etario

Rango de edad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Entre 21 y 25	14	170	184
	8%	92%	100%
Entre 26 y 30	22	296	318
	7%	93%	100%
Entre 31 y 35	10	93	103
	10%	90%	100%
Entre 36 y 40	1	6	7
	14%	86%	100%
Mayor de 40 años	0	1	1
	0%	100%	100%
Sin datos	0	1	1
	0%	100%	100%
Total	47	567	614
	8%	92%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.81. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo al país de residencia al momento de postulación

País de Residencia	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Paraguay	41	542	583
Países de Europa (4)	3	15	18
Países de América (4)	3	6	9
Países de Asia (2)	0	4	4
Total	47	567	614

Cuadro A7.82. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos residentes en Paraguay de acuerdo a su ciudad de residencia al momento de postulación

Ciudad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Asunción	22	262	284
Fernando de la Mora	3	53	56
San Lorenzo	4	44	48
Lambaré	4	36	40
Luque	3	25	28
Encarnación		18	18
Capiatá		11	11
Ñemby	1	10	11
Mariano Roque Alonso	1	9	10
Coronel Oviedo	1	8	9
Villa Elisa		7	7
Ciudad del este		5	5
Eusebio Ayala		4	4
Itá		3	3
Itaiguá	1	2	3
San Juan Nepomuceno		2	2
Presidente Franco		2	2
Pedro Juan Caballero		2	2
Caazapá		2	2
San Antonio		2	2
Capitán Miranda		2	2
Caaguazú		2	2
Ypacaraí		2	2
Limpio		2	2
Otras (28)	1	27	28
Total	41	542	583

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.83. Cuarta Convocatoria Autogestionada: Cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a si poseían un título de posgrado al momento de postulación

	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Con título de posgrado	13	98	111
	12%	88%	100%
Sin título de posgrado	34	469	503
	7%	93%	100%
Total	47	567	614
	8%	92%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.84. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios según nivel socio económico*

Nivel socioeconómico	Becarios
menos de US\$5.000	38
entre US\$9.999 y 5.000	0
más de US\$10.000	1
Sin datos	8
Total	47

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

*no se cuenta con información para no becarios

Cuadro A7.85. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios según condición de actividad al momento de postulación de la beca*

	Becarios
Trabajaba	40
No trabajaba	7
Total	47

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

*no se cuenta con información para no becarios

Cuadro A7.86. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a la universidad donde hicieron sus estudios de grado

Universidad de origen	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Universidad Nacional de Asunción (UNA)	25	329	354
Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción	12	105	117
Universidad Americana	3	34	37
Universidad de Integración de las Américas (UNIDA)		11	11
Universidad Nacional de Itapúa	1	8	9
Universidad del Norte		9	9
Universidad del Pacífico		6	6
Universidad San Carlos		6	6
Universidad Nacional del Este		5	5
Universidad del Cono Sur de las Américas		4	4
Universidad Técnica de Comercialización y Desarrollo		3	3
Universidad Columbia del Paraguay		3	3
Instituto Superior de Educación Policial		3	3
Instituto Superior de Bellas Artes		2	2
Universidade Federal do Rio Grande do Sul	1	1	2
Universidade Federal de Santa Maria		2	2
Universidad Federal de la Integración Latinoamericana UNILA		2	2
Universidad del Pacífico		2	2
Universidad Nacional de Caaguazú		2	2
Otras universidades (36)	5	30	35
Total	47	567	614
Las tres primeras (como % del total)	85%	83%	83%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.87. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por tipo de beca y año de firma de contrato

Tipo de beca	2017
Doctorado para Investigadores en CyT	10
Maestría para Investigadores en CyT	8
Maestría para Profesionales en CyT	7
Maestría para Profesionales en Educación	22
Total	47

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.88. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por modalidad de beca y año de inicio de estudios

Tipo de beca	2014	2016	2017	Total
Doctorado para Investigadores en CyT	1	1	8	10
Maestría para Investigadores en CyT			8	8
Maestría para Profesionales en CyT			7	7
Maestría para Profesionales en Educación			22	22
Total	1	1	45	47

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.89. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por tipo de beca y año de finalización de clases

Tipo de beca	2018	2019	2020	2021	2022	Total
Doctorado para Investigadores en CyT	1		4	4	1	10
Maestría para Investigadores en CyT	6	2				8
Maestría para Profesionales en CyT	1	6				7
Maestría para Profesionales en Educación	20	2				22
Total	28	10	4	4	1	47

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.90. Cuarta Convocatoria Autogestionada: Meses promedio de gastos de manutención cubiertos por el programa (suma total de US\$ y montos promedio por beca según tipo de beca)

	Meses promedio de manutención	US\$ totales	US\$ promedio por beca
Doctorado para Investigadores en CyT	42	572.924	81.846
Maestría para Investigadores en CyT	16	496.080	49.608
Maestría para Profesionales en CyT	19	523.363	74.766
Maestría para Profesionales en Educación	14	1.033.423	41.337
Total	19	2.625.790	53.588

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.91. Cuarta Convocatoria Autogestionada: cantidad de becarios por país de destino del programa de estudios

País de destino	Cantidad de becarios	% del total
España	29	62%
Estados Unidos	10	21%
Reino Unido	4	9%
Argentina	2	4%
Holanda	2	4%
Total	47	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.92. Cuarta Convocatoria Autogestionada: ranking y posición promedio de las universidades elegidas por los becarios

Ranking	Cantidad de becarios	Posición promedio del ranking
QS	37	149
ARWU	8	100
TIMES	2	102
Total	47	139

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

12. FULBRIGHT-CAL 02
Concurso de becas para estudios de Maestría en Estados Unidos a través de Fulbright
Febrero 2017

12.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Delegada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios en programas que se desarrollan exclusivamente en EE.UU., de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes ida y vuelta a los EE.UU.
- Estipendio mensual (el monto varía según el Estado)
- Matricula a las universidades (el monto varía según la Institución académica)
- Materiales académicos
- Seguro médico

Tipos de becas⁵¹: de maestría en las áreas de ciencias, Tecnología, Ingeniería, Matemática y Educación. También conocidas como STEM por sus siglas en inglés. Con exclusión de las ciencias de la salud.

Universidades de destino: alguna universidad de Estados Unidos

Elegibilidad:

- Haber completado su educación universitaria y obtenido un grado equivalente a una licenciatura.
- Ser ciudadano paraguayo, residente en Paraguay al momento de la solicitud. Los candidatos que sean ciudadanos o residentes permanentes de los Estados Unidos no son elegibles para este programa. Se dará prioridad a los candidatos que no hayan tenido experiencia previa en los Estados Unidos.
- Demostrar la excelencia académica, el potencial de liderazgo, y la capacidad de compartir ideas y experiencias.
- Demostrar conocimiento suficiente en el Idioma Inglés (*proficiency*).

Proceso de postulación:

- Presentar dos copias del título de grado emitido por la institución académica y la traducción del mismo
- dos copias del certificado de estudios y la traducción del mismo
- Certificado de nivel de idioma inglés
- tres cartas de recomendación de profesores universitarios/supervisores, en inglés o traducidas al inglés por traductor público matriculado, y
- completar el formulario de postulación en línea

⁵¹ Este programa se lanza y gestiona por Fulbright pero con financiamiento del BECAL. El programa lanza de modo simultáneo otros dos tipos de becas 1. Programa Fulbright para Maestrías en áreas de Ciencias Sociales/ Humanidades/Economía/ Administración de Empresas, y 2) Programa Fulbright para Docentes Universitarios: Este programa está destinado a aquellos docentes universitarios que desean cursar una maestría en los EE.UU. en cualquier área del conocimiento. Tiene como objetivo apoyar la formación de los docentes universitarios. **La cantidad de becas Fulbright puras son 5 y Fulbright CAL hasta 15.**

Proceso de selección

La Embajada de los EE.UU., conjuntamente con las Agencias internacionales de colocación (Laspau y IIE) hacen una selección preliminar en base a los documentos presentados, las respuestas del formulario electrónico y el resultado del examen de Inglés.

Los candidatos preseleccionados pasan a la instancia de entrevista con un panel conformado por representantes de la Embajada, representantes del Programa BECAL, representantes de las Agencias Internacionales de Colocación (Laspau o IIE) y ex becarios. En el transcurso de la misma se valora especialmente el desenvolvimiento personal, la motivación y la claridad de objetivos para realizar estudios de postgrado en los EE.UU. así como su liderazgo y actividades comunitarias.

Luego todos los postulantes– tanto los seleccionados como los no seleccionados son notificados sobre el resultado del proceso. Aquellos seleccionados deben entregar la documentación solicitada de forma física.

Fechas importantes

Actividades/Etapas	Fechas/Períodos
Publicación de las bases y condiciones	Febrero 2017
Período de postulación	Hasta junio 2017

12.2. Principales resultados

- Se otorgaron 10 becas
- 6 mujeres y 4 hombres
- 50% del interior del país

13. LASPAU 02
Concurso de becas para estudios de Doctorado en Estados Unidos a través la Agencia
Especializada LASPAU
Junio 2017

13.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Delegada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios de doctorado que se desarrollan exclusivamente en EE.UU., de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes de ida y vuelta en clase económica a EEUU
- Costos de arancel y matrícula del programa
- Asignación única de instalación (US\$ 500)
- Subsidio para instalación (US\$ 2300) para cubrir depósitos de garantía y/o fianzas de alquiler
- Asignación mensual por 12 meses renovable anualmente hasta un máximo de 48 meses
- Asignación anual para compra de libros y/o materiales (US\$ 500)
- Seguro médico (US\$ 1.000 por año)
- Asignación única por tasa de visados (US\$ 100)
- Asignación única de regreso (US\$ 500)
- Se cubren gastos cónyuges e hijos/as
- Excepcionalmente se podrán cubrir gastos de los trabajos de campos

Tipos de becas: Doctorado para investigadores en Ciencia y Tecnología. dirigidas a todas aquellas personas interesadas en las áreas de ciencia y tecnología, cuyo proyecto de vida actual y/o futuro sea la investigación, docencia y/o transferencia tecnológica. Esta convocatoria estará abierta a todas las áreas del conocimiento según el Manual de Frascati, priorizándose las siguientes: 1. Ciencias Naturales; 2. Ingeniería y Tecnología; 3. Medicina y Salud; 4. Ciencias Agrícolas y 5. Educación (Según listado).

Universidades de destino: alguna universidad estadounidense que está dentro de las 300 mejores del mundo según al menos uno de los siguientes rankings: i) Academic Ranking of World Universities (ARWU); ii) QS World Universities Ranking; iii) The Times Higher Education World University Ranking

O en alguna de las universidades estadounidense que estén dentro de las 100 mejores universidades del extranjero por área (*subject/field*) según al menos uno de los rankings internacionales señalados

Elegibilidad:

- Paraguayo/a o naturalizado/a
- Poseer título de grado o certificado de culminación de la carrera
- Edad Máxima de 40 años (Doctorado)
- Estar aceptado (carta oficial) por alguna de las mejores 350 universidades del mundo de en una escala de 1 a 5,0. En caso de estudios de maestría, poseer igual promedio académico general.
- Completar el formulario de postulación de beca en línea

Proceso de postulación: completar el formulario de postulación en el SPI adjuntando la siguiente documentación:

- Formulario del SPI
- Curriculum vitae (formato CPY)
- Encuesta de nivel socioeconómica
- Fotocopia de Cedula de identidad
- Certificados de estudios
- Calificaciones vigentes de TOEFL o IELTS (si está disponible).
- Calificaciones vigentes de GRE o GMAT (si está disponible).
- Ensayo con el propósito de sus estudios (en inglés).
- Dos cartas de recomendación
- Declaración de intereses donde indica las razones por las cuales desea hacer los estudios en el exterior y justificar la pertinencia de sus estudios con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030.
- DDJJ manifestando compromiso de retorno al país
- Certificado de cedula indígena si corresponde
- Certificado de discapacidad si corresponde

Admisibilidad de las postulaciones: las postulaciones que cumplan con todos los requisitos de elegibilidad establecidos en los puntos 3, 4 y 5 de la guía de postulaciones, pasan a la etapa 2 de evaluación y selección.

Proceso de evaluación y selección: LASPAU revisa las postulaciones y los documentos de cada postulante a fin de determinar su paso a la próxima etapa del proceso de selección. Tiene en cuenta los siguientes aspectos:

- Las calificaciones académicas del postulante y experiencia en su área de estudios
- La experiencia profesional relacionado a su área de estudios
- El proyecto de estudios propuesto del postulante
- El nivel de inglés
- Identificar las universidades y laboratorios de investigación en condiciones de recibir al postulante
- Los seleccionados son invitados a realizar una serie de evaluaciones y a una entrevista.
- PAEP, un examen de conocimiento.
- TOEFL institucional, un examen de inglés.
- Una entrevista dirigida por la agencia Laspau.

Esta entrevista tiene una gran importancia sobre el proceso de colocación académica del estudiante en los EEUU, evitando errores de orientación que se traducirían por un incremento de la duración de la beca otorgada. El dialogo podrá ser tanto en español como en inglés.

Durante esta entrevista se contempla el proyecto individual de estudio y la motivación y capacidad de adaptación del/la postulante en los EE.UU.

El postulante que supera la última etapa es invitado como seleccionado a iniciar el proceso de colocación académica a un programa de doctorado por parte de la Agencia LASPAU. La postulación a las universidades será de exclusiva responsabilidad de seleccionado, el cual será realizado con el apoyo la agencia Laspau conforme a las expectativas y el perfil del/la postulante. Es responsabilidad

de la agencia Laspau identificar las universidades y laboratorios de investigación en condiciones de recibir al postulante seleccionado.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Publicación de las bases y condiciones	01/06/2017
Período de postulación	15/06/2017 al 01/08/2017
Período de evaluación de admisibilidad y de entrevistas	01/08/2017 al 30/09/2017
Publicación de seleccionados	30/9/2017

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

13.2. Principales resultados

- Se otorgaron 2 becas

14. Convocatoria Docente España 02
Concurso de becas de Maestría en Educación para estudios en España a través de SEPIE
(Servicio Español para la Internacionalización de la Educación)
Julio 2017

14.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Cerrada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios de maestría en educación en programas que se desarrollan exclusivamente en España, de manera presencial y a tiempo completo:

- Pasajes de ida y vuelta en clase económica a España
- Cobertura de las tasas académicas de matrícula
- Asignación única de instalación (US\$ 500)
- Asignación mensual por 12 meses renovable anualmente de US\$ 1538
- Asignación anual para compra de libros y/o materiales (US\$ 500)
- Asignación para Seguro médico
- Asignación única por tasa de visados (US\$ 100)
- Asignación única de regreso (US\$ 500)

Tipos de becas: becas de Maestría en el área de Educación de acuerdo al siguiente detalle

Programas universidades perfiles de los postulantes, fechas y plazas disponibles

Universidad*	Maestría	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Perfil del postulante	Plazas
Universidad Autónoma de Madrid	Programa 1 Máster de Calidad y Mejora de la Educación	26/09/2017	31/07/2018	- Director de institución educativa. - Coordinador Departamental. – Supervisor de apoyo técnico pedagógico. - Docente Técnico Pedagógico del nivel central del MEC.	4
Universidad de Navarra	Programa 2 Máster Universitario en Profesorado: Ciencias Experimentales, Lengua y Literatura y Orientación Educativa	03/10/2017	23/06/2018	- Docente del área de Ciencias Básicas del 3º ciclo de la EEB, o Educación Media Científica, o Media Técnica, o Formación Docente.	4
				- Docente del área de Lengua y Literatura Castellana del 3º ciclo de la EEB, o Lengua Castellana, Literatura o Idiomas de la Educación Media Científica, o Media Técnica, o Formación Docente.	3
				- Docente del área de Desarrollo Personal y Social del 3º ciclo de la EEB, o Educación Media Científica, o Media Técnica, o Formación Docente.	3

Universidad de Granada	Programa 3 Máster Universitario en Profesorado Secundaria Especialidad: Biología y Geología	10/10/2017	29/06/2018	- Docente del área de Ciencias Básicas de Educación Media Científica, o Media Técnica, o Formación Docente	2
Universidad de Granada	Programa 4 Máster Universitario en Profesorado Secundaria Especialidad Lengua y Literatura	10/10/2017	29/06/2018	- Docente del área de Lengua y Literatura Castellana del 3º ciclo de la EEB, o Educación Media Científica, o Media Técnica o Formación Docente.	2
Universidad de Granada	Programa 5 Máster Universitario en Profesorado Secundaria Especialidad: Matemáticas	10/10/2017	30/03/2019	- Docente del área de Matemáticas del 3º ciclo, o Educación Media Científica, o Media Técnica, o Formación Docente.	2
Universidad de Granada	Programa 6 Máster Universitario en Profesorado Secundaria Especialidad: Orientación Educativa	10/10/2017	29/06/2018	- Psicólogo - Orientador educacional - Evaluador - Trabajador social.	2
Universidad Autónoma de Madrid	Programa 7 Máster en Tecnologías de la Información y de la Comunicación en Educación y Formación	26/09/2017	31/07/2018	- Docente de EEB o Educación Media Científica, o Media Técnica, o Formación Docente - Técnico Docente de Supervisión de Apoyo Técnico- pedagógico - Docente Técnico Pedagógico de nivel central del MEC.	4
Universidad Complutense de Madrid	Programa 8 Máster en Estudios Avanzados en Educación Social	26/09/2017	31/07/2018	- Docente del área de Ciencias Sociales de la Educación Media Científica, o Media Técnica, o Formación Docente. - Docente Técnico Pedagógico de nivel central del MEC.	4

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

*Las cuatro universidades están entre las 300 mejores universidades del mundo de acuerdo a los rankings: i) Academic Ranking of World Universities (ARWU), ii) QS World Universities Ranking, iii) The Times Higher Education World University Ranking

Los programas contemplan un curso del idioma inglés a desarrollarse a la par de la maestría, para el aprendizaje de una segunda lengua, requisito establecido por las universidades receptoras, en los casos que corresponda.

Elegibilidad:

- Paraguay o naturalizado
- Poseer título de grado o certificado de culminación de la carrera en las áreas específicas de los programas o contar con título de formación docente o profesorado vinculados a los programas.
- Edad Máxima de 35 años cumplidos al momento de la firma del contrato.
- Postular al programa de estudios de algunas universidades españolas según las propuestas
- Ser profesional de la educación cumpliendo funciones en instituciones educativas de gestión oficial o en nivel central del MEC con al menos tres años de servicio.

Proceso de postulación: completar el formulario de postulación en el SPI adjuntando la siguiente documentación:

- Formulario del SPI
- Curriculum vitae (formato CPY)
- Seleccionar hasta dos opciones de programas (por orden de prioridad)
- Encuesta de nivel socioeconómica
- Fotocopia de Cedula de identidad
- Certificados de estudios
- Carta de aceptación del programa de maestría o doctorado
- Dos cartas de recomendación
- Declaración de intereses donde indica las razones por las cuales desea hacer los estudios en el exterior y justificar la pertinencia de sus estudios con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030.
- DDJJ manifestando compromiso de retorno al país
- Certificado de cedula indígena si corresponde
- Certificado de discapacidad si corresponde
- Certificados de antecedentes penales y judiciales

Criterios de priorización: para cada programa hay criterios relacionados con: i) función, ii) años de servicio y iii) nombramiento

Admisibilidad de las postulaciones. Una vez concluido el proceso de postulación, un comité de evaluación compuesto por representantes del Vice Ministerio de Educación, Vice Ministerio de Gestión Educativa, de la Dirección General de Planificación Educativa y de la UEP realiza la verificación de admisibilidad y elegibilidad.

Todos los postulantes que cumplan con la admisibilidad pasan a la Agencia SEPIE para la evaluación académica / curricular conforme a los criterios establecidos por las potenciales universidades de destino. En esta etapa la Agencia SEPIE tiene en consideración el orden de preferencia de los programas de estudio que hizo el postulante.

La Agencia SEPIE remite al BECAL el listado de postulantes evaluados por estricto orden de méritos, estableciendo asignación de programas de estudios y de universidades de destino.

Sobre ese listado el CE realiza el aval o la no objeción verificando que los seleccionados cumplan con los criterios de priorización. Este listado es remitido a la UEP de BECAL, la cual traslada un Acta al CCE para ser refrendada.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Publicación de las bases y condiciones	25/07/2017
Período de postulación	31/07/2017 al 18/08/2017
Período de evaluación de admisibilidad y de entrevistas	18/08/2017 al 05/09/2016
Publicación de seleccionados	05/09/2017
Firma de Contrato	22/09/2017
Inicio de estudios	01/10/2017

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

14.2. Principales resultados

Cuadro A7.93. España 02: cantidad de inscriptos y becarios por programa

Universidad / Programa	Inscriptos		Becarios	Opción 1/ becarios
	Opción 1	Opción 2		
<i>Universidad Autónoma de Madrid</i>	43	32	11	3,91
Programa 1- Máster de Calidad y Mejora de la Educación	9	9	6	1,50
Programa 7- Máster en Tecnologías de la Información y de la Comunicación en Educación y Formación	34	23	5	6,80
<i>Universidad de Granada</i>	20	17	7	2,86
Programa 3- Máster Universitario en Profesorado Secundaria Especialidad: Biología y Geología	3	3	2	1,50
Programa 4- Máster Universitario en Profesorado Secundaria Especialidad: Lengua y Literatura	3	3	1	3,00
Programa 5- Máster Universitario en Profesorado Secundaria Especialidad: Matemáticas	6	2	2	3,00
Programa 6- Máster Universitario en Profesorado Secundaria Especialidad: Orientación Educativa	8	9	2	4,00
<i>Universidad de Navarra</i>	8	16	12	0,67
Programa 2- Máster Universitario en Profesorado: Cs Exper; Lengua y Lit y Orientación Educativa	8	16	12	0,67
<i>Universidad Complutense de Madrid</i>	12	18	0	no aplica
Programa 8- Máster en Estudios Avanzados en Educación Social	12	18	0	no aplica
<i>Total</i>	83	83	30	2,77

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.94. España 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según género

Género	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Femenino	17	34	51
	33%	67%	100%
Masculino	13	19	32
	41%	59%	100%
Total	30	53	83
	36%	64%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.95. España 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos según grupo etario

Rango de edad	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Entre 21 y 25	0	1	1
	0%	100%	100%
Entre 26 y 30	6	6	12
	50%	50%	100%
Entre 31 y 35	24	35	59
	41%	59%	100%
Entre 36 y 40	0	7	7
	0%	100%	100%
Más de 40	0	4	4
	0%	100%	100%
Total	30	53	83
	36%	64%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.96. España 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a su Departamento de residencia al momento de postulación

Departamento	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Central	12	12	24
Itapúa	2	7	9
Caaguazú	2	6	8
Concepción	2	6	8
Alto Paraná	1	5	6
Misiones		6	6
Cordillera	4	2	6
Ñeembucú	1	4	5
San Pedro	4		4
Presidente Hayes		3	3
Paraguarí		1	1
Amambay	1		1
Canindeyú		1	1
Caazapá	1		1
Total	30	53	83

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.97. España 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a la universidad del primer título reportado donde hicieron sus estudios de grado

Universidad de origen	Becarios	No Becarios	Inscriptos
Universidad Nacional de Asunción (UNA)	11	8	19
Universidad Nacional de Itapúa	2	4	6
Instituto Superior de Educación "Dr. Raúl Peña"	2	4	6
Universidad del Norte	1	5	6
Universidad Metropolitana de Asunción		5	5
Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción	1	3	4
Universidad Técnica de Comercialización y Desarrollo	1	3	4
Universidad Politécnica y Artística del Paraguay (UPAP)	2	1	3
Universidad Nacional de Pilar	1	2	3
Universidad Tecnológica Intercontinental	2	1	3
Instituto de Educación Superior Ateneo de Lengua y Cultura Guaraní	2	1	3
Universidad Hispano Guaraní	1	2	3
Universidad Sudamericana	1	1	2
Instituto Superior de Educación "Divina Esperanza"		2	2
Otras (13)	3	11	14
Total	30	53	83
Las tres primeras (como % del total)	50%	30%	37%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Cuadro A7.98. España 02: cantidad de becarios, no becarios e inscriptos de acuerdo a los años de antigüedad en el sistema educativo al momento de postulación

Años en el Sistema Educativo	Becario	No Becario	Total
3 o menos	1	8	9
Entre 3 y 5	7	10	17
Entre 5 y 10	13	16	29
Entre 10 y 15	9	12	21
Entre 15 y 20		4	4
Más de 20		3	3
Total	30	53	83

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

15. Convocatoria Docente Colombia 01
Concurso de becas de Especialización para profesionales de la educación de instituciones educativas de gestión oficial y del nivel central del MEC para estudios en Colombia
Agosto 2017

15.1. Información general

Tipo de Convocatoria: Cerrada

Cobertura: subvenciones no reintegrables para costear los gastos asociados a estudios de especialización en educación en programas que se desarrollan exclusivamente en **Colombia** en modalidad presencial y virtual.

- Pasajes de ida y vuelta en clase económica a España
- Cobertura de las tasas académicas de matrícula
- Asignación única de instalación (US\$ 500)
- Asignación mensual de US\$ 400 durante el programa
- Asignación anual para compra de libros y/o materiales (US\$ 500)
- Asignación para Seguro médico por el período que permanezca en el extranjero

Tipos de becas: becas de Especialización en el área de Educación de acuerdo al siguiente detalle

Universidades, programas, perfiles de los postulantes y plazas disponibles

Universidad	Especialización	Perfil del postulante	Plazas
Pontificia Universidad Javeriana de Colombia	Programa 1. Especialización Transformación de las prácticas pedagógicas en la enseñanza de las matemáticas	Docente del área de Matemáticas del 3° ciclo de la EEB o Educación Media Científica o Media Técnica Profesional o Nivel de Formación Docente	25
	Programa 2. Especialización Enseñanza integral de las ciencias en la EEB 3° Ciclo y Nivel Medio	Docente del área de Ciencias Básicas, del 3° ciclo de la EEB o Educación Media Científica o Media Técnica Profesional o Nivel de Formación Docente	25
	Programa 3. Especialización Innovar la educación y la escuela: la respuesta al reto de la supervivencia	*Director de Instituciones Educativas * Supervisor de Apoyo Técnico Pedagógico Coordinador Departamental * Docente técnico Pedagógico del nivel Central	25
Fase virtual			
Fecha de Inicio: 5 de octubre de 2017			
Fecha de Finalización: 30 de noviembre del 2017			
Fase presencial			
Fecha de Inicio: 15 de enero del 2018			
Fecha de Finalización: 23 de febrero del 2018			

Duración Total 240 horas de clases presencial 120 horas de clases virtuales			
Universidad Pedagógica Nacional de Colombia	Programa 4 Especialización Didáctica y Metodología de la Enseñanza en el Aula para Ciencias y Matemática	Docente del área de Matemáticas o Ciencias Naturales del 3° ciclo de la Educación Escolar Básica, o Ciencias de Educación Media Científica o Media Técnica o Nivel de Formación Docente	
	Programa 5 Especialización Didáctica y Metodología de la Enseñanza en el Aula para Comunicación, Lectura e Idioma	Docente del área de Lengua y Literatura Castellana del 3° ciclo de la Educación Escolar Básica o Lengua Guaraní o Lengua Castellana y Literatura de la Educación Media Científica y Media Técnica o Guaraní Ñe'ẽ o Nivel de Formación Docente	
Fase inducción presencial en Asunción para la Apertura de la Especialización en Pedagogía Periodo de desarrollo de dos clases presenciales, a realizarse entre el 02 y el 06 de octubre del 2017. Fase virtual Fecha de Inicio: 16 de octubre de 2017 Fecha de Finalización: 10 de noviembre del 2017			
Fase presencial Fecha de Inicio: 15 de enero del 2018 Fecha de Finalización: 09 de marzo del 2018			
Fase de Evaluación y socialización de proyectos de grado Fecha de Inicio: 12 de marzo del 2018 Fecha de Finalización: 27 de abril del 2018			
Duración Total 240 horas de clases presenciales 120 horas de clases virtuales			

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

Elegibilidad:

- Paraguayo o naturalizado
- Poseer título de grado o certificado de culminación de la carrera en las áreas específicas de los programas o contar con título de formación docente o profesorado vinculados a los programas.
- Ser profesional de la educación cumpliendo funciones en instituciones educativas de gestión oficial o en la administración central del MEC, de hasta 20 años de antigüedad, con un mínimo de 3 años de servicios en el cargo incluyendo el 2017.
- Contar con matrícula docente.
- Postular a un programa de estudios ofrecido por las universidades colombianas según propuestas académicas.
- Comprometerse a firmar una carta con el MEC, en la cual manifieste proseguir su función laboral en el MEC por 5 años luego de su retorno al Paraguay, presentar un proyecto educativo y formar a otros docentes a su regreso.

Proceso de postulación: completar el formulario de postulación en el SPI adjuntando la siguiente documentación:

- Formulario del SPI
- Curriculum vitae (formato CPY)

- Seleccionar uno solo de los programas
- Encuesta de nivel socioeconómica
- Fotocopia de Cedula de identidad
- Certificados de estudios
- Carta de aceptación del programa de maestría o doctorado
- Dos cartas de recomendación
- Declaración de intereses donde indica las razones por las cuales desea hacer los estudios den el exterior y justificar la pertinencia de sus estudios con el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030.
- DDJJ manifestando compromiso de retorno al país
- Certificado de cedula indígena si corresponde
- Certificado de discapacidad si corresponde
- Certificados de antecedentes penales y judiciales

Criterios de priorización: para cada programa hay criterios relacionados con: 1) Función, ii) años de servicio y iii) nombramiento

Admisibilidad de las postulaciones: una vez concluido el proceso de postulación, un comité de evaluación compuesto por representantes del Vice Ministerio de Educación, Vice Ministerio de Gestión Educativa, de la Dirección General de Planificación Educativa y de la UEP realizan la verificación de admisibilidad y elegibilidad.

Selección

Todos los postulantes que cumplen con la admisibilidad pasan por la evaluación académica / curricular establecida por las universidades de Colombia. El CE realiza el aval o la no objeción verificando que los seleccionados cumplan con los criterios de priorización. Las universidades remiten a la UEP de BECAL el resultado de las evaluaciones por estricto orden de mérito estableciendo asignación de programas

La sumatoria de los puntajes de los criterios de priorización y evaluación académica curricular se tienen en consideración para el otorgamiento de la beca. Este listado es remitido a la UEP de Becal, la cual envía un Acta al CCE para su refrendo.

Fechas importantes

Actividad/Etapa	Fecha/Período
Publicación de las bases y condiciones	09/8/2017
Período de postulación	Del 11/8/2017 al 8/9/2017 (28 días)
Período de evaluación de admisibilidad y de entrevistas	Del 8/9/2017 al 28/9/2017 (20 días)
Publicación de seleccionados	28/9/2017

Fuente: elaboración propia en base a datos de la UEP BECAL

15.2. Principales resultados

Se otorgaron 120 becas: 74 para programas de la Universidad Javeriana y 46 para programas de la Universidad Pedagógica.