



4. **Etapas de afiliación:** procesos administrativos internos diseñados en nueve (9) IMFS cuentas y enlaces bancarios completos en (9) IMFS. Se destaca el hecho que al 30 de junio de 2014 el número de microempresarios afiliados era de 2,729 mientras que al 31 de

Diciembre del mismo año fue de 4,448 lo que representa un incremento de más del 61% en el segundo semestre de 2014.

La edad promedio de los afiliados es de 39.87 años, siendo la más baja en Guatemala, 37.28 y la más alta en Honduras, 44.95

5. **Plan de difusión:** se realizaron presentaciones del PPR en México, Colombia e India durante el semestre en diversos foros internacionales, dando a conocer el Proyecto y sus impactos. De igual forma se realizaron presentación a FENICOTAXI (Federación de Cooperativas de Taxis en Nicaragua y a FEDERURAL (Federación de Cooperativas de Ahorro y Crédito) en el occidente del país en Guatemala

Se autorizó a las nuevas (9) IMFS participantes en el PPR a realizar el diseño de nuevos materiales para promoción/ publicidad, los cuáles están en fase de producción e inicio de utilización, incluyen folletos, carpetas, rotafolios para asesores, mantas y otros, con los que se facilita la promoción del PPR

#### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

A nivel del resultado de desarrollo final del proyecto:

- 1) Los fideicomisos del PPR debieron tener saldo de USD 3.125 millones, solo alcanzo la suma de USD 161,784
- 2) Debieron existir al final del proyecto 12,500 personas sin cobertura previa formal del sistema de pensiones corizando en el PPR, el proyecto logró 4,448. Ambos indicadores asociados al resultado de desarrollo del proyecto son de suma importancia y no fueron alcanzados. Las razones atribuibles a este resultados final:
  - a) La Gobernanza de REDCAMIF es débil, orientada a la gestión política y de relaciones con donantes, posee relaciones internas no alineadas por tanto a la consecución de resultados comerciales de colocación, es decir ésta no se basada en el empoderamiento de intermediarios financieros y tampoco en ampliar la base de microfinancieras que estén bien posicionadas y brinden al instrumento desarrollado el alcance y profundidad requerida para cumplir con los resultados antes enunciados;
  - b) Un factor importante ha sido también lo complejo que fue el proceso de diseño y posterior constitución del fideicomiso, el proceso fue muy largo, de manera que asociado a lo expuesto en a), REDCAMIF no previó una estrategia más agresiva para rápidamente integrar participantes clave del sector para lograr el alcance necesario en el corto tiempo final que quedó disponible para lograr la meta al menos del número de personas con cobertura. Consecuentemente el período de tiempo para acumular capital fue demasiado corto.

#### Evaluación final

#### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

[Evaluación final](#)

### SECCIÓN 3: INDICADORES

|   | Indicadores   | Línea de base | Planificado | Logrado | Porcentaje |
|---|---|---------------|-------------|---------|------------|
| <b>Propósito:</b><br><br>Plan de Pensiones REDCAMIF (PPR) en funcionamiento y dando cobertura a 12.500 micro y pequeños empresarios, la población no asalariada y de bajos ingresos de Guatemala, Honduras y Nicaragua. | R.1 5.000 personas sin cobertura previa del sistema formal de pensiones cotizan en el PPR al finalizar el segundo año                         | 0             | 4000        | 4448    | 111 %      |
|   | R.2 12.500 personas sin cobertura previa del sistema formal de pensiones cotizan en el PPR.   | 0             | 12500       | 4448    | 36 %       |
|   | R.3 Los fideicomisos del PPR tienen saldos de US\$3.125.000   | 0             | 3125000     | 161784  | 5 %        |
|   | R.4 Los fideicomisos del PPR tienen saldos de US\$7.000.000 a   | 0             | 700000      | 0       | 0 %        |
| <b>Clasificación:</b>   |   |               |             |         |            |
| <b>Componente 1:</b> Estructuración del PPR<br><br><b>Peso:</b> 33%<br><br><b>Clasificación:</b>  | C1.11 Al menos 10 IMF entre los tres países han comenzado a ofrecer el PPR  | 0             | 10          | 10      | 100 %      |
|   | C1.12 Contratos de fideicomiso, uno por país, firmados para la inversión de los fondos captados por el PPR.                                   | 0             | 3           | 3       | 100 %      |
|   | C1.13 Depósitos de apertura en los tres fideicomisos realizados.  | 0             | 3           | 3       | 100 %      |
|   | C1.14 Comité de inversiones y comité de riesgos conformados en cada uno de los fideicomisos.  | 0             | 2           | 2       | 100 %      |
|   | C1.15 Reglamentos y manuales de fideicomisos aprobados por el comité técnico del PPR  | 0             | 0           | 1       | 0 %        |
|   | C1.16 Características del producto final de micropensiones para cada país aprobadas por REDCAMIF  | 0             | 0           | 0       | 0 %        |
| <b>Componente 2:</b> Fortalecimiento y capacitación de las redes e IMF participantes<br><br><b>Peso:</b> 60%  | C2.11 Un coordinador de micropensiones por IMF capacitado para la gestión operativa del PPR en al menos 10 al final del segundo año.          | 0             | 10          | 10      | 100 %      |
|   | C2.12 Personal administrativo y financiero capacitado para la gestión administrativa y operativa del PPR en 10 IMFs al final del segundo año. | 0             | 10          | 10      | 100 %      |
|   | C2.13 Formación de promotores completada por al menos 30 promotores   | 0             | 30          | 25      | 83 %       |
|   | C2.14 Formación de promotores completada por al menos 30  | 0             | 30          | 25      | 83 %       |

|  |   |   |       |       |         |
|--|---|---|-------|-------|---------|
| <b>Clasificación:</b>                              | <b>C2.I5</b> Sistemas y programas de gestión del PPR instalados en REDCAMIF                                     | 0 | 5     | 5     | 100 %   |
| <b>Componente 3:</b> Difusión y promoción del PPR. | <b>C3.I1</b> El plan de difusión del PPR en funcionamiento.   | 0 | 1     | 10    | 1,000 % |
| <b>Peso:</b> 7%                                    | <b>C3.I2</b> Clientes potenciales informados sobre el PPR: al menos 26.000 al final de segundo año y 40.000 más | 0 | 40000 | 45906 | 115 %   |
| <b>Clasificación:</b>                              |   |   |       |       |         |
| <b>Componente 0:</b>                               |   |   |       |       |         |
| <b>Peso:</b> 0%                                    |   |   |       |       |         |
| <b>Clasificación:</b>                              |   |   |       |       |         |
| <b>Componente 0:</b>                               |   |   |       |       |         |
| <b>Peso:</b> 0%                                    |   |   |       |       |         |
| <b>Clasificación:</b>                              |   |   |       |       |         |
| <b>Componente 0:</b>                               |   |   |       |       |         |
| <b>Peso:</b> 0%                                    |   |   |       |       |         |
| <b>Clasificación:</b>                              |   |   |       |       |         |

| Hitos   | Planificado | Fecha Vencimiento | Logrado | Fecha en que se logró | Estado        |
|---|-------------|-------------------|---------|-----------------------|---------------|
| H1 Previous Conditions  | 6           | Mar. 2010         | 6       | Mar. 2010             | Logrado       |
| H0 [*] Condiciones previas  | 6           | Mar. 2010         | 6       | Mar. 2010             | Logrado       |
| H2 [*] Reglamento del plan de micropensiones para cada país (Honduras, Nicaragua y Guatemala) incluyendo diseño del producto final para cada país | 1           | Sep. 2010         | 1       | Jul. 2010             | Logrado       |
| H3 [*] Conformación del Comité Técnico del Proyecto   | 1           | Sep. 2010         | 1       | Jul. 2010             | Logrado       |
| H4 [*] Reglamento del Comité Técnico aprobado   | 1           | Sep. 2010         | 1       | Jul. 2010             | Logrado       |
| H5 [*] Reglamento del Plan para cada país elaborado   | 1           | Sep. 2010         | 1       | Ago. 2010             | Logrado       |
| H6 [*] Diseño del Producto Final para cada país   | 1           | Sep. 2010         | 1       | Ago. 2010             | Logrado       |
| H7 [*] Fideicomisos constituidos  | 3           | Feb. 2011         | 3       | Jul. 2011             | Logrado tarde |
| H9 Conformación de Comité de Inversión  | 1           | Mar. 2011         | 1       | Jul. 2011             | Logrado tarde |
| H11 Sistema y programas de gestión instalados en REDCAMIF   | 1           | Mar. 2011         | 1       | Feb. 2011             | Logrado       |
| H12 Política de Inversión aprobada por Comité Técnico   | 1           | Mar. 2011         | 1       | Feb. 2011             | Logrado       |
| H13 Política de Riesgo aprobada por Comité Técnico  | 1           | Mar. 2011         | 1       | Feb. 2011             | Logrado       |
| H14 Plan Estratégico global de difusión y publicidad elaborado  | 1           | Mar. 2011         | 1       | Jul. 2011             | Logrado tarde |
| H10 [*] Conformación del Comité de Riesgos  | 1           | Mar. 2011         | 1       | Jul. 2011             | Logrado tarde |
| H8 [*] Instituciones microfinancieras (IMF) seleccionadas para participar en el arranque del proyecto   | 10          | Mar. 2011         | 10      | Abr. 2011             | Logrado tarde |
| H15 [*] Coordinadores operativos en cada IMF contratados  | 2           | Sep. 2011         | 2       | Sep. 2011             | Logrado       |
| H16 Primera auditoria actuarial del PPR   | 1           | Sep. 2011         | 1       | Sep. 2010             | Logrado       |
| H17 [*] Promotores de micropensiones adicionales capacitados  | 38          | Mar. 2012         | 38      | Nov. 2012             | Logrado tarde |
| H18 Segunda auditoria actuarial del PPR   | 2           | Sep. 2012         | 2       | Jul. 2011             | Logrado       |

[\*] Indica que el hito ha sido reformulado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**

- [X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
- [X] Insuficiencia de fondos de contrapartida
- [X] Otros, cuáles?: Constitución fideicomiso compleja y tardada por ende

**SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN**

1. Como en cualquier otro esquema similar, existe el riesgo de que un vehículo de gestión e inversión del ahorro (en este caso un fideicomiso) mal diseñado y gobernado dañe los intereses de los ahorradores de bajos recursos con políticas de inversión poco prudentes

**Nivel:** Baja**Responsable:** Project Coordinator**Estado:** Vigente**Comentarios:** La Gestión y políticas de inversión, deben ser revisadas continuamente con el objetivo de velar por la mejores practicas.

2. Cambios en el entorno regulatorio en los países del proyecto que no favorecen el desarrollo de un esquema de micropensiones

**Nivel:** Baja**Responsable:** Project Coordinator**Estado:** Vigente**Comentarios:** REDCAMIF continua trabajando en pro del proyecto dentro de los nuevos mercados objetivos de la segunda fase del proyecto, el cual incluye el resto de C.A. y el Caribe.

3. Marcos Legislativos. en Nicaragua y Honduras se encuentra una nueva legislación a las Instituciones de Microfinanza y en Guatemala se encuentra un Proyecto de Ley por lo que ha afectado directamente al proyecto, debido a que varias IMF's que habían expresado su interés para participar en el Proyecto, indicaron que no participarían por que no sabían como las nuevas leyes afectarían a sus instituciones.

**Nivel:** Baja**Responsable:** Project Coordinator**Estado:** Vigente**Comentarios:** La Unidad Ejecutora sigue en proceso de incluir nuevas instituciones al programa en los países actuales así como en los nuevos mercados.

4. o Tiempo corto para completar las metas de afiliados.o

**Nivel:** Baja**Responsable:** Project Coordinator**Estado:** Vigente**Comentarios:** Al 31 de diciembre del presente año se cuentan con 4448 clientes, el cual representa un 61% de crecimiento con respecto a lo reportado en el semestre anterior de 2,729 clientes, de los cuales 1,629 pertenecen a Guatemala, 434 a Honduras y 2,385 a Nicaragua, se detalla a continuación el crecimiento por país e institución

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 9 RIESGOS VIGENTES: 4 RIESGOS NO VIGENTES: 0 RIESGOS MITIGADOS: 5

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

### Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

La sostenibilidad de largo plazo depende de orientar el mecanismo hacia darle escala a través de su comercialización en una red amplia y con profundidad, para originar suficientes usuarios. Para esto puede requerirse ceder o alternar el liderazgo sobre el programa de micropensiones, esta alternancia debe enfocarse en participantes que cuenten con esta visión y que impriman una nueva forma de ejecutoria. Con estos cambios, puede decirse que el mecanismo creado es muy innovador e inclusivo en su función social, contando con la solidez técnica y financiera para ser funcional, exitoso y sostenible. El sistema de micropensiones diseñado, es actuarialmente sostenible. En este contexto, debido al bajo número de participantes, la administración del mecanismo en sí mismo podría aún no ser autosostenible financieramente, esto es algo que puede viabilizarse a través de la alternancia antes indicada. Apoyos futuros al mecanismos deberían estar alineados lo indicado en este párrafo.

### FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

#### Factor

[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN

#### Comentarios

Debido a que no se ha alcanzado los indicadores de cantidad de micropensiones el fondo necesita aun ser masificado para llegar a sostenibilidad financiera de tipo administrativo, no actuarial

[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución

El Comité Técnico en la gerencia

### Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

La sustentabilidad del PPR se demuestra en el caso de Guatemala en el que la tasa de contribución se disminuyó al 2.43% tasa de aportación planteado del 2.77%, es decir en los 8 años se ha disminuido lo que debe interpretarse como una contribución estable. En los otros países, en los que no se ha aportado lo recomendado actuarialmente, se observan desequilibrios que deben atenderse de inmediato. Informe Actuarial Dic. 2014

[Plan de Sostenibilidad](#)

## SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

### Lecciones Aprendidas

1. El tercer factor es un bajo rendimiento en el fondo, lo que afecta las proyecciones actuariales.
2. Un segundo factor de riesgo, es la falta o disminución sensible de nuevas afiliaciones al programa. Este riesgo afecta en cuanto a los costos de administración del programa, no así en cuanto a las obligaciones contraídas ya que las valuaciones actuariales indican que el grupo actual de clientes es sostenible y puede cumplirse con los obligaciones contraídas con este grupo.
3. Factores Críticos que pueden afectar la sostenibilidad del proyecto  
A la fecha y luego de catorce meses de colocación abierta del PPR por intermediación de las instituciones afiliadas al PPR se han detectado los siguientes:

1. El principal factor de riesgo es el abandono o falta de aportes por parte de los afiliados

Relativo a  
Sostenibilidad  
Sostenibilidad

Autor  
Lemus, David  
Lemus, David

Sostenibilidad Lemus, David

### Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Los productos finales de sistematización de conocimiento se encuentran en fase final de edición y serán disponibles en el sitio web del FOMIN, [www.fomin.org](http://www.fomin.org), así como en [www.nexo.org](http://www.nexo.org)

### Productos principales del proyecto

[Jul. 2015] Hoja de proyecto Recamif. (Publicaciones técnicas)

Autor: David Lemus

[Jul. 2015] Hoja de proyecto Recamif. (Publicaciones técnicas)

Autor: David Lemus

## SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

24/FEB./2009 [Memorando de Donantes](#)  
31/AGO./2015 [Informe de Evaluación Intermedia](#)  
31/AGO./2015 [Informe de Evaluación Final](#)  
31/AGO./2015 [Plan de Sostenibilidad](#)

[<http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=1885118>]  
[<http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39827247>]  
[<http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39827245>]  
[<http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39827246>]

[Ficha del proyecto](#)

<http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=RG-M1126&lg=SP>