



Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo de Sistemas Regionales de Innovación en México

Nro. Proyecto: ME-M1059 - Nro. Operación: ATN/ME-12341-ME

Propósito: El propósito es contribuir al aumento de la inversión en innovación por parte de las PyMEs del Estado de México y a su colaboración con centros tecnológicos, universidades y gobiernos locales conformando el sistema estatal de innovación.

País Administrador
MÉXICO

País Beneficiario
MÉXICO

Grupo
SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa

Subgrupo
PLED - Competitividad local

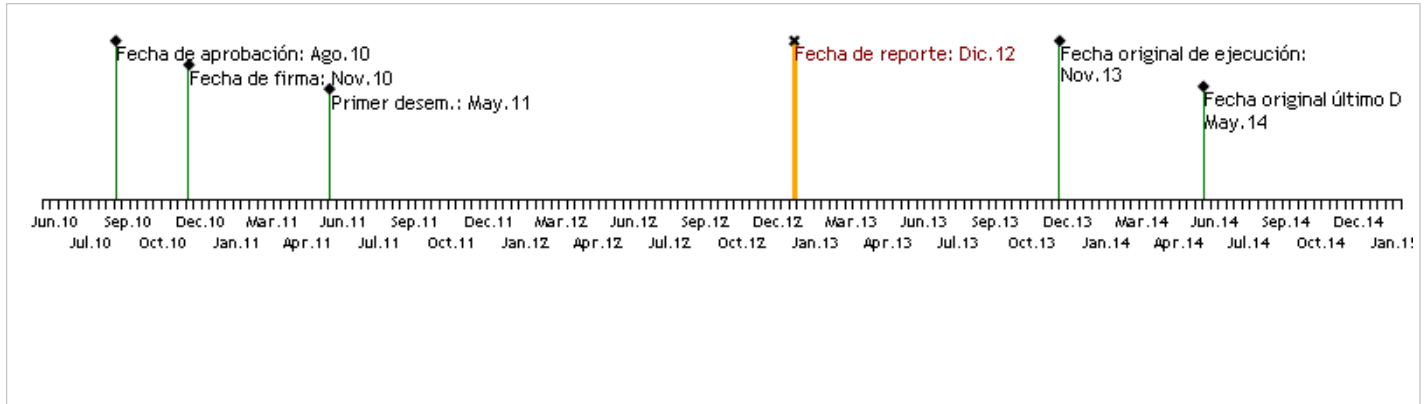
Agencia Ejecutora:

CONSEJO MEXIQUENSE DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

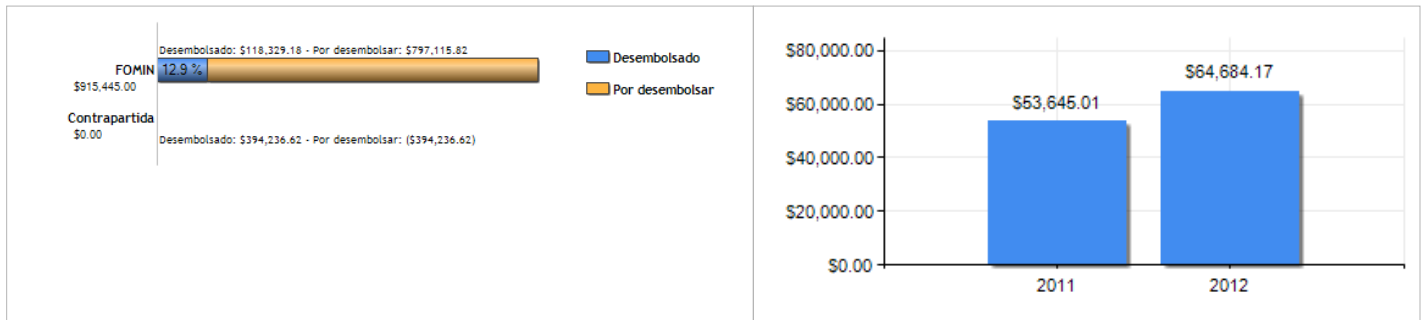
Líder equipo de diseño: Llisterri, Juan Jose

Líder equipo de supervisión: Bucardo, Alberto

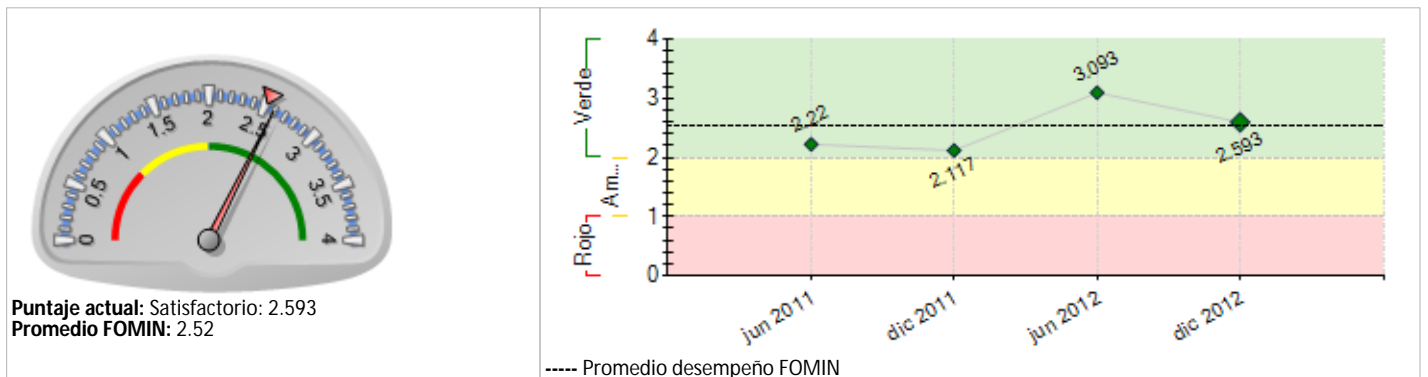
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS



PUNTAJE DE DESEMPEÑO



RIESGOS EXTERNOS

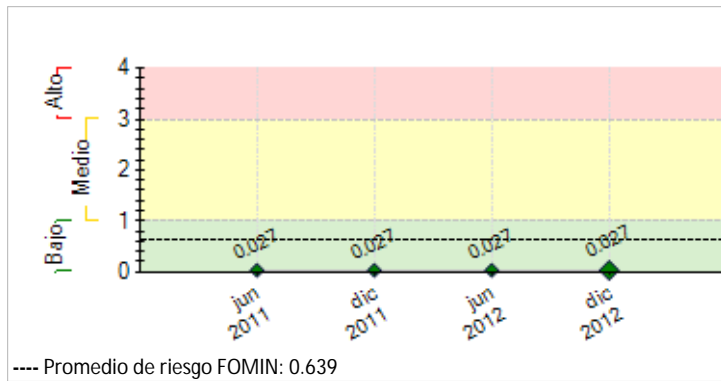
CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Riesgo

Administración Financiera: Medio

Adquisiciones: Bajo

Capacidad Técnica: Bajo



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Logros alcanzados

Componente I

- 36 eventos de interlocución realizados
- 5 cursos de capacitación para empresarios, academia y gobierno

- 3 cuadernillos de políticas
- 9 agendas sectoriales, síntesis de la agenda estatal de innovación y documento de la agenda global
- Estudio de la revisión de SRI y AEI a nivel internacional
- Estudio de línea base

Componente II

- 8 gestores sectoriales contratados,

- Convocatoria 2012 emitida

- Aportación adicional del COMECYT de \$10,000.00 para proyectos
- Conformación de 20 redes sectoriales
- Formalización de 20 proyectos colaborativos

Componente III

- Capacitación de una persona de Conacyt para la asimilación de la experiencia
- Documento sobre lecciones aprendidas (preeliminar)

Dificultad y retrasos

1. Lograr credibilidad con el sector empresarial
2. Normatividad estatal compleja que ha implicado retrasos en la contratación de monitoreo y evaluación
3. Lograr diseñar proyectos en red de pymes del Estado de México
4. La elaboración y autorización de la convocatoria y términos de referencia por atender la visión de varios actores
5. La ministración de recursos a proyectos aprobados, debido al retraso de ministraciones de la tesorería estatal para disponer de recursos 2012 y recursos del BID.

Perspectivas futuras y acciones críticas:

- Ajustar las actividades con retraso o pendientes
- Liberar recursos en tiempo para la ministración de proyectos
- Seguimiento puntual a proyectos aprobados a fin de verificar su cumplimiento

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Logros alcanzados

Componente I

- Conclusión de 3 cuadernillos de políticas

Componente II

- 8 gestores sectoriales contratados
- Convocatoria 2012 emitida
- Recepción de 31 propuestas de proyectos colaborativos
- Aportación adicional del COMECYT de \$10,000.00 para proyectos

- Conformación de 20 redes sectoriales
- Formalización de 20 proyectos colaborativos

Componente III

- Documento sobre lecciones aprendidas (preeliminar)

Dificultad y retrasos

1. Lograr diseñar proyectos en red de pymes del Estado de México
2. La elaboración y autorización de la convocatoria y términos de referencia por atender la visión de varios actores
3. La ministración de recursos a proyectos aprobados, debido al retraso de ministraciones de la tesorería estatal para disponer de recursos 2012 y recursos del BID.

Perspectivas futuras y acciones críticas:

- Ajustar las actividades con retraso o pendientes
- Liberar recursos en tiempo para la ministración de proyectos
- Seguimiento puntual a proyectos aprobados a fin de verificar su cumplimiento

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Como resultado del cambio de gobierno federal, tanto el director del COMECYT como la directora del proyecto a finales y principios de año respectivamente, dejaron de laborar en la institución. Lo anterior puede afectar el avance del proyecto si no se realizan las acciones necesarias en el gobierno estatal para cubrir los puestos mencionados.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: El propósito es contribuir al aumento de la inversión en innovación por parte de las PyMES del Estado de México y a su colaboración con centros tecnológicos, universidades y gobiernos locales conformando el sistema estatal de innovación.	P.11 Que las pymes participantes del programa al menos aumentan un 50% su inversión en innovación como porcentaje de sus ventas respecto del inicio del programa .	0				50 Nov 2013	15 Dic 2012	
	P.12 Que las pymes participantes del programa al menos aumentan en un 100% la cantidad de acuerdos de colaboración con otras entidades que conforman el SEI.	0				100 Nov 2013	15 Dic 2012	
Componente 1: Reforzamiento Institucional para el Diseño de Planes de Innovación Estatal Peso: 12% Clasificación: Satisfactorio	C1.11 Metodología para realizar la línea de base definida.					Nov 2012	Si Jun 2012	Finalizado
	C1.12 Institucionalidad público-privada definida (o reforzada) para el diseño y aprobación de políticas y programas estatales de innovación.					Nov 2012	Si Dic 2012	En curso
	C1.13 Agenda estatal de innovación aprobada con una visión estatal que refuerce la interacción entre los actores locales.	0				1 Nov 2012	95 Dic 2012	En curso
	C1.14 Profesionales formados en el diseño de políticas regionales de innovación.	0				25 Nov 2012	100 Jun 2012	Finalizado
Componente 2: Apoyo a las Inversiones de las Pymes en Innovación Peso: 75% Clasificación: Satisfactorio	C2.11 PYMES locales asistidas en la identificación de sus retos tecnológicos	0				100 Nov 2011	100 Dic 2011	Finalizado
	C2.12 Redes sectoriales de innovación de pymes creadas	0				2 Nov 2012	80 Dic 2012	En curso
	C2.13 PYMES participan en un mínimo de 8 proyectos colectivos de innovación	0				35 Nov 2012	100 Dic 2012	Finalizado
						Nov 2012	Dic 2012	
Componente 3: Monitoreo, Sistematización y Difusión de las Experiencias del SEI Peso: 13% Clasificación: Satisfactorio	C3.11 Una persona de CONACYT asimila experiencia y conocimiento de la operación	0				1 Mar 2011	100 Abr 2011	Finalizado
	C3.12 Sistema de monitoreo y evaluación implantado	0				1 Jun 2011	10 Dic 2012	Atrasado
	C3.13 Documento sobre lecciones aprendidas y la propuesta de modelo replicable o de difusión de mejores prácticas identificadas	0				1 Nov 2011	40 Dic 2012	En curso
	C3.14 Documento de propuesta para la utilización del fondo mixto que sirva como plataforma para la replicación del modelo en otros estados.	0				1 May 2013	15 Dic 2012	En curso
Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado		
H7	Capacitación al personal asignado en CONACYT	1	Ene 2011	100	May 2011	Logrado	tarde	
H6	Asignación de personal en CONACYT- 1 persona	1	Mar 2011	100	Abr 2011	Logrado	tarde	
H1	Condiciones previas	6	May 2011	6	Mar 2011	Logrado		
H3	Contratación y capacitación gestores	1	Jun 2011	100	Dic 2011	Logrado	tarde	
H2	50% de la actividad del componente 1 terminada para avanzar con la actividad 3 del mismo componente.	50	Nov 2011	100	Dic 2011	Logrado	tarde	
H4	Propuestas formuladas antes de lanzar las convocatorias	1	May 2012	30	Jun 2012	Logrado	tarde	
H5	Al menos 6 proyectos elegidos en el Estado de México	6	Jul 2012	100	Dic 2012	Logrado	tarde	
H8	Mínimo 2 talleres de disseminación en 2 Estados	2	Jul 2013	3	Dic 2012	Logrado		

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Otros, cuáles?: Cambio de los directores de la institución ejecutora.

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Empresas entusiastas e instituciones (académicas, centros de investigación, públicos y privadas) dispuestas a trabajar en proyectos conjuntos para promover la innovación tecnológica como pilar fundamental de su competitividad	Bajo	Acciones de promoción	Project Coordinator
2. Existe interés de las empresas privadas por desarrollar proyectos innovadores con alto componente tecnológico.	Bajo	Promoción de los beneficios de la investigación científica aplicada al desarrollo de tecnologías que impacten en la competitividad.	Project Guest
3. Se tiene estabilidad política, comercial y económica.	Bajo	No aplica	Project Coordinator
4. No se presentan fenómenos naturales y de salud pública que afecten directamente a la región.	Bajo	No aplica	Project Coordinator
5. Se cuentan con las condiciones favorables (políticas, económicas, culturales, sociales y académicas) para la articulación de los diferentes actores del SEI	Bajo	Desarrollo de incentivos por parte del sector público estatal para promover la inversión de las empresas.	Project Coordinator
NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 5 RIESGOS VIGENTES: 5 RIESGOS NO VIGENTES: 0 RIESGOS MITIGADOS: 0			

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de compromiso de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto	Se desconoce cual será la política de la entidad ejecutora ahora que se han realizado cambios de sus directores.
[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para continuar y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución	Se desconoce si se dará continuidad al proyecto.
[X] Ausencia de un plan de sostenibilidad o inadecuada implementación del mismo	Deberá definirse según los planes de la nueva dirección de la institución.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Como consecuencia de las acciones emprendidas durante 2011 en los eventos de interlocución, así como del trabajo realizado por los gestores para conformar redes sectoriales que colaboren en los proyectos de innovación, se creó una amplia expectativa entre las pymes mexiquenses atendidas para acceder a fondo públicos, por esta razón y para reforzar la convocatoria comprometida, el COMECYT decidió aprobar 10 millones de pesos adicionales con el fin de apoyar un mayor número de proyectos. En este sentido, se ha logrado la formalización de 20 proyectos colaborativos,

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. La visita personal de los gestores sectoriales a las empresas, fue más fructífera, ya que propició una mejor participación y obtención de información para la identificación de sus necesidades y la consecuente formulación de propuestas, ya que en los foros públicos no se logró que compartieran información concreta por miedo a ser copiados por sus pares o bien preferían no asistir.	Implementation	sanchez, xochitl
2. El ejercicio de formular propuestas atendiendo la norma mexicana NMX-GT--IMNC-2008 referente a la formulación de proyectos tecnológicos, para la mayoría de las empresas que nunca habían formulado proyectos, fue un ejercicio interesante que les permitió conocer aspectos importantes a considerar de su entorno para encontrar soluciones tecnológicas a sus necesidades.	Implementation	sanchez, xochitl
3. Las empresas que aceptaron la asesoría de los gestores sectoriales, formularon propuestas mejor estructuradas, lo que derivó que fueran mejor evaluadas.	Implementation	sanchez, xochitl
4. Es importante cuidar los hitos relacionados con la financiación de proyectos, ya que en nuestro caso ha sido complicado manejar un fondo revolvente en virtud de que para la primera ministración de los proyectos formalizados, su puesta en marcha incluye efectuar gastos con recursos tanto de la institución financiadora, como de las empresas, y al no contar con recursos al inicio genera incertidumbre entre las empresas, de que si realmente recibirán el recurso o no.	Design	sanchez, xochitl
5. 2. Es importante cuidar el tiempo necesarios para recibir, evaluar y apoyar las propuestas al emitir una convocatoria, ya que en nuestro caso el cierre de la convocatoria fue muy cercano al cierre del año fiscal, por lo que esto representó que las ministraciones se realizaran a principios del año fiscal siguiente	Implementation	sanchez, xochitl
6. 1. Desde que se realizaron los eventos de interlocución público privados, se generó mucha expectativa de la convocatoria entre las pymes participantes, lo que se reflejó en los siguientes comportamientos: a) A pesar de la difusión previa, algunas empresas no lograron conformar una red para poder participar en la convocatoria b) No contaron con el suficiente recurso para cubrir su	Implementation	sanchez, xochitl

contraparte

c) Se enteraron demasiado tarde de la convocatoria para elaborar su propuesta, sin embargo

quedo la iniciativa para que participen en otros programas

d) Algunos proponentes, aprovecharon la oportunidad de ingresar sus propuestas a otros proyectos para complementar rubros de apoyo diferentes, con lo que se robusteció su proyecto