Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2011 - DICIEMBRE 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo de Sistemas Regionales de Innovación en México

Nro. Proyecto: ME-M1059 - Nro. Operación: ATN/ME-12341-ME

Propósito: El propósito es contribuir al aumento de la inversión en innovación por parte de las PyMEs del Estado de México y a su colaboración con centros tecnológicos, universidades y gobiernos locales conformando el sistema estatal de innovación.

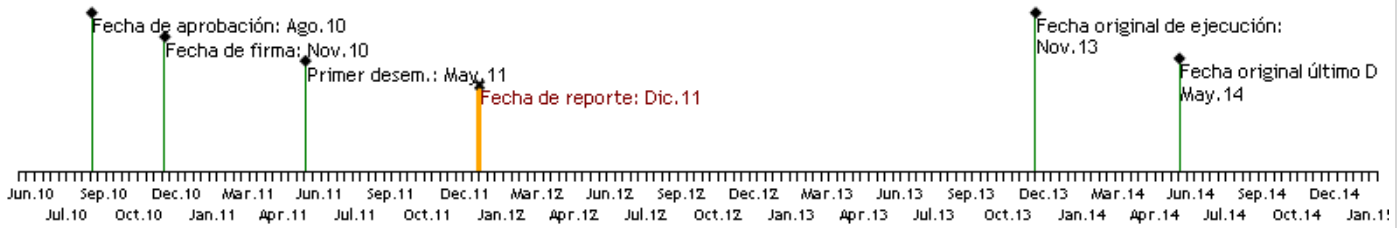
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
MÉXICO	MÉXICO	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PLED - Competitividad local

Agencia Ejecutora: CONSEJO MEXIQUENSE DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

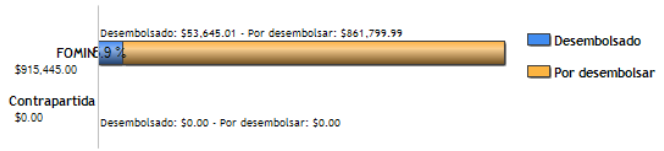
Líder equipo de diseño: Llisterri, Juan Jose

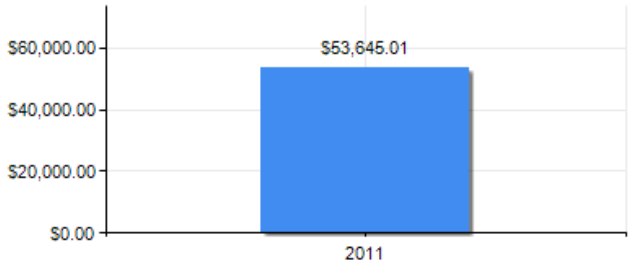
Líder equipo de supervisión: Bucardo, Alberto

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

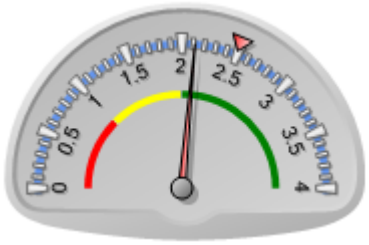


RECURSOS

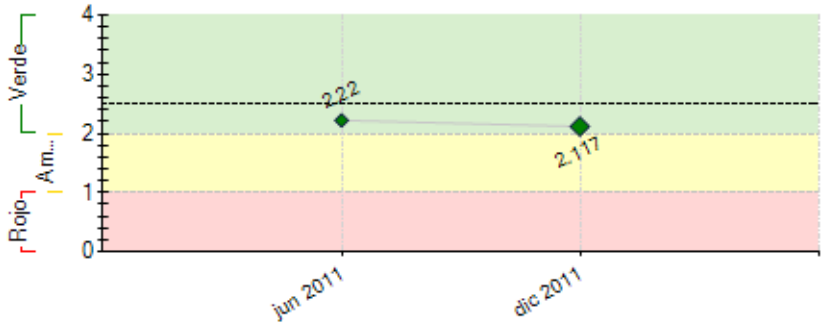




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.117
Promedio FOMIN: 2.493

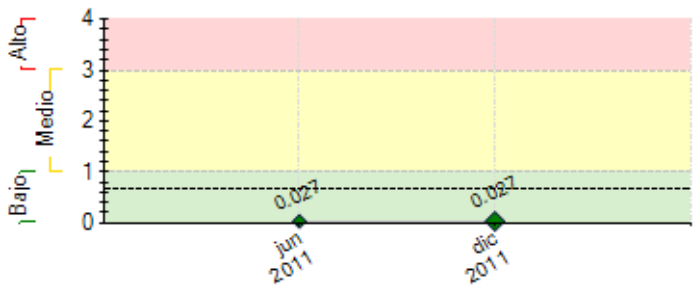


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Bajo
Capacidad Técnica:	Bajo



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.672

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Logros alcanzados:

- 36 eventos de interlocución realizados con buena presencia en foros empresariales, cámaras y asociaciones
- 9 reportes con las agendas sectoriales de innovación que integrarán la Agenda Estatal de Innovación
- 5 consultores para estructurar redes que incluyen 6 sectores del programa
- 147 empresas interesadas en participar en redes y proyectos
- Cursos de capacitación a más de 30 representantes de la industria.
-

Dificultades o retrasos:

- Lograr credibilidad con el sector empresarial
- Normatividad estatal compleja que implicó retrasos en la contratación de algunas consultorías
- Falta de visión innovadora de empresarios y académicos
-

Perspectivas futuras del proyecto y acciones críticas:

- Acortar tiempos para ajustar actividades con retrasos
- Hacer compatible el ritmo institucional con los avances y expectativas del proyecto
- Recursos para sustentar proyectos
- Definir reglas de operación simples para apoyar proyectos concretos
- Generar políticas institucionales relevantes
- Aterrizar proyectos en un marco muy complejo
- Estructurar redes empresariales y definir una cartera de proyectos
-

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Las caracteristícas del desempeño semestral son las mismas que el desempeño acumulativo, ya que las acciones emprendidas en el primer semestre de 2011, generarón los resultados obtenidos y citados en el mismo.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Existen desfases en la contratacion de consultores por los procesos de contratacion del gobierno estatal, que debe seguir el ejecutor.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: El propósito es contribuir al aumento de la inversión en innovación por parte de las PyMEs del Estado de México y a su colaboración con centros tecnológicos, universidades y gobiernos locales conformando el sistema estatal de innovación.	**P.I1**	Que las pymes participantes del programa al menos aumentan un 50% su inversión en innovación como porcentaje de sus ventas respecto del inicio del programa .	0				50	5	
							Nov 2013	Dic 2011	
	P.I2	Que las pymes participantes del programa al menos aumentan en un 100% la cantidad de acuerdos de colaboración con otras entidades que conforman el SEI.	0				100	5	
							Nov 2013	Dic 2011	
Componente 1: Reforzamiento Institucional para el Diseño de Planes de	**C1.I1**	Metodología para realizar la línea de base definida.						Si	En curso
							Nov 2012	Oct 2011	

Innovación Estatal **Peso:** 12% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C1.I2**	Institucionalidad público-privada definida (o reforzada) para el diseño y aprobación de políticas y programas estatales de innovación.						Si Dic 2011	En curso
							Nov 2012		
	C1.I3	Agenda estatal de innovación aprobada con una visión estatal que refuerce la interacción entre los actores locales.	0				1	80	En curso
							Nov 2012	Dic 2011	
	C1.I4	Profesionales formados en el diseño de políticas regionales de innovación.	0				25	80	En curso
							Nov 2012	Nov 2011	
Componente 2: Apoyo a las Inversiones de las Pymes en Innovación **Peso:** 75% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	PYMES locales asistidas en la identificación de sus retos tecnológicos	0				100	100	Finalizado
							Nov 2011	Dic 2011	
	C2.I2	Redes sectoriales de innovación de pymes creadas	0				2	10	En curso
							Nov 2012	Dic 2011	
	C2.I3	PYMES participan en un mínimo de 8 proyectos colectivos de innovación	0				35	20	En curso
							Nov 2012	Dic 2011	
Componente 3: Monitoreo, Sistematización y Difusión de las Experiencias del SEI **Peso:** 13% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C3.I1**	Una persona de CONACYT asimila experiencia y conocimiento de la operación	0				1	100	Finalizado
							Mar 2011	Abr 2011	
	C3.I2	Sistema de monitoreo y evaluación implantado	0				1	5	En curso
							Jun 2011	Dic 2011	
	C3.I3	Documento sobre lecciones aprendidas y la propuesta de modelo replicable o de difusión de mejores prácticas identificadas	0				1	30	En curso
							Nov 2011	Dic 2011	
	C3.I4	Documento de propuesta para la utilización del fondo mixto que sirva como plataforma para la replicación del modelo en otros estados.	0				1	5	En curso
							May 2013	Dic 2011	

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Capacitación al personal asignado en CONACYT	1	Ene 2011	100	May 2011	Logrado tarde
H1	Asignación de personal en CONACYT- 1 persona	1	Mar 2011	100	Abr 2011	Logrado tarde
H2	Condiciones previas	6	May 2011	6	Mar 2011	Logrado
H3	Contratación y capacitación gestores	1	Jun 2011	100	Dic 2011	Logrado tarde
H4	50% de la actividad del componente 1 terminada para avanzar con la actividad 3 del mismo componente.	50	Nov 2011	100	Dic 2011	Logrado tarde
H5	Propuestas formuladas antes de lanzar las convocatorias	1	May 2012	1	Dic 2011	Logrado
H6	Al menos 6 proyectos elegidos en el Estado de México	6	Jul 2012	1	Dic 2011	
H7	Mínimo 2 talleres de diseminación en 2 Estados	2	Jul 2013	1	Dic 2011	

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Dificultades en adquisiciones

[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Empresas entusiastas e instituciones (académicas, centros de investigación, públicos y privadas) dispuestas a trabajar en proyectos conjuntos para promover la innovación tecnológica como pilar fundamental de su competitividad	Bajo	Acciones de promocion	Coordinador del Proyecto
2. Existe interes de las empresas privadas por desarrollar proyectos innovadores con alto componente tecnologico.	Bajo	Promocion de los beneficios de la investigacion cientifica aplicada al desarrollo de tecnologias que impacten en la competitividad.	Coordinador proyecto
3. Se tiene estabilidad política, comercial y económica.	Bajo	No aplica	Coordinador del Proyecto
4. No se presentan fenómenos naturales y de salud pública que afecten directamente a la región.	Bajo	No aplica	Coordinador del Proyecto
5. Se cuentan con las condiciones favorables (políticas, económicas, culturales, sociales y académicas) para la articulación de los diferentes actores del SEI	Bajo	Desarrollo de incentivos por parte del sector publico estatal para promover la inversion de las empresas.	Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 5 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

En esta etapa del proyecto y con el fin de contar con recursos que nos permitan atender los 3 sectores que aún no cuentan con un gestor sectorial, participamos

con una propuesta en el Fondo para la Innovación (FINNOVA) en la convocatoria “Pilares de la innovación” de CONACYT. Los resultados respecto a si la propuesta será aprobada se publicaran en el mes de febrero de 2012.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Dentro de este período de ejecución del proyecto, podemos considerar las siguientes prácticas como lecciones aprendidas: 1. Las consultorías para el análisis y revisión de experiencias aprendidas tanto a nivel nacional como internacional, así como la revisión a los Sistemas Regionales de Innovación se conjuntaron, en razón de que se pretende lograr un documento completo y contenido uniforme, que permite obtener un análisis de fácil comprensión y recomendaciones concretas para la elaboración de la Agenda Estatal de Innovación. 2. Respecto a la contratación de gestores sectoriales, se reestructuró la meta inicial de formar 2 redes sectoriales, debido a la participación de las empresas en los eventos de interlocución y la importancia que tienen los sectores se planteó la formación de 5 redes que comprenden 6 de los sectores señalados en el proyecto, con lo que lograremos atender a casi el 70% de los sectores objetivo, así como conjuntar las actividades de identificación de retos tecnológicos y de oportunidades de innovación acortando también el tiempo en que se construirán dichas redes a 12 meses. Factor importante en este punto ha sido el dar continuidad al trabajo realizado en la etapa de interlocución por los líderes en cada sector, ya que se buscó trabajar con los consultores que mejores resultados obtuvieron. 3. Para la formación de funcionarios de primer nivel de los sectores público y privado (academia, gobierno, empresa), se firmó un convenio de colaboración con la Universidad Nacional Autónoma de México, quien será la institución que validará la capacitación de dichos funcionarios. Se optó por esta opción para agilizar las contrataciones de los ponentes, ya que la normatividad estatal establece procedimientos muy estrictos y que llevan mayor tiempo de ejecución. Por otra parte, con la firma del convenio también se realizarán ediciones sobre políticas de innovación para su distribución entre los funcionarios de áreas relacionadas dentro del Estado de México, con los siguientes temas a abordar: 1) Políticas de innovación: conceptos y experiencias internacionales; 2) La construcción de sistemas regionales de innovación: factores críticos y ruta para su desarrollo; 3) Monitoreo y evaluación de políticas de innovación: indicadores, medición y análisis de impacto y eficiencia. 4. Ha sido de gran importancia, orientar a los empresarios sobre los diferentes programas de financiamiento existentes para realizar proyectos que les permitan el desarrollo y mejora de sus empresas, por lo que el Comecyt elaboró un catálogo de capacidades científicas y tecnológicas existentes en el Estado de México, en el cual además del listado de instituciones de educación y centros de investigación identificados, se enuncian las características de los programas tanto a nivel nacional como estatal que están dirigidos a apoyar a las pequeñas y medianas empresas. La difusión de este material se ha realizado a través de la distribución de material digital en cada evento realizado en el marco del proyecto.	Implementation	sanchez, xochitl