Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2013 - DICIEMBRE 2013

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo de Sistemas Regionales de Innovación en México

Nro. Proyecto: ME-M1059 - Nro. Operación: ATN/ME-12341-ME

Resultado: El propósito es contribuir al aumento de la inversión en innovación por parte de las PyMEs del Estado de México y a su colaboración con centros tecnológicos, universidades y gobiernos locales conformando el sistema estatal de innovación.

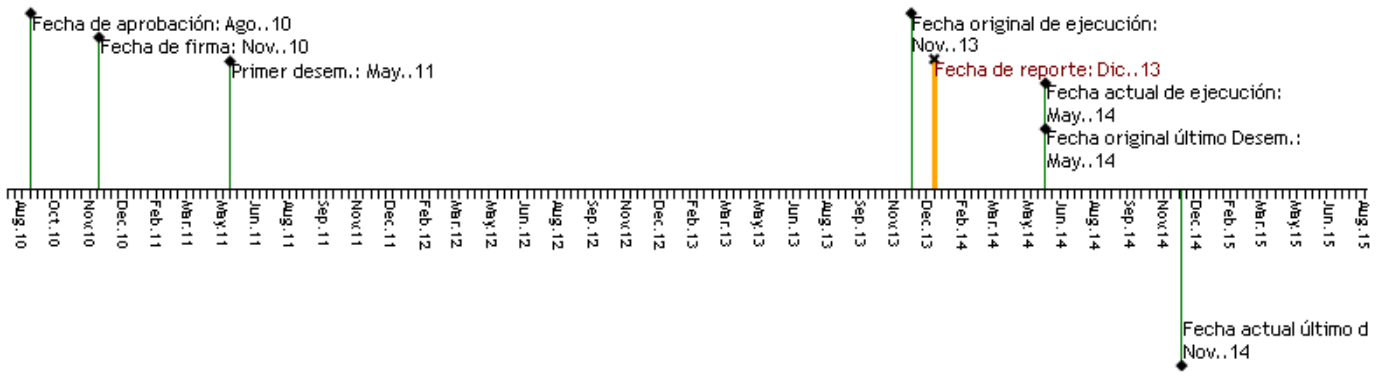
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
MÉXICO	MÉXICO	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PLED - Competitividad local

Agencia Ejecutora: CONSEJO MEXIQUENSE DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

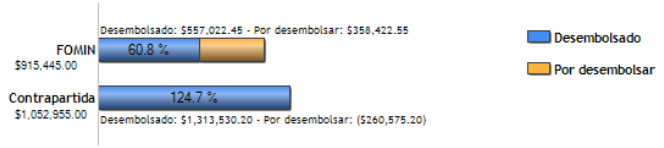
Líder equipo de diseño: Llisterri, Juan Jose

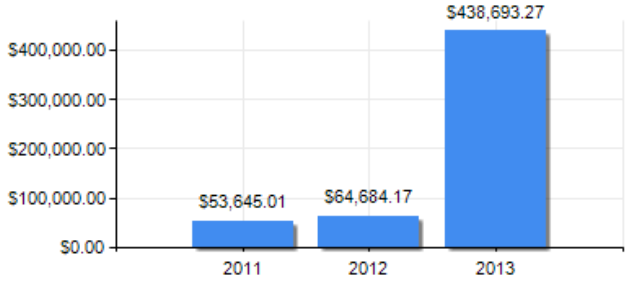
Líder equipo de supervisión: Bucardo, Alberto

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

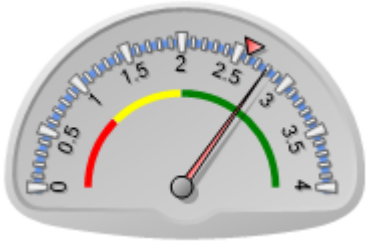


RECURSOS

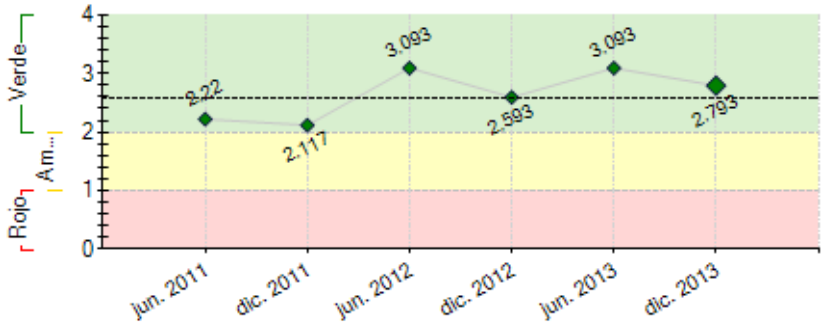




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.793
Promedio FOMIN: 2.595

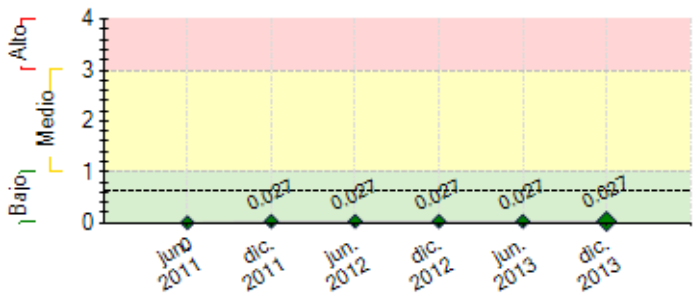


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Medio
Adquisiciones:	Bajo
Capacidad Técnica:	Bajo



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.621

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Logros alcanzados

Componente I
36 eventos de interlocución
5 cursos de capacitación
3 cuadernillos de políticas
9 agendas sectoriales, síntesis de agenda y la agenda global
Revisión de SRI y AEI a nivel internacional
21 eventos de difusión

Componente II
Gestores contratados: 8 para formulación y 5 para seguimiento de proyectos
Emisión Convocatoria 2012
Aportación adicional de COMECYT de 10 mdp para proyectos
Conformación de 20 redes sectoriales y 20 proyectos apoyados
Seminario de Difusión de resultado
Cierre de 4 proyectos

Componente III
Capacitación persona de CONACYT para asimilación de experiencia
3 talleres a estados interesados
Documento preliminar lecciones aprendidas
Modelo preliminar para replicar la experiencia de SEI

Dificultades y retrasos
Retraso en ministraciones que se recuperaron utilizando recursos de la contraparte local, y de reportes por dificultades en la ejecución de algunos proyectos, sin embargo se ha avanzado en el logro de objetivos planteados.
Proyectos cancelados: 1 por falta de interés nuevos directivos (se reintegró recurso) y 1 por incumplimiento al convenio (en recuperación del recurso)

Perspectivas futuras y acciones críticas
Perspectivas altamente optimistas, porque hay avance en el logro de los objetivos planteados.
Énfasis en: cierre de los proyectos en ejecución, edición del documento de lecciones aprendidas y del modelo replicable del SEI.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto ha venido alcanzando los objetivos planteados, generandose un modelo de sistemas de innovacion el cual ha despertado el interes de otros estados, ademas de que que el CONACYT, organismo nacional, esta interesado en replicar el proyecto a nivel nacional.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Logros
Componente I
Se llevaron a cabo 21 eventos de difusión

Componente II
Contratación consultor para Tecnologías de la Información
Visitas in situ a 18 empresas para verificar avances de proyecto
Al 31 de diciembre 2013 terminaron 4 empresas, a dos se les entregó Acta de cierre y 2 están en proceso de cierre

Componente III
Se realizaron;
3 talleres en los estados;Chiapas, San Luis Potosí y Sinaloa
1 Seminario de difusión de resultados de proyectos en oficinas del BID

Dificultades y retrasos
Retraso en ministraciones que se recuperaron utilizando recursos de la contraparte local y de reportes por dificultades en la ejecución de algunos proyectos, sin embargo se ha avanzado en el logro de objetivos planteados.

Proyectos cancelados: 1 por falta de interés nuevos directivos (se reintegró recurso) y 1 por incumplimiento al convenio (en recuperación del recurso-se turnó a instancia correspondiente)

Perspectivas futuras y acciones críticas
Perspectivas altamente optimistas, porque hay avance en el logro de los objetivos planteados.
Énfasis en: cierre de los proyectos en ejecución, edición del documento de lecciones aprendidas y del modelo replicable del SEI.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Se está avanzando en las actividades finales del proyecto. Recien se concluyó la evaluación a la fecha, la cual arroja resultados consistentes con los avances observados. El principal riesgo que tiene el proyecto para su cierre es que el personal que lo inició originalmente está saliendo de la institución, por lo que se están tomando acciones para preservar la memoria institucional.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Resultado:

El propósito es contribuir al aumento de la inversión en innovación por parte de las PyMEs del Estado de México y a su colaboración con centros tecnológicos, universidades y gobiernos locales conformando el sistema estatal de innovación.

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
R.1	Que las pymes participantes del programa al menos aumentan un 50% su inversión en innovación como porcentaje de sus ventas respecto del inicio del programa .	0				50	45	
						Nov. 2013	Dic. 2013	
R.2	Que las pymes participantes del programa al menos aumentan en un 100% la cantidad de acuerdos de colaboración con otras entidades que conforman el SEI.	0				100	80	
						Nov. 2013	Dic. 2013	
C1.I1	Metodología para realizar la línea de base definida.						Si	Finalizado
						Nov. 2012	Oct. 2011	
C1.I2	Institucionalidad público-privada definida (o reforzada) para el diseño y aprobación de políticas y programas estatales de innovación.						Si	
						Nov. 2012	Dic. 2013	
C1.I3	Agenda estatal de innovación aprobada con una visión estatal que refuerce la interacción entre los actores locales.	0				1	10	Finalizado
						Nov. 2012	Jun. 2011	
C1.I4	Profesionales formados en el diseño de políticas regionales de innovación.	0				25	80	Finalizado
						Nov. 2012	Nov. 2011	
C2.I1	PYMES locales asistidas en la identificación de sus retos tecnológicos	0				100	100	
						Nov. 2011	Dic. 2011	
C2.I2	Redes sectoriales de innovación de pymes creadas	0				2	10	Finalizado
						Nov. 2012	Dic. 2011	
C2.I3	PYMES participan en un mínimo de 8 proyectos colectivos de innovación	0				35	100	
						Nov. 2012	Dic. 2012	
C3.I1	Una persona de CONACYT asimila experiencia y conocimiento de la operación	0				1	100	
						Mar. 2011	Abr. 2011	
C3.I2	Sistema de monitoreo y evaluación implantado	0				1	0.3	Atrasado
						Jun. 2011	Dic. 2013	
C3.I3	Documento sobre lecciones aprendidas y la propuesta de modelo replicable o de difusión de mejores prácticas identificadas	0				1	0.5	Atrasado
						Nov. 2011	Dic. 2013	
C3.I4	Documento de propuesta para la utilización del fondo mixto que sirva como plataforma para la replicación del modelo en otros estados.	0				1	0.7	Atrasado
						May. 2013	Dic. 2013	

Componente 1: Reforzamiento Institucional para el Diseño de Planes de Innovación Estatal

Peso: 12%

Clasificación: Satisfactorio

Componente 2: Apoyo a las Inversiones de las Pymes en Innovación

Peso: 75%

Clasificación: Satisfactorio

Componente 3: Monitoreo, Sistematización y Difusión de las Experiencias del SEI

Peso: 13%

Clasificación: Satisfactorio

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H7	Capacitación al personal asignado en CONACYT	1	Ene. 2011	1	Abr. 2011	Logrado tarde
H6	Asignación de personal en CONACYT- 1 persona	1	Mar. 2011	100	Abr. 2011	Logrado tarde
H1	Condiciones previas	6	May. 2011	6	Mar. 2011	Logrado
H3	Contratación y capacitación gestores	1	Jun. 2011	10	Jun. 2011	Logrado tarde
H2	50% de la actividad del componente 1 terminada para avanzar con la actividad 3 del mismo componente.	50	Nov. 2011	100	Dic. 2011	Logrado tarde
H4	Propuestas formuladas antes de lanzar las convocatorias	1	May. 2012	1	Dic. 2011	Logrado
H5	Al menos 6 proyectos elegidos en el Estado de México	6	Jul. 2012	100	Dic. 2012	Logrado tarde
H8	Mínimo 2 talleres de diseminación en 2 Estados	2	Jul. 2013	3	Nov. 2013	Logrado tarde

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Otros, cuáles?: Cambiso de personal en la agencia ejecutora.

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Empresas entusiastas e instituciones	Bajo	Acciones de promocion	Project Coordinator

(académicas, centros de investigación, públicos y privadas) dispuestas a trabajar en proyectos conjuntos para promover la innovación tecnológica como pilar fundamental de su competitividad			
2. Existe interes de las empresas privadas por desarrollar proyectos innovadores con alto componente tecnologico.	Bajo	Promocion de los beneficios de la investigacion cientifica aplicada al desarrollo de tecnologias que impacten en la competitividad.	Project Guest
3. Se tiene estabilidad política, comercial y económica.	Bajo	No aplica	Project Coordinator
4. No se presentan fenómenos naturales y de salud pública que afecten directamente a la región.	Bajo	No aplica	Project Coordinator
5. Se cuentan con las condiciones favorables (políticas, económicas, culturales, sociales y académicas) para la articulación de los diferentes actores del SEI	Bajo	Desarrollo de incentivos por parte del sector publico estatal para promover la inversion de las empresas.	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 5 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo	Existe un riesgo en la continuidad del proyecto por cambios en el personal de la unidad ejecutora.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Para dar continuidad al programa Desarrollo de Sistemas Estatales de Innovación en México, en el mes de julio de 2013, el COMECYT designó recursos para publicar una segunda convocatoria para apoyar proyectos en red de innovación tecnológica, asignando la cantidad de 13,056,027.83 MXP, sin apoyo del FOMIN. De esta convocatoria se aprobaron 13 proyectos y se formalizaron 12, los cuales actualmente se encuentran en ejecución.

Para 2014, el COMECYT ha designado presupuesto para la emisión de la tercera convocatoria del Programa Desarrollo de Sistemas Estatales de Innovación en México, cuyo presupuesto forma parte del Programa Operativo Anual de la institución. De esta forma, el COMECYT atiende las políticas de apoyo planteadas en la Agenda Estatal para diseñar e implementar instrumentos de apoyo a Mipymes que realicen proyectos de innovación tecnológica.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Realizar una adecuada planificación de los recursos con los que se apoyaran los proyectos, es fundamental para ministrar en tiempo cada una de las etapas de los mismos	Implementation	sanchez, xochitl
2. La difusión de resultados de proyecto aprobados y concluidos exitosamente, es importante ya que genera interés en nuevas empresas a participar en los programas de financiación para desarrollar proyectos.	Sustainability	sanchez, xochitl
3. En el seguimiento a la ejecución de los proyectos apoyados, es fundamental mantener una constante comunicación con las empresas y asesorarlas en la elaboración de sus reportes técnicos y financieros, así como orientarlos sobre la forma adecuada para realizar cambios necesarios de acuerdo a las circunstancias que en la ejecución del proyecto se presentan, atendiendo lo dispuesto en los documentos normativos.	Implementation	sanchez, xochitl
4. Las visitas de inspección a las instalaciones de las empresas por personal de COMECYT con el acompañamiento de cada gestor, permiten identificar las desviaciones que se presentan en la ejecución de los proyectos, ya que se realizan observaciones de mejora para dar cumplimiento a lo establecido en los convenios firmados y con ello lograr el buen término de cada proyecto.	Implementation	sanchez, xochitl