



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Logros alcanzados

Componente I

36 eventos de interlocución realizados
 5 cursos de capacitación (empresarios, academia y gobierno)
 3 cuadernillos de políticas
 9 agendas sectoriales, síntesis y documento de la agenda global
 Revisión de SRI y AEI a nivel internacional
 Presentación de la AEI ante empresarios y funcionarios públicos

Componente II

8 gestores sectoriales
 Convocatoria 2012 emitida
 Aportación adicional del COMECYT de 10 mdp para proyectos
 Conformación de 20 redes sectoriales
 Formalización de 20 proyectos colaborativos
 4 gestores sectoriales para seguimiento de proyectos

Componente III

Capacitación a persona de Conacyt para asimilación de la experiencia
 Documento sobre lecciones aprendidas (borrador)
 Modelo para replicar la experiencia de SEI (borrador)

Dificultades y retrasos

Lograr credibilidad con el sector empresarial
 Normatividad estatal compleja para la contratación de consultorías y retrasos en la ministraciones de recursos a proyectos
 Diseñar proyectos en red de Pymes en el Estado de México
 Autorización de la convocatoria y TR por atender la visión de varios actores
 Discontinuidad de los proyectos por: falta de interés de nuevos directivos o por incumplimiento de las empresas a los convenios

Perspectivas futuras y acciones críticas

Ajustar las actividades con retraso y pendientes
 Recuperación de recursos a proyectos cancelados
 Eventos de difusión a estados interesados
 Emisión de Convocatoria SEI2013

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Logros alcanzados

Componente I

Presentación de la AEI ante empresarios y funcionarios públicos

Componente II

4 gestores sectoriales para seguimiento de proyectos

Componente III

Documento sobre lecciones aprendidas (borrador)
 Modelo para replicar la experiencia de SEI (borrador)

Dificultades y retrasos

Normatividad estatal compleja para la contratación de consultorias y retrasos en la ministraciones de recursos a proyectos
Discontinuidad de los proyectos por: falta de interés de nuevos directivos o por incumplimiento de las empresas a los convenios

Perspectivas futuras y acciones críticas
Ajustar las actividades con retraso y pendientes
Recuperación de recursos a proyectos cancelados
Eventos de difusión a estados interesados
Emisión de Convocatoria SEI2013

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: El propósito es contribuir al aumento de la inversión en innovación por parte de las PyMES del Estado de México y a su colaboración con centros tecnológicos, universidades y gobiernos locales conformando el sistema estatal de innovación.	P.11 Que las pymes participantes del programa al menos aumentan un 50% su inversión en innovación como porcentaje de sus ventas respecto del inicio del programa .	0				50 Nov 2013	40 Jun 2013	
	P.12 Que las pymes participantes del programa al menos aumentan en un 100% la cantidad de acuerdos de colaboración con otras entidades que conforman el SEI.	0				100 Nov 2013	60 Jun 2013	
Componente 1: Reforzamiento Institucional para el Diseño de Planes de Innovación Estatal Peso: 12% Clasificación: Satisfactorio	C1.11 Metodología para realizar la línea de base definida.						Si Jun 2012	Finalizado
	C1.12 Institucionalidad público-privada definida (o reforzada) para el diseño y aprobación de políticas y programas estatales de innovación.					Nov 2012	Si Dic 2012	
	C1.13 Agenda estatal de innovación aprobada con una visión estatal que refuerce la interacción entre los actores locales.	0				1 Nov 2012	1 Jun 2013	
	C1.14 Profesionales formados en el diseño de políticas regionales de innovación.	0				25 Nov 2012	148 Jun 2012	Finalizado
Componente 2: Apoyo a las Inversiones de las Pymes en Innovación Peso: 75% Clasificación: Satisfactorio	C2.11 PYMES locales asistidas en la identificación de sus retos tecnológicos	0				100 Nov 2011	100 Dic 2011	
	C2.12 Redes sectoriales de innovación de pymes creadas	0				2 Nov 2012	21 Jun 2013	
	C2.13 PYMES participan en un mínimo de 8 proyectos colectivos de innovación	0				35 Nov 2012	41 Ene 2013	
Componente 3: Monitoreo, Sistematización y Difusión de las Experiencias del SEI Peso: 13% Clasificación: Satisfactorio	C3.11 Una persona de CONACYT asimila experiencia y conocimiento de la operación	0				1 Mar 2011	1 Abr 2011	
	C3.12 Sistema de monitoreo y evaluación implantado	0				1 Jun 2011	20 Dic 2012	
	C3.13 Documento sobre lecciones aprendidas y la propuesta de modelo replicable o de difusión de mejores prácticas identificadas	0				1 Nov 2011	40 Dic 2012	
	C3.14 Documento de propuesta para la utilización del fondo mixto que sirva como plataforma para la replicación del modelo en otros estados.	0				1 May 2013	60 Jun 2013	

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H7 Capacitación al personal asignado en CONACYT	1	Ene 2011	100	May 2011	Logrado tarde
H6 Asignación de personal en CONACYT- 1 persona	1	Mar 2011	1	Ago 2011	Logrado tarde
H1 Condiciones previas	6	May 2011	6	Mar 2011	Logrado
H3 Contratación y capacitación gestores	1	Jun 2011	5	Dic 2011	Logrado tarde
H2 50% de la actividad del componente 1 terminada para avanzar con la actividad 3 del mismo componente.	50	Nov 2011	100	Dic 2011	Logrado tarde
H4 Propuestas formuladas antes de lanzar las convocatorias	1	May 2012	30	Jun 2012	Logrado tarde
H5 Al menos 6 proyectos elegidos en el Estado de México	6	Jul 2012	20	Dic 2012	Logrado tarde
H8 Mínimo 2 talleres de diseminación en 2 Estados	2	Jul 2013	3	Dic 2012	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Empresas entusiastas e instituciones	Bajo	Acciones de promoción	Project Coordinator

(académicas, centros de investigación, públicos y privadas) dispuestas a trabajar en proyectos conjuntos para promover la innovación tecnológica como pilar fundamental de su competitividad

2. Existe interés de las empresas privadas por desarrollar proyectos innovadores con alto componente tecnológico.	Bajo	Promoción de los beneficios de la investigación científica aplicada al desarrollo de tecnologías que impacten en la competitividad.	Project Guest
3. Se tiene estabilidad política, comercial y económica.	Bajo	No aplica	Project Coordinator
4. No se presentan fenómenos naturales y de salud pública que afecten directamente a la región.	Bajo	No aplica	Project Coordinator
5. Se cuentan con las condiciones favorables (políticas, económicas, culturales, sociales y académicas) para la articulación de los diferentes actores del SEI	Bajo	Desarrollo de incentivos por parte del sector público estatal para promover la inversión de las empresas.	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 5 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este periodo]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Como consecuencia de la Convocatoria 2012, se creó una amplia expectativa entre las Pymes mexiquenses para participar en el programa Sistemas Estatales de Innovación, por esta razón el Comecyt decidió destinar parte de su presupuesto con el fin de apoyar a más pymes mexiquenses a través de la emisión de la Convocatoria en 2013, buscando incrementar así la inversión en innovación tecnológica.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Es importante llevar a cabo visitas de inspección a las empresas, para chequear los avances del proyecto y el buen uso de los recursos.	Implementation	sanchez, xochitl
2. La evaluación que realizan los gestores sectoriales sobre el informe técnico de los proyectos aprobados, permite identificar las desviaciones que se van presentando en relación a lo establecido en los convenios firmados. Así mismo, realizan observaciones de mejora para el buen término del proyecto.		
3. La revisión exhaustiva del reporte financiero permite verificar el buen uso de los recursos ministrados.		
4. La participación en foros empresariales ha permitido el acercamiento a nuevas Pymes mexiquenses interesadas en desarrollar proyectos de innovación tecnológica.		