

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Resultados y actividades alcanzadas a junio 2011

Contratación de coordinador del programa.
 Contratación de asistente administrativo.
 Compra de equipo de cómputo y licencias para el proyecto.
 Persona asignada dentro del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) para la asimilación de experiencia.
 Capacitación de la persona asignada dentro de CONACYT.
 Contratación de interlocutores sectoriales para eventos de interlocución.

Dificultades y/o retrasos

Contratación y capacitación de gestores. No se ha llevado a cabo ya que se considera actividad secuencial a los eventos de interlocución.
 Contratación de un sistema de monitoreo y evaluación. Por problemas en la definición del sistema informático necesario para su implementación y a los trámites requeridos por la normatividad estatal.
 Contratación de línea base. A partir de la autorización de los términos de referencia se inició el proceso de contratación y por el protocolo administrativo no se ha logrado dentro del periodo programado.

Acciones a realizar para el próximo semestre:

Contratación y capacitación de gestores.
 Contratación de un sistema de monitoreo y evaluación.
 Contratación de línea base.
 Eventos de interlocución.
 Análisis de la creación de Agendas Estatales de Innovación y revisión de experiencias internacionales.
 Formación en elaboración de políticas y programas regionales de innovación.
 Talleres para Pymes (identificación de oportunidades y retos tecnológicos).

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
 El ejecutor esta desarrollando las acciones previstas. Por ser una entidad publica, los procesos de contratacion y aprobaciones son lentos, pero estan haciendo los ajustes necesarios para eficientar los tiempos. Por otra parte, el reciente cambio de gobierno estatal puede afectar la continuidad de ciertos funcionarios relacionados con el programa, con lo que es factibl esperar ciertos desfases en lo que se cubren los puestos y los nuevos funcionarios conocen el proyecto.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: El propósito es contribuir al aumento de la inversión en innovación por parte de las PYMES del Estado de México y a su colaboración con centros tecnológicos, universidades y gobiernos locales conformando el sistema estatal de innovación.	P.11 Que las pymes participantes del programa al menos aumentan un 50% su inversión en Innovación como porcentaje de sus ventas respecto del inicio del programa .	0				50 Nov 2013	1 Jun 2011	
	P.12 Que las pymes participantes del programa al menos aumentan en un 100% la cantidad de acuerdos de colaboración con otras entidades que conforman el SEI.	0				100 Nov 2013	1 Jun 2011	
Componente 1: Reforzamiento Institucional para el Diseño de Planes de Innovación Estatal Peso: 12% Clasificación: Insatisfactorio	C1.11 Metodología para realizar la línea de base definida.					Nov 2012	No Jun 2011	En curso
	C1.12 Institucionalidad público-privada definida (o reforzada) para el diseño y aprobación de políticas y programas estatales de innovación.					Nov 2012	SI May 2011	En curso
	C1.13 Agenda estatal de innovación aprobada con una visión estatal que refuerce la interacción entre los actores locales.	0				1 Nov 2012	10 Jun 2011	En curso
	C1.14 Profesionales formados en el diseño de políticas regionales de innovación.	0				25 Nov 2012	5 Jun 2011	En curso
Componente 2: Apoyo a las Inversiones de las Pymes en Innovación Peso: 75% Clasificación: Insatisfactorio	C2.11 PYMES locales asistidas en la identificación de sus retos tecnológicos	0				100 Nov 2011	5 Jun 2011	En curso
	C2.12 Redes sectoriales de innovación de pymes creadas	0				2 Nov 2012	0 Jun 2011	En curso
	C2.13 PYMES participan en un mínimo de 8 proyectos colectivos de innovación	0				35 Nov 2012	5 Jun 2011	En curso
Componente 3: Monitoreo, Sistematización y Difusión de las Experiencias del SEI Peso: 13% Clasificación: Insatisfactorio	C3.11 Una persona de CONACYT asimila experiencia y conocimiento de la operación	0				1 Mar 2011	100 Abr 2011	Finalizado
	C3.12 Sistema de monitoreo y evaluación implantado	0				1 Jun 2011	10 Jun 2011	Atrasado
	C3.13 Documento sobre lecciones aprendidas y la propuesta de modelo replicable o de difusión de mejores prácticas identificadas	0				1 Nov 2011	10 Jun 2011	En curso
	C3.14 Documento de propuesta para la utilización del fondo mixto que sirva como plataforma para la replicación del modelo en otros estados.	0				1 May 2013	0 Jun 2011	En curso

Hitos

Planeado

Fecha de cumplimiento

Logrado

Fecha alcanzada

Estado

H0	Capacitación al personal asignado en CONACYT	1	Ene 2011	100	May 2011	Logrado tarde
H1	Asignación de personal en CONACYT- 1 persona	1	Mar 2011	100	Abr 2011	Logrado tarde
H2	Condiciones previas	6	May 2011	6	Mar 2011	Logrado
H3	Contratación y capacitación gestores	1	Jun 2011	10	Jun 2011	Logrado tarde
H4	50% de la actividad del componente 1 terminada para avanzar con la actividad 3 del mismo componente.	50	Nov 2011	0	Jun 2011	
H5	Propuestas formuladas antes de lanzar las convocatorias	1	May 2012	0	Jun 2011	
H6	Al menos 6 proyectos elegidos en el Estado de México	6	Jul 2012	0	Jun 2011	
H7	Mínimo 2 talleres de disseminación en 2 Estados	2	Jul 2013	0	Jun 2011	

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Dificultades en adquisiciones

SECCIÓN 4: RIESGOS**RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Empresas entusiastas e instituciones (académicas, centros de investigación, públicos y privadas) dispuestas a trabajar en proyectos conjuntos para promover la innovación tecnológica como pilar fundamental de su competitividad	Bajo	Acciones de promoción	Coordinador del Proyecto
2. Existe interés de las empresas privadas por desarrollar proyectos innovadores con alto componente tecnológico.	Bajo	Promoción de los beneficios de la investigación científica aplicada al desarrollo de tecnologías que impacten en la competitividad.	Coordinador proyecto
3. Se cuentan con las condiciones favorables (políticas, económicas, culturales, sociales y académicas) para la articulación de los diferentes actores del SEI	Bajo	Desarrollo de incentivos por parte del sector público estatal para promover la inversión de las empresas.	Coordinador del Proyecto
4. Se tiene estabilidad política, comercial y económica.	Bajo	No aplica	Coordinador del Proyecto
5. No se presentan fenómenos naturales y de salud pública que afecten directamente a la región.	Bajo	No aplica	Coordinador del Proyecto
NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 5 RIESGOS VIGENTES: 5 RIESGOS NO VIGENTES: 0 RIESGOS MITIGADOS: 0			

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Al momento no se han identificado acciones que contribuyan a la sostenibilidad del proyecto.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a Implementation	Autor
1. Dificultad en armonizar la normatividad estatal con la normatividad del Banco Interamericano de Desarrollo. Esta dificultad se puede solucionar integrando un equipo de trabajo conformado por los departamentos jurídico y administrativo de la institución y una constante comunicación con el banco. Dificultad en la identificación de los consultores con las capacidades para atender las necesidades requeridas para el programa. Se considera que para que esta actividad se realice eficientemente es necesario un estudio de los líderes de cada uno de los sectores y su conocimiento de gestión en desarrollo tecnológico.		sanchez, xochitl