





## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

### Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Logros alcanzados:

#### Componente I

- 36 eventos de interlocución realizados
- 5 cursos de capacitación para el sector empresarial, la academia y el gobierno y 2 cuadernillos de políticas
- 9 agendas sectoriales, la síntesis de la agenda estatal de innovación y el documento preliminar de la agenda global
- Estudio de la revisión de SRI y AEI a nivel internacional
- Estudio de línea base

#### Componente II

- 5 gestores contratados para la formación de redes sectoriales

#### Componente III

- Capacitación de una persona de Conacyt para la asimilación de la experiencia
- Documento sobre lecciones aprendidas (documentos preliminares)

Dificultades y retrasos:

1. Lograr credibilidad con el sector empresarial
2. Normatividad estatal compleja que ha implicado retrasos en la contratación de monitoreo y evaluación
3. Lograr diseñar proyectos en red de pymes del Estado de México
4. La elaboración y autorización de la convocatoria y términos de referencia por atender la visión de varios actores

Perspectivas futuras y acciones críticas

1. Acortar tiempo para ajustar actividades con retrasos
2. Aterrizar proyectos en un marco muy complejo
3. Recursos para sustentar proyectos

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

### Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Logros alcanzados:

- 1 curso de capacitación a 30 representantes de la industria
- 2 cursos de capacitación a 78 representantes de la academia

- 1 curso de capacitación a 70 representantes de gobierno

- 2 cuadernillos de políticas

- Realización de la síntesis de la agenda estatal de innovación

y el documento de la agenda global

- Estudio de la revisión de SRI y AEI a nivel internacional

- Se concluyó el estudio de línea base

Dificultades y retrasos:

1. Lograr credibilidad con el sector empresarial
2. Normatividad estatal compleja que ha implicado retrasos en la contratación de monitoreo y evaluación
3. Lograr diseñar proyectos en red de pymes del Estado de México
4. La elaboración y autorización de la convocatoria y términos de referencia por atender la visión de varios actores

Perspectivas futuras y acciones críticas

1. Acortar tiempo para ajustar actividades con retrasos
2. Aterrizar proyectos en un marco muy complejo
3. Recursos para sustentar proyectos

#### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

### SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

	Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b>  El propósito es contribuir al aumento de la inversión en innovación por parte de las PyMEs del Estado de México y a su colaboración con centros tecnológicos, universidades y gobiernos locales conformando el sistema estatal de innovación.	<b>P.11</b> Que las pymes participantes del programa al menos aumentan un 50% su inversión en innovación como porcentaje de sus ventas respecto del inicio del programa .	0				50 Nov 2013	10 Jun 2012	
	<b>P.12</b> Que las pymes participantes del programa al menos aumentan en un 100% la cantidad de acuerdos de colaboración con otras entidades que conforman el SEI.	0				100 Nov 2013	10 Jun 2012	
<b>Componente 1:</b> Reforzamiento Institucional para el Diseño de Planes de Innovación Estatal  <b>Peso:</b> 12% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C1.11</b> Metodología para realizar la línea de base definida.					Nov 2012	Si Jun 2012	Finalizado
	<b>C1.12</b> Institucionalidad público-privada definida (o reforzada) para el diseño y aprobación de políticas y programas estatales de innovación.					Nov 2012	Si Feb 2012	En curso
	<b>C1.13</b> Agenda estatal de innovación aprobada con una visión estatal que refuerce la interacción entre los actores locales.	0				1 Nov 2012	95 Jun 2012	En curso
	<b>C1.14</b> Profesionales formados en el diseño de políticas regionales de innovación.	0				25 Nov 2012	100 Jun 2012	Finalizado
<b>Componente 2:</b> Apoyo a las Inversiones de las Pymes en Innovación  <b>Peso:</b> 75% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C2.11</b> PYMES locales asistidas en la identificación de sus retos tecnológicos	0				100 Nov 2011	100 Dic 2011	Finalizado
	<b>C2.12</b> Redes sectoriales de innovación de pymes creadas	0				2 Nov 2012	50 Jun 2012	En curso
	<b>C2.13</b> PYMES participan en un mínimo de 8 proyectos colectivos de innovación	0				35 Nov 2012	30 Jun 2012	En curso
<b>Componente 3:</b> Monitoreo, Sistematización y Difusión de las Experiencias del SEI  <b>Peso:</b> 13% <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C3.11</b> Una persona de CONACYT asimila experiencia y conocimiento de la operación	0				1 Mar 2011	100 Abr 2011	Finalizado
	<b>C3.12</b> Sistema de monitoreo y evaluación implantado	0				1 Jun 2011	10 Jun 2012	Atrasado
	<b>C3.13</b> Documento sobre lecciones aprendidas y la propuesta de modelo replicable o de difusión de mejores prácticas identificadas	0				1 Nov 2011	40 Jun 2012	En curso
	<b>C3.14</b> Documento de propuesta para la utilización del fondo mixto que sirva como plataforma para la replicación del modelo en otros estados.	0				1 May 2013	10 Jun 2012	En curso

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
<b>H1</b> Capacitación al personal asignado en CONACYT	1	Ene 2011	100	May 2011	Logrado tarde
<b>H2</b> Asignación de personal en CONACYT- 1 persona	1	Mar 2011	100	Abr 2011	Logrado tarde
<b>H0</b> Condiciones previas	6	May 2011	6	Mar 2011	Logrado
<b>H3</b> Contratación y capacitación gestores	1	Jun 2011	100	Dic 2011	Logrado tarde
<b>H4</b> 50% de la actividad del componente 1 terminada para avanzar con la actividad 3 del mismo componente.	50	Nov 2011	100	Dic 2011	Logrado tarde
<b>H5</b> Propuestas formuladas antes de lanzar las convocatorias	1	May 2012	30	Jun 2012	Logrado

H6	Al menos 6 proyectos elegidos en el Estado de México	6	Jul 2012	2	Jun 2012	
H7	Mínimo 2 talleres de disseminación en 2 Estados	2	Jul 2013	3	Jun 2012	Logrado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO***[No se reportaron factores para este periodo]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Empresas entusiastas e instituciones (académicas, centros de investigación, públicos y privadas) dispuestas a trabajar en proyectos conjuntos para promover la innovación tecnológica como pilar fundamental de su competitividad	Bajo	Acciones de promoción	Coordinador del Proyecto
2. Existe interes de las empresas privadas por desarrollar proyectos innovadores con alto componente tecnologico.	Bajo	Promocion de los beneficios de la investigacion cientifica aplicada al desarrollo de tecnologías que impacten en la competitividad.	Coordinador proyecto
3. Se tiene estabilidad política, comercial y económica.	Bajo	No aplica	Coordinador del Proyecto
4. No se presentan fenómenos naturales y de salud pública que afecten directamente a la región.	Bajo	No aplica	Coordinador del Proyecto
5. Se cuentan con las condiciones favorables (políticas, económicas, culturales, sociales y académicas) para la articulación de los diferentes actores del SEI	Bajo	Desarrollo de incentivos por parte del sector publico estatal para promover la inversion de las empresas.	Coordinador del Proyecto

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 5 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD**

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO***[No se reportaron factores para este periodo]***Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

La propuesta presentada ante el Fondo de Innovación (FINNOVA) para contratar a los gestores sectoriales de logística, tecnologías de información y textil, fue aprobada y se obtuvieron recursos que ascienden a la cantidad de un millón de pesos, depositados en el mes de junio de 2012.

**SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS**

	Relativa a Implementation	Autor sanchez, xochitl
1. 1. Para la redacción de la convocatoria y sus respectivos términos de referencia se ha realizado un trabajo a detalle donde han participado los gestores de red, el coordinador del proyecto, el área jurídica del Comecyt, la unidad ejecutora y el especialista del FOMIN, donde se ha vertido la experiencia, conocimientos y normatividad aplicable para lograr que dichos documentos contengan bases que sean accesibles para la participación de todos los sectores que contempla el programa ATN/ME12341-ME.		
2. La edición de los documentos implica un proceso largo que contempla la redacción, el diseño, la revisión de estilo y la autorización y visto bueno del Comité Editorial del Gobierno del Estado, por lo que ha tomado mayor tiempo y esfuerzo lograr que se editen los documentos requeridos. No obstante lo anterior se ha logrado la impresión de la síntesis de la Agenda Estatal de Innovación y se llevará a cabo la impresión de 3 cuadernillos de políticas públicas, así como de 9 agendas sectoriales adicionales a la agenda estatal.		