**Reformulación del Programa de Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior II**

**(****AR-L1243; 3780/OC-AR)**

1. **Descripción del cambio propuesto**
   1. **Reorientación de fondos.** La reorientación de fondos solicitada al Programa de Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior II (3780/OC-AR) tiene como propósito apoyar la sostenibilidad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYME) como sostén del empleo en Argentina en el contexto de crisis generada por la pandemia COVID-19. Dichos fondos serán destinados a facilitar el acceso a crédito de las MIPYME para apoyar su sostenibilidad financiera y promover su recuperación económica a través del Programa Global de Crédito para la Reactivación del Sector Productivo (AR-L1328).
   2. **Estado actual de ejecución.** Se trata de un préstamo de inversión de tipo Global de Obras Múltiples (GOM).A junio 2020, la operación tiene desembolsado US$3 millones, 4% del financiamiento original. El programa tiene convenios firmados con 6 áreas metropolitanas (AM), totalizando 76 municipios, se encuentran en trámite otros 3 convenios que abarcan 16 municipios adicionales y se han desarrollado algunas actividades en otras 3 AM que comprenden 15 municipios. En los convenios activos, los procesos más avanzados se encuentran en las AM de Mendoza, Rosario, Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) y Confluencia (Neuquén-Cipoletti, primera AM biprovincial). Entre ellos, se espera que los procesos de Ciclovías (iniciando licitación), Arbolado (con procesos en adjudicación) y Semaforización (en firma de contrato) de Mendoza, Predio Paganini (en adjudicación) y Planes Urbanos Locales de Rosario (finalizando ejecución), AMBA Salud (por efectuar primer reintegro) y procesos de Confluencia continúen su desarrollo y financiamiento en la presente operación.
   3. **Cambio en el objetivo para el proyecto en ejecución.** El objetivo del proyecto es mejorar los servicios y la infraestructura pública en áreas metropolitanas que requieren de la concurrencia de dos o más jurisdicciones territoriales a través de: (i) generar un entendimiento de los problemas que enfrentan las metrópolis y fomentar acuerdos de priorización de intervenciones que requieren coordinación entre autoridades municipales y provinciales de un área metropolitana; (ii) contribuir a la creación de las instituciones necesarias para la provisión de servicios e infraestructuras en áreas metropolitanas que incluyen dos o más jurisdicciones territoriales; y (iii) financiar inversiones en infraestructura urbana y equipos que apoyen dicha mejora. La reorientación de los recursos no implicará cambios a los objetivos del programa.
   4. **Origen de los fondos y componentes afectados del proyecto en ejecución.**La reorientación de US$40 millones representa una reducción del presupuesto original del programa del 50% y 51,9% de los recursos disponibles actualmente. Las reasignaciones presupuestarias asociadas a los componentes (incluidos los correspondientes productos) y otros gastos del proyecto original que son afectados por la reformulación se detallan en el siguiente cuadro:

**Cuadro 1. Reasignación presupuestaria del proyecto en ejecución (US$ millones)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Componentes** | **Presupuesto actual** | | **Presupuesto remanente** | | **Presupuesto reformulado** | | **Variación en presupuesto** | |
| **BID** | **Local** | **BID** | **Local** | **BID** | **Local** | **BID** | **Local** |
| 1. **Apoyo a la gobernabilidad de las Áreas Metropolitanas** | **8,0** | **0,25** | **7,3** | **0,25** | **3,1** | **0,12** | **-4,2** | **-0,13** |
| 1. **Gestión de las Áreas Metropolitanas** | **69,0** | **19,0** | **68,5** | **18,9** | **32,6** | **9,0** | **-35,9** | **-9,9** |
| 2.1 Fortalecimiento institucional de las Áreas Metropolitanas | 12,0 | 1,3 | 11,6 | 1,2 | 5,38 | 0,57 | -6,2 | -0,7 |
| 2.2 Inversiones Metropolitanas | 57,0 | 17,7 | 56,9 | 17,7 | 27,26 | 8,47 | -29,7 | -9,2 |
| 1. **Administración, Supervisión y Auditorías** | **3,0** | **0,75** | **1,2** | **0,75** | **1,3** | **0,775** | **0,1** | **0,025** |
| **Total del proyecto en ejecución** | **80,0** | **20,0** | **77,0** | **19,9** | **37,0** | **9,9** | **-40,0** | **-10,0** |

* 1. **Cambios propuestos a la matriz de resultados para el proyecto en ejecución.** Los indicadores de resultado y producto, línea base y metas se actualizaron reflejando con mayor fidelidad la actualidad de este Programa de Obras Múltiples. El cambio propuesto en el monto de financiamiento no afecta el alcance de los resultados del programa. Los principales cambios a nivel de indicadores de resultado fueron: (i) redefinición de los indicadores del objetivo específico 1 y establecimiento de línea base y meta[[1]](#footnote-2); (ii) inclusión de un nuevo indicador relacionado con el objetivo específico 2, referido a la formalidad de los acuerdos metropolitanos; y (iii) con relación al objetivo específico 3, se estableció un indicador general de uso promedio de las inversiones financiadas por el programa y se estableció un indicador específico para el proyecto de arbolado del área metropolitana de Mendoza. A nivel de producto se actualizó la evolución de los indicadores, sus metas, y se establecieron nuevos indicadores del subcomponente 2.2 que reflejan las decisiones de proyectos a financiar.

1. **Riesgos ambientales y sociales para el proyecto en ejecución**
   1. La reformulación no afecta la categoría socioambiental del proyecto ni el tipo de actividades a implementar, por lo que los impactos y riesgos ambientales y sociales esperados serán similares a los identificados en el proyecto original. En este sentido, el ejecutor cuenta con los instrumentos para el adecuado manejo de los mismos, de acuerdo con las salvaguardias ambientales y sociales aplicables.
2. **Matriz de resultados actualizada**

**Matriz de Resultados**

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo general** | Mejorar la calidad de vida de la población en áreas metropolitanas a través del mejoramiento de los servicios y la infraestructura urbana. |
| **Objetivos específicos** | Mejorar los servicios y la infraestructura pública en áreas metropolitanas que requieren de la concurrencia de dos o más jurisdicciones territoriales a través de: (i) generar un entendimiento de los problemas que enfrentan las metrópolis y fomentar acuerdos de priorización de intervenciones que requieren coordinación entre autoridades municipales y provinciales de un área metropolitana; (ii) contribuir a la creación de las instituciones necesarias para la provisión de servicios e infraestructuras en áreas metropolitanas que incluyen dos o más jurisdicciones territoriales; y (iii) financiar inversiones en infraestructura urbana y equipos que apoyen dicha mejora. |

**Resultados Esperados**

| **Indicadores** | **Unidad de Medida** | **Línea de Base** | **Año**  **Línea de Base** | **Meta Final** | **Medios de Verificación** | **Comentarios** | **Cambios a la Matriz Original** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objetivo específico 1: generar un entendimiento de los problemas que enfrentan las metrópolis y fomentar acuerdos de priorización de intervenciones que requieren coordinación entre autoridades municipales y provinciales de un área metropolitana** | | | | | | | |
| Proporción de intendentes[[2]](#footnote-3) en áreas metropolitinas (AM) del país que suscriben una Agenda Metropolitana de prioridades de intervención en infraestructura y servicios públicos[[3]](#footnote-4) en el AM que involucra al municipio bajo su jurisdicción. | % | 14,8 | 2016 | 50,4 | Aprobación y publicación de agendas metropolitanas de las AM verificado a través de informes semestral y evaluación. | Las agendas capturan el acuerdo político y líneas prioritarias de trabajo coordinado entre las autoridades que componen las AM.  Las 21 AM de Argentina tienen 135 municipios. El valor de línea de base muestra que, hasta el año 2016, 20 intendentes de los 135 municipios habían suscripto una Agenta Metropolitana. | **Meta original**: 40/135 “total de intendentes en AM que suscriben una agenda/total de intendentes en AM del país.  **Justificación del Cambio:** Unidad de medida clarificada en %. Meta incrementada a 50,4%, que equivale a 68/135 intendentes. |
| Proporción de municipios en AM del país que envían personal a participar de las distintas instancias de reunión y capacitación del programa. | % | 14,8 | 2016 | 62,2 | Informes semestrales y evaluación en base a asistencia a capacitación y reuniones | Captura la proporción de municipios que participaron de las actividades del programa. | **Indicador Original:** “Proporción de funcionarios de organismos territoriales y sectoriales con responsabilidad sobre los problemas metropolitanos capacitados en mejores prácticas de gestión metropolitana”.  **Meta Original:** 465/1550 nro. de funcionários capacitados/nro. de funcionários totales.  **Justificación del Cambio:** Se consideró más adecuado para reflejar el resultado esperado reescribir el indicador en proporción de municipios que envían personal a las distintas instancias, haciéndolo consistente con el anterior. Se estableció como meta 62,2 (84/135). |
| Visitas anuales al nuevo Portal web del programa DAMI sobre temas de gestión metropolitana. | Número de visitas anuales al portal | 360 | 2018 | 1.000 | Registro a través de sistema analítico del portal web reportado en informe semestral. |  | **Indicador Original:** “Promedio de sesiones por mes en el Portal web del programa DAMI sobre temas de gestión metropolitana”  **Meta Original:** 8000 nro. de sesiones.  **Justificación del Cambio:** El indicador y la unidad de medida se especificó en visitas anuales. Se reestableció línea base y meta en función del nuevo portal web de 2018. |
| **Objetivo específico 2: contribuir a la creación de las instituciones necesarias para la provisión de servicios e infraestructuras en áreas metropolitanas que incluyen dos o más jurisdicciones territoriales** | | | | | | | |
| Número total de entidades metropolitanas que proveen servicios e infraestructuras metropolitanas involucrando dos o más jurisdicciones.[[4]](#footnote-5) | Entidades metropolitanas | 14 | 2016 | 17 | Actas de conformación de la entidad metropolitana. | Línea de base corresponde a entidades metropolitanas existentes en las AM de Argentina.[[5]](#footnote-6) | **Meta Original**: 20 entidades.  **Justificación del Cambio:** se actualizó meta a 17 de acuerdo a la estimación de entidades que continuarán brindando servicios metropolitanos |
| Nuevos actos normativos subnacionales que formalizan la gestión metropolitana involucrando a dos o más jurisdicciones participantes del programa. | # de actos normativos | 0 | 2016 | 20 | Informe semestral en base | Se define como acto normativo decretos, ordenanzas, leyes o de naturaleza similar. | Nuevo indicador agregado para aportar mayor información sobre la institucionalidad metropolitana generada |
| **Objetivo específico 3. financiar inversiones en infraestructura urbana y equipos que apoyen la mejora de los servicios y la infraestructura pública en áreas metropolitanas que requieren de la concurrencia de dos o más jurisdicciones territoriales** | | | | | | | |
| Índice de uso promedio de las inversiones en infraestructura financiadas por el Programa. | Índice (valor de línea de base =100) | 100 | Año de estudio de uso para cada proyecto (ex-ante) | 110 | Informes de uso de las infraestructuras financiadas por el Programa antes y después del programa. | El indicador tomará el promedio de los índices de uso para cada inversión en infraestructura financiada por el Programa. Se tomará como valor de línea de base el uso de la infraestructura financiada en su situación pre-Programa.  Para el proyecto de semaforización inteligente del AM Mendoza se considerará el uso del transporte público en el tramo del carril Tomás Godoy Cruz de Guaymallén, donde se instalarán semáforos, que se beneficiará de mejor circulación.  El proyecto de recuperación y refuncionalización del Arbolado Público Urbano del AM de Mendoza no se incluirá en este indicador. | **Indicador Original 3.1:** Porcentaje de desechos sólidos generados en AM Mendoza que se reciclan por año.  **Meta Original 3.1**: 5,2%  **Indicador Original 3.2:** Porcentaje de desechos sólidos generados en AM Mendoza que se convierten en compostaje por año.  **Meta original 3.2**: 8,5%  **Indicador Original 3.3:** Toneladas de residuos sólidos generados en el AM Mendoza que se reciclan por día  **Meta Original 3.3:** 25 Ton/Dia  **Indicador Original 3.4:** Toneladas de residuos sólidos generados en el AM Mendoza que se convierten en compostaje por día  **Meta Original 3.4:** 42Ton/día  **Indicador Original 3.5:** Valor promedio de predios en las zonas urbanas en el área de influencia del parque readecuado  **Meta original 3.5:** 744$/m2  **Indicador Original 3.6:** Valor promedio de predios en las  zonas suburbanas en el área de influencia del parque readecuado  **Meta original 3.6**: 80$/m2  **Indicador Original 3.7:** Proporción de viajes diarios sobre el CSI realizados en transporte público, bicicleta o a pie  **Meta Original 3.7:** Número de viajes diarios por modo de transporte/total de viajes al día x 100.  **Indicador Original 3.8:** Costo de operación vehicular en el tramo CSI a ser mejorado por el programa  **Meta Original 3.8:** 0,2670 US$/vehiculo-km  **Indicador Original 3.9:** Tiempo de viaje en el tramo CSI a ser mejorado programa  **Meta Original 3.9:** 2,40 minutos por viaje promedio.  **Justificación del Cambio:** se estableció un único indicador de uso que permite juntar los subindicadores de uso de distintos proyectos que se financien con el programa como una forma de estandarizar la medición y aportar mayor información sobre el alcance del resultado. Los indicadores originales estaban referidos a proyectos de la muestra que no fueron finalmente priorizados por las jurisdicciones |
| Índice de estado de salud del Arbolado Público Urbano en el Área metropolitana de Mendoza. | Índice (valor de línea de base =100) | 100 | 2020 | 130 | Sitio online del estado de arbolado. Actas de la Mesa del arbolado. | Cálculo de la información de base de acuerdo a promedio simple de atributo de estado de ejemplar relevado en censo de arbolado, siendo: 4=bueno; 3= enfermo; 2=decrepito; y 1=muerto. | Nuevo indicador específico para el proyecto de arbolado de Mendoza, debido a la imposibilidad de establecer un indicador de uso. |

**Productos Esperados**

| **Productos** | **Unidad de Medida** | **Línea de Base** | **Año**  **Línea de Base** | **Año 1** | **Año 2** | **Año 3** | **Año 4** | **Meta Final** | **Medios de Verificación** | **Comentarios** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Componente 1: Apoyo a la Gobernabilidad de Áreas Metropolitanas** | | | | | | | | | | |
| Diagnósticos de identificación de problemas metropolitanos realizados. | Documentos de diagnóstico | 0 | 2016 |  | 1 | 1 | 2 | 4 | Aprobación de informe final por áreas sustantivas, reportado en el informe semestral | **Meta Original:** meta 8  **Justificación del Cambio:** meta 4 en acuerdo a nueva planificación de los recursos disponibles |
| Talleres sobre temas metropolitanos para funcionarios técnicos y actores de la sociedad civil realizados. | Talleres | 0 | 2016 |  | 7 |  | 3 | 10 | Informe semestral del Ejecutor | **Meta Original:** 33  **Justificación del Cambio:** meta 10 en base a nueva planificación |
| Seminarios internacionales sobre temas metropolitanos realizados. | Seminarios | 0 | 2016 | 1 |  |  |  | 1 | Informe semestral del Ejecutor | **Meta Original:** 2  **Justificación del Cambio:** meta 1 en base a nueva planificación |
| Actualizaciones al portal WEB del programa DAMI sobre temas metropolitanos realizadas. | plataforma actualizada | 0 | 2016 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | Las actualizaciones al Portal Web metropolitano se reportan a través del informe semestral del Ejecutor | **Meta Original:** 4  **Justificación del Cambio**: se toma como actualización la reestructuración significativa del portal, y no solo la actualización de la información contenida |
| **Componente 2: Gestión de Áreas Metropolitanas - Subcomponente 2.1: Fortalecimiento Institucional de las AM** | | | | | | | | | | |
| Proyectos de desarrollo institucional formulados. | Proyectos | 0 | 2016 |  |  | 2 | 5 | 7 | Aprobación de informe final por entidad metropolitana correspondiente y la SM, reportado en el informe semestral | Sin cambios |
| Lineamientos estratégicos metropolitanos integrales formulados. | Estudios | 0 | 2016 |  |  |  | 1 | 1 | Aprobación de informe final por entidad metropolitana correspondiente y la SM, reportado en el informe semestral | **Meta Original:** 9  **Justificación del Cambio:** actualización de meta al nuevo planeamiento de utilización de recursos |
| Planes metropolitanos sectoriales formulados. | Planes | 0 | 2016 |  |  |  | 19 | 19 | Aprobación de informe final por entidad metropolitana correspondiente y la SM, reportado en el informe semestral | **Meta Original:** 11  **Justificación del Cambio**: incremento de meta a 19 en acuerdo a los proyectos priorizados por las AMs |
| Estudios de preinversión para inversiones metropolitanas no financiadas con DAMI-II. | Estudios | 0 | 2016 |  |  |  | 3 | 3 | Aprobación de informe final por entidad metropolitana correspondiente y la SM, reportado en el informe semestral | Sin cambios |
| **Componente 2: Gestión de Áreas Metropolitanas - Subcomponente 2.2: Inversiones en AM** | | | | | | | | | | |
| AM Mendoza – Centro de Gestión de semaforización. | Centro en funcionamiento | 0 | 2016 |  |  |  | 1 | 1 | Informe semestral a través de verificación de funcionamiento informada por UFI Mendoza | **Indicador Original:** indicadores referidos a los 3 proyectos de la muestra que no fueron priorizados.  **Justificación del Cambio:** Se incluyen los indicadores específicos de los proyectos que quedarán financiados por el Programa de acuerdo a la nueva planificación de utilización de recursos. |
| AM Mendoza: Ciclovías en el área metropolitana de Mendoza construidas. | Km | 0 | 2016 |  |  |  | 81 | 81 | Recepción de obra |
| AM Mendoza: Censo arbolado finalizado y en línea. | plataforma accesible | 0 | 2016 |  |  |  | 1 | 1 | Sitio web |
| AM Rosario: refuncionalización Predio Paganini. | Centro Paganini reformado | 0 | 2016 |  |  |  | 1 | 1 | Recepción de obra |
| AMBA: Centros de Atención Primaria de la Salud refaccionados y equipados. | Nro CAPS refaccionados | 0 | 2016 |  |  | 15 | 35 | 50 | Recepción de obra |

1. En el caso del indicador referido a suscripción de agendas metropolitanas por parte de intendentes, la meta aumentó respecto a lo previsto por un indicador similar de la matriz original. En el caso del indicador de visitas al sitio web del programa, la meta disminuyó con relación a lo previsto por un indicador asimilable de la matriz original del programa, debido al cambio de dominio, diseño y manejo de la información del nuevo portal web lanzado en 2018. [↑](#footnote-ref-2)
2. El Intendente es la autoridad ejecutiva de un municipio en Argentina. [↑](#footnote-ref-3)
3. La Agenda Metropolitana es un documento que presenta los principales problemas del AM, ayuda a implantar su presencia en el debate público a través de talleres participativos y estudios de diagnóstico metropolitano y registra acuerdos sobre la mejor forma de resolver los problemas priorizados. Los Intendentes se suscriben a las Agendas al firmar el documento. [↑](#footnote-ref-4)
4. Las entidades metropolitanas son los mecanismos institucionales de coordinación entre gobiernos locales que prestan servicios y ejecutan inversiones. [↑](#footnote-ref-5)
5. AM Buenos Aires (CEAMSE, ACUMAR, COMIREC, AySA, AMT, Mercado Central); AM Córdoba (IPLAN); AM Rosario (ECOM, Aguas Santafecinas); AM Mendoza (Unicipio); AM Tucumán (Consorcio Publico Metropolitano de RSU); AM Salta (AMT, Secretaría de Áreas Metropolitanas); AM Chubut (Consorcio Intermunicipal GIRSU VIRCH Valdés). [↑](#footnote-ref-6)