

Matriz de Efectividad en el Desarrollo				
Resumen				
I. Alineación estratégica				
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID		Alineado		
Programa de préstamos		(i) Préstamos a países pequeños y vulnerables, y (ii) Préstamos en apoyo a la cooperación e integración regionales.		
Metas regionales de desarrollo		(i) Apertura comercial (comercio como porcentaje del PIB), (ii) Comercio intrarregional en América Latina y el Caribe como porcentaje del total del comercio de mercaderías, y (iii) Flujos netos de inversión extranjera directa como porcentaje del PIB.		
Contribución a los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)		(i) Personas que se benefician de programas que promueven una mayor productividad laboral, (ii) Convenios de integración regional y subregional e iniciativas de cooperación apoyadas y (iii) Número de proyectos transfronterizos y transnacionales apoyados (infraestructura, aduanas, etc.).		
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país		Alineado		
Matriz de resultados de la estrategia de país		GN-2626	(i) Aumento de las exportaciones de servicios, (ii) Mejora de la gestión del Estado y (iii) Incremento de la contribución privada a la inversión en investigación y desarrollo	
Matriz de resultados del programa de país		GN-2756-2	La intervención está incluida en el Programa de Operaciones de 2014.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)				
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad		Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
		9.0		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución		8.4	33.33%	10
3.1 Diagnóstico del Programa		1.8		
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		3.6		
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		3.0		
4. Análisis económico ex ante		10.0	33.33%	10
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, Análisis Costo-Efectividad o Análisis Económico General		2.5		
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados		2.0		
4.3 Costos Identificados y Cuantificados		2.0		
4.4 Supuestos Razonables		2.0		
4.5 Análisis de Sensibilidad		1.5		
1		8.6	33.33%	10
5.1 Mecanismos de Monitoreo		2.0		
5.2 Plan de Evaluación		6.6		
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación				
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*		Bajo		
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad		Sí		
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales		Sí		
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación		Sí		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		C		
IV. Función del BID - Adicionalidad				
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales				
Fiduciarios (criterios de VPC/PDP)		Sí	Administración financiera: (i) Presupuesto, (ii) Tesorería, (iii) Contabilidad y emisión de informes, (iv) Control externo y (v) Auditoría interna	
No-Fiduciarios		Sí	Sistema Nacional de Estadísticas	
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:				
Igualdad de género				
Trabajo				
Medio ambiente				
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto				
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.		Sí	La evaluación de impacto proveerá evidencia del impacto de reformas agregadas sobre la Inversión Extranjera Directa utilizando el método de control sintético. Dicha evidencia es novedosa en la literatura existente sobre el tema.	

Esta operación es la segunda en una serie programática de 3. Se condiciona previo a su elegibilidad de desembolso el haber cumplido también con la totalidad de las condiciones de política de la 3era operación subsiguiente que será la final de la serie.

El documento de proyecto fundamenta la necesidad de que Uruguay mantenga un panorama sustentado de inversión dada la expectativa de condiciones menos favorables en precios de las exportaciones principales y que se espera una desaceleración de crecimiento para el 2014 y 2015 de alrededor de 3%. Dado que es un país con un mercado interno pequeño y una base productiva estructuralmente reducida (por ejemplo, el sector primario y la construcción conforman más del 50% de la IED), la atracción de inversiones depende fuertemente de las perspectivas de penetración de mercados externos para la IED que llegue al país y la coherencia entre las políticas de atracción de inversiones, promoción y facilitación de exportación, e incentivos sectoriales, así como las condiciones que permitan promover la innovación. Como evidencia de la necesidad de la promoción comercial se cita el Logistic Performance Indicator que ubica a Uruguay en el puesto 91 de 160 países a pesar de ser un hub regional.

En este contexto, el programa apunta a una serie de reformas sobre factores transversales que permitan la atracción de inversiones y la facilitación y promoción comercial para optimizar el acceso a terceros mercados de la IED que se instale en el país. Además, esto se complementa con acciones concretas que busquen mejorar la capacidad de innovación empresarial y absorción tecnológica dado que la inversión en I+D conformaba únicamente 0.4% del PIB en el 2011. La matriz de resultados refleja los objetivos y actividades del proyecto y tiene una lógica vertical clara. Los indicadores son SMART y uno de los indicadores superior está directamente alineado con la Estrategia de País. Los mismos son aptos para medir la inversión relativa al PIB, exportaciones, e IED promedio.

El análisis económico es consistente con la lógica y se basa en supuestos claramente expuestos. El nivel de inversión que forma el supuesto fundamental del que se derivan los beneficios figura en la Matriz de Resultados como meta. La documentación incluye un plan de monitoreo y evaluación que describe la implementación de una evaluación cuasi experimental mediante la metodología de control sintético. Esto expondrá el impacto agregado de este tipo de reformas.