Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2010 - JUNIO 2010

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Redes Empresariales Etnoturísticas Locales

Nro. Proyecto: HO-M1011 - Nro. Operación: ATN/ME-10096-HO

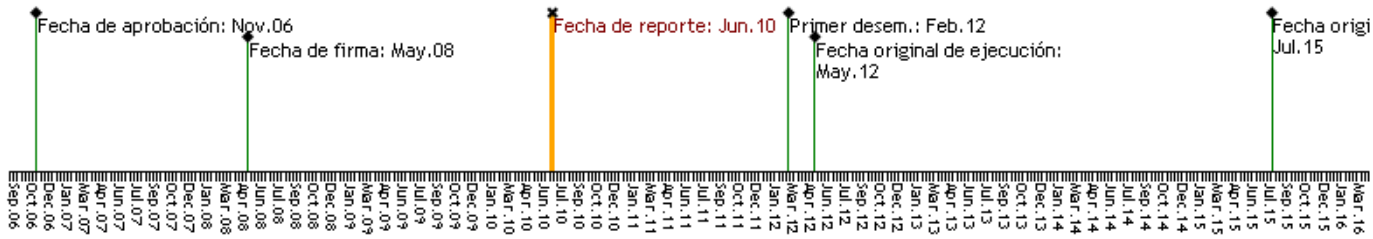
Resultado: Alcanzar tres redes de turismo étnico diseñadas y operando, principalmente compuestas por personas que pertenecen a grupos indígenas Maya Chortí, Garífunas y negros de habla inglesa, los cuales promuevan unidades empresariales de bienes ó servicios turísticos, mediante encadenamientos productivos.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
HONDURAS	HONDURAS	ENV - Medio ambiente	TOUR - Turismo sostenible

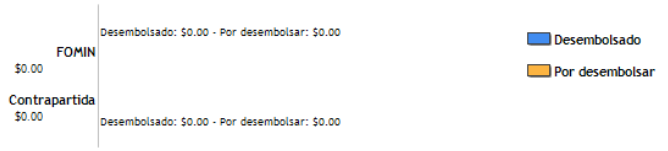
Agencia Ejecutora: Cámara Nacional de Turismo de Honduras

Líder equipo de diseño: Soler, Santiago
Líder equipo de supervisión: Castillo, Fausto Tomás

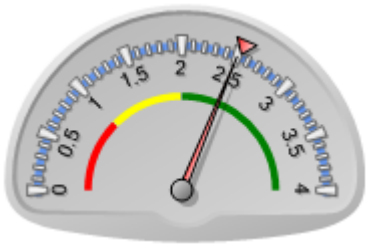
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



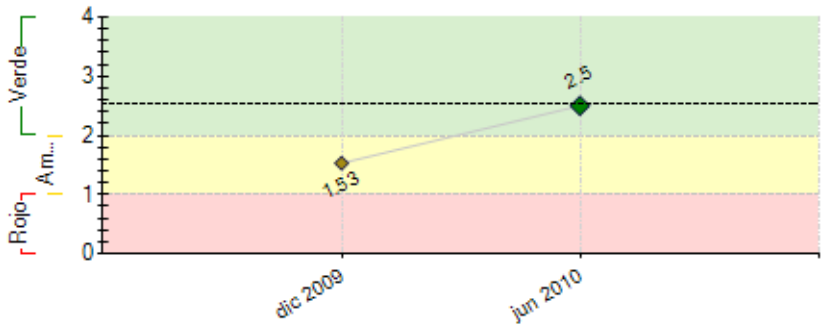
RECURSOS



PUNTAJE DE DESEMPEÑO

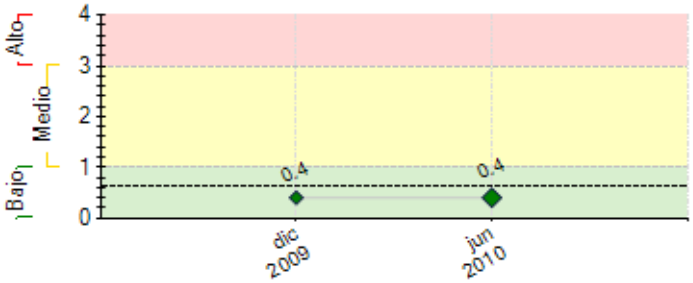


Puntaje actual: Satisfactorio: 2.5
Promedio FOMIN: 2.527



----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.643

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	0
Adquisiciones:	0
Capacidad Técnica:	0

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

N/A (the project is going through reformulation. The Executing Agency changed).

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
En esta etapa, y como consecuencia de la renuncia que presentó la institución ejecutora anterior (CARE), mediante nota del 11 de septiembre del 2009 con ingreso en el sistema de correspondencia SISCOR No. CID/CHO/2952/2009, se iniciaron las conversaciones a lo interno de la Representación para definir el destino de la operación, contemplandose así como siguiente paso, la identificación de recursos para llevar a cabo una consultoría que se encargara de la actualización y reformulación del proyecto.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

N/A (the project is going through reformulation. The Executing Agency changed).

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Resultado: Alcanzar tres redes de turismo étnico diseñadas y operando, principalmente compuestas por personas que pertenecen a grupos indígenas Maya Chortí, Garífunas y negros de habla inglesa, los cuales promuevan unidades empresariales de bienes ó servicios turísticos, mediante encadenamientos productivos.	**P.I1**	Emprendimientos (450 individuales y 50 de propiedad comunitaria) pertenecientes a miembros de las tres comunidades etnicas son beneficiarias del proyecto).	0 May 2008				500 May 2012	0	
	P.I2	Es disenada y en implementacion la Imagen y asociacion de cada una de las 3 Redes etnicas con los drivers primordiales de la estrategia nacional de turismo sostenible ENTS-(arqueología, naturaleza, cultura y submarinismo) y el territorio/destino que ellas ocupan.	0 May 2008				3 Nov 2010	0	
Componente 1: Modelo organizativo departicipación de las tres etniasdesarrollado e implementado. **Peso:** 20% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C1.I1**	Sostenibilidad operativa y financiera de las Redes étnicas definida a través de una estrategia y plan de acción para su implementación.	0				3 May 2012	Jun 2010	
	C1.I2	Las redes étnicas han sido diseñadas, dotadas de estructura funcional y desarrollando procesos de promoción empresarial en las zonas de intervención del proyecto.	0				3 May 2010	Jun 2010	Atrasado
	C1.I3	Emigrantes de las 3 etnias residentes en Estados Unidos expresan interés en invertir en un fondo fiduciario a través de remesas.	0				50 May 2012	Jun 2010	
	C1.I4	Acuerdo firmado con la asociación de cruceros del Estado de La Florida para la inclusión de grupos indígenas en los servicios en puerto a los pasajeros que arriban a Roatán.	0				1 May 2012	Jun 2010	
Componente 2: Productos y servicios inspiradosen los saberes y la cosmovisión de lospueblos indígenas y negros, diseñadose implementados **Peso:** 20% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C2.I1**	Tipos de atractivos seleccionados y recomendaciones para su puesta en valor (por ejemplo: talleres artesanales, fiestas y rituales, reservas naturales privadas, gastronomía, deporte aventura; turismo académico/científico; entre otros).	0				10 May 2009	Jun 2010	Atrasado
	C2.I2	Líneas de productos/servicios comercializables e integrados bajo el concepto de cada una de las 3 Redes.	0				6 May 2012	Jun 2010	
	C2.I3	Estudios de preinversión realizados por municipio y otro estudio de investigación del mercado de crédito para las 3 redes, en armonía con los PDMs.	0				5 May 2012	Jun 2010	
	C2.I4	Emprendimientos (individuales y comunitarios) reciben financiamiento adecuado a sus características por parte de instituciones de microcrédito.	0				400 May 2012	Jun 2010	
Componente 3: MiPyMEs e individuos capacitadosen los sectores de alojamiento,gastronomía, gestión y operación detours. **Peso:** 20% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C3.I1**	Convenios de cooperación firmados con centros de educación para el desarrollo de programas de capacitación en el primer año.	0				2 May 2009	Jun 2010	Atrasado
	C3.I2	Capacitadores (preferiblemente provenientes de las 3 etnias) formados en temas básicos de operación turística; y 15 capacitadores formados en temas técnicos de la operación turística.	0				30 May 2012	Jun 2010	
	C3.I3	MiPYMes e individuos son capacitados en temas básicos de operación turística; y otras capacitadas en temas técnicos de la operación turística.	0				500 May 2012	Jun 2010	
Componente 4: Comercialización y promoción deproductos étnicos efectuada. **Peso:** 20% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C4.I1**	Existemarca definida, validada y congruente con la imagen de país para cada Red junto con su manual de uso y herramientas de comercialización.	0				1 Mar 2011	Jun 2010	
	C4.I2	Plan de marketing operacional implementándose en el periodo mencionado.	0				1 May 2011	Jun 2010	
	C4.I3	Operadores receptivos nacionales y emisores internacionales, ofrecen los productos étnicos en sus paquetes.	0				20 Nov 2011	Jun 2010	
Componente 5: Sistema de monitoreo y evaluaciónde impacto social comparativo(benchmark) de cada Red étnicaimplementado **Peso:** 20% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C5.I1**	El ejecutor contará con el diseño y validación de un sistema de monitoreo y evaluación conteniendo los principales indicadores sociales con enfoque de género y económicos de los grupos étnicos beneficairios en el marco del proyecto.	0				1 Mar 2009	Jun 2010	Atrasado

Hitos	Planeado	Fecha de	Logrado	Fecha alcanzada	Estado

			cumplimiento			
H1	Condiciones previas	10	Mar 2012	4	Sep 2008	

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Los múltiples actores e iniciativas no logren coordinarse.	Bajo	---	---
2. Los emprendimientos de las etnias no responden a la invitacion de unirse a las Redes, o de que en caso de unirse no mantengan un adecuado nivel de interes requerido para el exito del proyecto.	Bajo	---	---

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 2 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[X] N/A

The project is going through reformulation. The Executing Agency changed.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

[No se han agregado lecciones aprendidas todavia.]