

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO  
NO AUTORIZADO PARA USO PÚBLICO

## **GUATEMALA**

### **PROGRAMA DE DESARROLLO DE PETÉN PARA LA CONSERVACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA MAYA (GU-L1002)**

#### **PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el Equipo de Proyecto integrado por: Elí Nessim (RE2/EN2) Jefe Equipo Proyecto; Henrik Franklin, Michele Lemay, Carlos Pineda M, Carlos Tovar (RE2/EN2); Natalia Winder (RE2/SO2); Michael Collins, Omar Samayoa (COF/CGU); Javier Jiménez (LEG/OPR2); Luis García (Consultor RE2/EN2); y Cinthya Cordero (RE2/EN2) quien asistió en la producción del documento.

## ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO.....	1
I. MARCO DE REFERENCIA.....	2
A. Descripción del Departamento de Petén.....	2
B. Capacidad de gestión de las instituciones y actores locales .....	3
C. Descripción de la problemática y sus causas.....	6
D. Potencialidad de los recursos naturales y culturales.....	7
E. Experiencias recientes y lecciones aprendidas .....	9
F. Estrategia del Banco y del País .....	10
G. Complementariedad y sinergia con otras operaciones .....	10
II. EL PROGRAMA.....	11
A. Estrategia de Conservación Participativa e Incluyente de Petén (ECPIP) .....	11
B. Conceptualización de la Operación .....	12
C. Objetivos y descripción del Programa.....	13
1. Manejo sostenible de los recursos naturales y ambiente.....	14
2. Puesta en valor de los sitios arqueológicos y turísticos.....	17
3. Fortalecimiento institucional.....	18
D. Costo y financiamiento.....	18
III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA .....	19
A. Prestatario y organismo ejecutor .....	19
B. Modalidad de ejecución del Programa .....	20
C. Reglamento Operativo del Programa (ROP).....	21
D. Período de ejecución y calendario de desembolsos del Programa .....	22
E. Seguimiento y evaluación del Programa .....	23
F. Manejo contable-financiero y auditoría.....	23
G. Adquisición de obras bienes y servicios.....	24
IV. VIABILIDAD Y RIESGOS .....	24
A. Viabilidad institucional .....	24
B. Viabilidad socioeconómica .....	25
C. Viabilidad y sostenibilidad financiera y recuperación de costos.....	27
D. Viabilidad ambiental y social .....	28
E. Riesgos identificados y mitigantes .....	30

## Anexo I: Marco Lógico

### APÉNDICE

#### Proyecto de Resolución

Referencias electrónicas	
Datos socioeconómicos básicos	<a href="http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata">http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata</a>
Cartera en ejecución	<a href="http://portal.iadb.org/approvals/pdfs/GUsp.pdf">http://portal.iadb.org/approvals/pdfs/GUsp.pdf</a>
Pipeline	<a href="http://re2/newwebsite/pipeline/RptPrjByCountry.snp">http://re2/newwebsite/pipeline/RptPrjByCountry.snp</a>
Información disponible en los archivos de RE2/EN2	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=737799">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=737799</a>
Plan de Adquisiciones	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=845989">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=845989</a>
Reglamento Operativo	<a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=845980">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=845980</a>

## SIGLAS Y ABREVIATURAS

AMPI	Autoridad para el Manejo y Desarrollo Sostenible del Lago Petén-Itzá
ANAM	Asociación Nacional de Municipalidades
ASISTUR	Programa de Asistencia al Turista
APS	Áreas Protegidas del Sur de Petén
BBC	British Broadcasting Corporation
CBM	Corredor Biológico Mesoamericano
CEMEC	Centro de Monitoreo y Evaluación de CONAP
CFC	Concesiones Forestales Comunitarias
CO	Capital Ordinario
COCODES	Comités de Desarrollo Comunitarios
CONAP	Consejo Nacional de Áreas Protegidas
DGPCYN	Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural
EBP	Estrategia del Banco con Guatemala
ECPIP	Estrategia de Conservación Participativa e Incluyente de Petén
EIA	Estudio de Impacto Ambiental
EPP	Entidad Participante del Programa
IDAEH	Instituto de Antropología e Historia
INFOM	Instituto de Fomento Municipal
INGUAT	Instituto Guatemalteco de Turismo
MAGA	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
MARN	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
MEM	Ministerio de Energía y Minas
MICUDE	Ministerio de Cultura y Deportes
MINFIN	Ministerio de Finanzas Públicas
OAP	Oficina de Auditoría del Programa
PAI	Plan de Acción Institucional
PAM	Planes de Acción Municipal
PAMA	Plan de Acción de Mitigación Ambiental
PBM	Proyecto de la Biosfera Maya
PDI	Plan de Desarrollo Integrado de Petén
PDS	Programa de Desarrollo Sostenible de Petén
PIOTF	Plan Indicativo de Ordenamiento Territorial Funcional
PNLT	Parque Nacional Laguna del Tigre
PNSL	Parque Nacional Sierra de Lacandón
POA	Planes Operativos Anuales
POU	Planes de Ordenamiento Urbano
PROSELVA	Programa de Rescate de la Selva
RBM	Reserva de la Biosfera Maya
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SCEP	Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia
SECONAP	Secretaría Ejecutiva del CONAP
SEGEPLAN	Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia
SIG	Sistema de Información Geográfica
SIGAP	Sistema Guatemalteco de Áreas Protegidas
UAFP	Unidad Administrativa Financiera del Programa
UP	Unidad del Programa
USAC	Universidad de San Carlos de Guatemala
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
USEC	Unidad de Seguimiento y Evaluación de CONAP

WCS	Wildlife Conservation Society
ZAM	Zona de Amortiguamiento
ZN	Zona Núcleo
ZUM	Zona de Usos Múltiples

<b>RESUMEN DEL PROYECTO</b> <b>GUATEMALA</b> <b>Programa de Desarrollo de Petén para la Conservación de la Reserva de la Biosfera Maya</b> <b>(GU-L1002)</b>				
<b>Términos y Condiciones Financieras <sup>1</sup></b>				
Prestatario: República de Guatemala Organismo Ejecutor: Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN)			Plazo de amortización:	25 años
			Desembolso:	6 años
<b>Fuente financiamiento</b>	<b>Monto (US\$ Millones )</b>		Tasa de interés:	Variable
BID (CO):	30,0	100%	Comisión de inspección y vigilancia:	0,00%
Local:	0,5		Comisión de crédito:	0,25%
<b>Total Programa</b>	<b>30,5</b>	<b>100%</b>		
GEF-BID (Donación):	4,1		Moneda:	EE.UU Dólares de la facilidad unimonetaria del Capital Ordinario
<b>Total Programa + Proyecto</b>	<b>34,6</b>			
<b>Esquema del Proyecto</b>				
<b>Objetivo del Programa:</b> El objetivo principal del Programa es promover la conservación de la Reserva de la Biosfera Maya, a través del uso y manejo sostenible, participativo e incluyente de los recursos naturales, del patrimonio cultural, la actividad turística y la adecuada gestión ambiental, mejorando la calidad de vida de la población local del Petén.				
<b>Condiciones contractuales especiales:</b> i) <b>Condiciones Previas:</b> a) evidencia de que la comisión interinstitucional de alto nivel de Peten está en funcionamiento; b) selección y conformación con el personal mínimo necesario de la UP (Unidad del Programa) (párr. 3.4); c) evidencia de que MARN ha suscrito convenios de participación institucional con las entidades participantes en el Programa (SCEP, MAGA, CONAP/SECONAP, MICUDE/DGPCYN, INGUAT) (párr.3.5); y d) entrada en vigencia del Reglamento Operativo del Programa (ROP) en términos acordados previamente con el Banco (párr. 3.8); y ii) <b>Condición de Ejecución:</b> la suscripción de convenios específicos con las instancias locales beneficiarias será un requisito de elegibilidad para el financiamiento de proyectos de asistencia técnica o de inversión para cada entidad local beneficiaria del Programa (párr. 3.6).				
<b>Excepciones a las políticas del Banco:</b> Ver párr. de adquisiciones 3.14.				
<b>El Programa es coherente con la Estrategia de País:</b> Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				
<b>El Programa califica como:</b> PTI <input checked="" type="checkbox"/> Sector <input type="checkbox"/> Geográfica <input checked="" type="checkbox"/> % de beneficiarios <input type="checkbox"/>				
<b>SEQ</b> <input checked="" type="checkbox"/>				
<b>Adquisiciones:</b> La contratación de obras, bienes y servicios se efectuará de conformidad con las políticas del Banco en la materia contenidas en los documentos GN-2349-7 y GN-2350-7 de agosto de 2006 (párr. 3.14). Se solicitó una dispensa para la constitución de un registro de proveedores de asistencia técnica para la ejecución de proyectos productivos (ver párrafo 3.14)				
<b>Fecha Verificación del CESI:</b> 23 de septiembre de 2005.				

<sup>1</sup> La tasa de interés, la comisión de crédito, y la comisión de inspección y vigilancia que se mencionan en este documento se establecen según lo dispuesto en el documento FN-568-3-Rev. El Directorio Ejecutivo puede modificarlas tomando en consideración los antecedentes existentes a la fecha, así como la respectiva recomendación del Departamento de Finanzas. En ningún caso la comisión de crédito podrá superar el 0,75%, ni la comisión de inspección y vigilancia el 1%.(\*)

(\*) En lo que respecta a la comisión de inspección y vigilancia, en ningún caso el cargo podrá superar en un semestre dado el monto que resultaría de aplicar el 1% al monto del préstamo, dividido por el número de semestres incluido en el plazo original de desembolso.

## I. MARCO DE REFERENCIA

### A. Descripción del Departamento de Petén

- 1.1 El Departamento de Petén, situado al norte de Guatemala, cubre un tercio de la superficie del país (35.854 km<sup>2</sup>) y colinda al norte y oeste con la República de México, al este con Belice y al sur con los departamentos de Alta Verapaz e Izabal. Su población es de 367.000 habitantes, 23% de los cuales residen en la **Reserva de la Biosfera Maya (RBM; 21.130 km<sup>2</sup>)** situada en el Norte del Departamento y 19% en cuatro **Áreas Protegidas del Sur (APS; 4.119 km<sup>2</sup>)**. Posee uno de los más importantes complejos de bosques naturales de Mesoamérica, así como un patrimonio único de riqueza arqueológica e histórica cuya preservación es de gran valor en el ámbito nacional e internacional. En 1990 la **RBM** fue declarada como tal mediante el Decreto 5-90. El ámbito espacial de la RBM se encuentra repartido en las jurisdicciones de cinco de los doce municipios del Departamento<sup>1</sup>. La RBM es el área protegida más extensa de Centroamérica y forma parte de la Selva Maya que se extiende en Guatemala, Belice y México. Se conecta: al norte con la Reserva de la Biosfera Calakmul (México); al suroeste con la Reserva Montes Azules (México); al noreste con el Área de Conservación Río Bravo (Belice); y al sureste con el Complejo III Chiquibul-Montañas Mayas (Guatemala), interconectando 4,6 millones de ha. de cubierta forestal, de importancia estratégica para el Corredor Biológico Mesoamericano (CBM).

CUADRO I-1 DATOS GEOGRÁFICOS DE LAS ZONAS DE MANEJO EN LA RBM							
Zonas de Manejo	Superficie en Km <sup>2</sup>	Superficie en % RBM	Número Hab.	Población Total en % RBM	Densidad (hab./km <sup>2</sup> )	Superficie en % Petén	Población en % Petén
ZN	7.670	36	13.947	16,5	1,8	21,4	3,8
ZUM	8.484	40	23.174	27,5	2,7	23,7	6,3
ZAM	4.975	24	47.173	56,0	9,5	13,9	12,8
<b>TOTAL</b>	<b>21.130</b>	<b>100</b>	<b>84.294</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>59</b>	<b>23</b>

- 1.2 Las Áreas Protegidas, incluyendo la RBM (Cuadro I-1), están estructuradas en tres zonas, según su categoría de manejo. i) **Zona Núcleo (ZN)**, reservada a la protección estricta de la biodiversidad, de los procesos ecológicos, protección de los recursos arqueológicos, investigación científica, educación ambiental y turismo ecológico-cultural; ii) **Zona de Usos Múltiples (ZUM)**, destinada al desarrollo de actividades y aprovechamientos sostenibles que permitan la protección efectiva de las ZN a las que envuelve<sup>2</sup>; y iii) **Zona de Amortiguamiento (ZAM)**, que en el caso de la RBM constituye una franja de 15 km. de ancho en la parte sur de la misma. Con ella se busca aliviar la presión antrópica sobre las zonas protegidas mediante la estabilización de los usos de la tierra (agricultura y actividades pecuarias limitadas y con prácticas mejoradas) y el manejo adecuado de los recursos naturales (conservación y restauración de bosques). Incluye ejidos municipales establecidos por la Empresa de Fomento y Desarrollo de Petén (FYDEP).

<sup>1</sup> La Libertad, San Andrés, San José, Flores; y Melchor de Mencos. Además, fuera de la RBM pero con influencia sobre la misma, bordeando el Lago Peten Itzá, se encuentran los municipios de San Benito, Santa Ana y San Francisco.

<sup>2</sup> Estructurada en tres sub áreas: i) áreas de Uso Especial; ii) áreas de Recuperación; y iii) área Cultural y Arqueológica.

- 1.3 A la anterior zonificación legal, en la RBM se sobrepone una zonificación de hecho que define dos franjas verticales de oeste a este, cada una con sus respectivas porciones de ZN, ZUM y ZAM: i) de la frontera con México hasta aproximadamente el meridiano 90° 30', con extensos humedales e impactada por la explotación petrolera y ganadera y por la invasión de nuevos asentamientos; y ii) del meridiano 90° 30' hasta la zona de adyacencia con Belice, mejor conservada, donde predominan las concesiones forestales hacia el Norte, con asentamientos humanos de cierta importancia alrededor del Lago Petén Itzá, mayor desarrollo turístico en los sitios arqueológicos más visitados, e interacción comercial con Belice hacia el Este. La RBM está contenida casi en su totalidad al norte del paralelo 17° N.
- 1.4 La región Sur de Petén (al sur del meridiano 17°N) ocupa aproximadamente 11.153 km², (31% de la superficie de Petén), en seis municipios<sup>3</sup>. La población, estimada en 312.000 habitantes (61% de la población de Petén) cuenta con un alto porcentaje de indígenas (47%). En 1995, el Gobierno declaró las Áreas Protegidas del Sur de Petén (APS) que constituyen cuatro complejos con distintas categorías de uso (Cuadro I-2), entre zonas protegidas y ZAM. La población vive dispersa en 167 comunidades (parcelamientos, fincas, caseríos, cooperativas, aldeas y grupos asentados ilegales). A este conjunto de comunidades se agregan las cabeceras municipales Sayaxché, Dolores y Poptún, ubicadas al margen de los Complejos II y III.

CUADRO I-2 DATOS GEOGRÁFICOS DE LAS ZONAS DE MANEJO EN LAS APS						
Complejo	Personas	Personas Promedio por Comunidad	Complejo Personas %	Subregión Personas %	Sur de Petén Personas %	Área Ha
<b>Complejo I</b> (25 comunidades) <sup>(a)</sup>	16.503	660	23.7	38.5		<b>60.878</b>
<b>Complejo II</b> (36 comunidades) <sup>(a)</sup>	26.322	731	37.9	61,5		<b>124.278</b>
<b>Subregión Sayaxché</b> <b>(61 comunidades)</b>	<b>42.825</b>	<b>702</b>		<b>100,0</b>	<b>61,6</b>	<b>185.156</b>
<b>Complejo III</b> (65 comunidades) <sup>(a)</sup>	19.069	293	27.4	71.4		<b>123.685</b>
<b>Complejo IV</b> (41 comunidades) <sup>(a)</sup>	7.624	186	11.0	28.6		<b>102.538</b>
<b>Subregión Poptún (106 comunidades)</b>	<b>26.693</b>	<b>251</b>		<b>100,0</b>	<b>38,</b>	<b>226.223</b>
<b>Sur de Petén (167 comunidades)</b>	<b>69.518</b>	<b>416</b>	<b>100,0</b>		<b>100</b>	<b>411.379</b>

Fuente: CONAP/PROSELVA, Encuesta Socioeconómica, 1999; Anexo 4.

(a) Incluye también grupos invasores de asentamientos provisionales

## B. Capacidad de gestión de las instituciones y actores locales

- 1.5 Las principales entidades con responsabilidad sectorial en el departamento son: el Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) y su Secretaría Ejecutiva (SECONAP), el Ministerio de Cultura y Deportes (MICUDE), a través de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural (DGPCYN), el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), el Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT), el Ministerio de

<sup>3</sup> Sayaxché, La Libertad, Melchor de Mencos, Dolores, Poptún y San Luis.



Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA) y la Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia (SCEP); así también los municipios y el sistema de Consejos de Desarrollo.

- 1.6 El **MARN** tiene el mandato legal para formular y ejecutar las políticas ambientales; cumplir y hacer que se cumpla el régimen concerniente a la conservación, protección, sostenibilidad y mejoramiento del ambiente y los recursos naturales en el país y ejecutar inversiones, presidiendo además el CONAP. Tiene presencia en el ámbito regional por medio de las delegaciones departamentales. Sin embargo, en el Departamento de Petén aún no cuenta con la necesaria capacidad para la planificación e implementación de la Política Ambiental, para coordinar esfuerzos con otros ministerios y para supervisar y/o garantizar la implementación de normas y reglamentos ambientales, necesitando apoyo para consolidar dicha presencia y aumentar su capacidad de gestión. Actualmente recibe apoyo del Banco y otros organismos para fortalecer su posición como un Ministerio estratégico y prioritario para el desarrollo del país (ver párr. 4.1). Asimismo, adscrita al MARN está la **Autoridad para Manejo y Desarrollo Sostenible del Lago Peten Itzá (AMPI)**, que tiene la misión de vigilar, monitorear y controlar las actividades que se realizan en el área de influencia de la Cuenca del Lago Petén Itzá, para asegurar el adecuado uso de las aguas, prevenir y revertir efectos negativos sobre el equilibrio de su ecosistema. No obstante, la AMPI enfrenta limitaciones de recursos, a pesar de contar con el apoyo de los gobiernos locales.
- 1.7 El **CONAP** es el responsable de definir la política nacional en materia de conservación de la biodiversidad, a través de la administración del aprovechamiento y uso racional de flora y fauna silvestre y fundamentalmente por medio de la promoción, dirección y coordinación del Sistema Guatemalteco de Áreas Protegidas (SIGAP)<sup>4</sup>. La **SECONAP** ejecuta las decisiones de política y los programas de acción, incluyendo la administración de la RBM y las APS, con posibilidad de delegar la administración en organizaciones privadas sin fines de lucro. Su titular es designado por el Presidente de la República. En Flores, Petén, **funciona el Centro de Monitoreo y Evaluación de CONAP (CEMEC)**, encargado de mantener bases de datos actualizadas sobre aspectos socioeconómicos, ecológicos, biológicos y cartográficos de las áreas protegidas de Petén. En noviembre de 2005 se estableció en las oficinas centrales, la **Unidad de Seguimiento y Evaluación de CONAP (USEC)**, como una unidad independiente. La SECONAP no ha desarrollado completamente su capacidad para garantizar una buena gestión de la RBM y las APS debido, en gran parte, a una insuficiencia de recursos, lo que ha limitado su capacidad para desarrollar actividades de control en campo.
- 1.8 El **MICUDE** es el ente rector de las políticas culturales y deportivas del país; le corresponde por conducto de la DGPCYN la protección, defensa, investigación, conservación y recuperación de los bienes que integran el Patrimonio Cultural de la Nación, conforme lo establece la Ley (DECRETOS 26-97 y 81-98). En Petén, la DGPCYN cuenta con una representación regional y cuatro inspectorías regionales cuya función consiste en la supervisión y mantenimiento de 46 sitios arqueológicos vigilados y

---

<sup>4</sup> Los fines principales del CONAP son propiciar y fomentar la conservación y el mejoramiento del patrimonio natural. Está integrado por representantes del MARN, cuyo Ministro lo preside; el Centro de Estudios Conservacionistas de la Universidad de San Carlos (CECON/USAC); del IDAEH; de las organizaciones no gubernamentales; de la Asociación Nacional de Municipalidades (ANAM); del INGUAT y MAGA.

el monitoreo de 454 de los más de 3.000 sitios arqueológicos registrados, ubicados mayormente en fincas privadas. Uno de los ejemplos positivos de protección y conservación ha sido su trabajo en el Parque Nacional Tikal. Sin embargo a la fecha, el MICUDE no ha logrado consolidar los mecanismos de articulación de los intereses de protección del patrimonio cultural y los de protección ambiental bajo un solo modelo de desarrollo sostenible. Su presupuesto es limitado y los recursos humanos y logísticos de que dispone son insuficientes para su misión, reduciendo el nivel de control de actividades ilícitas que lesionan el patrimonio arqueológico.

- 1.9 El **INGUAT** es una institución descentralizada, con patrimonio propio y tiene a su cargo regir y controlar el desarrollo, fomento y promoción de la actividad turística en el país. Implementa la *Estrategia Nacional de Turismo*, que tiene por objeto propiciar la consolidación y desarrollo del Sector. Se tiene consensuada con actores locales la *Estrategia de Desarrollo Turístico para Petén*, bajo la premisa de generar un desarrollo transformador que incluya a la población rural, pobre, indígena y ladina a participar en el proceso de brindar servicios al turismo, con lo cual se busca generar una mayor seguridad tanto para los habitantes del departamento como para los visitantes. Tiene presencia en Peten y da asesoría y acompañamiento a los Comités Locales de Autogestión Turística, para proponer las actividades de planificación y promoción en su jurisdicción y lleva a cabo el Programa de Asistencia al Turista (ASISTUR) como enlace con el sector privado y las autoridades locales encargadas de la seguridad, a fin de garantizar la integridad de turistas nacionales y extranjeros. Sin embargo, en la implementación de su estrategia es necesaria una mayor coordinación con el MICUDE y SECONAP en el caso de Petén.
- 1.10 El **MAGA** ha descentralizado funciones a través del Vice-ministerio para Petén, promoviendo actividades productivas tendientes a convertirse en generadores económicos para evitar la presión sobre las áreas protegidas, consolidando un desarrollo agropecuario sostenible. Está facultado para realizar actividades facilitadoras de procesos de desarrollo rural, con énfasis en productores vulnerables y da soporte institucional para el fomento de la agricultura, ganadería y silvicultura. Ejecuta programas como el Programa de Erradicación de la Mosca del Mediterráneo y el de legalización de la tierra a través del Fondo de Tierras y de regularización con el Registro de Información Catastral. Es el ejecutor del Programa de Desarrollo Sostenible de Petén (PDS) con financiamiento del Banco, actualmente en su fase final.
- 1.11 La **SCEP** ha promovido un proceso participativo e incluyente para la búsqueda de recursos financieros a las actividades de conservación y desarrollo en Petén, en el marco del Sistema de Consejos de Desarrollo. Dentro de sus atribuciones coordina la implementación de la Política Nacional de Descentralización, lo que conlleva la coordinación interinstitucional con las instancias que apoyan el fortalecimiento municipal y la participación pública en materia de planificación, como son el Instituto de Fomento Municipal (INFOM) y la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN). La SCEP coordina a través de una comisión interinstitucional de alto nivel de Peten, reactivada durante la preparación del Programa, para fortalecer las acciones institucionales, optimizar las políticas y estrategias y consolidar las acciones orientadas a la planificación y seguridad interna y fronteriza en Petén.
- 1.12 Los **municipios** se constituyen en el poder local más próximo a la comunidad o grupos de base y sus actividades están definidas por el Código Municipal. Juegan un papel

relevante en materia de representación del interés de los habitantes. No obstante, tienen una participación limitada en el manejo de las riquezas naturales y culturales en sus territorios. Durante la formulación del Programa se elaboraron siete Planes de Acción Municipal (PAM) y seis Planes de Ordenamiento Urbano (POU), para fortalecer las capacidades de gestión y hacer más eficiente la prestación de los servicios públicos. Existen también **organizaciones y grupos sociales** como cooperativas, concesionarios forestales comunitarios e industriales y grupos sociales, entre otras, que requieren de fortalecimiento para asumir responsabilidades de gestión de sus propias iniciativas. En 2002, se aprobaron tres leyes relacionadas con la **descentralización y el desarrollo municipal**<sup>5</sup>. El Sistema de Consejos de Desarrollo está integrado por cinco niveles: nacional, regional, departamental, municipal y comunitario. A nivel comunitario existen los Consejos Comunitarios de Desarrollo (**COCODES**), cuyas funciones incluyen promover las iniciativas comunitarias, y la obtención de financiamiento para las mismas.

### C. Descripción de la problemática y sus causas

- 1.13 El Petén ha tenido una fuerte **expansión demográfica** y de ocupación del espacio territorial durante los últimos cincuenta años. La principal razón de los movimientos migratorios, ya sea hacia Petén o dentro del mismo hacia la zona norte, es la búsqueda de tierra por campesinos y empresarios, generando un proceso desordenado de asentamientos humanos, que acentúa el deterioro ambiental, y en particular de la Cuenca del Lago Peten Itzá. *La región Sur de Petén sirve como zona de paso para una parte de la población migrante en la búsqueda de tierras para el cultivo de granos básicos en la zona norte.* El Censo de 2002 reportó un aumento de población de 23 veces respecto a la del Censo de 1950. Lo anterior, aunado al poco conocimiento y consideración de la **capacidad de uso del suelo**, originó un deterioro de los recursos. Se pasó así de una vegetación selvática a una fuerte intervención que ha dado paso a asentamientos humanos, agricultura y ganadería, no siempre con criterios de manejo sostenible (ejemplo: ganaderos que importan mano de obra a sus fincas, favoreciendo nuevos asentamientos). El departamento de Petén se ha constituido también en un atractivo paso para **migrantes ilegales** hacia EEUU. Asimismo, el carácter selvático de la zona norte y la poca presencia institucional y de vigilancia facilitan las operaciones del **narcotráfico**. El narcotráfico, así como el contrabando de madera, vida silvestre y piezas de patrimonio causan serias distorsiones sociales y económicas.
- 1.14 En forma paralela, un amplio segmento de la población evidencia características de sub-desarrollo, con deficientes **servicios básicos**<sup>6</sup> y **niveles de extrema pobreza**<sup>7</sup>, condición que genera un círculo vicioso que deteriora los recursos naturales y culturales, acentuando las condiciones de precariedad antes mencionadas. Asimismo, tanto la cultura maya como la ladina tradicional, se ven amenazadas por el proceso de aculturación que provoca la cada vez más globalizada sociedad petenera, lo que se traduce en un fuerte impacto sobre el componente humano-cultural de la población y la creciente eliminación del potencial etnográfico. De ahí que haya que buscar los mecanismos que posibiliten

<sup>5</sup> Ley General de Descentralización, el Código Municipal y la Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural.

<sup>6</sup> 20% de la población no dispone de sistemas de suministro de agua; el 42% de la población de las comunidades rurales carece de algún tipo de sistema de saneamiento y la situación es peor en los asentamientos de nueva creación; 80% de las viviendas utilizan leña como energía para cocinar y otras tareas domésticas.

<sup>7</sup> 57%, lo cual es más alto que la media nacional de 54%

minimizar este tipo de impactos, tanto para respetar las características socioculturales de la población tradicional, como para que ésta constituya un activo más del desarrollo.

- 1.15 La **RBM** presenta condiciones complejas donde concurren bienes públicos regionales (Selva Maya de Petén y su biodiversidad, con sitios arqueológicos del formativo y clásico Maya), con alta vulnerabilidad y fragilidad enfrentados a amenazas externas (alta inmigración, elevadas tasas de deforestación e incendios forestales, crecimiento antrópico acelerado, actividades ilegales, marco normativo inadecuado, pobreza extrema, prácticas agrícolas, pecuarias y madereras insostenibles), en medio de una complejidad de actores (grupos sociales y económicos, pueblos indígenas, población urbana, ONG ambientales, concesionarios forestales e instituciones organizadas). Se han identificado 191 asentamientos humanos (Cuadro I-1) con una población estimada de 84.294 habitantes, de los que 47.000 (56%) se localizan en la ZAM, en más de 100 asentamientos; 13.000 en los Parques Nacionales, fundamentalmente en la Sierra de Lacandón (PNSL) y Laguna del Tigre (PNLT) (16,5%) y 23.000 en la ZUM (27,5%), la mayor parte de asentamiento reciente. En dicho territorio se encuentra también la mayor explotación **petrolera** del país, cuyas obras de infraestructura vial también han facilitado el asentamiento de población en forma precaria e ilegal en el mismo. La incompatibilidad y falta de armonización entre los proyectos de desarrollo y manejo de las **áreas adyacentes de México y Belice**, afectan negativamente la integridad ecológica del territorio.
- 1.16 En las **APS** en pocos años los cambios de uso han sido vertiginosos y la presencia institucional ha sido rebasada por la presión social que ejercen los distintos grupos sociales por acceder a los recursos naturales. La situación de tenencia de tierra es compleja: i) campesinos pobres en búsqueda de tierra; ii) organizaciones de base e indígenas que reclaman derechos de tierra en cumplimiento de los Acuerdos de Paz; iii) concesionarios y empresarios forestales; y iv) compañías petroleras.

#### **D. Potencialidad de los recursos naturales y culturales**

- 1.17 El Petén cuenta con **ventajas comparativas**, principalmente en lo que atañe a los recursos naturales y el patrimonio cultural, que constituyen la base para potenciar el desarrollo sostenible. El **turismo** es importante en la zona, tiene alta capacidad de expansión y junto con esta actividad se dinamiza la demanda de bienes y servicios anexos, según lo indica la Agenda Nacional de Competitividad (2005-2015). En 2005 ingresaron al país 1.315.646 visitantes internacionales, 11.4% más que en 2004. En ese mismo año Tikal recibió 216.000 visitantes con tasas positivas de crecimiento (5,6%) y se prevé que Yaxhá se consolide y reciba al 2010 una cifra similar. Con apoyo del Programa, se espera desconcentrar la actividad hacia tres clusters turísticos donde se encuentran cinco circuitos prioritarios<sup>8</sup>, lo cual permitirá incrementar la estadía y gasto del visitante durante su permanencia.
- 1.18 En Petén se ubican numerosos sitios arqueológicos de primera magnitud, vestigios del esplendor que la cultura Maya alcanzó durante el primer milenio de la Era Cristiana: i) en

<sup>8</sup> En el cluster Norte, el circuito Carmelita- Mirador; en el cluster central, el circuito Flores, Tayasal, Ixlú/El Remate, Tikal y el circuito Yaxhá - Nakún. –Naranjo; y en el cluster Sur, el circuito Ceibal – Sayaxché y el circuito Poptún, San Luis, Dolores.

el norte: El Mirador y el complejo Nakbé, Tintal, La Florida y Naactún; ii) al Oeste: Guacka-El Perú y la Corona, La Joyanca y Bethel y los conjuntos ubicados sobre el río Usumacinta: Piedras Negras, Yaxchilan y Altar de los Sacrificios; iii) en el área Centro-Este: Tikal, Yaxhá-Nakum-Naranjo, Uaxactún, El Zotz, Ixlú y Tayasal; iv) al sur y siguiendo la cuenca del río La Pasión: Ceibal, Aguateca, Dos Pilas, Cancuén e Ixcún; y v) al Noreste: San Bartola con sus valiosos murales. Esta riqueza cultural y natural hacen del Petén una de las más valiosas en el continente. La población nativa Maya-Itzá, los Maya-Q'eqchi' que han migrado a la zona, y la cultura “ladina petenera” representan un importante patrimonio cultural vivo, complementado por prácticas relacionadas con la extracción de productos no maderables del bosque.

- 1.19 La producción **forestal** en Petén ha sido muy significativa y está posicionada mundialmente como sitio de oferta de especies preciosas, manteniendo atractivo para el manejo de bosques naturales y plantaciones nuevas, aunque buena parte se ha extraído de bosques naturales sin manejo. Existen sitios en los que se pueden extraer recursos no maderables y donde ya se inician trabajos de enriquecimiento del sotobosque con xate y pita floja. La **ganadería** representa el 20% del hato bovino nacional<sup>9</sup> y es el principal abastecedor de carne para el consumo nacional. En la actualidad predominan tipos de explotación extensiva, las que requieren reorientarse fuera de áreas protegidas bajo manejo silvopastoril. La **agricultura** se ha concentrado en maíz y frijol, pero se puede promover alternativas como la fruticultura y la horticultura bajo sistemas que garanticen el uso adecuado del medio natural, aprovechando las ventajas de la zona, declarada libre de la mosca del mediterráneo, lo cual facilita la exportación de productos agropecuarios.
- 1.20 El conjunto de bienes ambientales y del patrimonio cultural tiene un importante **valor económico** para el desarrollo nacional. Entre ellos, pueden mencionarse: i) recursos no maderables como xate, pita floja, pimienta y chicle, generando más de US\$22 millones; ii) recurso maderables, que generan US\$7 millones y miles de jornales de trabajo, beneficiando a las comunidades locales y el manejo sostenible del bosque; y iii) turismo cultural y ecológico, con alto potencial<sup>10</sup>. La estimación del empleo directo es de 1.500 personas, el gasto turístico se estima en US\$14 millones anuales. Sin embargo, la población económicamente activa se emplea principalmente en el sector agrícola, en el que trabajan por cuenta propia o no remunerada y un bajo nivel de formación, alta incidencia del trabajo infantil y juvenil y baja participación femenina, según resultados del censo de población de 2002.
- 1.21 La **capacidad de inversión** del sector privado ha sido históricamente limitada, aunque últimamente se ha establecido cerca de Flores una planta embotelladora de bebidas y han tenido auge las inversiones hoteleras. Se espera que éstas se incrementen cuando la interconexión eléctrica en curso, provea de servicio eléctrico más confiable a la zona central y se finalicen los trabajos del aeropuerto internacional Mundo Maya. Los productores están organizados en comités comunitarios, cooperativas y grupos solidarios,

<sup>9</sup> El censo agropecuario 2003 indica que en Petén al momento de la entrevista disponía de 315,8 miles de cabezas de ganado bovino.

<sup>10</sup> El turismo se focaliza principalmente en el eje Flores-Tikal, aunque comienza a diversificarse hacia el río Usumacinta, Bethel, río San Pedro, Carmelita, Yaxhá y Uaxactún. El turismo cultural muestra que el 58% de visitantes a Tikal son extranjeros.

sin embargo, existen muy pocas asociaciones de productores que se dedican a la diversificación de la producción. La región Sur ha obtenido un cierto crecimiento económico en los sectores agropecuario, comercio, servicios y construcción.

## **E. Experiencias recientes y lecciones aprendidas**

- 1.22 Del análisis participativo de las **lecciones aprendidas** de proyectos realizados en los últimos 10 años<sup>11</sup>, se concluyó que los recursos naturales y patrimonio cultural, no están siendo aprovechados en forma sostenible como consecuencia de un enfoque conservacionista, poco incluyente de los actores sociales, con una limitada visión del desarrollo económico y social que potencie su conservación y recuperación. Específicamente, se reconoce que es clave: i) descentralizar el manejo técnico sin injerencia política, incluyendo claridad en las responsabilidades del organismo ejecutor y establecer unidades ejecutoras bajo la institución responsable; ii) contar con un eficiente sistema de servicios y de cobros (en el caso de los proyectos municipales); iii) proveer asistencia técnica y mecanismos de seguimiento a largo plazo; iv) concordar a todos los niveles los instrumentos de gestión, en especial los planes de manejo; v) promover actividades de manejo sostenible de recursos naturales a nivel de subzonas, con base en Planes Indicativos de Ordenamiento Territorial Funcional (PIOTF); y vi) asegurar adecuados sistemas de seguimiento y evaluación. Por otro lado, se ha aprovechado la **experiencia del Banco** en la ejecución de programas de manejo de recursos naturales, desarrollo rural, desarrollo sostenible en Centroamérica<sup>12</sup>.
- 1.23 Adicionalmente, entre **las principales lecciones aprendidas del PDS** se incluyen: i) la necesidad de contar con mecanismos de coordinación institucional, tanto a nivel técnico como político, estableciendo acuerdos entre los actores sobre la programación y ejecución de los proyectos junto con una adecuada formulación (aspectos técnicos, estudio de mercado y administrativos) y promover alianzas estratégicas para el aprovechamiento de los recursos; ii) promover la participación local en la formulación y ejecución de las actividades, procurando respetar y aprovechar conocimientos y prácticas locales; iii) promover el desarrollo de actividades que incentiven el encadenamiento productivo a fin de ampliar los beneficios locales, atendiendo la demanda de las familias con proyectos productivos adecuados a su entorno socioeconómico y garantizar un elevado involucramiento de las mismas y de las autoridades de gobierno; y iv) asegurar que las actividades de restauración de sitios arqueológicos sean acompañadas del desarrollo de instrumentos de gestión.
- 1.24 Aprovechando las lecciones anteriores, la operación propuesta: i) utilizará mecanismos establecidos por Acuerdo Gubernativo para la coordinación interinstitucional; ii) ha sido diseñada de forma participativa con los actores locales y adopta una estrategia de conservación participativa e incluyente; iii) entregará asistencia técnica para el fortalecimiento institucional; iv) promoverá encadenamientos productivos mediante

<sup>11</sup> Entre ellos el Plan de Desarrollo Integrado de Petén (PDI), convenio Alemania-Guatemala, el PDS, los programas de USAID por más de US\$40 millones durante 15 años, los programas de CONAP y CEMEC.

<sup>12</sup> Proyecto de Desarrollo Sostenible de Darién en Panamá (Préstamo 1160/OC-PN); Proyecto de Desarrollo Sostenible de Bocas del Toro en Panamá (Préstamo 1439/OC-PN); Manejo Ambiental de la Cuenca de “El Cajón” en Honduras (Préstamos 918/SF-HO y 787/OC-HO); Programa Nacional de Medio Ambiente de El Salvador (Préstamo 886/OC-ES); y Proyecto de Manejo y Conservación de los Recursos Renovables de la Cuenca Alta del Río Chixoy en Guatemala (Préstamo 871/SF-GU).

acciones concentradas alrededor de los circuitos turísticos; y v) los proyectos de restauración arqueológica forman parte de circuitos turísticos que incluyen medidas para conservar el entorno natural como parte de dichos circuitos.

## F. Estrategia del Banco y del País

- 1.25 **La Estrategia del Banco para el País (EBP)**, se centra en el objetivo de reducción de la pobreza. Para el período 2004-2007, *se plantean dos objetivos estratégicos interrelacionados*: i) *mejorar las condiciones para producir eficientemente e incorporar a los sectores excluidos al proceso productivo*; y ii) *incrementar el capital humano con criterio de equidad*. Asimismo, incorpora como **tema transversal** la mejora de la institucionalidad del país, que apoye el fortalecimiento de la gobernabilidad. La operación propuesta responde al objetivo estratégico (i) de la EBP. Por otro lado, la operación se encuadra en la Estrategia de Desarrollo Subnacional del Banco (GN-2125-3), al promover el fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos municipales.
- 1.26 La **Estrategia de país** reflejada en el Programa de Reactivación Económica y Social, *Vamos Guatemala*, busca generar las condiciones para un crecimiento económico sostenido a través de: i) la activación económica basada en el fortalecimiento de la competitividad del aparato productivo nacional y la generación de un clima favorable a la inversión privada (*Guate Crece y Guate Compite*); ii) la participación social organizada, el fortalecimiento de las capacidades de las personas y de las comunidades, fomentando la productividad del área rural, así como la inversión social que garantice el acceso equitativo a servicios básicos, particularmente a los grupos más vulnerables en consonancia con los Acuerdos de Paz, (*Guate Solidaria*); y iii) el balance entre la satisfacción de las necesidades humanas y la utilización sostenible de los recursos naturales y la protección del ambiente (*Guate Verde*).
- 1.27 La **Estrategia del país para Petén**, se inició con la declaratoria de la reserva forestal creada por FYDEP al norte del paralelo 17° 10', la cual en 1990 se convirtió en la RBM. Entre 1989 y 1993 se formularon el PDI del Petén; el Programa de Rescate de la Selva (PROSELVA), el PDS; y el Proyecto de la Biosfera Maya (PBM) financiado por USAID. Esta asistencia fue en promedio, de US\$6 millones por año entre 1990 y 2005. Por la dinámica social y económica por la que atraviesa el país en general y Petén en particular, el Gobierno se ha propuesto consolidar el proceso de gobernabilidad y de aplicación de la justicia para disminuir la presencia de actividades ilícitas que socavan el tejido social, creándose para el efecto una comisión orientada a la defensa y la aplicación del sector justicia integrada por los ministerios de Defensa, Gobernación y el sistema de Justicia. Asimismo, el MARN promueve una nueva Política de Conservación, Protección y Mejoramiento del Ambiente y los Recursos Naturales, como instrumento para orientar el desarrollo sostenible en país y priorizar políticas sectoriales ambientales. Dicha política reconoce la importancia de implementar la estrategia sostenible de la RBM en Petén.

## G. Complementariedad y sinergia con otras operaciones

- 1.28 Las actuaciones propuestas en Petén complementan, en un área geográfica limitada, actividades apoyadas por operaciones de préstamo del Banco en el país<sup>13</sup>, así como por

<sup>13</sup> El PDS (973/OC-GU y 974/OC-GU), en la puesta en valor de recursos naturales y culturales y proyectos de producción sostenible; Programa Sectorial de Mejoramiento de la Calidad del Gasto Social (1598/OC-GU),

una serie de iniciativas en marcha, apoyadas por instituciones como USAID, GTZ, KfW, Cooperación Española, Suiza y otras organizaciones como TNC y CI.

## II. EL PROGRAMA

### A. Estrategia de Conservación Participativa e Incluyente de Petén (ECPIP)

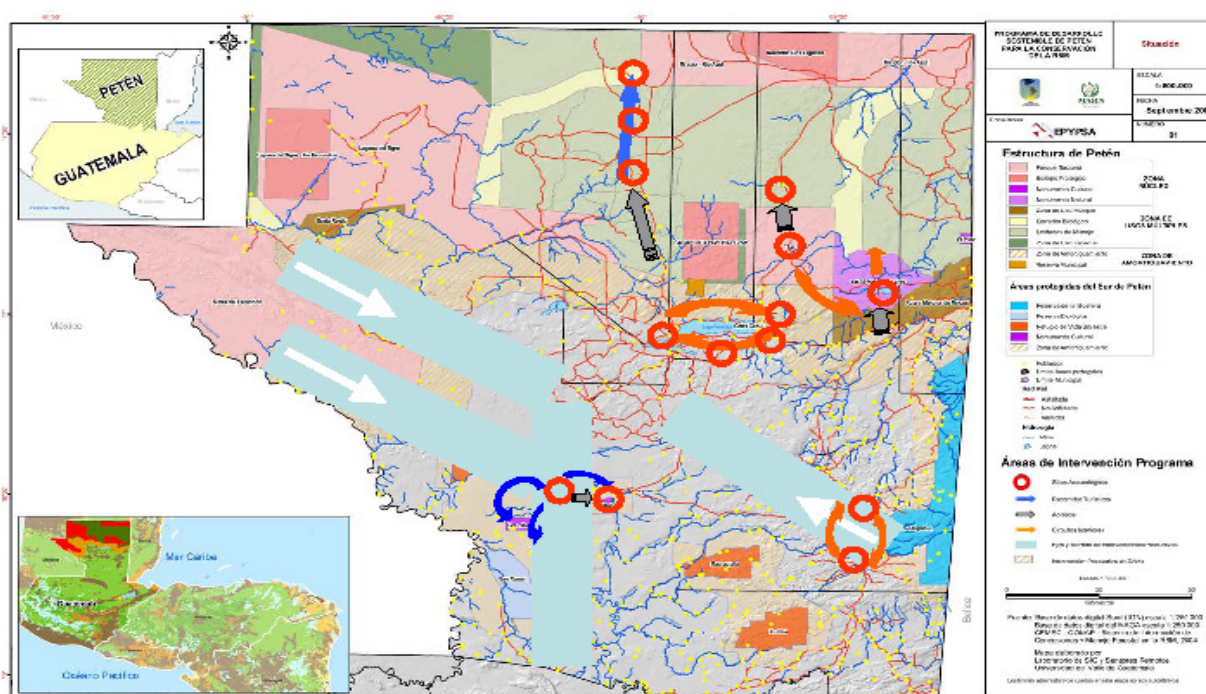
- 2.1 A fin de incorporar las lecciones aprendidas, potenciar resultados positivos y contrarrestar la limitada efectividad del modelo de conservación con exclusión, se acordó una *Estrategia de Conservación Participativa e Incluyente de Petén (ECPIP)*. Dicho instrumento se desarrolló mediante talleres de consulta con las comunidades, ONG, gobiernos locales, Consejo Departamental de Desarrollo, y otras de coordinación técnica y de alto nivel.
- 2.2 La ECPIP incluye cinco líneas: i) **LE1, Dimensión social**, enfocada hacia la participación comunitaria en la conservación de los recursos naturales y el patrimonio cultural, mediante la generación de oportunidades de mercado. Será incluyente principalmente respecto a las mujeres y grupos indígenas, a través del rescate y la valoración de sus aspiraciones, derechos y necesidades; ii) **LE2, Dimensión institucional**, afianzando el proceso de desconcentración y descentralización, a fin de fortalecer la coordinación inter-institucional, aumentar la participación, capacidad de gestión e inversión de instancias locales, y promoviendo la implementación de acuerdos y protocolos internacionales; iii) **LE3, Dimensión cultural**, con el propósito de mantener la integridad del patrimonio cultural, a través de la puesta en valor del mismo para usos sostenibles, incluyendo actividades turísticas, e incentivos para su conservación; iv) **LE4, Dimensión ambiental**, enfocada a mantener la integridad ecológica de las áreas protegidas y su zona de influencia. Incluye la puesta en valor de los recursos naturales para uso sostenible, la reducción de las amenazas a la pérdida de biodiversidad, así como la valoración de servicios ambientales e incentivos para su conservación. Para el caso de la cuenca del lago Petén Itzá, zona de convergencia de la actividad turística regional, se pondrá énfasis en el saneamiento (desechos sólidos y tratamiento de aguas residuales), control y monitoreo de la calidad del agua superficial y subterránea; y v) **LE5, Dimensión productiva**, para mejorar la calidad de vida de las comunidades, a través del mejoramiento tecnológico y el desarrollo de alternativas sostenibles, con una actuación geográfica diferenciada: a) dentro de las zonas protegidas, enfatizando el uso sostenible en la ZUM y reconversión en la ZAM, vinculando e incorporando los sectores económicamente más débiles a los beneficios del Programa; y b) fuera de las áreas protegidas, enfatizando la comercialización de productos de exportación e infraestructura productiva y de servicios básicos; con el fin de crear una barrera productiva que contribuya a disminuir la migración hacia las áreas protegidas. (Ver mapa anexo). Como **ejes transversales** de atención estratégica están los relacionados con la inclusión y

---

contribuyendo a racionalizar la inversión pública; Programa de Desarrollo Municipal (1217/OC-GU), fortaleciendo los gobiernos municipales apoyando la descentralización; Programa de Inversión Social para la Reducción de la Pobreza Rural (GU-0166) con proyectos de infraestructura para el desarrollo socioeconómico.



2.3 La operación tiene una visión integral del territorio y su población y responde a la ECIPI, poniendo énfasis en la armonización de las potencialidades y limitaciones de la región. Se concibe como un Programa de Inversiones de seis años, que busca propiciar un equilibrio entre la conservación de los recursos naturales, ambientales y el patrimonio cultural del Departamento con los objetivos nacionales de crecimiento económico<sup>14</sup>. Corresponde a un programa de obras múltiples para el cual se contó con una muestra indicativa (54 proyectos y actividades) la cual contiene proyectos definidos por US\$16,9 millones (56%), quedando US\$13,3 millones (44%) para financiar proyectos en categorías elegibles en función a la demanda y según el Reglamento Operativo del Programa (ROP). De los proyectos definidos se han priorizado 29 proyectos, por un monto total de US\$6,6 millones (ver Plan de Adquisiciones), los cuales se encuentran en proceso final de diseño con base a los proyectos de la muestra.



<sup>14</sup> Las variables exógenas del escenario planteado por el Gobierno incluyen la actividad ganadera (pero haciéndola compatible con el medio ambiente local), de la actividad petrolera con nuevas exploraciones (con criterios racionales que incluyan la protección de los servicios ambientales), la interconexión eléctrica (que favorezca a las comunidades rurales y urbanas), la construcción y/o mejoramiento de carreteras (siguiendo criterios derivado de los estudios de impacto ambiental) y un fuerte apoyo a la intensificación del turismo, incluyendo la ampliación del aeropuerto internacional (con acciones que promuevan el turismo sostenible).

- 2.4 Las inversiones se focalizan con base a cinco líneas de actuación que permitan lograr los mayores impactos con los recursos disponibles, de manera sostenible (ver mapa): i) inversiones dentro de Zonas Protegidas (ZN y ZUM, incluyendo reservas, refugios y monumentos, indicados en el mapa por los colores respectivos de la simbología, tanto para la RBM como para las APS) acordes con los mandatos establecidos por la legislación vigente de CONAP y MARN y siguiendo lineamientos que serán previamente establecidos por planes de manejo y posteriormente sujetos a auditoria ambiental, con el fin de fortalecer la conservación participativa mediante opciones de co-manejo; ii) inversiones en la ZAM (indicada en el mapa por los colores respectivos) y fuera de las Áreas Protegidas a lo largo de cuatro ejes sobre los cuales se han establecido los principales asentamientos (marcados en el mapa mediante franjas verdes con flechas blancas indicando las áreas prioritarias y el sentido prioritario de las intervenciones), con el fin de disuadir la penetración en las Áreas Protegidas proveyendo alternativas de ingreso a la población; iii) inversiones en la cuenca del lago Petén Itzá para mejorar el manejo y saneamiento de la zona y habilitar playas y sitios de recreación; iv) puesta en valor de cinco circuitos turísticos y recursos naturales y culturales con encadenamiento de beneficios para mejorar las condiciones de vida de las comunidades locales (marcadas en el mapa mediante círculos rojos unidos por flechas rojas, azules y grises); y v) fortalecimiento institucional de las principales entidades con responsabilidad en la zona para mejorar la coordinación entre las mismas, mejorar su capacidad de gestión y asegurar la sostenibilidad de las acciones y proyectos que se financien, así como la gestión de la RBM y las Áreas Protegidas en general.
- 2.5 Con el Programa se pretende lograr impactos sobre la calidad de vida, el medio ambiente y el patrimonio cultural y la gobernanza. Estos **impactos se medirán con los siguientes indicadores** para los cuales, en su mayoría, se dispone de su línea base<sup>15</sup>: i) el impacto sobre la **calidad de vida** se medirá indirectamente por: a) el aumento del ingreso anual por hogar en las comunidades beneficiadas; y b) mejora en la calidad de los servicios de agua, saneamiento y residuos sólidos en las comunidades beneficiadas; ii) el impacto de la **gestión ambiental y cultural** se medirá por: a) disminución de los niveles de contaminación del Lago Petén-Itzá, particularmente en torno a las playas de San José, San Andrés y El Remate; b) establecimiento de mecanismos para la sostenibilidad financiera para el manejo de los recursos naturales y culturales; y c) número de circuitos turísticos establecidos y operando con participación comunitaria; y iii) para medir el impacto sobre **Gobernanza, se utilizarán los siguientes indicadores**: monto de los recursos per cápita correspondientes a proyectos manejados por la Sociedad Civil, incluyendo las organizaciones de productores, los COCODES y los Comités Locales de Turismo, reflejando el mayor grado de apropiación y participación comunitaria.

## C. Objetivos y Descripción del Programa

- 2.6 El **objetivo** principal es promover la conservación de la Reserva de la Biosfera Maya, a través del uso y manejo sostenible, participativo e incluyente de los recursos naturales, del patrimonio cultural, la actividad turística y la adecuada gestión ambiental, mejorando

<sup>15</sup> Tanto el Programa como el Proyecto GEF consolidarán los indicadores de la Línea de Base durante el primer año de ejecución.

la calidad de vida de la población local del Petén. Para el logro de dichos objetivos, el Programa se estructuró en tres componentes, según Cuadro II-1.

CUADRO II-1. COMPONENTES DEL PROGRAMA				
COMPONENTE 1- Manejo Sostenible de RRNN y Ambiente US\$ 14,1 millones			COMPONENTE 2- Puesta en valor de los sitios arqueológicos y turísticos US\$ 9,2 millones	COMPONENTE 3- Fortalecimiento Institucional US\$ 6,0 millones
a. Zonas protegidas (ZN y ZUM). US\$ 4,1 millones LE1, LE2, LE4, LE5a	b. ZAM y fuera de las zonas protegidas. US\$ 5,8 millones LE1, LE2, LE4, LE5b	c. Cuenca del lago Petén Itzá. US\$ 4,2 millones LE1, LE2, LE4, LE5b	(LE1, LE2, LE3, LE5b.)	(LE1, LE2, LE5b.)

1. **Manejo sostenible de los recursos naturales y ambiente (US\$11,2 millones más US\$ 2,9 millones no reembolsables, Proyecto GEF/BID)**
- 2.7 Este componente tiene como propósito **conservar, proteger y restaurar la calidad ambiental y los recursos naturales**, tomando en cuenta aspectos relacionados al manejo racional y sostenible de los recursos naturales, la biodiversidad, las amenazas, vulnerabilidades y riesgos, incluida la valoración de bienes y servicios ambientales y la educación ambiental. Se estructura en tres Sub-componentes, clasificados según zona de intervención: i) zonas protegidas (ZN y ZUM); ii) ZAM y fuera de zonas protegidas; y iii) cuenca del lago Petén Itzá.
  - a. **Zonas Protegidas (ZN y ZUM) (US\$ 1,2 millones más US\$ 2,9 millones no reembolsables, Proyecto GEF/BID)**
- 2.8 Este Sub-componente incluye: asistencia técnica, capacitación e inversiones de producción sostenible (proyectos específicos, proyectos pilotos y proyectos elegibles en función de la demanda). Las **categorías elegibles** de proyectos a financiar en función de la demanda de acuerdo con el Reglamento Operativo del Programa (ROP) son las siguientes: i) **instrumentos de gestión**; y ii) **alternativas productivas** según permita la zonificación de manejo vigente en las ZN y ZUM. En las ZN se financiarán principalmente proyectos que involucren usos innovadores de productos de la biodiversidad, ecoturismo y mejoramiento del co-manejo de las ZN y corredores biológicos. En las ZUM se incluirán proyectos de diversificación de productos maderables, agroforestería sostenible y recursos no maderables. Previamente se elaborarán los análisis ambientales y planes de manejo para cada producto así como los planes de auditoría ambiental. Se dará prioridad a propuestas de familias en extrema pobreza y/o con dificultades para participar en el mercado laboral y de organizaciones de mujeres, así como a las concesiones forestales comunitarias (CFC).
- 2.9 Los criterios de **elegibilidad** priorizarán iniciativas que sustituyan gradualmente actividades que impactan negativamente el medio ambiente, por actividades congruentes con la protección ambiental de la RBM y las APS. Los **beneficiarios** son las comunidades, concesionarios forestales y COCODES en la RBM y APS reconocidas por CONAP. **La ejecución de este Sub-componente permitirá cumplir con los objetivos de impacto relacionados con la calidad de vida (mejora del ingreso familiar por**

**hogar) y relacionados con la gestión ambiental (sostenibilidad financiera del manejo de los recursos naturales)** (ver párr. 2.5).

- 2.10 Este Sub-componente es complementario con el **Proyecto GEF/BID**, el cual en su conjunto incluye para la RBM: i) **Incentivos para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad** que permitirá apoyar: a) pequeñas inversiones innovadoras de uso de la biodiversidad; b) la diversificación de productos del bosque y la capacitación de aspectos de gerencia en la ZUM; c) actividades de ecoturismo de bajo impacto en ZN, corredores biológicos y la ZUM; y d) incentivos y sistematización de buenas prácticas de agricultura sostenible; ii) **Formulación e implementación de políticas y otros instrumentos de manejo** para apoyar en: a) sensibilización social sobre la importancia de las áreas protegidas en Petén; b) resolución de conflictos de tierras, establecimiento de la certeza jurídica y registro y demarcación de las distintas zonas; c) normas de uso y mecanismos para el control de amenazas; d) funciones de auditoría y peritaje ambiental por operadores de justicia; y e) implementación de **mecanismos para la sostenibilidad financiera** del manejo; y iii) **Generación y uso de información para el manejo adaptativo de las áreas protegidas** para apoyar en: a) sistematizar la información socioeconómica para el manejo; b) establecer el sistema de monitoreo y evaluación de desempeño e impacto del manejo; y c) desarrollar una agenda de investigación para la conservación de la biodiversidad. Se financiará la contratación de personal para la Unidad de Relaciones Comunitarias en SECONAP, asistencia técnica (acompañamiento técnico en campo, consultorías, estudios y normas), movilización y logística, y pequeñas inversiones (senderos interpretativos, señalización, demarcación, centros de control y vigilancia, diversificación de productos del bosque, agricultura sostenible, uso de bienes y servicios ambientales). *La implementación del Proyecto GEF/BID está condicionada por la aprobación por parte del GEF al financiamiento propuesto.*

**b. Zonas de Amortiguamiento (ZAM) y fuera de zonas protegidas (US\$ 5,8 millones)**

- 2.11 Este Sub-componente busca desarrollar proyectos productivos sostenibles en territorios prioritarios para la conservación de las zonas protegidas y/o vinculados al desarrollo de circuitos turísticos. Se desarrollará en las ZAM de la RBM y las APS y a lo largo de los cuatro ejes priorizados sobre los cuales existen asentamientos<sup>16</sup> (ver mapa). Los **criterios de elegibilidad** para identificar a las comunidades beneficiarias son: que no hayan sido beneficiados por el PDS, que estén organizados y dispuestos a adoptar prácticas que apoyen el uso sostenible de los recursos naturales, aportar un porcentaje del costo y devolver un porcentaje del incentivo recibido según se indica en el ROP (lo que constará en un convenio a suscribir entre el grupo organizado beneficiario, MARN y el proveedor de servicios, ver párr. 3.6). Se atenderá prioritariamente a comunidades de la ZAM sobre los ejes indicados, partiendo de aquellas localizadas más cerca del borde entra la ZAM y las ZN y ZUM de la RBM, a fin de disuadir a las comunidades de emigrar hacia las zonas adyacentes a la RBM (ver símbolo de flechas blancas en mapa). Incluye proyectos de transformación de productos competitivos agrícolas y forestales; comercialización de bienes y servicios; e iniciativas que propicien el encadenamiento con otros sectores

<sup>16</sup> Ejes La Libertad-Naranjo, La Libertad-Bethel, La Libertad-Las Pozas de Sayaxché, comunidades en torno a Aguateca, Dos Pilas y Área protegida de San Román, y Poptún-Dolores.

productivos regionales en las comunidades de la ZAM de la RBM como de las APS y en los ejes de intervención fuera de las zonas protegidas. Incluye también inversiones para consolidar el apoyo del MAGA para la agricultura en aspectos relacionados con asistencia técnica para la capacitación empresarial en dichas zonas y reconversión productiva para desincentivar los sistemas productivos y actividades de impacto negativo de los recursos naturales.

- 2.12 Se dará prioridad a propuestas de grupos organizados integrados por hogares en situación de pobreza y/o con dificultades para participar en el mercado laboral, incluyendo organizaciones de mujeres u otros grupos excluidos. Asimismo se considerarán proyectos que han sido exitosos y de comprobada efectividad en el marco del PDS. Se espera beneficiar a por lo menos 3.000 productores. En tal sentido, se promoverán alternativas de ingreso para la población local mediante diversificación, reconversión productiva y actividades orientadas al incremento del valor agregado del sector primario, en concordancia con la demarcación de las zonas protegidas de la RBM y de las APS. Serán **elegibles en las ZAM tanto de la RBM como de las APS y en los ejes de intervención fuera de las zonas protegidas, proyectos en las siguientes categorías:** i) acuicultura; ii) hortifruticultura; iii) forestería; iv) proyectos pecuarios y silvopastoriles; v) artesanía; y vi) comercialización y desarrollo de microempresas. Los **beneficiarios** son los grupos comunitarios, COCODES y municipios (ejidos). **La ejecución de este Sub-componente permitirá cumplir con los objetivos de impacto relacionados con la calidad de vida (mejora del ingreso por hogar)** (párr. 2.5).

**c. Cuenca del lago Petén Itzá (US\$ 4,2 millones)**

- 2.13 Este Sub-componente permitirá avanzar en el manejo de la Cuenca, a fin de reducir la contaminación por desechos sólidos y líquidos y conservar recursos naturales. Se hará énfasis en proyectos de saneamiento, control y monitoreo de la calidad de los recursos hídricos priorizados por el MARN en el Plan Maestro de Manejo de la Cuenca y que hacen parte de la ECPIP, de acuerdo con los PAM y POU formulados para los municipios. Estas inversiones también están relacionadas con la actividad turística de Petén, ya que el área central alrededor del lago es la región de mayor desarrollo relativo del Departamento, además de ser la puerta de entrada del turismo internacional y nacional que llega por vía aérea al nuevo aeropuerto Mundo Maya en fase de ampliación por el Gobierno. Las **categorías elegibles** incluyen: i) preinversión y estudios; ii) manejo de desechos sólidos incluyendo la mancomunidad de municipios del lago; iii) saneamiento de playas públicas de las cabeceras municipales en las riberas del lago; iv) protección y adecuación de fuentes de agua, ampliación y/o construcción de drenajes, alcantarillados y plantas de tratamiento de aguas residuales en las cabeceras municipales en las riberas del lago y en los principales arroyos que desembocan en el mismo; y v) proyectos pilotos para la conservación de los recursos naturales. Los **beneficiarios** son los habitantes de la Cuenca, gobiernos locales, mancomunidades y los COCODES participantes. Su **ejecución permitirá cumplir con los objetivos de impacto relacionados con la calidad de vida (calidad de los servicios básicos) y gestión ambiental (disminución de los niveles de contaminación)** (párr. 2.5).

## 2. Puesta en valor de los sitios arqueológicos y turísticos (US\$ 9,2 millones)

- 2.14 Este Componente tiene como propósito apoyar la protección y conservación del patrimonio cultural y natural, así como la implementación de actividades de turismo que han sido priorizadas por el INGUAT y el MICUDE y que son parte de su Estrategia de Desarrollo Turístico para Petén y de la ECPIP. Busca posicionar a Petén como la principal sede de turismo receptivo en el país y crear alternativas productivas para las comunidades que permita disminuir la presión de la frontera agrícola sobre la RBM. Se han identificado tres clusters clave<sup>17</sup> y sus respectivos circuitos priorizados, teniendo en cuenta la capacidad soporte de las respectivas zonas (ver párr.1.19), con el fin de incrementar la estadía y gasto promedio del visitante en el Petén. Se ejecutará en estrecha colaboración con el Componente 1, puesto que la interacción cultura-naturaleza es uno de los aspectos distintivos de mayor atractivo turístico de Petén. Estas actuaciones se implementarán mediante: asistencia técnica y estudios de preinversión, e inversiones con base al ROP (ver párr. 3.8).
- 2.15 Las **categorías elegibles** de proyectos a financiar son: i) **preinversión y estudios** (sistemas de gestión de sitios arqueológicos, incluyendo autogestión, EIAs, diseños); y ii) **circuitos turísticos** con participación de las comunidades adyacentes, incluyendo naturaleza y arqueología (restauración arqueológica, infraestructura turística, señalización, centros de información turística, etc). Como proyectos **específicos** se han identificado en el Cluster Central, la construcción y equipamiento del Museo Mundo Maya y de la escuela de turismo comunitario, así como el establecimiento del museo vivo Itzá en San José-San Andrés por la comunidad Itzá, el museo regional de Sayaxché y la restauración arqueológica de Ixlú. En el Cluster Sur, se identificó como proyecto específico la restauración arqueológica de Ceibal. Se incluye también, las siguientes actividades en toda el área objeto del Programa: i) formular e implementar el Plan de Señalización Turística Vial para Rutas y Circuitos Turísticos comprendidos en el estudio de MAZARS, ii) dotar a los atractivos turísticos identificados, delegaciones de turismo de INGUAT, Comités de Autogestión Turística y puntos estratégicos de ASISTUR, de un sistema de información turística digital. Los **beneficiarios** de este componente son los COCODES, empresas turísticas y otras organizaciones comunitarias e instituciones con responsabilidad específica (SECONAP, MICUDE, INGUAT, MARN y SCEP). Su ejecución permitirá cumplir con los **objetivos de impacto relacionados con la calidad de vida (aumento de ingresos) y conservación del patrimonio y puesta en valor de la riqueza cultural de la región** (párr.2.5).

---

<sup>17</sup> i) Clúster Norte (RBM) en el que se desarrollará ecoturismo especializado, turismo científico y de naturaleza, de bajo impacto, contando con el papel protagónico de las comunidades, concesionarios y ONG que les apoyan; ii) Clúster Central en torno al lago Peten-Itzá y los PNs de Tikal y Yaxhá, basado prioritariamente en turismo cultural y turismo de estancia, aprovechando el nivel actual de la actividad turística en ese sector y la que expandiese la oferta turística local con los estándares internacionales; y iii) Clúster Sur en las localidades y espacios naturales protegidos en los corredores de enlace de Petén con el resto de Guatemala y en las áreas no protegidas de la región sur.

### 3. Fortalecimiento institucional (US\$5,1 millones, más US\$900.000 no reembolsables del Proyecto GEF/BID)

- 2.16 Este componente permitirá la consolidación de la capacidad institucional de las entidades participantes en la ejecución del Programa, tendiente a su desconcentración técnica y financiera, para cumplir con su misión y para ejercer la coordinación del mismo. Se financiarán acciones y proyectos dentro de las siguientes **categorías elegibles**: i) asistencia técnica y estudios (instrumentos de gestión); y ii) inversiones de fortalecimiento de capacidades de actores locales vinculados a las actividades del Programa (municipalidades, COCODES, comités locales de turismo, organizaciones de la sociedad civil, y otras) para ejecutar sus funciones básicas (administración, finanzas, planeamiento, obras, servicios públicos, marcos normativos, reglamentos). Asimismo, mejora de las capacidades de gestión mancomunada y de la coordinación interinstitucional y el fortalecimiento de la capacidad de las entidades participantes, incluyendo equipamiento, rehabilitación y adecuación de espacios físicos y apoyo para la implementación de acuerdos **binacionales**. (visitas técnicas, experiencias internacionales). Los **beneficiarios** serán los entes coordinadores regionales (AMPI, Comisión Regional), las entidades participantes (MARN, SECONAP, MAGA, INGUAT, MICUDE, SCEP), los municipios de la RBM, de las APS y de la cuenca del Lago Petén Itzá y las organizaciones de la sociedad civil (COCODES, Comités de Turismo y otras). **Su aplicación permitirá cumplir con los objetivos de impacto relacionados con la gobernanza y capacidad de gestión, propiciando un esquema de actuación coordinado y participativo a todos los niveles** (ver párr. 2.5).

#### D. Costo y financiamiento

CUADRO II-2 CUADRO PRELIMINAR DE COSTOS Y FINANCIAMIENTO DEL PROGRAMA Y EL PROYECTO GEF (EN US\$ MILLONES)					
CATEGORÍAS DE INVERSIÓN	BANCO	A. Local	GEF	Total	%
<b>I. ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN</b>	<b>3,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>3,8</b>	<b>11</b>
1.1 Equipo del Programa (UP)	2,0	0,0	0,3	2,3	
1.2 Seguimiento, evaluación e información (MARN, SECONAP y CIANP)	1,1	0,0	0,0	1,1	
1.3 Auditoria y Evaluación	0,4	0,0	0,0	0,4	
<b>II. COSTOS DIRECTOS</b>	<b>25,5</b>	<b>0,0</b>	<b>3,8</b>	<b>29,3</b>	<b>86</b>
2.1 Manejo Sostenible de los Recursos Naturales y Ambiente	11,2	0,0	2,9	14,1	
2.2 Puesta en Valor de Sitios Arqueológicos	9,2	0,0	0,0	9,2	
2.3.Fortalecimiento Institucional	5,1	0,0	0,9	6,0	
<b>III. SIN ASIGNACIÓN ESPECÍFICA</b>	<b>1,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>1,0</b>	<b>3</b>
<b>IV. COSTOS FINANCIEROS</b>	<b>0,0</b>	<b>0,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,5</b>	
4.1 Comisión de Crédito	0,0	0,5	0,0	0,5	
<b>TOTAL PROGRAMA</b>	<b>30,0</b>	<b>0,5</b>	<b>0,0</b>	<b>30,5</b>	<b>100</b>
<b>TOTAL PROGRAMA + PROYECTO GEF</b>	<b>30,0</b>	<b>0,5</b>	<b>4,1</b>	<b>34,6</b>	<b>100</b>

- 2.17 La operación tiene en su conjunto un costo total de US\$34,6 millones. El Banco financiará el 100% del costo del Programa de US\$30 millones, provenientes de recursos de Capital Ordinario (CO), en dólares de los Estados Unidos de la Facilidad



Unimonetaria y el Gobierno aportará US\$0,5 millones para atender la Comisión de Crédito. Adicionalmente, el Proyecto GEF/BID aportará en carácter de donación US\$4,1 millones. La información se detalla en el Cuadro II-2. El **dimensionamiento** de los Componentes y Sub-componentes responde a los techos presupuestarios del Gobierno, ya que la demanda identificada durante el proceso de preparación del Programa es mayor. Para el Componente de Fortalecimiento Institucional, el dimensionamiento responde a las necesidades prioritarias identificadas y cuantificadas para proveer capacidades e instrumentos de gestión a nivel local, regional y binacional.

### III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

- 3.1 El marco de ejecución del Programa y del Proyecto GEF/BID acordado con el Gobierno busca mantener un enfoque integrado de las instituciones de gobierno (SECONAP, MARN, MAGA, MICUDE, INGUAT, SCEP) con mandato legal para actuar, según su competencia en el departamento de Petén, incluyendo los Gobiernos municipales y actores locales. Dicho esquema facilita el diálogo y sobre todo, la retroalimentación a la toma de decisiones para permitir que los intereses institucionales y sociales tengan una vía formal de expresión.
- 3.2 La ejecución del Programa se apoyará en las siguientes instancias: i) **una comisión interinstitucional de alto nivel de Petén** integrada por representantes de alto nivel del gobierno central, que ha venido funcionando durante el proceso de preparación del Programa, como órgano de coordinación gubernamental de todos los esfuerzos, planes, proyectos y actividades, asegurando que se cumplan los lineamientos de política del gobierno; ii) un equipo de **asesoría técnica** integrada por técnicos de las **Entidades Participantes del Programa (EPP)**, como órgano asesor del MARN; iii) una **comisión intersectorial regional** actuando como foro de participación local para la ejecución del Programa; y iv) los **gobiernos municipales**, los **COCODES**, **concesionarios y otras organizaciones comunitarias** que serán beneficiarios directos. *Será condición previa al primer desembolso, la presentación de la evidencia que la comisión interinstitucional de alto nivel de Petén está funcionando.*

#### A. Prestatario y organismo ejecutor

- 3.3 El **Prestatario** será la República de Guatemala y el **Organismo Ejecutor** será el **MARN**, quien asumirá ante el Banco toda la responsabilidad administrativa y de coordinación de la gestión, y desempeñará funciones gerenciales para la coordinación, contratación y seguimiento del Programa.
- 3.4 El MARN integrará una **Unidad del Programa (UP)** que le apoyará en la orientación y supervisión técnica del mismo. La UP estará localizada en Petén y contará con personal administrativo y financiero en Ciudad de Guatemala, adscrito a la Dirección Administrativa-Financiera del MARN. Sus funciones son: i) coordinar y gerenciar la ejecución del Programa y su Plan de Acción, incluyendo la contratación de consultores y contratistas de todos los componentes del Programa; ii) administrar y supervisar las actividades relacionadas con la ejecución; iii) organizar presentaciones de productos a las instancias correspondientes; y iv) facilitar asistencia a los **COCODES** y otras organizaciones comunitarias de base para la elaboración de sus iniciativas. La UP contará con un Director Ejecutivo, dos Directores Técnicos (uno para el Programa y otro para el



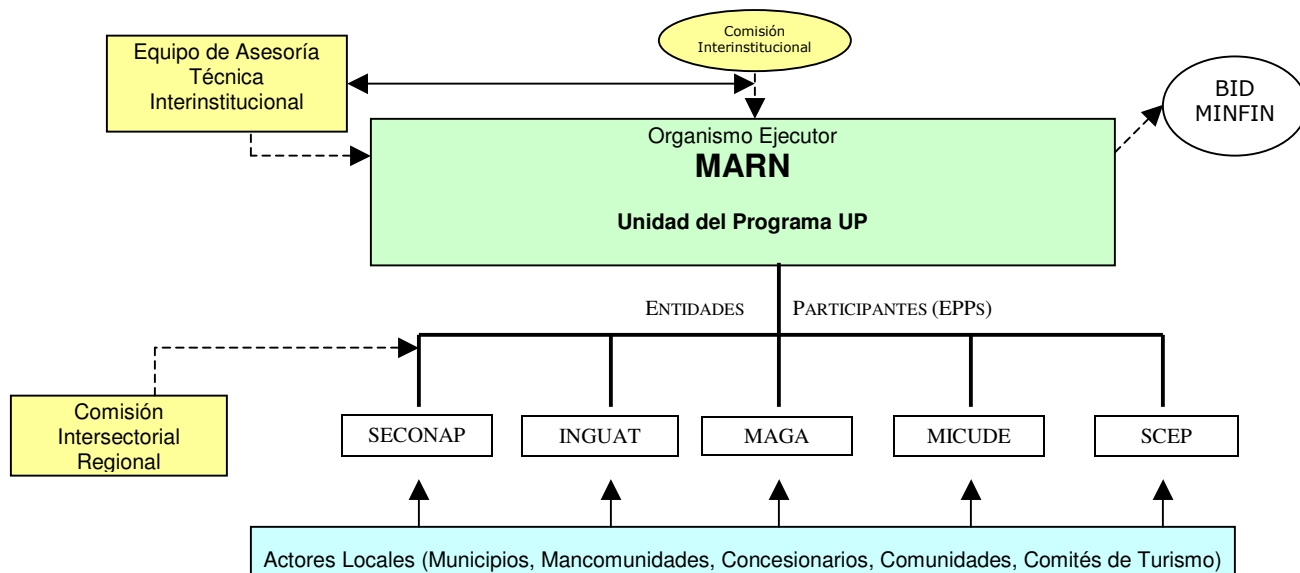
Proyecto GEF/BID), tres Coordinadores Técnicos (uno para cada Componente del Programa), supervisores por parte de las EPPs, dos especialistas en adquisiciones y un especialista financiero contable que se encargará de administrar los registros del Programa de conformidad con las normas del Banco (párr. 3.13). ***Será condición previa al primer desembolso la presentación de evidencia por parte del MARN que ha integrado la UP y ha seleccionado al director ejecutivo, un experto en adquisiciones y el especialista financiero.***

- 3.5 Participan en la ejecución del Programa como **EPP** el MICUDE, el MAGA, INGUAT, SECONAP y SCEP, las cuales podrán modificarse de común acuerdo con el Banco. Las EPP tendrán entre otras las siguientes responsabilidades: i) preparar Planes de Acción sobre la base de las demandas y proyectos planteados por los actores locales, que serán incorporados en los Planes Operativos (POA's); ii) identificar las actividades de fortalecimiento institucional necesarias para su gestión; iii) promover los mecanismos que permitan cubrir los costos de operación y mantenimiento de las obras; iv) acreditar la titularidad del derecho de dominio, posesorio, u otro derecho y autorización de las tierras donde se ejecutarán las obras; v) colaborar en la gestión de las autorizaciones, permisos, aprobaciones, servidumbres y demás trámites internos que los proyectos requieran; vi) facilitar el acceso libre y sin restricciones a las zonas de construcción de las obras al MARN, contratistas, auditores externos y al Banco, durante la ejecución del Programa y hasta los tres años siguientes al último desembolso del préstamo; vii) operar y mantener, una vez les sean transferidas las obras, adecuadamente los proyectos, conforme a normas técnicas generalmente aceptadas y al correspondiente plan de gestión de la obra, e informar anualmente al MARN sobre el estado de dicha labor; viii) nombrar un funcionario de enlace con la UP para la coordinación de las actividades del Programa; y ix) otras funciones que se detallen en el ROP. Las EPP suscribirán convenios de participación con el MARN, para fines del cumplimiento de metas, objetivos y el desarrollo de actividades del Programa. En el marco de los convenios de participación, se establecerán los compromisos y responsabilidades del ejecutor y de las entidades participantes. ***Será condición previa al primer desembolso la presentación de evidencia de haber firmado los convenios con las EPPs.***

## **B. Modalidad de ejecución del Programa**

- 3.6 Las actividades que se ejecutarán son básicamente de dos tipos; i) **asistencia técnica** (estudios específicos, capacitación, asistencia técnica especializada puntual, a nivel institucional, comunidad o productor); y ii) **inversiones** (proyectos específicos, pilotos o productivos y de infraestructura en categorías elegibles, seleccionados con base en la demanda de los actores locales). La **ejecución se hará mediante contrato con terceros**, sobre la base de los POAs del Programa, que serán consolidados por la UP sobre la base de los **Planes de Acción (PAs)** que elaboren las EPPs de acuerdo a las demandas y proyectos planteados por los actores locales. Con base al POA aprobado por el MARN y avalado por la comisión interinstitucional de alto nivel, la responsabilidad por la ejecución del mismo corresponderá al MARN con el apoyo de cada una de las EPPs según su competencia institucional, sin que ello implique manejo directo de fondos del Programa por dichas instituciones. Para garantizar la responsabilidad de los beneficiarios MARN, la EPP correspondiente y los beneficiarios, suscribirán convenios específicos de participación. El **ROP** detallará los alcances de dichos Convenios y ***la suscripción será***

*un requisito de elegibilidad para el financiamiento de proyectos de asistencia técnica o de inversión para cada beneficiario del Programa.*



- 3.7 A mediados del año, MARN presentará, según las regulaciones presupuestarias del país, un presupuesto indicativo con los montos globales del Programa, el cual será divulgado a las EPP, la comisión regional, y el Equipo de Asesoría Técnica. Con el apoyo de asistencia técnica contratada por el MARN, los beneficiarios priorizarán sus actividades y proyectos productivos, elaborando los respectivos perfiles o los proyectos completos, según los criterios indicados en el ROP. Para la ejecución de los proyectos productivos se escogerán proveedores de servicios técnicos de un registro establecido por el MARN. Para la implementación de los proyectos se requerirá de un convenio entre el MARN (ver párrafo 3.14), el proveedor de servicios y el grupo organizado. El MARN, con base en el presupuesto indicativo, integrará el POA del Programa, y lo someterá a la comisión interinstitucional para su aval. El POA aprobado por el MARN, se hará de conocimiento público y será el instrumento mediante el cual se dará seguimiento y monitoreo a la ejecución y desempeño del Programa. El POA del primer año responde a prioridades identificadas por las comunidades, gobiernos municipales e instituciones del Gobierno durante el proceso de formulación del mismo (ver párr. 2.3). Los proyectos específicos y proyectos piloto no serán replicados hasta que no se compruebe el éxito de sus resultados y beneficios con base a una evaluación posterior.

### C. Reglamento Operativo del Programa (ROP)

- 3.8 Por tratarse de un programa de obras múltiples, que incluye categorías elegibles de proyectos a financiar en función de la demanda, se elaborará un **ROP**, que será aprobado por el Organismo Ejecutor y establecerá dentro de otros aspectos: i) beneficiarios elegibles; ii) criterios de elegibilidad social y ambiental compatibles con las limitaciones del territorio indicadas en el Plan Maestro de las Áreas Protegidas, la ECPIP y el PDI de Petén; iii) criterios de evaluación técnica, económica-financiera, ambiental, social, institucional y de sostenibilidad financiera; iv) procedimientos para la preparación y evaluación de los PAs y POAs; v) ciclo de un proyecto y metodología a seguir, para la incorporación de un proyecto en el respectivo PA y POA; vi) monto límite de

financiamiento por proyecto; vii) número mínimo de proyectos y/o de recursos del Programa que serán asignados a cada componente; viii) esquemas de financiamiento diferenciados a través de costos compartidos dependiendo del tipo de proyecto (asistencia técnica, preinversión, proyectos productivos, servicios públicos, servicios ambientales, etc.); ix) el perfil de los técnicos y el detalle del esquema de ejecución y coordinación de las funciones del personal de la UP; x) las normas y procedimientos de los componentes, incluyendo un mínimo de proyectos y/o recursos del Programa que serán asignados a cada Componente; y xi) los montos límites por proyecto. El ROP podrá ser modificado por el MARN con la no-objeción del Banco. ***Como condición previa al primer desembolso del préstamo, el MARN deberá presentar evidencia de la puesta en vigencia del ROP acordado previamente con el Banco.***

- 3.9 Los **beneficiarios** de cada Componente se indican en el párrafo correspondiente a su descripción. Los **criterios de elegibilidad** incluyen, entre otros, que los beneficiarios deben estar organizados, que el proyecto tenga metas verificables, con beneficios claramente identificados y en el caso de servicios públicos, estén respaldados por una administración responsable para garantizar su operación y mantenimiento. Las actividades de infraestructura básica en su mayoría pequeñas obras de servicios básicos, rehabilitación de caminos existentes y proyectos productivos estarán sujetas a **procedimientos de evaluación ambientales y socio-culturales** respondiendo a las normativas vigentes del MARN, SECONAP y del Banco. Los **criterios de evaluación económica-financiera** indican que las inversiones productivas deben demostrar tasas internas de retorno de por lo menos 12%; en caso de proyectos en los cuales no sea aplicable el método de beneficio-costos se hará una evaluación de mínimo costo o una justificación costo-efectividad. No se prevé el otorgamiento de créditos, pero sí la **sostenibilidad financiera** de los proyectos mediante el diseño de un mecanismo de recuperación de costos de las actividades que se financien, hacia las propias comunidades y organizaciones. Para el caso de los servicios públicos, las tarifas deberán cubrir al menos los costos de operación y mantenimiento de las obras financiadas.

#### **D. Período de ejecución y calendario de desembolsos del Programa**

- 3.10 El plazo de ejecución será de seis años a partir de la vigencia del Contrato de Préstamo y el calendario tentativo de desembolsos se indica en el Cuadro III-1.

<b>Cuadro III-1 CALENDARIO DE DESEMBOLSOS DEL PROGRAMA Y DEL PROYECTO</b> (VALORES EN MILLONES DE US\$)								
<b>Fuente de Fondos</b>	<b>Años Programa</b>						<b>Total US\$</b>	<b>%</b>
	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Año 4</b>	<b>Año 5</b>	<b>Año 6</b>		
BID (CO)	1,50	2,50	5,00	8,00	9,00	4,00	30,00	100%
Local	0,01	0,03	0,06	0,10	0,10	0,20	0,50	
Totales	1,51	2,53	5,06	8,10	9,10	4,20	30,50	100%
% Año	5%	8%	17%	27%	30%	13%	100%	

## E. Seguimiento y evaluación del Programa

- 3.11 Se financiará la implementación y mantenimiento de un Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) del Programa en el MARN, el cual contará con la colaboración de la USEC<sup>18</sup> en Ciudad de Guatemala y el Centro de Monitoreo y Evaluación de CONAP (CEMEC) en Flores, Petén. El sistema cumplirá lo siguiente: reunir y sistematizar registros periódicos de avance físico (actividades) y financiero (disponibilidad de fondos y gastos ejecutados del Programa y del Proyecto) fácilmente accesible incluyendo información que permita medir la efectividad y eficiencia del proceso de preparación y aprobación de los POA con énfasis en la calidad y tiempo; coordinar con las EPPs la realización de las actividades programadas en los Planes de acción; coordinar la realización de las evaluaciones anuales, de efecto, de proceso y resultados acordadas para el Programa y sistematizar la información que surja de los procesos de evaluación y otras detalladas en el ROP. El SSE contará con los instrumentos de gestión desarrollados, tales como el Sistema de Información Geográfica (SIG), la línea base de indicadores, el Plan de Ordenamiento Territorial Funcional (PIOTF) de la ZAM de la RBM y APS y los PAM y los POU, serán instalados en el MARN, la USEC y el CEMEC y sus técnicos serán capacitados en su aplicación. El Programa y el Proyecto GEF/BID incluyen recursos para permitir el levantamiento de la información de campo requerida para el seguimiento y evaluación de los indicadores del Marco Lógico. Con recursos del Proyecto GEF/BID se financiará asistencia técnica, capacitación, equipamiento complementario (hardware y software, vehículos y equipos para colecta de datos en campo), logística y fortalecimiento institucional para el CEMEC.
- 3.12 En igual forma se prevé realizar dos evaluaciones con recursos del Programa: i) una **Evaluación intermedia**, a más tardar cuando el 60% de los recursos del Préstamo estén comprometidos o el 50% desembolsados, a fin de revisar el cumplimiento de las metas y de ser necesario se harán los ajustes que se requieran para lograr los objetivos trazados en el Programa; y ii) una **Evaluación final** a más tardar cuando el 90% de los recursos estén desembolsados, para revisar las metas alcanzadas y las lecciones aprendidas. MARN/UP proporcionarán los insumos necesarios para realizar dicha evaluación. Se tiene considerado que las evaluaciones abordan en particular los siguientes cuatro aspectos: i) mejoramiento de las capacidades institucionales operativas en el departamento (SECONAP, MARN, MAGA, INGUAT, MICUDE y SCEP); ii) empoderamiento y participación de las comunidades; iii) mejoramiento en la efectividad del manejo de las áreas protegidas; y iv) avance en la sostenibilidad financiera mediante el incremento real de los ingresos por turismo y otros rubros.

## F. Manejo contable-financiero y auditoría

- 3.13 El MARN tendrá a su cargo el manejo contable-financiero del Programa, para lo cual deberá: i) mantener registros contables y presupuestales específicas y separadas para el manejo de los fondos del financiamiento, de la donación y de la contrapartida local; ii) contar con estructuras adecuadas de control interno; iii) contar con un sistema contable detallado y de rendición de cuentas para la administración, registro y pago de contratos

<sup>18</sup> La USEC cuenta con financiamiento de los Países Bajos durante el período 2005-2009, lo cual asegurará financiamiento para personal técnico y equipamiento en esa Unidad durante la ejecución del Programa.

de obras, adquisiciones de bienes y servicios de consultoría; iv) presentar en forma oportuna los estados financieros consolidados del Programa y poner a disposición del Banco y de los auditores externos la información contable y otra documentación que requiera el Banco; v) mantener registros apropiados de las solicitudes de desembolso; y vi) mantener un sistema adecuado de archivo de la documentación de respaldo de los gastos elegibles para verificación del Banco y de los auditores externos. Se constituirá un fondo rotatorio de 5%. El MARN presentará anualmente al Banco los estados financieros del Programa dentro de un plazo de 120 días del cierre del ejercicio fiscal. Además, el MARN presentará un informe final a la Comisión Interinstitucional dentro de un plazo de 120 días después de la fecha del último desembolso del Programa. Estos estados financieros serán auditados por una firma de auditores externa independiente que sea aceptable para el Banco, con base en los términos de referencia previamente aprobados por el Banco (Documento AF-400) y utilizando los procedimientos estándar del Banco para la selección de los servicios de auditoría externa (Documento AF-200).

### G. Adquisición de obras bienes y servicios

- 3.14 La contratación de obras y de bienes se llevará a cabo de conformidad con las políticas del Banco expresadas en el documento GN-2349-7 y la selección y contratación de consultores serán realizadas de conformidad con las políticas del Banco establecidas en el documento GN-2350-7. Se prevé una dispensa a la aplicación del documento GN-2350-7 (Políticas de Consultores) en lo que respecta a la constitución de un registro de proveedores de asistencia técnica para la ejecución de proyectos productivos. El cuadro III-2 resume las modalidades de adquisiciones que se seguirán para el Programa.

CUADRO III-2 MONTOS LÍMITES PARA LAS ADQUISICIONES DEL PROGRAMA (US\$ MILES)				
Tipo	Concurso LPI	Concurso o LPN	Concurso de precios	Contratación Directa
Consultoría	≥200			<10
Bienes	≥250	<250 y ≥50*	<50 y ≥ 10	<10
Obras y servicios conexos	≥1.500	<1500 y ≥150**	<150 y ≥ 25	<25

- 3.15 **Plan de Adquisiciones.** De conformidad con las políticas del Banco, el Prestatario acordó con el Banco un Plan de Adquisiciones para los primeros 18 meses de ejecución (ver archivos Técnicos). El Prestatario debe actualizar el Plan de Adquisiciones anualmente según se requiera o cuando se presenten cambios sustanciales. Cualquier propuesta de revisión del Plan debe ser presentada al Banco para su aprobación. La versión vigente del Plan de Adquisiciones siempre debe estar disponible.

## IV. VIABILIDAD Y RIESGOS

### A. Viabilidad institucional

- 4.1 La viabilidad institucional está basada en tres elementos: i) las lecciones aprendidas en otros proyectos similares en Guatemala y América Central, especialmente el PDS; ii) el fortalecimiento de las EPPs y las municipalidades; y iii) la participación directa de las comunidades y beneficiarios. En esta forma el esquema de identificación de los proyectos empieza con las comunidades, haciéndolas participes y responsables en la búsqueda de soluciones, presentación y demanda de los proyectos, pero aún más importante, es el proceso de concertación y diálogo de éstas con las EPPs, el conjunto de los alcaldes,

COCODES y posteriormente en la MIR y finalmente a nivel nacional, a través del MARN y el CIANP. Este proceso consolidado de actuación transparente a los tres niveles el que fortalecerá la gobernanza, aumentará el diálogo, comunicación y concertación de los niveles gubernamentales con la participación de las comunidades. El fortalecimiento de las EPPs encargadas de la supervisión técnica de las obras en su sector, mediante capacitación y herramientas que les permitan brindar mayor información y mejorar sus sistemas, aumentan la viabilidad de la ejecución. También mejora y agiliza el proceso de supervisión de las varias acciones en el terreno, dando mejores respuestas a la comunidad y un mayor soporte técnico al Programa.

- 4.2 El análisis de las capacidades institucionales del MARN<sup>19</sup>, utilizando la metodología del SECI, demuestra que el MARN ha logrado avances significativos en los últimos años, en particular en las áreas administrativas y financieras, concluyéndose que el nivel de riesgo institucional es bajo, mereciendo una calificación total de 88%<sup>20</sup>. Cuenta con el mandato legal para ejecutar este tipo de programa y con suficiente capacidad administrativa y financiera, requiriendo únicamente de apoyo para absorber la nueva carga de trabajo que representa el Programa y para consolidar los procesos de desconcentración y descentralización de la gestión ambiental en Petén. Este apoyo será proporcionado por el Programa insertando la UP (ver párr. 3.4) dentro de las estructuras de la institución para completar la capacidad técnica y administrativa que requiere la ejecución del mismo. Además, el Programa proporcionará apoyo para la sede regional en Petén.

## **B. Viabilidad socioeconómica**

- 4.3 No es posible precisar el efecto económico real a nivel de todo Petén para un Programa de esta naturaleza. Por consiguiente, no se aplicó el método de beneficio-costos para la evaluación del mismo en su totalidad. En su defecto se identificó y analizó una muestra indicativa de proyectos (pilotos, específicos e indicativos) considerados prioritarios y demandados por las comunidades y los gobiernos municipales durante los talleres de consulta y en el proceso de formulación del Programa.
- 4.4 **La viabilidad socioeconómica del Componente 1** se basa en garantizar los siguientes beneficios: i) la protección y manejo sostenible de sus recursos naturales y ambientales; ii) la conservación de las zonas protegidas; iii) el fortalecimiento de los instrumentos de gestión claves para responder a las presiones a que están sometidas las zonas protegidas y la Cuenca del Lago; y iv) la promoción de actividades productivas sostenibles en zonas deprimidas del sur del departamento. En particular, los proyectos productivos de la muestra (Cuadro 4.1) tienen una Tasa Interna de Retorno (TIR) superior al 12%, un Valor Actual Neto (VAN) positivo y una relación Beneficio/Costo (B/C) superior a uno. Estas características se mantienen incluso bajo el escenario de aumento de los costos en 10% y bajo una reducción de los beneficios del 10% (análisis de sensibilidad). La rentabilidad de los proyectos productivos permite asegurar que son económicamente viables. Estos proyectos tendrán bajo impacto negativo en el medioambiente (ejemplo: izote pony) y reducirán la deforestación (ejemplo: el *proyecto de crianza de ganado* de una ganadería extensiva a una intensiva, y el *proyecto de bosques energéticos* reduce la tala en la

<sup>19</sup> Análisis de Desarrollo Organizacional del MARN. MARN/BID/CarlBro A/s. Octubre 2006 (financiado con la cooperación técnica GU-T1014 del Fondo Danés).

<sup>20</sup> En Octubre 2006 el MARN recibió un reconocimiento oficial de CORPE por sus avances administrativos y eficiencia en la ejecución de su presupuesto institucional.

cuenca del lago). En la zona de acción de los proyectos productivos existen unas 10.000 familias con control pacífico de la unidad productiva, de las cuales se atenderá a un mínimo de 3.000 hogares beneficiarios. Por su parte, el *Proyecto de Bosques Energéticos Ejidales* tiene como meta integrar inicialmente a 50 arrendatarios y cubrir un área de 77,5 hectáreas al cabo de 5 años, con 500 beneficiarios potenciales.

CUADRO IV-1 ANÁLISIS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS									
Proyectos Productivos	Análisis Financiero			Análisis Sensibilidad Incremento Costos en 10%			Análisis de Sensibilidad Reducción de los beneficios en 10%		
	TIR	VAN	B/C	TIR	VAN	B/C	TIR	VAN	B/C
Piña	33,9%	\$529	1,15	18,7%	\$179	1,05	17,2%	\$126	1,04
Chile Jalapeño	64,9%	\$4.038	1,65	49,9%	\$3.183	1,34	48,4%	\$2.780	1,33
Izote Pony	21,7%	\$1.262	1,14	14,4%	\$339	1,03	13,7%	\$213	1,02
Crianza de Ganado	16,0%	\$750	1,14	13,1%	\$219	1,04	12,8%	\$144	1,03
Bosques Energéticos	49,9%	274.373	1,91	43,2%	244.065	1,73	42,5%	216.628	1,71

- 4.5 Los proyectos de saneamiento analizados son viables económicamente (Cuadro IV-2). Además de generar beneficios económicos, permitirán mejorar las condiciones de vida de los beneficiarios. El *Proyecto de Manejo de Desechos Sólidos* tendrá 68.000 beneficiarios directos y más de 11.000 beneficiarios indirectos, distribuidos en seis poblados de la cuenca del Lago Peten Itzá. El *Proyecto de Saneamiento de la Playa de San José* tendrá 1.300 beneficiarios directos. Los proyectos de drenaje y alcantarillado considerados (para *El Remate, San Andrés, San Benito, Santa Elena y San José*) se sustentan por la efectividad del costo para garantizar la mejora de las condiciones de vida de los pobladores, en donde dichos proyectos serán implementados.

CUADRO IV-2 ANÁLISIS DE PROYECTOS DE SANEAMIENTO									
Proyectos	Análisis Financiero			Análisis Sensibilidad Incremento Costos 10%			Análisis Sensibilidad Reducción beneficios 10%		
	TIR	VAN	B/C	TIR	VAN	B/C	TIR	VAN	B/C
Saneamiento									
Manejo Desechos Sólidos	30,5%	\$2.866.553	1,51	25,8%	\$2.303.755	1,37	25,3%	\$2.017.099	1,36
Saneamiento Playa San José	21,5%	\$26.254	1,14	14,6%	\$7.926	1,04	13,9%	\$5.301	1,03

- 4.6 **La viabilidad socioeconómica del Componente 2** se justifica en términos de garantizar los siguientes beneficios: i) la protección y puesta en valor del patrimonio cultural del Departamento; y ii) el incremento del potencial turístico del departamento sobre la base de la operación de los 5 circuitos turísticos (Ver párr.1.19). Según encuesta realizada sobre demanda y la disponibilidad a pagar por los turistas, la puesta en valor del patrimonio arqueológico y cultural e inversión en infraestructura turística del departamento resulta económicamente viable. La inversión en los circuitos turísticos, en su conjunto, tiene una TIR superior al 12%, un VAN positivo y una relación B/C mayor a uno (Cuadro IV-3). A nivel de circuito turístico individual, fue analizado el circuito Ceibal-Sayaxche, el cual es también económicamente viable. La viabilidad económica de la inversión en los circuitos turísticos se fundamenta en que la mejora de la infraestructura turística y la restauración de los sitios arqueológicos permitirán, acompañadas de una adecuada gestión, incrementar los ingresos generados por las visitas turísticas (sobre la base de un incremento en el número de visitas turísticas y una mayor tarifa cobrada por ellas). Existe, además, una serie de efectos positivos indirectos generados por la actividad turística, dado que el mayor dinamismo del turismo permitirá potenciar los servicios turísticos en la región de Petén (hospedaje, tours, guías turísticas)



generando nuevas fuentes de empleo para la población local y mejoras sustanciales en los niveles de vida.

CUADRO IV-3 ANÁLISIS DE PROYECTOS TURÍSTICOS									
Proyectos	Análisis Financiero			Análisis Sensibilidad Incremento Costos 10 %			Análisis Sensibilidad Reducción beneficios 10 %		
Circuitos Turísticos	TIR	VAN Miles US\$	B/C	TIR	VAN Miles US\$	B/C	TIR	VAN Miles US\$	B/C
Total: 5 Circuitos	33,0%	18.156	1,71	26,5%	14.336	1,49	25,6%	11.613	1,46
Circuito de Ceibal-Sayaxché	16,2%	771,2	1,21	13,1%	219,4	1,05	12,6%	103,7	1,03

\* Se excluyen las inversiones en saneamiento.

- 4.7 Finalmente, el **análisis de viabilidad del Componente 3** se sustenta en la justificación costo-efectiva de las acciones del Programa con miras a garantizar que los instrumentos de gestión y de fortalecimiento que se proponen son los más idóneos para permitir la existencia de un marco mínimo de gobernanza y capacidad de gestión.
- 4.8 **Justificación de la clasificación PTI/SEQ.** La operación califica como PTI con base al criterio de focalización geográfica. El 68% de la población de Petén vive bajo el nivel de pobreza, de los cuales el 13% están ubicados en extrema pobreza. Esto supone un índice mayor al nacional, estimado en 56% para la franja de población pobre y menor en el caso de los pobres extremos que alcanza al 16% en el conjunto del país. La pobreza en los municipios de la RBM y APS es amplia y profunda. La mayor incidencia de pobreza se da en La Libertad con 68% y un 26% de la población en pobreza extrema. Le siguen San José con 64% y 21%, y San Andrés con más del 55% y 21% respectivamente. Flores y Melchor de Mencos son los únicos con menos del 50% de la población en situación de pobreza.

### C. Viabilidad y sostenibilidad financiera y recuperación de costos

- 4.9 El Gobierno ha ratificado la alta prioridad que tiene el desarrollo del Petén y tiene el compromiso de elevar los techos presupuestarios del MARN hasta US\$35 millones, para garantizar la ejecución de las diferentes actividades del Programa. La sostenibilidad financiera de los proyectos productivos se asegura, primero, mediante la aplicación de modelos escogidos, asegurándose las facilidades de comercialización y de que los productos tienen un mercado, son financieramente rentables y producen utilidades para el productor y segundo, para los proyectos que necesitan uno o dos años para alcanzar la rentabilidad, se proporcionará un incentivo a los beneficiarios. Se espera que una vez introducidas nuevas prácticas productivas incorporando prácticas conservacionistas, con base en las experiencias pilotos que se desarrollarán, los productores continúen con las mismas o las mejoren, ya que son financieramente atractivas. La asistencia técnica y el financiamiento se darán en condiciones de costos compartidos según el tipo de actividad y beneficiario. El resultado del análisis de la muestra indicativa de iniciativas productivas muestra la recuperación de la inversión al cabo de dos y tres años, según el tipo de proyecto, apoyados inicialmente por la asistencia técnica que brinda el Programa. En el caso de los proyectos relacionados con los circuitos turísticos, éstos arrojan beneficios netos a partir del tercer o cuarto año de inversión. La viabilidad financiera de ellos debe ser respaldada por una política de tarifas que esté de acorde con su puesta en valor y la disponibilidad a pagar de los visitantes nacionales y extranjeros.



- 4.10 Para el caso de los proyectos de beneficio público, incluyendo aquellos de conservación ambiental, bajo la responsabilidad de las comunidades o Gobiernos Locales, los mecanismos para su sostenibilidad se incluirán desde el diseño participativo del proyecto, asegurando la disposición de la comunidad a pagar por su mantenimiento y operación mediante las cuotas o tarifas requeridas, a través de sistemas de recaudación existentes fortalecidos o implementados con el apoyo de asistencia técnica especializada financiada por el Programa, hasta el momento en que la comunidad o Gobierno Local estén listos para asumir esta responsabilidad. Por ejemplo, en el caso de los proyectos de drenaje y saneamiento (para *El Remate, San Andrés, San Benito, Santa Elena y San José*), los costos de operación y mantenimiento serán cubiertos a través de las tarifas cobradas por las municipalidades o por la Empresa Municipal de Agua del Petén (EMAPET) que se encuentre ya operativa en el distrito en cuestión.
- 4.11 En los esquemas de financiamiento para los proyectos productivos, el Programa proporcionará hasta el 50% (hasta el 60% para iniciativas con contenido de género y de comunidades indígenas) del costo de la asistencia técnica y de la inversión requerida durante el período inicial (tres años) hasta que el proyecto alcance su rentabilidad financiera, según el plan de negocio acordado. El resto será aportado por el productor mediante una valoración de su mano de obra, materiales o insumos agrícolas o efectivo. El Programa financiará sin reembolso hasta el 80% de los estudios y proyectos de servicios públicos que sean viables, teniendo el organismo beneficiario que aportar el 20% restante con recursos propios (mano de obra, materiales o efectivo propio). La sostenibilidad de los proyectos de servicios públicos, incluyendo su operación y mantenimiento durante el periodo de diseño, se asegurará a través del fortalecimiento de la capacidad administrativa, financiera y de recaudación por los servicios prestados por las organizaciones comunitarias, y del Gobierno Local que asuman dicha responsabilidad. Para los proyectos que incluyan la compra de equipos, se acordará un mecanismo para la devolución de los respectivos costos. Al igual que para el caso de los incentivos en proyectos productivos con prácticas conservacionistas, no se prevé un mecanismo de recuperación de costos hacia el Programa mismo pero se explorarán mecanismos de repago hacia los propios grupos organizados.

#### **D. Viabilidad ambiental y social**

- 4.12 El diseño de la operación corresponde a un plan estratégico para Petén, basado en las lecciones aprendidas (párr. 1.22 al 1.23) y en la ECPIP acordada con el gobierno. Lo anterior se enmarca dentro del PDI de Petén y para la RBM, dentro del Plan Maestro de manejo vigente, el cual está en proceso de actualización con financiamiento del Gobierno de los Países Bajos. Dicha actualización se ha beneficiado del proceso de formulación de la ECPIP. Se avanza con éxito en la incorporación de instrumentos de gestión, tales como el PIOTF y el SIG los cuales en su mayoría quedarán completados y en funcionamiento previo a la puesta en marcha del Programa. La participación de los involucrados en consultas y discusiones sobre los diagnósticos, objetivos, indicadores de impacto, escenarios y lineamientos estratégicos, han permitido enriquecer el proceso de formulación, contar con insumos importantes para el diseño, y ejecución del Programa, así como para contribuir al empoderamiento de los involucrados. Esta operación permitirá llevar respuestas integrales, tanto en cuanto a conservación y disminución de la vulnerabilidad ambiental de las áreas protegidas del departamento, como en el uso de los recursos naturales y el patrimonio cultural o de la misma y la mejora de las condiciones

de vida de los residentes de la RBM/APS/cuenca del lago Petén Itzá, según las características particulares de cada subregión. Todas las actividades productivas en las Áreas Protegidas toman en cuenta las características ambientales incluyendo las propiedades del suelo y se harán efectivas después de elaborar los respectivos planes de manejo para cada actividad, regulando su extensión e intensidad.

- 4.13 En términos generales se prevén impactos ambientales y sociales positivos, incluyendo, por ejemplo, una reducción en la tasa de deforestación y los niveles de contaminación, mayor integralidad ecológica de las áreas protegidas, así como mejoras en el acceso a servicios básicos e ingresos de la población beneficiaria. Según el análisis realizado de la muestra de proyectos, la mayor parte de las actividades a ser financiadas, tanto por el Programa como el Proyecto GEF, son de categoría C (bajo impacto) según el listado taxativo ambiental de proyectos vigente en el MARN. Algunos proyectos previstos son de categoría B1 (alto a moderado impacto) y B2 (moderado a bajo impacto), incluyendo algunas de las pequeñas obras de servicios básicos (residuos sólidos, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales), aprovechamiento de recursos forestales dentro y fuera de áreas protegidas, acuicultura y rehabilitación de caminos existentes. Estas podrán resultar, al no tomarse las medidas pertinentes, en potenciales impactos ambientales negativos tales como la sobreexplotación de los recursos naturales y contaminación local. Ningún proyecto previsto es de categoría A (alto impacto). Adicionalmente, se respetará la normativa vigente para la RBM y las Áreas Protegidas, incluyendo los criterios y procedimientos ambientales especiales que rigen en las Áreas Protegidas definidos por SECONAP-MARN.
- 4.14 Todos los proyectos estarán sujetos a procedimientos ambientales y análisis socio-culturales, (ver ROP) y evaluados según los procedimientos establecidos por el MARN. Para todos los proyectos de inversión y productivos, el procedimiento implica la elaboración de una ficha de Evaluación Ambiental Inicial (EAI), a ser revisado y aprobado por el MARN y SECONAP (para actividades en áreas protegidas). Para los proyectos en la categoría B se requerirá, según el caso, la elaboración de Evaluaciones de Impacto Ambiental (EIA) y Planes de Manejo Ambiental, los mismos respondiendo a las normativas vigentes del MARN, SECONAP y del Banco. Los servicios de supervisión a ser contratados para el Programa incluirán responsabilidades de seguimiento ambiental y de pertinencia sociocultural a fin de complementar las labores de seguimiento por parte de la UP y las instituciones involucradas.
- 4.15 Asimismo, el Programa es consistente con la Política Operativa para Pueblos Indígenas (Documento OP-765), en su esfuerzo por garantizar la participación de los pueblos indígenas y otros grupos marginados, en las consultas y estudios realizados durante las fases iniciales de diseño, las cuales llevaron a la definición de la ECPIP. Por otro lado asegurará su plena participación en la identificación y desarrollo de soluciones socioculturales para un adecuado acceso a las oportunidades económicas y productivas, y las actividades puesta en valor del patrimonio cultural financiadas por el Programa. Con el Componente 3, se asegura el fortalecimiento de las capacidades de gestión ambiental de las instituciones rectoras, los gobiernos locales y los consejos comunitarios de desarrollo. Asimismo, se fortalecerá el sistema de monitoreo ambiental de Petén, en particular en la RBM y las APS y de las actividades que se realicen en la Cuenca del Lago. Asimismo, se incorporan recursos para capacitar y orientar a las comunidades y

concesionarios a definir esquemas de co-manejo acordes con las disposiciones de SECONAP.

#### E. Riesgos identificados y mitigantes

CUADRO IV-4 RIESGOS IDENTIFICADOS Y MITIGANTES	
Riesgos Identificados	Mitigantes
El <b>principal riesgo</b> es la <b>baja capacidad de gestión y poca presencia de las instituciones responsables, especialmente en la RBM/APS</b> , cuyos requerimientos sobrepasan la capacidad de absorción y la respuesta y gestión del marco institucional existente	En el Proyecto GEF y en el Comp. 3 se incluyen actividades de fortalecimiento institucional. Además, ya se realizan actividades de fortalecimiento institucional del MARN mediante una cooperación técnica. Además, se incluyen mecanismos de sostenibilidad incluyendo en forma gradual incrementos presupuestarios para cubrir costos recurrentes de logística y del personal nuevo que se contratará con recursos del Programa, desde cero incrementos al inicio, hasta la totalidad de los mismos al final del período de ejecución.
<b>Acciones</b> de fortalecimiento de la capacidad de gestión operativa de SECONAP y actuaciones en la RBM <b>sin financiamiento</b> si el Proyecto GEF/BID no es aprobado.	El Riesgo es bajo dado que el Proyecto es prioritario para el Gobierno y fue presentado con ese carácter a la Secretaría del GEF y cuenta con concepto favorable. La aprobación está prevista para abril/ 2007. Si en caso no se aprobara como previsto, se discutirá con el Gobierno la forma como podrían financiarse las actividades afectadas.
<b>Seguridad en zonas de intervención del Programa.</b>	El Gobierno está implementado una política de resguardo para fortalecer la seguridad ciudadana y proteger las Áreas Protegidas. Con la participación de la Comisión de Derechos Humanos, inició la aplicación de medidas específicas para mantener la seguridad en la zona, prevenir asentamientos ilícitos y definir sistemas de co-manejo en los corredores biológicos, prioritariamente en Mirador, Laguna del Tigre y Sierra de Lacandón. Asimismo, se ha creado un Viceministerio de Gobernación para Petén, adicionalmente el Ministerio de la Defensa ha integrando una “fuerza ecológica” con presencia en las zonas críticas de la parte occidental RBM y principales áreas visitadas por el turismo.

**MARCO LÓGICO**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE PETÉN PARA LA CONSERVACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA MAYA**

Anexo I

Pág. 1 de 9

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
<p><b>FIN:</b> Disminuir el proceso de degradación de los recursos naturales y promover la puesta en valor del patrimonio cultural en la RBM a fin de contribuir a mejorar la calidad de vida de la población.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de deforestación en la RBM en los 5 años siguientes al término del Programa es 10% menor que la tasa de deforestación entre 2001-2005 (3.6%)</li> <li>Tres años al terminar el Programa, el promedio de gasto y estadía por visitante en el Petén aumenta de US\$65 a US\$80 (aumento en 20%) y 1,5 días a 2 días (aumento en 30%) respectivamente (<i>Línea base 2005: promedio de gasto US\$65; promedio de estadía: 1,5 días</i>).</li> <li>Tres años al terminar el Programa el agua en las riveras del área central del Lago Peten Itzá y El Remate mantiene una calidad aceptable para uso recreativo (<i>Línea de Base a ser establecida en el Año I del Programa</i>).</li> <li>Tres años al finalizar el Programa, se presenta un aumento en 10 % de los ingresos de los beneficiarios de los proyectos de producción sostenible del Programa. (<i>Línea base 1999: Ingreso promedio mensual/hogar rural en Petén es US\$300, Fuente: INE, 1999</i>).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informes de CEMEC.</li> <li>Informes del AMPI / MARN.</li> <li>Informe IDAEH / INGUAT.</li> <li>Informes de IDH del PNUD.</li> <li>Estadísticas de población económicamente activa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En las áreas no cubiertas por el Programa se implementarán iniciativas complementarias.</li> <li>Voluntad política a nivel nacional, regional y local se mantiene a favor de la implementación de la Estrategia de Conservación Participativa e Incluyente para la RBM y complejos I y II.</li> <li>Implementación de la Estrategia de Turismo Sostenible para Petén.</li> <li>Se materializa colaboración efectiva entre Guatemala, México y Belice para asegurar la integralidad de la Selva Maya.</li> <li>La población de Petén participa activamente en su responsabilidad social orientada a la conservación y el desarrollo de los recursos naturales y del patrimonio cultural del departamento.</li> <li>Implementación de las estrategias de protección, conservación y mantenimiento de parques y sitios arqueológicos.</li> </ul>

**MARCO LÓGICO**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE PETÉN PARA LA CONSERVACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA MAYA**

Anexo I

Pág. 2 de 9

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
<p><b>PROPÓSITO:</b> Promover la conservación de las áreas priorizadas de la Reserva de la Biosfera Maya y las APS, a través del uso y manejo sostenible, participativo e incluyente de los recursos naturales, del patrimonio cultural, la actividad turística y la adecuada gestión ambiental, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de la población local del Petén.</p>	<p><u>Al final del Programa:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los niveles de contaminación (<math>DBO_5</math> %) en las aguas residuales en la zona central de la Cuenca del Lago Petén Itzá se mejora en 20% comparado con el nivel en 1998 (<i>Línea de Base 1998: <math>DBO_5</math> 355 mg/l; Fuente: Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos en Flores, Santa Elena, y San Benito. AECL. 1998).</i></li> <li>• Al menos el 100% de gastos de operación y mantenimiento de los principales sitios arqueológicos (Tikal, Yaxhá, Ixlu, Ceibal) son cubiertos con los ingresos generados por cobro de tarifas. (<i>Línea base 2004: Tikal= 100%, Yaxhá= 15%; Ixlu=0% y Ceibal=0%.</i>).</li> <li>• Disminución en el número de actividades ilícitas relacionadas con el uso de recursos naturales en las áreas protegidas (<i>Línea base: a ser establecida en el año 1 del Programa</i>).</li> <li>• El índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en Saneamiento en los municipios de la Cuenca del lago Petén Itzá se mejora en 10% comparado con el promedio en 2002 (<i>Línea de base: Promedio de NBI en Saneamiento de los municipios de Flores, San José, San Benito, San Andrés y Santa Ana: 74,3</i>).</li> <li>• Al menos 3.000 nuevos hogares han adoptado tecnologías para contribuir al manejo de recursos naturales. (<i>Línea de Base: a ser establecida en el año 1 del Programa</i>).</li> <li>• Al final del Programa, 100% de los gastos de operación y mantenimiento de los proyectos de servicios básicos financiados por el Programa son cubiertos con los ingresos generados por cobro de tarifas y se confirman las proyecciones que permitirán alcanzar TIR no menores de 12% (<i>Línea base: a ser establecida al comienzo de cada proyecto</i>).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informes financieros de sitios arqueológicos mayores y menores.</li> <li>• Informes de CEMEC.</li> <li>• Informes del AMPI y los municipios.</li> <li>• Informes financieros de los municipios.</li> <li>• Informes de la ETP.</li> <li>• Informes operativos de SECONAP.</li> <li>• Informes de revisión de medio término y final del Programa y el Proyecto GEF.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estabilidad socio-política se mantiene a nivel nacional y regional.</li> <li>• Se actualiza el Plan Maestro de la RBM.</li> <li>• Los beneficiarios mantienen interés en participar en el Programa.</li> <li>• Las municipalidades se interesan y ejecutan las actividades que les permitan mejorar su entorno administrativo.</li> </ul>

**MARCO LÓGICO**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE PETÉN PARA LA CONSERVACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA MAYA**

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	<ul style="list-style-type: none"><li>Al final del Programa, los proyectos productivos financiados por el Programa tienen un TIR no menor de 12% (<i>Línea base: a ser establecida al comienzo de cada proyecto</i>).</li></ul>		

**MARCO LÓGICO**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE PETÉN PARA LA CONSERVACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA MAYA**

Anexo I

Pág. 4 de 9

<b>COMPONENTE 1: MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS NATURALES (PROGRAMA BID/PROYECTO GEF)</b>			
<b>RESUMEN NARRATIVO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<p><b>Para Áreas Protegidas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incentivos para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad que permitirá apoyar: a) pequeñas inversiones innovadoras de uso de la biodiversidad; b) la diversificación de productos del bosque y la capacitación de aspectos de gerencia en la ZUM; c) actividades de ecoturismo de bajo impacto en ZN, corredores biológicos y la ZUM; y d) incentivos y sistematización de buenas prácticas de agricultura sostenible.</li> <li>• Formulación e implementación de políticas y otros instrumentos de manejo para apoyar en: a) plan de sensibilización social sobre la importancia de las áreas protegidas en Petén; b) resolución de conflictos de tierras, establecimiento de la certeza jurídica y registro y demarcación de las distintas zonas; c) normas de uso y mecanismos para el control de amenazas; d) funciones de auditoria y peritaje ambiental por operadores de justicia; e) implementar mecanismos para la sostenibilidad financiera del manejo; f) Demarcación y delimitación de APS; g) Planes maestros y de ordenamiento territorial en áreas protegidas.</li> <li>• Generación y uso de información para el manejo adaptativo de las áreas protegidas para apoyar en: a) sistematizar la información socioeconómica para el manejo; b)</li> </ul>	<p>Programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al final del Programa se habrá financiado Planes maestros y de ordenamiento territorial en al menos 25% de las siguientes áreas protegidas: Mirador-Río Azul, San Miguel la Palotada, Cerro Cahuí, Naachtun-Dos Lagunas, Uaxatun, Carmelita, San Miguel, La Pasadita, la Colorada, Cruce La Colorada.</li> <li>• Al final del Programa se habrá demarcado y delimitado al menos 50% de las APS.</li> <li>• Al final del Programa se habrá financiado Proyectos productivos sostenibles con base en la demanda.</li> </ul> <p>Ver también indicadores en el marco lógico del Proyecto GEF:  <a href="http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=737323">http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=737323</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informes de unidad de monitoreo y seguimiento.</li> <li>• Informes y vistas de campo con opiniones de los beneficiarios.</li> <li>• Informes de evaluación intermedia y final.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de Manejo de la RBM aprobado y en ejecución.</li> <li>• Sociedad Civil, comunitarios y empresas concesionarias en ZUM mantienen el interés por participar activamente en el desarrollo sostenible de la RBM.</li> <li>• Voluntad política del gobierno, de industriales y comunidades favorece la conservación y uso sostenible de la ZUM.</li> </ul>

**MARCO LÓGICO**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE PETÉN PARA LA CONSERVACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA MAYA**

Anexo I

Pág. 5 de 9

establecimiento del sistema de monitoreo y evaluación de desempeño e impacto del manejo; y c) desarrollo de una agenda de investigación para la conservación de la biodiversidad.			
<b>Fuera de Áreas Protegidas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollar proyectos productivos sostenibles (proyectos de transformación de productos competitivos agrícolas y forestales; comercialización de bienes y servicios; e iniciativas que propicien el encadenamiento con otros sectores productivos regionales en las comunidades), tanto en la ZAM de la RBM como en la de las APS.</li> <li>Inversiones para consolidar el apoyo del MAGA para la agricultura y ganadería en aspectos relacionados con asistencia técnica para la capacitación empresarial en dichas zonas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al final del Programa se han realizado proyectos específicos de Apicultura (Pez Blanco).</li> <li>Al final del Programa se han financiado proyectos pilotos en: i) sistemas silvopastoriles, ii) diversificación pecuaria, iii) artesanías con materia prima local, iv) bosque energético ejidal, v) alternativas frutales y al menos se han desarrollado un proyecto identificado por la demanda de las siguientes categorías elegibles: Acuicultura, hortifruticultura, forestería, proyectos pecuarios, artesanía y comercialización y desarrollo microempresas.</li> <li>Al final del Programa al menos 3.000 hogares de la ZAM se han beneficiado de asistencia técnica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informes de unidades ejecutoras.</li> <li>Visitas de campo.</li> <li>Reportes de usuarios.</li> <li>Reportes de municipalidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se tiene la institucionalidad que apoya la identificación y formulación de proyectos.</li> <li>Los gobiernos locales apoyan con personal y recursos para la realización de los proyectos.</li> <li>Organizaciones locales mantienen el interés por participar activamente..</li> </ul>
<b>En la cuenca del lago Petén Itzá</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Saneamiento, control y monitoreo de la calidad de los recursos hídricos priorizados por el MARN en el Plan Maestro de Manejo de la Cuenca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al final del Programa se han realizado proyectos específicos de manejo integral desechos sólidos</li> <li>Al final del Año 2 se ha financiado asistencia técnica para: i) un estudio de factibilidad y diseño drenaje, alcantarillado y tratamiento de aguas, y iii) bases para protección agua subterránea.</li> <li>Al final del Programa se ha financiado al menos un proyecto de asistencia técnica de preinversión identificado con base en la demanda en cada una las siguientes áreas elegibles: i) manejo de desechos sólidos, ii) saneamiento de playas públicas, iii) agua potable, drenaje, alcantarillado y tratamiento de aguas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reportes MARN y AMPI.</li> <li>Contratos con desarrolladores de proyectos.</li> <li>Municipalidades integradas a plan de manejo de desechos sólidos.</li> <li>Número de proyectos vigentes en pequeñas comunidades.</li> <li>Informes de ejecución de los PAM y POU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe el respaldo institucional para la ejecución de tareas de manejo de cuenca.</li> <li>Autoridades locales y pobladores se involucran para sanear significativamente la zona central de Petén.</li> <li>Se dispone de tecnología y disposición para el buen manejo del agua y de los desechos sólidos de la Cuenca.</li> </ul>



	<p>residuales.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Cobertura de tratamiento de aguas residuales en Cuenca Petén Itzá ha aumentado en 20% (Línea base 2004: 20% de aguas residuales en Flores, S. Benito, Santa Elena son tratadas) (Línea base 2004: 100% de los residuos recolectados son incinerados y en promedio menos del 50% de residuos son recolectados).</li></ul>		
--	---	--	--

<b>COMPONENTE 2: PUESTA EN VALOR DE LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS Y TURÍSTICOS</b>			
<b>RESUMEN NARRATIVO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se realiza la restauración, rehabilitación y puesta en valor de sitios arqueológicos de importancia como atractivos turísticos del departamento y el desarrollo de circuitos turísticos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al final del Programa se han realizado los siguientes proyectos específicos: i) restauración Ceibal, ii) restauración Ixlú, iii) Museo Mundo Maya, iv) Museo Vivo Itzá, y v) Escuela Turismo comunitario.</li> <li>Al final del año 3 se ha diseñado y puesto en marcha sistema de gestión para: Tikal-Yaxhá y Ixlú-Ceibal.</li> <li>Al final del Programa se habrá apoyado la puesta en valor de al menos uno de los siguientes circuitos turísticos: i) Ceibal-Sayaxché, ii) Flores, Tayasal, Ixlú, Remate, Tikal, Uaxactún, iii) Yaxhá-Nakún-Naranjo, iv) Poptún-San Luis-Dolores, y v) Carmelita-Mirador-El Tintal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informes institucionales.</li> <li>Informes de empresas contratadas directamente.</li> <li>Visitas de campo.</li> <li>Informes periódicos de la Unidad de Seguimiento.</li> <li>Ayudas de memoria.</li> <li>Bitácora del proyecto.</li> <li>Contratos firmados.</li> <li>Estimaciones de trabajo presentadas por las empresas constructoras o consultoras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autoridades mantienen la voluntad política para continuar apoyando el desarrollo del turismo en el área.</li> <li>Existe coordinación institucional entre autoridades locales, comunidades y las instituciones públicas.</li> <li>La contratación, supervisión y ejecución de las obras marcha según los planes previstos.</li> <li>El INGUAT aporta la contrapartida correspondiente y dispone del recurso humano en los centros de visitantes y sus oficinas de información</li> </ul>

**MARCO LÓGICO**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE PETÉN PARA LA CONSERVACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA MAYA**

Anexo I

Pág. 8 de 9

<b>COMPONENTE 3: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL</b>			
<b>RESUMEN NARRATIVO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Consolidación de la capacidad institucional de las entidades participantes en la ejecución del Programa, tendiente a su desconcentración técnica y financiera, para cumplir con su misión y para ejercer la coordinación del mismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al final del Programa se habrá diseñado e implementado un programa de educación y sensibilización ambiental y cultural e importancia áreas protegidas.</li> <li>Al final del Programa Planes se habrá financiado la formulación de al menos dos planes de manejo microcuencas (p.ej. Ixlú, Macanché y Sacpuy)</li> <li>Al final del Programa se habrá desarrollado el catastro del ejido San Benito</li> <li>Al final del Programa se habrá financiado al menos un proyecto de fortalecimiento para cada una de las siguientes instituciones: i) oficinas regionales, ii) comités locales turismo relacionados con los circuitos turísticos apoyados por el Programa, iii) COCODES relacionados con circuitos turísticos y proyectos productivos apoyados por el Programa, y iv) los Municipios relacionados a las actividades apoyadas por el Programa.</li> <li>15 COCODES y organizaciones de la Sociedad Civil con capacidad para elaborar proyectos en coordinación con las organizaciones beneficiarias, municipios, gobierno central y el sector privado al final del Proyecto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informes de seguimiento y evaluación.</li> <li>Informes oficinas catastro.</li> <li>Informes de obras comunitarias ejecutadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizaciones de la Sociedad Civil mantienen su interés por participar en el Programa.</li> <li>Voluntad política y técnica de los municipios de trabajar en coordinación.</li> <li>Las Alcaldías mantienen su interés por impulsar el proceso de modernización y aplicar sus respectivos PAM y POU.</li> <li>Organizaciones comunitarias de base participan activamente en el Programa.</li> </ul>

**MARCO LÓGICO**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DE PETÉN PARA LA CONSERVACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA MAYA**

Anexo I

Pág. 9 de 9

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Mesa Regional, con representación de los actores locales, revisa y valida el POA del Programa desde el inicio del Programa.</li> <li>• <u>Al final del Programa, el AMPI logra implantar un sistema de monitoreo para mejorar la calidad del agua del Lago Petén Itzá.</u></li> <li>• <u>Al final del Programa, el MARN establece una ventanilla única, descentralizada, como instrumento para fortalecer la gestión ambiental en el Petén.</u></li> <li>• Al final del Programa, la SECONAP tiene presencia y es aceptada en el esquema de vigilancia y control en complejos I y II.</li> <li>• Al final del Programa, INGUAT está totalmente fortalecido y apoya a organizaciones de base tanto comunitarias como de empresarios según los estudios de mercado y la estrategia departamental de turismo.</li> <li>• Al final del Programa, IDAEH ejerce vigilancia en los parques y sitios arqueológicos en el sur de Petén.</li> <li>• Al final del Programa, MAGA cuenta con mayores capacidades para atender los beneficiarios del Programa en términos de proyectos productivos sostenibles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• POA.</li> <li>• Informes de la UCP.</li> <li>• Actas del CIANP, Consejo Departamental de Desarrollo e informes de la AMPI.</li> <li>• Informes de las Oficinas regionales de las instituciones indicadas (co-participantes y ejecutores).</li> <li>• Informes de oficinas de INGUAT.</li> <li>• Informe de las otras oficinas participantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voluntad política y técnica de las instituciones de trabajar en coordinación.</li> <li>• Entidades involucradas cooperan y facilitan el funcionamiento de la estructura de coordinación.</li> <li>• Voluntad política del gobierno por fortalecer el proceso de descentralización se mantiene.</li> </ul>
--	---	--	--