

## DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO (DCP) PERÚ

### I. DATOS BÁSICOS

<b>Título y número del Proyecto:</b>	Sanidad Agraria e Inocuidad Alimentaria (PE-L1023) – Inversión Programa Nacional de Sanidad Agraria (PE-X1002) – Línea CCLIP		
<b>Fecha de ingreso al programa operativo:</b>	4 de enero de 2007		
<b>Jefe de División:</b>	Roberto Vellutini (INE/MGR)		
<b>Equipo de Proyecto:</b>	Geoffrey Cannock (INE/RND), Jefe de Equipo; Fernando Bretas (INE/RND); Juan de Dios Mattos (SRE/JRP); Yvon Mellinger (INE/WSA); Gisella Barreda (INE/RND); César Falconí (INE/RND); Diego Buchara (LEG/SGO); Rolando Jirón (RND/CPE); Karina Díaz (PDP/CPE); y Noris Him (PDP/CPE).		
<b>Prestatario:</b>	La República del Perú		
<b>Organismo ejecutor:</b>	Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA		
<b>Plan de financiamiento:</b>	<b><u>Fuente:</u></b>	<b><u>PE-X1002 (CCLIP)</u></b>	<b><u>PE-L1023 (Inversión)</u></b>
	IDB: (CO)	US\$100,0 millones	US\$15,0 millones
	Local	<u>US\$117,0 millones</u>	<u>US\$72,1 millones</u>
	Total	US\$217,0 millones	US\$87,1 millones
<b>Calendario tentativo de actividades:</b>	Misión de Análisis:	Agosto 2007	
	Comité de Préstamo:	Septiembre 2007	
	Directorio:	Octubre 2007	
<b>PTI/SEQ:</b>	No		

### II. MARCO DE REFERENCIA

#### A. Marco institucional de la sanidad agraria

- 2.1 El control de la inocuidad alimentaria en el Perú se realiza a través de tres instituciones: la Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA) del Ministerio de Salud, que se encarga del control de alimentos y bebidas transformados; el Instituto Tecnológico Pesquero del Ministerio de la Producción, que tiene competencia en el sector pesquero; y por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA), organismo público descentralizado del Ministerio de Agricultura, que se encarga del control oficial de la

producción y procesamiento primario de alimentos agropecuarios. La responsabilidad de la sanidad agraria en el Perú está a cargo del SENASA, el cual es el organismo oficial de notificación e información en el marco del acuerdo sobre la aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la Organización Mundial de Comercio (MSF/OMC) y adicionalmente tiene competencias en inocuidad agro-alimentaria, producción orgánica, y en semillas. SENASA cuenta con direcciones ejecutivas desconcentradas en las 25 regiones políticas del país, y un personal total de 784.

- 2.2 SENASA establece las regulaciones, estrategias, y programas de carácter nacional en los ámbitos de su competencia. Su órgano superior es el Consejo Directivo, que tiene una participación del sector privado del 50% de sus miembros.

**B. Oportunidades y retos en los servicios de sanidad agraria e inocuidad agro-alimentaria**

- 2.3 Acceso a mercados y nuevos nichos de mercado: La demanda mundial de alimentos, muestra una importante tendencia de crecimiento de productos con mayor valor agregado que tengan como atributo básico una mayor calidad y la garantía de su inocuidad alimentaria. La inocuidad agroalimentaria significa que los alimentos no deben afectar la salud humana, es decir, no deben tener componentes o residuos tóxicos.
- 2.4 Esta tendencia en la demanda ofrece un gran potencial para el Perú. Las agro-exportaciones peruanas han mostrado un marcado crecimiento, al pasar de US\$374 millones en el 2001 a US\$1.087 millones en 2006. Estas exportaciones son intensivas en servicios de sanidad agraria e inocuidad alimentaria. Así, un estudio econométrico<sup>1</sup> sobre los determinantes de las exportaciones de frutas peruanas, concluyó que las inversiones en la erradicación de la mosca de la fruta han tenido un impacto del orden del 200% sobre las exportaciones. La demanda por estos servicios aumentará para atender la mayor diversificación de los productos exportables, que pueden ser susceptibles a otras plagas y enfermedades respecto a los productos líderes: el espárrago representó el 40% de las exportaciones no tradicionales en el 2000, pero actualmente es de 25%, mientras que seis productos emergentes tienen más de 4% de participación cada uno. La fuerte ampliación en las áreas de cultivo acompañada de una mayor densidad de los cultivos y crianzas implican también mayores riesgos en sanidad agraria.
- 2.5 El País, para aprovechar su potencial de crecimiento, tiene retos en: i) mantener y aumentar el acceso a los mercados y productos, con adecuados sistemas de cuarentena en puntos de entrada al país y vigilancia interna con sistemas reconocidos y aceptados por sus socios comerciales; ii) responder ante las eventuales restricciones sanitarias y las denuncias formuladas por terceros; iii) atender la demanda de nuevos nichos de mercado en: productos elaborados bajo protocolos de buenas prácticas de producción y de inocuidad alimentaria, productos que se pueden beneficiar por el estatus de la declaración de áreas libres de enfermedad como es el caso de los porcinos en fiebre aftosa, productos orgánicos que cumplan con los requerimientos de socios comerciales que exigen la intervención de la autoridad nacional competente, y en productos genéticos como

---

<sup>1</sup> Barrantes, R. y J.J. Miranda “Impacto del Proyecto de Control, Supresión y Erradicación de la Mosca de la Fruta en las Exportaciones Peruanas: Un Análisis Empírico”, en Perú: El problema agrario en debate SEPIA XI, 2006.

semillas en los cuales el país cuenta con condiciones ideales; y iv) cumplir con los acuerdos internacionales y las crecientes exigencias en inocuidad de alimentos debido al incremento de riesgo de transmisión de plagas y enfermedades a través de las fronteras, derivado del crecimiento del comercio internacional. Estos productos adolecen actualmente de adecuados sistemas de certificación y control que desincentivan el ingreso de los productores y exportadores en estos nichos.

- 2.6 Aseguramiento de la inocuidad: El consumo de alimentos en el mercado interno muestra también una tendencia creciente donde los productos se diferencian en base a percepción de calidad o de la marca asociada, pero que no está basada en sistemas de certificación supervisados que aseguren la inocuidad de dichos alimentos. El uso indebido de insumos como plaguicidas y medicamentos veterinarios o la falta de seguimiento sobre el estado de sus componentes activos impactan negativamente sobre la inocuidad alimentaria y el medio ambiente. El País carece de sistemas de trazabilidad certificables por la autoridad nacional, y de sistemas de seguimiento de la calidad de estos insumos, una vez que han sido registrados. El requisito de la aplicación de sistemas de trazabilidad en alimentos se está volviendo exigible, entendidos como la existencia de sistemas de registros que permitan conocer la historia de un producto durante toda su vida útil, en los diferentes eslabones de la cadena. Dicho requerimiento está vinculado a las exigencias de los consumidores y de los gobiernos de poder garantizar la inocuidad y tener la capacidad de identificar y retirar del mercado aquellos productos que entrañen peligros para la salud.
- 2.7 Prevención de ingreso de enfermedades y plagas: Existe un conjunto de plagas y enfermedades que de ingresar al País originarían altas pérdidas asociadas a cultivos y crianzas en la producción interna, exportaciones, salud pública, y mayores costos de control y erradicación. Ello ha cobrado una mayor relevancia debido a la creciente aparición y diseminación de enfermedades como la influenza aviar con fuerte impacto potencial. Por ello, es necesario aumentar el nivel de seguridad biológica del país con sistemas de mitigación de riesgos basados en análisis más confiables y con equipos más sofisticados que cubran los puntos de entrada y la distintas cargas de ingreso, e integrados con la información proveniente de los socios comerciales para estar alertas ante eventuales brotes, tener la capacidad de responder con mayor rapidez, y contar con personal adecuadamente entrenado.
- 2.8 Presencia de plagas y enfermedades en el territorio: El País aún tiene una presencia de plagas y enfermedades de importancia económica que originan pérdidas recurrentes en la producción agraria. Existen: i) áreas no declaradas libres que restringen el acceso a nuevos mercados donde ya se han iniciado actividades de erradicación, pero que deben completarse para incorporarlas al potencial exportador, y evitar una reversión; y ii) enfermedades para las cuales no se han iniciado acciones de erradicación, y que en algunos casos no se han caracterizado los riesgos de ocurrencia. Estas deficiencias afectan también la negociación de acuerdos comerciales. Los sistemas de vigilancia, intensivos en sistemas de información, no tienen aún cobertura nacional, y no todos los informantes públicos y privados participan en la detección de plagas y enfermedades.
- 2.9 Bajo uso de semillas de calidad: Existe una demanda insatisfecha por semillas de calidad, que se manifiesta en las diferencias con países de similar desarrollo. Actualmente la tasa de uso promedio es de sólo 10% en los principales cultivos mientras que alcanza 40% en

Colombia y 60% en Chile, lo cual se refleja en sus bajos niveles de productividad. Ello se explica en buena medida a la falta de conocimiento de los atributos de las semillas de calidad, y a la desconfianza en la provisión de semillas de calidad que se comercializa como tal, lo cual genera un efecto negativo en la disseminación del cambio técnico.

### **C. Estrategia del país en el sector**

- 2.10 La promoción de la seguridad alimentaria a través de programas de sanidad agraria e inocuidad ha sido establecida como una política de Estado, la cual ha sido incluida en el Acuerdo Nacional, y en el 2006 fue consolidada legalmente con la aprobación de los “Lineamientos de Política de Estado para el Desarrollo y la Vida Rural en el Perú”.
- 2.11 El país cuenta con un Plan Estratégico Exportador 2003-2013, del cual se desprende el Plan Operativo Exportador del Sector Agropecuario-Agroindustrial, cuyo diagnóstico y políticas son consistentes con el Programa. Esta visión y objetivos estratégicos se detallan en el Plan Estratégico Institucional del SENASA 2007-2011, el cual se está actualizando hasta el 2022 e incluye los proyectos y servicios prioritarios para la inversión.

### **D. Estrategia del Banco en el sector, participación del Banco y otras entidades**

- 2.12 La Estrategia de País del Banco (GN-2205) se basa en tres objetivos fundamentales: i) elevar la productividad y competitividad de la economía; ii) mejorar la eficiencia de la política social; y iii) crear un Estado moderno, descentralizado y eficiente. La presente operación se enmarca dentro de la primera línea estratégica.
- 2.13 La estrategia del Banco en el sector está orientada a mejorar la competitividad del sector, e incrementar el ingreso de los productores rurales a través del suministro de bienes públicos. El Banco ha apoyado acciones en: i) sanidad agraria con el Programa de Sanidad Agropecuaria (PRODESA) (LO-1025/OC-PE) ejecutado durante 1997-2006, y actualmente con el “Control y Erradicación de la Mosca de la Fruta (MFII)” (1647-OC-PE); ii) el mercado de tierras con dos Proyectos de Titulación y Registro de Tierras, que han permitido la regularización de la propiedad de dos millones de predios en la Costa; y iii) el Programa de Servicios de Apoyo para Acceder a los Mercados Rurales (LO-1586/OC-PE) que promueve negocios rurales. Se está apoyando también en la gestión integrada de recursos hídricos, en desarrollar una estrategia de intervención para promover las exportaciones en la región sierra, y en la preparación de la tercera etapa del programa de titulación de tierras.
- 2.14 El Banco Mundial financia programas para: i) ampliar la prestación de servicios de asistencia técnica por el sector privado; ii) mejorar la oferta productiva y facilitar el comercio exterior, en el cual SENASA es una de las entidades beneficiarias<sup>2</sup>; iii) mejorar la gestión de riego en la costa; y iv) promover nuevas oportunidades de desarrollo productivo para regiones de pobreza. El FIDA está financiando una nueva etapa del proyecto de Fomento de la Transferencia de Tecnología a las Comunidades Campesinas de la Sierra; y la CAF apoya una operación en el sector forestal.

---

<sup>2</sup> Por tanto, el Primer Programa no financiará actividades vinculadas directamente a los acuerdos comerciales.

## **E. Evaluación institucional del SENASA**

- 2.15 SENASA ha sido objeto recientemente de diversas evaluaciones externas de su desempeño institucional. Entre las evaluaciones integrales en su capacidad de ejecución, se tienen a: i) la del SECI, tanto la efectuada para el MFII como la preparada para este Programa concluyen que la calificación de riesgo del ente ejecutor es baja; ii) la de SGS<sup>3</sup>, que evaluó a la unidad ejecutora de proyecto del SENASA, respecto a la capacidad de adquisiciones, administración financiera, recursos humanos, la integridad en la administración, y la calidad de su vinculación con *stakeholders*, y concluyó que el SENASA es una entidad estable y sólida que recibe altas calificaciones con excepción en la dimensión de recursos humanos, y no halló tampoco ningún riesgo principal; y iii) las de la Contraloría General de la República con dictámenes satisfactorios al cumplimiento de los indicadores y compromisos establecidos en los Convenios de Administración por Resultados suscritos entre el SENASA y el MEF entre el 2001 y el 2005.
- 2.16 Entre las evaluaciones sobre sus capacidades específicas se cuenta con: i) Capacidad técnica y de planeamiento: la metodología denominada “*Desempeño, Visión y Estrategia*” (DVE), desarrollada por el IICA, fue aplicada al SENASA en el 2005 y 2006 para evaluar la capacidad de diagnóstico, capacidad de respuesta a emergencias, cuarentena, vigilancia, asuntos emergentes, análisis de riesgo e innovación tecnológica. Esta evaluación concluyó que el SENASA posee adecuados sistemas y recursos humanos, e identificó oportunidades de mejoras que son recogidas en el Programa; ii) Capacidad en formulación y ejecución de presupuesto: el MEF<sup>4</sup> ha considerado como modelos a los sistemas de planificación (SIP) y de Gestión Integrada (SIGA) del SENASA, y ha incorporado a dichos sistemas como pilotos para la implantación del presupuesto por resultados en el marco del Programa de Mejora de la Calidad de la Gestión y del Gasto Público; iii) Capacidad de Ejecución de Proyectos: el PCR del PRODESA, concluye que el desempeño del ejecutor fue Muy Satisfactorio; y iv) Capacidad de Evaluación y Monitoreo de Proyectos: la Oficina de Evaluación y Supervisión del Banco, en su evaluación del Programa del País 2002-2006, calificó como exitoso el sistema de evaluación y seguimiento del SENASA.

## **F. Lecciones aprendidas**

- 2.17 Por su relevancia para la presente operación, las principales lecciones aprendidas del PRODESA son: i) la inversión en sanidad agraria es económicamente rentable, mostrando retornos promedio entre 30-80%, siendo de 80% en el caso de la mosca de la fruta; ii) es necesario implementar pruebas piloto para generar tecnologías para eventuales escenarios del comportamiento biológico, especialmente para nuevas iniciativas de erradicación de plagas y enfermedades; iii) la promoción de esquemas de acción colectiva entre los agricultores es clave para que todos participen en las acciones de sanidad agraria, y evitar que unos pocos impidan materializar sus beneficios; iv) la autonomía del ejecutor, especialmente para adquisiciones, es crucial debido a la naturaleza biológica de los servicios de sanidad; v) adecuados sistemas de planificación,

<sup>3</sup> SGS, Procurement compliance and institutional capacity on selected projects and executing agencies. Peru Preparado para el Banco Interamericano de Desarrollo, 2006.

<sup>4</sup> Ministerio de Economía y Finanzas. Dirección General de Presupuesto Público. Presupuesto por resultados: El caso del Servicio Nacional de sanidad Agraria – SENASA – Noviembre 2006.

presupuesto y monitoreo de indicadores son fundamentales para la ejecución; vi) la política de costos compartidos con los beneficiarios es relevante para la sostenibilidad; y vii) es necesario un marco legal con competencias claras para normar, supervisar, e implementar medidas correctivas armonizadas con las normas internacionales.

#### **G. Estrategia del CCLIP y del Primer Programa**

- 2.18 La estrategia del CCLIP y del Primer Programa está dirigida a atender las oportunidades y retos en las áreas de sanidad agraria, inocuidad de la producción y del procesamiento primario, y de uso de semillas de calidad, para incrementar la competitividad del sector, promover las exportaciones, y mejorar la calidad de los alimentos.
- 2.19 El monto de la línea CCLIP se determinará en base a un modelo de sostenibilidad que consiste en proyecciones de las necesidades de inversiones para cubrir la demanda de bienes públicos del Programa, tomando en cuenta el financiamiento por parte del Tesoro y de recursos propios cobrados a los usuarios, ligados principalmente a certificaciones de comercio exterior. El financiamiento de bienes públicos como vigilancia y cuarentena a través de las tarifas a los usuarios por otros servicios puede originar una pérdida en la competitividad de los bienes transables. El MEF evaluará el sustento del monto de la Línea antes de emitir su opinión final.
- 2.20 La selección de los componentes del Primer Programa se ha basado tomando en cuenta: i) a necesidad de implementar las competencias relativamente recientes del SENASA en inocuidad alimentaria, producción orgánica, y semillas de calidad; ii) consolidar los avances en las campañas de erradicación ya iniciadas; iii) la existencia de fuentes alternativas de financiamiento para ciertas actividades como lo son las relacionadas a acuerdos comerciales; y iv) la proyección de las necesidades de inversión, que implican que no es necesario reponer aún aquellas relacionadas a la infraestructura de laboratorios financiada por el PRODESA.

#### **H. Justificación y pertinencia de una línea CCLIP**

- 2.21 Justificación: El sustento para otorgar una línea CCLIP al SENASA se basa en brindar financiamiento oportuno para: i) controlar plagas y enfermedades de importancia económica, cuyos plazos de erradicación, control, y certificación de áreas libres por parte de los socios comerciales requieren de un largo horizonte; ii) evitar que los avances logrados en la erradicación y control de plagas y enfermedades se reviertan debido a la propagación biológica de éstas en un entorno de inadecuada vigilancia; iii) presentar una señal al sector privado de la intención del GdP de apoyar la provisión de servicios públicos del Programa, mejorándose el clima de inversión debido a que los productos a lo largo de la cadena productiva se caracterizan por ser actividades riesgosas que requieren de inversiones de largo plazo intensivas en los servicios públicos brindados por el Programa; iv) brindar un marco general que agilizará el procesamiento de los proyectos individuales de inversiones por parte del MEF y el Banco; y v) consolidar al SENASA con un nuevo instrumento basado en resultados como es el CCLIP, lo cual complementa otros esquemas de incentivos de la entidad.

- 2.22 El monto propuesto para la línea CCLIP es de US\$100 millones, que está en línea con: i) la capacidad instalada de ejecución en proyectos de inversión, que alcanzó US\$14 millones en 2002; y ii) con el monto del préstamo de los proyectos anteriores PRODESA (US\$45,6 millones) y MFII (US\$15 millones), éste último representa sólo un componente del Programa del SENASA.
- 2.23 Criterios de elegibilidad del ejecutor para la línea CCLIP: SENASA cumple con los requisitos establecidos para el instrumento CCLIP (GN-2246-4), a saber: i) SENASA ha ejecutado satisfactoriamente un proyecto similar con el Banco durante los últimos cinco años (PRODESA) y actualmente ejecuta satisfactoriamente el MFII; ii) es un buen ejecutor desde el punto de vista financiero e institucional de acuerdo a lo expuesto en ¶2.15 y ¶2.16; iii) el informe de terminación del PRODESA concluye que fue un proyecto efectivo para alcanzar sus objetivos de desarrollo; iv) los informes de las auditorias externas fueron presentados oportunamente y contienen opiniones limpias y reportan el cumplimiento de las cláusulas contractuales; v) los laboratorios y otros activos construidos y equipados con recursos de las operaciones están operando y son mantenidos adecuadamente; vi) las calificaciones anuales desde el año 1998 hasta el final del año 2004 en los ISDP muestran un récord sólido de desempeño satisfactorio; y vii) la mayor parte de los componentes a ser financiados en el Primer Programa representan una continuidad del PRODESA y son parte de la estrategia del país y del Banco con el país.

### **III. EL CCLIP Y EL PRIMER PROGRAMA**

#### **A. Objetivos y descripción de la Línea CCLIP**

- 3.1 La línea de crédito CCLIP financiará el “Programa de Largo Plazo del Servicio Nacional de Sanidad Agraria”. El objetivo de la Línea es contribuir a elevar la competitividad de los productos agrarios para incrementar los ingresos de los agricultores y la calidad de vida de los consumidores. La primera operación de inversión se titula “Primer Programa de Sanidad Agraria e Inocuidad Alimentaria”.
- 3.2 El plazo de la Línea es de 15 años. Este horizonte permitirá al SENASA ofrecer sus servicios de manera continua y sostenible por medio de las siguientes actividades: i) fortalecimiento de los sistemas de vigilancia y cuarentena, para completar la cobertura y elevar su calidad y confiabilidad para atender la mayor demanda de servicios por parte de los productores, mitigar el riesgo por el mayor volumen de comercio exterior, y garantizar el mantenimiento de áreas libres; ii) erradicación de las principales plagas y enfermedades, para completar las metas de erradicación de la fiebre aftosa, la brucelosis y tuberculosis bovina, y la brucelosis caprina, entre otras, e implementar nuevos esfuerzos en otras enfermedades relevantes en los sectores porcícola, avícola, y camélidos entre otros; iii) control y erradicación de las moscas de la fruta; que por su importancia requiere de un esfuerzo especial; iv) establecimiento del sistema de aseguramiento de inocuidad de la producción y procesamiento primario, y producción orgánica; v) fortalecimiento de los servicios públicos en semillas; vi) fortalecimiento de la capacidad de diagnóstico de los laboratorios, obedeciendo a los requerimientos de los sistemas de cuarentena, vigilancia, inocuidad, semillas, y de los programas de control y erradicación de plagas, según la evolución tecnológica en métodos y equipos de

laboratorio; vii) certificación ISO de los sistemas de gestión y aseguramiento de la calidad de servicios del SENASA; y viii) fortalecimiento de la capacidades en la aplicación de las medidas sanitarias y fitosanitarias.

- 3.3 La línea CCLIP comprende las actividades descritas en ¶3.2. Las operaciones de inversión específicas comprenderán subconjuntos de las actividades del SENASA. Se espera ejecutar por lo menos tres proyectos de inversión con una duración promedio de cinco años cada uno.

## **B. Objetivos y descripción del Primer Programa**

- 3.4 El propósito del Primer Programa es proteger y mejorar la sanidad agraria, el aseguramiento de la inocuidad agroalimentaria, y la provisión de semillas de calidad. El Primer Programa cuenta con cinco componentes:

### **1. Fortalecimiento del sistema de vigilancia y cuarentena fito y zoonosanitaria**

- 3.5 Los propósitos de este componente son: i) disminuir el riesgo de la introducción de plagas y enfermedades al país por los puntos de ingreso del puerto y aeropuerto de El Callao, y en el caso de enfermedades, adicionalmente por los puntos de ingreso establecidos en los departamentos Tumbes y Piura; y ii) disponer de información fito y zoonosanitaria oportuna y eficiente sobre la ocurrencia de plagas y enfermedades.
- 3.6 Los subcomponentes son fortalecimiento del: i) sistema de cuarentena fitosanitaria; ii) sistema de cuarentena zoonosanitaria; iii) sistema de vigilancia fitosanitaria; y iv) sistema de vigilancia zoonosanitaria. Se espera: i) mejorar la calidad de la inspección para la carga agrícola declarada adoptando metodologías y tecnologías de inspección más confiables, y ampliar al 100% la cobertura de los rubros inspeccionados a equipaje acompañado y correo postal; ii) incrementar la captura de información con una mayor cobertura geográfica y de cultivos, disminuir los tiempos de reportes del sistema de información fitosanitaria, y difundir oportunamente dicha información; y iii) reducir el tiempo de respuesta de las notificaciones de enfermedades recibidas.
- 3.7 Durante el Primer Programa<sup>5</sup> se financiará: i) la ampliación de la cobertura de la red de vigilancia fitosanitaria y zoonosanitaria mediante la construcción y equipamiento de puestos de control; ii) un sistema de información para agilizar el proceso de los reportes de ocurrencias de enfermedades y plagas en animales y en los principales cultivos; iii) un programa de capacitación para fortalecer las capacidades técnicas en los procesos de vigilancia y cuarentena fitosanitaria tales como en tránsito por comercio nacional e internacional, y tratamientos sanitarios; iv) equipos, y vehículos para el control y vigilancia cuarentenaria; v) el establecimiento de la organización del sistema de trazabilidad para afianzar la vigilancia, cuarentena e inocuidad de los alimentos, con la

---

<sup>5</sup> Para los subsiguientes Programas, los servicios de vigilancia y cuarentena operarán un sistema de prevención y contingencia para áreas libres de pestes y enfermedades para evitar su ingreso y reaccionar para una pronta eliminación si se presenta algún brote de pestes o enfermedades ya erradicadas o exóticas. La experiencia de otros países es que la ausencia de ese servicio ha traído como consecuencia reintroducciones de plagas y enfermedades que han representado un alto costo para su control y erradicación.



participación de los productores; y vi) la consolidación del servicio de diagnóstico para el análisis de las muestras que requieren el conjunto de los servicios del SENASA<sup>6</sup>.

## **2. Prevención y control de las principales enfermedades en el ganado vacuno, y porcino a nivel nacional**

- 3.8 Su propósito es alcanzar un adecuado funcionamiento del sistema de prevención y control de las principales enfermedades en el ganado vacuno, y porcino, con el fin de lograr la declaratoria de nuevas áreas libres.
- 3.9 Incluye los subcomponentes de: i) erradicación de la fiebre aftosa; y ii) erradicación de la peste porcina clásica (PPC), y reducción de la prevalencia de la enfermedad de Aujeszky (EA), y del Síndrome Respiratorio Reproductivo Porcino (PRRS).
- 3.10 Fiebre aftosa: Se completará la erradicación de la fiebre aftosa en seis departamentos del norte y centro del país para lograr y consolidar el estado de país libre de la enfermedad. Esta actividad financiará: i) la vacunación contra la Fiebre Aftosa para el 90% de la población nacional de vacunos ubicados en las zonas de alto riesgo (Tumbes Piura y Cajamarca y Lima), que equivale a 350,000 vacunos<sup>7</sup>; ii) un sistema de vigilancia activa, que incluya subsistemas de emergencia y contingencia, para detectar con rapidez cualquier riesgo de introducción de la enfermedad y su rápida erradicación para el resto de la población bovina.
- 3.11 Peste porcina clásica: Se financiarán las campañas para declarar zonas libres de PPC en cinco departamentos y la disminución a menos del 1% de la prevalencia en todo el país de esta enfermedad, de la EA y del PRRS.

## **3. Erradicación y control de mosca de la fruta – Etapa III**

- 3.12 Este componente tiene el objetivo de declarar como áreas libres de mosca de la fruta a la provincia de Cañete-Lima, erradicar la plaga en las áreas de Lambayeque y La Libertad, y completar la fase de supresión en Ancash y Lima-norte. La estrategia de erradicación de los programas previos PRODESA y “MFII” ha sido de intervenir de la desde la costa sur hacia el norte del país. Como resultado de ambos proyectos, se declarará libres los departamentos de Tacna, Moquegua, y Arequipa. Se financiará trampas geo-referenciadas, insecticidas biológicos, liberación masiva de moscas estériles, contratación de mano de obra temporal, y capacitación. Asimismo, se financiarán el desarrollo y mejoramiento de métodos para el control de diversas especies de moscas de la fruta.

## **4. Fortalecimiento del sistema de aseguramiento de la inocuidad agroalimentaria**

- 3.13 El objetivo del componente es facilitar la organización del sistema de aseguramiento de la inocuidad agroalimentaria. Comprende los subcomponentes de fortalecimiento de:

---

<sup>6</sup> Para los subsiguientes Programas, se deberá actualizar equipos, e incorporar nuevas tecnologías; y se completará el sistema de gestión de calidad para lograr la certificación de los laboratorios por el ente nacional y de terceros interesados siguiendo la Norma ISO 17025.

<sup>7</sup> En etapas posteriores se fortalecerá el sistema de prevención y contingencia para país libre de la enfermedad a través de los sistemas de vigilancia, cuarentena y emergencia. Asimismo, se realizarán acciones para el control de enfermedades en camélidos, y aves.

- i) vigilancia y control de la inocuidad agro-alimentaria; ii) aseguramiento del sistema de post-registro de medicamentos, veterinarios, biológicos, y alimentos de animales; iii) sistema de post-registro de plaguicidas de uso agrícola; y iv) sistema nacional de control de la producción orgánica.
- 3.14 Las principales metas son: i) implementar un sistema de auditoria y de reducción de riesgos en alimentos agrarios y producción primaria; ii) fiscalizar la venta de los productos veterinarios; iii) establecer un sistema de fiscalización con amplia cobertura que verifique el cumplimiento de las especificaciones técnicas de los plaguicidas; y iv) lograr el reconocimiento del Perú por parte de la autoridad competente de la UE en certificación de la producción orgánica.
- 3.15 Para los subcomponentes de inocuidad, y producción orgánica, se financiará: i) los sistemas de registros de empresas certificadoras; ii) manuales de procedimiento; iii) diseño y establecimiento de planes y sistemas de supervisión para las empresas certificadoras para dar el respaldo oficial sanitario y de inocuidad de los alimentos a los sistemas de certificación de los sistemas de producción, y del empleo de las Buenas Prácticas de Producción (BPP), los Procedimientos Estandarizados de Higiene y el Análisis de Riesgos y Puntos Críticos de Control (HACCP)<sup>8</sup>; iv) consultorías para establecer convenios de homologación con los socios comerciales; v) capacitación a los fiscalizadores; y vi) el establecimiento de una fuente oficial de las estadísticas de producción orgánica.
- 3.16 Relacionado con la inocuidad de los alimentos, el control posregistro de los plaguicidas y de los medicamentos veterinarios permitirá promover las buenas prácticas agrícolas, vigilar el uso indebido de estos productos, y recuperar sus envases. Para ello se financiará: i) un sistema de información actualizada sobre los componentes activos, los productos en los que se encuentran, para qué se utilizan, el tipo de actividad agraria donde se utiliza, dónde se comercializan, y quién los produce e importa; ii) capacitación de personal en la toma de muestras y las supervisiones; iii) establecimiento de los sistemas de auditoria y supervisión de empresas involucradas en la cadena productiva y de importación; iv) establecimiento de sistemas de identificación y análisis de los productos utilizados por los productores, con el fin de detectar los no registrados y adulterados; y v) establecimiento de un sistema de seguimiento de productos registrados, con el objetivo de identificar cambios en la efectividad del producto.

## **5. Fortalecimiento de los sistemas de certificación y supervisión en semillas**

- 3.17 El propósito del componente es incrementar la disponibilidad y uso de semilla de calidad garantizados por el Estado. El componente financiará: i) la creación de las capacidades técnicas en el SENASA para la certificación y supervisión de semillas, en particular mediante un laboratorio central con certificación ISTA y programas de capacitación; ii) el diseño y equipamiento de un sistema nacional de información sobre disponibilidad y calidad de semillas; y iii) la implementación piloto para cultivos que actualmente exhiben

---

<sup>8</sup> En etapas posteriores se fortalecerá el servicio y se le ampliará para realizar estudios de niveles de LMR y de contaminación microbiológica; y luego se incorporará y promoverá el sistema de trazabilidad.

una alta penetración relativa y un potencial de crecimiento en el uso de semillas certificadas para probar la estrategia del componente en un entorno más controlado.

### C. Costo y financiamiento

- 3.18 El monto total del CCLIP es de US\$100 millones, y la contraparte local US\$117 millones. Para el Primer Programa del CCLIP se tiene programado un costo total de US\$87,1 millones con un monto de préstamo de US\$15 millones. Tanto el monto de la Línea, como el costo y estructura de financiamiento del Primer Programa están sujetos a la revisión y aprobación por parte del Ministerio de Economía y Finanzas de las propuestas de la Línea CCLIP y del estudio de pre-factibilidad del Programa, respectivamente. El plazo de ejecución del Programa es de cinco años.
- 3.19 Se espera que el GdP solicite el empleo de la facilidad en moneda local de acuerdo a su política vigente de acogerse a ésta para todas las nuevas operaciones a suscribirse con el Banco.

**CUADRO 3.1: COSTOS Y FINANCIAMIENTO PRELIMINAR PROGRAMA I (EN MILES DE US\$)**

Categorías	Banco-CO	GdP	Total	%
<b>1. Administración y Supervisión</b>	<b>1,050</b>	<b>0</b>	<b>1,050</b>	<b>1,2</b>
<b>2. Costos Directos</b>	<b>13,650</b>	<b>70,790</b>	<b>84,440</b>	<b>96.9</b>
2.1 Fortalecimiento del Sistema de vigilancia y cuarentena fito y zoosanitaria	1,030	5,340	6,370	7.3
2.2 Prevención y control de las principales enfermedades en ganado	1,960	10,190	12,150	13.9
2.3 Erradicación y control de mosca fruta III	9,670	50,130	59,800	68.6
2.4 Fortalecimiento del sistema de aseguramiento de inocuidad agroalimentaria	470	2,420	2,890	3.3
2.5 Apoyo a los servicios de certificación y supervisión en semillas	520	2710	3,230	3.7
<b>3. Evaluación Intermedia y Final</b>	<b>200</b>		<b>200</b>	<b>0.2</b>
<b>4. Auditoria, contingencias y costos financieros</b>	<b>100</b>	<b>1350</b>	<b>1,450</b>	<b>1.7</b>
<b>Total</b>	<b>15,000</b>	<b>72,140</b>	<b>87,140</b>	<b>100.0</b>
<b>Porcentaje por fuente de financiamiento</b>	<b>16</b>	<b>84</b>	<b>100</b>	

## IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

### A. Prestatario y Ejecutor

- 4.1 El Prestatario del Programa será la República del Perú y el organismo ejecutor será el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA), el cual es un organismo público descentralizado del Ministerio de Agricultura.

## **B. Ejecución y administración de Proyectos de la Línea de Crédito CCILP**

- 4.2 El Programa será ejecutado bajo la responsabilidad directa del SENASA, apoyado por la Unidad de Ejecución Logística (UEL), la cual realizará las acciones de programación, seguimiento, administración, finanzas, y adquisiciones necesarias para la ejecución del Programa. SENASA desarrollará todas las actividades técnicas mediante su estructura institucional. SENASA, actualmente está gestionando la aprobación de un cambio de su estructura orgánica para crear una unidad de gerencia de proyectos que absorbería a la UEL de acuerdo al contrato de préstamo del MFII. La estructura de ejecución de Programa cumple con las pautas para la organización y gestión de unidades ejecutoras establecidas por el MEF.
- 4.3 El Consejo Directivo del SENASA (CD) cumplirá con las siguientes funciones: i) aprobar los Informes de Evaluación del Proyecto y de Evaluación Ambiental; ii) aprobar la propuesta del Comité de Coordinación Interna (CCI) para la designación o remoción del jefe de la UEL; y iii) aprobar los planes e informes correspondientes al Proyecto y recibir los informes anuales de auditoría.
- 4.4 El Comité de Coordinación Interna (CCI) será responsable técnico del seguimiento de la ejecución y de la coordinación intra-institucional del Proyecto. Cumplirá las siguientes funciones: i) aprobar el Informe Inicial del Proyecto, los Planes Operativos Anuales y los informes Semestrales de Ejecución; y ii) actuar como panel de selección de los funcionarios de la UEL. El CCI está conformado por el Jefe del SENASA, quien lo preside, los Directores Generales de Sanidad Vegetal, Planificación, y Centros de Diagnóstico y Producción, además del Jefe de la UEL.
- 4.5 La UEL está subordinada al Jefe Nacional del SENASA. Las funciones de la UEL serán las siguientes: i) conducir la elaboración de los Planes Operativos Anuales (POAS); ii) hacer el seguimiento y la supervisión de la ejecución del Proyecto y coordinar las evaluaciones correspondientes; iii) apoyar a la Auditoría Ambiental; iv) ejecutar los procesos de adquisiciones y contrataciones; v) solicitar al BID los desembolsos de financiamiento, preparar y presentar las rendiciones de cuentas correspondientes; vi) remitir los recursos a las dependencias operativas del SENASA; vii) llevar los registros y realizar los informes requeridos por el Contrato de Préstamo; viii) supervisar las condiciones y metas del Contrato de Préstamo; y ix) elaborar los informes técnicos y financieros para su presentación a los organismos competentes del Gobierno y al BID.

## **C. Seguimiento y evaluación**

- 4.6 Se incluirá los indicadores de desempeño del Programa en el sistema de información gerencial y técnica existente, el cual permite la detección temprana de dificultades para la oportuna adopción de medidas correctivas. SENASA preparará evaluaciones del cumplimiento de cada Plan Operativo Anual. Asimismo, el Programa tendrá evaluaciones intermedia, final, de sostenibilidad al tercer año de terminado el Programa, y una evaluación expost. El Programa contará con una guía metodológica que permitirá capturar los datos y evaluar los impactos del Programa en la población beneficiaria. Las operaciones posteriores bajo la Línea podrán incorporar las lecciones aprendidas del Programa. La línea de base del Programa estará completa, con excepción de las nuevas

iniciativas de erradicación de plagas y enfermedades, que requieren de estudios prospectivos de la cobertura e incidencia de las enfermedades, que por su costo forman parte del proyecto de inversión.

## **V. IMPACTO SOBRE EL DESARROLLO**

### **A. Beneficiarios del Programa**

- 5.1 Los beneficiarios directos del Programa son productores agrarios; empresas en los rubros agroindustrial, agro-exportador, importadores de alimentos e insumos, certificadores de calidad, comercio mayorista y minorista de alimentos; y los consumidores finales.

### **B. Resultados esperados**

- 5.2 Los resultados esperados del Programa son: i) menores pérdidas directas ocasionadas por plagas y enfermedades; ii) menores costos de control y erradicación de plagas y enfermedades; iii) incremento en los rendimientos de los cultivos por el uso de semillas de calidad; iv) menores rechazos de las exportaciones por problemas de sanidad e inocuidad; y v) mejora en la calidad de vida de los consumidores al mejorarse la inocuidad de los agro-alimentos.

### **C. Justificación del PTI/SEQ**

- 5.3 El Programa no califica como un Proyecto que focaliza en pobreza y que promueve la equidad social, de acuerdo a la política del Banco, contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos (Documento AB-1704).

### **D. Impactos ambientales y sociales**

- 5.4 El Programa tendrá impactos ambientales y sociales netamente positivos al: i) garantizar la inocuidad alimentaria y la calidad de los alimentos producidos para consumo local y para la exportación; ii) establecer el control posregistro de pesticidas y medicamentos veterinarios; y iii) promover el uso de buenas prácticas de producción agrícola.
- 5.5 No se prevén impactos negativos significativos durante las campañas de vacunación, certificación de semillas o establecimiento de puestos de cuarentena zoo y fitosanitaria. La infraestructura de las estaciones de cuarentena es de pequeño tamaño y los equipos utilizados sencillos. Se adoptarán buenas prácticas de construcción y de operación durante la implantación de estas estaciones, focalizando en el manejo adecuado de la fase constructiva y de los desechos generados por su operación. El proyecto de erradicación de la mosca de la fruta iniciará su tercera etapa. Para las etapas anteriores se preparó un Plan de Manejo Ambiental (PMA) que fue aprobado por el CESI en el 2005. Los resultados de la aplicación de dicho PMA incluyen: i) una reducción significativa en la aplicación de pesticidas por parte de los agricultores debido a la asistencia del SENASA y el uso de control integrado de plagas; ii) mejoras en la recolección de envases de pesticidas que son comprados por el SENASA.

- 5.6 SENASA tiene también un sistema de laboratorios implantado y operando de acuerdo a estándares establecidos para el sector, y con la legislación ambiental y de salud laboral nacional. No se prevé el financiamiento de nuevos laboratorios, pero solamente la modernización de los que necesiten para adecuarlos a las nuevas tareas en inocuidad y producción orgánica. La línea CCLIP también financiará la Certificación ISO 17025 de estos laboratorios, que requiere una operación basada en práctica y métodos que atienden a los requerimientos de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias del Banco (OP-703).
- 5.7 Préstamos que utilizan la línea de crédito CCLIP se encuadran en la Directiva B-13, para efecto del cumplimiento de los mandatos de la OP-703, y no requieren clasificación ambiental. Según la Directiva B-13, los equipos de proyecto deberán seguir los procedimientos ambientales desarrollados específicamente para la línea CCLIP, que indican la necesidad de preparar una Evaluación Ambiental Estratégica (EAE).
- 5.8 Considerando que el Programa no presenta ningún proyecto con impacto negativo significativo al medio ambiente, con excepción del componente Mosca de la Fruta III que ya tiene un PMA aprobado para las etapas anteriores, y utilizado con éxito, se ha acordado con el CESI no realizar una EAE para la operación, y reemplazarlo con un análisis ambiental que consista en: i) evaluación del SENASA como ejecutora responsable por la aplicación del PMA para el proyecto MFII; ii) evaluación del PMA como instrumento de control ambiental del proyecto MFII incluyendo facilidad de aplicación y resultados obtenidos; y iii) realización de cuatro talleres en las regiones foco del presente programa, con los principales involucrados y representantes de los productores para identificar con ellos impactos potenciales del Programa propuesto sobre las personas y el medio ambiente. En la conducción de los talleres se adoptará la perspectiva integral que incluye consideraciones sobre el medio físico, social, cultural y las expectativas individuales. Atención especial se dará a los mandatos de Política de Pueblos Indígenas (OP-765) durante la realización de los talleres con los involucrados.
- 5.9 Los resultados de los talleres con los involucrados serán incorporados al diseño de la operación y el PMA actualizado será utilizado en los programas de control de plagas como el programa mosca de la fruta. La operación ha sido clasificada como C.

## VI. ASPECTOS ESPECIALES

- 6.1 Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna.
- 6.2 Criterio de elegibilidad para las operaciones posteriores: Las actividades que ejecuta SENASA son multisectoriales debido a su naturaleza heterogénea respecto a tamaño de la inversión, período de ejecución, naturaleza del servicio, y por poseer un alto grado de independencia entre ellas. La política del CCLIP establece que cuando un programa es multisectorial los criterios para iniciar el procesamiento de las operaciones individuales posteriores deberán ser establecidas en la Línea. En consecuencia, se propone que dicho criterio sea el siguiente: que el 75% de los fondos comprometidos para la actividad (es) elegible(s) hayan sido comprometidos, o el 50% de sus fondos desembolsados.

- 6.3 Gastos recurrentes: el Programa no financiará gastos recurrentes, con excepción de personal incremental para la generación de capacidades permanentes en las competencias relativamente recientes del SENASA en inocuidad alimentaria, y en semillas. Durante el análisis del Programa, se revisará su concordancia con las políticas del Banco.
- 6.4 Riesgos: Los riesgos en la preparación son: i) que el SENASA no presente oportunamente el estudio de prefactibilidad al MEF, con lo cual la operación no podrá ser aprobada en el 2007; ii) que el MEF no apruebe el estudio de prefactibilidad, o la línea CCLIP para el SENASA. Para mitigar estos riesgos, el SENASA y el Banco están apoyando la preparación de estos estudios. El Programa no muestra riesgos de alta probabilidad de ocurrencia y alto impacto. Un riesgo con menor ocurrencia esperada es que exista insuficiente presupuesto corriente para el SENASA.

## **VII. ESTADO DE PREPARACIÓN Y PLAN DE EJECUCIÓN**

- 7.1 El Banco ha estado apoyando al SENASA en la preparación del Programa en: i) la revisión técnica y económica del estudio de prefactibilidad preparado por el SENASA, actualmente bajo consideración del MEF; ii) en el desarrollo del plan de inversiones de largo plazo en sanidad agraria para la línea CCLIP; iii) en la preparación del modelo de sostenibilidad para la institución; y iv) en la preparación de la evaluación ambiental y social del Programa. Los informes estarán finalizados para la Misión de Análisis prevista para agosto del 2007. La presentación del Proyecto al Directorio está prevista para octubre 2007.
- 7.2 El País recientemente ha modificado el procesamiento de proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo. El MEF ha remitido una comunicación al Banco expresando que el Comité de Programaciones de Concertaciones de la Deuda Externa ha incluido para el 2007 al Primer Programa dentro del Plan Trienal de Concertaciones y Desembolsos 2007-2009. Dicho Plan es referencial debido a que se requiere una comunicación donde se oficializa la solicitud de endeudamiento una vez que se apruebe el estudio de pre-factibilidad del Programa por parte del MEF, la cual se espera para agosto del 2007.

**Sanidad Agraria e Inocuidad Alimentaria (PE-L1023)****Marco Lógico**

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTANTES
<b>A. FIN</b>			
1. Contribuir a elevar la competitividad de los productos agrarios para incrementar los ingresos de los agricultores y la calidad de vida de los consumidores.	<p>1.1 A los cinco años de terminado el proyecto, el ingreso promedio de los agricultores beneficiarios en frutas, ganado vacuno, y porcino se ha incrementado en X%, Y, y Z% respectivamente.</p> <p>1.2 A los cinco años de terminado el proyecto, las exportaciones de frutas se han incrementado de US\$ X a US\$ Y, y se han iniciado exportaciones en productos porcinos.</p> <p>1.3 A los cinco años de terminado el proyecto, la reducción de enfermedades transmitidas por alimentos de X% a Y%.</p>	<p>1.1 Estudio de evaluación ex – post del proyecto y los Reportes de ingresos con base en la ENAHO</p> <p>1.2 Estadísticas oficiales de exportación, ADUANAS</p> <p>1.3 Reportes del Ministerio de Salud</p>	
<b>B. PROPÓSITO</b>			
1. Proteger y mejorar la sanidad agraria, el aseguramiento de la inocuidad agroalimentaria y la provisión de semillas de calidad.	<p>1.1 A los tres años de terminado el proyecto, las pérdidas económicas evitadas por plagas y enfermedades erradicadas, por servicios de vigilancia y cuarentena, y servicios de inocuidad de US\$ X millones.</p> <p>1.2 Al final del proyecto, incrementar el número de mercados – productos internacionales para los productos agropecuarios identificados de X a Y.</p> <p>1.3 Al final del proyecto, incrementar el uso de semillas certificadas de X% a Y% el área sembrada para los cultivos identificados.</p>	<p>1.1 Evaluación de sostenibilidad del Proyecto</p> <p>1.2 Protocolos de acceso fito y zoonosanitarios y planes de trabajo acordados y firmados</p> <p>1.3 Reportes anuales de los Comités Departamentales de Semillas y SENASA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El presupuesto asociado de operaciones recurrentes se asigna y desembolsa adecuadamente.</li> <li>La política de gobierno respecto a condiciones laborales para el SENASA al menos se mantiene.</li> <li>SENASA mantiene su autonomía técnica.</li> <li>Las políticas de apertura comercial no cambian en el Perú ni en los países socios</li> <li>No se presentan eventos climáticos extremos</li> <li>Los sistemas de prevención y</li> </ul>



RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTANTES
	<p>1.4 Al final del proyecto, disminuir el número de rechazos de exportaciones agropecuarias del X% al Y%</p> <p>1.5 Al final del proyecto, disminuir los incidentes reportados de enfermedades relacionadas a la inocuidad de alimentos y manipulación de pesticidas y productos veterinarios de X a Y.</p>	<p>1.4 Informes de exportaciones agropecuarias del Ministerio de Agricultura.</p> <p>1.5 Estadísticas del SENASA y el Ministerio de Salud y la Evaluación Final del Programa</p>	fiscalización de otras instituciones del Estado funcionan adecuadamente.
<b>C. COMPONENTES</b>			
<p><b>1. Fortalecimiento de los sistemas de vigilancia y cuarentena fito y zoosanitaria:</b> i) disminuir el riesgo de introducción de plagas y enfermedades al país por los puntos de ingreso del puerto y aeropuerto de El Callao, y en el caso de enfermedades, adicionalmente por los puntos de ingreso establecidos en los departamentos Tumbes y Piura; y ii) disponer de información fito y zoosanitaria oportuna y eficiente sobre la ocurrencia de plagas y enfermedades.</p>	<p>1.1 Al final del proyecto, incremento en la eficiencia de identificación de enfermedades y plagas, en animales y cultivos de importancia económica en un 50%.</p> <p>1.2 Al final del proyecto, el tiempo de respuesta a las notificaciones se ha reducido de 5 a 3 días al final del programa</p> <p>1.3 Al final del proyecto, el número de brotes de enfermedades ha disminuido de X% a Y% para los animales priorizados.</p>	<p>1.1 Evaluación Final del Programa</p> <p>1.2 Reportes del SIGSVE</p> <p>1.3 Reportes del SIGSA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los puntos de ingreso principales para productos agropecuarios no cambian</li> </ul>
<p>a. <u>Subcomponente – Fortalecimiento del sistema de cuarentena fitosanitaria:</u> Disminuir el riesgo de introducción de plagas al país por los puntos de ingreso del puerto y aeropuerto de El Callao</p>	<p>a.1 Al final del proyecto, el tiempo de respuesta para las plagas que se identifican in situ se reduce de X a Y días</p> <p>a.2 A partir del segundo año, la cobertura de inspección del equipaje acompañado y correo postal se incrementa de 0% a Y%</p>	<p>a.1 Reportes del SIGSVE</p> <p>a.2 Reportes de la SUNAT</p>	
<p>b. <u>Subcomponente – Fortalecimiento del sistema de cuarentena zoosanitaria:</u> Disminuir el riesgo de introducción de enfermedades al país por los puntos de ingreso establecidos en los departamentos de Tumbes, Piura y Madre de Dios</p>	<p>b.1 A partir del segundo año, la carga pecuaria inspeccionada por el SENASA se incrementa de X% a Y%</p>	<p>b.1 Reportes del SIGSA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las tasas de crecimiento históricas del comercio por los puntos establecidos se mantiene.</li> </ul>

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTANTES
c. <u>Subcomponente – Fortalecimiento del sistema de vigilancia fitosanitaria:</u> Disponer de información fitosanitaria oportuna y eficiente sobre la ocurrencia de plagas.	c.1 Al final del proyecto, la captura de información con una mayor cobertura geográfica y de cultivos se incrementará de X% a Y%  c.2 Al final del proyecto, el tiempo de entrega de reportes del sistema de información fitosanitaria disminuirá de X% a Y%	c.1 Reportes del SIGVE y la Evaluación Final del Programa  c.2 Reportes del SIGVE	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se producen eventos fitosanitarios extremos</li> </ul>
d. <u>Subcomponente – Fortalecimiento del sistema de vigilancia zoonosanitaria:</u> Disponer de información zoonosanitaria oportuna y eficiente sobre la ocurrencia de enfermedades.	d.1 Al final del proyecto, el tiempo de respuesta de las notificaciones de enfermedades recibidas se ha reducido de 5 a 3 días.	d.1 Reportes del SIGSA	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se producen eventos zoonosanitarios extremos</li> </ul>
<b>2. Prevención y control de las principales enfermedades en el ganado vacuno y porcino a nivel nacional:</b> Su propósito es alcanzar un adecuado funcionamiento del Sistema de Prevención y Control de las principales enfermedades en el ganado vacuno y porcino a nivel nacional, a fin de lograr la declaratoria de nuevas áreas libres.	2.1 Al final del proyecto, siete regiones del norte del país (Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Cajamarca, Ancash y Lima) han sido declaradas zonas libres de fiebre aftosa  2.2 Al final del proyecto, la prevalencia de enfermedades en Porcinos (peste porcina clásica, enfermedad de Aujeszky y PRRS) se ha reducido al 1% a nivel nacional	2.1 Reportes del SIGSA y el Certificado de reconocimiento de zona libre sin vacunación de fiebre aftosa por parte de la OIE.  2.2 Evaluación Final del Programa y el Estudio de caracterización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecuada disposición a co-financiar algunos servicios</li> <li>No se producen eventos climáticos o zoonosanitarios extremos</li> </ul>
a. <u>Subcomponente – Erradicación de la fiebre aftosa de seis departamentos del norte del país y Lima:</u> obtener el reconocimiento internacional de la OIE de zonas libres de la fiebre aftosa de las regiones de Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Ancash, Cajamarca, y Lima.	a.1 Al final del proyecto, las regiones de Lima, Ancash, La Libertad, Lambayeque y 12 provincias de la Región Cajamarca han sido reconocidas como zonas libres de fiebre aftosa sin vacunación por parte de la OIE.  a.2 Al final del proyecto, la OIE reconoce como zona libre de Fiebre Aftosa con vacunación a las regiones de Tumbes, XX provincias de Piura y la provincia de San Ignacio de la región Cajamarca	a.1 Certificado de reconocimiento de zona libre sin vacunación de fiebre aftosa por parte de la OIE y los Reportes del SIGSA.  a.2 Certificado de reconocimiento de zona libre con vacunación de fiebre aftosa por parte de la OIE y el Estudio de caracterización.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contribuciones en efectivo y en especie del sector privado se realizan en forma oportuna y adecuada</li> <li>No se producen eventos climáticos o zoonosanitarios extremos</li> </ul>
b. <u>Subcomponente – Control y erradicación de principales enfermedades en Ganado Porcino:</u> Propósito: Zonas libres de Peste	b.1 Al final del proyecto, se declara como zonas libres de peste porcina a los departamentos de Arequipa, Ica, Lima, La Libertad, Lambayeque y Piura.	b.1 Resolución Jefatural del SENASA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se producen eventos zoonosanitarios extremos.</li> </ul>

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTANTES
Porcina Clásica y reducción de la prevalencia de Peste Porcina Clásica, de Enfermedad de Aujeszky y el Síndrome Respiratorio y Reproductivo Porcino.	b.2 Al final del proyecto, la prevalencia de Peste Porcina Clásica, de la Enfermedad de Aujeszky y el Síndrome Respiratorio y Reproductivo Porcino se ha reducido al 1% en promedio.	b.2 Reportes Oficiales del Sistema Integrado de Gestión de Sanidad Animal – SIGSA Y EL Estudio de caracterización.	
<b>3. Control y erradicación de la mosca de la fruta III</b>	<p>3.1 Al final del programa, la zona de Lima – Cañete, declarada área libre (24789 ha.)</p> <p>3.2 Al final del programa, las Regiones de Lambayeque y La Libertad, declaradas áreas libres (250000 ha)</p> <p>3.3 Al final del programa, un total de 202,000 ha de las regiones de Ancash y Lima (hasta Ancón), en fase de supresión.</p> <p>3.4 Al final del programa, XX métodos para el control de diversas especies de moscas de la fruta, mejorados y desarrollados.</p>	<p>3.1 Reporte del SIIMF (sistema integrado de información de mosca de la fruta) y la Evaluación Final del Programa</p> <p>3.2 Reporte del SIIMF (sistema integrado de información de mosca de la fruta) y la Evaluación Final del Programa</p> <p>3.3 Reporte del SIIMF (sistema integrado de información de mosca de la fruta) y la Evaluación Final del Programa</p> <p>3.4 Resolución de la jefatura</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los beneficiarios (incluyendo a los gobiernos locales) han realizado las actividades asignadas y han presupuestado los gastos correspondientes.</li> </ul>
<b>4. Fortalecimiento del Sistema de Aseguramiento de la Inocuidad Agroalimentaria</b>			
a. <u>Subcomponente – Vigilancia y control de la inocuidad alimentaria:</u> Facilitar y garantizar la inocuidad en la producción y procesamiento agrarios primarios.	a.1 Al final del proyecto, un sistema de auditoria y reducción de riesgos en alimentos agropecuarios de producción y procesamiento primario de exportación implementado.	a.1 Evaluación Final del Programa y los Reportes del sistema de auditoria y reducción de riesgos en alimentos agropecuarias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las actividades complementarias tienen financiamiento (publicidad – sensibilización).</li> </ul>

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTANTES
b. <u>Subcomponente – Fortalecimiento del Sistema de Aseguramiento del sistema post-registro de medicamentos veterinarios, biológicos y alimentos de animales</u> : Medicamentos veterinarios, biológicos y alimentos de animales comercializados cumplen con los requisitos de calidad exigidos por el Estado.	b.1 Al final del proyecto, X% de los productos veterinarios comercializados en el mercado nacional, fiscalizados.	b.1 Reportes del SIIA (sistema integrado de insumos agropecuarios).	
c. <u>Subcomponente – Fortalecimiento del sistema post-registro de plaguicidas de uso agrícola</u> : Verificar que los plaguicidas de uso agrícola comercializados cumplen con las especificaciones técnicas de registro exigidas por el Estado	c.1 Al final del proyecto, 40% de los plaguicidas de uso agrícola registrados y comercializados en el mercado nacional cumplen con las especificaciones técnicas de registro son fiscalizados (línea base cero).	c.1 Informes de la SDIA sobre la base de reportes de laboratorio.	
d. <u>Subcomponente – Fortalecimiento el sistema nacional de control de la producción orgánica</u> : Garantizar el atributo de producto orgánico por parte de la Autoridad competente.	d.1 Al final del proyecto, el X% de los productos agropecuarios denominados como orgánicos, garantizados por el Estado.	d.1 Base de datos de las certificadoras y del SENASA.	
<b>5. Fortalecimiento de los sistemas de certificación y supervisión en semillas</b> : Incremento de la disponibilidad y del uso de semilla de calidad garantizados por el Estado.	5.1 Al final del proyecto, la tasa de uso de semilla de calidad los cultivos de: Algodón, Arroz, Leguminosas de Grano, Maíz, Papa, Trigo, Café, Cítricos, Mango, Olivo, Palto y Vid, incrementada de X a Y% en promedio.	5.1 Informes de los CODESE y del SENASA y la Evaluación Final del Programa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>No se presentan eventos climáticos extremos.</li> </ul>

**Sanidad Agraria e Inocuidad Alimentaria  
(PE-L1023)**

**Costo Estimado de Preparación del Proyecto  
(en dólares de EE.UU.)**

<b>Costos</b>	<b>IDB Presupuesto Administrativo</b>	<b>Gobierno</b>	<b>Total</b>
<b>1. Misiones</b>	<b>32,400</b>	<b>0</b>	<b>32,400</b>
1.1 Misión de Identificación	16,200	0	16,200
1.2 Misión de Orientación	8,100	0	8,100
1.3 Misión de Análisis	8,100	0	8,100
<b>2. Consultorías</b>	<b>74,900</b>	<b>40,000</b>	<b>114,900</b>
2.1 Sanidad Vegetal	8,000	0	8,000
2.2 Sanidad Animal e Inocuidad Alimentaria	27,300	0	27,300
2.3 Institucional	6,000	0	6,000
2.4 Modelo sostenibilidad CCLIP	6,000	0	6,000
2.5 Viabilidad Económica	12,600	0	12,600
2.6 Evaluación Ambiental y Social	15,000	0	15,000
2.7 Estudio de Pre-factibilidad	0	15,000	15,000
2.8 Estudio de factibilidad	0	25,000	25,000
<b>TOTAL</b>	<b>107,300</b>	<b>40,000</b>	<b>147,300</b>