

**Línea Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) de Financiamiento
del *Programa para Ciudades Emergentes Mexicanas* y Primer Programa de
Financiamiento bajo la CCLIP**

**Informe de consulta de Toma de Parecer sobre la Evaluación Ambiental y
Social Estratégica del Programa de Mejoramiento Urbano**

CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN	2
2	OBJETIVOS	2
3	MAPA DE ACTORES.....	3
4	PRINCIPIOS QUE APLICAN A LA CONSULTA.....	4
5	FORMATO DE TALLERES	6
6	DEFINICIÓN DE LAS SEDES.....	7
7	RESULTADOS DE LAS CONSULTAS	7
7.1	Consulta Mérida	7
7.1.1	Agenda.....	7
7.1.2	Lista de asistentes	8
7.1.3	Pronunciamientos y recomendaciones de los asistentes.	9
7.1.4	Registro fotográfico.....	14
7.2	Consulta Solidaridad.....	15
7.2.1	Agenda.....	15
7.2.2	Lista de asistentes	16
7.2.3	Pronunciamientos y recomendaciones de los asistentes.	18
7.2.4	Registro fotográfico.....	21
7.3	Consulta Palenque.....	22
7.3.1	Agenda.....	22
7.3.2	Lista de asistentes	22
7.3.3	Pronunciamientos y recomendaciones de los asistentes.	25
7.3.4	Registro fotográfico.....	28

1 INTRODUCCIÓN

Este documento presenta los resultados de las consultas de toma de parecer sobre la Evaluación Ambiental y Social Estratégica (en adelante EASE) del programa de Mejoramiento Urbano (en adelante Programa) de SEDATU. Dado las características del Programa es prioritario socializar los resultados de la EASE con funcionarios de los 3 ordenes de gobierno, con beneficiarios y posibles beneficiarios para que puedan compartir su experiencia, emitir sus pronunciamientos y generar recomendaciones para cada una de las vertientes del Programa.

Este informe de consulta se estructura en 7 capítulos que describen elementos fundamentales del proceso participativo: los objetivos del proceso, el mapa preliminar de actores, los principios que rigen la consulta, el formato general de talleres, la definición de sedes y finalmente los resultados de la consulta.

Este proceso de consulta se elabora tomando en cuenta la herramienta *Consulta significativa con partes interesadas*, desarrollada por el BID para dar una mejor orientación a los asuntos sociales en los proyectos financiados por el Banco. (BID. 2017)

En este sentido, el proceso se centra en tomar en consideración los puntos de vista de las personas beneficiadas por el Programa, y generar los insumos necesarios para que las opiniones sean consideradas como aportes importantes para incorporación. Por otra parte, se garantiza que los espacios de consulta son planteados como una fuente importante de validación y verificación de los datos obtenidos para generar discusión (y que a su vez las personas entiendan sus derechos y responsabilidades como beneficiarios del Programa) y garantizar la calidad de las evaluaciones de impacto ambiental y social.

Las sedes de las consultas son sitios estratégicos en donde se han ubicado avances significativos en las diferentes vertientes del Programa, además de constituirse con localidades estratégicas en el Sur-Sureste de México.

- Mérida
- Solidaridad
- Palenque

Para cada taller según su sede se detallan los asistentes, la agenda desarrollada así como se enumeran los pronunciamientos y recomendaciones de los actores según las vertientes del Programa, los resultados además sirven de base para actualizar la EASE.

2 OBJETIVOS

Difundir entre las partes interesadas los resultados de la EASE con el fin de que cuenten con información suficiente sobre la implementación del proyecto, sus beneficios y posibles riesgos, y emitan recomendaciones que se incorporen al proyecto para mejorar su diseño e implementación.

Los objetivos específicos son:

- Identificar los puntos de vista y percepciones de las personas que pueden verse afectadas o que tienen interés en un proyecto de desarrollo, y proporcionar un medio para que esas opiniones sean tomadas en cuenta como aportes al diseño e implementación del proyecto, lo cual evita o reduce los impactos adversos y aumenta los beneficios.

- Ser una fuente importante de validación y verificación de datos obtenidos en otros lugares, para mejorar la calidad de las evaluaciones de impacto ambiental y social.
- Ayudar a las personas a entender sus derechos y responsabilidades en relación con un proyecto.
- Mejorar la transparencia y participación de las partes interesadas para aumentar la confianza, la aceptación del proyecto y la apropiación local, aspectos claves para la sostenibilidad del proyecto y resultados de desarrollo.

3 MAPA DE ACTORES

Se deberá realizar un análisis de todas las vertientes del programa para determinar quiénes son los actores de interés primarios y secundarios, considerando que los primeros se definen como aquellos que son beneficiarios de las acciones del PMU, usuarios finales de las obras o quienes consideran que pueden incidir o inciden en el curso de las acciones de mejoramiento de los espacios urbanos; en tanto que los actores secundarios son los que pudieran requerir ser informados sobre los proyectos, pero su influencia es menor.

De acuerdo con el análisis de la cobertura realizada, se proponen los siguientes actores de interés a ser invitados a las reuniones:

A c t o r e s	Ciudad	Actores que aplican a la vertiente		
		Mejoramiento Integral de Barrios	Regularización y Certeza Jurídica	Planeación Urbana, Metropolitana y Ordenamiento Territorial
S o c i a l e s	Miembros de Comités Comunitarios	X		
	Representantes de colonias	X	X	X
	Vecinos de los espacios públicos	X	X	
	Propietarios de viviendas beneficiados		X	
	Representantes indígenas	X	X	X
	Comités ciudadanos que participan en las consultas de instrumentos de planeación			X
G o b i e r n o L o c a l	Regidores de obras públicas, medio ambiente, vivienda y afines	X	X	X
	Direcciones de obras públicas, planeación, medio ambiente, desarrollo urbano y afines	X	X	X
G o b i e r n o F e	Residentes comunitarios	X		
	Representantes estatales de SEDATU	X	X	X
	Equipos locales de participación social de la SEDATU e INSUS	X	X	X

d e r al				
S o c i e d a d C i v il	Colegio de profesionales (Arquitectos, Ingenieros) y miembros de la academia	X		X
	Organizaciones de la Sociedad Civil	X	X	X
	Fundaciones e Iniciativa Privada	X	X	X
	Otras.	X	X	X

Criterios de orientación para la participación social:

- Tomar en cuenta la proporcionalidad de género.
- Incluir personas con discapacidad.
- Representantes de pueblos indígenas.

4 PRINCIPIOS QUE APLICAN A LA CONSULTA

En virtud de que este proyecto ha sido clasificado como una operación categoría “B”, se deberá realizar por lo menos una consulta con actores de interés, en la que se presentarán los alcances del proyecto; los resultados de la EASE con los principales impactos identificados y el PGASE con las medidas de mitigación propuestas en el PGASE.

La misma Política Operacional de Medio Ambiente Cumplimiento de Salvaguardias indica que “para propósitos de la consulta se deberá suministrar la información en los lugares, idiomas y formatos que permitan consultas de buena fe con las partes afectadas, y se formen una opinión y hagan comentarios sobre el curso de acción propuesto,” por lo que será diseñada por el prestatario tomando en cuenta estos elementos.

Este plan de consulta se elabora tomando en cuenta la herramienta *Consulta significativa con partes interesadas*, desarrollada por el BID para dar una mejor orientación a los asuntos sociales en los proyectos financiados por el Banco. (BID. 2017)

En este sentido, los objetivos de la consulta son:

- Identificar los puntos de vista y percepciones de las personas que pueden verse afectadas o que tienen interés en un proyecto de desarrollo, y proporcionar un medio para que esas opiniones sean tomadas en cuenta como aportes al diseño e implementación del proyecto, lo cual evita o reduce los impactos adversos y aumenta los beneficios.
- Ser una fuente importante de validación y verificación de datos obtenidos en otros lugares, para mejorar la calidad de las evaluaciones de impacto ambiental y social.
- Ayudar a las personas a entender sus derechos y responsabilidades en relación con un proyecto.
- Mejorar la transparencia y participación de las partes interesadas para aumentar la confianza, la aceptación del proyecto y la apropiación local, aspectos claves para la sostenibilidad del proyecto y resultados de desarrollo.

De acuerdo con las políticas de salvaguardia ambiental y social del BID, es necesario llevar a cabo un proceso de consulta significativa en el que se presente a los actores clave involucrados los objetivos y alcances del proyecto, los posibles impactos ambientales y sociales identificados en el EAS y las medidas de mitigación propuestas en los PGAS.

De acuerdo con la orientación de los procesos de consulta para el BID, se deberá tener en cuenta los siguientes diez principios. (BID. 2017)

1. El proceso de consulta con las partes interesadas tiene que ser continuo e iterativo a lo largo del ciclo del proyecto, y comenzar lo más temprano posible.
2. Debe asegurar que las diferentes categorías de partes interesadas estén representadas y participen. Esto puede incluir individuos y grupos, así como instituciones locales formales e informales.
3. Tiene que contar con suficientes recursos. Esto abarca tanto los presupuestos, el personal, la capacidad y la voluntad de las autoridades del proyecto para tomar en serio las opiniones de las partes interesadas y modificar los diseños y la implementación del proyecto con el fin de reflejar las preocupaciones de las partes interesadas donde sea posible. Puede que esto incluya la necesidad de fortalecer la capacidad de las partes interesadas afectadas, a fin de establecer una igualdad de condiciones para que participen diferentes grupos.
4. Debe ser transparente y basarse en información objetiva, incluyendo sobre el alcance de la consulta y la capacidad de las partes interesadas para influir en las decisiones del proyecto.
5. Debe ser equitativa y no discriminatoria, y garantizar que las partes interesadas afectadas más pobres o vulnerables tengan voz.
6. Las partes interesadas deben tener información previa sobre aspectos relevantes del proyecto, en el idioma, el formato y la manera que sean apropiados para ellos. Diferentes grupos y diferentes contextos necesitarán enfoques diferentes, pero, como mínimo, esta información debería transmitirse de forma que sea comprensible y accesible para todos.
7. Los eventos de consulta y los demás foros o medios para involucrarse con las partes interesadas deben ser respetuosos y estar exentos de coerción. Es preciso proteger de represalias a las partes interesadas que expresen su preocupación o sus críticas contra el proyecto o las autoridades.
8. La confidencialidad de la información y las partes interesadas debe estar asegurada cuando sea apropiado.
9. Para ser significativo, un proceso de consulta también debe evitar la consulta sin un objetivo claro o las discusiones excesivas que no conducen a ninguna parte.
10. El proceso debe ser documentado sistemáticamente y sus aspectos relevantes tienen que ser divulgados de manera pública.

Cuando se identifique dentro de los actores clave a miembros pertenecientes a los pueblos indígenas, deberá tomarse en cuenta los principios sobre los derechos humanos y la Política Operativa sobre Pueblos Indígenas y Estrategia para el Desarrollo Indígena (OP 765), la cual está alineada al Convenio 169 de la OIT y al Artículo 2º constitucional del gobierno mexicano.

De acuerdo con las características del Proyecto se ha activado la Política Operativa 765 sobre Pueblos Indígenas, la cual establece la necesidad hacer los mejores esfuerzos para apoyar el desarrollo con identidad de los pueblos indígenas, así como evitar o minimizar la exclusión y los

impactos negativos que puedan generar las operaciones del Banco en los pueblos indígenas y sus derechos.

5 FORMATO DE TALLERES

Debido a las condiciones establecidas por la contingencia sanitaria del COVID-19, se propuso la realización de las consultas a través de plataformas virtuales y medios digitales, sin embargo, SEDATU en coordinación con los municipios sede consideró que podían celebrarse los talleres de consulta de manera presencial, garantizando las medidas establecidas por los protocolos federales y estatales, con el fin de facilitar la comunicación con los actores de interés.

En cada una de las 3 sedes se siguieron de manera rigurosa los protocolos COVID establecidos en cada dependencia local y estatal en donde se desarrollaron los talleres: uso obligatorio de cubrebocas, en algunos casos utilización de arcos sanitizantes, toma de temperatura antes de ingresar, sanitización de manos antes de ingresar y sanitización de zapatos antes de ingresar.



Fuente: Ayuntamiento de Mérida. Medidas de bioseguridad aplicadas en las 3 sedes.

La duración aproximada de la sesión será de 2 horas.

6 DEFINICIÓN DE LAS SEDES

Los criterios para la selección de las ciudades sedes de la consulta son los siguientes:

- Elegir 3 sedes con características diversas que permitan tener un panorama representativo de la región sur sureste.
- Tomar en cuenta municipios o ciudades con representatividad de los pueblos indígenas, debido a la presencia importante que tienen en la región.
- Tener en cada sede, de preferencia, actores de las tres vertientes de apoyo del PMU, con el fin de recuperar la mayor cantidad de opiniones y recomendaciones.
- Donde existan condiciones de convocatoria y accesibilidad para el uso de herramientas digitales con el fin de celebrar reuniones virtuales, debido a las restricciones establecidas por la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2.
- Otras consideraciones que el prestatario considere relevantes para cumplir con el objetivo de la consulta.

En este sentido, las sedes elegidas son:

Ciudad	Cobertura		
	Mejoramiento Integral de Barrios	Regularización y Certeza Jurídica	Planeación Urbana, Metropolitana y Ordenamiento Territorial
Palenque, Chiapas	En ejecución 2020	En preparación 2020	PMDU 2019
Mérida, Yucatán	Proyectado 2021	En preparación 2020	PMDU 2019
Playa del Carmen, Solidaridad, Quintana Roo		Apoyado en 2019	

7 RESULTADOS DE LAS CONSULTAS

7.1 Consulta Mérida

La consulta en Mérida fue organizada de modo que primero se sostuviese un diálogo con los funcionarios para posteriormente conversar con los posibles beneficiarios del programa en Mérida.

Por lo que los espacios se desarrollaron de la siguiente manera:

REUNIÓN CON FUNCIONARIOS

- Sede: Edificio del Ayuntamiento de Mérida. Centro, 97000 Ejido del Centro, Yuc.
- Día: 19 de octubre del 2020
- Horario: de 11:00 a 12:30 hrs

REUNIÓN CON REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD

- Sede: Oficinas Desarrollo Social. Ayuntamiento de Mérida. Dirección de Desarrollo Social. Calle 65 368, Centro, 97000 Mérida, Yuc.
- Día: 19 de octubre del 2020
- Horario: de 13:00 a 14:30 hrs

7.1.1 Agenda

Las agendas de trabajo para cada sesión, según el enfoque atendido son las siguientes:

REUNIÓN CON FUNCIONARIOS

Hora	Actividad	Responsable
11:00 – 11:05	Presentación de los objetivos del taller	BID
11:05 – 11:10	Presentación de los participantes	Todos
11:10 – 11:15	Mensaje sobre el Programa de Mejoramiento Urbano	SEDATU
11:15 – 11:30	Resultados de la Evaluación Ambiental y Social Estratégica	BID
11:30 – 11:45	Comentarios y recomendaciones	BID
11:45 – 12:20	Respuesta a cuestionario	BID
12:20 – 12:30	Resumen de la reunión: conclusiones y acuerdos de la reunión.	SEDATU

REUNIÓN CON REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD

Hora	Actividad	Responsable
13:00 – 13:05	Presentación de los objetivos del taller	BID
13:05 – 13:10	Presentación de los participantes	Todos
13:10 – 13:15	Mensaje sobre el Programa de Mejoramiento Urbano	SEDATU
13:15 – 13:30	Resultados de la Evaluación Ambiental y Social Estratégica	BID
13:30 – 13:45	Comentarios y recomendaciones	BID
13:45 – 14:20	Respuesta a cuestionario	BID
14:20 – 14:30	Resumen de la reunión: conclusiones y acuerdos de la reunión.	SEDATU

7.1.2 Lista de asistentes

Se detalla la lista de asistentes para ambas reuniones en Mérida:

Mérida - Taller participación - 19 octubre - 2020.

David Fajardo Noh INGRES Enc. Operativo.
 Leydi María Carrillo Aguilar, Inyey, Directora de Planeación Territorial
 MARGARITA NEBETEMPERALES, Jefe de Proyecto, IMPLAN
 Joaquín Rocha Chami, Subdirector de Asuntos Jurídicos, Ayuntamiento de Mérida
 David Enrique Loria Magdalán, Director de Obras Públicas, Ayuntamiento de Mérida
 Luis Sauma Castro, Jefe de Unidad DIOU SEDATU Mérida
 Va de la Lic. Maribela, Subdirectora de Proyectos, Ayuntamiento.
 Tel 9999682624
 - Mario Martínez Laviada, Oficial Mayor Ayuntamiento Mérida
 Diana Pérez - SEDATU.

19 octubre 13:00 - 14:00 hrs. COMUNIDAD

Oficenta Guillermina Díaz Madera.
 Ligia María Cacho Flores.
 Blandi maribel pascual
 Rina marisa Cusillo LL.
 Maria Guadalupe Jiménez Suaste.
 Luvia Díaz Mendoza, Pante. Molsas Benito Soria L.
 Landy Guadalupe Mis Cusil
 Elia Betania Espinoza Rojas, Cons. Part. Ciudadana Francisco Mulsay
 Francisca Murgueta de la O
 Mariana Díaz
 Jesús Adrián Martín López.
 Luciana Babin Camar

Rafael Castellanos Rocha SEDATU
 Elena M. Medina Buenti INSUS
 Villanuel Margus Natalia Juan Pablo
 María Concepción Cabajal Susulá Xoclan
 M^{ra} del Carmen Velazquez Chacon Xoclan. Susula
 M^{ra} Guadalupe de Balán Juan Pablo
 Teresude S. Tut Martin Juan Pablo II
 Flor Quijano Cocom. Participación Ciudadana.
 Maria Probstia Borges Promotora Participacion ciudadana
 Arq. Alejandro Colmenero Baldovinos OFICINA HAYER
 Tec. Luis Adolfo Ruiz INSUS YUC.
 Tec. Wilson Alfonso Torres Capetillo INSUS YUCATAN
 David Tejeda 2016 INSUS YUCATAN

Resumen de participantes

Total de participantes	34
Mujeres	22
Hombres	12
Población perteneciente a un grupo étnico	11
Representantes de instituciones	16
Beneficiarios Mejoramiento Integral de Barrios	14
Beneficiarios Regularización y Certeza Jurídica	4

7.1.3 Pronunciamientos y recomendaciones de los asistentes.

REUNIÓN CON FUNCIONARIOS

En función del desarrollo de la reunión, se enumerarán las principales pronunciamientos y consultas según el orden de las vertientes discutidas:

Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios

Pronunciamientos

- Será importante que los ayuntamientos conozcan con suficiente anterioridad los alcances del programa y sus beneficios por parte de la SEDATU para prever gastos de mantenimiento y operación de los proyectos una vez identificados.

- Es importante contar con espacios de diseño participativo de los proyectos como fundamento de la vertiente del programa. Para garantizar el empoderamiento de la ciudadanía de los proyectos a ejecutar.
- Se resalta el trabajo coordinado y consensuado que se ha dado entre el ayuntamiento de Mérida y SEDATU, lo que ha generado buenos resultados y sinergias.
- Se resalta que el ayuntamiento de Mérida ha impulsado con buenos resultados el diseño urbano participativo, por lo que se sugiere aprovechar las lecciones aprendidas y buenas prácticas existentes para el programa.
- En Mérida cada colonia tiene un comité vecinal, y es la instancia que aprueba los proyectos de mejora urbana en los fraccionamientos, por lo que se sugiere la participación de estas instancias en el programa.

Recomendaciones

- Se recomienda por parte de los funcionarios que el programa impulse la economía circular, será necesario que se incentive el consumo de insumos locales y no traídos de otras partes del país, esto con el objetivo de reactivar la economía en Yucatán.
- Se recomienda que en las obras paisajísticas y de jardinería se puedan utilizar flora nativa y local para garantizar la sostenibilidad de los parques y jardines así como la facilidad del mantenimiento.
- Se recomienda buscar mecanismos que garanticen la preservación de la flora y la fauna en los espacios en donde se generarán proyectos constructivos.
- Se recomienda que las obras se sometan a los reglamentos de construcción correspondientes para asegurar el cumplimiento de los trámites establecidos, necesidad de MIAS, autorización del INAH, factibilidad urbano-ambiental, entre otros.

Regularización y Certeza jurídica

Pronunciamientos

- Es de considerar que existe el problema de muchos casos en Mérida y Yucatán de personas que no escrituran sus propiedades (aunque ya hayan terminado de pagarlas) para economizarse el pago de predial.
- A nivel Estatal ha existido un amplio avance en la modernización catastral (se han homologado criterios y se están implantando trámites en línea) lo que ha permitido ver resultados positivos en la temática.
- Actualmente se está trabajando en atender y priorizar a la población vulnerable por edad y salud dentro de los procesos de regularización y certeza jurídica de las tierras.
- La regularización de la propiedad permite el acceso a financiamientos y servicios y a la propia vertiente de mejoramiento integral de barrios.

Recomendaciones

- Se recomienda generar espacios para consolidar la cultura de escriturar los predios y hacer consciente a la población de las ventajas que esto conlleva, además de constituirse como una responsabilidad social de la comunidad.
- Se recomienda analizar de manera particular cada uno de los casos a regularizar, dado que en las zonas rurales es común que varias familias estén asentadas en un solo predio, lo que debe de ser tratado con precaución y cuidado técnico y de sensibilización.
- Se recomienda no incentivar el crecimiento disperso de los asentamientos humanos mediante un programa que favorezca la regularización extensiva.
- Se recomienda fortalecer el sentido de identidad y pertenencia de los habitantes y beneficiarios del programa mediante mecanismos de acompañamiento al proceso de manera integral.

Vertiente Planeación Urbana, Metropolitana y Ordenamiento Territorial

Pronunciamientos

- Dadas las características del crecimiento acelerado de la ciudad de Mérida se reflexiona que han venido generándose para la ciudad instrumentos con un enfoque que ha derivado en el crecimiento de la localidad de Mérida dejando en un lugar secundario a las comisarías, dejándolas en condiciones de encapsulamiento.
- Los instrumentos de planificación urbana para Mérida y la implementación de estos no se generan al ritmo de crecimiento de la ciudad, derivando en los problemas urbanos y territoriales existentes en la zona metropolitana.
- Los municipios metropolitanos de Mérida no cuentan con los mecanismos de control de planeación y crecimiento urbano, por lo que se están otorgando permisos de construcción a lotificaciones y desarrollos que no dejan beneficios en los municipios y que por el contrario comprometen sus recursos naturales.
- Los instrumentos que se generaron en Mérida antes del 2012 no contaban con algunos estudios técnicos que facilitaran la comprensión del sistema territorial, las características hidrológicas y geológicas del territorio que posibilitaran herramientas técnicas adecuadas para la toma de decisiones.
- Las fallas en la planeación repercuten en la calidad de vida de la población, por lo que esta vertiente debe de garantizar la generación de instrumentos de planeación acordes a las realidades territoriales del sur-sureste de México.
- Para Mérida y su área conurbada será necesario plantear mecanismos de reversión del impacto urbano mediante la regeneración y rehabilitación de espacios urbanos.
- Será necesario revisar y actualizar las leyes estatales vinculadas a la planeación de asentamientos humanos con la finalidad de revertir los impactos de la falta de planificación urbana.
- Existe un alto déficit de planeación en el Estado de Yucatán, Mérida es el único municipio con un PMDU vigente, será necesario trabajar en el resto de municipios de la zona metropolitana, Valladolid, Izamal y el resto de municipios dada la necesidad existente y el crecimiento acelerado de la población.

Recomendaciones

- Los actores recomiendan poner en prioridad las capacidades y las formas de ocupar el territorio. Conocer elementos básicos como el ciclo del agua que permitan generar instrumentos que vayan de la mano con la realidad territorial.
- Se recomienda propiciar el desarrollo de infraestructuras que generen menos impactos al suelo, mejorar los sistemas constructivos y generar procesos resilientes y sustentables.
- Se recomienda ser cuidadosos a la hora de plantear instrumentos de planeación urbana y de construcción para evitar lo que está sucediendo en estos momentos en la zona metropolitana de la ciudad de Mérida, será necesario mejorar los procesos de planeación y detallar herramientas como la zonificación de la ciudad, que por lo pronto solo cuenta con una zonificación primaria.
- Se sugiere la utilización de la norma NMX-AA-164-SCFI-2013 EDIFICACIÓN SUSTENTABLE. CRITERIOS Y REQUERIMIENTOS AMBIENTALES MÍNIMOS, para determinar los parámetros necesarios para la construcción de infraestructura acorde con las características vigentes en Mérida, en donde cada vez son más visibles los efectos del cambio climático.

REUNIÓN CON REPRESENTANTES DE COMUNIDAD

La consulta con los posibles beneficiarios se desarrolló en torno a 2 preguntas detonadoras, dado que en el caso de la consulta en Mérida la comunidad participante son aún futuros beneficiarios, las preguntas buscaban obtener información vinculada con las expectativas del programa, así como recomendaciones para las acciones futuras en sus comunidades/fraccionamientos.

- ¿Cuáles son los beneficios que prevén del programa?
- ¿Qué recomendaciones daría al programa, tomando en cuenta los posibles impactos de los proyectos ?

Los principales aportes se dividen por vertiente del programa.

Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios

Pronunciamientos

- Vecina comenta que los beneficios que considera que el programa de mejoramiento urbano, es la recuperación y regeneración de terrenos baldíos que han servido como puntos que favorecen la inseguridad en el territorio. El impacto positivo es que el espacio ya no será utilizado para cosas indebidas y ahora se aprovechará de mejor manera. La participación entre los vecinos ya se da, y eso potenciará la organización para aprovechar el programa.
- Los vecinos de Munsay consideran que han estado en los consejos de participación desde hace muchos años, tienen necesidad de áreas verdes, y consulta porque realizarán el centro de desarrollo comunitario
- Los vecinos comentan que, si están dispuestos a colaborar y a insertarse en el proyecto de manera participativa, consultan si el proyecto ya es un hecho.

- Los vecinos comentan que también están dispuestos a participar en los viveros y no solo en el desarrollo del centro comunitario. Una vecina comenta que tiene muchas vecinas conocidas que les gustan este tipo de actividades de tener huertos en sus casas, por lo que, si quieren conocer más y capacitarse en la temática para replicarlos en sus casas, así como el aprovechamiento y siembras orgánicas. Otros comentarios son entorno a la necesidad de sitios para capacitaciones en temas de huertos y manejo de desechos sólidos.
- Vecina comenta el beneficio de tener viveros y áreas verdes en sus colonias y fraccionamientos, ya que puede mejorar las condiciones de seguridad en sus sectores, ya que hay muchos predios sin podar que favorecen los espacios de inseguridad.
- Vecino comenta que en su fraccionamiento actualmente utilizan la calle 177 para jugar, los vecinos han acomodado un pedazo de calle para que se use como espacio público entre las 4:00 pm y 10:00 pm. El parque más cercano está sobre la calle 171 pero no tiene iluminación, la escuela está a 1 km y el otro parque a otro km. Por lo que el parque en su fraccionamiento será de mucho beneficio para los pobladores
- Los vecinos comentan que un espacio público bien diseñado da seguridad, evita riesgos y accidentes para los niños. Tener un espacio público diseñado para la convivencia de los vecinos cambia completamente el escenario.
- Los participantes concluyen en que el gran beneficio final de esta vertiente es la tranquilidad y bienestar de las personas.

Recomendaciones

- Se recomienda tomar en consideración las necesidades de los vecinos y vecinas, así como utilizar las plataformas vecinales existentes.
- Se realizaron además recomendaciones para los diseños arquitectónicos de las obras:
 - Prever espacios con suficientes estacionamientos
 - Prever espacios con la señalética necesaria.
 - Prever proyectos que dejen derrama económica en los vecinos (generar cadenas económicas alrededor de los mismos)
 - Pensar bien en los diseños de los proyectos.
 - Yucatán es un sitio ciclónico, construir proyectos resistentes a los ciclones y lluvias, tener en cuenta las condiciones climáticas
 - Considerar espacios de diseño participativo

Vertiente Regularización y Certeza Jurídica

Pronunciamientos

- Vecino comenta que en la colonia que se verá beneficiada de la vertiente de certeza jurídica también tienen la necesidad de la vertiente de mejoramiento urbano. Además de los equipamientos faltan servicios. Saben que van a partir con la parte de regularización, pero el proyecto sería un impulso para salir adelante.
- Esta vertiente además de la seguridad jurídica da la posibilidad de que las personas pueden optar a un crédito bancario para mejorar la vivienda.

- Poder donar o heredar a los hijos y darles beneficios.
- Tener un comprobante de domicilio da la opción para optar a tener servicios (agua).
- Actualmente tampoco se puede tener acceso a créditos ya que no se tiene comprobante de domicilio. Acceso a servicios financieros.
- Vecina comentan que con la seguridad jurídica las personas tienen la posibilidad de invertirlo y mejorar su vivienda, sin la seguridad no lo pueden hacer. Con mayor certeza se puede mejorar la vivienda.
- Beneficio: Tranquilidad y bienestar de las personas.

Recomendaciones

- Las recomendaciones para esta vertiente fueron dirigidas hacia los vecinos por parte de la SEDATU y el ayuntamiento de Mérida y no se constituyen como recomendaciones al programa:
 - Atender las convocatorias, para que se pueda dar el intercambio de opiniones.
 - Participación activa.
 - Conformar comité vecinales, organización interna de los vecinos para poder compartir entre ellos y tener mayor consenso. Y las instituciones puedan tener línea directa con los comités.
 - Fortalecer los consejos de participación ciudadana existentes. (ahora están parados), pero pueden fortalecerse.
 - Tener grupos motivadores en las colonias.

7.1.4 Registro fotográfico





7.2 Consulta Solidaridad

La consulta de Playa del Carmen se desarrolló de manera conjunta funcionarios / comunidad, los datos generales de la consulta son los siguientes:

FUNCIONARIOS/AS Y COMUNIDAD

- Sede: Ciudad Juventud. Calle 17 Sur, 150 Av. Sur &, Bellavista, 77712. Playa del Carmen, Quintana Roo.
- Día: 20 de octubre del 2020
- Horario: de 11:00 a 13:00 hrs.


7.2.1 Agenda


La agenda se desarrolló en el siguiente orden:

Hora	Actividad	Responsable
11:00 – 11:05	Presentación de los objetivos del taller	BID
11:05 – 11:10	Presentación de los participantes	Todos

11:10 – 11:15	Mensaje sobre el Programa de Mejoramiento Urbano	SEDATU
11:15 – 11:30	Resultados de la Evaluación Ambiental y Social Estratégica	BID
11:30 – 11:45	Respuesta a cuestionario	BID
11:45 – 12:20	Comentarios y recomendaciones de funcionarios y comunidad	BID
12:20 – 12:30	Resumen de la reunión: conclusiones y acuerdos de la reunión.	SEDATU
12:30 – 13:00	Sesión breve con integrantes de la comunidad, para precisar información	SEDATU - BID

7.2.2 Lista de asistentes


DESARROLLO TERRITORIAL


2020
 LEONARDO

TALLERES DE SOCIALIZACIÓN SOBRE LA EVALUACIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL ESTRATÉGICA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO URBANO
 Sede: Ciudad Juventud. Calle 17 Sur, 150 Av. Sur & Bellavista, 77712. Playa del Carmen, Quintana Roo.

No.	Nombre de/a participante
1	Mariana Gutierrez Figueroa
2	Ana Laura de la Garza
3	Sonia López Cardiel.
4	RAYMUNDO Tinto Celaya
5	Paula Victoria Hernández Sevilla
6	Irma Bravete Paez.
7	Ms. Guadalupe García Jiménez
8	Cynthia Ortiz Joachin
9	José Luis Vázquez Abdala
10	JOSÉ CARLOS GONZÁLEZ ANGUIANO



TALLERES DE SOCIALIZACIÓN SOBRE LA EVALUACIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL ESTRATÉGICA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO URBANO

Sede: Ciudad Juventud, Calle 17 Sur, 150 Av. Sur 8, Bellavista, 77712, Playa del Carmen, Quintana Roo.

DÍA: 20 DE OCTUBRE DE 2020.

HORA: 11:00 A 13:00 HRS.

No.	Nombre del/a participante	
11	Heriberto Merito Ayala Zuñiga	
12	Guillermo Martínez González	
13	Guillermo Prado Mandujano	
14	Lic. Meri Gabriela Duarte Socci	
15	Felix H. Xol Contreras	
16	Virgilio Gomez Lopez	
17	Nicolás López Domínguez	
18	Rodrigo Urtaza García	
19	San Juan Cruz	
20	Adrián Gorocica Rojas	



TALLERES DE SOCIALIZACIÓN SOBRE LA EVALUACIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL ESTRATÉGICA DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO URBANO

Sede: Ciudad Juventud, Calle 17 Sur, 150 Av. Sur 8, Bellavista, 77712, Playa del Carmen, Quintana Roo.

DÍA: 20 DE OCTUBRE DE 2020.

HORA: 11:00 A 13:00 HRS.

No.	Nombre del/a participante	Puesto y Área de Adscripción	No. celular y correo electrónico
	Silvia Chi Cervera		
	Loury Yezmin Gonzalez		
	Marcos Martinez Corona		
	Daniela Arana Quezados		

Resumen de participantes

	24
Mujeres	10
Hombres	14
Población perteneciente a un grupo étnico	1
Representantes de instituciones	6
Beneficiarios Mejoramiento Integral de Barrios	10
Beneficiarios Regularización y Certeza Jurídica	5
Promotores comunitarios	3

7.2.3 Pronunciamientos y recomendaciones de los asistentes.

Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios

Pronunciamientos

- El PMU ha tenido un impacto trascendental en el municipio, ya que en un solo año se realizaron 18 obras de infraestructura, con lo cual se tuvo una transformación del paisaje en las colonias de mayor rezago en el territorio. Desafortunadamente, durante el año 2020, la activación ha sido lenta debido a la imposibilidad de concurrencia de usuarias debido a la pandemia del COVID-19. A pesar de ello, se están llevando a cabo actividades con seguridad.
- Uno de los impactos positivos de obras como el Centro Comunitario “Ciudad Juventud” es haber transformado la colonia, al pasar de un terreno oscuro y apartado que se prestaba a la inseguridad y los asaltos, a un reciento con muchos espacios para el desarrollo de actividades artísticas, con calles iluminadas y espacios para aprender expresiones artísticas como la música, la lectura, la gimnasia, los deportes, entre otros.
- Todos los participantes coinciden en la perspectiva de que los resultados de las obras son positivos, sin embargo, también hacen observaciones particulares y recomendaciones.
- Una observación particular tiene que ver con la falta de información sobre el seguimiento de la entrega-recepción de la construcción, la cual mencionan que presenta vicios ocultos. La mayor parte de los vicios ocultos tiene que ver con las filtraciones de agua y descomposturas de la red hidráulica que son reportados por el personal del municipio asignado a la administración y gestión del espacio. Y aunque saben que existe garantía sobre el proceso constructivos, desconocer cómo y quién es responsable de este seguimiento.
- Otra observación se da sobre la falta de previsión sobre el equipamiento de las instalaciones para el desarrollo de las actividades, por ejemplo, las salas para danza no cuentan con duela

y, en algunos casos, el tipo de habilitación de los espacios no es adecuada para las actividades que se desarrollan.

- También se señaló que en el caso de los centros de atención infantil, el diseño no es adecuado, ya que se cuenta con persianas y paredes completas de vidrio que son sumamente peligrosas para los niños y niñas.
- De parte del ayuntamiento, se comentó que agradecen mucho las obras, pero que no fueron tomados en cuenta en la definición de los proyectos de obra, su planeación y ejecución, por lo que ahora que les son entregadas, no disponen de recursos para el mantenimiento, el personal a cargo y el equipamiento restante.
- Los residentes comunitarios comentaron que existe una buena participación de los vecinos y las instituciones, pero que sienten que hace falta planeación y mayor información sobre la forma en que se define y ejecuta el proyecto.
- Mencionan que estas obras que realizó la SEDATU en 2019 están nuevas y en buenas condiciones, pero que existen muchos proyectos similares de otros gobiernos que han sido abandonados, por lo que llaman la atención para que no ocurra lo mismo con estos. Precisan que si bien estas obras significaron recursos muy importantes, podrían ser mayores los que hacen falta para equipamiento, mantenimiento y administración.

Recomendaciones

- Sugieren que en el diseño arquitectónico de los proyectos se tomen en cuenta las condiciones del territorio, clima y uso de las instalaciones para que puedan ser adecuadas.
- También respecto al diseño, sugieren consultar no solo a ingenieros o arquitectos, sino a especialistas de las actividades que se van a realizar para el diseño sea adecuado a la actividad a realizar. En algunos casos, se requieren alturas precisas del plafón, pisos o paredes con ciertas especificaciones.
- Se solicita que el ayuntamiento sea tomado en cuenta como co-ejecutor del proyecto y sea informado e incorporado desde la elaboración del PTO, ya que a final de cuentas, será el operador de los espacios. Si no se planea con ellos, se tendrá el problema que tienen actualmente en relación con la carencia de recursos para la operación y mantenimiento de los espacios.

Vertiente Regularización y certeza jurídica

Pronunciamientos

- Los participantes coinciden que la vertiente de regularización de lotes tiene efectos importantes sobre la certeza jurídica de su propiedad y es algo que están demandando de hace muchos años. En particular, el comentario es realizado por el Comité de Consulta Ciudadana, que está integrada por vecinos de la colonia Luis Donaldo Colosio que invadieron esos terrenos hace 25 años y aún no está regularizados.

- De la misma manera, comenta otra persona que se autodefine como invasora, pero que recibió el apoyo de INSUS para regularizar su predio, ya que la colonia está completamente consolidada.
- Todos los beneficiarios de esta vertiente y potenciales beneficiarios comentan que regularizar sus predios no tiene ningún riesgo asociado, como los que se comentan en la evaluación respecto al incremento del impuesto predial o servicios a la vivienda. Al menos en estos casos, a pesar de ser irregulares, ya cuentan con servicios públicos municipales (agua) o federales (energía eléctrica) e incluso ya pagan predial.
- Por otro lado, también comentan que el valor del impuesto predial no está asociado con la disponibilidad de una escritura, por lo que no tiene implicaciones de costo. Lo que sí tiene efecto es el incremento del valor del suelo, lo cual sí puede beneficiar a los propietarios.
- Los beneficios directos que observan de la regularización es la certeza jurídica, la posibilidad de heredar un patrimonio y no problemas a sus familiares.
- El gran reto para la regularización en el municipio es la dimensión de predios que se encuentran irregulares, al menos en la colonia Luis Donaldo Colosio, son aproximadamente 5 mil familias, pero no es la única.
- Esta vertiente del PMU resulta insuficiente para la magnitud del problema en Solidaridad ya que es un municipio con una fuerte vocación turística que ha demandado y demanda fuerza laboral que es traída de muchas partes del país y que requieren espacio para vivienda que no ha sido prevista en las reservas territoriales del centro de población.

Recomendaciones

- Que el INSUS pueda coordinarse mejor con el ayuntamiento para identificar las zonas susceptibles de regularización.
- Recomiendan que se inviertan recursos y esfuerzos para asegurar la tenencia de la tierra, ya que la especulación y el desorden inmobiliario ha hecho que el valor de la tierra sea exorbitante.
- El problema de la tenencia de la tierra excede a todos los gobiernos, pero son ellos quienes tienen que poner freno a la corrupción, a los manejos electorales de las expectativas sobre la tierra y su regularización.
- Esta vertiente tendría que adaptarse para resolver estos problemas de tenencia no solo de invasiones en el área urbana, privada o federal, sino de los asentamientos rurales que están en terrenos nacionales y que forman parte del municipio de Solidaridad.

7.2.4 Registro fotográfico



7.3 Consulta Palenque

La consulta de Palenque se desarrolló de manera conjunta funcionarios / comunidad, los datos generales de la consulta son los siguientes:

FUNCIONARIOS/AS Y COMUNIDAD

- Sede: Palacio Municipal, Avenida Miguel Hidalgo s/n, Centro, 29960 Palenque, Chis.
- Día: 21 de octubre del 2020
- Horario: de 11:00 a 13:00 hrs.

7.3.1 Agenda

La agenda se desarrolló en el siguiente orden:

Hora	Actividad	Responsable
11:00 – 11:05	Presentación de los objetivos del taller	BID
11:05 – 11:10	Presentación de los participantes	Todos
11:10 – 11:15	Mensaje sobre el Programa de Mejoramiento Urbano	SEDATU
11:15 – 11:30	Resultados de la Evaluación Ambiental y Social Estratégica	BID
11:30 – 11:45	Respuesta a cuestionario	BID
11:45 – 12:20	Comentarios y recomendaciones de funcionarios y comunidad	BID
12:20 – 12:30	Resumen de la reunión: conclusiones y acuerdos de la reunión.	SEDATU
12:30 – 13:00	Sesión breve con integrantes de la comunidad, para precisar información	SEDATU - BID

7.3.2 Lista de asistentes

DESARROLLO TERRITORIAL

Taller de Socialización sobre la Evaluación Ambiental y Social Estratégica del Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)

Palenque, Chiapas, 21 de octubre del 2020

Nombre	Cargo/Representancia	Edad años	Sexo M / F	Teléfono	Correo electrónico	Firma
Venancio Mendez Alvarez	Jefe del Organismo Interno del Control Municipal		X			
Aracelis Pérez Olson	Ciudadano		X			
José Miguel Pérez Becas	D.R. de A.R. UNSS IAPCA		X			

Elaborado por: Centro de Estudios y Desarrollo Urbano (CEDU)

Revisado por: Centro de Estudios y Desarrollo Urbano (CEDU)



DESARROLLO TERRITORIAL

Taller de Socialización sobre la Evaluación Ambiental y Social Estratégica del Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)

Palenque, Chiapas. 21 de octubre del 2020

Nombre	Cargo/Dependencia	Sexo	Teléfono	Correo electrónico	Firma
Patricia Gomez Hernandez	Representante y Lider	<input checked="" type="checkbox"/>			
Aracely Vazquez Zocarras	Representante y Lider	<input checked="" type="checkbox"/>			

Palenque, Chiapas. 21 de octubre del 2020. C.A. IMAS-Quetzaltenango, Ciudad de México

www.gob.mx/chiapas



DESARROLLO TERRITORIAL

Taller de Socialización sobre la Evaluación Ambiental y Social Estratégica del Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)

Palenque, Chiapas. 21 de octubre del 2020

Nombre	Cargo/Dependencia	Sexo		Teléfono	Correo electrónico	Firma
		M	H			
JOSE DE JESUS VILLANUEVA ACOSTA			X			
Patricia del Carmen Pérez Olán		X				

DESARROLLO TERRITORIAL
Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)

Taller de Socialización sobre la Evaluación Ambiental y Social Estratégica del Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)

Palenque, Chiapas, 21 de octubre del 2020

Nombre	Cargo/Dependencia	Sexo	Teléfono	Correo electrónico	Firma
		M	H		
Graciela Jimenez Reyna	Representante de grupo				
Sandra Ortiz Morán	Representante de grupo				
Gerardo Tenorio Pasibento Barrio					
MATEO ARIAS Col. San Andrés					
Ing. Arcadio I. Roldán					
Gerónimo Gómez Vázquez					

Comando General del Ejército, C. de la Guardia, C. de la Policía, C. de la Armada, C. de la Fuerza Aérea

DESARROLLO TERRITORIAL
Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)

Taller de Socialización sobre la Evaluación Ambiental y Social Estratégica del Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)

Palenque, Chiapas, 21 de octubre del 2020

Nombre	Cargo/Dependencia	Sexo	Teléfono	Correo electrónico	Firma
		M	H		
Isabelino López Alvarado					
Gerardo de la Cruz Flores					
Gerónimo G. V. G.					
OLIVERO LINHENS S.					

Comando General del Ejército, C. de la Guardia, C. de la Policía, C. de la Armada, C. de la Fuerza Aérea

Resumen de participantes

Total de participantes	17
Mujeres	5
Hombres	12
Población perteneciente a un grupo étnico	0

Representantes de instituciones	6
Beneficiarios Mejoramiento Integral de Barrios	13
Beneficiarios Regularización y Certeza Jurídica	2

7.3.3 Pronunciamientos y recomendaciones de los asistentes.

De acuerdo con lo mencionado por los participantes del taller, se enlistan los pronunciamientos más importantes o repetidos por el grupo participante en función de los resultados preliminares de la Evaluación Ambiental Social Estratégica para cada vertiente discutida:

Vertiente Mejoramiento Integral de Barrios

Pronunciamientos

- La población se expresa con extrañeza del Programa de Mejoramiento Urbano. Las intervenciones denotan confusión en los objetivos del Programa, pero las demandas empíricas muestran una orientación al mejoramiento del equipamiento urbano, así como los servicios asociados a un entorno urbano saludable.
- Se mencionó la importancia de mantener un medio ambiente saludable dentro del desarrollo urbano, y se menciona que éste no implica, únicamente, la generación de zonas urbanas grises sino la inserción de espacios verdes que mejoren la imagen de la ciudad.
- Los participantes identifican que en las colonias y barrios de los cuales provienen, existen malas prácticas que han sido muy complicadas de erradicar. Se destaca el mal uso de la infraestructura urbana y la mala disposición de los residuos sólidos, ya que la capacidad de recolección es insuficiente, por lo que los vecinos deciden quemar los residuos al aire libre.
- La mala disposición de las aguas residuales representa un gran problema detectado, ya que los ríos que cruzan la ciudad se han convertido en vertederos de aguas negras y residuos sólidos. Además, que se caracterizan por condiciones ecológicas depauperadas y se convierten en focos de infección de enfermedades tropicales vectoriales, de entre las cuales se destaca el dengue.
- Los participantes demandan de manera repetitiva la implementación de sistema de drenaje eficiente, que garantice la salud comunitaria y que no comprometa la salud de los escurrimientos superficiales y los acuíferos someros.
- Se identifica que existen malas prácticas de los trabajadores dedicados al mejoramiento de los barrios, primordialmente en la mala disposición y quema de residuos sólidos.
- Los vecinos destacan que uno de los riesgos sociales durante la ejecución de las obras urbanas, es el acoso de parte de los trabajadores a las niñas y jóvenes, lo cual ha generado enfermedad y conflicto en los barrios.

- Existe una sensibilidad por el mantenimiento de las especies vegetales nativas. Los vecinos se inconforman cuando se utilizan especies de jardinería en el mejoramiento de los espacios verdes públicos.
- El Director de Medio ambiente menciona evidencias de introducción de especies exóticas. En particular destaca la presencia de la paloma turca, la cual ha generado estragos en la distribución de especies de aves nativas. Además, se ha identificado una población de 49 monos zarahuatos, los cuales cruzan por los cables y utilizan el espacio urbano en la búsqueda de alimentos.

Recomendaciones

- Se recomienda que los Ayuntamiento realicen talleres de participación social, para la definición de las obras de mejoramiento urbano más relevantes y de mayor impacto a la ciudadanía, previo a la ponderación de estas. Esto podría formar parte del requisito previo al financiamiento de las obras de Programa de Mejoramiento Urbano.
- Deberá de considerarse la asignación de las obras de mejoramiento urbano a constructoras locales o regionales, las cuales empaten sus responsabilidades con un sistema normativo de conducta para evitar acciones invasivas en los sistemas de prácticas tradicionales, y reducir malas prácticas como el acoso a jóvenes locales. Así mismo, deberá de establecerse un sistema de penalización cuando los trabajadores de las constructoras incurran en faltas morales hacia la ciudadanía.
- El Programa de Mejoramiento Urbano debería de incluir una sección de rehabilitación ambiental, ya que las demandas ciudadanas apuntan hacia el abandono del sector ambiental. En particular, podría recomendarse el saneamiento, rehabilitación o restauración de ríos urbanos.
- El mejoramiento de espacios públicos verdes es una demanda constante, por lo cual se sugiere que los ayuntamientos conformen un equipo multidisciplinario para la selección de especies vegetales locales que no comprometan la estabilidad ambiental de estos espacios, y que se mitigue el riesgo de introducción de especies invasoras.
- En las ciudades cercanas a Áreas Naturales Protegidas o ecosistemas conservados, deberán de implementarse acciones de manejo de fauna. Esto debería de incluir pasos de fauna y el establecimiento de albergues locales de recuperación de fauna para dar atenciones primarias a los especímenes que sean perturbados por las acciones urbanas o bien por eventualidades de cualquier accidente no previsto con los especímenes de distribución local.
- Deberá de priorizarse en las obras de mejoramiento urbano, el establecimiento o recuperación de proyectos urbanos de saneamiento primordialmente de aguas residuales y manejo de residuos sólidos.

Vertiente Regularización y certeza jurídica

Pronunciamientos

- De acuerdo con los participantes, aún existen especuladores que siguen promoviendo asentamientos irregulares, los cuales son un problema para la ciudadanía ya que genera tensiones en el uso del territorio, así como la demanda de servicios para estos

asentamientos irregulares lo cual merma el desarrollo de obras públicas para las colonias regulares.

- Se transfiere la responsabilidad al ayuntamiento para regular y evitar los asentamientos irregulares, para fortalecer el uso urbano del territorio.
- Los colonos demandan que en la regularización de los predios debe de incluir el otorgamiento de un espacio para una planta de tratamiento de aguas residuales y relleno sanitario.
- Se identifica que los asentamientos irregulares suelen secuestrar recursos del ayuntamiento para dotarles de servicios básicos como energía eléctrica y agua; esto ha desviado los focos de inversión a la creación de infraestructura de saneamiento en la zona urbana ya establecida.
- Los asentamientos irregulares suelen darse en zonas de alto riesgo, lo cual genera quejas de los habitantes de estos asentamientos, sin tener derechos ciudadanos sobre la tenencia de la tierra.
- Se reconoce que la idiosincrasia regional, los poseedores de predios no suelen tener la cultura de la certificación, lo cual complica el proceso de legitimización de la regularización de los predios. Ante la coyuntura del Tren Maya como catalizador de manejo del territorio, algunos participantes se notaron sorprendidos con la oportunidad de regularizar sus predios cuando se encuentran en derechos de vía.

Recomendaciones

- Los actores involucrados en la toma de decisiones de las obras de mejoramiento urbano deberán de identificar los asentamientos irregulares en las ciudades beneficiadas por el PMU, mediante un mapeo de zonas potenciales de conflicto territorial y reducir en medida de lo posible el establecimiento de nuevos asentamientos irregulares.
- El INSUS deberá de redoblar esfuerzos en la regularización y certeza jurídica de los predios con una antigüedad de 10 años, para agilizar la legitimización del territorio. Así mismo, deberá de contemplar la no procedencia del acto de regularización a predios con una antigüedad de posesión menor, para desincentivar el establecimiento de asentamientos irregulares.
- Los Ayuntamientos y el INSUS, deberán de mejorar su comunicación mediante la SEDATU y el PMU, ya que se evidencia una ruptura de acciones de regularización y certeza jurídica.
- Los involucrados en las obras del Tren Maya deberán de tener una comunicación efectiva con el Ayuntamiento y la ciudadanía, para proyectar los escenarios de relocalización e indemnización de los predios que no cuentan con una certeza jurídica.
- Deberá de darse certeza jurídica prioritaria a los predios con vocación de obras de saneamiento urbano, para que el Ayuntamiento concrete estas demandas ciudadanas.

Vertiente Planeación Urbana, Metropolitana y Ordenamiento Territorial

Pronunciamientos

- Se menciona que es indispensable la validación de los Atlas de Riesgo por parte del CDNAPRED.
- Los PMDU deben de ser complementarios a los Programas de Ordenamiento Ecológico y Territorial.

- Resulta de suma importancia la delimitación de las áreas de conservación para frenar el fenómeno de los asentamientos irregulares e invasión de este uso de suelo.
- Se reconoce la necesidad de los corredores biológicos en los programas de desarrollo urbano, sobre todo en las ciudades que tienen comunicación directa con los ecosistemas tropicales naturales.
- Se resalta la necesidad de obras urbanas de saneamiento, plantas de tratamiento y rellenos sanitarios.

Recomendaciones

- Se recomienda que SEDATU brinde acompañamiento técnico a los Ayuntamientos para la creación de los PMDU, ya que en el caso de Palenque han existido retrasos en la entrega por el mal acompañamiento técnico y la ausencia de capacidades de investigación.
- Los instrumentos de planeación deberán de empatarse en temporalidad para crear una cohesión de desarrollo temporal que no sea trastocada por las transiciones administrativas a nivel Ayuntamiento.
- Los programas de desarrollo urbano municipales deberán de incluir un capítulo específico del mantenimiento de la estructura ecológica, cuando las ciudades beneficiadas se encuentren cerca de ecosistemas naturales o Áreas Naturales Protegidas, como el caso particular de Palenque.
- Esta vertiente debería de ser prioritaria en el PMU, es decir, que las ciudades que sean beneficiadas se comprometan a desarrollar el PMDU antes que cualquier otra obra de mejoramiento urbano, ya que la proyección de planeación y desarrollo urbano debería ser la base de cualquier otra obra de mejoramiento urbano.

7.3.4 Registro fotográfico



