

REPÚBLICA DOMINICANA

PROGRAMA DE APOYO A LA POLÍTICA DE COMPETITIVIDAD II

(DR-L1046)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Martin Chrisney (ICF/CMF), jefe de equipo; Joaquín Domínguez (CMF/CDR), jefe de equipo suplente; Carlo Pietrobelli (ICF/CMF); Juan Carlos Navarro (SCL/SCT); Rafael Rodríguez-Balza (CID/CID); Valerie Mercer-Blackman (CID/CID); Mario Umaña (INT/INT); Marco Varea (ICF/PRODEV); Luis César Acosta (PDP/CDR); Bernadete Buchsbaum (LEG/SGO); y Annabella Gaggero (ICF/CMF).

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO

| | | |
|------|--|-------|
| I. | DESCRIPCIÓN Y SEGUIMIENTO DE RESULTADOS | - 1 - |
| A. | Antecedentes y problemas abordados, justificación | - 1 - |
| B. | Justificación del programa | 7 |
| C. | Objetivo y componentes | 8 |
| D. | Principales indicadores de resultados | 15 |
| II. | ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y RIESGOS PRINCIPALES | 15 |
| A. | Instrumentos de financiamiento..... | 15 |
| B. | Riesgos para las salvaguardias ambientales y sociales..... | 15 |
| C. | Otros aspectos y riesgos fundamentales..... | 15 |
| III. | PLAN DE EJECUCIÓN Y GESTIÓN | 16 |
| A. | Resumen de mecanismos de ejecución | 16 |
| B. | Resumen de mecanismos de seguimiento de resultados | 16 |

| ANEXOS | |
|-----------|--|
| Anexo I | Matriz de Efectividad en el Desarrollo (resumen) |
| Anexo II | Matriz de Políticas |
| Anexo III | Préstamo de Cooperación Técnica |
| Anexo III | Cuadro Sinóptico del Plan de Adquisiciones |

| ENLACES ELECTRÓNICOS | |
|---|---|
| REQUERIDOS | |
| 1. Carta de Política | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35422759 |
| 2. Medios de Verificación | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35321453 |
| 3. Matriz de Resultados | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35321469 |
| 4. Evaluación Macroeconómica Independiente | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35326674 |
| OPCIONALES | |
| 1. Bibliografía para el proyecto DR-L1046 | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35323314 |
| 2. Matriz de coordinación de donantes | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35343446 |
| 3. Matriz de proyectos conexos del Banco | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35343473 |
| 4. Propuesta de préstamo DR-L1014 (primer préstamo de la serie programática) | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=1903185 |
| 5. Indicadores de activación originales y condiciones de política efectivas para la segunda operación | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35374605 |
| 6. Plan de Ejecución del Proyecto (PEP) para el préstamo de cooperación técnica | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35326158 |
| 7. Disposiciones de seguimiento y evaluación para el préstamo de cooperación técnica | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35343884 |
| 8. Plan de adquisiciones para el préstamo de cooperación técnica | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35362278 |
| 9. Disposiciones fiduciarias y matriz de riesgos para el préstamo de cooperación técnica | http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?Docnum=35362234 |

SIGLAS Y ABREVIATURAS

| | |
|---------------|---|
| BCRD | Banco Central de la República Dominicana |
| BNV | Banco Nacional de Fomento de la Vivienda y la Producción |
| CAF | <i>Common Assessment Framework</i> (Marco común de evaluación) |
| CAFTA-RD | Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos de América |
| CCI | Centros de Capacitación en Informática |
| CEI-RD | Centro de Exportación e Inversión de la República Dominicana |
| CNC | Consejo Nacional de Competitividad |
| DGA | Dirección General de Aduanas |
| DGCP | Dirección General de Crédito Público |
| DGII | Dirección General de Impuestos Internos |
| DICOEX | Dirección de Comercio Exterior |
| DIGENOR | Dirección General de Normas y Sistemas de Calidad |
| DIGEPRES | Dirección General de Presupuesto |
| DUA | Documento Único de Aduana |
| FEDOCAMARAS | Federación Dominicana de Cámaras de Comercio y Producción |
| FMI | Fondo Monetario Internacional |
| FONDEC | Fondo de Competitividad |
| FONDOCYT | Fondo Nacional de Innovación y Desarrollo Científico y Tecnológico |
| IED | Inversión extranjera directa |
| IIBI | Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria |
| INDOTEL | Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones |
| MAP | Ministerio de Administración Pública |
| MEPyD | Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo |
| MESCyT | Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología |
| MIPYME | Micro, pequeñas y medianas empresas |
| OCDE | Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos |
| OMC | Organización Mundial del Comercio |
| ONAPI | Oficina Nacional de la Propiedad Industrial |
| ONG | Organización no gubernamental |
| OPTIC | Oficina Presidencial de Tecnologías de la Información y la Comunicación |
| PECyT+I | Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación |
| PIB | Producto interno bruto |
| PNCS | Plan Nacional de Competitividad Sistémica |
| Proconsumidor | Instituto Nacional de Protección de los Derechos del Consumidor |
| Proindustria | Centro de Desarrollo y Competitividad Industrial |
| PROMIPYME | Consejo Nacional de Promoción y Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa |
| PYME | Pequeñas y medianas empresas |
| R&D+i | Investigación, desarrollo e innovación |
| SASP | Sistema de Administración y Servicios de Personal |

| | |
|---------|--|
| SDC | Sistema Dominicano para la Calidad |
| SIAFE | Sistema Integrado de Administración Financiera del Estado |
| SIDOCAL | Sistema Dominicano para la Calidad |
| SIGA | Sistema Integrado de Gestión Aduanera |
| SIGEF | Sistema Integrado de Gestión Financiera |
| SIVUCEX | Sistema Integrado de Ventanilla Única de Comercio Exterior |
| SNC | Sistema Nacional de Calidad |
| SNIP | Sistema Nacional de Inversión Pública |
| STP | Secretariado Técnico de la Presidencia |
| TIC | Tecnología de la información y las comunicaciones |
| ZLC | Zona de libre comercio |

RESUMEN DEL PROYECTO
REPÚBLICA DOMINICANA
PROGRAMA DE APOYO A LA POLÍTICA DE COMPETITIVIDAD II
(DR-L1046)

| Términos y condiciones financieras | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Prestatario: República Dominicana Organismo ejecutor para el préstamo programático en apoyo de reformas de política: Ministerio de Hacienda Organismo ejecutor para el componente VI (préstamo de cooperación técnica): Oficina Ejecutiva del Consejo Nacional de Competitividad (CNC) | | | P. programático | Cooperación técnica |
| | | Plazo de amortización: | 20 años | 15 años |
| | | Período de gracia: | 5 años | 5 años |
| | | Período de desembolso: | 12 meses | 5 años |
| Fuente | Monto (millones de US\$) | Comisión de inspección y vigilancia: | * | * |
| Préstamo programático en apoyo de reformas de política del BID (Capital Ordinario) | 110,00 | Tasa de interés: | Basada en LIBOR | Basada en LIBOR |
| Préstamo de cooperación técnica del BID (Capital Ordinario) | 10,00 | Comisión de crédito: | * | * |
| Local | 4,00 | Moneda: | Dólar estadounidense | Dólar estadounidense |
| Total | 124,00 | | de la Facilidad Unimonetaria | de la Facilidad Unimonetaria |
| Esquema del proyecto | | | | |
| Objetivo y descripción del programa: El objetivo del programa es mejorar las políticas de competitividad de la República Dominicana. Por ello, las actividades están encaminadas a mejorar la estabilidad macroeconómica y apoyar reformas institucionales y jurídicas que aumenten la eficiencia productiva de los sectores reales de la economía, mejorando el diseño y la implementación de la política de competitividad. Esta operación es la segunda de una serie de tres préstamos programáticos en apoyo de reformas de política de un solo tramo, financiados con recursos del Capital Ordinario, por un total de US\$200 millones. Además, las autoridades han solicitado un préstamo de cooperación técnica por US\$10 millones para apoyar actividades congruentes con los objetivos del programa y dar aplicación a políticas específicas vinculadas con la tercera operación (párrafo 2.1). El programa consta de seis componentes que abarcan reformas macroeconómicas, jurídicas e institucionales, a saber: (i) condiciones macroeconómicas; (ii) gestión fiscal, planificación del desarrollo y administración pública; (iii) fortalecimiento de instituciones en los ámbitos de competitividad y comercio; (iv) innovación, desarrollo tecnológico y control de calidad; (v) reformas del clima de negocios en pro del desarrollo del sector privado; y (vi) apoyo técnico para actividades de desarrollo productivo e innovación (préstamo de cooperación técnica) (párrafo 1.11). | | | | |
| Condiciones contractuales especiales: Para el desembolso de los recursos del préstamo programático en apoyo de reformas de política , el prestatario deberá presentar pruebas de cumplimiento de las condiciones establecidas en la Matriz de Políticas (Anexo II). Para el primer desembolso de los recursos del préstamo de cooperación técnica , el prestatario deberá presentar pruebas de que se han adoptados las siguientes medidas: (i) aprobación de los Reglamentos Operativos del FONDEC para las ventanillas 1 y 2 de conformidad con los términos previamente acordados con el Banco; y (ii) acuerdo con la Oficina ejecutiva del CNC para la ejecución del proyecto (véase el Anexo III, párrafo 3.4). Antes del primer desembolso de los recursos del financiamiento para actividades de la ventanilla 3 del FONDEC, el prestatario deberá presentar pruebas de que ha aprobado el Reglamento Operativo referente a dicha ventanilla (véase el Anexo III, párrafo 3.4). | | | | |
| Excepciones a políticas del Banco: Ninguna. | | | | |
| El proyecto califica como: SEQ [] PTI [] Sector [] Geográfica [] % de beneficiarios [] | | | | |
| Adquisiciones: Véase el Anexo III, párrafos 2.5 a 2.8 y el Plan de Adquisiciones . | | | | |

La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las disposiciones aplicables de la política del Banco sobre metodología para el cálculo de cargos sobre los préstamos del Capital Ordinario. En ningún caso la comisión de crédito podrá exceder del 0,75% ni la comisión de inspección y vigilancia exceder, en un semestre determinado, lo que resulte de aplicar el 1% al monto del financiamiento, dividido por el número de semestres comprendido en el plazo original de desembolsos.

I. DESCRIPCIÓN Y SEGUIMIENTO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, problemas abordados y justificación¹

- 1.1 El 20 de marzo de 2009, el Directorio Ejecutivo aprobó la primera operación de una serie de tres préstamos programáticos en apoyo de reformas de política (2126/OC-DR). El 6 de julio de 2009, se desembolsaron US\$60 millones tras verificarse el pleno cumplimiento de las condiciones estipuladas en la Matriz de Políticas. Dicha operación estableció un cronograma para las reformas subsiguientes conforme se describe en los indicadores de activación en materia de políticas en las esferas de gestión fiscal, instituciones para el comercio y la competitividad, política de innovación y reforma del clima de negocios. Esta operación es la segunda de la serie de préstamos programáticos en apoyo de reformas de política y refleja los resultados del diálogo continuado del Banco con las autoridades sobre el volumen y la estructura de la operación, que ahora incluye un préstamo de cooperación técnica para fortalecer la implementación de las políticas de competitividad, y financiamiento adicional para el programa en su conjunto.
- 1.2 **Características estructurales de la economía del país.** La República Dominicana tiene una economía abierta basada en acuerdos de libre comercio, políticas sectoriales que privilegian las zonas de libre comercio y el turismo, captación de inversión extranjera directa y cuantiosos ingresos de remesas. El sector de servicios representa más del 55% del PIB, y las exportaciones derivadas de actividades en las zonas de libre comercio y el turismo son las fuentes principales de divisas, empleo e inversión. En particular, el sector de servicios comercializables han sido el factor determinante de que se registren tasas de crecimiento por encima del promedio regional desde 1990. En el quinquenio concluido en 2008, la economía creció un 8% anual en promedio. Una rápida recuperación tras la crisis mundial a mediados de 2009 se tradujo en un crecimiento del PIB del orden del 3,5% en 2009 y del 7,5% en el primer semestre de 2010. Mientras que el turismo, las telecomunicaciones y la manufactura en las zonas de libre comercio siguen siendo los motores del crecimiento, el turismo tradicional ha perdido competitividad. Más aún, las maquilas textiles se han visto afectadas por la mayor competencia en el mercado estadounidense. Hay indicios de un “síndrome de competitividad declinante” a medida que decaen las fuentes tradicionales de crecimiento².
- 1.3 Las zonas de libre comercio y el turismo se han beneficiado de un tratamiento fiscal favorable, subsidios y otras políticas que se han aplicado durante más de 20 años. Si bien todo ello generó inversiones y empleo en estos sectores durante las primeras

¹ Los temas que se abordan en esta sección y las subsiguientes se basan en diversos documentos de antecedentes que efectuaron un diagnóstico de la situación al momento de preparación de la primera operación de la serie de préstamos programáticos en apoyo de reformas de política. Dichos documentos describen la situación macroeconómica, los patrones de crecimiento, las políticas de competitividad y las condiciones fiscales en la República Dominicana hacia 2008, que se analizan con mayor detalle en el primer préstamo programático en apoyo de reformas de política (2126/OC-DR) y sus anexos.

² Fanelli y Guzmán, 2008 (las referencias completas se incluyen en la [bibliografía](#)).

etapas de su desarrollo, no es tan sencillo justificar en la actualidad muchos de esos privilegios. Otros sectores, como la agricultura y la industria, han tenido un desempeño menos dinámico y su porcentaje de producción se ha reducido o estancado, lo que ha restringido la diversificación de las exportaciones tanto en términos de productos como de mercados de destino.

- 1.4 Los incentivos económicos y comerciales que contribuyeron al desarrollo de este modelo de crecimiento han sido reemplazados por otros. El fin del Acuerdo Multifibras (AMF) y el aumento de los competidores de menor costo en China y otros países han reducido las participaciones en los mercados de exportación, mientras que las reglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) exigen que se eliminen la imposición tributaria diferencial y los subsidios a la exportación de bienes. Por otra parte, los acuerdos comerciales de gran alcance en el marco de CAFTA-DR han creado oportunidades para ampliar el acceso a los mercados. Para adaptarse a las condiciones económicas, se necesitan políticas para promover el desarrollo de mercados de factores y productos, superar los impedimentos para la actividad productiva del sector privado y facilitar la transferencia de recursos a nuevos sectores dinámicos.
- 1.5 **Política de competitividad.** Como se describe en el primer préstamo, la baja calificación de la República Dominicana en diversos índices de competitividad y del clima de negocios se debe a la existencia de una serie de barreras al desarrollo impulsado por el sector privado³. A nivel macroeconómico, las políticas fiscales sostenibles se ve socavadas por políticas tributarias distorsionantes (muchas de las cuales conceden beneficios fiscales a sectores de exportación), políticas deficientes de presupuestación y gestión de la deuda, y una inadecuada planificación de inversiones y presupuestación por resultados. Además, las políticas e instituciones que han de promover el desarrollo productivo —una parte crítica de toda política de competitividad— están fragmentadas y, en consecuencia, son menos eficaces. Por otra parte, las empresas tienen un bajo nivel de inversión en investigación y desarrollo y el marco institucional para el control de calidad y la certificación de sus productos y procesos es laxo. En comparación con parámetros de referencia internacionales, los costos de transacción para la apertura y el cierre de empresas son elevados y los procedimientos aduaneros toman mucho tiempo.
- 1.6 Las fallas de coordinación en los sectores público y privado representan un gran impedimento para contar con una política de competitividad eficaz⁴. Es necesaria una mayor cooperación entre los ámbitos público y privado para lograr que las políticas públicas sean más eficaces maximizando la información disponible para los encargados de tomar de decisiones y reduciendo las prácticas destinadas

³ Estos temas y su repercusión en el crecimiento se describen con mayor detalle en la primera operación (2126/OC-DR) y sus anexos. Ejemplos de estos índices son el *Global Competitiveness Index* del Foro Económico Mundial y *Doing Business* del Banco Mundial.

⁴ Las fallas de coordinación se producen cuando las fuerzas del mercado no ofrecen incentivos para que los diversos actores provean bienes o servicios públicos y privados en forma conjunta, por lo que quedan sin aprovechar oportunidades para expandir la actividad económica a nivel sectorial. Este equilibrio es subóptimo en comparación con el que existe en casos de provisión conjunta (Rodrik, 1996; Rodríguez-Clare, Rodríguez, y Fischer, 2005).

únicamente a captar fondos⁵. Por otra parte, no se aprovechan al máximo los vínculos entre empresas, lo que se traduce en menores niveles de inversión, una menor cantidad de externalidades positivas, y economías de escala y un alcance más limitados. Instituciones como el Consejo Nacional de Competitividad (CNC), una entidad público-privada encargada de recomendar políticas y estrategias para mejorar el clima de negocios, impulsar la productividad y aumentar las exportaciones en sectores clave, están emprendiendo medidas para resolver las fallas de coordinación.

- 1.7 **Problemas abordados, justificación, resultados principales.** En el Cuadro 1 a continuación se reseñan las esferas de intervención establecidas con el gobierno sobre la base de los diagnósticos presentados en la primera operación, su justificación y los resultados previstos.

⁵ Schneider 2009.

Cuadro 1. Marco para la política de competitividad en la República Dominicana

| Ámbitos de política | Problemas abordados | Justificación para la reforma de política o institucional | Resultados principales de la serie de préstamos programáticos en apoyo de reformas de política |
|---|--|---|--|
| I. Sostenibilidad macroeconómica. Un entorno macroeconómico que propicie el aumento de la inversión privada, el comercio exterior y la productividad y la competitividad. | En el período 2007-2008, la disminución del crecimiento y el aumento de la inflación se combinaron con déficits cuasi fiscales persistentemente elevados, exigiendo la formulación de políticas para reducir tales déficits, lograr niveles de deuda sostenibles y mejorar la movilización de recursos. | La existencia de mejores políticas fiscales permitirá crear un entorno de política estable tendiente a un aumento de la inversión del sector privado. | Política fiscal ajustada, mejor gestión de la deuda y mayor transparencia de los gastos tributarios y subsidios (componente II); seguimiento macroeconómico requerido con la evaluación macroeconómica independiente del BID y evaluaciones del FMI. |
| II. Gestión fiscal, planificación y administración pública. Mejora de la gestión fiscal mediante un sistema de presupuestación que asegure la coherencia macroeconómica, una planificación de la inversión pública, un adecuado sistema de controles internos y una mejor administración pública. | Eran habituales los problemas estructurales en la gestión fiscal y del sector público. Las políticas tributaria y de subsidios generaban importantes distorsiones en la asignación de recursos en los sectores reales de la economía y una pérdida de recursos fiscales necesarios para cubrir gastos sociales y de capital urgentes. Funciones de presupuestación y planificación fragmentadas con una gestión de la deuda del sector público mal definida. Bajo nivel de eficacia en el desarrollo sin un marco de planificación y gestión por resultados. Uso limitado de normas comunes para medir el desempeño de funcionarios y realizar la gradación de puestos. | Una mejor rendición de cuentas y mayor transparencia en la política de gestión financiera e inversión creará un entorno de política más estable con mayor credibilidad para la acción gubernamental, lo que, a su vez, favorecerá la inversión del sector privado y la actividad productiva. | Ejecución de un presupuesto plurianual con ingresos y gastos consolidados, administración financiera integrada para todas las instituciones públicas no financieras, formulación de políticas fiscales y macroeconómicas mejorada, supervisión más eficaz de la deuda pública y mayor transparencia de los informes sobre exenciones fiscales (Ministerio de Hacienda). Se mejorará la capacidad de planificación con nuevas unidades de planificación, la creación de un sistema nacional de planificación e inversión (SNIP), la aplicación de la gestión por resultados y un uso más eficaz de herramientas para analizar los resultados y efectos de los proyectos de inversión (MEPyD). |
| III. Instituciones para la competitividad y el comercio. Fomento de la competitividad facilitando el comercio exterior mediante reformas al marco jurídico que surgen de compromisos internacionales, agilizando los procedimientos administrativos para el comercio y desarrollando las instituciones clave a fin de orientar las estrategias y las políticas hacia el desarrollo productivo. | Deficiencias en el modelo de crecimiento orientado a la exportación, que se manifiestan en la caída de las exportaciones como porcentaje del PIB (del 28% en 1990 al 17,5% en 2007) y los límites del modelo de turismo “todo incluido”. Las nuevas oportunidades derivadas de CAFTA-DR exigían actualizar las políticas aduaneras para reducir el tiempo y el costo de las operaciones comerciales, especialmente en los productos en los que el tiempo es un factor crítico. No había instituciones que aseguraran la competencia y protegieran a los consumidores. Además, las instituciones de apoyo a las políticas de desarrollo productivo eran incipientes y no cumplían estrictos criterios en materia de desempeño y repercusión para superar de manera eficaz barreras de mercado, las limitadas economías de escala, la falta de innovación en productos, la escasa cooperación entre empresas y | Las mejoras en el marco institucional reducirán los costos de las transacciones comerciales, aumentarán la coordinación entre los actores del mercado, generarán reglas estables para la competencia en el mercado y facilitarán su aplicación, fortalecerán los derechos de propiedad y permitirán una mejor formulación y aplicación de políticas de desarrollo productivo. | Mejora en los procedimientos aduaneros gracias al nuevo registro electrónico de importaciones. Creación y entrada en funcionamiento de una autoridad de competencia y creación de un organismo de protección de los derechos del consumidor (Proconsumidor). Creación y/o fortalecimiento de las instituciones encargadas de las políticas de desarrollo productivo que minimizan las distorsiones en la economía y responden a temas asociados a externalidades (Proindustria y CNC). Introducción de modificaciones a la normativa sobre derechos de autor para proteger la propiedad intelectual y designación de una comisión reguladora que supervisará las prácticas de comercio. |

Cuadro 1. Marco para la política de competitividad en la República Dominicana

| Ámbitos de política | Problemas abordados | Justificación para la reforma de política o institucional | Resultados principales de la serie de préstamos programáticos en apoyo de reformas de política |
|---|--|--|---|
| | las precarias cadenas de suministro. | | |
| IV. Innovación, desarrollo tecnológico y control de calidad. Creación de un sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación y sus bases institucionales, fomento de la educación superior, promoción del uso de tecnología de la información y las comunicaciones, y aplicación de normas técnicas y de control de calidad para aumentar la productividad. | La base industrial se caracteriza por exportaciones de servicios y limitadas exportaciones de tecnología, lo que genera un bajo nivel de inversión en investigación, desarrollo e innovación (un 0,25% comparado con el 0,5% en la región de América Latina y el Caribe y el 2,0% en la OCDE). Además, el escaso esfuerzo de innovación de las empresas privadas se combina con la falta de ingenieros calificados derivada de la deficiente calidad de la educación y la escasa demanda de las empresas. Existe una baja penetración de las tecnologías de la información y las comunicaciones y la demanda de servicios tecnológicos por parte de las empresas, como el control de calidad, en gran parte no está cubierta. No existe un marco estratégico para la ciencia y la tecnología que combine las iniciativas gubernamentales y de las universidades y empresas dentro de un marco coherente. | Las políticas focalizadas permitirán superar las limitaciones impuestas por las deficiencias del mercado y la mala coordinación en el suministro de bienes públicos mediante la creación de una estructura normativa para la acreditación de laboratorios y el establecimiento de estándares que fomenten la provisión de servicios de control de calidad y metrología, la promoción del uso de tecnología mediante la capacitación en tecnologías de la información y las comunicaciones, la mejora de los estándares educativos para los estudios de ingeniería y la creación de una visión estratégica común para la cooperación público-privada. | Creación de un Consejo para la Innovación y el Desarrollo Tecnológico con representantes de los sectores público y privado. Establecimiento de una estrategia nacional (PECyT+i) que fija prioridades y parámetros de referencia para el desempeño. Desarrollo y uso de un fondo nacional de innovación para fomentar la cooperación entre el sector privado y las universidades y la creación de una red de incubadoras universitarias para las empresas. Mejoras a los planes de estudios de ingeniería con base en normas internacionales y en la acreditación y certificación. Diseño y aprobación de un sistema nacional de calidad para mejorar la calidad de los bienes y servicios dominicanos. |

Cuadro 1. Marco para la política de competitividad en la República Dominicana

| Ámbitos de política | Problemas abordados | Justificación para la reforma de política o institucional | Resultados principales de la serie de préstamos programáticos en apoyo de reformas de política |
|---|--|---|--|
| V. Mejora del clima de negocios. Creación del marco jurídico, institucional, administrativo y estratégico que propicie la actividad económica del sector privado. | Los parámetros de referencia internacionales indican que existen debilidades en el clima de negocios, como los altos costos de transacción para la apertura y el cierre de empresas. | Barreras innecesarias para las empresas obstaculizan el funcionamiento de los mercados y la eficiencia de la asignación y el uso de recursos. Las políticas públicas que eliminan dichas barreras alentarán el aumento de la actividad económica. Por otra parte, las barreras administrativas y normativas son más gravosas para las pequeñas empresas y pueden actuar como desincentivo para su formalización. | Ventanilla única para el registro de empresas disponible en todo el país (Crea Tu Empresa); nuevos códigos legislativos para la constitución y reestructuración de empresas; nueva estructura jurídica de garantías para favorecer el acceso de las PYME al financiamiento; mejora de la capacidad de compilación de datos y de seguimiento a fin de apoyar políticas favorables a las PYME (Observatorio de MIPYME). |
| VI. Apoyo técnico para actividades de desarrollo productivo e innovación. Mayor coordinación de políticas interinstitucionales para orientar el diseño de estrategias y políticas de competitividad y reducir las políticas distorsionantes. | Las estrategias y políticas de competitividad tienden a estar fragmentadas y no aprovechan las sinergias entre instituciones debido a "fallas de coordinación" en el gobierno. Además, las experiencias piloto orientadas al desarrollo productivo no se evalúan en forma completa ni se implementan en mayor escala cuando resulta factible. Las medidas de desempeño institucional no han sido ampliamente adoptadas y no se utilizan parámetros de referencia internacionales para identificar debilidades y superposiciones en los programas. Por último, las políticas a menudo utilizan incentivos fiscales sin beneficios demostrados en materia de competitividad. | Las intervenciones reducirán las asimetrías en la información que dificultan el desarrollo de nuevos productos o mercados y una mayor cooperación entre las empresas. El financiamiento para la cooperación público-privada en la formulación, evaluación y medición de la repercusión de las políticas de desarrollo productivo, combinado con evaluaciones institucionales, ayudará a resolver las "fallas gubernamentales" en la formulación y aplicación de dichas políticas. | Mayor uso de recursos no reembolsables de contrapartida para apoyar la innovación de productos y el acceso a nuevos mercados por parte de las empresas; mejora de metodologías para identificar y medir el efecto de las actividades de los agrupamientos de empresas. Creación de mecanismos de cooperación público-privada para definir políticas de desarrollo productivo y su uso, reduciendo los incentivos fiscales que conllevan costos injustificados. |

B. Justificación del programa

- 1.8 **Necesidad de financiamiento.** La consolidación fiscal en 2010 y 2011, apoyada por reformas en el sector eléctrico, será crítica para asegurar el financiamiento futuro. Se prevé que el déficit del sector público no financiero alcance el 2,5% del PIB en 2010 (3,9% para el sector público consolidado, incluido el déficit cuasi fiscal del Banco Central de la República Dominicana). Adicionalmente, se prevé que el déficit de la cuenta corriente seguirá rondando el 6% del PIB, un nivel similar al de 2009 y ligeramente más bajo que las cifras de dos dígitos de años anteriores (lo que refleja el ritmo aún lento de la demanda de importaciones). El déficit comercial persistentemente elevado se verá compensado parcialmente por un superávit de servicios en el sector del turismo y las remesas. En términos de financiamiento, la inversión extranjera directa es un componente importante que, dada la actual inestabilidad de los mercados mundiales, es menos predecible. El FMI prevé que en 2010 dicha inversión alcanzará aproximadamente el 4% del PIB. Las necesidades de financiamiento externo serán cubiertas en su mayor parte por la emisión de bonos en mercados internacionales y por fondos de organismos multilaterales (suponiendo que el programa fiscal continúe conforme a lo planificado). Esta operación aportará alrededor del 5% del financiamiento requerido por el sector público no financiero y permitirá seguir respaldando mejoras en la gestión fiscal y en la política de competitividad que contribuirán a lograr resultados macroeconómicos sostenibles en el mediano plazo.
- 1.9 **Proceso de reformas de política.** En los últimos años, las autoridades han desarrollado una política de competitividad más sofisticada, que no forma parte de una receta fija, sino que es más bien un conjunto dinámico de intervenciones seleccionadas debido a que son viables y eficaces y prometen resultados sostenibles en términos de aumento de productividad y estabilidad macroeconómica. La presente operación apoya esta iniciativa con base en las prácticas óptimas y la experiencia internacionales⁶. Cabe destacar que el diseño del programa toma en cuenta la naturaleza dinámica del proceso de reformas de política e instituciones. Los préstamos programáticos en apoyo de reformas de política ofrecen la máxima flexibilidad para adaptarse a la capacidad administrativa y política de las instituciones locales y mantienen el impulso para las reformas por medio de los indicadores de activación en las distintas operaciones (véase la Matriz de Políticas en el Anexo II). Además, como consecuencia de las deliberaciones mantenidas con las autoridades, se ha incrementado el monto de esta operación y el monto total de la serie programática se ha elevado en \$20 millones, ascendiendo a \$200 millones. El préstamo de cooperación técnica suplementario brindará apoyo a la coordinación de políticas a nivel interinstitucional, financiará intervenciones de desarrollo productivo a nivel empresarial y ofrecerá apoyo técnico para el cumplimiento de los indicadores de activación de la tercera operación de la serie de préstamos programáticos en apoyo de reformas de política. La operación está en consonancia con la estrategia de país del Banco (en preparación), que incluye entre sus objetivos

⁶ Estos tipos de políticas encaminadas al aumento de la productividad se analizan ampliamente en *La era de la productividad: cómo transformar las economías desde sus cimientos* (BID, 2010).

la mejora de la eficiencia del gasto público y una mayor coordinación institucional en lo atinente a política de desarrollo productivo. La operación también responde a las metas específicas de desarrollo de agrupamientos de empresas y cooperación entre universidades y empresas en materia de investigación, desarrollo e innovación.

C. **Objetivo y componentes**

- 1.10 **Objetivo.** El objetivo del programa es mejorar la política de competitividad en la República Dominicana. Por ello, las actividades están encaminadas a mejorar la estabilidad macroeconómica y realizar reformas institucionales y jurídicas que aumenten la eficiencia productiva de los sectores reales de la economía, mejorando el diseño y la aplicación de la política de competitividad.
- 1.11 **Componentes.** El programa consta de seis componentes, a saber: (i) condiciones macroeconómicas; (ii) gestión fiscal, planificación del desarrollo y administración pública; (iii) instituciones para la competitividad y el comercio; (iv) innovación, desarrollo tecnológico y control de calidad; (v) reformas del clima de negocios; y (vi) apoyo técnico para actividades de desarrollo productivo e innovación (un préstamo de cooperación técnica). Los objetivos y la justificación de estos componentes se presentan en el Cuadro 1. Los medios de verificación para los préstamos programáticos en apoyo de reformas de política (componentes I a V) se describen en el Anexo II (Matriz de Políticas), al igual que los indicadores de activación en materia de políticas para el préstamo programático final. Los efectos directos y productos previstos de la operación de asistencia técnica (componente VI) se indican en el Anexo III.
- 1.12 **Componente I: Condiciones macroeconómicas.** El gobierno tomará medidas para crear un entorno macroeconómico estable que propicie el aumento de la inversión privada, el comercio internacional, la productividad y la competitividad.
- 1.13 **Medidas de política.** El gobierno ha esbozado en su [Carta de Política](#) las medidas necesarias para mantener un marco macroeconómico congruente con las metas del programa relativas a la mejora de la política de competitividad. Además, el Banco ha emprendido una [evaluación macroeconómica independiente](#) con el propósito de determinar las condiciones actuales y las perspectivas de la economía. Las autoridades también firmaron un Acuerdo de Derecho de Giro con el FMI en noviembre de 2009 y se someten a revisiones periódicas; se prevé que la más reciente estará completada en el tercer trimestre de 2010.
- 1.14 **Componente II: Gestión fiscal, planificación del desarrollo y administración pública.** El programa apoya a varios ministerios que están a cargo conjuntamente de las políticas y procesos de gestión fiscal, planificación del desarrollo y administración del sector público. Estas instituciones han asumido recientemente sus nuevas funciones y el indicador de activación para las condiciones de política correspondientes a esta operación será el progreso mensurable en sus respectivos ámbitos.

- 1.15 **Gestión fiscal.** El programa presta apoyo al Ministerio de Hacienda para fortalecer la gestión fiscal en general mediante la creación de una unidad de política fiscal, la aplicación de presupuestación plurianuale para el sector público no financiero, una mejor gestión fiduciaria con un presupuesto integrado para el gobierno central y las instituciones descentralizadas y de seguridad social, límites al uso discrecional de fondos, la aplicación de un método contable de valores devengados y una mejor y más transparente gestión de la deuda pública, entre otros aspectos. Además, en la presentación del presupuesto anual se incluirán cálculos estimados de los gastos tributarios y su incidencia en el presupuesto, mientras que el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAFE) del gobierno se implementará en todas las instituciones del sector público no financieras.
- 1.16 Como **condición previa al desembolso**, el prestatario presentará pruebas de: (i) la creación de la unidad de política fiscal en el Ministerio de Hacienda; (ii) la aplicación de presupuestación plurianual al sector público no financiero; (iii) la preparación de un presupuesto integrado conforme a la contabilidad de valores devengados; (iv) la gestión mejorada de operaciones de deuda del sector público; (v) la mejora de las auditorías internas en las instituciones públicas; y (vi) la documentación de los gastos tributarios para evaluar su repercusión fiscal. Debido al ritmo de ejecución, las condiciones para el SIAFE se incorporarán en la tercera operación⁷. La tercera operación dará relevancia a las mejoras continuadas en la gestión fiscal; la incorporación de un código de ética para el personal de *front y middle office* que participa en la emisión de deuda pública en el mercado; y la creación de una política de difusión pública para la presentación de informes sobre la deuda por parte de la Dirección General de Crédito Público – DGCP.
- 1.17 **Planificación del desarrollo.** En lo referente a la planificación del desarrollo, la gestión de las actividades de planificación nacionales se ha concentrado en el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). Sus responsabilidades incluyen la aplicación de un marco de planificación plurianual, la implementación de un Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y la preparación de una Estrategia Nacional de Desarrollo, documento base que debe consultarse con diferentes partes interesadas del gobierno, la sociedad civil, ONG e instituciones académicas, ya que fijará las políticas de desarrollo a largo plazo del gobierno. La mejora de la planificación estará respaldada, además, por una mayor capacidad de planificación en otros ministerios, mejores herramientas para la selección de proyectos y una mejor rendición de cuentas aplicando un modelo de gestión por resultados.
- 1.18 Como **condición previa al desembolso**, el prestatario presentará pruebas de: (i) la elaboración y consulta de la Estrategia Nacional de Desarrollo con los actores pertinentes antes de que se someta al Congreso para su aprobación (el indicador de activación original para esta operación era la presentación al Congreso, pero el

⁷ El BID respalda la aplicación del SIAFE mediante la prestación de apoyo técnico y financiero del programa PAFI II (1809/OC-DR), que incorporará un uso más amplio de la herramienta en los organismos descentralizados y un mayor empleo de la firma electrónica para facilitar las transacciones.

proceso de consulta se puso en marcha a mediados de 2010 por lo que este indicador de activación se incluirá ahora en la tercera operación); (ii) la mejora de la capacidad de planificación por lo menos en cuatro ministerios con el fortalecimiento de las funciones de las unidades de planificación; (iii) la creación de un marco de gestión (convenios de desempeño) con la ejecución de acuerdos para la aplicación progresiva del marco de gestión por resultados en cuatro ministerios; (iv) la elaboración y difusión de normas técnicas para el SNIP; (v) la incorporación de instituciones descentralizadas en el SNIP con información detallada sobre proyectos; (vi) la aplicación de nuevos enfoques de gestión para la planificación anual, la planificación institucional y la gestión por resultados; (vii) la integración de mejores planes de capacitación en el ciclo de proyectos de los presupuestos del sector público; y (viii) la elaboración de instrucciones sobre el uso de las herramientas de evaluación.

- 1.19 **Administración pública.** El programa también apoya el uso de normas comunes para un funcionariado profesional y la mejora de la gestión institucional y de la evaluación administrativa de las entidades gubernamentales. La aplicación del Sistema de Administración y Servicios de Personal (SASP) se está llevando a cabo en dos fases. La primera de ellas ya está completada y abarca 20 instituciones del gobierno central y aproximadamente 70.000 empleados del sector público. La segunda fase se pondrá en marcha en los próximos 12 meses para incorporar a las restantes instituciones. El Ministerio de Administración Pública (MAP) ha evaluado 26 instituciones del gobierno central durante el período 2006-2010 utilizando el Marco Común de Evaluación (CAF).
- 1.20 Como **condición previa al desembolso**, el prestatario presentará pruebas de: (i) la implementación del SASP; y (ii) la aplicación de una herramienta de evaluación del desarrollo de la administración pública (CAF). En la operación final, las autoridades informarán sobre los niveles de cobertura de la carrera administrativa en el gobierno central y sus instituciones descentralizadas y autónomas. Asimismo, se ha fijado como meta el establecimiento de una escala salarial uniforme en el sector público.
- 1.21 **Componente III: Instituciones para la competitividad y el comercio.** En el préstamo programático en apoyo de reformas de política se proponen medidas específicas, entre las que se incluyen: (i) la creación del marco jurídico del comercio que permita una mayor actividad comercial y proporcione salvaguardias contra las prácticas desleales; y (ii) el establecimiento de instituciones que apliquen las políticas de desarrollo productivo, faciliten el diálogo público-privado y fomenten una mayor competencia en los mercados y la protección de los derechos del consumidor. Muchas de estas medidas están vinculadas con el Plan Nacional de Competitividad Sistémica (PNCS) y son objeto de una vigilancia estricta por parte del CNC. Las autoridades ya han introducido importantes mejoras en materia jurídica para asegurar el cumplimiento de los tratados de libre comercio suscritos, como el CAFTA-DR, y otras normas jurídicas internacionales.
- 1.22 **Marco jurídico del comercio.** En este préstamo programático en apoyo de reformas de política se implementará el marco jurídico para prácticas desleales de

comercio y medidas de salvaguardia de conformidad con las normas de la OMC. Asimismo, la DGA establecerá una ventanilla única con medios electrónicos para los procedimientos aduaneros (SIVUCEX) y un Documento Único de Aduana (DUA) para las importaciones. Estas medidas apoyan el desarrollo de procedimientos aduaneros modernos y eficientes que reducen el tiempo y el costo de la tramitación de bienes en la aduana.

- 1.23 Como **condición previa al desembolso**, el prestatario presentará pruebas de la operatividad de la Comisión sobre Prácticas Desleales de Comercio y Medidas de Salvaguardia. Asimismo, el uso del DUA también se acreditará presentando un manual de operación y pruebas del uso ampliado de informes en línea para importaciones. En la operación final, la Comisión proporcionará pruebas del ejercicio de sus funciones para investigar prácticas de *dumping*, ofrecer medidas compensatorias y aplicar salvaguardias de acuerdo con las normas de la OMC, y se mejorará la capacidad técnica del personal de aduana para aplicar el Sistema Integrado de Gestión Aduanera (SIGA). El Banco prevé apoyar esta última iniciativa mediante la asistencia técnica del componente VI.
- 1.24 **Instituciones para la productividad y la competitividad.** El programa apoya a diversas instituciones que formulan y aplican políticas de desarrollo productivo. Las autoridades han creado Proindustria para respaldar el desarrollo de parques industriales y otras actividades productivas. El CNC, que funciona desde 2006, apoya iniciativas de política que mejoran el clima de negocios y el marco normativo para la competitividad, y gestiona un mecanismo de financiamiento (FONDEC) para iniciativas de agrupamiento de empresas. Esta última actividad recibirá apoyo en este programa a través del préstamo de cooperación técnica (componente VI). Por último, se aprobó la ley que autoriza la creación de una autoridad de competencia y se designó a los miembros del Consejo Directivo del Instituto de Protección de los Derechos del Consumidor (Proconsumidor).
- 1.25 Como **condición previa al desembolso**, el prestatario presentará pruebas de que el CNC cuenta con un presupuesto para sus operaciones. Además, se presentará el reglamento operativo del Consejo, en el que se definirá como una institución pública descentralizada conformada por representantes de los sectores público y privado y facultada para desarrollar una estrategia nacional de competitividad y formular las políticas necesarias para su ejecución. Las autoridades presentarán al Congreso la lista de candidatos a integrar el Consejo Directivo de la autoridad de competencia a efectos de su aprobación. Como parte de la operación final, se llevarán a cabo evaluaciones institucionales de Proindustria y del CNC a fin de generar datos básicos de referencia sobre su desempeño y permitir la realización de mejoras adicionales en su diseño, e incrementar su repercusión global. En el caso de Proindustria, la aprobación de su reglamento operativo, que originalmente era un indicador de activación para esta operación, se ha postergado para la operación final a efectos de poder realizar un examen más profundo de la institución y su papel estratégico en la formulación y aplicación de políticas de desarrollo productivo. Como indicador de activación para la tercera operación, la autoridad de

competencia funcionará de acuerdo con su mandato legal y con el reglamento operativo aprobado por su Consejo Directivo.

- 1.26 **Componente IV: Innovación, desarrollo tecnológico y control de calidad.** Muchas de las recomendaciones de política se basan en el Plan Estratégico de Ciencia y Tecnología e Innovación (PECYT+I) cuyo objetivo es fortalecer el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación. Sus aspectos estratégicos específicos incluyen: (i) formulación, adopción e integración transversal de una amplia estrategia nacional en el sector; (ii) aplicación de una mayor coordinación institucional; (iii) movilización de recursos para la innovación y el desarrollo científico y tecnológico; (iv) mejora de los planes de estudios de ingeniería a nivel nacional; (v) reducción de la brecha digital; y (vi) establecimiento de normas técnicas y de control de calidad.
- 1.27 **Sistema nacional de innovación.** Las autoridades han fortalecido los elementos principales de un sistema nacional de innovación. En la primera operación, el gobierno creó un Consejo para la Innovación y el Desarrollo Tecnológico compuesto por representantes del sector privado y el entorno académico. Se integró una visión estratégica consolidada en el PECyT+I y se formuló un reglamento operativo actualizado para el Fondo Nacional de Innovación y Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDOCYT).
- 1.28 Como **condición previa al desembolso**, el prestatario diseminará la estrategia y establecerá indicadores de base para su evaluación. Además, el Consejo para la Innovación y el Desarrollo Tecnológico estará en funcionamiento y se aprobará el reglamento técnico-administrativo para el FONDOCYT. En la operación subsiguiente, el MESCyT evaluará la primera fase de ejecución de la estrategia y su eficacia.
- 1.29 **Educación superior e investigación, desarrollo e innovación.** Para fortalecer los programas educativos en esferas críticas, tales como ingeniería, es necesaria una mayor coordinación entre los sectores productivos y las instituciones de educación superior. En la primera operación, las autoridades crearon una Red Dominicana de Incubadoras de Negocios y Emprendimiento (*Dominicana Incuba*) a fin de fomentar la innovación tecnológica, y pusieron en marcha una evaluación de los planes de estudios de ingeniería con base en las normas internacionales de acreditación y certificación.
- 1.30 Como **condición previa al desembolso**, el prestatario demostrará que *Dominicana Incuba* se ha puesto en funcionamiento y cumple su mandato. Como parte de la revisión de los planes de estudios de ingeniería, se presentará el avance logrado en el diagnóstico de las instituciones educativas y la evaluación de necesidades en la demanda del sector privado. En la operación subsiguiente, se creará un nuevo plan de estudios de ingeniería basado en el diagnóstico, que incorporará parámetros de referencia internacionales e incluirá un plan de ejecución. Asimismo, como un proyecto piloto para estudiantes de ingeniería, se crearán por lo menos seis incubadoras y se llevará a cabo la evaluación correspondiente tras un período de seis meses de funcionamiento.

- 1.31 **Reducción de la brecha digital.** Para desarrollar una economía basada en el conocimiento, las autoridades han mejorado el acceso a tecnología de la información y las comunicaciones y su uso. Por medio de la creación de Centros de Capacitación en Informática (CCI), las autoridades están procurando ampliar el acceso a fin de elevar la productividad. Como parte de la primera operación, las autoridades presentaron pruebas de la creación de los CCI de acuerdo con un modelo comunitario desarrollado por el INDOTEL. Actualmente están en funcionamiento 860 CCI para facilitar el acceso a tecnología de la información y capacitación a los habitantes de zonas rurales y urbanas remotas, pero muchos de ellos carecen de acceso a Internet.
- 1.32 Como **condición previa al desembolso**, el prestatario presentará pruebas de que el 59% de los CCI en funcionamiento cuentan con acceso a Internet. Si bien este porcentaje se encuentra por debajo de la meta del 75% fijado inicialmente para esta operación, las autoridades han presentado un plan para ampliar aún más el acceso mediante banda ancha y WiFi e incrementar así la cobertura de Internet. En la operación subsiguiente, se aumentará el número de centros y el programa evaluará su acceso a Internet como una medida de mejora de los servicios a los beneficiarios, así como el desarrollo de programas informáticos para realizar el seguimiento y evaluación de su uso. En la operación final, se llevará a cabo una evaluación inicial de los CCI basada, en parte, en los datos recopilados por los programas informáticos de INDOTEL.
- 1.33 **Normas técnicas y de control de calidad.** Las autoridades han elaborado un proyecto de ley para la creación de un Sistema Nacional de Calidad (SNC) que incluye las funciones de supervisión, establecimiento de normas, acreditación y creación de una institución de normas y mediciones. El sistema cumple con los requisitos de la OMC. La aplicación de normas técnicas y de control de calidad certificadas para productos y servicios facilitará la introducción de productos y servicios del país en los mercados internacionales.
- 1.34 Como **condición previa al desembolso**, el prestatario demostrará que el proyecto de la nueva ley para el SNC se sometió al Congreso para su aprobación. En la operación subsiguiente, se presentarán y aprobarán las disposiciones de la nueva ley y se conformará el grupo de expertos que asesorará al consejo supervisor, cuyas responsabilidades incluyen la elaboración de un Plan Nacional de Calidad.
- 1.35 **Componente V: Reforma del clima de negocios.** Dado que las medidas identificadas en esta operación forman parte del PNCS, el CNC las ha formulado en colaboración con actores del sector privado y organismos gubernamentales. Dichas medidas incluyen: (i) desarrollar y aplicar un marco estratégico e institucional para apoyar las políticas de desarrollo productivo para PYME y el acceso a la información pertinente para la formulación de políticas; y (ii) introducir cambios legislativos que permitan reducir los costos de transacción de las empresas.
- 1.36 **Marco estratégico e institucional para las MIPYME.** Se ha elaborado un plan estratégico para las PYME con participación pública y privada y se ha sometido al Congreso un nuevo marco jurídico para PROMIPYME, que permite operaciones

crediticias de segundo nivel y define nuevas modalidades de asistencia técnica en lo relativo a actualización tecnológica y desarrollo empresarial. Asimismo, se han dado pasos para diseñar nuevas modalidades que faciliten el acceso al crédito a PYME a través de mecanismos de garantía que contribuyen a asegurar el acceso a financiamiento privado.

- 1.37 Como **condición previa al desembolso**, el prestatario presentará pruebas de que, como parte de su plan estratégico, se está creando un observatorio de MIPYME (un portal virtual con fines de difusión) que contribuirá a la formulación de políticas haciendo que estén disponibles datos estadísticos, información de índole jurídica y datos de seguimiento de la estrategia. Además, se propondrá un marco jurídico para un sistema de garantías que amplíe el acceso al crédito para las PYME. La operación subsiguiente incluye pruebas de que el observatorio de MIPYME se encuentra en funcionamiento. Por otra parte, la elaboración del reglamento operativo para el PROMIPYME, que originalmente era un indicador de activación de la segunda operación, se aprobará en la operación final, y definirá el papel de apoyo de la institución a la provisión privada de crédito y servicios de desarrollo empresarial, asumiendo una función normativa y de supervisión normativa de PYME. Se llevará a cabo una evaluación de desempeño institucional del PROMIPYME a fin de determinar los puntos fuertes y las deficiencias de sus actividades operativas. Por último, se aprobará y entrará en funcionamiento un mecanismo de garantías.
- 1.38 **Reducción de los costos de transacción de las empresas.** El gobierno puso en marcha un sistema en línea para el registro de nuevas empresas (*Crea tu Empresa*) en Santo Domingo con objeto de reducir los costos de transacción derivados de ese proceso. Además, el Congreso actualizó la estructura jurídica para la constitución de sociedades a fin de mejorar la gobernanza empresarial y ofrecer una mayor protección a los inversores. La nueva normativa permite nuevas formas de constitución, actualiza las reglas sobre fusiones, y facilita las modificaciones de capital y la disolución de las empresas. Estas nuevas formas jurídicas de constitución exigen modificaciones al sistema de registro en línea. Asimismo, como parte de las condiciones de la primera operación, se ha sometido al Congreso un marco actualizado para la ley en materia de quiebras, que está pendiente de aprobación.
- 1.39 Como **condición previa al desembolso**, el prestatario presentará pruebas de que el sistema en línea para el registro de empresas se encuentra en proceso de actualización para incorporar las nuevas formas de constitución de empresas. Además, FEDOCAMARAS presentará los resultados de conversión de empresas existentes y creación de nuevas compañías en el nuevo marco jurídico en virtud de la Ley General de Sociedades Comerciales y Empresas Individuales de Responsabilidad Limitada. Por otra parte, el CNC documentará sus actividades de divulgación de información sobre la nueva legislación para la constitución y reestructuración mercantil a fin de promover una mayor comprensión de esta normativa. En la operación subsiguiente, el sistema de registro en línea de empresas se ampliará a escala nacional (con el apoyo, en parte, de una operación del

FOMIN). Asimismo, una vez que se promulguen las disposiciones operativas de la nueva ley de quiebras, las autoridades establecerán nuevos centros de reestructuración mercantil por lo menos en dos grandes ciudades.

- 1.40 **Componente VI: Apoyo técnico para actividades de desarrollo productivo e innovación.** Este componente apoya políticas tendientes a mejorar la actividad del sector productivo. Concretamente, la asistencia técnica se utilizará para: (i) proporcionar recursos no reembolsables de contrapartida para el desarrollo de agrupamientos de empresas y la innovación en el sector empresarial; y (ii) propiciar una mayor coordinación interinstitucional entre las entidades que intervienen en la formulación de políticas de desarrollo productivo (CNC, Proindustria, PROMIPYME y MESCyT), además de ofrecer asistencia técnica para asegurar el cumplimiento de los indicadores de activación de la tercera operación de los préstamos programáticos en apoyo de reformas de política. Estas actividades se describen con mayor detalle en el Anexo III.

D. Principales indicadores de resultados

- 1.41 Los resultados del programa se reflejan en los compromisos de reformas de política e institucionales de las autoridades (Anexo II) y los medios de verificación previstos. Los resultados de estas actividades se medirán generalmente con base en las pruebas de cumplimiento satisfactorio de estas condiciones, complementadas por datos de dominio público que miden las variables de manera congruente con los resultados y efectos previstos del programa, según se indica en la [Matriz de Resultados](#). Por otra parte, en el Anexo III se describe un marco de resultados para el componente correspondiente al préstamo de cooperación técnica.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y RIESGOS PRINCIPALES

A. Instrumentos de financiamiento

- 2.1 El monto de esta segunda operación de la serie de tres préstamos programáticos en apoyo de reformas de política asciende a US\$110 millones. Además, las autoridades han solicitado un préstamo de cooperación técnica por un monto de US\$10 millones para apoyar actividades congruentes con las metas del programa y la aplicación de políticas específicas vinculadas con la tercera operación. Esta última operación cuenta con financiamiento de contrapartida local por un monto de US\$4 millones, y el monto total de las operaciones asciende a US\$124 millones.

B. Riesgos para las salvaguardias ambientales y sociales

- 2.2 Las políticas previstas en esta operación no tendrán efectos directos adversos en el medio ambiente. Conforme a las reglas de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), no es necesario clasificar esta operación.

C. Otros aspectos y riesgos fundamentales

- 2.3 La operación tiene dos riesgos fundamentales. Primero, el deterioro de las condiciones macroeconómicas podría causar una contracción en las inversiones de las empresas y aminorar el ritmo de la reforma estructural. Habida cuenta de que se

ha suscrito un Acuerdo de Derecho de Giro con el FMI, la situación macroeconómica se someterá a un estricto seguimiento y se podrán realizar los ajustes que sean necesarios en un principio. Segundo, si el proceso de reformas de política se estanca, esto podría poner en peligro el logro de los resultados previstos. Por otra parte, el compromiso expresado por el gobierno con su programa de reformas demuestra un sentido de propiedad del programa y ofrece garantías de que se proseguirá su ejecución. Además, el préstamo de cooperación técnica de esta operación fortalece la cooperación interinstitucional con miras a mejorar la política de competitividad del país. La mayoría de las condiciones para el desembolso de este préstamo se ha cumplido antes de su presentación al Directorio.

III. PLAN DE EJECUCIÓN Y GESTIÓN

A. Resumen de mecanismos de ejecución

- 3.1 El organismo ejecutor, el Ministerio de Hacienda, presentará las pruebas requeridas de cumplimiento de las condiciones de la Matriz de Políticas del préstamo programático en apoyo de reformas de política y la operación subsiguiente y final. Entre el resto de organismos participantes figuran el MEPyD, que coordinará las actividades del componente II, con exclusión de las que corresponden al Ministerio de Hacienda. El CNC supervisará la ejecución de los componentes III, IV y V y coordinará la entrega de la información de cumplimiento con los organismos indicados en la Matriz de Políticas. Por último, la ejecución del componente VI (préstamo de cooperación técnica), que tendrá una resolución y un contrato de préstamo propios, estará a cargo del CNC.

B. Resumen de mecanismos de seguimiento de resultados

- 3.2 Tras la aprobación, el Banco, el organismo ejecutor, el MEPyD y el CNC mantendrán un diálogo continuo sobre políticas para dar seguimiento al cumplimiento de los indicadores de activación de la operación subsiguiente y actualizar los indicadores señalados en la Matriz de Resultados.

**Matriz de Efectividad en el Desarrollo
Resumen**

| Criterio | Puntaje | Puntaje máximo |
|---|-----------------------------------|----------------|
| I. Relevancia Estratégica | Bajo-Alto | |
| Sección 1. Objetivos estratégicos del BID en materia de desarrollo | 2.0 | 10 |
| Diversificación de países | 2.0 | 2 |
| Iniciativas corporativas | 0.0 | 2.5 |
| Armonización y alineación | 0.0 | 3.5 |
| Focalización de la población beneficiaria | 0.0 | 2 |
| Sección 2. Objetivos de desarrollo de la Estrategia de País | 7.8 | 10 |
| Diagnóstico del sector en la Estrategia de País | 4.2 | 6 |
| Objetivo e indicador del sector en la Estrategia de País | 3.6 | 4 |
| II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad | Parcialmente Satisfactorio | |
| 3. Evaluación basada en pruebas y solución | 6.5 | 10 |
| 4. Plan de evaluación y seguimiento | 5.3 | 10 |
| 5. Costo-beneficio o eficacia en función del costo | 0.0 | 10 |
| 6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación | 7.5 | 10 |
| III. Función del BID - Adicionalidad | | |
| Sección 7. Adicionalidad | 7.0 | 10 |
| Asistencia técnica proporcionada antes del proyecto | 3.0 | 3 |
| Mejoras en la gestión de controles internos en los ámbitos financiero, estadístico, de adquisiciones o de seguimiento | 4.0 | 4 |
| Mejoras en el desempeño ambiental, laboral y de salud | 0.0 | 3 |

I. Relevancia Estratégica: Esta operación se ejecuta en República Dominicana, a través del instrumento PBL. No está vinculada a las actuales iniciativas corporativas del Banco y tampoco existe evidencia sobre el uso de los sistemas nacionales. Sin embargo, la estrategia de país -vigente y la que se encuentra en preparación- cuenta con un diagnóstico del sector competitividad al cual el proyecto se encuentra vinculado tanto a nivel de objetivo como indicador.

II. Evaluabilidad: El programa tiene un buen diagnóstico con identificación de las deficiencias encontradas aunque sin identificar magnitudes. Los indicadores son todos SMART. El programa se evaluará mediante una metodología reflexiva, sin embargo el plan de evaluación presentado no especifica las principales actividades a llevar a cabo y los responsables en cada una de ellas. No se ha llevado a cabo un análisis económico del programa. El programa tiene una clasificación de riesgos ambientales y sociales C. Se han identificado todos los riesgos así como las medidas de mitigación requeridas, sin embargo no todas las medidas de mitigación presentan indicadores que permitan dar seguimiento a la implementación.

III. Adicionalidad: El programa se complementa con una cooperación técnica que tiene como objetivo contribuir principalmente a la evaluación de las metas perseguidas por el programa.

Matriz de Políticas

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|---|--|--|--|
| I. SOSTENIBILIDAD MACROECONÓMICA: <i>Un entorno macroeconómico consistente con el aumento de la inversión privada, la expansión del comercio exterior y el aumento de la productividad y competitividad.</i> | | | |
| Contribuir a la sostenibilidad macroeconómica a través de políticas fiscales y monetarias apropiadas. | El marco de políticas macroeconómicas es congruente con los objetivos del préstamo programático y con los lineamientos establecidos en la carta de política sectorial. | El marco de políticas macroeconómicas es congruente con los objetivos del préstamo programático y con los lineamientos establecidos en la carta de política sectorial. | El marco de políticas macroeconómicas es congruente con los objetivos del préstamo programático y con los lineamientos establecidos en la carta de política sectorial. |
| II. GESTIÓN FISCAL, PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA: <i>Mejoramiento en el manejo fiscal con un sistema presupuestario que asegura la consistencia macroeconómica, una planificación de la inversión pública, un adecuado sistema de controles internos, y una mejor administración pública.</i> | | | |
| Desarrollar las capacidades del sistema de gestión pública fiscal con la consolidación del andamiaje institucional de la gestión fiscal; el mejoramiento de las funciones de planeación; y el desarrollo de mecanismos para la administración pública. | 1.a. Creación del Ministerio de Hacienda (MH) ¹ como responsable de: (i) la política fiscal global y su consistencia macroeconómica; (ii) la elaboración de un marco financiero plurianual, con un presupuesto plurianual del sector público no financiero; (iii) el establecimiento de medidas para el mejoramiento de la gestión presupuestaria y la asignación de responsabilidades; y (iv) el establecimiento del uso de un Sistema de Cuenta Única del Tesoro. | 1.a. (i) Creación de una unidad en el MH que revisa todos los aspectos relacionados con la política fiscal y que asegura la coherencia de acciones con la política macroeconómica y fiscal; y (ii) elaboración de una metodología por el MH para la formulación de un presupuesto plurianual del sector público no financiero. | 1.a. (i) Elaboración y presentación al Congreso Nacional de la República de un presupuesto plurianual. |

¹ Las secretarías de estado fueron renombradas ministerios en 2010 a raíz de los cambios con la aprobación de la nueva constitución de la República Dominicana, por lo cual los nombres han sido cambiados para mantener consistencia con las designaciones actuales.

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|-------------------------------------|---|--|--|
| | <p>1.b. Establecimiento del presupuesto general del estado y su reglamentación correspondiente sobre: (i) el uso de un presupuesto de ingresos y gastos integral del gobierno central, instituciones descentralizadas y autónomas no financieras, y las instituciones de seguridad social; (ii) los límites en el uso de fondos discrecionales en el presupuesto; (iii) el suministro de información sobre el monto de las exoneraciones tributarias que impactan en la recaudación; y (iv) la aplicación de la práctica de contabilidad “devengado.”</p> | <p>1.b. (i) Desarrollo y aprobación por el MH de la metodología, normas e instructivos técnicos para la elaboración del presupuesto de ingresos y gastos integral del gobierno central, instituciones descentralizadas y autónomas no financieras y las instituciones de seguridad social; (ii) la eliminación del uso de la reserva presupuestaria en el presupuesto ejecutado; (iii) aplicación de un sistema presupuestal basado en contabilidad “devengado” en el 2010; y (iv) la incorporación en la contabilidad de los gastos tributarios en el presupuesto de 2010 y el desarrollo de una metodología para identificar el costo de los subsidios fiscales.</p> | <p>1.b. (i) Preparación y presentación ante el Congreso Nacional de la República de un presupuesto integral de ingresos y gastos del Gobierno Central, instituciones descentralizadas y autónomas no financieras, y las instituciones de Seguridad Social; (ii) aplicación de un presupuesto con la práctica de la contabilidad “devengado”; y (iii) desarrollo de un plan que identifica políticas y medidas (con metas y tiempos para su aplicación) que: aumentan la eficiencia de la recaudación, transparentan el uso de subsidios y gastos tributarios; establecen metas para el déficit fiscal y la deuda contingente; y fijan el tamaño de la planilla del sector público.</p> |

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|--|--|--|--|
| | <p>1.c. Fortalecimiento del manejo de deuda pública mediante: (i) el establecimiento de un plan estratégico de deuda pública que recoge los lineamientos y las políticas de endeudamiento; (ii) la creación de un órgano rector de crédito público responsable por las normas que regulan los procedimientos y el registro de las operaciones, y que controla los recursos recibidos; y (iii) el establecimiento de un requerimiento de aprobación previa para el endeudamiento externo por las instituciones públicas no financieras y consistencia con el presupuesto de operaciones de crédito público.</p> | <p>1.c. (i) Preparación y aprobación por el Consejo de Deuda de un plan estratégico de deuda pública; (ii) preparación por el MH de las normas de funcionamiento interno de la Dirección General de Crédito Público; y (iii) implementación del cumplimiento de los requisitos de aprobación previa para el endeudamiento externo.</p> | <p>1.c. (i) Aprobación y puesta en operación de las normas de funcionamiento interno de la Dirección General de Crédito Público; (ii) elaboración de un código de ética alineado con los principios que presenta el Ministerio de Administración Pública para funcionarios de la DGCP que participan en negociaciones de mercado con las colocaciones de deuda pública; (iii) establecimiento de una política de difusión de los informes sobre deuda producida por la DGCP (plan de financiamiento, estrategia de manejo de mediano plazo, entre otros) en el portal de la institución y (iv) registro de todas las operaciones de endeudamiento público.</p> |

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|-------------------------------------|---|---|---|
| | <p>1.d. Mejoramiento de la administración financiera con un marco legal que contempla: (i) la aplicación y operación del SIAFE en todos los organismos del gobierno central, las instituciones descentralizadas y autónomas no financieras, y las instituciones públicas de seguridad social; (ii) la asignación de la responsabilidad en una unidad central en la MH encargada de dirigir y coordinar la aplicación del SIAFE y mantener y actualizar su funcionamiento; y (iii) la utilización de medios electrónicos y firmas digitales para los documentos que se elaboren en el SIAFE.</p> | | <p>1.d. Administración Financiera: (i) evidencia de la operatividad y funcionamiento del SIAFE en las instituciones descentralizadas; y (ii) realización de una encuesta de los usuarios del SIAFE y su evaluación.</p> |
| | <p>1.e. Establecimiento del marco legal para el control interno mediante la creación de un sistema en las unidades de auditoría interna para asegurar la calidad y uniformidad de los controles internos en las entidades públicas.</p> | <p>1.e. Auditoría y control interno: elaboración de un plan para la implementación de las normas básicas para el control interno.</p> | <p>1.e Evidencia de la implementación del Sistema Nacional de Control Interno en las entidades públicas.</p> |

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|-------------------------------------|---|---|--|
| | <p>2.a. Creación del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD) como entidad responsable de: (i) las funciones de órgano rector del sistema de planificación nacional y los lineamientos y normas para proyectos de inversión; (ii) la preparación de la Estrategia Nacional de Desarrollo; y (iii) el desarrollo de los planes plurianuales de políticas, programas, proyectos e inversiones del sector público.</p> | <p>2.a. (i) Preparación y consulta con las instituciones públicas, organizaciones políticas y sociales y ciudadanía de la Estrategia Nacional de Desarrollo; (ii) establecimiento de unidades de planificación al menos en 4 Ministerios; y (iii) ejecución de las Actas Acuerdos entre los órganos rectores (MEPYD y MAP) y 4 organismos para implementar la programación anual y planificación institucional en el contexto de la gestión por resultados.</p> | <p>2.a. (i) Presentación al Congreso Nacional de la República de una Estrategia Nacional de Desarrollo; (ii) evidencia del funcionamiento de las unidades de planificación en los ministerios y programas de capacitación del personal asignado a dichas unidades de planificación; y (iii) demostración de la implementación de la gestión por resultados en 4 organismos.</p> |
| | <p>2.b. Establecimiento del marco legal para el mejoramiento del sistema de planificación e inversión pública mediante: (i) la definición de las normas, principios y órganos del sistema de planificación e inversión; (ii) la priorización de proyectos con sus metas, costos e impacto; y (iii) la realización del análisis de resultados e impactos de los proyectos de inversión, las políticas de reforma administrativa y las políticas de promoción para el sector privado.</p> | <p>2.b. (i) Preparación de las normas técnicas y procedimientos del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y su difusión al interior del gobierno; (ii) integración de los entes descentralizados en el SNIP con información a nivel del detalle de proyectos; (iii) capacitación en los entes públicos sobre el SNIP; y (iv) presentación de términos de referencia para la preparación de un manual para la evaluación de resultados e impactos de los proyectos de inversión pública que incluye la creación de líneas de base, sistemas de monitoreo y seguimiento, y difusión.</p> | <p>2.b. (i) Puesta en marcha y operación de los siguientes instrumentos del Sistema Nacional de Planificación: (1) Plan Nacional Plurianual del Sector Público; (2) Plan Nacional Plurianual de Inversión; (3) Planes Regionales; (4) Planes Estratégicos Sectoriales; y (5) Planes Institucionales; (ii) presentación de un informe de progreso sobre la aplicación de mecanismos de evaluación de impacto; (iv) manual aprobado por el MEPYD para métodos de evaluación de impacto que incorpore líneas de base, sistemas de monitoreo y seguimiento, y la difusión de la información.</p> |

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|--|---|---|--|
| | 3.a. Creación del Ministerio de Administración Pública como entidad responsable de: (i) el fortalecimiento institucional de la administración pública; y (ii) de los procesos de la gestión institucional. | 3.a. (i) Implementación del Sistema de Administración y Servicios de Personal (SASP); y (ii) aplicación en las instituciones públicas de un instrumento de evaluación de sus procesos de gestión institucional. | 3.a. (i) Aplicación de la carrera en el servicio público en al menos 30% de los empleados públicos (gobierno central, instituciones descentralizadas y autónomas no financieras, e instituciones públicas de seguridad social); y (ii) desarrollo e implementación de una escala de salarios uniforme para al menos 30% de los empleados públicos. |
| III. INSTITUCIONES PARA LA COMPETITIVIDAD Y COMERCIO: <i>Fomento de la competitividad mediante la facilitación del comercio exterior con los cambios del marco legal que surgen de los compromisos internacionales, agilización de los procedimientos administrativos para comercio, y desarrollo de las instituciones claves que dirigen las políticas y estrategias necesarias para el desarrollo productivo</i> | | | |
| i. Marco legal para el comercio | | | |
| Facilitar el crecimiento del comercio exterior a través de la creación del marco legal para el cumplimiento de los compromisos de los tratados de libre comercio; la creación de un sistema institucional adecuado para facilitar los trámites de comercio y una mayor eficiencia en el sistema aduanero basada en el uso de sistemas ágiles y modernos; y la definición de una estrategia institucional para la promoción de exportaciones e inversiones y su financiación. | 1.a. Adecuación del marco legal para la protección de la propiedad intelectual con la actualización de la normativa sobre derechos de autor para cumplir con los tratados de libre comercio. | 1.a. (i) Funcionamiento de la Comisión Reguladora de Prácticas Desleales de Comercio y Medidas de Salvaguardia. | 1.a. Funcionamiento de la Comisión Reguladora de Prácticas Desleales de Comercio y Medidas de Salvaguardia. |
| | 1.b. Puesta en operación de un sistema de atención integral para el comercio exterior que permita el uso de formularios y la realización de pagos por medios electrónicos. | | 1.b (i) Personal de la DGA capacitado en el uso del Sistema Integral de Gestión Aduanera (SIGA); y (ii) implementación del concepto del operador económico autorizado. |
| | 1.c. Desarrollo e implementación inicial de un sistema de declaración en línea utilizando un Documento Único de Aduana (DUA) para las importaciones. | 1.c. Ampliación de la utilización del sistema de declaración en línea mediante un DUA para importaciones con sus manuales operacionales (DGA). | |

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|---|---|---|--|
| ii. Instituciones para la productividad y competitividad | | | |
| Mejorar la competitividad a través de la creación de un marco institucional que promueve políticas de desarrollo productivo; permite el diálogo público privado sobre la planificación estratégica para la competitividad; y fomenta competencia en los mercados y la defensa de los derechos del consumidor. | 1.a. Establecimiento de un marco institucional para el desarrollo e implantación de políticas de desarrollo productivo con la creación de una institución que integra el sector público y privado para la coordinación de políticas del sector. | | 1.a. (i) Aprobación del reglamento operativo de Proindustria que sea consistente con un rol de tercer piso en cuanto a la provisión de financiación al sector productivo; (ii) Operación de Proindustria y asignación de recursos presupuestarios para la realización de sus actividades; y (iii) Presentación de los resultados de una evaluación del desempeño institucional que permite identificar áreas de fortalezas y áreas de mejora de la institución. (Proindustria) |
| | 1.b. Asignación presupuestaria en 2008 al CNC y el FONDEC para el fortalecimiento del CNC, la implementación del Plan Nacional de Competitividad Sistémica (PNCS) y promoción de asociatividad productiva. | 1.b. (i) Aprobación del reglamento CNC y (ii) asignación en el presupuesto de por lo menos US\$3,1 millones para realizar sus actividades y ejecución en 2009 y presupuestación para 2010. (MH/MEPYD/CNC) | 1.b. (i) Operación del CNC y asignación de recursos presupuestarios para la realización de sus actividades y su ejecución en 2010 con por lo menos US\$ 3,1 millones; y (ii) presentación de los resultados de una evaluación del desempeño institucional que permite identificar áreas de fortalezas y áreas de mejora de la institución (MH/MEPYD/CNC). |
| | 1.c. Establecimiento de un marco jurídico que regule la competencia local y que busque mayor eficiencia en el funcionamiento de los mercados. | 1.c. Presentación de un borrador de la reglamentación de la Ley de Defensa a la Competencia y la designación de la Comisión y asignación de recursos en el presupuesto. (MIC) | 1.c. (i) Comisión Nacional de Defensa de la Competencia operando con personal y presupuesto asignado; y (ii) aprobación por el Consejo Directivo del reglamento operativo de la Ley 42-08. |

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|---|---|---|---|
| | 1.d. Designación del Consejo Directivo de Proconsumidor como parte del marco institucional para la protección de los derechos de los consumidores. | 1.d. Operación y funcionamiento de Proconsumidor, asignación de recursos en el presupuesto y sus manuales operativos. | 1.d. Difusión de información al público sobre precios y calidad de productos y establecimiento de un sistema y procedimientos para atender reclamos de consumidores de manera expedita. (MIC) |
| IV. INNOVACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO Y CONTROL DE CALIDAD: <i>Desarrollo del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación con sus bases institucionales, fomento a la educación superior, promoción del uso de tecnología de información y comunicación, y el mejoramiento de la productividad a través del uso de normas técnicas y de calidad.</i> | | | |
| i. Creación del sistema nacional de innovación | | | |
| Fortalecer el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación mediante el desarrollo de una estrategia nacional y la implementación de las políticas apropiadas, la articulación de actividades de los varios actores y el desarrollo de instrumentos financieros que atiendan las necesidades de las empresas y otros actores del sistema | 1.a. Creación del Consejo para la Innovación y el Desarrollo Tecnológico con representantes del sector público y privado. | 1.a. Operación y funcionamiento del Consejo para la Innovación y el Desarrollo Tecnológico. | 1.a. Presentación de la agenda y minuta evidenciando las actividades del Consejo para la Innovación y el Desarrollo Tecnológico en el año más reciente. (MESCYT) |
| | 1.b. Desarrollo y aprobación de un Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación que identifique las prioridades para el fomento de la innovación y el desarrollo tecnológico, así como mecanismos para financiar el mejoramiento de la productividad de las empresas y los sectores prioritarios. | 1.b. (i) Difusión del PECYT+I en los medios de comunicación y en las instituciones del Sistema de Educación Superior, Ciencia y Tecnología. | 1.b. Evaluación de la primera fase de implementación del PECYT+I. |
| | 1.c. Presentación del borrador del reglamento técnico administrativo del Fondo Nacional de Innovación, Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDOCYT). | 1.c. Aprobación del reglamento técnico administrativo de FONDOCYT. | 1.c. Informe de los resultados del FONDOCYT. (MESCYT) |

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|---|--|---|--|
| ii. Adecuación de la oferta del sistema de educación superior para la innovación y el desarrollo tecnológico | | | |
| Desarrollar la oferta del sistema de educación con la mejora de la capacidad de articulación entre los sectores productivos y las instituciones de educación superior para la innovación tecnológica; la aplicación de estándares internacionales de excelencia en la oferta académica de las áreas de ciencia, tecnología e ingeniería; y la promoción de la cultura y la capacidad emprendedora en la formación de ingenieros y tecnólogos. | 1.a. Creación de la Red Dominicana de Incubadoras de Negocios y Emprendimientos mediante la constitución e inscripción de una entidad sin fines de lucro. | 1.a. Operación y funcionamiento de la entidad sin fines de lucro Red Dominicana de Incubadoras de Negocios y Emprendimientos. (MESCYT) | 1.a (i) Creación de al menos 6 centros de incubación universitarios; y (ii) una evaluación de su desempeño 6 meses después de operaciones del primer centro (MESCYT). |
| | 1.b. Presentación de los términos de referencia para un diagnóstico y propuesta de un nuevo curriculum de ingeniería que contempla estándares internacionales de acreditación y certificación. | 1.b. Realizar un diagnóstico de las necesidades para el nuevo curriculum de ingeniería que contempla estándares internacionales de acreditación y certificación. (MESCYT) | 1.b.(i) Presentación de una propuesta del nuevo curriculum de ingeniería basada en el diagnóstico; y (ii) un Plan de Implementación del nuevo curriculum de ingeniería. (MESCYT) |
| iii. Cerrando la brecha digital | | | |
| Fomentar el desarrollo de una economía basada en el conocimiento con la utilización de tecnologías de información y la comunicación para la mejora productiva. | 1.a. Establecimiento de al menos 750 Centros de Capacitación en Informática (CCI) para ofrecer acceso a sistemas de computación e Internet a la población. (INDOTEL) | 1.a.(i) Ampliación de acceso a internet a por lo menos 50% de los CCI a nivel nacional; y (ii) plan para el desarrollo de un sistema de mejora de la atención al cliente por parte de los CCI que permita el seguimiento y la evaluación de dichos centros. (INDOTEL) | 1.a.(i) Ampliación de acceso a internet al 100% de los CCI a nivel nacional; (ii) aplicación de la herramienta electrónica para producir datos confiables sobre el uso de los CCI. (INDOTEL) |

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|--|--|---|---|
| iv. Control de calidad y normas técnicas | | | |
| Promover el uso de normas técnicas y de calidad como herramientas para la mejora productiva de la empresa con la creación del marco institucional adecuado y los instrumentos necesarios para certificación, metrología y el desarrollo de laboratorios de ensayo y pruebas. | 1.a. Elaboración de un Proyecto de Ley mediante el cual se establezca el Sistema Nacional de Calidad que incorpore las instituciones de metrología y certificación, y la implantación de programas de capacitación en estos temas. | 1.a. Presentación en el Congreso Nacional de la República del Proyecto de Ley del Sistema Dominicano para la Calidad (SIDOCAL). (DIGENOR/CNC) | 1.a.(i) Aprobación de la reglamentación de la Ley; y (ii) establecimiento del Grupo de Expertos y Consultores por el Consejo Dominicano de la Calidad (CODCA) con la finalidad de preparar un Plan Nacional de Calidad y desarrollar proyectos y programas que mejoren la calidad de los bienes y servicios generados en el país. (CODCA/CNC) |
| V. MEJORA DEL CLIMA DE NEGOCIOS: <i>Creación del marco legal, institucional, administrativo y estratégico que propicie la actividad económica por parte del sector privado.</i> | | | |
| i. Marco institucional y estratégico para MIPYME | | | |
| Desarrollo de un marco institucional y estratégico para el desarrollo productivo de MIPYMES que incluye: una visión estratégica consensuada entre los actores; definición del rol rector para el estado | 1.a. Aprobación de un plan estratégico consensuado entre los actores públicos, privados, asociaciones y ONGs que formule políticas y acciones para el desarrollo productivo de las MIPYMES. | 1.a. Diseño de un Observatorio MIPYME para el seguimiento de la estrategia consensuada y difusión de información estadística. (CNC/PROMIPYME) | 1.a. Funcionamiento de un Observatorio MIPYME en línea para la divulgación y el seguimiento de la estrategia consensuada y difusión de información estadística sobre MIPYMES. |

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|---|--|---|---|
| y participación del sector privado y ONGs en la provisión de servicios de desarrollo productivo hacia mercados internacionales; y desarrollo de mecanismos de ampliación de acceso a financiamiento | 1.b. Presentación del marco legal e institucional del órgano rector para promover el desarrollo competitivo de MIPYMES, mediante políticas claras y transparentes; acceso a los mercados financieros; y asistencia para el desarrollo empresarial y tecnológico. | | 1.b. (i) Elaboración de la reglamentación de la Ley que establece un sistema que fomenta la participación del sector privado en la provisión de servicios de desarrollo empresarial y la provisión de financiamiento; define el rol del sector público como normador y regulador; y requiere la evaluación de políticas públicas para el desarrollo de las MIPYMES. (PROMIPYME/CNC); y (ii) presentación de los resultados de una evaluación del desempeño institucional que permite identificar áreas de fortalezas y áreas de mejora de la institución. (PROMIPYME/CNC) |
| | 1.c. Realización de una evaluación de las opciones para ampliar el financiamiento a las MIPYMES a través de instrumentos confiables y sostenibles financieramente (un sistema de garantías). | 1.c. Diseño del marco legal e institucional de un Fondo de Garantía basada en su sostenibilidad financiera. (BNV/CNC) | 1.c. Aprobación del Fondo de Garantía con su reglamento operativo. (BNV/CNC) |
| ii. Reducción de los costos de transacción para las empresas | | | |
| Creación de un marco legal y regulatorio que facilita la creación y restructuración de empresas a través de la reducción de los costos de transacción. | 1.a. Ampliación del mandato del Comité para la Implementación del Sistema de Atención Integral Unificado para la Formación de Empresas (SAIUFE) con el objeto de crear los instrumentos para facilitar la apertura rápida de empresas a través de un portal. | | |

| OBJETIVOS DEL PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | PRIMER PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO (DR-L1014) | MEDIDAS DE POLÍTICAS DEL SEGUNDO PRÉSTAMO PROGRAMÁTICO | TERCER PRÉSTAMO DISPARADORES |
|-------------------------------------|--|--|--|
| | 1.b. Implementación de un portal para facilitar el registro de empresas en línea de manera segura, simplificada, expedita, e integral de los procedimientos de registro del nombre comercial (ONAPI), registro de contribuyente al DGII, y el registro mercantil de las Cámaras de Comercio. | 1.b. Actualización del sistema de registro electrónico a través del portal "Crea Tu Empresa" (SAIUFE) para establecer su consistencia con la nueva Ley General de Sociedades Comerciales y Empresas Individuales de Responsabilidad Limitada (Ley No. 479-08). (CNC) | 1.b. Implementación y funcionamiento en todo el país del portal Crea Tu Empresa. (CNC) |
| | 1.c. Presentación al Congreso Nacional de la República de los proyectos de: (i) Ley General de Sociedades Comerciales y Empresas Individuales de Responsabilidad Limitada; y (ii) Ley de Reestructuración Mercantil y Liquidación. | 1.c. (i) Implementación de la Ley General de Sociedades Comerciales y Empresas Individuales de Responsabilidad Limitada; y (ii) realización de al menos 3 talleres nacionales sobre la nueva Ley de Sociedades Comerciales y Empresas. (FEDOCAMARAS/CNC) | 1.c. (i) Aprobación del Reglamento de Ley de Reestructuración; (ii) creación del Centro de Reestructuración Mercantil dentro de las Cámaras de Comercio y Producción de Santo Domingo y de Santiago; y (iii) aprobación del Plan para la implementación de la Ley de Reestructuración Mercantil y Liquidación Judicial, basada en mejores prácticas internacionales. |

REPÚBLICA DOMINICANA

PROGRAMA DE APOYO A LA POLÍTICA DE COMPETITIVIDAD II

**COMPONENTE VI. ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DESARROLLO
PRODUCTIVO Y ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN
(PRÉSTAMO DE COOPERACIÓN TÉCNICA)**

INDICE

| | |
|--|---|
| I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS..... | 1 |
| A. Marco de referencia, problemática y justificación | 1 |
| 1. La evolución del entorno de competitividad en la República Dominicana | 1 |
| 2. El desafío a enfrentar..... | 1 |
| B. Objetivos, componentes y costo | 2 |
| 1. Componente 1: Ampliación de la base para el desarrollo de <i>clusters</i> (US\$9.329.000) | 3 |
| 2. Componente 2: Coordinación interinstitucional para desarrollo de <i>clusters</i> (US\$400.500)..... | 4 |
| C. Indicadores clave de resultados | 5 |
| II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS..... | 6 |
| A. Instrumento de financiación | 6 |
| B. Riesgos ambientales y sociales..... | 6 |
| C. Riesgos fiduciarios..... | 7 |
| D. Riesgos adicionales..... | 7 |
| III. ... IMPLEMENTACIÓN Y PLAN DE ADMINISTRACIÓN | 8 |
| A. Resumen de los acuerdos de implementación | 8 |
| B. Resumen de los acuerdos de monitoreo de resultados, evaluación y seguimiento fiduciario de la operación..... | 9 |

ANEXO IIIA Cuadro Resumen del Plan de Adquisiciones

SIGLAS Y ABREVIATURAS

| | |
|---------|--|
| CMF/CDR | <i>Capital Markets and Financial Institutions Division, Dominican Republic</i> |
| CNC | Consejo Nacional de Competitividad |
| DE | Dirección Ejecutiva |
| DGCP | Dirección General de Contrataciones Públicas |
| EAS | Estrategia Ambiental y Social |
| EFA | Estados Financieros Auditados |
| FONDEC | Fondo de Competitividad |
| GORD | Gobierno de República Dominicana |
| MECYT | Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología |
| OE | Organismo Ejecutor |
| OMC | Organización Mundial del Comercio |
| PBP | <i>Programmatic Policy-Based Loan</i> |
| PDP | Políticas de Desarrollo Productivo |
| PEP | Plan de Ejecución del Proyecto |
| POA | Plan Operativo Anual |
| RD | República Dominicana |
| SIGA | Sistema Integral de Gestión Aduanera |
| UEP | Unidad Ejecutora del Programa |

I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Marco de referencia, problemática y justificación

1. La evolución del entorno de competitividad en la República Dominicana

- 1.1 La evolución de la economía dominicana tuvo resultados positivos durante los años 2006 y 2007 con tasas de crecimiento (10,7% y 8,5%, respectivamente) que siguieron la evolución de la región. No obstante, durante el año 2009 ésta se desaceleró (2,5%), indicando que, aún con las reformas puestas en marcha por el gobierno y el grado de éxito alcanzado¹, todavía existen desafíos estructurales para lograr una presencia y crecimiento sostenibles y diversificados, tanto en los mercados internacionales como en los mercados nacionales.
- 1.2 Complementando lo anterior y aún cuando se ha comenzado a desarrollar la asociatividad empresarial a través del concepto de *clusters*, no se ha podido avanzar en construir un modelo de negocios distinto al actual, que tiene limitaciones importantes para su sostenibilidad. En este modelo, se encuentran: i) un sector textil enfrentado a la terminación del acuerdo Multifibras y a los bajos costos de mano de obra de otras economías que compiten en su mercado objetivo; y ii) un sector turismo acotado a la modalidad “sol y playa todo incluido” que tiene dificultades para diversificarse e integrar a otros sectores de la economía. También entran en este modelo las Zonas Francas que aún representan una cuota importante, pero decreciente, de las exportaciones totales estando acuciadas por la limitación que la OMC ha impuesto para eliminar los incentivos fiscales asociados, con fecha límite para la RD en el año 2015. Estos síntomas se enmarcan dentro del concepto de “síndrome de competitividad declinante” (Fanelli y Guzmán, 2008).
- 1.3 En línea con lo anterior, y no obstante la mejora alcanzada en la formulación de Políticas de Competitividad (o Políticas de Desarrollo Productivo (PDP)), todavía existe el desafío de lograr una coordinación efectiva entre los actores que participan en la formulación de PDP (incluyendo Proindustria, MECyT y el propio CNC) para maximizar los recursos disponibles y aprovechar su sinergia.

2. El desafío a enfrentar

- 1.4 Instalar un modelo de competitividad sostenible requiere: i) la profundización del modelo de *clusters* para fomentar la inversión privada en el país; ii) la instalación del concepto de innovación para incrementar en forma efectiva la productividad de distintos sectores y la diversificación en diferentes mercados; y iii) la puesta en

¹ En el índice de *Doing Business* del Banco Mundial pasó del puesto: 102 en 2009 a 86 en 2010 (WB, 2010) y en el Índice de Competitividad del *World Economic Forum* pasó del puesto: 98 en 2008-9 al 95 en 2009-10 (WEF 2010).

marcha de un mecanismo de coordinación efectivo que valide y profundice la actuación conjunta de los actores y los instrumentos en el marco de las PDP.

- 1.5 La profundización del concepto de *cluster* requiere la participación de inversiones privadas tanto en sectores complementarios a los existentes como en nuevos sectores (mercados) convencidas que este modelo genera valor para la empresa. Lograrlo, requiere contar con un mecanismo de intervención eficaz y flexible en su ejecución.
- 1.6 Está demostrado que la innovación es una de las claves para aumentar la productividad de los recursos de un país y que su comprensión y desarrollo requiere de la participación efectiva y coordinada de actores públicos y privados², tema clave también para mejorar la dinámica de los sectores beneficiados por las PDP para potenciar la identificación de productos y capacidades existentes o a crearse para llegar a nuevos mercados³.
- 1.7 En la coordinación de actores, quienes participan en la elaboración e instrumentación de PDP necesitan contar con herramientas de medición que permitan: i) validar su propia intervención e identificar duplicidad de programas y políticas; ii) fortalecer su capacidad analítica para el estudio de *clusters* y cadenas de valor y la cuantificación de las barreras a su desarrollo; y iii) crear las bases para la posterior evaluación y mejora de las intervenciones, fortaleciendo su sostenibilidad técnica y financiera en el tiempo.

B. Objetivos, componentes y costo

- 1.8 El proyecto contribuirá a la mejora de la política de competitividad en República Dominicana. En particular, el proyecto tiene como propósito crear las condiciones para que el sector productivo desarrolle ventajas competitivas sostenibles en el mediano y largo plazo por medio de la provisión de apoyo técnico para actividades de desarrollo productivo e innovación. Este apoyo se cristaliza en la forma de un préstamo de Cooperación Técnica (como parte integrante del PBP) que será financiado con recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco y estará sujeto a las condiciones financieras de los Préstamos de Inversión.
- 1.9 Sus acciones contemplan: i) la ampliación de la base existente para el desarrollo de *clusters* (profundización del modelo de asociatividad); ii) la instalación de una instancia de coordinación efectiva entre los actores públicos y privados, para potenciar los resultados de la generación e instrumentación de PDP orientados a fortalecer la competitividad; y iii) aportes puntuales para cumplir las condiciones de la tercera operación del préstamo programático. Las intervenciones previstas buscan superar: i) la asimetría de información y de desarrollo de proyectos con

² En base a las reflexiones y desarrollo de: República Dominicana: Una revisión de la ciencia, tecnología e innovación. Nota Técnica IDB-TN-128. Juan Carlos Navarro. (Noviembre 2009).

³ Ver César A. Hidalgo and Ricardo Hausmann. Center for International Development and Harvard Kennedy School, Harvard University, Cambridge. (May 2009)

ventajas competitivas sostenibles, mediante la búsqueda de nuevos productos-mercados y el fomento de la asociatividad empresarial; y ii) las limitaciones de la actuación gubernamental, a través de la mejora de la coordinación interinstitucional y la coherencia entre las PDP, lo que a su vez impacta positivamente en la eficiencia de la asignación del gasto público relacionado. El proyecto tiene los siguientes componentes:

1. Componente 1: Ampliación de la base para el desarrollo de *clusters* (US\$9.329.000)

- 1.10 **Subcomponente 1.1. Ampliación focalización estratégica del Fondo de Competitividad (FONDEC).** Buscará potenciar al FONDEC como un instrumento de respuesta rápida y flexible para ayudar en la implementación del Plan Nacional de Competitividad Sistémica en general y del proyecto en particular.
- 1.11 Los servicios que serán contratados y los bienes que serán adquiridos con los recursos del Financiamiento asignados a este componente tendrán los siguientes objetivos: i) fomentar la creación de modelos asociativos formales para consolidar y fortalecer a los *clusters* ya existentes buscando incrementar su estructura de gestión y decisión⁴ (Ventanilla 1); ii) fomentar modelos asociativos para crear nuevos *clusters* complementarios de los anteriores que contribuyan a la creación y desarrollo de una estructura económica con una mayor sofisticación (Ventanilla 2); y iii) incorporar la innovación tecnológica y organizativa como elemento para la diversificación y competencia a través de la creación de vehículos asociativos (preferentemente *clusters*) que sirvan como efecto demostrativo para su evaluación y posterior referencia para la construcción de políticas de desarrollo productivo (PDP) (Ventanilla 3).
- 1.12 Las actividades previstas en estas intervenciones consisten en la financiación de consultorías para apoyar la preparación y ejecución de proyectos que se presenten al FONDEC bajo cada una de sus ventanillas. Eventualmente, los proyectos podrán prever incorporar, en forma limitada⁵ y a los efectos de su utilización dentro del *cluster*, de algún bien o servicio de tipo no consultoría para la realización de talleres o eventos de sensibilización y transferencia de conocimientos que puedan ser pertinentes para lograr los objetivos definidos.
- 1.13 **Subcomponente 1.2. Asistencia Técnica en Metodologías.** La ampliación del foco estratégico del FONDEC implica la necesidad de desarrollar una serie de herramientas técnicas que ayuden a orientar su intervención de acuerdo a sus nuevas asignaciones y que aseguren su relación con los resultados esperados.
- 1.14 Este punto involucra la instrumentación de un sistema de medición y evaluación del valor agregado de *clusters*, para montar una instancia técnica de control que

⁴ Siguiendo el esquema de éxito desarrollado por los *clusters* existentes en el país vasco.

⁵ Se estima un límite no mayor al 10% del total del proyecto presentado. En el reglamento operativo se establecerán los parámetros correspondientes para su elegibilidad.

brinde datos cuantitativos y cualitativos objetivos sobre la participación de empresas en *clusters* en relación con las que no participan. El Organismo Ejecutor contratará servicios de consultoría para el armado de la línea de base, la identificación y construcción de indicadores y la metodología de medición y evaluación⁶. El Organismo Ejecutor también contratará servicios de consultoría para la preparación de un sistema de identificación y formación de *clusters* complementarios, que buscará desarrollar e instrumentar una metodología que permita la identificación, conformación y forma de interacción necesaria de *clusters* o instancias empresariales complementarios a los ya existentes para incrementar los productos exportables⁷. En la medida que se requiera, se prevé la posibilidad de apoyo técnico para la incorporación de tecnología para la innovación productiva, como vehículo para generar casos piloto para su discusión y difusión de cara a la instrumentación efectiva de la estrategia de innovación con que cuenta el país⁸.

2. Componente 2: Coordinación interinstitucional para desarrollo de *clusters* (US\$400.500)

- 1.15 **Subcomponente 2.1. Difusión y sensibilización para la construcción de espacios de interacción institucional.** Se buscará que diferentes actores institucionales (públicos y privados) incluidos en el proceso de construcción de la competitividad, interactúen y generen una sinergia sobre la base de las PDP existentes o a desarrollarse. Aquí se contempla una interacción entre las entidades principales como MESCYT, CNC, Proindustria y Promipyme, entre otros. Con los recursos asignados a este componente el Organismo Ejecutor contratará servicios de consultoría para: i) identificar o incorporar nuevas capacidades y productos a las ya existentes para ofertarlos en mercados internacionales o locales; y ii) desarrollar, difundir e instalar el concepto de innovación (asociado al desarrollo tecnológico) como una de las claves para el incremento de productividad y la generación de la capacidad necesaria para diversificar la oferta dominicana.
- 1.16 Los recursos de este subcomponente también financiarán la contratación de servicios de consultoría para apoyar las acciones a realizar en el Componente 1 para alcanzar los resultados previstos. En particular, la puesta en marcha de pilotos demostrativos que incorporen la innovación para el desarrollo, constituye uno de los pilares que lograrían alcanzar una verdadera interacción y coordinación entre diversos actores (públicos y privados) responsables en forma directa e indirecta de la definición, desarrollo, instrumentación y evaluación de PDP en dicho ámbito.

⁶ Este sistema permitirá validar y complementar los resultados obtenidos en oportunidad de la primera operación que se basaron, fundamentalmente, en la percepción de los participantes. (Ver PCR Operación DR-0152 – Contrato de Préstamo 1474/OC-DR).

⁷ Sobre la base del concepto de "Producto Space" de Hausmann y Klinger (2006).

⁸ Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECYT+i).

- 1.17 Además, los recursos asignados a este subcomponente financiarán servicios para integrar y construir redes de actuación interdisciplinaria, se desarrollarán actividades de sensibilización y difusión a través de talleres y reuniones donde se discutirán tanto los conceptos estratégicos asociados con el desarrollo de *clusters* y su evolución como así también los avances efectivizados por el proyecto para lograr una efectiva retroalimentación.
- 1.18 **Subcomponente 2.2. Asistencia Técnica para potenciar los resultados del PBP.** Con los recursos asignados a este componente el Organismo Ejecutor contratará servicios de consultoría para desarrollar las siguientes actividades en apoyo a la operación PBP: i) la aplicación de una herramienta (metodología) que permita una evaluación más objetiva del desempeño de las instituciones involucradas en PDP y la eficiencia de las mismas⁹ (sobre esta base se formularán recomendaciones para la mejora institucional y la complementariedad e interacción entre dichas instituciones); ii) la reglamentación de la Ley de Reestructuración Mercantil¹⁰; iii) aporte para la capacitación y uso del Sistema Integral de Gestión Aduanera (SIGA) en la Dirección General de Aduanas; y iv) la preparación de un código de ética para funcionarios del DGCP que participen en negociaciones de mercado con las colocaciones de deuda.

C. Indicadores clave de resultados

- 1.19 Los resultados esperados del proyecto son: i) el aumento del uso de fondos compartidos para apoyar empresas en temas de innovación y acceso a nuevos mercados; ii) la mejora de las metodologías para identificar y medir el impacto de *clusters*; y iii) la creación de mecanismos de colaboración público-privada.
- 1.20 Para medir el logro de estos resultados, se utilizarán los siguientes indicadores del Foro Económico Mundial: i) desarrollo de agrupaciones (*clusters*) (prevalencia de agrupaciones bien desarrolladas); y ii) colaboración industria-universidad en investigación y desarrollo (I&D) (medida en la que las empresas y universidades colaboran en I&D). También, el proyecto incluirá la aplicación de metodologías para la evaluación del valor agregado de *clusters* y para medir el desempeño de las instituciones que diseñen y coordinen PDP. La aplicación de dichas metodologías proporcionará indicadores de resultados para evaluar del proyecto mismo.

⁹ Índice PDP. Metodología para medición de arreglos institucionales y programas de apoyo al desarrollo productivo en América Latina y el Caribe. (BID: ICF/CMF Julio 2010 vs.4.1)

¹⁰ Actualmente pendiente de aprobación en el Congreso de la Nación.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumento de financiación

- 2.1 El proyecto será financiado con recursos de un préstamo de la Facilidad Unimonetaria de los recursos del Capital Ordinario del Banco. Con los recursos del préstamo serán financiados servicios de asistencia técnica y logística de desarrollo de actividades de sensibilización, formación y difusión de conocimientos. El costo total de la operación se estima en un monto equivalente a US\$14 millones, de los cuales el Banco financiará US\$10 millones mientras que República Dominicana proveerá US\$4 millones como contraparte local.
- 2.2 La contraparte local financiará al equipo de dirección y coordinación del proyecto que constituye la Unidad Ejecutora, como así también los gastos e inversiones asociadas con la logística de funcionamiento y equipamiento de ésta. Adicionalmente, la administración del FONDEC también estará financiada con recursos de la contraparte local. El siguiente cuadro contiene un resumen de los costos para cada uno de los componentes según la fuente de financiamiento. Los recursos serán desembolsados en la forma de adelantos, conforme a lo estipulado en las Normas Generales del Contrato de Préstamo.

Cuadro 1. Cuadro de costos (en miles de US\$)

| | BID | Contraparte | Total | % |
|--|----------|-------------|----------|-------|
| Componente 1: Ampliación Base para Desarrollo <i>Clusters</i> | 9.329,0 | 2.741,0 | 12.070,0 | 86,21 |
| Ventanilla 1: Consolidación de <i>Clusters</i> | 4.126,5 | 895,8 | 5.022,3 | |
| Ventanilla 2: Ampliación de <i>Clusters</i> | 3.667,9 | 796,2 | 4.464,1 | |
| Ventanilla 3: Plan Piloto Incorporación Tecnología e Innovación | 1.375,5 | 298,6 | 1.674,1 | |
| Administración FONDEC | 0,0 | 698,4 | 698,4 | |
| Asistencia Técnica | 159,1 | 53,0 | 212,1 | |
| Componente 2: Coordinación Institucional para el Desarrollo <i>Clusters</i> | 400,5 | 133,0 | 533,5 | 3,81 |
| Gestión y Supervisión | 153,0 | 1.079,0 | 1.232,0 | 8,80 |
| Evaluación y Monitoreo | 50,0 | | 50,0 | 0,36 |
| Imprevistos | 67,5 | 47,0 | 114,5 | 0,82 |
| Totales | 10.000,0 | 4.000,0 | 14.000,0 | 100,0 |

B. Riesgos ambientales y sociales

- 2.3 El proyecto alienta la calidad y protección de los recursos productivos, la atención social integral y equitativa y el cuidado y la promoción del medio ambiente en relación armónica con la competitividad.
- 2.4 Se promoverán actividades que contribuyan a la mitigación y reducción de la presión ambiental, al tiempo que aumenten la productividad y competitividad. El FONDEC preverá en sus reglamentos operativos priorizar a los proyectos y

planes de negocio que incluyan variables tipo “ecoeficiencia” y “sello verde”, entre otros.

C. Riesgos fiduciarios

- 2.5 La experiencia del CNC como organismo ejecutor de la operación 1474/OC-DR y el grado satisfactorio de sus acciones al respecto¹¹ contribuyen favorablemente a acotar los riesgos fiduciarios financieros y de adquisiciones del proyecto. No obstante lo anterior, se han identificado algunos riesgos fiduciarios que pudieran tener impacto en la operación. Estos, junto con las acciones de mitigación conducentes a su adecuada gestión, están incluidos en la Matriz de Riesgo de la operación
- 2.6 En particular, el riesgo fiduciario de adquisiciones identificado como medio, está relacionado con la asignación y la utilización de los fondos por el FONDEC para la financiación de consultorías, bienes y servicios en el marco de los proyectos que se le presenten para alcanzar los objetivos previstos. En el resto de las adquisiciones previstas, en función de la experiencia desarrollada por el CNC, la evaluación del riesgo fiduciario de adquisiciones ha sido calificada como baja y sustenta la revisión ex post contenida en el Plan de Adquisiciones del proyecto.
- 2.7 Los recursos del Financiamiento serán amortizados en el plazo de 15 años contados de la fecha de suscripción del Contrato de Préstamo. El Plan de Ejecución del Proyecto (PEP) presentado cubre un período de desembolso de 5 años. El período de gracia también será de 5 años, ambos contados a partir de la fecha de vigencia del Contrato de Préstamo. El Plan de Adquisiciones, cuyo Cuadro Resumen constituye el Anexo IIIa, contempla la aplicación de las Políticas de Adquisiciones y de Contratación de Consultores del Banco (documentos GN-2349-7 y 2350-7).
- 2.8 Tanto el Plan de Adquisiciones como el Plan de Ejecución deberán actualizarse por lo menos sobre una base semestral, o con mayor frecuencia si se requiere, para ajustar la marcha del proyecto. Cualquier cambio en el Plan de Adquisiciones o en el Plan de Ejecución deberá ser previamente aprobado por el Banco. El conjunto de las actividades contempladas para cada año constará en el Plan Operativo Anual (POA).

D. Riesgos adicionales

- 2.9 El éxito del proyecto en alcanzar sus objetivos se relaciona con un marco macroeconómico estable que propicie la inversión ya que el mejoramiento del clima de negocios en lo institucional es condición necesaria pero no suficiente. También lo es la coordinación interinstitucional pública y privada que, si bien es una de las metas del proyecto, debe tener soporte político para validar las intervenciones previstas.

¹¹ Ver PCR DR-L1052 (1474/OC-DR).

- 2.10 En función de: i) los resultados alcanzados por el primer proyecto (1474/OC-DR); ii) los avances realizados en el marco de la operación 2126/OC-DR en su componente de políticas públicas; iii) el entorno político favorable desde la coyuntura legislativa alcanzada por el actual gobierno; y iv) la percepción de la necesidad de aunar esfuerzos para lograr cambios de política y mejora en los sectores productivos, lograda en el marco de varias reuniones mantenidas con actores institucionales beneficiarios potenciales del proyecto, se percibe que la concertación que requiere el proyecto para su éxito estaría presente.

III. IMPLEMENTACIÓN Y PLAN DE ADMINISTRACIÓN

A. Resumen de los acuerdos de implementación

- 3.1 **Prestatario y Organismo Ejecutor:** El Prestatario será la República Dominicana y el Organismo Ejecutor (OE) la Oficina Ejecutiva del Consejo Nacional de Competitividad (CNC). La Oficina Ejecutiva del CNC ha actuado con éxito como Organismo Ejecutor del Préstamo 1474/OC-DR. Dentro de la Oficina Ejecutiva del CNC, se instalará la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP) para el seguimiento de la ejecución del mismo.
- 3.2 El OE, por medio de la UEP, llevará a cabo las siguientes actividades: i) coordinación de las actividades del Proyecto con las varias iniciativas vigentes del sector privado relacionadas con la expansión de negocios y de exportaciones y buscar fondos adicionales que sean consistentes con los fines del PNCS y este Proyecto; y ii) apoyo al desarrollo de las actividades del Proyecto y coordinación de su interacción con las distintas instancias gubernamentales existentes en el marco de las acciones transversales que se requieran, fundamentalmente en lo relacionado con la construcción de productos complementarios y con la incorporación de los conceptos de innovación tecnológica asociados.
- 3.3 Desde el punto de vista del gerenciamiento del FONDEC, la Oficina Ejecutiva del CNC ha indicado que el modelo instrumentado en la operación comentada ha sido adecuado y le ha permitido intervenir de una manera flexible y eficiente para responder a la dinámica de la interacción entre las necesidades de los *clusters* y el Proyecto. En tal sentido, se ha mantenido la mecánica de funcionamiento de la administración del FONDEC bajo parámetros similares a la anterior gestión pero que serán adaptados en función de la ampliación de su foco de actuación previsto en la presente operación. CMF/CDR será responsable del seguimiento del Proyecto.
- 3.4 Son **condiciones previas para el primer desembolso** de los recursos del Financiamiento: i) la presentación de evidencia sobre la aprobación de los Reglamentos Operativos del FONDEC para las Ventanillas 1 y 2; y ii) la firma de un convenio entre el Prestatario y el OE por medio del cual este último asuma el compromiso de cumplir las obligaciones que le correspondan como OE, en los términos y condiciones estipulados en el contrato de préstamo. Antes del

desembolso de los recursos del Financiamiento para actividades de la ventanilla 3 del FONDEC, el Prestatario deberá presentar, a satisfacción del Banco, evidencia de que el OE ha aprobado y puesto en vigencia el Reglamento Operativo referente a dicha ventanilla, en los términos previamente acordados con el Banco.

B. Resumen de los acuerdos de monitoreo de resultados, evaluación y seguimiento fiduciario de la operación

- 3.5 El Organismo Ejecutor contratará una consultoría para el monitoreo y supervisión del proyecto. A tal fin, el Organismo Ejecutor preparará, sobre la base del PEP inicial, Planes Operativos Anuales (POA) que incluirán los avances relacionados con la Matriz de Resultados y sus indicadores. El consultor contratado para llevar a cabo el monitoreo y la evaluación del Proyecto evaluará los riesgos que pudieran existir para alcanzar los objetivos de la operación definiendo, eventualmente, los planes de mitigación y las acciones y costos asociados a los mismos. La evaluación intermedia del Proyecto será llevada a cabo cuando se haya desembolsado el 50% de los recursos del Financiamiento y la final cuando se haya desembolsado el 95% de los recursos del Financiamiento¹².
- 3.6 **Auditoría financiera:** Una firma auditora aceptable al Banco y contratada por el OE de acuerdo con términos de referencia previamente acordados con el Banco preparará una auditoría anual de los Estados Financieros del proyecto de acuerdo con lo previsto en las Normas Generales del Contrato de Préstamo¹³.
- 3.7 También se requerirá que el organismo ejecutor remita al Banco un informe preliminar semestral de avance a, cuyo objetivo será verificar y evaluar el desempeño contable/financiero de la operación y detectar inconsistencias, debilidades o diferencias que podrían corregirse antes de finalizar el ejercicio económico.. A los efectos de ampliar el seguimiento y monitoreo de la operación para facilitar la retroalimentación a la UEP sobre sus avances, se ha previsto la realización de una revisión fiduciaria de adquisiciones que incluirá, también, a los proyectos presentados al FONDEC para su financiamiento.

Adquisiciones. No se contempla la contratación de obras. El Organismo Ejecutor llevará a cabo las adquisiciones de bienes y las contrataciones de servicios de consultoría y otros servicios de acuerdo con las políticas GN-2349-7 y GN-2350-7 del Banco. La revisión de las adquisiciones del proyecto se realizará de manera ex-post según los umbrales indicados en la tabla a continuación y según lo establecido en el Plan de Adquisiciones.

¹² Se estima el informe intermedio a los 24 meses de ejecución (o al alcanzarse 50% de los desembolsos) y el final a los 48 meses (o al alcanzarse 95% de los desembolsos).

¹³ De acuerdo con la política OP-273-1 (Política de Gestión Financiera para Proyectos).

| Límite para Revisión Ex-Post (en miles US\$) | | | |
|---|--------|-----------------------------|-----------------------------|
| Obras | Bienes | Servicios de Consultoría | Consultores individuales |
| El programa no contempla ejecución de obras. | <250 | <200 | <50 |

- 3.8 En tal sentido, se ha considerado apropiada la contratación de una consultoría independiente para realizar esta evaluación, consistente en: i) la validación del proceso seguido para realizar las contrataciones aplicables a la operación como a los proyectos que financie el FONDEC; y ii) la verificación de la ejecución y validación de la calidad de los productos como parte del cumplimiento contractual.
- 3.9 Los detalles para realizar la contratación de esta consultoría serán definidos y acordados entre el organismo ejecutor y el Banco previo al inicio de la ejecución del programa. Asimismo, el reglamento operativo del programa abordará los aspectos de coordinación entre el OE y el Banco para la operativización de la evaluación fiduciaria de adquisiciones.