

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PARAGUAY

PROGRAMA DE INVERSIONES SOCIALES PROPAIS II

(PR-0125)

PROPUESTA DE PRESTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Marcia Arieira (RE1/SO1), Jefe; Tomás Engler (RE1/SO1), Arcindo Santos (RE1/SO1), José Brakarz (SDS/SOC), Mario Yano (RE1/EN1), Bernadete Buchsbaum (LEG), Alberto De Egea (COF/CPR), Gloria Coronel (COF/CPR) y Kenia Mendoza (RE1/SO1).

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO

I. MARCO DE REFERENCIA

A.	Perfil y dimensión de la pobreza en Paraguay	1
B.	Pobreza rural	1
C.	Pobreza urbana.....	1
D.	Pobreza y vulnerabilidad social	2
E.	Estrategia del país en el sector de acción social	3
F.	El programa paraguayo de inversiones sociales – PROPAIS I - y sus resultados	5
1.	Características y ejecución	5
2.	Resultados.....	6
G.	Lecciones aprendidas en PROPAIS I y justificación de una segunda etapa	7
H.	Lecciones aprendidas de programas de atención a grupos vulnerables financiados por el Banco.....	8
I.	Estrategia del Banco en el país	9
J.	Articulación con otros donantes	9

II. EL PROGRAMA

A.	Objetivos.....	11
B.	Estructura y descripción.....	11
1.	Financiamiento de proyectos sociales	11
2.	Desarrollo institucional.....	13
3.	Administración del programa	14
C.	Dimensionamiento, costos, financiamiento y duración del programa.....	15

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A.	Prestatario y ejecutor	17
1.	La SAS.....	17
2.	Otras entidades participantes	18
B.	Reglamento operativo	19
C.	Esquema de ejecución de los componentes	19
1.	Financiamiento de proyectos sociales	19
2.	Desarrollo institucional.....	24
D.	Complementariedad y articulación institucional	24
E.	Adquisición de bienes y servicios.....	24
F.	Supervisión	25
G.	Período de ejecución y de desembolsos.....	26
H.	Fondo rotatorio	26
I.	Revisiones ex post del Banco	26
J.	Seguimiento y evaluación de impacto	26
1.	Seguimiento	26

2.	Evaluación	27
K.	Auditoria externa	28
IV.	VIABILIDAD, BENEFICIOS Y RIESGOS	29
A.	Viabilidad técnica	29
B.	Evaluación institucional.....	29
C.	Viabilidad económica	30
1.	Planes integrados de desarrollo social	30
2.	Proyectos piloto de mejoramiento de barrios	31
3.	Proyectos específicos para grupos vulnerables.....	32
D.	Viabilidad social	33
E.	Viabilidad ambiental y social	33
F.	Clasificación como programa focalizado a la pobreza y que contribuye a la equidad social	35
G.	Beneficios y riesgos	35

ANEXOS

ANEXO II-1	Marco Lógico
ANEXO III-1	Plan Tentativo de Adquisiciones

SIGLAS Y ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAE	Costo Anual Equivalente
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CO	Capital Ordinario
CONAVI	Consejo Nacional de Vivienda
CORPOSANA	Corporación de Obras Sanitarias
DGEEC	Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos
EE	Entidades Ejecutoras
ENREPP	Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza - Paraguay
FAPEP	Facilidad para la Preparación y Ejecución de Proyectos
FIS	Fondo de Inversión Social
FISE	Fondo de Inversiones Sociales de Ecuador
GdP	Gobierno de Paraguay
ICAP	Ingenieros y Consultores Asociados del Paraguay
MECOVI	Programa Mejoramiento de las Encuestas de Condiciones de Vida
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
MSPBS	Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social
NATC	Programa de Atención Integral a Niños y Adolescentes Trabajadores de la Calle
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
ONG	Organizaciones No-Gubernamentales de ámbito nacional o regional
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil de ámbito y representatividad local
PE	Proyectos Específicos
PEA	Población Económica Activa
PIB	Producto Interno Bruto
PIDS	Planes Integrales de Desarrollo Social
PMB	Proyecto de Mejoramiento de Barrios
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PROPAIS I	Programa Paraguayo de Inversiones Sociales
PROPAIS II	Programa de Inversiones Sociales II
PTI	Poverty Targeted Investment
RO	Reglamento Operativo
SAS	Secretaría de Acción Social
SEAM	Secretaría de Medio Ambiente
SENASA	Servicio Nacional de Saneamiento Ambiental
SEQ	Equidad Social
SGA	Sistema de Gestión Ambiental
SIFEM	Sistema Integrado de Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos
SIMAP	Social Impact Amelioration Program
TIR	Tasa Interna de Retorno



PARAGUAY

PRÉSTAMOS BID

APROBADOS AL 30 DE JUNIO DEL 2002

	US\$ Miles	Porcentaje
TOTAL APROBADO	1,739,598	
DESEMBOLSADO	1,328,102	76.3%
POR DESEMBOLSAR	411,496	23.7%
CANCELADO	82,157	4.7%
AMORTIZADO	442,285	25.4%
APROBADO POR FONDO		
CAPITAL ORDINARIO	1,152,466	66.2%
FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES	575,161	33.1%
OTROS FONDOS	11,972	0.7%
SALDO DE LA DEUDA	885,817	
CAPITAL ORDINARIO	536,992	60.6%
FONDO PARA OPERACIONES ESPECIALES	348,633	39.4%
OTROS FONDOS	192	0.0%
APROBADOS POR SECTOR		
AGRICULTURA Y PESCA	228,771	13.2%
INDUSTRIA, TURISMO, CIENCIA Y TECNOLOGÍA	66,544	3.8%
ENERGÍA	318,460	18.3%
TRANSPORTACIÓN Y COMUNICACIÓN	440,557	25.3%
EDUCACIÓN	165,317	9.5%
SALUD Y SANEAMIENTO	227,286	13.1%
MEDIO AMBIENTE	8,140	0.5%
DESARROLLO URBANO	74,264	4.3%
INVERSION SOCIAL Y MICROEMPRESA	83,568	4.8%
REFORMA Y MODERNIZ. DEL SECTOR PUBLICO	115,775	6.7%
FINANCIAMIENTO A EXPORTACIONES	0	0.0%
PREINVERSIÓN Y OTROS	10,916	0.6%

**Cifras netas de cancelaciones con ajustes monetarios y recuperaciones en prestamos para financiamiento de exportaciones.*



PARAGUAY

CARTERA EN EJECUCIÓN AL 30 DE JUNIO DEL 2002

(Miles de US\$)

PERÍODO DE APROBACIÓN	NÚMERO PROYECTOS	MONTO APROBADO	MONTO DESEMBOLSADO	% DESEMBOLSADO
Before 1996	3	100,345	80,450	80.17%
1996 - 1997	8	221,307	121,741	55.01%
1998 - 1999	4	132,650	28,497	21.48%
2000 - 2001	8	195,200	7,926	4.06%
TOTAL	23	\$649,502	\$238,614	36.74%

* Cifras netas de cancelaciones. Excluye préstamos para financiamiento de exportaciones.



BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
Oficina de Apoyo Regional de Operaciones
Unidad de Información Operacional

PARAGUAY

CARTERA EN EJECUCIÓN AL 30 DE JUNIO DEL 2002

(Miles de US\$)

PERÍODO DE APROBACIÓN	NÚMERO PROYECTOS	MONTO APROBADO *	MONTO DESEMBOLSADO	% DESEMBOLSADO
<u>PROGRAMA REGULAR</u>				
Antes de 1996	3	100,345	80,450	80.17%
1996 - 1997	8	221,307	121,741	55.01%
1998 - 1999	4	132,650	28,497	21.48%
2000 - 2001	8	195,200	7,926	4.06%
TOTAL	23	\$649,502	\$238,614	36.74%



Banco Interamericano de Desarrollo
Oficina de Apoyo Regional de Operaciones
Unidad de Información Operacional

Paraguay

Programa Tentativo de Préstamos

2002

Número de Proyecto	Nombre del Proyecto	BID US\$ Millones	Obs
PR0125	Programa de Inversiones Sociales II	28.4	
PR0132	Catastro Registral y Regularización de Tierras	11.0	
PR0137	Apoyo a la Reforma de la Banca Pública	50.0	
PR0145	Préstamo CT Apoyo a la Reforma de la Banca Pública	5.0	
PR0147	Prog. Protección y Sustentabilidad Social de Paraguay	50.0	
Total - A : 5 Proyectos		144.4	
TOTAL 2002 : 5 Proyectos		144.4	

2003

Número de Proyecto	Nombre del Proyecto	BID US\$ Millones	Obs
PR0124	Educación Inicial y Preescolar	30.0	
PR0143	Prog. Desarrollo Franja Costera de Asunción	55.0	
PR0146	Programa de Fortalecimiento del Poder Judicial II	7.0	
PR0120	Programa Servicios de Sanidad y Calidad Agrop.	29.0	
Total - A : 4 Proyectos		121.0	
PR0129	Modernización de la Administración Pública	20.0	
PR0138	Apoyo a la Reforma de la Seguridad Social	20.0	
PR0126	Programa de Ciencia y Tecnología	7.0	
Total - B : 3 Proyectos		47.0	
TOTAL - 2003 : 7 Proyectos		168.0	
Total Sector Privado 2002 - 2003		0.0	
Total Programa Regular 2002 - 2003		312.4	

* Proyectos del Sector Privado

PROGRAMA DE INVERSIONES SOCIALES II (PROPAIS II)

(PR-0125)

RESUMEN EJECUTIVO

Prestatario:	Gobierno de Paraguay		
Organismo ejecutor:	Secretaría de Acción Social (SAS) de la Presidencia de la República		
Monto y fuente:	BID: (CO)	US\$	28.400.000
	Local:	US\$	4.600.000
	Total:	US\$	33.000.000
Términos y condiciones:	Plazo Amortización:	25	Años
	Período de Gracia:	5	Años
	Desembolso Máximo:	5	Años
	Desembolso Mínimo	3	Años
	Tasa de Interés:	variable	
	Inspección y vigilancia:	1	%
	Comisión de compromiso:	0,75	%
	Moneda:	Canasta	
Objetivos:	<p>El objetivo general de PROPAIS II es mejorar la calidad de vida de la población en situación de pobreza y reducir los riesgos de los grupos vulnerables (mujeres jefas de hogar, niños y adolescentes en situación de riesgo, poblaciones indígenas, discapacitados y adultos mayores) en Paraguay, buscando su incorporación social y económica integral a la sociedad. Los objetivos específicos son: (i) fortalecer la capacidad del Estado para la formulación, implantación y seguimiento de políticas y programas sociales de atención a la población en situación de pobreza y vulnerabilidad; (ii) fortalecer la capacidad de la sociedad civil para identificar, sistematizar y presentar sus demandas por servicios; y (iii) mejorar la eficacia de la inversión social dirigida a la población en situación de pobreza y vulnerabilidad.</p>		
Descripción:	<p>El Programa comprende dos componentes: (i) financiamiento de proyectos sociales, que financiará proyectos de inversión social destinados a mejorar las condiciones de vida de la población y grupos vulnerables, en situación de pobreza, en comunidades urbanas y rurales, mediante las modalidades de Planes Integrales de Desarrollo Social (PIDS), Proyectos de Mejoramiento de Barrios (PMB) y Proyectos Específicos (PE) para grupos vulnerables y (ii) Desarrollo Institucional, que se orientará a fortalecer a la capacidad de la SAS para: (a) desarrollar políticas y estrategias sociales; (b) identificar y priorizar programas y</p>		

proyectos de combate a la pobreza y de atención a la vulnerabilidad social y (c) desarrollar la programación presupuestaria para la ejecución, seguimiento y evaluación de sus logros e impacto. Este componente también apoyará el fortalecimiento institucional de Municipios, Organizaciones No-Gubernamentales (ONG) y Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) del sector. Los recursos también financiarán el apoyo a la administración, gestión y operación del Programa.

Estrategia del Banco en el país y sector:

La estrategia del Banco en el Paraguay enfatiza: (i) la competitividad, para asegurar una efectiva participación del Paraguay en el MERCOSUR; (ii) la modernización del Estado para fortalecer la gobernabilidad, mejorar su eficiencia en la provisión de servicios sociales básicos y desarrollar su capacidad institucional; (iii) el desarrollo del sector rural, con un enfoque multisectorial integrado que permita el desarrollo sostenible en el ámbito rural y la reducción de la pobreza; y (iv) la reforma de los sectores sociales para contribuir al desarrollo del capital humano. El Programa propuesto es consistente con esta estrategia dado que permitirá al gobierno avanzar en el reordenamiento y fortalecimiento del sector de bienestar social buscando su mayor eficacia y eficiencia, al mismo tiempo en que financia proyectos de inversión promovidos por los Municipios, ONG u OSC, destinados a mejorar la calidad de vida de la población y grupos vulnerables en situación de pobreza.

Revisión social y ambiental:

PROPAIS II contribuirá a mejorar el medio ambiente urbano y rural en Paraguay a través de una serie de intervenciones de mejoramiento de barrios, la implantación de infraestructura social, de microistemas de agua potable y saneamiento básico, y de educación sanitaria y ambiental de las comunidades. El Programa fortalecerá la capacidad de análisis ambiental, supervisión y seguimiento de la SAS y de los organismos privados y públicos participantes del Programa, incluyendo las comunidades beneficiarias.

Beneficios:

El principal beneficio del Programa será la mejoría de las condiciones de vida de la población beneficiaria y de la calidad general del medio ambiente en las comunidades y localidades beneficiarias de las inversiones. En total, se estima que el Programa beneficie a 12.000 familias a través de las inversiones en los PIDS, a 1.500 familias en los PMB, y a 25.000 beneficiarios en los PE para grupos vulnerables. Otros beneficios del Programa incluyen el fortalecimiento de la SAS en su rol estratégico de coordinación de la política social, y la consolidación de un nuevo modelo participativo de prestación de servicios sociales resultante de cambios en los procesos de trabajo y en los procedimientos de preparación, evaluación y seguimiento de proyectos en la SAS.

Riesgos:

El principal riesgo que enfrenta el Programa en los objetivos del componente de desarrollo institucional es que el proceso de descentralización y de racionalización del gasto social no está completamente bajo el control de la SAS. En este sentido, se espera que los avances en la concertación local y descentralizada para la definición de estrategias adaptadas a las diferentes realidades regionales del país y la reorganización del Sector contribuirán a la mayor eficiencia del gasto. El apoyo del Programa a los esfuerzos de la SAS en este sentido puede contribuir a que este riesgo se reduzca a mediano plazo. Otro riesgo es que no se logre promover la participación ciudadana al nivel deseado para lograr los objetivos de desarrollo social del Programa. Para mitigarlo, el Programa promoverá, desde el principio de su ejecución, campañas de divulgación, actividades de capacitación a nivel local y otras acciones que movilicen la participación de la población objeto del Programa en la definición de los procesos de trabajo y en el diagnóstico y la formulación de los planes y proyectos.

Condiciones contractuales especiales:

Condiciones previas al primer desembolso:

- a. La selección y presentación para la no-objeción del Banco, del Gerente del Programa (par. 3.2) y del equipo técnico mínimo de análisis y supervisión de proyectos acordado con el Banco (par. 3.3);
- b. Puesta en vigencia del Reglamento Operativo (RO) del Programa y sus respectivos Anexos (par. 3.9);
- c. La presentación a satisfacción del Banco de los modelos de convenios a ser firmados entre: (i) la SAS y las municipalidades; (ii) la SAS y las ONG y OSC (par. 3.8); y (iii) la SAS y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (par. 3.45).

Condiciones previas al desembolso de recursos para el componente de financiamiento de proyectos sociales:

- a. Nombramiento de las organizaciones que participarán en el Comité de Proyectos (par.3.4).
- b. La contratación de firma especializada en recursos humanos para el reclutamiento de supervisores para la ejecución de los PIDS, PMB y PE (par. 3.19).
- c. La contratación, de consultorías para: (i) el diseño de los planes de capacitación de la SAS, ONG, OSC y comunidades beneficiarias (par. 3.34); (ii) desarrollo del registro de consultores, empresas y supervisores (par. 3.19 y 3.38); y (iii) el desarrollo de la metodología de evaluación de impacto de PROPAIS I y de este Programa (par. 3.48).

- d. La firma del convenio entre la SAS y la CEPAL y la efectiva implantación del Sistema Integrado de Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos (SIFEM) (par. 3.45).

Condiciones previas al desembolso de recursos para obras, adquisiciones de bienes y contratación de servicios para el componente de financiamiento de proyectos sociales:

- a. La presentación de los convenios firmados por la SAS con las ONG, OSC y/o municipios (par 3.8).
- b. Contratación de los supervisores (par. 3.19).

Clasificación de la equidad social y de la pobreza:

Esta operación califica como un proyecto que promueve la equidad social, como se describe en los objetivos claves para la actividad del Banco contenidos en el informe sobre el Octavo Aumento General de Recursos (Documento AB-1704). También califica como un proyecto orientado a la reducción de la Pobreza (PTI) (par. 4.25).

Excepciones a las políticas del Banco:

Ver Sección de Adquisiciones, a continuación.

Adquisiciones:

Las adquisiciones de bienes y las contrataciones de obras y servicios se llevarán a cabo conforme a los procedimientos vigentes del Banco. La licitación pública internacional será obligatoria para obras por montos iguales o superiores a US\$2 millones, para la adquisición de bienes por montos iguales o superiores a US\$250.000, y para la contratación de servicios por montos superiores a US\$200.000. Se utilizará el precio como criterio de selección de prestadores de servicios, de acuerdo a lo dispuesto en el documento GN-1679-3. Cuando se utilice la selección basada en técnica y precio, el precio no tendrá un peso superior a 20% de los factores de selección. Con el fin de agilizar la ejecución del Programa se adoptará la revisión ex post por parte del Banco de las contrataciones de obras y adquisiciones de bienes por montos inferiores a US\$100.000, de la contratación de consultores individuales por montos inferiores a US\$50.000 y de la contratación de firmas consultoras por montos inferiores a US\$100.000. El Banco revisará de forma ex ante, independientemente de su monto, las dos primeras licitaciones para la adquisición de bienes, contratación de obras y servicios relacionados, las dos primeras licitaciones para la preparación y ejecución de los PIDS, de los PMB y de los PE, las dos primeras licitaciones para la contratación de firmas consultoras y de consultores individuales por parte de la SAS, ONG, OSC o municipios.

Como excepción al procedimiento requerido de selección de consultores mediante concurso público, se recomienda la contratación directa de la CEPAL, la agencia responsable por desarrollo del SIFEM en PROPAIS I, para desarrollar los procedimientos e instrumentos de actualización del sistema para PROPAIS II, incorporando los nuevos conceptos integradores de planes integrales de desarrollo social y de mejoramiento de barrios. Se justifica la contratación directa de CEPAL por la experiencia que ha tenido al desarrollar el SIFEM para PROPAIS I. La mencionada agencia llevará a cabo cualquier tipo de adquisición, contratación de consultores u otras actividades requeridas, observando los procedimientos del Banco. Dicha contratación cumple con lo establecido en el capítulo GS-403 del Manual de Adquisiciones (ver párrafo 3.37).

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Perfil y dimensión de la pobreza en Paraguay

- 1.1 A pesar de avances moderados en los últimos 20 años, el Paraguay, con una población total de 5.356.000 habitantes, es uno de los países latinoamericanos que presenta los peores indicadores de distribución de ingresos. A partir de 1995, la contracción en la actividad económica en el país se viene reflejando en la caída dramática del ingreso per capita¹ y en el aumento de la tasa de desempleo, particularmente en el área rural, donde casi la mitad de la población ocupada tiene niveles salariales inferiores a un salario mínimo, tal como se puede apreciar en el Cuadro I-1. Entre el 1995 y el 2001 la proporción de población pobre subió del 30% al 34%. De estos 34% (1,8 millones de habitantes), casi la mitad (830.000 habitantes) se encuentran hoy en situación de pobreza extrema.

Cuadro I-1			
República de Paraguay			
Población Económica Activa (PEA) ocupada por área e ingreso con respecto al salario mínimo			
Nivel Salarial	Población Total	Area Urbana	Area Rural
Sin ingreso	20,2%	6,9%	38,3%
<1 salario mínimo	48,1%	47,5%	48,9%
1-2 salarios mínimos	21,6%	29,9%	10,4%
> 2 salarios mínimos	9,9%	15,5%	2,4%

B. Pobreza rural

- 1.2 La población rural paraguaya corresponde a 46% de la población total. El sector agropecuario, que emplea cerca de 33% de la fuerza laboral, se caracteriza por una alta concentración de ingresos y de la tenencia de la tierra: el 10% más rico concentra el 38,9% del ingreso total, quedando al 10% más pobre solamente el 0,7%. Asimismo el 10% de los propietarios concentra el 65% de las tierras, mientras que el 60% de los pequeños propietarios sólo tiene el 6%. En consecuencia, la zona rural concentra cerca del 60% y 80%, respectivamente, de la población pobre y población en extrema pobreza² del país. En las zonas rurales también se observan las mayores carencias de infraestructura y de servicios públicos, que se explican en parte por la dispersión geográfica de la población.

C. Pobreza urbana

- 1.3 Con el 54% de su población concentrado en zonas urbanas, el Paraguay es uno de los países menos urbanizados de Latinoamérica. La migración de habitantes de áreas rurales hacia el mercado laboral urbano, resulta en el crecimiento de asentamientos irregulares de vivienda, en el aumento en el número de familias viviendo en situación de riesgo y en todos los demás problemas sociales asociados

¹ En los años 1999 y 2000 el país presentó tasas negativas de crecimiento: -0,1% y -0,7% respectivamente, las más bajas de toda la década, provocando una caída en el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita del 2,6% para 1999 y del 3,2% para el 2000.

² Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC), Programa Mejoramiento de las Encuestas de Condiciones de Vida (MECOVI), Encuesta Permanente de Hogares, 1999.

con la pobreza urbana. La incidencia de la pobreza en la región metropolitana de Asunción, que había caído casi 13 puntos porcentuales (de 29,7% a 16,9%) entre 1990 y 1996, volvió a aumentar, en 1999 al 21,3%, un cuadro que se repite en otras ciudades del país.

- 1.4 La tasa de desocupación urbana, que en el año 2000 había sido de 10,7% volvió a subir en el 2001, alcanzando el 16%. El flujo creciente de residentes rurales a las áreas urbanas, combinado a un relativo estancamiento en el empleo industrial, ha resultado además en un fuerte crecimiento de la población ocupada en el sector de servicios – particularmente en el mercado informal – en áreas urbanas que entre los años 70 y 90 ha pasado de 27% a 41% de la PEA.

D. Pobreza y vulnerabilidad social

- 1.5 Los pobres en Paraguay son afectados por situaciones que contribuyen aún más a su vulnerabilidad social y económica, como es ser mujer jefa de familia, niño o adolescente en riesgo, adulto mayor, indígena o discapacitado.
- 1.6 La persistencia de una elevada fecundidad ³ hace que el Paraguay sea aun un país de población muy joven, con más de la mitad (51,3%) de su población con menos de 20 años de edad. Esto genera una fuerte presión de la demanda sobre el sistema educacional y el mercado laboral. Las familias pobres son más numerosas y presentan mayores tasas de dependencia, con un tamaño promedio de 5,8 personas y 3,6 hijos entre 0 y 17 años, mientras que en las familias no pobres estos números son 4,2 y 1,6 respectivamente.
- 1.7 En las áreas urbanas predominan entre los pobres las familias con mujeres jefas de hogar: casi 33% de las familias en extrema pobreza y 27% de las familias pobres. Estos porcentajes también son relativamente altos en las áreas rurales, donde el 12,0% y el 19,8%, respectivamente, de los hogares están a cargo de mujeres. La vulnerabilidad de hogares con jefes del sexo femenino resulta aún más dramática cuando se considera que su actividad económica se concentra en el medio informal, principalmente como resultado de la forma diferente que los cambios en la estructura de la PEA (ver pár. 1.4), han afectado a hombres y mujeres. Para los hombres, la reducción de empleos agrícolas ha estado acompañada de un aumento del 17% al 23% en su participación en el empleo industrial entre 1970 y 1990. La PEA femenina, sin embargo, se ha desplazado hacia el sector de servicios (del 54% al 80%), con una fuerte presencia en el sector informal.
- 1.8 La proporción de niños en situación de pobreza (42%) es superior que la proporción de pobres en la población del país (32%), protagonizando el fenómeno de la “infantilización” de la pobreza. Entre los jóvenes de 15 a 24 años de edad, desempleados o subempleados, un 13% se encuentra en una situación de pobreza extrema, y un 30% es pobre. La situación es aun peor en el área rural, donde el 23% de los jóvenes se encuentran en pobreza extrema y el 38% es pobre. Se estima que existen en el país más de 23.000 niños y adolescentes dedicados a

³ La Tasa Global de Fecundidad, que aunque bajó de 5,65 en 1970/75 a 4,0 en 1999, sigue siendo una de las más altas de la Región.

trabajos intensivos o peligrosos y exigentes que inciden sobre su salud física y psicológica.

- 1.9 Los adultos de 60 y más años de edad representan el 7% de la población total, porcentaje que está creciendo. En ese grupo predominan las mujeres y su vulnerabilidad viene dada principalmente por la baja cobertura del sistema de pensiones que atiende a sólo 10% (19% de hombres y 6% de mujeres) y de atención en salud que alcanza a sólo 18% de la población total. En todo el país, 9% de los adultos mayores vive en pobreza extrema y 21% son pobres, observándose cifras mayores en el área rural (15% y 26%, respectivamente).
- 1.10 El aislamiento geográfico de muchos de los 100.000 indígenas que residen en el país condiciona su pobreza extrema casi universal, con los niveles más elevados de mortalidad infantil, analfabetismo e insalubridad. Sus demandas hasta ahora han sido poco efectivas, debido, entre otros, a la debilidad de sus mecanismos de organización y acceso a los agentes responsables por la provisión de los servicios básicos.
- 1.11 Se estima que las personas con discapacidad suman 550.000, 25% de las cuales tienen limitaciones graves. Sus déficit funcionales son primordialmente mentales, auditivos y motores, atribuibles principalmente a defectos congénitos y accidentes.
- 1.12 Esta población enfrenta dificultades en el acceso a servicios como salud, educación, agua y saneamiento. Los servicios que existen son insuficientes y ponen en evidencia las desigualdades existentes en el país, entre los pobres y no pobres, y entre zonas urbanas y rurales⁴.

E. Estrategia del país en el sector de acción social

- 1.13 Para enfrentar los problemas de pobreza y vulnerabilidad de estas poblaciones, el Gobierno de Paraguay (GdP) creó (Decreto 9235 del 8 de junio de 1995), la Secretaría de Acción Social (SAS) como dependencia de la Presidencia de la República, con la responsabilidad de: (i) "efectuar el seguimiento para el control de la eficiencia y focalización del gasto social proponiendo cambios en programas y ejecutores; (ii) identificar y negociar recursos complementarios para financiar el gasto social; (iii) coordinar, administrar y supervisar planes y programas sociales ejecutados por entes públicos y privados; (iv) efectuar el relevamiento de los programas sociales para coordinar su ejecución; y (v) propiciar el establecimiento de una política social nacional".
- 1.14 La SAS ha avanzado en la institucionalización e integración de los esfuerzos del Estado dirigidos a reducir la pobreza en el país. Desde su puesta en marcha en 1996, este proceso ha mantenido un ritmo lento pero estable, que ha facilitado un crecimiento efectivo y sostenido del gasto social, que ha pasado el 30% de los gastos del Gobierno Central en principios de la década de los 90 a los 40% al final

⁴ Datos de la Encuesta Permanente de Hogares de 1999. Ingenieros y Consultores Asociados del Paraguay (ICAP), Consultores e Ingenieros: Estrategia de Gasto Social y Planes de Acción de Alivio a la Pobreza y Atención a Grupos Vulnerables. Asunción, 2001.

de este mismo período. En términos de su relación con el PIB, se observa un crecimiento del 4% al 8% en la proporción de estos gastos también entre el inicio y el final de los años 90⁵. Para la SAS esto ha representado un aumento en los programas bajo su responsabilidad (ver pár 1.40) y en su capacidad de proveer recursos de contrapartida para estos programas, lo que se espera consolidar aún más en el Programa de Inversiones Sociales II (PROPAIS II).

- 1.15 Con el apoyo del BID a través del Programa de Inversiones Sociales (PROPAIS I)⁶ del Banco Mundial y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la SAS ha venido ocupando espacios que le permitieron liderar la formulación de la Estrategia Nacional de Reducción de la Pobreza en Paraguay (ENREPP). Esta asume los objetivos de desarrollo del milenio, acordados entre las instituciones internacionales de desarrollo y los países, como compromiso frente a metas específicas de mejoramiento de indicadores sociales básicos y 2015⁷. La ENREPP define metas específicas, líneas de acción y prioridades a corto, mediano y largo plazo para la universalización de los beneficios del desarrollo vía la focalización del gasto social público en la protección e inclusión social de los grupos más vulnerables.
- 1.16 La ENREPP propone concentrar los esfuerzos en la generación de ingresos y el mejoramiento del capital humano a través del fortalecimiento de la participación ciudadana, la modernización institucional del área social y la atención a grupos vulnerables. Para garantizar que el diseño de esta estrategia contemple de forma adecuada diferencias regionales las necesidades del área rural y su sostenibilidad, la SAS viene involucrando gobiernos regionales (gubernaciones) y la sociedad civil en la preparación de estrategias regionales de combate y reducción de la pobreza.
- 1.17 Este esfuerzo de apoyo a la descentralización y a la focalización de políticas y programas sociales se sustenta en el mandato de la SAS en materia de coordinación y articulación del sector de desarrollo social⁸ con ministerios (Educación y Culto, Salud y Bienestar Social, Trabajo), otras secretarías de gobierno (Secretaría de la Mujer, por ejemplo) y entidades descentralizadas afines como, entre otros, el Servicio Nacional de Saneamiento Ambiental (SENASA), a través del Consejo Asesor Social de Lucha contra la Pobreza creado para este propósito⁹. El proceso de coordinación se ha visto limitado con frecuencia por dificultades político-

⁵ Datos de CEPAL

⁶ A través del préstamo 929/OC-PR Programa Paraguay de Inversiones Sociales – PROPAIS I y de la cooperación técnica ATN/SF/5228-PR Programa de Atención Integral a Niños y Adolescentes Trabajadores de la Calle (NATC).

⁷ En el caso de Paraguay, la definición de estas metas toma en cuenta las condiciones básicas para su alcance y sostenibilidad basada en diferentes escenarios proyectados de crecimiento económico.

⁸ En los últimos años se ha redefinido el sector y las actividades de bienestar social, refiriéndose a un modelo más incluyente que enmarca la atención a grupos vulnerables dentro de objetivos más abarcadores de desarrollo social integral (que incluye la promoción del capital humano y social en grupos y poblaciones vulnerables).

⁹ El Consejo Asesor Social de Lucha contra la Pobreza fue creado para asesorar al Poder Ejecutivo en el cumplimiento y la monitorización de los objetivos sociales generales del programa de gobierno y de ello participan las instituciones indicadas y representantes de la sociedad civil.

institucionales, pero el apoyo de actores importantes del sector privado, de la sociedad civil y de organismos multilaterales ha venido facilitando la ampliación progresiva de su alcance.

- 1.18 Dentro de esta estrategia y prioridades establecidas con el apoyo de PROPAIS I se enmarca la segunda etapa aquí propuesta cuyo objetivo es consolidar los avances de la SAS como centro estratégico y referencia para el sector social.
- 1.19 Estos esfuerzos también han dado origen a una propuesta y anteproyecto de ley, actualmente bajo consideración en el Congreso, que convertiría la SAS en un Ministerio de Desarrollo Social, reforzando su capacidad de actuación. Sin embargo, el Programa propuesto podrá ser ejecutado tanto dentro del marco institucional actual de la SAS como del propuesto en el proyecto de ley.

F. El programa paraguayo de inversiones sociales – PROPAIS I - y sus resultados

1. Características y ejecución

- 1.20 PROPAIS I, fue aprobado por el Banco en 1996, consiste en dos subprogramas: (i) un préstamo (929/OC-PR) para PROPAIS I por un monto de US\$20 millones, orientado al fortalecimiento del sector social y al financiamiento de pequeños proyectos en obras y servicios sociales en comunidades rurales y urbanas; y (ii) cooperación técnica no reembolsable (ATN/SF/5228-PR), por un monto de US\$8 millones, para el NATC.
- 1.21 Ambas operaciones buscaban: (i) mejorar la calidad de vida de las poblaciones en situación de vulnerabilidad y extrema pobreza; (ii) facilitar oportunidades de desarrollo armónico para niños y adolescentes trabajadores en la calle; y (iii) racionalizar el gasto público en programas de bienestar social y alivio de la pobreza.
- 1.22 **Ejecución.** Con recursos de PROPAIS I se financiaron 397 proyectos, por un monto total de US\$23 millones, que han beneficiado unas 250.000 personas; y con los recursos de cooperación técnica unos 232 proyectos en los sectores de educación, salud y servicios sociales, por un monto total de US\$9,4 millones, beneficiando a un total de 71.300 niños y adolescentes.
- 1.23 **Sectores de inversión y costos.** Los recursos se distribuyeron de forma casi igual entre infraestructura (49% en obras menores de saneamiento, salud y educación), y servicios sociales (41% en proyectos de atención a niños y adolescentes, mujeres, adultos mayores, entre otros, principalmente en centros urbanos). El remanente (10%) ha sido utilizado en pequeños proyectos productivos y de generación de ingresos. El costo promedio de inversión por beneficiario varió de US\$21 para los proyectos de salud hasta US\$210 para otros servicios sociales.
- 1.24 La ejecución ha sido clasificada como satisfactoria, con probabilidad de alcanzar sus objetivos de desarrollo. Pese a algunas dificultades asociadas al carácter reciente de la SAS como institución, ya se ha desembolsado 98% del préstamo y

93% de la cooperación técnica, y comprometido desde julio del 2001 el 100% de los recursos, cuyo cierre está previsto para el 31 de octubre de 2002.

2. Resultados

- 1.25 **Alcance geográfico, participación institucional y movilización de recursos.** El Programa ha financiado proyectos en todos los departamentos del país, y ha movilizado a gobernaciones, municipios y organizaciones de la sociedad civil como ejecutores directos, co-ejecutores o participantes como es el caso de organizaciones de la sociedad civil en el Comité de Proyectos y el comité consultivo del Programa NATC. Además de los recursos del préstamo y contrapartida, los proyectos financiados han movilizado también US\$3,9 millones de una amplia gama de ejecutores (25% más de los US\$3,1 millones originalmente previstos, lo que indica el potencial de sustentabilidad de las inversiones realizadas (Cuadro I-2) , particularmente en organizaciones de la sociedad civil.

Cuadro I-2 Participación de entidades en la ejecución de PROPAIS I por tipo de entidad		
ENTIDAD	929/OC-PR	ATN/SF-5228-PR
Organizaciones comunitarias	71%	36%
Organizaciones No Gubernamentales (ONG)	8%	33%
Organizaciones Religiosas	9%	21%
Cooperativas de Productores	1%	N/A
Municipalidades	6%	9%
Gobernaciones	5%	1%
TOTAL	100%	100%

Fuente: SAS

- 1.26 **Focalización.** La mayoría de los proyectos de PROPAIS I beneficiaron a campesinos pobres, poblaciones marginales e indígenas, discapacitados, niños, jóvenes y adultos mayores. Las mujeres constituyeron un grupo importante de beneficiarios en PROPAIS I, alcanzando entre 40% y 50% de los beneficiarios de proyectos de educación, salud y saneamiento, entre otros.
- 1.27 **Participación de la comunidad y calidad de proyectos y servicios.** En una muestra de proyectos financiados por el Programa el 80% de sus beneficiarios informaron estar muy satisfechos o satisfechos con los resultados de las inversiones y casi el 90% considera que el proyecto en su comunidad respondía a sus necesidades, particularmente en los proyectos de educación y de atención a niños. A pesar de esto, se constató un bajo nivel de participación de la mayoría de los miembros de las comunidades en la identificación y el diseño de los proyectos y en el seguimiento de su ejecución. Por otro lado, la calidad técnica de los servicios y de las obras ha sido desigual, sea por deficiencias de la SAS en el análisis de los proyectos presentados o por deficiencias en la supervisión, dos aspectos en que la presente operación se concentrará en resolver.
- 1.28 **Impacto ambiental.** Dado que se trata de proyectos de pequeñas dimensiones destinados en parte a mejorar la calidad ambiental, no se han identificado impactos ambientales negativos significativos. Más bien se han observado aspectos positivos. Sin embargo, se detectaron algunas deficiencias debido al uso de materiales de baja calidad y casos particulares en que aguas servidas y residuos de herbicidas se han desechado sin los cuidados apropiados. Estas fallas y sus causas

(omisiones en la planificación y administración de las obras y seguimiento inadecuado), han sido corregidas en el Programa que aquí se propone.

- 1.29 **Seguimiento y evaluación.** Aunque PROPAIS I no estableció líneas de base que permitieran realizar de una evaluación de su impacto en esta nueva etapa, sí se logró diseñar un Sistema Integrado de Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos (SIFEM). Producto de un convenio entre la SAS y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), su diseño modular responde al diagnóstico organizacional y de gestión de la SAS y al ciclo de proyectos estipulado. Sin embargo, retrasos en la ejecución del componente de fortalecimiento institucional resultaron en retrasos en la contratación de esta actividad y, en la capacitación del equipo de la SAS para su utilización. Como resultado, no se ha utilizado el potencial del sistema para el control y seguimiento de los proyectos financiados por PROPAIS I. Estos aspectos serán corregidos en PROPAIS II, de modo de permitir la recolección de informaciones de línea de base y la plena utilización del SIFEM en una evaluación de impacto más completa del Programa. También se espera que a mediano plazo el SIFEM se convierta en valioso instrumento de gestión de los procesos y programas de la SAS en general y no solamente de los proyectos financiados con recursos de PROPAIS II.
- 1.30 **Fortalecimiento institucional.** El diagnóstico institucional realizado, los estudios que apoyaran la preparación de la estrategia de lucha contra la pobreza y el diseño e implantación del SIFEM han contribuido a fortalecer la capacidad de la SAS para formular políticas sociales en nivel nacional y coordinar las diferentes instancias (gubernamentales y no-gubernamentales) en la planificación y gestión de programas sociales, y generar instrumentos para asegurar la transparencia y equidad en la asignación de recursos al área social.

G. Lecciones aprendidas en PROPAIS I y justificación de una segunda etapa

- 1.31 Aunque no se previó una evaluación de impacto de PROPAIS I, se han realizado evaluaciones parciales del Programa por el Banco, durante su ejecución y durante la preparación de la presente operación, y además se realizó una evaluación de medio término. Estas evaluaciones resaltan los principales aspectos positivos del Programa y apuntan hacia las principales áreas que exigen corrección.
- 1.32 PROPAIS I ha tenido éxito en tres aspectos importantes: (i) la cantidad y calidad de los proyectos financiados, principalmente en los servicios de atención a niños trabajadores de la calle; (ii) la consolidación de la SAS como ejecutor de programas sociales; y (iii) la introducción exitosa de un modelo de prestación y financiamiento de servicios sociales a través de ONG y Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). Además, la SAS ha avanzado en su capacidad de coordinación en la formulación descentralizada de programas y proyectos sociales.
- 1.33 Estas evaluaciones también han destacado los principales aspectos que ameritan atención especial en PROPAIS II, tales como (i) los procedimientos técnicos y administrativos para la identificación, análisis de viabilidad, aprobación y ejecución de proyectos; (ii) el sistema de seguimiento de proyectos; (iii) la participación de las comunidades beneficiarias en los diagnósticos, diseño y

seguimiento de la ejecución de los proyectos; (iv) la capacitación técnica de recursos humanos para la operación y mantenimiento de las obras físicas financiadas; (v) la organización de las inversiones en proyectos integrales que favorecen el desarrollo de capital social en las comunidades; (vi) los mecanismos e instrumentos de focalización; y (vii) la capacidad de sustentabilidad a largo plazo de las ONG y OSC apoyadas por el Programa.

- 1.34 PROPAIS I ha diferido de los Fondos de Inversión Social (FIS) por su énfasis en la institucionalidad del sector social y su fortalecimiento. PROPAIS II avanza en este esfuerzo, al incorporar, entre otros aspectos: (i) cambios en el mecanismo de asignación de recursos a las comunidades que pasa a estar basado en llamado público para la presentación propuestas; (ii) el reemplazo de proyectos puntuales por planes de desarrollo integral para las comunidades rurales; (iii) el fomento de una mayor participación de gobernaciones, municipalidades y comunidades en la ejecución de las acciones.

H. Lecciones aprendidas de programas de atención a grupos vulnerables financiados por el Banco

- 1.35 PROPAIS II consolida lecciones aprendidas de las experiencias del BID en programas sociales de combate y reducción de la pobreza, notablemente la experiencia con Programas de Atención a Grupos Vulnerables (BR-0177, Programa de Apoyo a Reformas Sociales, TC-9809312-BR y TC-9807156-BR, Programas de Capacitación de Jóvenes en Riesgo, BO-0130, Programa de Atención a la Niñez), con Programas de Desarrollo Sustentable en Pequeñas y Medianas Municipalidades (BR-0246, Programa de Desarrollo Sustentable de Zona da Mata), Fondos de Inversión Social (en particular el Social Impact Amelioration Program III (SIMAP) - GY-0061, y el Fondo de Inversiones Sociales de Ecuador (FISE), III fase – EC-0203), y con Programas de Mejoramiento de Barrios (BR-0182 y BR-0250, Programa de Mejoramiento de Barrios de Rio de Janeiro I y II, y AR-0262, Mejoramiento de Barrios de Rosario).
- 1.36 De los Programas de Atención a Grupos Vulnerables, Mejoramiento de Barrios y Desarrollo de Pequeñas y Medianas Municipalidades se ha incorporado: (i) las experiencias exitosas con nuevos procedimientos de selección y ejecución de proyectos, como los concursos de proyectos y la identificación de nichos de intervención más ajustados a las demandas del mercado de trabajo actual para los programas de capacitación de jóvenes; (ii) la relevancia, en el caso de barrios pobres urbanos, de un abordaje integral que combine intervenciones físicas con la entrega de servicios sociales; y (iii) la importancia de acciones de fomento a la participación ciudadana en la definición y supervisión de la ejecución de proyectos, particularmente en el caso de comunidades rurales. Entre las lecciones aprendidas de los FIS, particularmente las más recientes, se destacan las dificultades que resultan de la relativamente baja capacidad de sustentabilidad de las obras físicas financiadas debido al carácter independiente e institucionalmente autónomo de los FIS como gestores de obras físicas. En este sentido por ser la SAS una institución de línea del Gobierno Central se torna más fácil viabilizar las articulaciones necesarias para garantizar la sostenibilidad de las inversiones.

I. Estrategia del Banco en el país

- 1.37 La estrategia del Banco en Paraguay enfatiza: (i) la competitividad, para asegurar una efectiva participación del Paraguay en el MERCOSUR; (ii) la modernización del Estado para fortalecer la gobernabilidad, mejorar su eficiencia en la provisión de servicios sociales básicos y desarrollar su capacidad institucional; (iii) el desarrollo del sector rural, con un enfoque multisectorial integrado que permita el desarrollo sostenible en el ámbito rural y la reducción de la pobreza; y (iv) la reforma de los sectores sociales para contribuir al desarrollo del capital humano. El Programa propuesto es consistente con los puntos (ii), (iii) y (iv) ya que permitirá al gobierno avanzar en el reordenamiento y fortalecimiento del sector de bienestar social iniciado en la primera etapa del Programa, al mismo tiempo en que financia proyectos de inversión promovidos por Municipios, ONG u OSC, destinados a mejorar la calidad de vida de grupos vulnerables o en situación de extrema pobreza.
- 1.38 Proyectos en ejecución y/o en preparación en Paraguay y que se relacionan directa o indirectamente con la población objetivo o sectores de inversión de PROPAIS II, se destacan el Programa de Fortalecimiento de la Reforma Educativa (1254/OC-PR), el Programa de Reforma de la Atención Primaria de Salud (1006/OC-PR), el Programa de Agua Potable y Saneamiento de Pequeñas Comunidades (1312/OC-PR), en que SENASA del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (MSPBS) actúa como ejecutora y los préstamos 861/OC-PR y 862/OC-PR, Agua Potable y Saneamiento Urbano, en que la Corporación de Obras Sanitarias (CORPOSANA) actúa como ejecutora.
- 1.39 Además de las inversiones directas que financiará, PROPAIS II complementará las acciones financiadas por estos préstamos, promoviendo la capacidad de las comunidades de coordinar con las instituciones sectoriales responsables y generar demandas directas a las instituciones sectoriales responsables. Esta complementariedad permitirá avanzar en la cobertura de servicios sociales para la población más pobre y vulnerable del país, y capitalizará el potencial de movilización de inversiones sociales ya demostrado por PROPAIS I.

J. Articulación con otros donantes

- 1.40 Desde su creación, la SAS se viene consolidando como organismo ejecutor de otros programas sociales, además de PROPAIS I. En esta nueva etapa, PROPAIS II se articulará con estos otros programas sociales ejecutados por la SAS, evitando la superposición de financiamiento y esfuerzos. Entre éstos cabe mencionar: (i) el Proyecto de Desarrollo Comunitario en los departamentos de Itapúa, Misiones y Ñeembucú, con financiamiento de US\$9,0 millones del Banco Mundial; (ii) el Proyecto Grupo Habitacional San Felipe, que consiste en la construcción de 320 viviendas y dotación de servicios para población de bajos ingresos, con US\$2.080.000 donados por Taipei China; (iii) el Programa de Regularización de Asentamientos en el Territorio Nacional, para la adquisición de tierras y su transferencia a la población asentada irregularmente, con asignaciones anuales del Tesoro Nacional, que en el 2002 alcanzarán los US\$800.000; y (iv) el Proyecto de

Reconversión Laboral, financiado por la Entidad Binacional Yaciretá para el pago de indemnizaciones a la población afectada por el embalse mediante el financiamiento de proyectos productivos.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos

- 2.1 El objetivo general de PROPAIS II es mejorar la calidad de vida de la población en situación de pobreza y reducir los riesgos de los grupos vulnerables (mujeres jefas de hogar, niños y adolescentes trabajadores en la calle, poblaciones indígenas, discapacitados y adultos mayores) en Paraguay, buscando su incorporación social y económica integral a la sociedad.
- 2.2 Los objetivos específicos del Programa son: (i) fortalecer la capacidad del Estado para la formulación, implantación y seguimiento de políticas y programas sociales de atención a la población en situación de pobreza y vulnerabilidad; (ii) fortalecer la capacidad de la sociedad civil (ONG, OSC, y comunidades) para identificar, sistematizar y presentar sus demandas por servicios que respondan a sus necesidades; y (iii) mejorar la eficacia de la inversión social dirigida a la población en situación de pobreza y vulnerabilidad.

B. Estructura y descripción

- 2.3 Para el logro de estos objetivos, el Programa comprenderá dos componentes: (i) financiamiento de proyectos sociales; y (ii) desarrollo institucional. Las características de estos componentes se describen a continuación. Además, se incluirán también los gastos de apoyo a la administración y operación del Programa y de auditorías financieras y de procedimientos.

Cuadro II-1. Principales Indicadores de Resultado del Programa

- Por lo menos el 75% de los hogares beneficiados mejoran sus condiciones de vida, pasando de una situación de tres o más Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) a una de dos NBI o menos.
- En las comunidades beneficiarias, se observa que por lo menos 70% de los miembros de la comunidad han participado de la preparación de los planes y proyectos.
- De los beneficiarios de las acciones de generación de ingresos en los PIDS por lo menos el 50% logró mejorar sus ingresos.
- De las familias beneficiarias de las acciones de auto producción de alimentos, el 90% pueden acceder de forma sistemática a un conjunto básico de alimentos y por lo menos el 40% realiza actividades incipientes de generación de ingresos con base en la producción para auto-consumo.
- Las mujeres beneficiarias de PE cuentan con servicios de atención a niños y han mejorado sus ingresos en por lo menos 20%.

1. Financiamiento de proyectos sociales (US\$25,6 millones)

- 2.4 Este componente financiará proyectos de inversión social destinados a mejorar las condiciones de vida de la población y de los grupos vulnerables en situación de pobreza en comunidades urbanas y rurales, mediante las siguientes modalidades:

a) Planes integrales de desarrollo social – (PIDS) (US\$14,15 millones)

- 2.5 Dirigidos hacia poblaciones en situación de pobreza en áreas rurales o en áreas urbanas localizadas en ciudades con menos de 5.000 habitantes, los planes serán preparados en forma participativa por las propias comunidades beneficiarias con el apoyo y coordinación de organizaciones no gubernamentales o de los gobiernos de los respectivos municipios. Se anticipa atender alrededor de 12.000 familias en 60

comunidades con entre 100 y 400 familias, por un monto máximo de US\$250.000 dólares por PIDS y de US\$1.200 por familia beneficiaria.¹⁰

- 2.6 Las actividades elegibles para financiamiento por el Programa incluyen, entre otras: (i) organización social y fortalecimiento comunitario, (ii) pequeñas soluciones individuales de agua y saneamiento, siempre y cuando estén técnicamente justificadas y representen soluciones de mínimo costo; (iii) proyectos de auto producción de alimentos, incluyendo adquisición de semillas, capacitación y asistencia técnica; (iv) proyectos para grupos vulnerables, como la construcción o refacción y adquisición de equipos para centros comunitarios, guarderías, la capacitación en asistencia a niños, adolescentes, adultos mayores y discapacitados, actividades de refuerzo escolar y atención a adolescentes; (v) actividades de educación sanitaria, ambiental y nutricional; (vi) protección y recuperación ambiental; y (vii) proyectos de generación de ingresos, de capacitación laboral y de asistencia técnica y asesoramiento a la pequeña producción artesanal.

b) Proyectos de mejoramiento de barrios (PMB) (US\$3,5 millones)

- 2.7 Los PMB se orientan a mejorar las condiciones de vida y habitabilidad de la población pobre residente en barrios urbanos marginales en ciudades con más de 100.000 habitantes. Las comunidades beneficiarias han sido seleccionadas con base en criterios de tamaño (entre 100 y 400 hogares), con más de 50% de la población por debajo de la línea de pobreza cuyos municipios hagan expresado su interés en participar del Programa, aportando recursos a las inversiones. El Programa financiará un máximo de cuatro proyectos-piloto en las municipalidades de Luque, San Lorenzo, Fernando de la Mora y Asunción.
- 2.8 Los proyectos podrán incorporar inversiones en saneamiento básico, mejoramiento vial, equipamiento urbano, obras de protección ambiental, titularización de la propiedad, manejo de residuos sólidos y programas sociales de capacitación laboral y atención de grupos vulnerables. Los proyectos deberán ser desarrollados con base en metodologías participativas y deberán incluir actividades de educación sanitaria y ambiental. Además del valor agregado de las inversiones físicas y en servicios sociales en los barrios, estos pilotos también servirán para probar la capacidad tanto de la SAS como de las municipalidades involucradas en ejecutar este tipo de acción para reducir los efectos de la pobreza urbana.

c) Proyectos específicos para grupos vulnerables (PE) (US\$6,5 millones)

- 2.9 Los proyectos atenderán las demandas de poblaciones en áreas urbanas en municipios con más de cinco mil habitantes o de poblaciones indígenas aisladas. Además de la provisión de servicios sociales, esta modalidad apoyará acciones que permitan a la SAS avanzar en el proceso, iniciado en PROPAIS I, de fortalecimiento de ONG y OSC como entidades prestadoras de servicios sociales,

¹⁰ Estos montos incluyen los costos de inversión en agua potable y saneamiento básico. En el caso de que SENASA se encargue de los sistemas, el número de comunidades y familiar beneficiarias aumentaría.

impulsando su sostenibilidad de más largo plazo. Esta modalidad financia servicios de atención a grupos vulnerables en situación de pobreza, tales como mujeres jefas de hogar, niños y adolescentes en situación de riesgo, poblaciones indígenas, discapacitados y adultos mayores. Los servicios a ser financiados incluirán programas de apoyo a la atención a la salud, programas de inserción y capacitación laboral, de refuerzo escolar, de alfabetización de adultos, mantenimiento de centros de atención y la habilitación de ambientes y adquisición de equipamiento para la prestación de los servicios. El monto máximo de financiamiento por proyecto será de US\$60.000 y con los recursos asignados se espera financiar alrededor de 110 proyectos.

d) Preinversión (US\$1,45 millones)

- 2.10 La preparación de los Planes será precedida de actividades de pre-inversión que tienen por objetivo fortalecer a las comunidades beneficiarias para la identificación de problemas, la elaboración de propuestas para su solución y la ejecución de planes de inversión. Las acciones de preinversión incluyen actividades de organización comunitaria, apoyo a la regularización jurídica de organizaciones comunitarias locales, y capacitación de organizaciones locales para la formulación y gestión de los Planes a ser financiados por el Programa.

2. Desarrollo institucional (US\$1,25 millones)

- 2.11 Este componente se orientará a fortalecer la capacidad de la SAS para (i) desarrollar políticas y estrategias sociales e identificar y priorizar programas y proyectos de combate a la pobreza y atención de la vulnerabilidad social; y (ii) desarrollar la programación presupuestaria para su ejecución, seguimiento y evaluación de logros e impacto. El apoyo que el Programa prestará a la SAS, se concentrará en: (i) apoyo a la formulación de políticas sociales, programación de recursos y seguimiento de programas del área social; y (ii) fortalecimiento institucional de la SAS.

a) Apoyo a la formulación de políticas sociales, programación de recursos y seguimiento de programas del área social (US\$0,75 millón)

- 2.12 Apoyo a Políticas Sociales. El Programa apoyará los esfuerzos de la SAS, para desarrollar, proponer, y consensuar la formulación de políticas y estrategias sociales en nivel central y descentralizado, apoyar a las gobernaciones en la formulación e implementación de planes regionales de desarrollo social y combate a la pobreza. Las actividades específicas a financiar incluyen la contratación de consultorías para apoyar a la SAS en: (i) la definición de políticas sectoriales prioritarias diferenciadas para la atención de la población en situación de extrema pobreza y vulnerabilidad; (ii) la formulación de Planes Departamentales de Reducción de la Pobreza y Vulnerabilidad Social; y (iii) la capacitación de recursos humanos en las municipalidades y gobernaciones para el seguimiento de estas políticas y programas.

- 2.13 Programación de Recursos y Seguimiento de Programas Sociales. Avanzará en los esfuerzos de identificación y cuantificación del gasto social iniciados en la primera fase de PROPAIS I, buscando (i) establecer con las entidades de gobierno mecanismos de coordinación articulación en programas, políticas y estrategias sociales de lucha contra la pobreza y atención de grupos vulnerables; y (ii) establecer un sistema de información gerencial, que permita la evaluación de los programas y proyectos de inversión social, inclusive en lo que se refiere al cumplimiento de metas. Se financiarán consultorías de apoyo a la SAS para tales objetivos.

b) Fortalecimiento y capacitación institucional (US\$0,5 millón)

- 2.14 Fortalecimiento Técnico de la SAS. Tiene por objetivo la consolidación institucional de la SAS a través de la capacitación de sus recursos humanos en las diferentes áreas de actuación y de la generación permanente de estudios y diagnósticos sobre la problemática social y, en particular, sobre la pobreza y la vulnerabilidad social. Se financiará (i) la realización de cursos y talleres de capacitación/actualización para los cuadros técnicos de la SAS en el país conducidos por capacitadores locales o del exterior; (ii) la asistencia a eventos nacionales o internacionales relacionados a las actividades de la SAS; (iii) visitas a entidades similares en países vecinos para el intercambio de experiencias y conocimiento de “mejores prácticas” en el sector; (iv) la realización de diagnósticos y estudios sobre la pobreza y vulnerabilidad y sus diferentes matices; otros estudios especiales necesarios para apoyar a la SAS en su misión institucional.
- 2.15 Capacitación en Preparación y Supervisión de Proyectos. Tiene por objetivo dotar a la SAS de cuadros profesionales capacitados para la formulación, supervisión y monitoreo de proyectos sociales. Se financiará la contratación de servicios de consultoría especializados para diseñar e implementar un plan de capacitación de los equipos de la SAS en los temas de formulación, ejecución, supervisión en terreno y seguimiento físico y financiero de proyectos. Esta capacitación será intensiva en el primer año, con la realización de reciclajes anuales a partir del segundo año de ejecución. También se financiará la capacitación de gobernaciones, municipalidades, ONG y OSC en: (i) metodologías y procedimientos participativos para la formulación de planes y proyectos comunitarios; (ii) métodos y procedimientos de gestión financiera y administrativa que promuevan la transparencia y eficiencia en la utilización de recursos; y (iii) gestión y administración de recursos humanos y financieros y en el seguimiento y evaluación de inversiones locales.

3. Administración del programa (US\$2,28 millones)

- 2.16 En este rubro se incluyen los gastos de apoyo a la administración, operación del Programa y evaluación mayormente de responsabilidad de la SAS. La contrapartida local financiará los honorarios del personal de la SAS, los gastos generales de funcionamiento de la SAS y las demás actividades administrativas necesarias para la ejecución de la operación. Con recursos del préstamo se

financiarán actividades destinadas a apoyar la SAS en la ejecución adecuada del Programa. Estas actividades incluyen:

- a. *Sistemas y procesos internos de gestión* para garantizar la mejor selección de los proveedores de servicios de consultoría, construcción y supervisión de los proyectos a financiarse. Asimismo, este componente incluye el apoyo a la realización de **ajustes y a la puesta en operación del SIFEM** (pár. 3.43 a 3.45).
- b. *Consultorías de apoyo a la SAS*. Incluye la contratación de un consultor con amplio conocimiento del área social como Gerente del Programa, y de un consultor con experiencia internacional.
- c. *Evaluaciones de Medio Término y Final*. Financiará todas las actividades necesarias para establecer la línea de base para la evaluación ex post, además de la realización de evaluaciones externas de medio término y final de impacto. La evaluación de medio término servirá para evaluar la marcha del Programa y el cumplimiento de las metas intermedias determinadas, así como para identificar eventuales ajustes que sean necesarios en su ejecución. El objetivo de la evaluación final es el de medir el impacto agregado del Programa sobre la calidad de vida de las poblaciones beneficiadas analizando indicadores de acceso y resultados al nivel individual y comunitario, indicadores de proceso, incluyéndose el nivel de participación comunitaria en la toma de decisiones durante el ciclo de proyecto, el nivel de compromiso de las comunidades con el mantenimiento de las obras financiadas y su grado de satisfacción de las comunidades con las obras y servicios a que tuvieran acceso como resultado de las inversiones realizadas por el Programa (ver Marco Lógico Anexo II-1).

C. Dimensionamiento, costos, financiamiento y duración del programa

- 2.17 El Programa fue dimensionado tomando en cuenta la capacidad de ejecución de los proyectos por parte de las organizaciones beneficiarias (OSC, ONG y comunidades) y la muestra de proyectos preparados como muestra del Programa (ver pár. 4.10 al 4.19).
- 2.18 El monto de la operación será de US\$33,0 millones, de los cuales US\$28,4 millones serían financiados por el Banco con los recursos del Capital Ordinario (Canasta) y los restantes US\$4,6 millones corresponderían a la contrapartida local. El plazo para comprometer recursos del Programa será de 48 meses, con 52 meses para la iniciación material de las obras financiadas. El plazo mínimo de desembolso será de tres años y el máximo de cinco años.
- 2.19 El Banco financió las actividades de preparación del programa a través de la Operación Individual 1309/OC-PR dentro de la Línea de Crédito de la FAPEP/004-PR disponible para la República de Paraguay, por un monto de US\$220.000. Por tal razón y en la oportunidad del primer desembolso del préstamo, el Banco abonará, con recursos del financiamiento, la referida suma más los respectivos intereses y comisiones, reintegrando el monto original a la Línea de Crédito FAPEP/004-PR.

2.20 El cuadro II-2 describe los costos y fuentes de financiamiento del Programa.

Cuadro II-2 - Cuadro de Costos del Programa (en millones de US\$)				
Categorías	BID/CO	LOCAL	TOTAL	%
1. Financiamiento de Proyectos Sociales	25,30	0,30	25,60	77,1
1.1 Planes Integrales de Desarrollo Social (PIDS)	14,10		14,10	42,7
1.2 Mejoramiento de Barrios	3,20	0,30*	3,50	10,6
1.3 Proyectos Específicos	6,50		6,50	19,7
1.4 Preinversión	1,50		1,50	4,5
2. Desarrollo Institucional	1,25	0,00	1,25	3,8
2.1 Apoyo a Políticas Sociales	0,75		0,75	2,3
2.2 Fortalecimiento y Capacitación Profesional	0,50		0,50	1,5
3. Administración del Programa	1,10	1,00	2,10	6,4
3.1 Sistemas y procesos internos de control	0,20		0,20	0,6
3.2 Consultorías de apoyo a la SAS	0,70		0,70	2,1
3.3 Evaluación medio término y final	0,20		0,20	0,6
3.4 Administración del Programa (**)		1,00	1,00	3,0
4. Auditorías financiera y de procedimientos	0,25	0,00	0,25	0,8
Subtotal Componentes	27,90	1,50	29,20	88,5
5. Otros Costos del Programa	0,22		0,22	0,7
5.1 Devolución PPF	0,22		0,22	
6. Costos financieros	0,28	3,30	3,58	10,8
6.1 Interés		2,80	2,80	8,5
6.2 Comisión de crédito		0,50	0,50	1,5
6.3 FIV	0,28		0,28	0,8
TOTAL	28,40	4,60	33,00	100,0
%	81,1	13,90	100,0	

(*) Aporte de los municipios

(**) Funcionamiento de la SAS

III. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Prestatario y ejecutor

- 3.1 El prestatario será la República del Paraguay, que ejecutará el Programa a través de la SAS, órgano de la estructura administrativa de la Presidencia de la República, creado por Decreto No. 9235 del 8 de junio de 1995. Son funciones de la SAS: (i) realizar proceso de selección de PIDS y PE; (ii) hacer la supervisión, seguimiento y el control de los proyectos financiados; (iii) manejar la gestión financiera del programa incluyendo comprobación de gastos, autorizaciones de pagos y/o transferencia de recursos a los coejecutores; (iv) ejecutar el componente de fortalecimiento institucional; (v) abrir y mantener cuentas bancarias específicas y separadas, a nombre del Programa, para el manejo de los recursos del financiamiento del Banco y de la contrapartida local; (vi) implementar adecuados sistemas contable, financiero y de control interno, que permitan identificar el uso de los recursos, (vii) mantener un adecuado archivo de la documentación de soporte de las solicitudes de desembolso presentadas ante el Banco; (viii) tramitar las solicitudes de desembolso del financiamiento; y (ix) preparar y presentar los informes semestrales y anuales de auditoría operativa y financiera, como así también los informes semestrales de la situación del Fondo Rotatorio.”

1. La SAS

- 3.2 La estructura organizativa de la SAS está conformada esencialmente por una Coordinación de Proyectos bajo la cual se incluyen: (i) la Dirección de Proyectos, que se encarga del análisis técnico de los proyectos de inversión y servicios sociales; y (ii) la Dirección de Control y Seguimiento, que se encarga de supervisar la ejecución de los mismos; y por una Coordinación de Políticas Sociales, que realiza actividades de formulación de políticas y estrategias sociales y seguimiento de programas sectoriales y bajo la cual se incluye la Dirección de Monitoreo y Evaluación. Además reportando directamente a la Secretaría Ejecutiva se ubica la Dirección de Administración y Finanzas. Para la ejecución del Programa, la SAS contratará con recursos del financiamiento un Gerente, el cual será seleccionado conforme a la metodología establecida en el Anexo C del Contrato de Préstamo, y que reportará directamente al Ministro Secretario de la SAS. Dicho Gerente tendrá la responsabilidad de articular las diferentes áreas técnicas y administrativas de la SAS, a objeto de garantizar el cumplimiento de los objetivos y metas del Programa de acuerdo con lo estipulado en su Reglamento Operativo (RO) y en el Contrato de Préstamo. **La selección del Gerente, según los términos de referencia acordados con el Banco, será condición previa al primer desembolso.**
- 3.3 La SAS cuenta, en el momento, con un equipo técnico de 50 profesionales (ver par. 4.6) para atender a sus diferentes actividades y proyectos en ejecución. Asimismo, para garantizar la adecuada ejecución de PROPAIS II, la SAS mantendrá, con recursos de contrapartida local, equipos técnicos multidisciplinarios para realizar las labores de análisis de proyectos, seguimiento y supervisión de su ejecución, además del personal necesario en el área de formulación de políticas, programación de recursos y seguimiento de programas del área social. El equipo técnico de análisis mínimo responsable por el análisis deberá incluir por lo menos un especialista ambiental, un especialista en capacitación, dos profesionales del área

social, un especialista en micro emprendimientos, un economista, un ingeniero sanitario y un arquitecto con experiencia en trabajo social con comunidades pobres o poblaciones vulnerables. El equipo técnico de seguimiento y supervisión de proyectos deberá contar con un mínimo de ocho coordinadores de supervisión con especialidades en el área social, ambiental, de ingeniería y de administración financiera. Estos equipos deberán ser complementados con profesionales con el mismo perfil o con perfil técnico equivalente, aprobado por el Banco, en la medida en que se avance en la ejecución del Programa. **La designación y/o contratación de estos equipos técnicos es condición previa al primer desembolso.**

- 3.4 Para dar mayor transparencia al proceso de selección de los proyectos financiados, la SAS constituirá un Comité de Proyectos que será integrado por cinco representantes de entidades no-gubernamentales seleccionados de común acuerdo con el Banco y por el Secretario de la SAS que lo presidirá. El Comité estará compuesto por: (i) un representante de las entidades religiosas; (ii) un representante del Consejo de Universidades; (iii) un representante de la Asociación de ONG del Paraguay; (iv) un representante de la Coordinadora por los Derechos del Niño y Adolescencia; (v) un representante del sector empresarial; y (vi) el representante de la SAS. El Gerente del Programa actuará como secretario de las reuniones. **El nombramiento de las organizaciones que participarán en el Comité de Proyectos, con la composición acordada con el Banco, es condición previa al primer desembolso de recursos para el componente de financiamiento de proyectos sociales.**

2. Otras entidades participantes

- 3.5 **Comunidades:** Las comunidades, a través de las OSC legalmente constituidas o de, las ONG legalmente constituidas o de los Municipios, participarán del Programa, como co-ejecutores, mediante las siguientes actividades: (i) identificación y priorización de propuestas de intervención (planes o proyectos) mediante proceso participativo; (ii) realización de licitaciones y preparación de la respectiva documentación; (iii) ejecución y seguimiento de los diversos componentes de los planes o proyectos; (iv) administración, operación y mantenimiento de obras y servicios, incluyendo el cobro de tarifas cuando corresponda; (v) autorización de los pagos por obras realizadas y servicios prestados; (vi) mantenimiento de un adecuado sistema de archivo de la documentación de respaldo de los gastos efectuados para revisión por parte de la SAS, del Banco y de los auditores externos del Programa; y (vii) implantación y mantenimiento de adecuados sistemas contables y financieros específicos y separados para el manejo de los recursos del Financiamiento y de la contrapartida local que deben estar disponibles para inspección por parte de la SAS, del Banco y de los auditores externos del Programa. Para realizar dichas actividades recibirán asistencia técnica y capacitación a través de consultorías contratadas por la SAS.
- 3.6 **Municipalidades:** Las municipalidades de Asunción, Fernando de la Mora, Luque y San Lorenzo ejecutarán proyectos pilotos de mejoramiento de barrios y otras municipalidades podrán participar de concursos para la ejecución de los PE. Realizarán las actividades (i) al (vi) listadas en el párrafo 3.5 anterior.

- 3.7 **Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y Organizaciones No Gubernamentales (ONG).** Las OSC y ONG legalmente constituidas podrán recibir financiamiento para ejecutar PE y también podrán actuar como oferentes de servicios de asesoría, capacitación y en la prestación de servicios a los beneficiarios del Programa. Como ejecutoras de PE, realizarán las actividades (i) al (vi) listadas en el párrafo 3.5. En la capacidad de ejecutoras las ONG serán seleccionadas y contratadas según los procedimientos del Banco.
- 3.8 **La presentación de los modelos de los convenios a ser firmados con comunidades, OSC, ONG o municipalidades es condición previa al primer desembolso de recursos del Programa. La firma de estos convenios es condición previa al desembolso de recursos para obras, adquisición de bienes y contratación de servicios para el componente de financiamiento de proyectos sociales.**

B. Reglamento operativo

- 3.9 La ejecución del Programa se regirá por el RO, el cual contiene los términos y condiciones necesarios para ejecutar cada uno de los componentes del Programa, así como las funciones y obligaciones de los diferentes actores involucrados en su ejecución. **La puesta en vigencia del RO del Programa y sus respectivos Anexos, de acuerdo a modelos previamente acordados con el Banco, será condición previa al primer desembolso de recursos del financiamiento.**

C. Esquema de ejecución de los componentes

1. Financiamiento de proyectos sociales

- 3.10 ***Asignación de los recursos del programa.*** La asignación de los recursos de financiamiento del Programa para los PIDS será precedida por actividades de preinversión por las cuales las comunidades prepararán con el apoyo de ONG, OSC o Municipios, los respectivos PIDS presentándolos a la SAS para la respectiva evaluación técnica. La SAS remitirá los informes de evaluación y calificación de los PIDS al Comité de Proyectos para su aprobación o rechazo. (ver par. 3.13). Los PE serán seleccionados con base en concurso público al cual podrán presentar propuestas ONG, OSC y municipalidades desde que cumplidos los requisitos de elegibilidad descritos en el RO (ver pár. 3.27 a 3.30). La asignación de recursos a los PMB no estará sujeta a convocatoria al haber sido aprobados como parte de los proyectos de la muestra y tratarse de un componente piloto del Programa.
- 3.11 En el último trimestre de cada año de ejecución del Programa, la SAS elaborará la programación de las convocatorias a ser realizadas el año siguiente especificando fechas, monto de recursos a ser asignados, sectores y tipo de proyectos elegibles por cada concurso. Esta programación se remitirá al BID para su conocimiento.
- 3.12 Tras la convocatoria que realice la SAS, las comunidades/beneficiarios presentarán propuestas de PIDS o PE que deberán responder a necesidades identificadas en las comunidades, deberán contar con la activa participación de estas en su preparación, y podrán ser preparados y presentados a la SAS por ONG, OSC o municipalidades.

En el caso de programas sociales para los barrios en los proyectos piloto de mejoramiento de barrios, la convocatoria se hará por la municipalidad donde se ubica el barrio.

- 3.13 **Focalización.** El Programa está focalizado a la población en extrema pobreza en comunidades rurales, en zonas urbanas con menos de 5.000 habitantes para los PIDS, en asentamientos irregulares de ciudades con más de 100.000 habitantes para los PMB, y en ciudades con más de 5.000 habitantes o comunidades indígenas aisladas para los PE. Asimismo, en cada una de las modalidades de inversión se han definido criterios específicos de elegibilidad de comunidades o grupos, que están detallados en el RO del Programa y resumidos en el cuadro III-1.

Cuadro III-1

Principales criterios de elegibilidad	
Algunos de los criterios de focalización y elegibilidad de las inversiones son:	
1. PIDS – en comunidades con:	
-	más de 50% de la población por debajo de la línea de pobreza
-	más de 50% de la población con más de tres NBI
-	entre 100 y 400 familias (en zonas rurales)
-	ubicadas en centros urbanos con menos de 5.000 habitantes
-	con asociaciones de vecinos representativas de la comunidad
-	con compromiso de aportar contrapartida
2. PMB	
-	barrios ubicados en ciudades con más de 100.000 habitantes
-	con más de 50% por debajo de la línea de pobreza
-	con terrenos no sujetos a litigio y no ubicados en áreas de protección ambiental
-	que la municipalidad esté interesada en financiar parte de los costos de las inversiones
3. PE	
-	desarrollados en comunidades urbanas con más de 5.000 habitantes o comunidades indígenas aisladas
-	que por lo menos 75% de los beneficiarios estén por debajo de la línea de pobreza
-	que los proyectos sectoriales se coordinen con el Ministerio o Agencia responsable del sector
-	que el aporte con recursos de la SAS no supere el equivalente a US\$60.000 o el 80% sobre la inversión total del proyecto.
-	que el porcentaje del proyecto para financiamiento de nuevas construcciones o ampliaciones no sobrepase el 40% del monto aportado por la SAS .
-	que no se trate de financiamiento recurrente a una organización beneficiaria de PROPAIS I, para la misma actividad y en la misma localización.
-	que la entidad solicitante no haya recibido financiamientos de PROPAIS II por un monto superior acumulado equivalente a los US\$200.000, incluyendo lo solicitado.
-	que el beneficiario no esté recibiendo financiamiento de otras fuentes para las mismas actividades

- 3.14 Para la focalización y priorización de las comunidades beneficiarias de los PIDS y de los PE durante la preparación del Programa se utilizó datos y estudios de pobreza y necesidades básicas insatisfechas, cuya fuente son las encuestas de hogares de 1998 que utilizan la base cartográfica y catastral del Censo Demográfico realizado en 1992. La SAS actualizará, para presentación al BID, esta información y revisará el listado de comunidades priorizadas, aplicando la misma metodología a los datos recabados por el Censo Demográfico de 2002, tan pronto estos estén disponibles, lo que se estima ocurra en forma preliminar en 2003. Este plazo sería compatible con la ejecución del Programa, ya que en el primer año de ejecución las acciones estarán centralizadas en actividades de fortalecimiento comunitario en las comunidades de la muestra.

a) **Planes integrales de desarrollo social**

(i) **Ciclo de proyecto**

- 3.15 ***Promoción del programa e identificación de beneficiarios.*** En esta etapa, la SAS realizará campañas de promoción del Programa y capacitación a las comunidades potencialmente elegibles para la presentación de planes de inversión. Para esto, la SAS contratará ONG o OSC u otras entidades prestadoras de servicios que apoyarán a las comunidades en el desarrollo de liderazgo, capacitación para administración de proyectos, metodologías y técnicas participativas para el diagnóstico y preparación de proyectos y en la formalización de su personería jurídica (ver pár 2.10).
- 3.16 El proceso participativo de preparación de los PIDS, está descrito en detalle en el RO, que también incluye los instrumentos que permitirán verificar, en visita al terreno, el grado de participación de la comunidad en la preparación del plan. De comprobarse que no hubo participación de la comunidad en la preparación del Plan, la solicitud será rechazada.
- 3.17 ***Convocatoria, preparación y evaluación de propuestas.*** Tras convocatoria de la SAS, las comunidades, a través de organizaciones responsables (OSC, ONG, o la municipalidad), prepararán y presentarán planes de inversión, para financiamiento. Las propuestas serán evaluadas por un Comité de Proyectos establecido por la SAS del cual participarán representantes de diferentes entidades gubernamentales y no gubernamentales. Los criterios para evaluación de los planes están descritos en el RO del Programa e incluyen el análisis ex-ante, por técnicos de la SAS de su viabilidad según las guías y criterios definidos en el RO. Los criterios de priorización de los PIDS incluirán la proporción de: hogares con más de tres NBI con relación al total de hogares en la comunidad; población a ser directamente beneficiada por el plan propuesto; servicios sociales y actividades generadoras de capital social con relación a otras inversiones.
- 3.18 ***Ejecución de los PIDS.*** La comunidad, a través de sus representantes legales, firmará con la SAS un convenio definiendo las responsabilidades de cada una de las partes en la ejecución de los Planes. Mediante este convenio, la SAS delegaría a las comunidades la responsabilidad de ejecución de los Planes, incluyendo la contratación de servicios, obras y la adquisición de equipos, así como la responsabilidad por la rendición de cuentas de los gastos realizados. Será responsabilidad de la SAS proveer a las comunidades los modelos de pliegos de licitación, de contratos, términos de referencia conforme a los criterios y procedimientos acordados con el Banco, así como realizar la supervisión de su aplicación. **La presentación del convenio firmado entre la SAS y las comunidades a través de OSC representativas o municipalidades será condición previa al desembolso de recursos para la ejecución de obras en este componente.**
- 3.19 ***Fiscalización y supervisión de la ejecución.*** La SAS contratará supervisores de campo que serán responsables de garantizar el cumplimiento de las normas del Programa explicitadas en el RO. Dichos supervisores serán contratados mediante

concurso público para cuya realización la SAS contratará, según los procedimientos del Banco, los servicios de una firma especializada en reclutamiento de recursos humanos. **La contratación de los supervisores es condición previa al desembolso de recursos para obras, adquisición de bienes y contratación de servicios en este componente.**

(ii) Aspectos especiales

- 3.20 **Sistemas de agua potable y saneamiento.** El Programa apoyaría a las comunidades beneficiarias del PIDS a organizarse y presentar sus demandas de sistemas de agua potable y saneamiento a la entidad responsable. Asimismo, el Programa financiará soluciones de pozos individuales o multifamiliares técnicamente avaladas y que sean costo-efectivas y las soluciones de agua y saneamiento técnicamente justificables en los barrios beneficiarios de los PMB.
- 3.21 El Prestatario tomará las medidas apropiadas, aceptables al Banco, para que las tarifas de los servicios de suministro de agua potable y saneamiento de los sistemas específicos vinculados con el Préstamo produzcan, por lo menos, ingresos suficientes para cubrir todos los gastos de explotación de los mismos, incluidos los relacionados con administración, operación, mantenimiento y, en la medida de lo posible, depreciación.
- 3.22 ***Mantenimiento de obras:*** Con el fin de dar adecuado seguimiento al estado de conservación de las obras y equipamientos financiados por el Programa, la SAS deberá presentar anualmente al Banco durante el periodo de cinco años a partir de la terminación de la primera de las obras y dentro del primer trimestre calendario del año un informe sobre la gestión del año anterior en la misma materia y un plan de operación y mantenimiento de las obras y equipamientos financiados por el Programa para el año siguiente.
- 3.23 ***Generación de ingresos.*** Se han fijado los siguientes criterios para la inclusión de este tipo de acciones en los PIDS: (i) la presentación de un Plan de Negocios para las actividades propuestas; (ii) una Tasa Interna de Retorno (TIR) mínima de 12%; (iii) un techo del equivalente de US\$20.000 para este tipo de inversiones en cada PIDS y (iv) no exceder el equivalente de un techo total de US\$400.000 en el Programa como un todo. Este último monto podrá ser revisado como resultado de la evaluación intermedia.
- 3.24 En la Revisión de Medio Término se evaluará el impacto de estas acciones sobre el nivel de desarrollo de las comunidades beneficiarias y el nivel de ingresos de los beneficiarios directos, utilizando, entre otros instrumentos, estudios de seguimiento de beneficiarios y estudios comparativos utilizando comunidades que no hayan recibido estas inversiones como grupos de control. De confirmarse que estas acciones son exitosas, se considerará aumentar los montos para este rubro.

b) Proyectos pilotos de mejoramiento de barrios (PMB)

- 3.25 En este caso, las comunidades beneficiarias ya están definidas y se han identificado las organizaciones de base local que han trabajado con ellas en la preparación de los Planes y que apoyarán su ejecución. En este sentido, el ciclo de proyecto

privilegiará la continuidad en la participación de las comunidades para aclarar preferencias y prioridades en cuanto al equipamiento y a los servicios sociales, a las alternativas de diseño y ubicación de infraestructura, además del alcance de su responsabilidad por el mantenimiento de los servicios y equipamientos y por la sostenibilidad de largo plazo de las inversiones. En el caso del proyecto de Asunción, que no es parte de la muestra, el mismo deberá ser aprobado por el Comité de Proyectos.

- 3.26 La ejecución de los PMB será responsabilidad de los municipios beneficiarios. Las licitaciones serán realizadas por los mismos municipios, los cuales también serán responsables por la preparación de los términos de referencia, los pliegos de licitación y demás documentos que los acompañan y que deberán contar con la no objeción del BID. La fiscalización de las obras será de las municipalidades, en lo que deberán ser apoyadas por las comunidades a través de sus asociaciones de vecinos. También quedará a cargo de las municipalidades la operación y mantenimiento de aquellos servicios sociales tradicionalmente a su cargo.
- 3.27 La provisión de los servicios sociales que no son de responsabilidad de los municipios quedará a cargo de ONG y OSC seleccionadas por concurso. En estos casos, con base en las necesidades de servicios identificadas por las comunidades, el municipio procederá a un llamado a concurso para la presentación de propuestas en los términos que rigen los concursos para PE descritos en el RO y que se conforman a las normas del Banco.

c) Proyectos específicos – ciclo de proyecto

- 3.28 ***Promoción, convocatoria a concurso y evaluación de propuestas.*** La SAS organizará talleres periódicos para divulgar el Programa junto a sus potenciales beneficiarios y a potenciales ejecutores y convocará a ONG, OSC y municipalidades para la presentación de propuestas de PE de atención a grupos vulnerables. Estos serán ejecutados por los proponentes seleccionados por el Comité de Proyectos, con base en los criterios establecidos en el RO del Programa. El llamado a concurso podrá ser por grupo elegible (por ejemplo, niños, primera infancia, adulto mayor), por tipo de actividad (capacitación, atención a primera infancia, refuerzo escolar a niños) y/o con base regional, combinando modalidades de atención con la actuación por región, grupos de ciudades, u otros que se considere pertinentes.
- 3.29 Los llamados a concurso seguirán una programación previamente acordada con el Banco y deberán incluir la descripción de la modalidad de servicios, los grupos beneficiarios, las áreas geográficas y/o comunidades beneficiarias, los montos máximos de inversión por beneficiario y los requerimientos mínimos en cuanto a la calidad de los servicios a ser ofrecidos. Además, deberán proveer información sobre los criterios a ser utilizados para la evaluación y selección de las propuestas ganadoras.
- 3.30 No serán elegibles para presentar PE a concurso aquellas comunidades beneficiadas bajo las dos otras modalidades de inversión (PIDS y PMB). En estos casos, los PE deberán estar incluidos en los respectivos Planes y haber sido

priorizados por las comunidades respectivas. Otras comunidades ubicadas en municipios contemplados por las acciones de mejoramiento de barrios son elegibles para la presentación a concurso de PE.

- 3.31 El equipo técnico de la SAS procederá a una evaluación de los proyectos presentados en los aspectos de viabilidad técnica, económica, ambiental, institucional y financiera, según las guías y criterios definidos, los mecanismos de sostenibilidad de las inversiones y los límites de inversión y costo máximo por proyecto y por beneficiario establecido en el RO. Los proyectos aprobados serán enviados al Comité de Proyectos que procederá a su clasificación final de acuerdo con los criterios previamente acordados y incluidos en el RO. Los proyectos no clasificados podrán ser reformulados y presentados a la consideración de la SAS en los concursos futuros.
- 3.32 **Supervisión y fiscalización.** La supervisión y fiscalización de la ejecución de los PE será la responsabilidad de la SAS en los términos descritos en el párrafo 3.18.
- 3.33 **Estructura del financiamiento.** El financiamiento del Programa está compuesto por los recursos del Contrato de Préstamo y el aporte local. La estructura de financiamiento por tipo de proyecto financiado, será: (i) en los PMB 85% de aporte de la SAS, 10% de aporte de los municipios y 5% de aporte de la Comisión Vecinal; (ii) en los PIDS, la SAS financia hasta el 95% y la comunidad beneficiaria financia un mínimo del 5%, del total del Plan; y (iii) en los PE, el aporte de la SAS, con recursos del préstamo, es de hasta el 80% del monto total del proyecto, con la entidad beneficiaria financiado el restante 20%.

2. Desarrollo institucional

- 3.34 **Capacitación.** La SAS contratará servicios de consultoría especializada en capacitación para preparar un plan de capacitación para funcionarios de la SAS y para ONG y OSC en preparación y supervisión de proyectos (ver pár. 2.15). **La contratación con la no-objeción del Banco, de esta consultoría es condición previa al desembolso de recursos para el componente de financiamiento de proyectos sociales.**

D. Complementariedad y articulación institucional

- 3.35 Para todas las demandas de proyectos en los sectores de salud, educación, y cuando sea el caso, agua y saneamiento, la SAS coordinará con los ministerios y agencias respectivas y aplicará en cada caso los criterios técnicos e institucionales respectivos que aseguren la coordinación y complementariedad institucional y técnica en el diseño, financiamiento y la ejecución de los proyectos pertinentes, conforme a las normas y a las políticas del Banco para el sector.

E. Adquisición de bienes y servicios

- 3.36 Las adquisiciones de bienes y las contrataciones de servicios se llevarán a cabo conforme a los procedimientos vigentes del Banco. La licitación pública internacional será obligatoria para obras por montos iguales o superiores a US\$2 millones, para la adquisición de bienes por montos iguales o superiores a

US\$250.000, y para la contratación de servicios por montos superiores a US\$200.000. Se utilizará el precio como criterio de selección de prestadores de servicios, de acuerdo a lo dispuesto en el documento GN-1679-3. Cuando se utilice la selección basada en técnica y precio, el precio no tendrá un peso superior de 20% de los factores de selección. Con el fin de agilizar la ejecución del Programa se adoptará la revisión ex post por parte del Banco de las adquisiciones de bienes por montos inferiores a US\$100.000, de la contratación de consultores individuales por montos inferiores a US\$50.000 y de la contratación de firmas consultoras por montos inferiores a US\$100.000. Además, el Banco revisará de forma ex ante las licitaciones para la construcción de obras, la adquisición de bienes y la contratación de servicios por los montos indicados en las dos primeras licitaciones para la preparación y ejecución de los PIDS, de los PMB y de los PE. El Plan Tentativo de Adquisiciones esta presentado en el Anexo III-1.

- 3.37 Como excepción al procedimiento de selección de consultores mediante concurso público, se recomienda la contratación directa de la CEPAL, por un monto de US\$100.000 para desarrollar los procedimientos e instrumentos de actualización del SIFEM. La mencionada agencia llevará a cabo cualquier tipo de adquisición, contratación de consultores u otras actividades requeridas, observando los procedimientos del Banco. Dicha contratación cumple con lo establecido en el capítulo GS-403 del Manual de Adquisiciones (ver párrafos 3.43 a 3.45).
- 3.38 La SAS contratará los servicios de una empresa privada especializada en calificación de empresas y recursos humanos para desarrollar un registro de proveedores de bienes y servicios de consultoría, construcción y supervisión de los proyectos a financiarse, en las siguientes áreas de especialidad: empresas constructoras, contratistas individuales, supervisores técnicos y sociales, capacitadores y asistentes sociales. Este registro estará permanentemente abierto, tanto para la inscripción de nuevos proveedores como para la revisión de los ya registrados, sobre la base de la evaluación de su desempeño. El alcance y metodología para este Registro serán propuestos por la empresa y revisados por la SAS y el Banco. **Esta contratación es condición previa al desembolso de recursos para el componente de financiamiento de proyectos sociales.**

F. Supervisión

- 3.39 El Programa será supervisado por la Representación del Banco en Paraguay, apoyada por el equipo de proyecto en la sede, dando especial atención al cumplimiento de las condiciones establecidas en el RO para la preparación y ejecución de los Proyectos y Planes. Se prevé la realización de visitas periódicas de inspección y de una misión de administración anual para detectar y corregir eventuales aspectos problemáticos en la ejecución del Programa. Las evaluaciones anuales serán realizadas con base en los informes de las auditorías financieras y de procedimientos, y en los informes preparados por los ejecutores con base en el SIFEM. Estos informes deberán ser presentados por la SAS al Banco dentro de los 90 días del cierre de cada ejercicio fiscal durante del Programa.

G. Período de ejecución y de desembolsos

- 3.40 El periodo de ejecución del Programa será de cinco años, con 48 meses para el compromiso de los recursos y 52 para el inicio material de las obras, ambos contados a partir de la vigencia del contrato de préstamo, tal como se indica en el cuadro III-2.

Cuadro III-2: Cronograma de desembolsos (en US\$ miles)						
FUENTES	TOTAL	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5
BID	28.300	2.100	8.390	9.490	6.770	1.550
Local	4.700	250	696	998	1.246	1.510
Total	33.000	2.350	9.086	10.488	8.016	3.060
%	100	7%	28%	32%	24%	9%
FUENTES	TOTAL	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5

H. Fondo rotatorio

- 3.41 Se constituirá un fondo rotatorio equivalente al 5% del monto del eventual préstamo. La reposición del fondo rotatorio se hará contra presentación de los recibos correspondientes. Esto remanente se justificará una vez que la SAS declare expresamente que cuenta con todos los comprobantes de gastos efectuados por la Entidad Ejecutora (EE) con cargo al último pago recibido de la SAS, así como con el acta de cierre del proyecto firmada entre la comunidad beneficiaria y la SAS, por la cual la comunidad reconoce el término, a su contento, de la ejecución de las obras y servicios financiados.

I. Revisiones ex post del Banco

- 3.42 El Banco revisará ex post y por muestreo la aprobación de proyectos (priorización y elegibilidad) realizada por la SAS, la documentación de los procesos de adquisiciones realizados por la SAS de modo autónomo, así como la documentación vinculada al uso de recursos de la operación. En el caso de encontrarse irregularidades, dependiendo de su gravedad, el resultado de la revisión podrá derivar, entre otras, en las siguientes acciones: (i) la solicitud de solución de la irregularidad, si resulta factible y oportuno; (ii) la reducción o anulación del margen de autonomía del ejecutor, con la revisión de las reglas de anticipo de fondos y reembolso de pagos; (iii) el no reconocimiento del gasto involucrado con recursos del financiamiento; (iv) el no reconocimiento del gasto involucrado como costo de la operación; y (v) el no reconocimiento del costo del proyecto involucrado como costo de la operación.

J. Seguimiento y evaluación de impacto

1. Seguimiento

- 3.43 La SAS presentará al Banco semestralmente informes de progreso en la ejecución del Programa. Estos deberán incluir información sobre la ejecución financiera, actividades cumplidas, productos completados y metas alcanzadas, así como las

principales limitaciones y dificultades que encontradas y las soluciones para superarlas. El formato del informe será previamente acordado con el Banco e incluirá también hitos (“benchmarks”) que resuman los logros institucionales de la SAS en capacidad y eficiencia operacional, ejecución de proyectos, fomento a la participación comunitaria y focalización conforme a los indicadores del Marco Lógico.

- 3.44 Debido a los cambios de diseño en PROPAIS II, con la introducción de nuevas modalidades inversión como los PIDS y los PMB además de los PE que financiaba PROPAIS I, será necesario realizar ajustes al SIFEM que permitan acompañar estas nuevas modalidades. Para tanto, se prevé la contratación de la CEPAL, organismo de las Naciones unidas, por un monto de US\$100.000 a ser pagados con recursos del financiamiento. Teniendo en cuenta lo dispuesto en la política GS-403, se ha tomado esta decisión por ser CEPAL la diseñadora del SIFEM en PROPAIS I y, por lo tanto, la institución más indicada para realizar, en un corto espacio de tiempo y a costos menores, los ajustes necesarios al sistema para permitir no sólo el seguimiento de proyectos individuales como de PIDS y PMB. Asimismo la CEPAL capacitará el equipo de la SAS en la utilización del sistema modificado.
- 3.45 La SAS y la CEPAL firmarán una carta acuerdo, acompañada de los respectivos términos de referencia por los servicios que dicha agencia proveerá, incluyendo la capacitación de los equipos de la SAS en su utilización. **La presentación del modelo de convenio para dicha contratación es condición previa al primer desembolso de recursos del Programa. La efectiva implantación del SIFEM, es condición previa al primer desembolso de recursos para el componente de financiamiento de proyectos sociales.**

2. Evaluación

- 3.46 La evaluación de medio término se realizará a los 30 meses o 50% de ejecución financiera del Programa e incluirá: (i) el cumplimiento de los objetivos del Programa según se evidencie en el cumplimiento de los indicadores previstos en el Marco Lógico; (ii) los informes anuales de ejecución en comparación con los POA de los años respectivos; y (iii) el informe preparado por la firma consultora contratada para realizar dicha evaluación según términos de referencia acordados con el Banco que incluirá la evaluación ex post del PROPAIS I.
- 3.47 La evaluación final de impacto tendrá lugar seis meses antes de la fecha del último desembolso para los proyectos financiados por el Programa. Utilizará informaciones (que incluirán tanto informaciones originadas de registros de beneficiarios cuanto de encuestas de hogar y otras encuestas con beneficiarios) para la realización, entre otros, de análisis específicos comparados de grupos y comunidades beneficiarias, análisis de nivel de satisfacción de beneficiarios y estudios de seguimiento (follow-up studies) de beneficiarios (por ejemplo, los beneficiarios de programas de capacitación, de programas de generación de ingresos de programas de atención a grupos vulnerables) para medir el impacto de los beneficios sobre sus condiciones de vida. Asimismo, esta evaluación

contemplará la evaluación ex-post de algunos proyectos, cuya conclusión haya tenido lugar al menos 18 meses antes de la fecha de inicio de las labores de la firma consultora contratada para la evaluación.

- 3.48 Ambas evaluaciones serán contratadas a una firma consultora, conforme a los términos de referencia y alcance de trabajo acordados entre la SAS y el Banco. **La presentación para no-objeción del Banco de dichos términos de referencia y su alcance es condición previa al desembolso de los recursos para el componente de Financiamiento de Proyectos Sociales.**
- 3.49 El Prestatario declinó realizar la evaluación ex post del Programa. Sin embargo, se comprometió a facilitar toda la información pertinente relacionado con la ejecución del Programa, incluyendo los datos de base para que el Banco, si así lo desea, realizar una evaluación ex-post a los 36 meses posteriores a la fecha del último desembolso.

K. Auditoria externa

- 3.50 Con la finalidad de lograr un seguimiento continuo de la ejecución del Programa y del desempeño de las entidades participantes, la SAS contratará, con recursos del financiamiento, una firma de auditores independientes aceptable al Banco, para la realización de auditorías anuales y semestrales del Programa, de carácter financiero y operativo, de acuerdo con los requisitos del Banco (Documentos AF-100 Políticas del Banco sobre Auditoría de Proyectos y Entidades, AF-300 Guía para la preparación de Estados Financieros, AF-400 Términos de Referencia-Auditoría Externa de Proyectos, y AF-500 Términos de Referencia para Revisión Ex post de Solicitudes de Desembolso). Los aspectos operativos de la auditoría estarán dirigidos al análisis y verificación del cumplimiento por parte del ejecutor y de los co - ejecutores, de las normas y procedimientos establecidos en el Contrato de Préstamo y en el RO y sus respectivos anexos.
- 3.51 Entre otros, estos informes analizarán los siguientes aspectos: (i) el avance en la ejecución del plan financiero del programa; (ii) los compromisos financieros de ambos componentes del programa; (iii) la ejecución de la contrapartida local; (iv) el estado de los desembolsos realizados, incluyendo la revisión de los comprobantes de respaldo, de acuerdo con términos de referencia previamente acordados con el Banco; (v) el cumplimiento de las normas y procedimientos, incluyendo los ambientales, estipulados en el RO y en el Contrato de Préstamo por parte de las entidades involucradas; (vi) el desempeño de las entidades ejecutoras; y (vii) la utilización del SIFEM en la gestión de la ejecución del Programa. Los informes de auditoría serán presentados al Banco en los plazos siguientes:
- a. Informes semestrales, dentro de los 60 días posteriores a cada semestre calendario, incluyendo un informe específico sobre la revisión ex post de las solicitudes de desembolso;
 - b. Informes anuales, dentro de los 120 días posteriores a cada año fiscal. Las recomendaciones resultantes de los informes mencionados, serán de cumplimiento obligatorio e inmediato por parte de la SAS.

IV. VIABILIDAD, BENEFICIOS Y RIESGOS

A. Viabilidad técnica

- 4.1 La evaluación técnica del Programa ha sido realizada con base en una muestra de los tres tipos de proyectos financiados. El análisis tuvo como objetivo dimensionar los componentes, establecer criterios de elegibilidad y evaluar el desempeño de la SAS en su capacidad técnica para evaluar y aprobar proyectos. La evaluación de los proyectos de la muestra indicó el relativo éxito en su promoción, análisis técnico, financiamiento y ejecución física. El resumen de la muestra está presentado en los Cuadros IV-2 a IV-4.
- 4.2 El análisis de la muestra ha demostrado que la SAS ha incorporado en su diseño las lecciones aprendidas en la ejecución de PROPAIS I y de proyectos similares preparados por el Banco recientemente. Entre éstas, cabe destacar su: (i) énfasis en el fortalecimiento de la organización y capacidad de participación de las comunidades como elemento central y base para definir la demanda de servicios sociales; (ii) organización de inversiones en planes integrales que buscan maximizar el impacto de las acciones financiadas; (iii) esquema de focalización para la selección de comunidades y grupos vulnerables; (iv) incorporación amplia de organizaciones de la sociedad civil como coejecutores de acciones del Programa; y (v) utilización de mecanismos y procedimientos que favorecen la transparencia en la selección y gestión de los planes y proyectos de inversión.
- 4.3 Las acciones definidas como elegibles para ser financiadas por el Programa responden a los principales problemas y necesidades identificados en el diagnóstico efectuado por la SAS y priorizados en la ENREPP (ver pár. 1.15). La coherencia del Programa aquí propuesto con esta Estrategia, y la articulación que permite con otras entidades de los sectores sociales del Estado, deberán permitirle a la SAS seguir consolidando su capacidad como protagonista en la orientación y movilización de acciones y recursos requeridos por las metas nacionales de reducción y combate a la pobreza.
- 4.4 Tanto la organización de las acciones e inversiones del Programa en tres grupos (PIDS, PMB y PE) como los contenidos, alcances y criterios de calidad definidos como elegibles se consideran manejables por el equipo técnico de la SAS, y deberán permitirle consolidar su experiencia en la atención a comunidades en situación de pobreza y a los grupos más vulnerables de la población paraguaya.

B. Evaluación institucional

- 4.5 Como resultado de la evaluación de la primera etapa de PROPAIS I, se observó que las actividades desarrolladas por la SAS en la ejecución de inversiones en proyectos sociales ha sido exitosa. Sin embargo, debilidades institucionales ocasionaron problemas en la supervisión de la ejecución de los proyectos, los cuales se pretende corregir en esta próxima etapa. También las actividades de coordinación de políticas para el sector social no han avanzado lo suficiente ya que la consolidación de la entidad como protagonista principal en la formulación de políticas sectoriales presenta algunas dificultades. Se observa que el progreso de la

SAS en este campo se viene desarrollando de forma gradual, mediante el fortalecimiento de su capacidad de formulación y análisis de políticas sectoriales, en especial en el campo de combate a la pobreza. Se prevé la continuidad del apoyo a la entidad, mediante el fortalecimiento institucional interno y la realización de actividades de programación financiera y evaluación de programas de entidades del sector social, lo que dará a la SAS un rol estratégico en este campo.

- 4.6 Con relación a su desempeño institucional se observa que durante sus seis años de existencia, la SAS ha ejecutado inversiones por un valor superior a US\$26 millones, correspondientes a PROPAIS I y otros programas. Para ello, cuenta con un equipo estable de 73 personas, incluyendo 50 profesionales.
- 4.7 El costo administrativo de la SAS se viene estabilizando en el nivel de cerca de 8% de sus gastos totales (o 9% de los montos de inversión que maneja). Este nivel es comparable a programas similares, y aceptable si se considera el gran número de proyectos financiados, que resulta en costos fijos relativamente elevados. (solamente en el ámbito del PROPAIS I, la SAS ha financiado un total de 629 proyectos en los últimos cuatro años).

Cuadro IV-1. Monto de Inversiones y Gastos Administrativos de la SAS (US\$ miles)					
AÑOS	Inversiones A	Administración B	Total C	% A/B	% B/C
1997	947	493	1.440	52,0	34,2
1998	2.566	810	3.376	31,5	23,9
1999	3.980	994	4.974	24,9	19,9
2000	11.220	943	12.163	8,4	7,7
2001	8.204	794	8.998	9,6	8,8
Total	26.917	4.439	30.951	14,9	13,0

- 4.8 El modelo de ejecución de proyectos utilizado por la SAS no será cambiado, sino perfeccionado en función de las lecciones aprendidas en el programa anterior. La ejecución (contrataciones, prestación de servicios) es esencialmente descentralizada, a cargo de las entidades solicitantes (OSC, gobiernos locales). Un aspecto que será reforzado es la supervisión de los proyectos. Para ello, se utilizará una firma profesional especializada para reclutar y seleccionar los supervisores a ser contratados (no serán funcionarios), adecuando su número y contratando localmente para intensificar su presencia en las localidades donde se ejecutan proyectos con mayor costo-efectividad.
- 4.9 Con miras a ampliar el alcance de sus sistemas de control administrativo y de ejecución de proyectos, que hoy apenas atienden de forma adecuada al área administrativa y financiera, se sistematizará el análisis, seguimiento y evaluación de proyectos mediante la plena puesta en marcha del SIFEM, diseñado por la CEPAL durante la primera etapa del Programa

C. Viabilidad económica

1. Planes integrados de desarrollo social

- 4.10 En el análisis de los PIDS se consideró el adecuado dimensionamiento, la selección de la alternativa de mínimo costo económico y la capacidad de pago de la población por los servicios, cuando fuera pertinente; y el costo anual equivalente

para cada tipo de inversión prevista. Para el caso particular de los proyectos de saneamiento básico, para mantener coherencia con otros proyectos en ejecución, se adoptaron costos máximos por habitante beneficiado de US\$120 y US\$150, para inversiones en sistemas de agua potable y agua potable combinada con saneamiento, respectivamente.

- 4.11 Los proyectos productivos fueron analizados tomando en cuenta el plan de negocios de la actividad propuesta, con atención a los siguientes aspectos: (i) el acceso a los mercados y los precios de los productos; (ii) la productividad esperada considerando la tecnología empleada y la capacidad del suelo, cuando pertinente; y (iii) los costos de producción incluyendo insumos y asistencia técnica. Con base en estas informaciones se realizó un análisis de costo-beneficio a precios de mercado y se consideró viables los planes de negocios con TIR financiera superior al 12%. La TIR calculada para los proyectos productivos de San Antonio y Corralito fueron de 16% y 39% respectivamente.
- 4.12 Para atender a un mayor número de la población necesitada, se estableció, con base en la muestra de proyectos integrales, excluyendo los costos de sistemas de agua potable y saneamiento, un costo máximo por Plan de US\$250.000 y de US\$1.200 por familia beneficiaria. Las inversiones en producción para auto consumo y generación de ingresos combinados no deberán sobrepasar el 35% do costo total del plan. Los proyectos analizados deberán se adecuados a éstos valores antes de su ejecución. El Cuadro IV-2 indica los costos de la muestra de los planes integrales evaluados.

Cuadro IV-2							
Plan Integral	No de Familias.	Costos en US\$					
		Org. Social	Saneamiento (*)	Producc. Autoconsumo	Generación Ingreso	Total	Costo/Familia
Corralito	170	37.322	92.753	73.354	22.711	226.140	1.330
Pycazu	120	71.914	41.797	109.739	-	223.450	1.862
San Antonio	226	88.045	70.411	96.116	21.056	275.628	1.220
Santo Domingo	125	66.866	120.580	101.527	-	288.973	2.311
Total	641	264.147	325.541	380.736	43.767	1.014.191	
Promedio	160	66.037	81.385	95.184	21.884	253.548	1.681

(*) La SAS deberá gestionar junto a SENASA el financiamiento de los proyectos de saneamiento.

(**) Estos valores serán revisados para ajustar los proyectos a las directrices del RO

2. Proyectos piloto de mejoramiento de barrios

- 4.13 El análisis fue realizado con base en los planes preliminares de intervención contemplados en los tres proyectos pilotos incluidos en el Programa. El resultado fue que: (i) el diseño de algunas intervenciones podría ser optimizado para reducir costos (pavimentación, equipamientos sociales) y por lo tanto se recomienda que se haga una revisión de los proyectos antes de su ejecución; (ii) a pesar de esto, el análisis de costo beneficio indica que los proyectos tienen una TIR superior al 12%, conforme indica el Cuadro IV-3. En dicho análisis se toma como beneficio del proyecto integrado la valorización inmobiliaria del área debido a la implantación de las intervenciones propuestas. Esta valorización fue estimada comparando los precios actuales de inmuebles ubicados en el área beneficiada por

el proyecto (sin servicios públicos) con otros inmuebles localizados en una zona con similares características pero que disponen de servicios públicos (situación con el proyecto).

Cuadro IV-3						
Barrios	Costos de Inversión (US\$)	No Familia	Costo por Familia (US\$)	TIR (%)	Var. para TIR igual a 12%	
					Incremento o Costo	Reducción. Beneficio
Virgen de los Remedios	1.265.373	526	2.405	22	+57%	-36%
Primer de Mayo	1.171.976	559	2.096	14	+10%	-9%
Kamba Kuá	303.877	106	2.867	16	+20%	-17%
Total	2.741.226	1.191	2.302	-	-	-

- 4.14 El análisis de sensibilidad indica que los proyectos de Virgen de los Remedios y Kamba Kuá son robustos mientras que los del Primer de Mayo tienen rentabilidad menor. En el Cuadro IV-3, se indica las variaciones de beneficios (valorización de inmuebles) o aumentos de costos para que la rentabilidad de los proyectos sean iguales al 12%, mínimo requerido por el Banco. Cabe resaltar que las TIR calculadas serían mayores si fuera considerado el valor agregado de los inmuebles por el aumento del área construida. Este fenómeno ocurre debido a la mayor seguridad de los propietarios en realizar inversiones, una vez regularizada la titulación de su inmueble. Finalmente, cabe indicar que los costos de inversión por familia beneficiada es de US\$2.302, inferior a los valores observados en otros proyectos similares financiados por el Banco (orden de US\$3.000/familia).

3. Proyectos específicos para grupos vulnerables

- 4.15 Este componente financiaría proyectos sociales focalizado a grupos vulnerables (niños de la calle, ancianos, refuerzo escolar, capacitación laboral para jóvenes, etc.) seleccionados mediante concursos públicos realizados periódicamente por la SAS. Son elegibles para presentar propuestas de proyectos las ONG, OSC y gobiernos subnacionales que tengan demostrada experiencia y capacidad técnica y operativa en los temas propuestos para garantizar la sostenibilidad de los servicios. Se analizó una muestra de seis PE presentados y se consideró que cuatro de ellos eran viables¹¹. El Cuadro IV-4 a continuación indica los costos totales, el numero de beneficiarios y el Costo Anual Equivalente (CAE) por beneficiario. Asimismo, se comprueba que el monto máximo por proyecto de US\$60.000 es suficiente para cubrir las necesidades de las actividades propuestas.

Cuadro IV-4					
Proyecto	Sector	Beneficiarios	Costos (US\$)		CAE (US\$)
			Inversión	Operac/año	
APAMAP	S. Sociales/Ref. Escolar	455	3.206	15.899	42
DEQUENI	S. Sociales/Aten. Niños	170	12.551	25.400	168
Ybitymi	S.Sociales/Aten.Adult	200	42.559	13.625	117
Cnel Oviedo	S. Sociales/NAT	80	40.926	13.248	284
TOTAL		905	99.242	29.818	-

¹¹ Los proyectos de Curupayty (producción para autoconsumo) y Laguna Plato (capacitación) no presentan viabilidad y deberán ser revisados con base en las directrices del RO.

D. Viabilidad social

- 4.16 El Programa deberá generar un impacto social positivo a diferentes niveles por financiar inversiones en servicios sociales e infraestructura básica que suplen deficiencias importantes para la calidad de vida de los beneficiarios. Este es el caso de la capacitación para la generación de ingresos, de la pequeña producción de alimentos para el autoconsumo, de la implantación de sistemas individuales de agua y saneamiento, de la refacción de escuelas y puestos de salud, de la capacitación y entrenamiento de recursos humanos para la operación de guarderías, servicios de atención a discapacitados, adultos mayores, entre otros.
- 4.17 El Programa fue desarrollado con base en una serie de consultas con involucrados y beneficiarios con el objetivo de obtener su perspectiva en cuanto a los tipos de inversiones que el Programa debería priorizar.
- 4.18 Los procedimientos a ser adoptados en PROPAIS II para la identificación, preparación, evaluación y aprobación de proyectos, y para el seguimiento de su ejecución son igualmente de naturaleza altamente participativa y han sido probados en la preparación de la muestra de proyectos para el análisis del Programa. Con base en ellos, se espera que el Programa genere, al nivel de las comunidades beneficiarias, la sinergia necesaria para la organización de la población y la participación ciudadana, lo que seguramente generaría mejores condiciones para la sostenibilidad de los proyectos a ser financiados a medio y largo plazo.
- 4.19 Entre los beneficiarios potenciales del Programa, sobresalen dos grupos vulnerables en particular: mujeres jefas de hogar y poblaciones indígenas. Tal como en la primera etapa, se anticipa que muchos de los proyectos a ser presentados para financiamiento serán proyectos desarrollados por ONG y OSC con larga tradición y experiencia de trabajo social, particularmente en aspectos de género y poblaciones indígenas. El impacto positivo resultará, por un lado del fortalecimiento de la capacidad administrativa y financiera de estas organizaciones y, por otro, del fomento a la participación ciudadana de estos grupos. En cuanto a las poblaciones indígenas en específico, los proyectos de agua y saneamiento estarán focalizados mayormente a ellas y se anticipa que estarán bien representadas, tanto en los Planes Comunitarios de Desarrollo Social como en PE rurales.

E. Viabilidad ambiental y social

- 4.20 PROPAIS II contribuirá a mejorar modestamente el medio ambiente urbano y rural en Paraguay a través de la implantación de pequeñas soluciones (pozos) de agua potable y saneamiento básico (en los proyectos de mejoramiento de barrios), de la educación sanitaria y ambiental de las comunidades, y de las intervenciones de mejoramiento de barrios. Será también un impacto positivo el fortalecimiento de la capacidad de gestión ambiental de la SAS, de los organismos participantes del Programa y de las propias comunidades beneficiarias.
- 4.21 Algunos impactos ambientales negativos podrán ocurrir durante el período de obras de los proyectos de inversión. Entre otros se destacan la remoción de

vegetación, la posibilidad de daños a los vecinos de las obras, de contaminación de aguas superficiales, de erosión y de disposición inadecuada de aguas servidas y basura. La eliminación y/o mitigación de estos impactos está prevista en el nuevo Programa, con miras a enfrentar de forma eficaz algunas carencias en la aplicación de los procedimientos ambientales en la ejecución de PROPAIS I. Para buscar obtener un mejor cumplimiento de los contenidos de los contratos que se establezcan con las ONG o OSC ejecutoras (EE), se ha propuesto una condición en el RO de que una EE que no cumpla con los criterios de elegibilidad en su respectivo proyecto no será elegible a otro proyecto hasta que tome medidas correctivas comprobadas.

- 4.22 Durante la preparación del Programa, se analizaron en detalle los planes integrales y PE de la muestra, se han llenando los Cuestionarios Ambientales correspondientes y preparado Estudios Ambientales para los proyectos de mejoramiento de barrios. Para cada uno de los tres componentes de inversión se prepararon las respectivas Guías Metodológicas y de Procedimientos que orientarán los proyectos durante la ejecución del Programa. Estas Guías, que integran el Sistema de Gestión Ambiental del Programa (SGA), están anexadas al RO. De ser necesaria la reubicación de algunas familias, el Programa seguirá la política del Banco (OP-710).
- 4.23 El fortalecimiento institucional ambiental se llevará a cabo a través de las siguientes acciones: (i) actividades de pre-inversión en los PIDS (elaboración, ejecución, operación y mantenimiento); (ii) capacitación de los equipos en la Dirección de Proyectos y en Dirección de Control y Seguimiento; (iii) inclusión en el SIFEM de indicadores de seguimiento ambiental; (iv) inclusión de informaciones ambientales en los informes de seguimiento semestrales y en los informes de evaluación de la auditoria externa; (v) la revisión ex-post evaluará el cumplimiento de los procedimientos ambientales; (vi) la SAS contratará un especialista ambiental, que será responsable por la implementación del SGA y de coordinar la capacitación ambiental y demás actividades de seguimiento, condición previa al primer desembolso.. Se capacitarán también los supervisores de proyectos en temas ambientales. Además, se ha redactado un convenio entre la SAS y el Ministerio de Medio Ambiente a través de la Secretaría de Medio Ambiente (SEAM) que establece mecanismos de coordinación y complementariedad interinstitucional que facilitarán el diseño, la evaluación, aprobación y la fiscalización de los planes y proyectos a ser implementados.
- 4.24 El Cuadro IV-5 presenta las acciones de fortalecimiento ambiental y sus respectivos costos.

Cuadro IV-5. Inversiones Fortalecimiento y Seguimiento Ambiental		
ACCIÓN	TIEMPO ANUAL	COSTO ANUAL
Especialista Ambiental SAS	12 meses	US\$10.200
Viáticos y combustible	60 días	US\$2.000
Gastos Oficina SAS		US\$2.990
Capacitación Supervisores y Técnicos SAS	2 meses	US\$300
Capacitación de Proveedores de Servicios	4 meses	US\$1.200
Capacitación Gobiernos Locales	2 meses	US\$300
COSTO CINCO AÑOS		US\$84.950

F. Clasificación como programa focalizado a la pobreza y que contribuye a la equidad social

- 4.25 El Programa contribuye a la equidad social (SEQ) y califica como focalizado a la pobreza (PTI), por el criterio automático de sector, por ser un programa de inversiones sociales. Además, el Programa está focalizado a poblaciones en comunidades rurales o en pequeñas localidades urbanas con menos de 5.000 habitantes y que presenten más de 50% de la población por debajo de la línea de pobreza y más de 50% de la población con tres o más NBI. Para los proyectos piloto de mejoramiento de barrios (también sector de clasificación automática para programas focalizados a la pobreza) se han seleccionado tres barrios donde más de 50% de la población está por debajo de la línea de pobreza, localizados en municipalidades con más de 100.000 habitantes. El proyecto especifica indicadores explícitos de desempeño para medir la reducción de pobreza y mejoramiento de la equidad social (ver Anexo II-1).

G. Beneficios y riesgos

- 4.26 Beneficios. El principal beneficio del Programa es la mejora de las condiciones de vida de la población beneficiaria y de la calidad general del medio ambiente en las comunidades y localidades beneficiarias de las inversiones. En todo, se estima que el Programa beneficie a 12.000 familias a través de las inversiones en los PIDS, a 1.500 familias en los PMB, y a 25.000 beneficiarios en los PE para grupos vulnerables.
- 4.27 Específicamente, las inversiones en los PIDS contribuirán a esta mejoría a través de las acciones de provisión de infraestructura mínima de agua y saneamiento básico, de provisión de algunos servicios sociales básicos como guarderías y programas de atención a niños o adultos mayores que incrementen la calidad de vida de las familias beneficiarias, de la provisión de instrumentos básicos de seguridad alimentaria y generación de ingresos a través de las acciones de capacitación en pequeñas actividades productivas agrícolas o de artesanía. Los planes de Mejoramiento de Barrios, también contribuirán a mejorar las condiciones de vida de poblaciones de bajos ingresos en asentamientos urbanos, en la medida en que mejorarán sus posibilidades de acceso a la infraestructura urbana mínima, como es el caso de saneamiento, recolección de basura y a otros elementos que mejoraran la calidad del medio ambiente. Además, se facilitará el acceso de estas poblaciones a programas sociales importantes, como es el caso de los programas de atención a niños y adolescentes, mujeres, guarderías para niños, etc. Finalmente, se espera que los proyectos dirigidos a grupos específicos tendrán un impacto significativo sobre los beneficiarios, particularmente sobre aquellos grupos vulnerables de la población que constituyen su principal clientela, como es el caso de los niños y adolescentes en situación de riesgo, las mujeres jefes de hogar y sus familias, y los adultos mayores en centros urbanos de mediano tamaño.
- 4.28 Desde el punto de vista institucional, otro beneficio del Programa resultará de la consolidación de un nuevo modelo participativo de prestación de servicios sociales que resulta de los cambios en los procesos de trabajo y en los procedimientos de preparación, evaluación y seguimiento de proyectos en la SAS. Se espera adaptar

estos nuevos procedimientos y metodologías a nivel local, con miras a generar en las comunidades la capacidad de preparar y ejecutar proyectos. Beneficios adicionales que de allí derivan son el estímulo a la participación ciudadana local, en particular de aquellos grupos cuyas demandas y necesidades son tradicionalmente menos consideradas, particularmente en áreas rurales, como es el caso de las mujeres y las poblaciones indígenas, entre otros grupos vulnerables.

- 4.29 Riesgos. El principal riesgo que enfrenta el Programa en los objetivos del componente de desarrollo institucional es que el proceso de descentralización y de racionalización del gasto social no está completamente bajo el control de la SAS. En este sentido, los avances en la concertación local y descentralizada para la definición de estrategias adaptadas a las diferentes realidades regionales del país o la reorganización del Sector que se espera que irá contribuir a su mayor eficiencia no dependen solamente de la SAS o del Programa sino que de una concertación política más amplia que no está en el ámbito del Programa. Sin embargo, el apoyo del Programa a los esfuerzos de la SAS en este sentido puede representar, a mediano plazo que este riesgo se reduzca. Otro riesgo puede ser que no se logre promover la participación ciudadana al nivel óptimo deseable para lograr los objetivos de desarrollo social del Programa. Para mitigar este riesgo, el Programa promoverá, desde el principio de su ejecución, campañas de divulgación, actividades de capacitación en nivel local y otras acciones que movilicen la participación de la población objeto del Programa en la definición de los procesos de trabajo y en el diagnóstico y formulación de los planes y proyectos.

Marco Lógico

JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN Mejorar la calidad de vida de la población en situación de pobreza y reducir los riesgos de los grupos vulnerables en Paraguay	De los 140.000 hogares con tres NBI, 12.000 son atendidos por el Programa y por lo menos 75% de estos disminuyen a dos NBI o menos al final del Programa. Mejoras en el acceso, la cobertura y la calidad de los servicios de atención a los grupos vulnerables, con la atención a 35.000 personas con el Programa, quienes deberán aumentar su utilización efectiva de estos servicios en un 100% y alcanzar un nivel de satisfacción con los mismos de por lo menos 75%.	Encuesta de Hogares Censo Demográfico Estudios Específicos Encuestas a usuarios Evaluación de Impacto del Programa	Las condiciones socio económicas del país se mantienen estables o mejoran
PROPOSITOS 1. Mejorar la eficacia de la inversión social dirigida a la población en situación de pobreza y vulnerabilidad mediante el fortalecimiento de la capacidad del Estado y de la Sociedad Civil para gestionar y administrar programas y proyectos sociales.	Nuevos mecanismos e instrumentos implantados en las entidades del sector social, a nivel central y descentralizado Recursos dirigidos al sector de bienestar social y de combate a la pobreza aumentan en 30% sobre el año base y la cobertura de los distintos programas aumenta en un 50%. Programas de la SAS solucionan adecuadamente la situación de 70% sus beneficiarios Voluntarismo aumenta en un 20% en el país (número de voluntarios para programas y acciones sociales llevados por OSC y ONG afines en relación al número de la línea de base)	Informe de Evaluación de Impacto Encuestas de opinión pública Catastro e Informes de ONG y OSC	El nuevo gobierno mantiene la prioridad de los programas sociales La reforma del Estado que se llegue a aprobar no desvirtúa la institucionalidad de la SAS y las acciones propuestas La sociedad paraguaya supera sus prejuicios contra los grupos vulnerables.
PRODUCTOS O COMPONENTES 1. Proyectos de Inversión Social			
a. Planes Integrales de Desarrollo Social que contemplan inversiones en: 1. Organización y Fortalecimiento Comunitario; 2. Seguridad Alimentaria; 3. Agua y Saneamiento; 4. Generación de Ingresos; 5. Atención a Grupos Vulnerables 6. Capacitación y Asistencia Técnica.	60 PIDS implantados, beneficiando a 12.000 familias Por lo menos 70% de los beneficiarios participan en la preparación de los planes. 80% convergencia entre inversiones elegidas y realizadas 90% servicios o actividades nuevas o fortalecidas funcionan adecuadamente 75% de satisfacción de usuarios con inversiones	Relevamiento inicial de comunidades Insumos de planes y proyectos Acta de cierre de los Planes y proyectos, suscrito por la comunidad Informes de progreso, supervisión y auditoria Informe de Evaluación de Seguimiento Estudios de seguimiento de beneficiarios Encuestas de usuarios	Los procesos participativos permiten cogestión de proyectos y acciones en las comunidades.

<p>b. Proyectos de Mejoramiento de Barrios con los siguientes componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mejoramiento Vial y Drenaje Pluvial 2. Electricidad y Alumbrado Público 3. Agua y Saneamiento y Residuos Sólidos 4. Equipamiento Urbano 5. Regularización de la Propiedad 6. Equipamiento Social 7. Recuperación Ambiental 	<p>Cuatro proyectos de mejoramiento de barrios realizados, beneficiando a 1.500 familias. Cada barrio contará al final del proyecto con:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) OSC consolidadas con personería jurídica y participación activa de por lo menos 50% de las familias del barrio; b) Todos los lotes cuentan con acceso a agua potable y soluciones de disposición de aguas servidas; c) El 90% del barrio esta limpio y tiene la basura domiciliaria recolectada regularmente; d) Todos los lotes tienen acceso vial adecuado; e) Sistema de drenaje pluvial adecuado; f) Un servicio social (Guardería, Puesto de Salud u otro) implantado, con una utilización de por lo menos un 75% de su capacidad instalada; g) Un servicio a Grupo Vulnerable implantado, con una utilización de por lo menos un 75% de su capacidad instalada h) Propiedad del terreno y registro individual de cada lote en la Municipalidad regularizados. i) Medidas de protección ambiental implantadas 	<p>Informe de relevamiento inicial de los barrios y beneficiarios Encuestas de beneficiarios Informes de progreso y de supervisión</p>	<p>Los Gobiernos locales (Municipios y Gobernaciones) apoyan iniciativas locales y comunitarias y estas son aceptadas por las comunidades.</p>
<p>c. Proyectos Específicos dirigidos a los siguientes grupos vulnerables:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mujeres jefas de hogar, 2. Niños y adolescentes en riesgo. 3. Adultos mayores 4. Discapacitados 5. Indígenas 	<p>110 proyectos específicos sociales realizados, beneficiando a 25.000 personas. Cada proyecto lograra como resultado que 70% de sus beneficiarios:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) 70% de mujeres jefas de hogar beneficiadas han sido capacitadas, cuentan con apoyo para cuidado de sus niños y/o han mejorado sus ingresos en por lo menos un 20% b) 80% de los niños y adolescentes en riesgo atendidos asisten regularmente a la escuela y han mejorado su rendimiento escolar, con una reducción de la repitencia en un 50% c) 75% de los adultos mayores atendidos participan activamente en las actividades económicas y sociales, de sus comunidades, y 90% de los dependientes recibiendo atención de salud y asistencia para realizar sus actividades de vida cotidiana. d) 80% de los discapacitados atendidos han sido rehabilitados según el potencial de cada uno e incorporados a las actividades económicas y sociales de sus comunidades. e) 70% de los servicios básicos para comunidades indígenas han incorporado cambios de trato a sus clientes que responden a su cultura, y la satisfacción de los usuarios indígenas alcanza por lo menos un 75% 	<p>Informes de ejecución Encuestas de hogares Informes de las escuelas y servicios de salud sobre grupos beneficiarios Encuestas de opinión pública para población indígena Estudio de seguimiento de beneficiarios Informes de servicios de salud</p>	<p>Los Gobiernos locales (Municipios y Gobernaciones) apoyan iniciativas locales y comunitarias Existe una oferta suficiente de recursos humanos para operar los servicios ampliados.</p>

2. Fortalecimiento Institucional			
a) Fortalecer la capacidad de la SAS para la formulación, seguimiento y evaluación de resultados. b) Fortalecer organizaciones prestadoras de servicios en gestión administrativa y financiera de proyectos sociales c) Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y de las relaciones comunitarias. d) Fortalecer a la SAS, las OSC, ONG y comunidades en gestión ambiental	a) Se encuentra operacional un sistema de coordinación por la SAS con los demás ministerios de línea que conforman el área social b) Se ha implementado en la SAS un sistema de información social que alimenta la formulación, monitoreo y evaluación de las políticas, programas y proyectos sociales; c) Se encuentra operacional el proceso anual previsto de seguimiento de gastos y programación de recursos para la ejecución de las políticas y los programas sociales. d) Implementación de planes de monitoreo e) 120 OSC de comunidades fueron capacitadas en liderazgo, gestión participativa y negociación; técnicas participativas básicas de diagnóstico, identificación, priorización y monitoreo de proyectos y sus efectos ambientales; y técnicas y mecanismos de comunicación, coordinación inter e intra redes y difusión de información. f) 85% de organizaciones comunitarias beneficiarias con capacidad de gerenciar proyectos y de recaudar recursos propios	Sistema de información y seguimiento Informes consolidados de gestión Informes de Evaluación de Seguimiento Acta de conformidad de la OSCs Informes de la Dirección de Políticas Sociales de la SAS	La estabilidad de los recursos humanos técnicos de la SAS se mantiene y se consigue conformar un equipo eficiente y un manejo adecuado del sistema
ACTIVIDADES			
1. Inversión Social: a) Elaboración de PIDS b) Elaboración, aprobación y ejecución de proyectos de desarrollo comunitario c) Elaboración, aprobación y ejecución de Mejoramiento de Barrios	60 Planes Integrales de Desarrollo Social Comunitario ejecutados, 110 Proyectos Específicos para grupos vulnerables ejecutados y 4 Proyectos de Mejoramiento de Barrios aprobados y ejecutados	Documentos de Planes y Proyectos Resoluciones del Comité de Aprobación de Planes y Proyectos Pliego de licitaciones Contratos firmados Informes del SIFEM (Sistema Integrado de Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos)	Las demandas del sector son presentadas a la SAS en forma y momento oportuno La SAS responde con eficiencia en todas las etapas del desarrollo de los planes y proyectos
2. Fortalecimiento Institucional			
Capacitación y apoyo técnico para personal de la SAS Capacitación y apoyo técnico para ONG y OSC participantes	100% de profesionales de las SAS capacitados 100% de estudios completados por consultores contratados 100% de sistemas de gestión previstos montados y operacionales 200 OSC y ONG beneficiadas con capacitación y asistencia técnica, y 600 personas de estas OSC y ONG capacitadas 90% de OSC y ONG con sistemas de gestión y prestación fortalecidos por asistencia técnica recibida	SIFEM Informes de progreso y de auditoría	Existe coordinación entre las instituciones del área social del país SAS, retiene, asigna y mantiene al personal capacitado en funciones pertinentes SAS continúa operación eficiente de sistemas implantados y/o mejorados OSC y ONG beneficiadas retienen personal capacitado y las mantiene en funciones pertinentes OSC y ONG beneficiadas continúan operación eficiente de sistemas introducidos o reforzados

**PROGRAMA DE INVERSIONES SOCIALES II
PLAN TENTATIVO DE ADQUISICIONES**

Principales Adquisiciones (en US\$)	Financiamiento	Método	Precali- ficación	Fechas Semestres
1. Responsabilidad SAS				
1.1 Fortalecimiento Institucional				
A. Contrato para Calificación de Prestadores de servicios US\$60.000. Para preselección de proveedores de servicios de construcción, supervisión, asistencia técnica y capacitación.	BID	LL	Si	1/2003
B. Contratos de Consultores para Apoyo a la SAS US\$740.000 Incluye consultoría internacional y nueve consultores locales	BID	Concursos múltiples individuales	No	1/2003
C. Contrato para desarrollo sistema de información gerencial US\$200.000 Para el seguimiento del gasto social público.	BID	LI	Si	1/2003
D. Contrato para auditoría financiera y operativa US\$180.000 Para el seguimiento semestral del programa.	BID	LL	Si	2/2003
E. Contrato para Evaluaciones del Programa US\$175.000 Para evaluación de medio término (US\$25.0000) De impacto ex post (US\$150.000).	BID	Invitación a consultores loc.	No	1/2005
	BID	LL/invitación a consultoras	Si/no	1/2007
F. Contrato para capacitación US\$100.000 Servicios de consultoría para la Capacitación de formuladores de Proyectos y supervisores.	BID	Int. LL	Si	1/2003
1.2 INVERSIONES SOCIALES				
A. Asignación de Recursos US\$5,75 millones Concursos nacionales para la presentación de proyectos, por parte de ONGs u OSCs para financiamiento del programa, no mayores a US\$ 60.000 por proyecto.	BID	Concurso	No	Durante los cuatro años de ejecución del programa
2. RESPONSABILIDAD DE				

ENTIDADES EJECUTORAS BENEFICIARIAS				
A. Contratación de consultoras, capacitadores y asistentes sociales y técnicos. (US\$9.000.000 aprox.) Menores a US\$200.000 Consultores para 70 PIDS, 140 Proyectos específicos y 4 PMB	BID 90% Ap. Local 10%	Concurso de Precios	Si	Durante los cuatro años de ejecución del programa
B. Contratos de servicios de Construcción (US\$12.000.000 aprox.) Menores a US\$1,0 millón Múltiples contratos de obra para la ejecución de los proyectos. PIDS, PMB y específicos	BID 90% Ap. Local 10%	Concurso de precios	Si	Durante los cuatro años de ejecución
C. Contratos de provisión de bienes diversos (US\$5.000.000 aprox.) Menores a US\$350.000 Múltiples contratos de provisión de bienes para los proyectos.	BID 90% Ap. Local 10%	Concurso de precios	Si	Durante los cuatro años de ejecución