



Un 18% de las empresas exportadoras que participaron en Exporta 2.0 manifiesta que han logrado incrementar sus ventas en los últimos 6 meses gracias al uso de mercados electrónicos y/o herramientas Web 2.0, mientras un 62% considera que el participar en el proyecto les ha permitido mejorar su capacidad de exportación.

### Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

El evaluador utilizó una encuesta a las empresas beneficiarias que permitió rescatar elementos importantes de logro de resultados en la ejecución, a pesar de las dificultades institucionales experimentados.

[Evaluación final](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37064518>

## SECCIÓN 3: INDICADORES

	Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
<b>Propósito:</b>  El propósito del proyecto es desarrollar una plataforma de servicios TIC para facilitar la inserción de las PYMES en mercados de exportación y promover la oferta de sus productos internacionalmente.	<b>P.11</b> Al menos 100 empresas PYMES exportadoras inscritas en el portal Exporta 2.0.	0	100	123	123 %
	<b>P.12</b> Al menos un 7% de las empresas inscritas que hayan realizado exportaciones por medio del portal.	0	7	0	0 %
	<b>P.13</b> Que el 7% de las PYMES realicen actividades y procesos de negocios de exportación desde la solución tecnológica.	0	7	0	0 %
<b>Clasificación:</b> Satisfactorio					
<b>Componente 1:</b> Creación de Capacidades de exportación en las PYMES  <b>Peso:</b> 20%  <b>Clasificación:</b> Satisfactorio	<b>C1.11</b> Al menos 100 empresas exportadoras con contrato o acuerdo de participación en el programa con su respectivo programa de desarrollo.	0	100	0	100 %
	<b>C1.12</b> Talleres de capacitación para las empresas participantes.	0	4	4	100 %
<b>Componente 2:</b> Desarrollo del Content Management System  <b>Peso:</b> 25%  <b>Clasificación:</b> Muy Insatisfactorio	<b>C2.11</b> Portal CMS Exporta 2.0 en operación.	0	1	120	12,000 %
	<b>C2.12</b> A los 8 meses de la reorientación de estrategia, personal de CADEXCO preparado para realizar la administración de los contenidos del CMS.	0	3	2	67 %
	<b>C2.13</b> 100 PyME capacitadas en el uso del CMS a los 10 meses después de la reorientación	0	100	40	40 %
<b>Componente 3:</b> Soluciones TIC aplicadas a las PYMES exportadoras  <b>Peso:</b> 30%  <b>Clasificación:</b> Insatisfactorio	<b>C3.11</b> Metodología de soporte en ventas operativa en CADEXCO y con 100 PyME capacitadas en su uso a los 12 meses.	0	100	3	3 %
	<b>C3.12</b> 330 acciones de soporte virtual y 66 acciones de soporte presencial, realizadas en cada una de las tres consultoras al final del Proyecto.	0	66	120	182 %
	<b>C3.13</b> Contenidos provistos al CMS, a partir de las acciones de soporte de las Consultoras, que incluyan lecciones aprendidas, casos de éxito y casos de fracaso	0	100	120	120 %
<b>Componente 4:</b> Promoción local de Exporta 2.0 y disseminación de sus resultados  <b>Peso:</b> 25%  <b>Clasificación:</b> Muy Insatisfactorio	<b>C4.11</b> Estrategia de promoción del proyecto orientada hacia la Captación de nuevos clientes para EXPORTA 2.0	0	1	1	100 %
	<b>C4.12</b> 100 nuevos posibles clientes identificados a los 14 meses.	0	100	30	30 %
	<b>C4.13</b> Plan de negocio y sustentabilidad del Proyecto desarrollado a los 13 meses y actualizado al final del Proyecto	0	1	0	0 %

### FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
[X] Desempeño inadecuado de proveedores de servicios/contratistas
[X] Falta de compromiso de la Agencia Ejecutora
[X] Diseño del proyecto/Componentes
[X] Dificultades en adquisiciones
[X] Falta de un sistema de seguimiento y evaluación
[X] Desempeño inadecuado de consultores
[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

## SECCIÓN 4: RIESGOS

### RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 7 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 4 **RIESGOS MITIGADOS:** 3

## SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

**Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: I - Improbable**

No queda una capacidad instalada en la organización, y las empresas no buscan utilizar el CMS al no contener información relevante ahora.

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO****Factor****Comentarios**

[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto

[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN

[X] Existe **oposición o falta de interés** de actores relevantes para continuar con los servicios y/o actividades del proyecto

[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución

[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo

**Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:**

[Plan de Sostenibilidad](#)

**SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO**

*[No se han agregado lecciones aprendidas todavía.]*

**Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o “compartirse” con otras entidades o proyectos similares.**

los informes de los consultores que realizaron la asistencia técnica demuestran muchas etapas por cubrir en mercadeo antes de iniciar con tecnologías

**Productos principales del proyecto**

*[No se encontraron productos relacionados]*

**SECCIÓN 7: DOCUMENTOS**

24/AGO/2012 [Informe de Evaluación Final](#)

[<http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37064518>]

[Ficha del proyecto](#)

<http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=CR-M1014&lg=SP>