



***Marco de Gobernanza social EASE/PGAS
PROGRAMA BID – MINAM FIP PERU
20 Septiembre de 2017***

INDICE DE CONTENIDOS

Objetivos y alcance.....	3
Enfoque.....	3
Principios y Lineamientos.....	4
Características del entorno social de los Proyectos.....	5
Instrumentos de referencia del Marco de gobernanza	7
Impactos ambientales y sociales potenciales del FIP identificados por el EASE y sus causas.....	8
Matriz de Acción y Mitigación propuestas por el PGAS-consideraciones para la gobernanza	9
Actores, roles y responsabilidades para la fase de Ejecución.	12
Plan de Involucramiento de Actores	15
I. Lineamientos para la comunicación y participación de los actores clave durante la ejecución de los Proyectos.....	21
II. Mecanismos de monitoreo participativo.....	26
Criterios e indicadores para el monitoreo social a nivel comunitario	29
III. Plan de relacionamiento comunitario.....	30
Instrumentos de gestión social complementarios	32
a) Estrategia Comunicacional social y culturalmente apropiada para la fase inicial de ejecución del Proyecto.	32
b) Elaboración de un Mecanismo de Resolución de Quejas durante la fase inicial de ejecución del Proyecto.	33
c) Lineamientos para guiar la elaboración de un Mecanismo de Resolución de Conflictos durante la fase inicial de ejecución del Proyecto.....	37
d) Lineamientos para la elaboración de un Código de Conducta durante la fase inicial de ejecución del Proyecto.....	41
Especificaciones de gobernanza social para actividades del Proyecto	43
a) Veedurías Comunitarias.....	43
b) Comisiones Ambientales Regionales.	46
c) Área de Conservación Regional Cordillera Escalera (ACR-CE).	47
IV. Presupuesto	50
V. Cronograma.....	51

Marco de Gobernanza social EASE/PGAS PROGRAMA BID – MINAM FIP PERU 21 SET 2017

Objetivos y alcance

Elaborar los lineamientos para el Sistema de gobernanza social del Programa de Inversión en Bosques (FIP, por sus siglas en inglés) para los PIP 1 y 3 aprobados por la entidad formuladora en el marco del sistema INVIERTE PE. Los objetivos específicos son:

- i) elaborar un Plan de Involucramiento de Actores;
- ii) desarrollar especificaciones de gobernanza social para actividades puntuales financiadas por el Proyecto;
- iii) elaborar los lineamientos para instrumentos de gestión social complementarios;
- iv) brindar apoyo al proceso de consulta pública del Programa.

El ámbito y alcance corresponde a las áreas de intervención del Programa en los Corredores Tarapoto – Yurimaguas, departamentos de San Martín y Loreto (PIP1); y Puerto Maldonado – Iñapari y Reserva Comunal Amarakaeri, Departamento de Madre de Dios, (PIP 3), así como sus vínculos con el PIP 4. El sistema de gobernanza social forma parte del Plan de Gestión Ambiental y Social del Proyecto.

Enfoque.

El sistema responde a las Políticas y salvaguardas del BID, especialmente las OP-703 (medio Ambiente) y OP-765 (pueblos Indígenas), considera las orientaciones CMNUCC sobre las Salvaguardas de Cancún¹ para iniciativas REDD y OP 761 (igualdad de género en el desarrollo), con el fin de lograr una adecuada gestión de los riesgos sociales y ambientales identificados en el EASE e insertos en el PGAS, así como de los efectos positivos esperados del Programa FIP Perú.

Se revisaron documentos disponibles del programa FIP y proyectos PIP 1,3 y 4 aprobados por la Dirección Nacional de Cambio Climático, DNCCD, del MINAM; la legislación nacional aplicable a derechos indígenas, procesos de consulta, socialización y gobernanza social. Se revisaron también el Plan de Involucramiento y Participación de Actores (PPIA)² preparado durante la etapa de diseño del Programa, los informes 1 y 2 de progreso del PPIA, y la información recogida en campo durante este proceso³ y la Misión del BID al ámbito del PIP1 de agosto 2017.

El documento ha sido elaborado en coordinación con el equipo EASE para verificar consistencia entre los diferentes productos y la adecuada incorporación del sistema de gobernanza social en el PGAS.

¹ Referencia. Decisión 1/CP.16, Apéndice I, párrafo 2 de la CMNUCC. En *Sistemas de información de las salvaguardas de REDD+: consideraciones prácticas de diseño. ONU-REDD. Serie Recursos Técnicos 1, Diciembre 2015.*

² <https://es.scribd.com/document/142124648/Plan-de-Participacion-PIF-17-04-2013>

³ <https://drive.google.com/drive/folders/0BzshSxqs1C8AcEpyZ0UtQ25aM3M?usp=sharing>

Principios y Lineamientos.

El Marco de gobernanza busca fortalecer los mecanismos ya existentes y sugiere elementos complementarios que faciliten la efectiva ejecución del PGAS en un entorno de diálogo, participación y colaboración entre los actores participantes en los componentes y actividades de los proyectos.

Los principios propuestos para la etapa de ejecución se basan en los principios aplicados durante la preparación (2013) y diseño (2016) del FIP, y se complementan con otros que responden a la materialidad de los proyectos y al entornos socioeconómico, ambiental, cultural e institucional donde se ejecutan.

Principios del Marco de gobernanza aplicables a la implementación de los Proyectos.

1. Protección de derechos de personas y comunidades dependientes de los bosques y atención de grupos especialmente vulnerables.
2. Inclusión y enfoque de género e interculturalidad en el diseño específico de las actividades y
3. Materialidad. Enfoque en la mitigación de riesgos y gestión de oportunidades y beneficios. Apropiación social de los proyectos.
4. Aprendizaje y sinergia respecto a procesos similares y ciclo de vida del proyecto.
5. Articulación, subsidiariedad y complementariedad en los mecanismos de gobernanza.
6. Co-responsabilidad en los distintos niveles de intervención, a partir de mandatos establecidos y compromisos asumidos.
7. Fortalecimiento de los mecanismos de gobernanza existentes, evitando superposición y duplicidad.
8. Transparencia y rendición de cuentas. Mecanismos de monitoreo y seguimiento a diferentes escalas.
9. Construcción colaborativa e intercultural de instancias de participación y control social.

La gobernanza participativa se refleja en criterios compartidos por las distintas categorías de actores, a partir de los principios y procesos efectivos para compatibilizar de intereses, en el marco de mutuo respeto, creación de confianza y legitimidad.

Respeto	Confianza	Legitimidad	intereses
Entender contexto Cultural y prácticas consuetudinarias, la gestión de sus	Justicia y equidad intercultural en procesos y decisiones	Decisiones que responden a criterios establecidos y	Compatibilidad de intereses respuesta a necesidades

procesos y tiempos que requieren. Reconocer el marco institucional y roles asignados	Inclusión de mecanismos tradicionales de consulta	acordados en el marco de la Ley	legítimas y priorizadas
Código de conducta co-construido, integridad y relaciones constructivas	Normas de reciprocidad y convivencia que refuerzan colaboración	decisiones inclusivas y que no exacerban inequidad – acción sin daño	Reconocimiento del bien común
Acceso e intercambio de información. Valoración del conocimiento y saber local	Resolución pacífica de disputas y conflictos	Monitoreo social y técnico de resultados difundidos Transparencia y acceso a información	Opciones inclusivas y de mutuo beneficio
Resolución colaborativa de problemas		Beneficios socioeconómicos y ambientales tangibles	Aspiraciones y percepciones reconocidas y encausadas

Características del entorno social de los Proyectos.

Los PIP señalan que el proceso de deforestación ocurre principalmente por la población migrante en busca de áreas de cultivo, invadiendo los bosques que son considerados como “áreas libres” que por lo general no tienen una categoría asignada, colindan con territorios reclamados por comunidades nativas o con ANP.

Zegarra (2017)⁴ reporta para el área PIP 1 como factores que se relacionan con una mayor deforestación en CCNN: (i) baja dotación de tierra por familia, (ii) no titulación, (iii) tipo de pueblo indígena, y (iv) presencia de cultivos comerciales permanentes como cacao, café y plátano; y a nivel de productores agropecuarios: (i) tener ganado, (ii) tener título de propiedad, (iii) tener menor nivel educativo, y (iv) falta de capacitación⁵. A ello se suma el alquiler de tierras comunales a productores agrícolas y acuerdos de explotación forestal que impulsan la deforestación y degradación de bosques.

Las orientaciones de políticas públicas vigentes, destacan el esfuerzo por cerrar brechas de infraestructura y servicios básicos a la población; se busca impulsar el crecimiento económico, en base al aprovechamiento de recursos naturales no renovables y renovables, vías de comunicación transversales y multimodales que faciliten la incorporación al mercado de la producción de la selva y el comercio regional y global. La política de mitigación al cambio climático que pone énfasis en la reducción de emisiones asociadas a los bosques se inserta en

⁴ Evaluación de los impactos económicos del proyecto “Mejoramiento de la gestión integrada del paisaje forestal en el corredor Tarapoto-Yurimaguas en los departamentos de San Martín y Loreto”. 2017

⁵ Coeficientes estadísticamente significativos con intervalo de confianza del 95%. En el análisis no se incluye la variable cercanía a carretera y/o centro poblado

este marco general, y debe ser incluido en el análisis de riesgos y oportunidades en el diseño de las estrategias de mitigación.

Las iniciativas y propuestas desde los PPII, para reducir la deforestación y degradación Han sido planteadas durante la formulación del FIP. El informe *Perspectivas indígenas sobre la deforestación en la Amazonía peruana*⁶, señala como principales causas de la deforestación y la degradación:

- La construcción de ejes viales importantes especialmente en la Amazonía, que incrementan la agricultura migratoria, la que constituye la principal causa de la deforestación en el Perú, estimándose que tres cuartos de la deforestación total se deben a este fenómeno, sin embargo en los últimos años no muestra un crecimiento;
- El desarrollo de actividades ilegales entre ellas la minería ilegal de oro (más de 6.000 ha anuales) y el narcotráfico también ha contribuido al incremento de la deforestación; y
- Aproximadamente el 80 % de la madera exportada desde el Perú se extrae de manera ilegal - incluso teniendo concesiones madereras formales las denominadas “fugas” persiste, y más del 50 % de las concesiones participan en la tala ilegal fuera de sus límites, a menudo en zonas protegidas y territorios indígenas.

Durante la visita de campo del BID (agosto 2017), se observó una activa quema de bosques en las inmediaciones de la ruta Yurimaguas – Balsa Puerto (IIRSA Norte), cuyo asfaltado está previsto durante el periodo de ejecución del FIP. Este aspecto debe ser abordado de manera especial en el Proyecto, pues ofrecerá mejores condiciones para incorporar las actividades productivas y de servicios del distrito al mercado, y acercar al Estado a las comunidades y asentamientos; y también constituirá un factor importante en la dinámica de la colonización tala ilegal y otros impactos negativos asociados. Las obras de dragado en determinados lugares asociados a la infraestructura portuaria, afectará ecosistemas y medios de vida de las comunidades indígenas y ribereñas. Entender este escenario es importante para definir la estrategia de mitigación de sus efectos en los resultados esperados del PIP 1.

Las propias organizaciones indígenas reconocen que el conjunto de presiones y tendencias, influyen en la transformación gradual en sus medios de vida y están asociados a la escasez de sus recursos en las cercanías de sus comunidades, dependencia alimentaria, aumento de la presión de caza y pesca en zonas más alejadas, como medios para adquirir bienes materiales y financiar acceso a educación y servicios de salud. Ello conlleva ansiedad y tensión interna en las comunidades que priorizan la atención de necesidades a corto plazo al bienestar colectivo a largo plazo basado en la gobernanza de bienes y servicios del bosque; situación aprovechada por agentes para obtener acceso a los recursos de las comunidades, que fomentan la parcelación y la división de las comunidades produciéndose corrupción interna y manipulación del consentimiento para proyectos externos.⁷

Para contrarrestar la propuesta las organizaciones indígenas enfatizan la necesidad de una diversificación productiva sostenible y lineamientos de política pública:

1. Que no se sigan promoviendo acciones que fomenten la deforestación, colonización, “agrarización” de la selva peruana a través de carreteras, parcelación de la selva, debilitamiento de leyes entre otros factores.

6

http://www.forestpeoples.org/sites/fpp/files/private/news/2014/12/FPP_AIDESEP%20Peru%20Deforestation%20Study_low.pdf

⁷ Haciendo visible lo invisible. Perspectivas indígenas sobre la deforestación en la Amazonía peruana. AIDESEP – Forest Peoples Programme. 2014. P. 121.

http://www.forestpeoples.org/sites/fpp/files/private/news/2014/12/FPP_AIDESEP%20Peru%20Deforestation%20Study_low.pdf

2. Que se implementen las leyes ambientales y que haya mejora del acceso a la justicia en relación con la gestión ambiental, el reconocimiento de los territorios indígenas y el respeto de los derechos de los pueblos indígenas a la participación, consulta y consentimiento.
3. Que se mejore la capacidad de organización de los indígenas a diferentes niveles, desde lo local hasta lo nacional.
4. Que existan servicios adecuados para comunidades en lo que se refiere a la educación y salud, y se promuevan actividades productivas y sostenibles en lugar de proyectos extractivistas tanto para las comunidades indígenas como para la población migrante.⁸

Instrumentos de referencia del Marco de gobernanza .

El marco de gobernanza para la etapa de ejecución del Programa FIP en los proyectos 1 y 3 se enfoca en analizar y recomendar las medidas más eficaces para los instrumentos clave definidos en el PGAS para cada proyecto y ámbito. La EASE y el PGAS son instrumentos de evaluación y planificación, temprana, que evalúa los beneficios, riesgos y los escenarios de posible conflicto, orientando con el PGAS las actividades de los Proyectos para lograr mejores resultados y mitigar los riesgos y efectos no deseados. El Marco de Gobernanza propone lineamientos y acciones para el PGAS, que deben ser asumidos por los actores involucrados en el Programa.

La tabla siguiente resume las amenazas, impactos potenciales negativos y riesgos asociados al FIP en los proyectos PIP 1 y PIP 3, identificados por el EASE.

Amenazas actuales entorno a los Proyectos 1 y 3 del FIP.

- Plantaciones a baja escala (papaya, cacao).
- Plantaciones a gran escala (palma aceitera)
- Cultivos ilícitos.
- Concesiones forestales (vías de acceso).
- Tala y extracción ilegal.
- Caza y tráfico de fauna silvestre.
- Tráfico de tierras (eje carretero)
- Lotes petroleros.
- Obras de infraestructura: carreteras.
- Minería ilegal.
- Escasa regeneración de castaños

Líneas de acción, Riesgos ambientales potenciales y enfoques de mitigación

Líneas de acción	Riesgos ambientales potenciales	Enfoques de mitigación
Puesta en valor de recursos forestales y de fauna silvestre	<ul style="list-style-type: none"> • Multas y sanciones a comunidades y pequeños usuarios del bosque que conducen planes de manejo. • Reducción de la dinámica de regeneración natural de la castaña (baja producción). 	<ul style="list-style-type: none"> • Alerta temprana comunal articulada al sistema de control del Programa Bosques y SERFOR. • Asesoría técnica y legal para permisos de manejo forestal o de fauna silvestre.

⁸ Op. Cit. P. 122

	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas de tráfico ilegal que aprovechan planes de manejo forestal ("blanqueo" de recursos) 	
Desarrollo de sistemas agroforestales integrados con cultivos tradicionales para la subsistencia	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de agroquímicos y aditivos para procesamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> • Protocolos de gestión ambiental (agroquímicos).
Sistema de control y vigilancia más efectivo en comunidades nativas y áreas protegidas (RC Amarakaeri)	<ul style="list-style-type: none"> • "Fugas del programa": población orienta su actividad de deforestación a zonas fuera del Programa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alerta temprana comunal articulada al sistema de control del Programa Bosques y SERFOR. • Asesoría técnica y legal para permisos de manejo forestal o de fauna silvestre.
Afianzar los impactos ambientales positivos del Programa		<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque de corredor de conservación • Capacitación y asesoría en uso sostenible de recursos • Fortalecimiento de las capacidades organizacionales de las comunidades nativas y pequeños usuarios del bosque. • Fortalecimiento de políticas públicas para la conservación • Fortalecimiento de capacidades empresariales de las comunidades nativas y pequeños usuarios del bosque • Articulación con otros programas y proyectos (capacitación, tecnología, biocomercio...) • Mejora de mecanismos de transparencia a nivel comunal (rendición de cuentas) • Fortalecer iniciativas de gestión forestal y fauna silvestre.

Impactos ambientales y sociales potenciales del FIP identificados por el EASE y sus causas.

Impactos ambientales.

- Deforestación. Debido a necesidades económicas, falsa percepción para acceder al Fondo de incentivo, alquiler de tierras.
- Contaminación. Prácticas intensivas de producción asociado a las iniciativas que financiaría el Programa (agroforestería y productos forestales no maderables).
- Disminución de la biodiversidad. Por cambios de patrones culturales, manejo inadecuado de los recursos forestales no maderables (aprovechamiento intensivo).

Impactos sociales.

- Cambio en patrones culturales. La monetización e intercambio con agentes externos contribuyen a la erosión de valores culturales (relación con el territorio, bosque, patrones de consumo).
- Conflictos emergentes. Por proceso de titulación de tierras, entre la vigilancia comunitaria y ANP, por Inadecuada distribución de los beneficios del Programa
- Inequidad de género. Por no reconocimiento del rol de la mujer en el trabajo, desconocimiento de las mujeres del acceso a espacios promovidos por el Programa, Invisibilización de la mujer en los procesos de consulta, prejuicio sobre el rol de la mujer en la economía.
- Afectación a PIACI. Por actividades forestales que impulse el FIP en comunidades donde s ha registrado presencia temporal de PIACI (Río Las Piedras, Río Manu).
- Debilitamiento de la organización comunal. Por sobrecarga de actividades y alta exigencia de fuerza de trabajo en cultivos comerciales.
- No materialización de los beneficios del Programa en las comunidades por la ausencia de un enfoque culturalmente apropiado.
- Débil sostenibilidad de proyectos al culminar el FIP (si no se implementan “estrategias de salida” antes de concluir el Programa).
- Exclusión de CCNN involucradas en procesos debido a multas de Organismos del Estado (OSINFOR)
- Comunidades que rechazan las actividades del Programa por desinformación o información no adecuada.
- Organizaciones Indígenas que no se sienten representadas por los técnicos que contrate el Programa.

Matriz de Acción y Mitigación propuestas por el PGAS-consideraciones para la gobernanza

Propósito	Acción y Mitigación	Ámbitos de gobernanza
1. Afianzar los impactos ambientales positivos del Programa	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de las intervenciones institucionales del Estado y de la sociedad civil para la aplicación de políticas públicas para la conservación 	<ul style="list-style-type: none"> • CAR, CAM, ARA – armonización de políticas • CONSEJO CONSULTIVO FIP para la implementación 2018-2021 • Mecanismos de articulación definidos entre el Proyecto 4 con PIP 1 y 3. • Veeduría ciudadana del FIP

	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de las capacidades empresariales y de acceso al mercado de las comunidades nativas y PUB <ul style="list-style-type: none"> - Articulación con programa y proyectos: sostenibilidad - Mecanismos comunales para la gestión de fondos, control y rendición de cuentas - Articulación iniciativas productivas con programas de biocomercio 	<ul style="list-style-type: none"> En Componente 2 de los Proyectos PIP 1 y 3, diagnósticos de capacidades y necesidades definidas por Entidad Ejecutora y co-ejecutoras. Planes de vida Organizaciones de Productores y CCNN Órganos de vigilancia Social de los Proyectos Mecanismos de rendición de cuentas Código de conducta de funcionarios Sistema de quejas y reclamos Gerencias Regionales de Desarrollo Económico y OPIP OT - Otros Programas y proyectos de infraestructura y apoyo productivo en el ámbito de los PIP 1 y PIP 3. Papel de las CAR, CAM, ARA
2. Mitigar impactos negativos y riesgos ambientales y sociales	<ul style="list-style-type: none"> Alerta temprana comunal articulada al sistema de control del PNCBCC y SERFOR Promover mecanismos para reforzar la transparencia y fortalecer la convivencia a nivel comunitario Fortalecer brigadas de vigilancia forestal indígena Asesoría técnica y legal para títulos habilitantes de manejo forestal o de fauna silvestre (reducir las posibilidades de sanciones, multas e inhabilitaciones) Planes de comunicación efectiva a los involucrados 	<ul style="list-style-type: none"> Comités de monitoreo y vigilancia social Federaciones y organizaciones de PPPII Monitoreo del Proyecto multinivel Comité Consultivo del Programa e instancias regionales. Promoción de MARC y articulación con mecanismos tradicionales de resolver disputas Capacitación y equipamiento a brigadas de vigilancia territorial Recojo de lecciones aprendidas de experiencias comunitarias en cada ámbito en protocolos con SERFOR y MINAM Asistencia Técnica y legal incluida en capacitación y servicios prestados del Proyecto a clientes PPPII y PUB Fortalecimiento de instancias de diálogo Usuarios-ANP y Usuarios-SERFOR Mecanismos innovadores de otorgamiento de derechos Plan de Relacionamiento de entidades ejecutoras con usuarios-comunicación y relacionamiento intercultural Código de Conducta. Mecanismo de Quejas.

	<ul style="list-style-type: none"> • Protocolos para el manejo de productos peligrosos o disposición de residuos contaminantes. • Exclusión de comunidades por población o impacto esperado en reducción de emisiones • Plan de Contingencia Antropológica – PIACI 	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecutores: Guías y manuales de Salud, seguridad y protección ambiental, ilustradas y bilingües. Videos educativos. BP productivas. • Municipios: Saneamiento rural. • Gestión de residuos in situ y contenedores para sustancias contaminantes. • Consejo Consultivo. Criterios de elegibilidad para acceder al fondo de incentivos, flexible y acceso a los servicios de asistencia técnica del Programa. • Articulación ANP-MINCU • Protocolos actualizados y validados con MINCU y FENAMAD
Factores internos o generados por el Programa	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de comunicación orientada a difundir el programa . • Incorporación de técnicos indígenas en la implementación del Programa • Incorporar enfoques de igualdad de género e interculturalidad de manera transversal en el FIP • Generar condiciones socioculturalmente apropiadas para la participación de las mujeres y las personas mayores de las comunidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Entidad Ejecutora. T de R en selección de Medios: afinidad y credibilidad en usuarios (radios locales), USB con videos repartidos a comunicadores y facilitadores locales en comunidades. Afiches, asambleas y ferias. Visita a cada comunidad y Plan de Vida. • Bilingüismo. • Entidad Ejecutora – implementadores. Perfiles de personal a contratar definidos con organizaciones • Procedimientos transparentes • Entidad Ejecutora. Lineamientos para operadores -Promoción de jóvenes y mujeres • Planes de vida y visibilizar grupos vulnerables • Mapeo de actores en PIA. Programas de atención a grupos vulnerables articulados a agencias del Estado competentes (MIDIS, MINSA)

Amenazas en el entorno del Programa	Minería ilegal en comunidades. <ul style="list-style-type: none"> • identificar las CCNN que desarrollan actividades de minería en sus territorios, las potencialidades productivas sostenibles y acompañamiento sostenido de asistencia técnica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Revisar su inclusión en Planes de Vida y mapeo de actores involucrados • Definir modalidades y condicionalidades de participación en fondos FIP • Reforzar enfoque de seguridad alimentaria en proyectos productivos
-------------------------------------	---	--

Actores, roles y responsabilidades para la fase de Ejecución.

Marco Institucional público.

Arreglos institucionales previos.

Asegurar una gobernanza eficaz en el desarrollo de los PIP, requiere de arreglos institucionales previos a la ejecución (convenios, acuerdos, etc.) entre las entidades gubernamentales vinculadas a los proyectos, con la finalidad de evitar duplicidad y superposición de competencias.

En el caso de San Martín, la ORDEPISAM (creada el 2011), es un espacio de concertación de políticas y proyectos en el GORESAM con las organizaciones indígenas. Ha facilitado la inclusión de los intereses de las OOII en los principales instrumentos de gestión territorial, como los Planes concertados y presupuestos participativos. Esta instancia no existe en los departamentos de Loreto y Madre de Dios.⁹ Los departamentos amazónicos incluyen en su administración regional consejeros indígenas, y su capacidad para impulsar Ordenanzas y medidas favorables a los PPII ha sido hasta ahora limitada.

Como condición habilitante, las instituciones del Estado, nacional y regional que tienen competencias afines y complementarias en el ámbito de los proyectos, deben suscribir los arreglos institucionales (convenios, acuerdos, etc.), con la finalidad de evitar duplicidad de intervención y competencias. Ello será facilitado teniendo en cuenta la firma previa de los acuerdos de colaboración suscritos por entidades públicas y no públicas durante la fase de formulación de los PIP y que puede hacerse extensiva a las instituciones que no participaron de los talleres de validación. La firma temprana de estos acuerdos tendrán en cuenta que el componente de consolidación de la propiedad reviste sentido de urgencia y hay amplio consenso en su pronta ejecución.

Estos convenios adoptarán las recomendaciones del PGAS para asegurar coherencia entre los objetivos de los Proyectos FIP aprobados y las iniciativas de desarrollo territorial que no se originan en el Programa; por ejemplo, el mejoramiento de la infraestructura de transporte terrestre y fluvial, especialmente en el tramo IIRSA Norte Balsa Puerto-Yurimaguas, los programas de promoción y diversificación de cultivos en los dos ámbitos, permisos de extracción de madera o de explotación aurífera aluvial, especialmente en Madre de Dios. Estas actividades

⁹ En Loreto existe una Oficina de asuntos indígenas. En Madre de Dios, existe una Subgerencia de Participación Ciudadana y Comunidades Nativas como parte de la Gerencia de Desarrollo Social. Ambos sin mayor presencia institucional.
http://cisepa.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2016/07/Gobiernos-subnacionales-y-pueblos-ind%C3%ADgenas-en-la-AMAZONÍA-PERUANA_Oscar-Espinosa.pdf

han sido identificadas como amenazas generadoras de riesgos e impactos a la conservación de los bosques y pueden contrarrestar la eficacia de las acciones de mitigación de la deforestación que plantea el FIP.

Ello implica involucrar las gerencias de Desarrollo Económico, Infraestructura, Recursos Naturales y las ARA; así como a los Proyectos especiales. Los acuerdos de colaboración se enfocarán en asumir las salvaguardas y criterios de evaluación de impactos sociales y ambientales en sus iniciativas, de manera que puedan anticipar y evitar efectos negativos para la conservación del paisaje, y generar sinergia con el Programa.

Para que los marcos presupuestales públicos y la inversión privada se desarrollen con enfoque ambiental y social se requiere de políticas públicas orientadoras, como la existente en GORESAM (Estrategia de Desarrollo 2021¹⁰– Región Verde), cuya Gerencia de Desarrollo Económico incluye al igual que todos los GORE, una Oficina de Promoción de Inversiones Privadas, OPIP, pero es la única con enfoque de sostenibilidad (OPIPS) y debe por tanto articular sus intervenciones con la ARA.

De manera similar, acuerdos para la ejecución del componente 1, entre PNCB y el GORE, responsable de la titulación de tierras, cuyo alcance debe establecer salvaguardas para que el saneamiento físico legal en el ámbito incluya a las poblaciones dependientes de los bosques en áreas colindantes con el Programa, lo que contribuirá a mitigar frentes de deforestación y degradación en áreas contiguas, incluyendo las ANP.

Los acuerdos arriba propuestos, contribuirían a evitar posibles fugas del propio Programa FIP, así como a fortalecer el ordenamiento territorial.

Papel de las CAR, CAM y ARA.

La asistencia prevista en los PIP para el fortalecimiento de las CAR y CAM, busca generar consensos y acuerdos en recomendaciones de política y estrategias regionales y municipales hacia un desarrollo local compatible con la conservación de bosques; así como mejorar sus capacidades para el monitoreo y control del cambio de uso del suelo de entidades integrantes.

La ley marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental impulsa la conformación mediante Ordenanzas, de Comisiones Ambientales en la administración territorial, las CAR y las CAM, están encargadas de: coordinar y concertar la política ambiental y promover el diálogo y el acuerdo entre los sectores público y privado. Las CAM deben articular sus políticas ambientales con las comisiones ambientales regionales (CAR) y el MINAM. Tienen composición mixta definida en la Ordenanza que las crea.

La aprobación de instrumentos de gestión ambiental provincial y distrital debe contar con la opinión favorable de las comisiones ambientales y guardar concordancia entre sí y con las normas nacionales. También pueden albergar a Grupos técnicos, tales como ZEE-OT, Monitoreo del cambio de uso del suelo, etc. En suma tienen la posibilidad de incidir en políticas regionales, planes ambientales regionales y municipales en los ámbitos de su competencia y generar comisiones multiactor especializadas de interés para los Proyectos FIP.

¹⁰ <https://www.regionsanmartin.gob.pe/OriArc.pdf?id=67424>

En cuanto las implicancias para la gobernanza del FIP y sus actividades, es importante reconocer que en cada departamento se presentan niveles de operatividad y capacidad distintas en las CAR y CAM. Su potencial de influir positivamente en la gestión ambiental y social depende de factores internos (capacidad de convocatoria y articulación con sus integrantes) como políticos (receptividad en GORE y GOLO). Esta capacidad parece estar mejor desarrollada en San Martín, donde se mantiene una visión concordante con la conservación forestal, biodiversidad y la inclusión de las OOII.

La CAM Alto Amazonas, Loreto, es de reciente creación (2016) e integra 36 instituciones muy diversas, incluyendo a ORDEPIAA, en representación de las OOII. CORPI no está listada no obstante su presencia organizacional en la provincia, posiblemente por estar domiciliada legalmente en la provincia de San Lorenzo. Las diversas organizaciones indígenas de segundo nivel no aparecen listadas como integrantes de la CAM. Tampoco se incluye a organizaciones de productores rurales. Están representados como un actor más, los municipios distritales (Balsa Puerto, Jeberos y Lagunas).¹¹

En Madre de Dios, la CAR se adecuó a la norma nacional (DL 1013) con Ordenanza 011-2010; pero el departamento no cuenta a la fecha con una Agenda Ambiental Regional y está en formulación la ERCC. Madre de Dios tiene aprobada su ERDB y concluyó su ZEE el 2014.¹² Creó la Autoridad Regional Ambiental y de Bosque (ARA MDD) con Ordenanza 002 - 2014 - GRMDD – CR y cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado 2017-2021.¹³

La debilidad institucional en Madre de Dios debe ser tomada en consideración para asegurar la gestión del proyecto, de acuerdo al Informe a la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República del 2013.¹⁴ Sin embargo, será de utilidad para el PIP 3, recoger los aprendizajes del Programa CAF-MINAM¹⁵ en curso, que puedan ser de utilidad para la gobernanza del FIP.

Para favorecer los mecanismos de diálogo y colaboración entre estas instancias y las ejecutoras del Proyecto, debe establecerse los roles y tareas específicas que asumirán durante la ejecución y luego del cierre de los proyectos. Los acuerdos y compromisos pueden tomar la forma de Grupos Técnicos especializados.

La participación efectiva de los PPII en las CAR y CAM se realiza principalmente por las organizaciones de segundo nivel. Las propuestas de política pública de los PPII para la gestión ambiental y territorial, que incluyen el enfoque de gestión territorial integral, autonomía, veedurías forestales y RIA, por citar las más relevantes para el FIP, vienen siendo generadas con la participación creciente de técnicos indígenas y asesores indígenas y no indígenas de las federaciones.

El fortalecimiento de la participación de PPII y PUB en CAR Y CAM puede lograrse asegurando la inclusión de sus delegados y técnicos en los Grupos Técnicos. Los mecanismos de trabajo,

¹¹ <http://www.altoamazonas.gob.pe/storage/app/uploads/public/578/674/364/57867436493e1966952764.pdf>

¹² <http://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/DISPOSITIVOS%20LEGALES%20VIGENTES%20EN%20LA%20ADM%20PUBLICA/A%20SIST.%20%20ADM.%20DE%20GESTION%20AMBIENTAL/SIST%20NAC%20DE%20GESTION%20AMBIENTAL1.pdf>

¹³ http://regionmadrededios.gob.pe/monitor/vista/archivos/GOREMAD_949_PDRC-2017.pdf

¹⁴ [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/comisiones/2013/com2013precuegenrep.nsf/pubweb/8F673E855040133D05257C23005DBD5D/\\$FILE/EXPOSICION_GR_MADIOS.PDF](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/comisiones/2013/com2013precuegenrep.nsf/pubweb/8F673E855040133D05257C23005DBD5D/$FILE/EXPOSICION_GR_MADIOS.PDF)

¹⁵ Programa de Inversión Pública para el fortalecimiento de la gestión ambiental y social de los impactos indirectos de la IRSA SUR, segunda etapa (PGAS-CVIS 2). <http://www.minamcaf.gob.pe/documentos-institucionales/documentos-de-los-comites-de-coordinacion-regional/1460756193>

deliberación y aprobación de recomendaciones por los grupos técnicos y la asamblea de miembros de CAR y CAM pueden generarse en procesos facilitados, donde exista un genuino diálogo intercultural que recomiende propuestas de política por consenso.

La Autoridad Regional Ambiental - ARA, es la instancia regional, directriz de la política pública regional, en materia de recursos naturales, medio ambiente y ordenamiento territorial. Su accionar y/o gestión se enmarca en las 24 funciones que le han sido delegadas y/o asignadas mediante Ordenanza Regional. En San Martín fue creada en el 2010 y sus principales funciones son:

- Formular, proponer, concertar, conducir y evaluar las políticas, normas, estrategias, planes y programas para el aprovechamiento racional y sostenido de los recursos: agua, suelo, flora y fauna silvestre, recursos genéticos y medio ambiente a nivel Departamental.
- Coordinar con los sectores públicos y privados en lo concerniente a la utilización, aprovechamiento racional, sostenible y protección de los recursos naturales del ambiente en un marco de promoción a la inversión privada
- Generar espacios para concertar y articular políticas y acciones intersectoriales en materia de recursos naturales y del ambiente en el Departamento.

Su intervención se orienta a atender los principales problemas que afectan a la Región San Martín: Deforestación, Tala Ilegal, Ocupación Territorial Ilegal y Cantidad - Calidad del recurso Hídrico. En suma tiene especial relevancia para los objetivos del FIP y es principal destinataria de las recomendaciones de las CAR y CAM. El fortalecimiento de las capacidades de interacción e incidencia de las organizaciones indígenas y los PUB en estos espacios implica la generación de una agenda de trabajo concertada y alineada en las metas nacionales y regionales que el FIP contribuye.

Plan de Involucramiento de Actores

El PIA es un instrumento de gestión social aplicado al ciclo de proyectos climáticos del Programa FIP, en sus fases de formulación, aprobación, ejecución y cierre. El PIA Identifica y prioriza a los grupos de interés clave potencialmente afectados por los proyectos, desarrolla estrategias para su involucramiento y participación desde una perspectiva intercultural.

La etapa de preparación de la propuesta del Perú al FIP se realizó mediante un intenso proceso participativo y que incluyó en las deliberaciones del Comité Directivo Nacional FIP a las organizaciones nacionales AIDESP Y CONAP.

La formulación de los PIP se realizó en el marco del sistema de inversión pública Invierte Pe (antes SNIP) y participación a nivel de organizaciones indígenas de segundo y tercer nivel, es decir federaciones y asociaciones.

El PIA para la fase de ejecución propone un Plan de Involucramiento de Actores detallado para cada proyecto y alcance a todas las actividades.

El PIA armoniza e integra los lineamientos establecidos para REDD+, salvaguardas del BID y Cancún, las regulaciones peruanas para la viabilidad social¹⁶ y ejecución de proyectos, promoviendo el involucramiento de las partes interesadas en las escalas y niveles que requiere la fase de ejecución, con un horizonte al 2021.

Principios del Plan de Involucramiento de Actores

Se recogen los mismos principios aprobados para la fase de formulación y se adaptan a las características de los PIP aprobados.

PRINCIPIO 1: Acceso a la información y transparencia.

PRINCIPIO 2: Buena fe de quienes participan.

PRINCIPIO 3: Respeto a los derechos y diversidad cultural de los actores.

PRINCIPIO 4: Inclusión y representatividad.

PRINCIPIO 5. Gobernanza eficaz.

Lineamientos del PIA para la fase de ejecución

El PIA, incluye los instrumentos y mecanismos más adecuados para que beneficiarios y afectados participen efectivamente en la toma de decisiones, generación de co-beneficios y en la gestión efectiva de riesgos e impactos. Pone especial énfasis en las poblaciones indígenas y pequeños usuarios del bosque (PUB), donde los Proyectos buscan mejorar condiciones de vida, mitigar riesgos de deforestación con pérdida del stock de carbono, biodiversidad y servicios ecosistémicos asociados.

El PIA expone los criterios a tener en cuenta en los mecanismos de participación de los proyectos, espacios y actividades en las comunidades indígenas y organizaciones PUB; así como en actividades multiactor, especialmente desarrollo de capacidades, gobernanza territorial y la cooperación público-privada. El PIA recoge los criterios propuestos por las organizaciones indígenas durante la etapa de formulación para programas públicos que promueven actividades productivas y cadenas de valor con enfoque de salvaguardas.

El PIA orienta a las entidades ejecutoras de los componentes del Proyecto, para la adopción y diseño operativo de las recomendaciones del PGAS y para que recojan lecciones de proyectos y programas similares, tales como las transferencias condicionadas del PNCB.

El Proyecto 4 es de alcance amazónico-nacional y se enfoca precisamente en fortalecer la gobernanza institucional y la gestión del conocimiento e información generados en el monitoreo de la deforestación. El PIA propone asegurar la participación efectiva de las organizaciones nacionales AIDESEP y CONAP, así como las regionales, para establecer los mecanismos adecuados de monitoreo y evaluación, difusión y utilización de los resultados de las actividades y sus efectos por las entidades ejecutoras de los proyectos PIP 1 y 3.

A nivel del Comité Directivo del FIP en el Perú el PIA propone continuar la participación de representantes y técnicos de AIDESEP y CONAP en una instancia consultiva que genere el Comité Directivo a propuesta de la entidad implementadora, para los procesos de monitoreo y evaluación de avances y efectos en la conservación de los bosques.

¹⁶ mecanismos de participación ciudadana en proyectos de inversión pública y eventualmente, la pertinencia de Consulta Previa.

Descripción de los aspectos sociales, culturales y organizacionales pertinentes de las poblaciones de Comunidades Nativas y de los Pequeños Usuarios del Bosque

Objetivo.

Diseñar formas de relacionamiento y comunicación social y culturalmente adecuadas a sus características y necesidades de involucramiento en los proyectos.

Aspectos generales.

Las CCNN y algunos PUB, tienen como actividades económicas principales la agricultura de subsistencia, pesca y actividades de recolección, aprovechando productos forestales no maderables, venta de madera en pie de sus bosques comunales o predios. Otros PUB aprovechan de forma directa y legal madera, shiringa, castaños y plantaciones de palma aceitera o palmito, con demanda industrial. La mayor parte de la producción forestal no maderable es informal, siendo difícil determinar la producción real.

Emerge la demanda de productos nutracéuticos y medicinales, cuya cadena de valor requiere de mayor análisis. Entre los diversos casos documentados, predomina la pequeña escala de la producción o experiencias piloto por las organizaciones indígenas.

En el PIP 3, es de especial importancia el régimen de cogestión de la RCA que beneficia directamente a 10 de las 20 CCII identificadas en el ámbito del proyecto. El Plan Maestro 2016 – 2020 de la RCA señala a la minería aurífera ilegal como la mayor amenaza, que se concentra en el Alto Madre de Dios y sus afluentes Colorado e Inambari, expandiéndose hacia la Comunidad Nativa Queros en el Cusco.

En el mismo ámbito del PIP 3, en los márgenes del eje vial Puerto Maldonado – Iñapari predomina la pequeña propiedad y se estima que el 80% de predios ubicados en este corredor cuenta con saneamiento físico legal. En esos predios se presentó la mayor concentración de pérdida de bosque durante el periodo 2001 – 2014, pero mantienen el aprovechamiento de castaña y shiringa.

Las comunidades nativas del ámbito de los Proyectos 1 y 3 tienen su marco de gobernanza basado en la legislación, sus propios estatutos y procedimientos internos, que rigen para las decisiones colectivas ligadas a sus derechos de propiedad, uso de bienes comunes en el territorio y acuerdos con el Estado y con terceros para definir modalidades de colaboración o asocio.

Las CCNN Se encuentran organizadas en federaciones provinciales bajo un enfoque etno lingüístico, pudiendo coexistir más de una federación en una provincia. Las Federaciones tienen personería jurídica y representan intereses comunes de los pueblos y comunidades afiliadas, brindan apoyo técnico, legal y comunicacional. Son de segundo nivel (federaciones, Consejos) y tercer nivel (organizaciones provinciales o regionales). Las Federaciones establecen acuerdos de cooperación con el Estado, cooperantes y otras organizaciones para desarrollar programas de fortalecimiento institucional, reconocimiento de derechos, acceso a servicios públicos y protección territorial, entre otros.

Organizaciones indígenas del ámbito PIP 1 y PIP 3.

Todas las organizaciones asociativas en el ámbito de San Martín están afiliadas a AIDSESP; mientras que en Alto Amazonas, Loreto, CORPI, afiliada a AIDSESP, agrupa a varias federaciones. En Alto Amazonas también, ORDEPIAA, afiliada recientemente a CONAP, congrega igualmente federaciones. En Madre de Dios, FENAMAD agrupa a diversas Federaciones; COHARYIMA, es el Consejo Harakmbut Yine Machiguenga y COINBAMAD, Consejo Indígena de bajo Madre de Dios, como organizaciones intermedias.

La relación que predomina entre CORPI y ORDEPIAA en Alto Amazonas es de conflicto. ORDEPIAA solicitó a CORPI ser reconocida e incorporada como representante de Federaciones en Alto Amazonas afiliadas a esta organización, petición que no fue atendida. Recientemente ORDEPIAA decidió su afiliación a CONAP. Esta situación responde a procesos que ocurren entre las propias organizaciones indígenas quienes colaboran en espacios de interés común como el FIP o el Reglamento de la Ley Forestal, pero mantienen disputas regionales de larga data, por lo cual las entidades ejecutoras del proyecto deben prestar especial atención, identificar intereses comunes enfocados en los proyectos, de manera que reduzcan tensiones y permitan oportunidades de cooperación.

En las comunidades se presentan diferentes formas organizativas internas con particularidades específicas, que pueden responder a factores externos, por ejemplo la formación de grupos impulsados por las políticas públicas, por influencia religiosa; o internos, capacidades de emprendimiento individual, prácticas culturales y sociales predominantes. Pueden estar presentes, comités o asociaciones de productores, comités agroforestales, organizaciones femeninas, comités de vigilancia y monitoreo, etc.

Las comunidades y sus federaciones, pueden conformar rondas de vigilancia y seguridad. La ley establece las formas de coordinación de estas con la policía nacional, policía forestal, los Juzgados de Paz y con las demás instancias del Poder Judicial. La existencia y vigencia de formas organizacionales tradicionales no siempre están incluidas en estos listados y ello pueden obedecer a decisiones internas para salvaguardar su cultura y autonomía. Las iniciativas RIA y de vigilancia forestal son impulsadas desde las Federaciones y han avanzado en términos organizacionales y técnicos, contando con personal capacitado y asesoría técnica.

En cuanto a la tenencia y derechos de uso de recursos del territorio, debe tenerse en cuenta que muchas decisiones y arreglos internos pueden coexistir y permanecen de forma oral incluyendo modalidades de transmisión de derechos de posesión.

Estas singularidades, deben ser identificadas durante el levantamiento de las líneas de base, estudios definitivos y muy especialmente Planes de Vida. Los estudios pueden incluir el análisis de los posibles efectos negativos y vulnerabilidad relativa de las comunidades nativas afectadas. La elaboración de los Planes de vida en CCNN, respetando los protocolos de cada cultura y la autodeterminación de querer hacerlo, son una buena oportunidad para ello. El MINCU ha elaborado un protocolo general para este instrumento con la participación de AIDESP Y CONAP.

Las relaciones de trabajo con las comunidades identificadas como beneficiarias directas de las actividades y programas deberán formalizarse con acuerdos previos de las mismas y recibirán

toda la información referente al Proyecto que les permita una decisión informada consintiendo el inicio de los estudios de base y la elaboración o actualización de planes de vida.

El apoyo y facilitación de las Organizaciones territoriales para establecer los canales de comunicación con las comunidades nativas se establecerá con la conformidad de cada comunidad.

Organizaciones de PUB en los ámbitos de los proyectos.

Los PUB que predominan en el ámbito del PIP 1 tienen a la palma aceitera, cacao y café, sachainchi y arroz como cultivos principales. La generación de ingreso proviene de cultivos promovidos por iniciativas sectoriales diversas, incluyendo MINCETUR (cacao), Proyectos especiales del Goresam (PEHBCM, opera desde 1979) y Gorel (PEDAMAAL), más reciente; Agroideas, Sierra y Selva exportadora (ambos del MIANGRI), y agencias de cooperación (Swisscontact, Usaid, FOMIN, etc.).

Las cadenas de suministros de palma aceitera y palmito se vinculan a cooperativas e intermediarios para el acopio. Una cooperativa impulsa la shiringa en agroforestería ya que la demanda interna es cubierta por importaciones con valor de 400 Millones de soles anuales. La asociación Jardines de Palma JARPAL, a su vez, brinda asistencia técnica a los comités de productores de San Martín y Loreto que proveen a la empresa INDUPALSA. El GORESAM viene impulsando una estrategia de desarrollo verde promoviendo cadenas de valor de sus principales productos.¹⁷

La brecha a atender por el proyecto 1 alcanza a 20 PUBs. Las asociaciones de productores y cooperativas responden a marcos de gobernanza definidos en sus estatutos y conducidos por directivos elegidos periódicamente. Cuentan con equipos técnicos que brindan servicios a los productores y firman convenidos y contratos con compradores, proveedores, gobiernos, agencias de cooperación, y el sector financiero.

Respecto al crédito, las condiciones de mercado han sido mencionadas durante las entrevistas como un factor limitante al desarrollo de la producción familiar. El acceso al crédito es restringido y costoso.

La palma aceitera es uno de los cultivos adoptados por los PUB en el ámbito del PIP 1 como fuente estable de ingreso.

En el ámbito del PIP3, el Proyecto Sierra y Selva Exportadora ha iniciado un programa de asociatividad para productores de castaña (2017) y se reimpulsa la mesa técnica de la castaña, cuya cadena incluye varias empresas acopiadoras y transformadoras. Existen asociaciones agroforestales en varias zonas y el Proyecto MINAM-CAF promueve el acceso a recursos financieros concursables. Un número importante de recolectores de castañas y shiringa están organizados en asociaciones de pequeños productores. Entre ellos, la Asociación Forestal Indígena AFIMAD, dedicada a la extracción y comercialización de castaña con 430 toneladas al año de producción por 120 familias, y certificación de comercio justo.

Este entorno institucional es favorable para el desarrollo del marco de gobernanza en los PIP con las organizaciones de segundo nivel (cooperativas y asociaciones). Sin embargo los

17

ver

por

ejemplo:

<http://www.drasam.gob.pe/vista/web/docs/DIAGNOSTICO%20CADENA%20PIJUAYO%20PARA%20PALMITO.pdf>

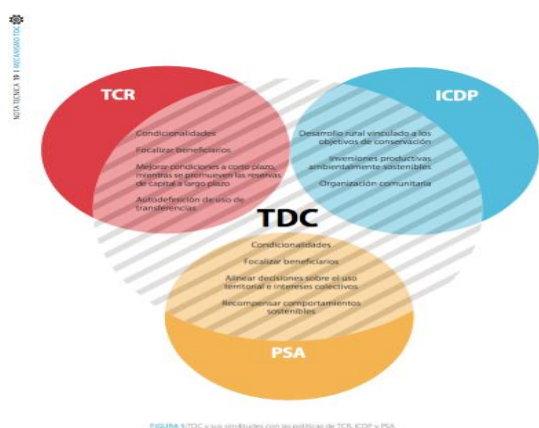
mecanismos de promoción de la oferta de los proyectos pro-mercado listados y que promueven el desarrollo de cultivos pueden generar impactos adversos en la deforestación, especialmente en San Martín, como indican las estadísticas más recientes.

Ello implica la necesidad de accionar a dos niveles. Además del compromiso de no expandir cultivos en zonas de bosque y aplicar agroforestería, se requiere promover mecanismos de veeduría y monitoreo forestal y dar prioridad a esquemas que promuevan la certificación de manejo y de productos, que brinda mejores condiciones para la sostenibilidad de las actividades, una vez terminada la intervención del FIP.

Las lecciones de Costa Rica recogidas por GGGI-SERFOR (2015), para programas basados en incentivos para la conservación, señala que “la coordinación intersectorial facilita la planificación y arreglos institucionales viables para el diseño e implementación de los programas de incentivos, lo cual podría ser clave para el reconocimiento y la gestión de zonas de uso mixto (bosque y agricultura y sistemas agroforestales)”¹⁸.

EL FIP puede promover arreglos institucionales para la adopcion de instrumentos de gestión ambiental y social aplicables para estos proyectos (CAR - ARA). En los espacios interagencia, promover foros y acuerdos para que el enfoque de desarrollo verde y biocomercio (ya promovido por el GORESAM), sea adoptado por todas las iniciativas concurrentes en los ambitos PIP 1 y PIP 3. Es recomendable evaluar de resultados y lecciones de Proyecto MINAM-CAF en Madre de Dios, que ha venido financiando inciativas diversas de conservación productiva con propósito similar mediante PIP ambientales y del propio TDC.

Análisis comparado para el diseño del Programa TDC del PNCB



	CENTRALES EN MERCADOS	FOCALIZACIÓN	PAGO TRANSFÉRIDO	CONDICIONALIDADE
ICDP	Los ICDP son intervenciones basadas en el mercado por las que se otorgan subsidios condicionados a la participación en las actividades productivas.	No existe la focalización específica, las decisiones sobre la asignación de recursos se toman en función del diseño del programa, considerando ciertos espacios de la actividad.	Los pagos se hacen en forma de bonos de acuerdo con los resultados de los proyectos.	Los condicionales, los pagos se realizan por adelantado o se entregan al momento de la ejecución de los proyectos.
TCR	Las intervenciones son dirigidas para que concuerden con las decisiones adoptadas por las autoridades, con la información de los productores, y el fomento de las inversiones en capital humano, sobre todo en la salud y la educación.	Focalización destinada a aumentar la eficiencia de la producción y el empleo. Focalización por Género y Juego de Roles. Contorno de la pobreza y la vulnerabilidad.	Usualmente, existen efectos, pero a veces no se ven reflejados en los indicadores. Focalizados con fondos públicos, los programas están dirigidos a las comunidades de bajos recursos, usualmente con la gradualidad de las actividades, número de hijos en el hogar, entre otros.	Los condicionales generalmente se relacionan con los objetivos sociales, como la asistencia a la escuela, la asistencia a la salud, el acceso a la información, el diseño incluye mecanismos de cumplimiento y deflatores sociales.
PSA	Diseñados para corregir los fallos del mercado mediante la internalización de los costos y beneficios de las acciones de los productores, con las preferencias de los consumidores y las preferencias sociales.	La focalización está destinada a aumentar la productividad y la generación de empleo. Focalización por Género y Juego de Roles. Contorno de la pobreza y la vulnerabilidad. El criterio principal es la calidad del empleo generado.	Pago general, abarcando a menudo, pero a veces no, a los productores. Focalizados con fondos públicos, los programas están dirigidos a las comunidades de bajos recursos, usualmente con la gradualidad de las actividades, número de hijos en los programas nacionales o regionales.	Los condicionales están dirigidos a los objetivos sociales, como la asistencia a la escuela, la asistencia a la salud, el acceso a la información, el diseño incluye mecanismos de cumplimiento y deflatores sociales.
TDC	Aquel que busca que las TCR, que buscan mejorar las decisiones de los productores, las preferencias sociales, las preferencias microeconómicas al evitar la deflación, las decisiones de los consumidores, la conservación y fomento de los recursos productivos.	Aquel que busca que las TCR, primero, aumenten la productividad y el empleo, en base a criterios de eficiencia y equidad, y segundo, internalicen los costos de la transformación.	La intervención de las comunidades y los productores se hace de manera gradual, en función de las necesidades, según la cual se otorgan los pagos en efectivo. Los pagos se hacen en función de la productividad y el empleo, en base a criterios de eficiencia y equidad, y segundo, internalicen los costos de la transformación.	Aquel que busca que las TCR, los pagos, primero, aumenten la productividad y el empleo, en base a criterios de eficiencia y equidad, y segundo, internalicen los costos de la transformación. El monitoreo se hace en función de la productividad y el empleo, en base a criterios de eficiencia y equidad, y segundo, internalicen los costos de la transformación.

TABLA 3: Comparación conceptual entre políticas, en base a Rodríguez et al. (2011)

Fuente: [http://www.proyecto-cbc.org.pe/admin/recursos/publicaciones/Nota_Tecnica%2019.Transferencias condicionadas de recursos como politicas basadas en incentivos.GIZ 2016.pdf](http://www.proyecto-cbc.org.pe/admin/recursos/publicaciones/Nota_Tecnica%2019.Transferencias_condicionadas_de_recursos_como_politicas_basadas_en_incentivos.GIZ_2016.pdf)

¹⁸ <http://www.serfor.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Interpretacion-de-la-dinamica-de-la-deforestacion-en-el-Peru-y-lecciones-aprendidas-para-reducirla-1.pdf>

I. Lineamientos para la comunicación y participación de los actores clave durante la ejecución de los Proyectos.

Aprendizajes del proceso PPIA en la etapa de formulación, InviertePE para la fase de ejecución.

Para efectos de una adecuada información y comunicación es pertinente tomar en cuenta las principales dificultades y aciertos identificados durante la etapa de formulación de los PIP.

- El diseño de los perfiles requiere alinear los objetivos del FIP a las pautas de formulación para proyectos de inversión pública. El nivel de abstracción y lenguaje adoptado para hacer coincidir el enfoque climático a los requerimientos del Invierte PE requiere de un manejo y comprensión gramatical sofisticado que debe ser decodificado para ser transmitido a las comunidades y PUB.
- El Bilingüismo y Multilingüismo en procesos multiactor con OOII, donde la oralidad es importante y la lectura de documentos es demandante para algunos de los delegados de las federaciones, señala la pertinencia de reformar una aproximación etnolingüística desde el inicio de la fase de implementación de los PIP.
- Limitado entendimiento de los procesos de inversión pública y especialmente de los proyectos climáticos y limitada experiencia de los participantes en la formulación de proyectos FIP y desarrollo de capacidades respecto a REDD+.
 - Es mayor en las organizaciones de San Martín que en Loreto (Alto Amazonas). En el entorno del PIP 3, se constata un mayor desarrollo de capacidades en la RCA respecto a las organizaciones indígenas del corredor Puerto Maldonado – Iñapari.
 - La *Singularidad cultural*, explícita en el Enfoque Común de REDD¹⁹ está presente en ambos paisajes, albergan etnias distintas y grupos migrantes, que debe ser tomada en cuenta.

En consecuencia, la información específica de cada componente, sus objetivos y su relación con la finalidad del FIP requiere de una aproximación intercultural más elaborada.

- Participación de asesores y técnicos de las OOII. La estrategia acordada por el PPIA con AIDSEP Y CONAP, para la etapa de diseño del Programa FIP de contar con coordinadores y asesores designados por las OOII permitió mitigar de manera importante las limitaciones descritas.
- Reuniones preparatorias con OOII antes de los talleres multi actor. Permitted reducir la brecha de entendimiento de los contenidos y ayudó a asegurar el recojo de mensajes clave en los diagnósticos y propuestas. La participación de delegados regionales permitió a los

¹⁹ https://www.forestcarbonpartnership.org/sites/forestcarbonpartnership.org/files/Documents/PDF/Sep2011/Common_Approach_Fact_Sheet_SP_FI_NAL.pdf

formuladores, identificar vacíos y entender mejor la problemática territorial en las zonas de frontera de cada ámbito.

- Las reuniones dedicadas a las organizaciones y talleres multiactor, fueron realizadas en español con el consentimiento de los delegados indígenas, si bien algunos participantes prefirieron expresarse en su propia lengua cuando lo deseaban y traducir a continuación sus ideas.
- El papel de los técnicos indígenas y no indígenas de estas organizaciones, así como de los dirigentes regionales conocedores del enfoque climático, permitió transferir los conceptos a los nuevos delegados regionales.

Estos resultados dan cuenta de la pertinencia en definir roles específicos de acompañamiento a las federaciones y sus técnicos, cuyo nivel de conocimiento y habilidades comunicacionales deben ser reforzadas durante la primera etapa de la fase de ejecución.

- El análisis de la asistencia a talleres a lo largo del ciclo de diseño da cuenta que los técnicos y asesores fueron quienes más estuvieron los talleres multiactor; en segundo lugar los dirigentes nacionales y regionales de mayor jerarquía. Muchos delegados indígenas de sus federaciones estuvieron presentes en un número menor de reuniones. La participación femenina fue considerablemente menor en las organizaciones indígenas.

Consideraciones previas para la Implementación.

Para la etapa de implementación, que se desarrollará a nivel de las comunidades y no sólo de federaciones como en la fase de formulación, el desafío lingüístico y de conocimientos es mayor. Estos factores deben ser tomados en cuenta para reducir la brecha a nivel de CCII y especialmente con las mujeres, jóvenes y personas de mayor edad con limitaciones de lecto escritura y poco dominio del español.

Siendo el conocimiento del FIP nuevo en muchas comunidades, las visitas institucionales y de consultores ha estado asociada a su experiencia de relacionarse con diversos cooperantes; de donde emerge la expectativa por apoyo a proyectos y la posibilidad de financiamiento para actividades diversas, muchas de las formuladas de manera general. Por ejemplo, crianza de peces en cautiverio, aprovechamiento de plantas medicinales, artesanías para las mujeres y turismo, fueron mencionados en varias de las comunidades visitadas por la misión del BID.

De otro lado, algunas comunidades cuentan con Planes de Vida cuya vigencia y apropiación social debe evaluarse y adoptar la metodología específica para su preparación o actualización con pertinencia cultural que implica la adaptación y validación de la guía desarrollada por MINCU con la participación de AIDSEP Y CONAP.²⁰

Las reuniones dedicadas sólo a organizaciones indígenas son necesarias y cumplen un rol dual: ponen al día a los comuneros menos experimentados y refuerzan la confianza y cohesión respecto a las propuestas, preparando a los delegados para las interacciones bilaterales y multiactor.

²⁰ Plan de Vida, guía para la planificación colectiva. <https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Plan-de-vida.pdf>

No obstante, hay un amplio consenso en la prioridad de consolidar los territorios, titulando y demarcándolos, ante la amenaza de invasiones y conflictos de linderos no resueltos, resolver la inseguridad alimentaria, especialmente por la disminución de peces (PIP 1) o su contaminación (PIP 3), y detener la deforestación en todos los ámbitos. Es esta medida, se recoge la preocupación que el FIP tendrá un papel comparativamente menor en el saneamiento físico legal, dependiendo por tanto del avance y desempeño del PTRT3 como principal proyecto de titulación de tierras. Su demora o desempeño pueden comprometer el avance de las actividades del FIP que se sustentan en el saneamiento físico legal de tierras.

Lineamientos

Para lograr una comunicación bidireccional efectiva, las agencias implementadoras (sean entidades públicas o privadas) y las organizaciones representativas territoriales, establecerán, a partir de los lineamientos que se describen, protocolos sencillos que definan canales de comunicación, roles y mecanismos que aseguren la sensibilización de todas las partes interesadas, retroalimentación de la información y comunicación formal entre agencias implementadoras y las organizaciones de referencia identificadas en el ámbito.

- La etapa de ejecución y sus fases requieren de una estrategia de comunicación con pertinencia cultural y de género, que recoja también las lecciones del programa de CBC-TDC del PNCB y proyectos climáticos similares (Saweto, WWF), en el diseño de medios y productos comunicacionales (impresos, cuñas, spots, ferias y reuniones comunales) y en capacitar a las instituciones regionales a cargo de estos proyectos.
- Las unidades ejecutoras contarán con un área responsable de la comunicación que trabajará dando soporte a los equipos encargados del relacionamiento comunitario, adaptando materiales para los diversos públicos interesados, diferenciando las necesidades de los grupos directamente vinculados a los proyectos de los indirectamente vinculados, de acuerdo al mapeo de actores en los ámbitos de cada intervención.
- La Unidad Ejecutora asumirá la dirección de la estrategia comunicacional y monitoreo de medios designando un especialista responsable, a cargo del seguimiento y evaluación de resultados. Una posibilidad de establecer sistemas de comunicación bi direccional es el uso de aplicativos para celulares que permiten reportar en tiempo real las actividades e incidentes allí donde haya cobertura. Hay aplicativos de uso libre en uso en la amazonia y otros que vienen siendo propuestos para el seguimiento de proyectos socialmente sensibles.²¹
- Un diagnóstico de actores vinculados y medios de comunicación será definido para cada proyecto. Los textos y mensajes serán validados interculturalmente antes de su publicación, para asegurar una adecuada sensibilización y comunicación efectiva de significado de los mensajes y con ello facilitar su comprensión.
- La estrategia de comunicación incluirá la capacitación de funcionarios y colaboradores a cargo de los Proyectos, acerca de los contenidos generales del Programa FIP, de cada Proyecto y sus componentes con fines de orientación y responderán a instrucciones

²¹ Aplicativos basados en Open Data para emergencias es salud <http://www.cienciactiva.gob.pe/images/documentos/libro-impulsando-el-futuro.pdf>; aplicativos para monitoreo social en Reconstrucción en zonas de desastre <https://www.dropbox.com/s/54hwp1mq6hh6fsh/7IUL2017Comites%20de%20Monitoreo%20Participativo%20de%200bras.pdf?dl=0>

para canalizar las preocupaciones y preguntas que emerjan de sus interacciones con los diversos públicos interesados.

- El bilingüismo será aplicado en las reuniones y talleres en comunidades indígenas. Los equipos de relacionamiento en campo incluirán traductores seleccionados en consulta con las organizaciones de base, a partir de listados oficiales del MINCU y/o facilitadores interculturales bilingües (pueden ser los maestros o agentes de salud, monitores ambientales) propuestos por las mismas organizaciones, lo que contribuiría a generar confianza. Estos comunicadores interculturales pueden ser preparados previamente en los asuntos que el Proyecto requiera, fortaleciendo capacidades y capital social.
- El presupuesto de la estrategia comunicacional considerará proveedores locales, tanto para productos como servicios que demande las necesidades del Proyecto.

Muchas de las actividades se realizarán a nivel comunitario y distrital. Los medios y metodologías a ser utilizados en la generación de Líneas de Base y Planes de Vida deberán responder a las particularidades de cada etnia y su organización.

- El MINCU viene desplegando esfuerzos con las organizaciones indígenas para desarrollar Planes de Vida Plena y proponen una aproximación metodológica que debe ser validada con las federaciones afines.
- Protocolos de relacionamiento pueden ser establecidos con las comunidades y federaciones para esta tarea, con la participación en los equipos de trabajo de facilitadores indígenas bilingües, escogidos por la comunidad y que pueden ser propuestos a partir de la lista de profesionales certificados por el MINCU. En caso que no se tuviera la oferta adecuada, el PNCB podría establecer un convenio con el MINCU para certificar a los candidatos locales propuestos.

Reducir la brecha de conocimiento en las comunidades del enfoque y especificidad del Programa FIP. Si bien las organizaciones nacionales y las regionales, especialmente en San Martín y la RCA tienen un mejor conocimiento del programa, no es una situación uniforme en todas las organizaciones. A nivel de comunidades hay un riesgo que el componente de medios de vida de la iniciativa del FIP para proyectos productivos se asocie a iniciativas centradas principalmente en productividad y aumento de la producción, con potenciales implicancias de deforestación, que puede socavar el compromiso asumido para evitar la deforestación por estos programas productivos y por la expansión de monocultivos, aún a costa de sus derechos de posesión.

Criterios y medidas propuestas.

- El análisis de los intereses, temores y valores predominantes en cada grupo o actor asociado al mapeo de actores contribuirá a identificar su percepción de riesgos y amenazas a medios y formas de vida. Ello orientará a explicitar mensajes acerca del propósito del FIP y los mecanismos asociados al respeto de derechos.
- Contenidos explicativos que señalen los problemas que el Proyecto busca resolver y lograr como objetivo, lo que propone y ofrece. Las condiciones y modalidades de participación y las causales de suspensión referidas al no cumplimiento de compromisos de las comunidades, debe estar claramente establecido, por ejemplo, respecto al alquiler de tierras en OOII y PUB a terceros.

- Modalidades de acceso a los recursos del Proyecto, mecanismos de vigilancia social, monitoreo de avances y atención de quejas, deben ser divulgados en lenguaje sencillo, preguntas y respuestas referidas a sus principales preocupaciones y con ilustraciones culturalmente pertinentes.

La desconfianza respecto a pasadas experiencias con iniciativas privadas y públicas puede exacerbarse si no se despliega una estrategia de comunicación efectiva y culturalmente adecuada, especialmente en las CCNN. Se recomienda recoger las lecciones de los proyectos del PNCB y los adelantados con las organizaciones indígenas y cooperantes con el enfoque REDD+ (incluyendo los acuerdos regionales RIA en MD y Atalaya; y otros programas de apoyo condicionado), que se orientaron a la generación de confianza

Medida propuesta.

- Recoger testimonios de comunidades y familias que participan exitosamente en los proyectos basados en TDC y monitoreo comunitario, puede contribuir a la auto-identificación e interés de sus integrantes.

Respecto a los PUB incluidos en el PIP 1 y 3, agrupados de manera asociativa, los desafíos comunicacionales son diferentes dado el predominio del español, mayores niveles de organización basado en la pequeña propiedad, apoyo técnico y de servicios, interacción con el mercado y posibilidad de acceder a créditos y a programas de apoyo a la producción agraria existentes. En algunos casos, hay fuertes vínculos y articulación a empresas procesadoras y sus programas de extensión orientados a mejorar y fidelizar la oferta de los productores.

La desconfianza también presente en PUB respecto a iniciativas foráneas, puede también responder a que muchos son poseedores y temen ver afectado su derecho a la tierra.

Medida propuesta

- Mensajes afirmativos del respeto del derecho a la propiedad y salvaguardas que protegen la posesión de los PUB debe ser explicitados al promover los mecanismos del FIP y sus alcances, desde el inicio.

II. Mecanismos de monitoreo participativo

El Programa cuenta con un Plan de Monitoreo con indicadores definidos por el PNCB y el BID. El Marco de gobernanza requiere además de un sistema de monitoreo participativo multinivel, que responda a las necesidades específicas de cada componente y que genere indicadores de desempeño y alerta temprana articulados, con un enfoque de subsidiariedad territorial.

Se propone diseñar el sistema de monitoreo participativo con las funciones principales que debe cumplir, a partir del siguiente esquema.

Nivel Nacional . Análisis estratégico de los avances y resultados de cada Proyecto.

Comité Directivo FIP: Asume sus funciones descritas en su mandato.

Convoca al Consejo Consultivo FIP para la etapa de ejecución.

Órgano: Consejo consultivo.

Será creada por RM comité por resolución ministerial; acreditando a los participantes a través un carta de acreditación y realizar la reunion inaugural, con acta firmada. Su conformación debería ser condición previa al primer desembolso del Proyecto.

Función:

1. Recoge y analiza informes de la Agencia implementadora (PNCB) y agencias responsables de la ejecución, en base a indicadores seleccionados de avance por resultados.
2. Analiza indicadores clave asociados a la gobernanza y desempeño del Programa.
3. Recoge insumos de los mecanismos regionales y atiende asuntos críticos que no han sido adecuadamente resueltos en el nivel regional.
4. Revisa y evalúa el sistema de quejas y la ocurrencia de disputas con el mismo propósito
5. Genera recomendaciones y sugerencias a la Agencia implementadora para una gestión adaptativa del proyecto.
6. Reuniones enlazadas virtualmente con integrantes del Consejo Consultivo ubicados en los ámbitos de intervención.

Conformación:

- Funcionarios designados por el PNCB/MINAM
- Representantes de:
 - Co-ejecutores GORE contrapartes del PNCB
 - AIDSEP y CONAP
 - Programas de promoción productiva en los ámbitos.
 - Oficinas de promoción de diálogo de MINAM
 - Agencias de Cooperación concurrentes
 - ONG y Academia participante en plataformas REDD+.

Nivel regional/Provincial. Análisis de procesos y resultados

GORE-MINAM: Se propone un acuerdo de cooperación para definir el marco de monitoreo de los Proyectos, a nivel de Entidad implementadora y GORESAM; GOREL y GOLO Alto Amazonas; como espacios del ámbito del PIP 1. En Madre de Dios, se tendrá

en cuenta las dinámicas sub regionales entorno a la RCA y al corredor Puerto Maldonado – Iñapari en su conformación y funcionamiento.

Órgano: Comisión de seguimiento y monitoreo PIP.

Función:

1. Recoge y analiza informes de las agencias responsables de la ejecución, en base a indicadores seleccionados de procesos clave y resultados.
2. Analiza indicadores asociados a la gobernanza de los Componentes del Proyecto.
3. Acompaña a visitas programas de observación en campo y recoge de las comunidades información útil para la gestión adaptativa, alerta temprana y problemas estructurales que dificultan el avance del Proyecto.
4. Genera recomendaciones y sugerencias a las agencias ejecutoras.
5. Promueve el dialogo inter-agencias y con actores clave con intervenciones en el ámbito
6. Canaliza información de mejores prácticas para que puedan evaluarse su adaptación y réplica a nivel de comunidades y federaciones.

Conformación:

- Funcionarios designados por el GORE y MINAM-PNCB
- Representantes de:
 - ARA y CAR/CAM de los ámbitos
 - Federaciones Regionales de OOII de los ámbitos
 - Asociaciones de productores
 - Cámaras de comercio e industria
 - Programas de promoción productiva en los ámbitos.
 - Plataformas REDD+ regionales.

Funcionamiento: Reuniones bi-mensuales.

Nivel 3. Sistema de monitoreo social comunitario de los proyectos productivos

Los componentes comunitarios del monitoreo social son el primer eslabón del sistema y deben estar contruidos con las propias oirganizaciones participantes, articulando las necesidades propias de monitoreo, reporte y verificación de los instrumentos propuestos por el Proyecto con las prácticas y conocimientos culturalmente adaptados.

Órgano: Comités de Monitoreo social comunitarios: Establecidos con acuerdo de cada comunidad partiipante

Función: La escencia de los comités partiticipativos es:

1. Asegurar la apropiación social de las iniciativas y el bien común en las oportunidades y los beneficios que brinda.
2. Dar seguimiento al desarrollo de actividades y procesos prioritarios de acuerdo al calendario establecido en los POA.
3. Recoger de las familias y grupos participantes sus perpciones, identificar problemas y mecanismos de solución posible.
4. Alertar ante una situación que pueda afectar la ejecución o generar efectos no deseados en el proyecto.

5. Interactuar con los mecanismos de monitoreo establecidos por el Programa a nivel regional y servir de enlace al mecanismo de reclamos que genere el Programa

Conformación:

- Delegados hombres y mujeres designados en Asamblea.
- Articulados por lengua y cultura.
- Apoyados técnicamente por la Federación a la que adhieren

Proceso:

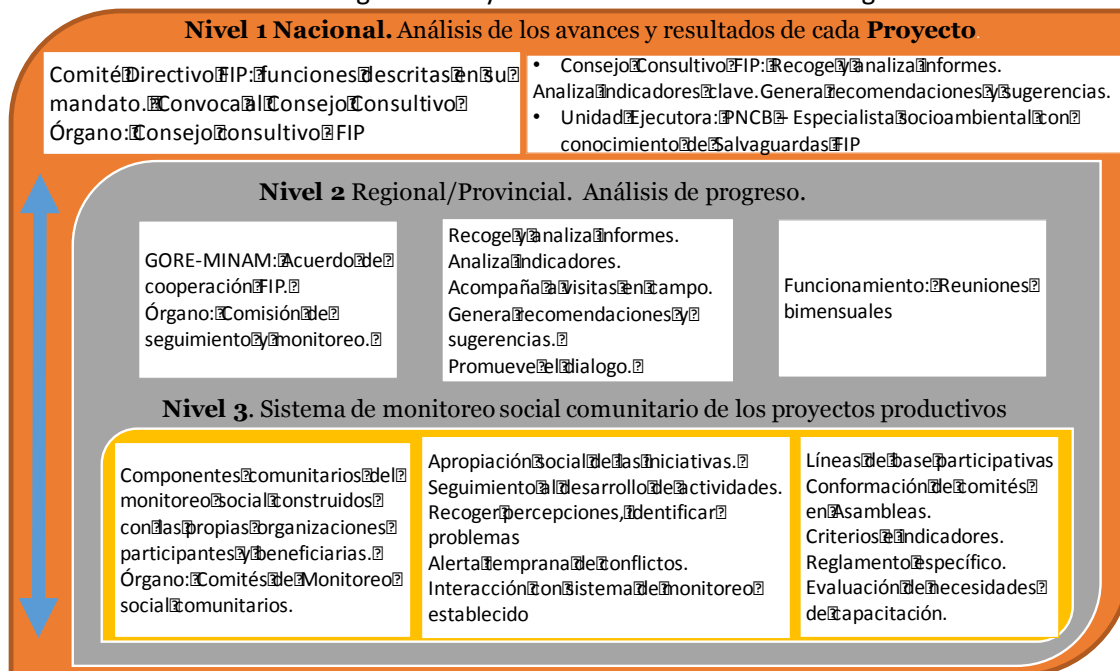
- Una construcción de líneas de base participativas para las actividades con sensibilidad y pertinencia cultural.
- Conformación de comités establecidos por las propias comunidades, una vez comprendidos los objetivos, alcances, condiciones y salvaguardas inherentes al desarrollo de cada actividad.
- La definición conjunta de criterios e indicadores del sistema de monitoreo, verificación y reporte.
- Establecer el reglamento o marco de gobernanza específico a cada comité, sus roles, toma de decisiones, mecanismos de difusión de sus hallazgos y rendición de cuentas a la comunidad.
- Diseño, a partir de una evaluación de entrada, las necesidades de capacitación en los procedimientos de trabajo de los comités.

Lineamientos.

- En el caso de OOII, considerar la formación de comités de monitoreo social, con el nombramiento de un delegado y una delegada en asamblea en cada comunidad y definir la articulación de los mismos con sus federaciones de referencia y con la entidad ejecutora, lo que facilitaría la comunicación y la asistencia técnica que podría ser canalizada con las federaciones.
- La gobernanza de los comités de monitoreo social debe poner énfasis en la participación de los delegados de cada comunidad. Las lecciones de los comités de monitoreo social y ambiental en proyectos extractivos de la Amazonia, pueden ser de utilidad a este respecto.
- El desarrollo de capacidades personales en dirigentes e integrantes de comunidades es un proceso de largo aliento, y los relevos generacionales hacen pertinente atender las necesidades de los nuevos integrantes de las comunidades, de manera que el esfuerzo reduzca brechas de acceso a información y participación especialmente en jóvenes y mujeres. Considerar mecanismos para su inclusión en acciones de capacitación a dirigentes y técnicos de las federaciones.
- Recoger y transmitir experiencias recientes de acceso a recursos no maderables como el de las mujeres Awajun en el área de amortiguamiento del Bosque de Protección Alto Mayo, quienes lograron una concesión de aprovechamiento en espacios que privilegian el trabajo de los varones, contribuirá a su empoderamiento.

En las asociaciones de PUB, hay más desarrollo organizacional para la gestión y rendición de cuentas. La formación de estos comités de vigilancia social pueden estar considerados en estatutos y son una práctica habitual, favoreciendo su incorporación con roles específicos en los convenios y compromisos de participación en las actividades del Proyecto.

Sistema de Seguimiento y Monitoreo de avances del Programa



El cuadro siguiente propone algunos indicadores iniciales para el nivel 3 del sistema de monitoreo social, teniendo en cuenta el sentido de apropiación social y vigilancia comunitaria de las actividades del proyecto con la población y el recojo de sus percepciones respecto a su legitimidad.

Los indicadores de progreso y resultados del Plan de Monitoreo del Programa, servirán de base para definir con las partes interesadas que intervienen en las instancias regionales y el Consejo Consultivo los indicadores que correspondan.

El sistema tendrá una ventana en la web del Programa donde se difundan los informes de progreso de los POA de manera que cualquier involucrado o interesado pueda acceder e interactuar con los responsables designados en el nivel que corresponda de la entidad ejecutora y co-ejecutoras en cada ámbito.

Criterios e indicadores para el monitoreo social a nivel comunitario

Criterio	indicador
1. Organización y representación	1. Número de comités de veedores sociales establecidos con acuerdo de asamblea y reglamento aprobado.
2. Criterios de elegibilidad Inclusivos en incentivos a la conservación.	1. No. de mujeres/grupos de mujeres organizados por comunidad con fines de acceso 2. % de fondos asignados a actividades predominantemente femeninas y masculinas

3. Planes de vida visibilizan aspiraciones de jóvenes y mujeres	1. No de iniciativas lideradas por mujeres y jóvenes incluidas en actividades del FIP.
4. Vigilancia social de actividades	1. No. de informes del comité vigilancia presentados en Asamblea comunal 2. No. de asuntos derivados al ejecutor y/ instancia regional. 3. % de los casos atendidos por estas instancias .
5. Alerta temprana.	1. No. de quejas canalizadas por el monitoreo social atendidas satisfactoriamente por el ejecutor.

Presupuesto. Los costos del sistema deben ser estimados durante la fase inicial articulando los presupuestos definidos en el PIP 4 y en los costos de gestión del los PIP 1 y 3.
Se recomienda establecer un monto inicial para el Nivel 3, de veedurías comunitarias, de US \$ 10,000 para cada Sub ámbito; San Martín, Loreto, RCA y Corredor Maldonado Iñapari.

III. Plan de relacionamiento comunitario.

El Plan de relacionamiento agrupa un conjunto de estrategias y acciones que adopta la institución implementadora y las entidades ejecutoras para maximizar la apropiación social y el beneficio de las iniciativas emprendidas, gestionando los riesgos que afecten potencialmente este propósito.

Corresponde a las entidades ejecutoras desarrollar y actualizar de manera continua su Plan de Relacionamiento Comunitario, en función del mapeo de actores específico para cada proyecto y las actividades bajo su responsabilidad, a partir de los lineamientos descritos a continuación.

Mapeo de actores

Los Proyectos PIP tienen un enfoque territorial y de paisaje, cuyos grupos meta principales en el ámbito de intervención son las CCII y PUB. Los componentes 1 y 2 responden a objetivos específicos que se articulan. El mapa de actores, identifica los intereses, necesidades, percepciones, propuestas y capacidad de influencia de los grupos relacionados (o stakeholders) a la naturaleza y propósito de la actividad y del ámbito donde se desarrolla.

Este primer nivel de análisis corresponde a la entidad implementadora y sus resultados deben servir de insumo para que las entidades ejecutoras lo enriquezcan y especifiquen de acuerdo a la materialidad de sus intervenciones y la línea de tiempo prevista.

Lineamientos.

- La metodología y construcción del mapeo deberá ser preparada por especialistas y validada con actores clave afines a los objetivos del proyecto.
- El mapeo de actores debe alcanzar los ámbitos completos de cada proyecto, PIP 1 y 3, incluyendo actores generadores de presiones y amenazas, pues conforman un sistema que debe ser descrito y analizado en sus variables principales: posición e intereses respecto al Programa; poder o influencia para materializar sus intereses; atributos culturalmente pertinentes de valores y legitimidad.
- El mapa de actores y plan de relacionamiento comunitario para las actividades pueden ser contruidos de manera participativa, en un diálogo de buena fe, respetando los mecanismos de comunicación y deliberación establecidos de manera conjunta.

- La primera aproximación se enfocará en caracterizar actores por categoría REDD+ y reconociendo las identidades y diferencias que puedan existir en sus intereses y percepciones respecto al Proyecto.
- El análisis de actores identificará potenciales conflictos que pueden ser inter-comunitarios, entre federaciones o etnias, entre agencias públicas o agencias implementadoras de iniciativas y entre el Proyecto y los intereses de otros actores que influyen en la dinámica del territorio.

Plan de relacionamiento comunitario

El Plan de relacionamiento comunitario es un instrumento dinámico y flexible que requiere el compromiso de todos los estamentos con responsabilidad en el desarrollo del proyecto y se construye a partir del análisis de actores, que permite a la entidad ejecutora identificar los mecanismos de comunicación, relacionamiento, confianza y desarrollo de capacidades con los involucrados clave, buscando alinear intereses y esfuerzos hacia el éxito del proyecto y atraer la colaboración de otros actores en función de sus capacidades, generando un potencial sinérgico y hacia la sostenibilidad post proyecto.

Lineamientos.

- Las Federaciones y organizaciones indígenas deben ser reconocidas como actores diferenciados de las comunidades. Su rol legitimador y de asesoría será eficaz con el consentimiento de las CCII sobre las tareas que estas pueden asumir.
- La preparación de Planes de Vida será de gran utilidad para entender las dinámicas intracomunitarias, espacios de toma de decisiones e identificar los mecanismos que proponen para el relacionamiento con el proyecto.
- En el caso de los PUB, el análisis de actores y Plan de relacionamiento puede ser elaborado aplicando herramientas de diagnóstico participativo y validado con las instancias definidas por las propias organizaciones.
- Armonización de políticas y alineamiento entre agencias ejecutoras y entidades operadoras. En cada Proyecto, las entidades ejecutoras y sus contratistas armonizarán sus instrumentos para el relacionamiento a partir de la política de la entidad implementadora, lineamientos del PGAS y del seguimiento del mapeo de actores. Todas las entidades que participan en la ejecución deben responder al mismo marco de política y operaciones para fortalecer la coherencia y eficacia de los proyectos.
- El relacionamiento implica actitudes y valores que transmiten mensajes durante las interacciones con las organizaciones y el tejido social de CCII y PUB. Instrumentos complementarios del marco de gobernanza (Código de Conducta, Mecanismo de Queja) y una preparación e inducción adecuadas para el personal designado, contribuirán a este alineamiento.
- El compromiso contractualmente establecido con los principios del marco de gobernanza, será explícito en colaboradores y entidades ejecutoras.

- Recoger las mejores prácticas que hayan aplicado los Programas TDC, PAES, Soweto DCA, y programas de Compensaciones para la Competitividad (Agroideas), MINAM-CAF, sobre este tema, pueden ser de utilidad.

Presupuesto.

El Mapeo de actores y el Plan de relacionamiento deben ser preparados al inicio de la fase de ejecución por un consultor especializado, definiendo las categorías de análisis principales a nivel de organizaciones y de manera aproximativa a nivel comunitario.

El presupuesto estimado para los dos PIP es de 20,000 US dólares.

Instrumentos de gestión social complementarios

a) Estrategia Comunicacional social y culturalmente apropiada para la fase inicial de ejecución del Proyecto.

La estrategia comunicacional para la fase inicial estará a cargo de la entidad ejecutora. La iniciativa FIP ha tenido una larga maduración y el PNCB ha sido la entidad convocante a todos los procesos. Su designación como entidad ejecutora da continuidad a una relación e imagen ya validada por la mayoría de actores participantes, incluyendo las OOII.

La estrategia y contenidos de la fase inicial del Programa deben responder a la materialidad de cada proyecto y la especificidad y características de los actores involucrados en cada ámbito. La estrategia incluirá contenidos comunes del Programa y contenidos específicos de cada proyecto, sus componentes y acciones.

Contenidos y mensajes. La estrategia será elaborada por especialistas en comunicación intercultural, con experiencia en los ámbitos de intervención y en campañas con OOII y PUB. Tomará en cuenta el análisis de actores inicial elaborado por el EASE y profundizará, mediante entrevistas con informantes calificados, información pertinente de las características de las comunidades y organizaciones presentes en el ámbito de cada proyecto identificando medios con mayor cobertura y preferencia (radios, TV, celulares, afiches, etc.); espacios (ferias, mercados, talleres, asambleas, etc.) y necesidades específicas de los actores directamente involucrados para diseñar los mensajes, lenguaje visual e idioma.

Los contenidos serán establecidos con la entidad implementadora y se utilizará material elaborado para la devolución de los resultados de la fase de diseño del FIP, para que los interesados identifiquen y conozcan el proceso seguido en su elaboración.

Contenidos comunes y específicos de la estrategia.

Aspectos sugeridos para incluir en el diseño.

- Problemas y costos de continuar la tendencia actual de deforestación, a partir de los escenarios desarrollados por el PNCB para el FIP.
- Propósito y objetivos centrales del FIP. Normativa de referencia (ENCB), metas y efectos esperados. Cronograma de ejecución.

- Enfoque en los PPII, PUB y servicios ofrecidos para las poblaciones.
- Naturaleza voluntaria de la participación. Características, mecanismos y requisitos.
- Breve historia. Enfoque participativo e intercultural adoptado desde su gestación.
- Enlaces y puntos de contacto con el Programa.

Los contenidos específicos de la Estrategia de comunicación pondrán énfasis en asegurar el acceso a la información completa y previa por parte de las CCII y sus organizaciones, asociaciones de productores y otros PUB identificados en el mapeo de actores en cada ámbito.

Los mensajes, medios y productos comunicacionales serán complementarios a los difundidos de manera general. La estrategia considerará la realización de acciones de difusión en cada comunidad por la entidad implementadora y las entidades ejecutoras del Estado que hayan firmado los convenios de colaboración, acompañadas por las organizaciones indígenas de referencia.

Las reuniones presenciales serán preparadas previamente y tendrán en cuenta la sensibilidad al conflicto de acuerdo a un análisis de actores. El cronograma de visitas será acordado de manera formal con las respectivas directivas comunales y representante de las asociaciones de productores.

Presupuesto.

Esta actividad se realizará durante el primer semestre del plan operativo del Programa.
Presupuesto para la fase de diseño: 18,000 US \$ para ambos ámbitos.

b) Elaboración de un Mecanismo de Resolución de Quejas durante la fase inicial de ejecución del Proyecto.

Definición.

Los Mecanismos de Resolución de Quejas, MRQ, tienen la intención de ser accesibles, colaborativos, expeditivos y efectivos en la resolución de problemas a través del diálogo, la búsqueda conjunta de hechos, la negociación y la resolución de problemas. Generalmente se diseñan para ser la "primera línea" de respuesta a las preocupaciones de las partes interesadas respecto al desarrollo de los proyectos.

Su Propósito: Los MRQ actúan como recurso para situaciones en las que, a pesar de la participación proactiva de las partes interesadas para atender una preocupación sobre los impactos potenciales en ellos de un proyecto o programa, se generen incorformidades o afectaciones.

No todas las quejas deben ser manejadas a través de un MRQ. Por ejemplo, los agravios que alegan la corrupción, la coerción o las violaciones mayores y sistemáticas de los derechos y / o políticas, normalmente se remiten a los mecanismos de rendición de cuentas de la organización o a los órganos administrativos o judiciales para una investigación formal, antes que a los ORQ.

Sin embargo, en el caso de violaciones de derechos, la parte interesada debería tener la opción de utilizar el ORQ mientras se le informa de otros canales.²²

El sistema de quejas y reclamos está vinculado con la resolución de conflictos, pues constituye un enfoque preventivo. Las salvaguardas REDD+ asocian estos mecanismos a los de resolución de conflictos y proponen su articulación como parte de un sistema nacional de salvaguardas. La lógica es que los proyectos FIP y REDD+ en general, están expuestos a riesgos cuya afectación colisiona con los derechos protegidos por las salvaguardas. Por ejemplo, si hay cuestionamientos por demarcación entre poseedores y los mecanismos institucionales a cargo de la autoridad competente no los resuelve, puede detonarse un conflicto que necesita ser atendido, recurriendo los afectados al MICI, en el caso del BID, o incluso judicializarse.

El abordaje de la conflictividad, que puede tener causas y orígenes distintos y más profundos que las quejas por las actividades propias del proyecto, requiere de un marco de análisis y espacios de solución que rebasan las competencias y responsabilidades operacionales de los entes ejecutores. Por ello el sistema de quejas no enerva la posibilidad de los afectados a recurrir a otras instancias jurisdiccionales y procesos administrativos o cuasi-judiciales que atienden la solución quejas y conflictos; especialmente si el afectado discrepa del resultado o solución ofrecida por el sistema operacional de quejas.

La relación entre el sistema de quejas y uno más general de atención de conflictos, es más clara si se reconoce que la posibilidad que los mecanismos de atención de reclamos cumplan con los requerimientos asignados a las entidades ejecutoras y aún implementadoras, mas no ser adecuadas para abordar conflictos o disputas abiertas.

Lineamientos para los mecanismos de quejas y reclamos operacionales.

El marco general para un sistema y mecanismo de resolución de quejas deberá responder a los criterios descritos en las salvaguardas aplicables, como la transparencia, la gobernanza efectiva, los derechos humanos, los derechos de los pueblos indígenas, la participación pública y la protección de la diversidad biológica.

El sistema de quejas y reclamos tiene carácter operacional y específico para las actividades que desarrollará cada proyecto. Engloban procedimientos de respuesta y atención temprana y subsidiaria a las preocupaciones presentadas por cualquier persona, grupo o titular de derecho colectivo ante una posible afectación de sus derechos atribuibles a las actividades de los proyectos.

La entidad implementadora será la responsable de diseñar el marco institucional del sistema en concertación con las entidades públicas concurrentes. En la medida que la implementación de varias de las actividades implica acuerdos interinstitucionales, se requerirá definir las competencias y asignación de responsabilidad, de acuerdo a la tipología del reclamo. Ello mitigará el riesgo de disolución de responsabilidad, duplicidad y confusión, condiciones que pueden mellar la eficacia del mecanismo, su credibilidad y confianza de los involucrados.

²² UNDP-World Bank FCPF Guidance Note on Establishing and Strengthening GRMs . V 4. May 2014 en [FCPF/ UN-REDD](http://FCPF/UN-REDD) Guidance Note for REDD+ Countries: Establishing and Strengthening Grievance Redress Mechanisms

Los siguientes principios han sido recogidos en el enfoque REDD+, y deben responder a las preguntas orientadoras que lo acompañan.²³

Legítimo: permitir la confianza de los grupos de interesados para cuyo uso están destinados, y ser responsable de la conducta justa en los procesos de reclamación. La responsabilidad de asegurar que las partes en un proceso de quejas no puede interferir con su conducta justa suele ser un factor importante en la creación de la confianza de los interesados.

Accesible: ser conocido por todos los grupos de interesados para cuyo uso están destinados y proporcionar asistencia adecuada a aquellos que puedan enfrentar barreras de acceso específicas. Las barreras de acceso pueden incluir la falta de conocimiento del mecanismo, el lenguaje, la alfabetización, los costos, la ubicación física y los temores de represalias.

Previsible: proporcionar un procedimiento claro y conocido con un calendario indicativo para cada etapa, y claridad sobre los tipos de procesos y resultados disponibles y medios de monitorear la implementación. Para que un mecanismo sea confiable y usado, debe proporcionar información pública sobre el procedimiento que ofrece.

Equitativo: tratando de asegurar que las partes agraviadas tengan acceso razonable a las fuentes de información, asesoramiento y experiencia necesarias para participar en un proceso de quejas en términos justos, informados y respetuosos. Cuando los desequilibrios no se corrigen, la inequidad percibida puede socavar tanto la percepción de un proceso justo como la capacidad del GRM de llegar a soluciones duraderas.

Transparente: mantener informadas a las partes de una queja sobre su progreso y proporcionar información suficiente sobre el desempeño del mecanismo para generar confianza en su eficacia y satisfacer cualquier interés público en juego. Proporcionar transparencia sobre el desempeño del mecanismo a las partes interesadas más amplias, a través de estadísticas, estudios de casos o información más detallada sobre el manejo de ciertos casos, puede ser importante para demostrar su legitimidad y mantener una amplia confianza. Al mismo tiempo, debe proporcionarse la confidencialidad del diálogo entre las partes y de las identidades de los individuos cuando sea necesario.

Compatible con Derechos: estos procesos generalmente tienen más éxito cuando todas las partes están de acuerdo en que los resultados son consistentes con los derechos nacionales e internacionales reconocidos. Frecuentemente, las quejas no están enmarcadas en términos de derechos y muchas no plantean inicialmente derechos humanos u otros derechos. Sin embargo, cuando los resultados tienen repercusiones en los derechos, debe tenerse cuidado de que sean coherentes con las normas aplicables a nivel nacional e internacional y que no restrinjan el acceso a otros mecanismos de reparación.

Facilita el aprendizaje continuo: aprovechar las medidas pertinentes para identificar lecciones para mejorar el mecanismo y prevenir futuras quejas y daños. Análisis regular de la frecuencia, los patrones y las causas de las quejas; Estrategias y procesos utilizados para la resolución de quejas; Y la eficacia de esas estrategias y procesos, puede permitir a la institución que administra el GRM mejorar las políticas, los procedimientos y las prácticas para mejorar el desempeño y prevenir futuros daños.

Basado en el compromiso y el diálogo: consultar a los grupos de interesados para cuyo uso están destinados en su diseño y desempeño y centrarse en el diálogo como medio para abordar y resolver las quejas.

²³ <https://www.forestcarbonpartnership.org/sites/fcp/files/2014/January/FCPF%20-FGRM%20Session%20Jan%2023-2013%20%28Spanish%29%20-%20presentada.pdf>

Las siguientes preguntas clave pueden ayudar a orientar su diseño, como se muestra a continuación.²⁴

- Accesibilidad: ¿Ofrece suficiente asistencia para quienes tienen barreras de acceso (geografía, lenguaje, idioma, oralidad y alfabetismo, conocimiento del proyecto, costo, temor a represalia)?
- Predictibilidad: ¿Ofrece un procedimiento fácil de entender, tiempos para cada etapa y claridad sobre los resultados que puede (y no puede) brindar?
- Equidad: ¿Son percibidos sus procedimientos como justos, en particular sobre acceso a información y oportunidades de participación significativa en la decisión final que se toma?
- Legitimidad: ¿Su estructura de gobernanza brinda confianza suficiente a los grupos que se espera que lo utilicen?
- Compatibilidad con Derechos: ¿Son sus resultados consistentes con estándares nacionalmente aplicables e internacionalmente reconocidos? ¿Restringe el acceso a otros canales de reclamo?
- Transparencia: ¿Son sus procedimientos y resultados los suficientemente transparentes como para satisfacer el interés público en juego?
- Capacidad: ¿Cuenta con los recursos humanos, técnicos y financieros necesarios para tratar los reclamos que se le presentan?
- ¿Incluye la posibilidad de mejora producto de su ejecución y lecciones?

Estos principios y criterios orientarán a la entidad implementadora a:

1. lograr Compromiso institucional y organizacional
2. Definir del ámbito y alcance del mecanismo de quejas
3. Diseñar la estructura base, instancias y procedimientos a seguir en el ciclo de un reclamo.
4. Las características específicas de los instrumentos de comunicación y formas de recojo de las quejas, revisión de elegibilidad, trazabilidad, proceso de atención y comunicación de resultados
5. Los procedimientos de consulta con las partes interesadas para su validación
6. Puntos de atención fácilmente accesibles y personas a cargo
7. Categorización y asignación según su contenido, que puede conllevar a un tratamiento estrictamente anónimo y reservado, en el caso de riesgos de amenazas o retaliación.
8. Participación de mediadores interculturales
9. Opciones de apelación.
10. Monitoreo, seguimiento y reporte sobre resultados.

Consideraciones

Una buena práctica en el establecimiento de mecanismos de quejas exitosos, es el co-diseño y la participación de actores directamente involucrados como las organizaciones indígenas y PUB, para identificar los mecanismos culturalmente adoptados y de evaluar su necesidad de fortalecimiento.

El sistema debe ser entendido como un mecanismo que acompaña y complementa un enfoque proactivo y adaptativo en la gestión del Programa, asegurar que estos procesos de solución de

²⁴ <https://www.forestcarbonpartnership.org/sites/fcp/files/2014/January/FCPF%20-FGRM%20Session%20Jan%2023-2013%20%28Spanish%29%20-%20presentada.pdf>

reclamaciones sean receptivos, justos y respetuosos en el trato a los reclamantes, sean eficaces y contribuyan al conocimiento y experiencia útiles para su adecuación a futuros programas descentralizados.

A futuro cercano se prevé el desarrollo de un mecanismo nacional de información y atención de reclamos dentro de la Estrategia Nacional de Cambio Climático y REDD+, que está liderada por la Agencia Formuladora del FIP Perú; la cual, si bien tiene un horizonte temporal y alcance mayor, puede tomar en cuenta las lecciones del mecanismo del FIP.

Lineamientos

- Los mecanismos de atención de quejas de los Proyectos tendrán en cuenta su posible articulación a los mecanismos tradicionales que operan satisfactoriamente e las CCNN y PUB, y serán validados con las organizaciones para que su difusión genere aceptación social.
- Analizar el mecanismo que prepara el PTRT3 cuyo objetivo es titulación de comunidades indígenas y que puede brindar aportes al diseño y aplicación en etapa temprana del Programa.
- La preparación, validación y puesta a punto de estos sistemas requiere la participación de especialistas en el diseño, consultas, protocolos y procedimientos de gestión de reclamos. Existen guías especialmente preparadas para REDD+ que pueden servir de orientación.
- Elementos clave serán: designar las modalidades de acceso (ventanas), el papel del equipo a cargo del relacionamiento comunitario y personas designadas para la interlocución del sistema (el rostro humano), contrapartes en CCNN y PUB, papel de terceros (internos y externos) designados de mutuo acuerdo (facilitador@s interculturales, otras instancias).
- El sistema inicial debe ser diseñado por especialistas e incluirá la capacitación a personal encargado. Su selección se hará definiendo el perfil ocupacional y tendrá acceso a entrenamiento previo.
- Habrá una etapa piloto que permita verificar si los procedimientos culturalmente adoptados por las OOII y PUB interactúan con los procedimientos del sistema y en cada ámbito en un primer ciclo de ajuste y mejora continua.
- Los costos del sistema debe ser parte de la inversión del Proyecto y estar consignados en los presupuestos operativos correspondientes.

Presupuesto. La elaboración de este instrumento es estimada en US \$ 15000.

c) Lineamientos para guiar la elaboración de un Mecanismo de Resolución de Conflictos durante la fase inicial de ejecución del Proyecto.

Definición.

Los mecanismos de resolución alternativa de conflictos (MARC), son un conjunto de procedimientos voluntarios que permiten a dos o más partes que mantienen discrepancias y perciben que sus intereses son contrapuestos y difícilmente armonizables, buscar posibles soluciones para resolver o dirimir sus diferencias. Todas las culturas y pueblos han desarrollado mecanismos basados en sus estructuras organizativas y de poder, y los estados han adoptado sistemas y mecanismos que reduzcan los costos y efectos no deseados de los conflictos, especialmente la violencia que afecta y exacerba la afectación de derechos, la convivencia pacífica y la gobernabilidad.

El establecimiento de un mecanismo supone la preferencia por la entidad ejecutora por reforzar un modelo de relacionamiento acorde con los principios y políticas establecidas. El mecanismo propuesto debe conciliar la eficacia de una abordaje directo basado en la buena fe y relación armoniosa y directa, con el marco legal e institucional vigente que promueve más los mecanismos basados en la adjudicación por terceros propios que incluyen denuncias e instancias judiciales.

Lineamientos

Los lineamientos para abordar conflictos que puedan ser generados directa o indirectamente por las actividades del proyecto buscan definir el ámbito y alcance de la responsabilidad de las entidades ejecutoras y de la propia entidad implementadora pública. De esta manera se asume de un lado, que el alcance y posibilidad resolutoria de un procedimiento de quejas puede necesitar de un sistema que canalice los conflictos que puedan afectar el desempeño del proyecto y erosionar el capital social entre las comunidades y organizaciones participantes y de ellas con el proyecto. De esta manera es posible definir mecanismos e instancias apropiados para su atención.

El Proyecto asegurará en su fase inicial:

1. Identificar y entender la conflictividad pre existente en los territorios donde se aplicarán los proyectos. para ello podrá recurrir a los diagnósticos existentes en la Oficina General de Asuntos Socio-Ambientales (OGASA), del MINAM (relacionados a REDD o no), proyectos y programas públicos en ejecución, observatorios y reportes de los de conflictos relevantes para el propósito y objetivos del FIP, aun cuando no tengan vinculación aparente.²⁵
2. Identificar y analizar los conflictos latentes o activos que involucran a OOII y PUB en los ámbitos de los proyectos y sus vecindades.²⁶ Esta información está parcialmente disponible en los informes de los Talleres participativos durante la fase de diseño del Programa y puede ser completado de manera rápida, con la colaboración de las organizaciones territoriales indígenas y los PUB, durante el análisis de actores. Aquí se incluyen conflictos por linderos, aprovechamiento de recursos, contratos con terceros; así como conflictos de representación entre organizaciones.

²⁵ Como construcción u obras de infraestructura vial o fluvial; programas de promoción productiva, otorgamiento de concesiones y derechos de aprovechamiento de recursos naturales críticos, como agua para riego, hidroeléctricas; concesiones forestales, cultivos ilícitos y narcotráfico, etc.. las fuentes principales son la Defensoría del Pueblo, Oficinas regionales y Secretaría de Gestión Social y Dialogo del El Viceministerio de Gobernanza Territorial de la Presidencia del Consejo de Ministros.

²⁶ Como ejemplo, el conflicto latente mencionado en la comunidad de San Isidro, del ingreso a territorio comunal y el sembrío de coca en las inmediaciones del ACR Cordillera Escalera.

3. La identificación de nuevas formas organizacionales en comunidades y federaciones que se han venido gestando bajo distintos enfoques: como autogobierno, justicia intercultural incluyendo la vigilancia ambiental indígena reconocida en Loreto y Ucayali con ordenanzas²⁷, veedurías forestales, veedurías indígenas de conflictos REDD²⁸
4. El inventario servirá para relevar los mecanismos endógenos y consuetudinarios, más cercanos y aceptados por las OOII y PUB para el abordaje de disputas y conflictos, especialmente a nivel intra e inter comunitarios y conflictos entre las OOII y PUB beneficiarios y el Proyecto.
5. Como una primera aproximación a los conflictos potenciales de los proyectos REDD+ y el propio FIP, conviene tomar en cuenta los riesgos identificados por RIA, incluyendo el acceso a beneficios o limitación en el acceso a recursos, pérdida de medios de subsistencia, por ejemplo si se restringe el acceso a los recursos en uso de la RCA o ACR Cordillera Escalera, producto del fortalecimiento de sus propias capacidades de vigilancia; o si la promoción de cadenas productivas asociadas a los fondos concursables, reduce la oferta alimentaria de subsistencia, aumentando la dependencia de alimentos comprados.
6. Durante la preparación de Planes de Vida, Los conflictos intracomunitarios podrán ser identificados mediante procesos participativos, etno-diagnósticos y otros procedimientos culturalmente apropiados. El enfoque sensible al conflicto será adoptado por los interlocutores no indígenas que colaboren en estos procedimientos en el relacionamiento, para asegurar protección de fuentes, respeto a los fueros internos y confidencialidad, bajo el principio de consentimiento y aceptación social.
7. Promover los mecanismos de autocomposición basados en el diálogo directo o asistido por terceros imparciales, como la facilitación y la mediación, e incluirlos en los contratos y convenios como primera instancia manteniendo la posibilidad de ser derivados a instancias arbitrales y judiciales en caso que la disputa no sea resuelta de manera satisfactoria.
8. Capacitar a las partes interesadas, especialmente a las comunidades, sus instancias de vigilancia, y los PUB en los MARC, fortaleciendo sus sistemas endógenos, de manera que se fomente una cultura de diálogo y resolución no violenta de las disputas.
9. Los conflictos de competencia son de carácter administrativo entre instancias públicas. Los acuerdos y convenios inter institucionales deben abordarlos aplicando preferentemente el principio de subsidiariedad y estableciendo mecanismos de colaboración y análisis conjunto de problemas. Para ello se puede establecer el concurso de facilitadores independientes que aplican metodologías que van desde la definición colaborativa de problemas a la identificación de opciones mutuamente aceptables para ellos, en el marco de la regulación.
10. Recoger los avances y lecciones del proceso seguido por el PTRT3 en el tema de titulación y tomarlo como referente del FIP, especialmente para el Componente 1.

Tipología preliminar de conflictos potenciales en los ámbitos de intervención PIP 1 y 3

Tipología 1. Entre beneficiarios y los Proyectos

²⁷ https://www.dropbox.com/s/p60dijcz5euxom9/ordenanza_regional_ndeg003-2017-grl-cr.pdf?dl=0

Conflictos internos de beneficiarios de los proyectos del Fondo de incentivos
Conflicto de linderos entre comunidades y con otros actores
Conflictos entre ejecutores y actores beneficiados del Proyecto
Conflictos entre organizaciones representativas de los beneficiarios del Proyecto en el mismo ámbito
Tipología 2 Conflictos pre existentes
Conflictos entre ANP y comunidades o PUB del entorno en el ámbito del FIP
Conflictos intra-comunitarios e inter comunidades por actividades ilegales (Minería, tala, extracción de recursos)
Conflictos de competencia entre GORE y Gobierno central
Conflicto entre comunidades y proyectos extractivos (concesiones) o expansión de frontera agrícola (Palma aceitera; papaya, coco, cacao y otros cultivos) por programas públicos
Disputas por impactos atribuidos al desarrollo de infraestructura vial en vecindades de pueblos indígenas y ANP.

La ruta crítica para su desarrollo deberá considerar los siguientes pasos.

Primer semestre del 2018.

1. Diagnóstico de la conflictividad pre existente en los ámbitos de estudio, a partir de los informes de la Defensoría de Pueblo y del sistema de Prevención de conflictos, que incluye reportes internos sectoriales del MINAM, MINAGRI, GORE y del lado no público, informes y observatorios de conflicto en la Amazonía.
2. Asuntos que emergen de manera recurrente, Actores y líneas de tiempo para identificar hitos y tendencias en cada ámbito.
3. Adoptar como Programa el enfoque sensible al conflicto y de Acción sin daño en sus intervenciones.
4. Diseñar un sistema de Alerta temprana para los riesgos y detonantes que pueden afectar el desarrollo de las actividades del Programa en cada ámbito a partir del mapeo de actores.

Segundo semestre del 2018.

4. Identificar principales mecanismos de atención de conflictos, su eficacia y credibilidad. Releva los espacios y mecanismos que pueden promoverse y fortalecerse para atender las disputas que afecten potencialmente al Programa.
5. Diseñar módulos de capacitación en MARC adaptados a las necesidades de los actores.
6. Incluir un Módulo den MARC para todo el personal con responsabilidades operativas del Programa.

Presupuesto. El diagnóstico y diseño del sistema y mecanismos de resolución de conflictos del Programa se estima en 18,000 US \$.

d) Lineamientos para la elaboración de un Código de Conducta durante la fase inicial de ejecución del Proyecto.

Propósito.

El Código de Conducta busca generar un marco de valores compartidos y comportamiento coherente con los principios del relacionamiento, impulsando una cultura organizacional entre entidades y colaboradores participantes. Establece los aspectos de observancia obligatoria para todos los involucrados con responsabilidades en la ejecución de los proyectos, y sus procedimientos de monitoreo y rendición de cuentas serán públicos. Deberá incluir requisitos de conducta adaptados para la actuación en los ámbitos de Comunidades Nativas y de Pequeños Usuarios del Bosque.

Lineamientos

1. El Código de conducta para la ejecución del Programa se construirá a partir de los siguientes insumos.

- Instrumentos ya establecidos por la administración pública, especialmente el MINAM y MINAGRI, cuyo alcance incluye a todos los trabajadores bajo las distintas modalidades de contratación y los que existen en los GORE, adicionalmente a la Ley del Servicio Civil (Ley N° 30057 del 04JUL2013).
- Reglamentos y procedimientos establecidos por las administraciones de la ACR Cordillera Escalera y RCA.
- Normas éticas y de conducta formales que rigen a las OOII (Ley de Comunidades Nativas), estatutos de CCNN, Federaciones indígenas y asociaciones de PUB en los entornos del Proyecto
- Protocolos de relacionamiento establecidos en Planes de Vida, reglamentos de rondas y estatutos de las cooperativas y otras formas asociativas de PUB
- Programas e iniciativas tempranas REDD+ realizadas con OOII y PUB en caso hayan adoptado este instrumento.

2. El componente ético reflejará valores aceptados por todos los involucrados y tendrán descriptores de su significado. Por ejemplo, la definición de Integridad, ética, Respeto (por las personas diversidad y, al territorio como espacio de vida y la naturaleza), honestidad, etc.

El componente conductual señalará las conductas obligatorias y situacionales o ideales esperadas, definiéndose los términos responsabilidad, buena fe, actitud de servicio, inclusión y no discriminación, transparencia, etc.

3. El Código de Conducta definirá áreas potenciales de conflicto de interés de los colaboradores en el desarrollo de sus funciones y las actividades. Por ejemplo, en caso que los colaboradores tengan familiares entre los beneficiarios, sean posesionarios de tierras en el ámbito del proyecto, sean productores o integrantes de cooperativas beneficiarias.

4. El Código de Conducta aprobado será socializado e incluido en los contratos laborales de los actores involucrados en la ejecución del Proyecto (Programa Nacional de Bosques, Gobiernos Regionales, agencia contratada para brindar apoyo en la ejecución de los proyectos del Fondo de Incentivos).

5. La entidad implementadora designará en acuerdo con las agencias ejecutoras, en una instancia responsable funcional del proyecto, la tarea de capacitar a los colaboradores y

verificar las denuncias que emergieran dentro del mecanismo de quejas y verificar sus implicancias para la observancia del Código. Un curso y autoevaluación online puede ser implementado con facilidad para ello.

6. Los aspectos del Código referidos a la ejecución de actividades en CCII y asociadas a PUB, serán establecidos mediante un diálogo intercultural y se expresarán en reglas de conducta que los beneficiarios esperan sean asumidos por los funcionarios y colaboradores contratados por el proyecto. Hay experiencias tempranas de códigos de conducta bilaterales generados entre OOII y empresas extractivas documentadas en Sud América desde el 1999, así como en protocolos bioculturales basados en la CDB y Protocolo de Nagoya.²⁹

7. El Código de Conducta será un documento sencillo, público y accesible para todos los involucrados. Los componentes interculturales generados en diálogo con las CCII y sus organizaciones serán difundidos en la lengua originaria y siempre usando medios gráficos de ayuda.

8. Las controversias producida por denuncias desde CCII y PUB se gestionarán con las autoridades designadas por estas para velar las normas de conducta de manera que puedan aplicarse mecanismos de sanción cultural no violentas compatibles con los derechos humanos de los colaboradores y que busquen eliminar la causa de la no observancia.

Diseño e Implementación.

El Código de Conducta puede ser preparado en dos etapas.

Primer semestre 2018.

La primera, a partir de los lineamientos 1 al 5 señalados arriba, se desarrollará durante la elaboración de los arreglos institucionales al inicio del Programa, de manera que sea compartido con las contrapartes co-ejecutoras del PNCB y se incorpore en los convenios.

Segundo semestre 2018.

Segunda etapa. Los aspectos específicos aplicables al relacionamiento con las OOII y PUB que se explica en el lineamiento 6, serán acordados e incorporados en los protocolos de participación de las OOII con el Programa e incluirán pautas para su difusión y aplicación correctiva que correspondiera en caso de denuncias.

Presupuesto. El diseño se realizará por consultoría y un costo estimado de 8,000 US \$. Los protocolos complementarios previos a la ejecución de las actividades con CCII se elaboran con recursos operativos del Programa.

²⁹ Ver la sistematización hecha por Natural Justice sobre este tema. <http://naturaljustice.org/wp-content/uploads/2012/05/BCP-Toolkit-Espanol.pdf>.
<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/56038/cdi-protocolo-nagoya.pdf>

Especificaciones de gobernanza social para actividades del Proyecto

a) Veedurías Comunitarias.

Objetivos.

Elaborar los lineamientos para la realización de capacitaciones en comunicación y mediación de conflictos dirigidas a veedores comunitarios, a fin de brindarles las herramientas para manejar adecuadamente potenciales situaciones de conflictos durante el desempeño de sus actividades de vigilancia ambiental y territorial.

Articular los mecanismos de vigilancia territorial comunitarios a las iniciativas en marcha por las Federaciones Indígenas.

Proponer un protocolo y mecanismo de enlace entre las veedurías comunitarias y el sistema de monitoreo y alerta temprana del Proyecto, considerando entre otras opciones un sistema digital por vía de telefonía celular o satelital.

Lineamientos.

1. Identificar y tener en cuenta las diferentes iniciativas para el monitoreo comunal de los bosques ya existentes, por ejemplo las veedurías forestales desarrolladas de manera endógena (como las rondas o sistemas similares) o en el marco institucional de la legislación forestal, en operación a nivel de Federaciones, para extraer lecciones a fin de evitar duplicidad de esfuerzos e integrarlas en un sistema más orgánico y articulado con los sistemas de monitoreo SERFOR y FIP.
2. Los PIP 1 y 3 incluyen actividades específicas de fortalecimiento de tales grupos, en sus territorios, y entorno a la RCA y ACR Cordillera Escalera. En estas dos unidades de conservación, sus planes de gestión y esquemas de gobernanza dan el marco institucional y programático para las actividades de capacitación interna.
3. Las acciones de capacitación en comunicación y mecanismos alternativos de resolución de conflictos citados en el Capítulo II, incluyendo la mediación, cubren este vacío y se orientan en primer lugar a las comunidades nativas, más expuestas a situaciones de disputas o enfrentamientos por acceso a recursos y por ser objeto de tensiones con terceros que buscan ocupar espacios reclamados por ampliaciones efectuar prácticas ilegales en sus territorios. Teniendo en cuenta lo anterior, el diseño del entrenamiento debe conciliar su marco conceptual y terminológico con los que están en uso por las instituciones mencionadas y focalizar los mecanismos de mayor posibilidad de uso práctico para las veedurías y sus funciones,

especialmente durante acciones de vigilancia en campo.

4. Los materiales de referencia que existen para capacitar funcionarios públicos en el tema incorporan temas de comunicación, género y métodos alternativos locales, y pueden ser adaptados para las necesidades específicas del Proyecto, especialmente en los aspectos legales y jurisdiccionales, que son complementarios a los sistemas alternativos y exigibles en algunos casos al tratarse de proyectos de inversión pública.³⁰

6. Para establecer con pertinencia cultural y étnica, los paradigmas, léxicos y significados de los mecanismos y procedimientos endógenos, será de utilidad identificar y recoger con las organizaciones indígenas de segundo grado estos mecanismos y los casos donde se aplican. Este *screening* será enriquecido con la validación de los contenidos sobre gobernanza interna, resolución de problemas y disputas territoriales recogidos en los planes de vida de las CCNN y mediante entrevistas o focus group.

7. Se tendrá en cuenta los avances en recursos institucionales que despliega el MINCU³¹ como los facilitadores interculturales y en SERFOR³² para capacitar a los veedores forestales. Esto es recogido en las lecciones de las veedurías en Ucayali y experiencias como la VFC de la ORAU, y de FENAMAD, que pueden servir de referentes. Una opción adicional es utilizar videos testimoniales de estas y otras experiencias.³³

8. Los módulos deben incluir a los otros actores que forman parte de los mecanismos jurisdiccionales y simular casos prácticos de incidentes y cómo abordarlos aplicando socio dramas y juego de roles. Estos ejercicios pueden incluirse en los módulos multiactor de reforzamiento, una vez comprobadas establecidas habilidades básicas en OOII y verificado niveles de confianza entre actores para hacerlo.

Cuadro. Lecciones aprendidas de la Veeduría Forestal Comunitaria – ORAU

³⁰ Se han desarrollado diversas herramientas para la gestión de conflictos para funcionarios públicos y gobiernos subnacionales. Como ejemplo, ver

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/19AB859CE3950C7C05257A7000725B4B/\\$FILE/final.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/19AB859CE3950C7C05257A7000725B4B/$FILE/final.pdf)

³¹ <http://www.caaap.org.pe/website/2016/07/04/se-realizo-el-i-taller-en-mediacion-intercultural-para-interpretres-y-traductores-de-lenguas-indigenas-u-originarias/>

³² http://osinfor.gob.pe/portal/data/documentos/osinfor_minambiente/29102015/11b.pdf

³³ <http://www.fao.org/3/a-as084s.pdf>

- Dialogar directamente con las poblaciones indígenas a nivel de las Asambleas Comunales aseguró una mayor transparencia en la participación comunitaria.
- Aprovechar el máximo de los espacios donde fue posible participar e involucrarse: (asambleas comunales, congresos, talleres, gestión ante las autoridades, incidencia) sirvió para difundir e institucionalizar el rol de la Veeduría Forestal Comunitaria.
- La carencia de asesoría permanente y especializada a nivel de los dirigentes y líderes indígenas puede ser la causa de un débil posicionamiento en el proceso de propuesta legislativa forestal, lineamientos de la política forestal nacional y la reglamentación de la ley forestal, que demandan mejorarse.
- No politizar los temas de gestión de bosques ayudó a la generación de confianza entre los actores involucrados.
- Definir previamente el rol de la VFC como un ente facilitador en las relaciones comerciales entre las comunidades y los empresarios en el marco de la legalidad, transparencia y equidad fue un acierto, pues delimitó claramente el ámbito de sus competencias.
- La incorporación de la VFC al interior de la estructura de la ORAU le brindó una sombrilla o cobertura institucional que permitió afianzar las relaciones con los demás actores.
- Es muy importante la utilización de criterios técnicos en la selección de los miembros de la VFC. Es decir, deben ser elegidos según su calificación técnica, de acuerdo al requerimiento de capacidades solicitadas y en periodos de tiempo convenientes que aseguren la sostenibilidad de las acciones.
- La imparcialidad y la prioridad de criterios técnicos y legales en las intervenciones de la VFC ha generado confianza con las comunidades, empresarios y autoridades forestales.
- El escaso entendimiento de la problemática indígena por parte de algunos actores impidió un mayor compromiso e identificación de los mismos y dificultó las coordinaciones interinstitucionales.
- En las tareas de vigilancia y participación ciudadana frente a los casos de tala ilegal y corrupción en sus diferentes niveles, faltó articular las acciones con los demás actores de la sociedad civil organizada, principalmente para hacer0
- incidencia en el gobierno regional y otros agentes.
- La demanda de las comunidades por los servicios de la VFC ha sido muy grande y sobrepasó las posibilidades físicas y financieras de un equipo técnico con pocos miembros y escasa logística, que aún así logró superar sus metas comprometidas en número de casos y temas previstos (tala ilegal, resolución de conflictos por superposición de tierras y otros). Este hecho determinó que el equipo tenga que concentrarse en la solución de los conflictos denunciados, dejando de lado el importante trabajo de prevención de los problemas en el campo.

Fuente: “Intercambio de Experiencias de Manejo Forestal Comunitario” PERÚ Nuevos enfoques en la gestión forestal y de fauna silvestre. Octubre, 2015
http://osinfor.gob.pe/portal/data/documentos/osinfor_minambiente/29102015/11b.pdf

Presupuesto. Se estima en 15000 US \$, dedicados al fortalecimiento de capacidades de los comités de vigilancia territorial en ambos ámbitos territoriales.

b) Comisiones Ambientales Regionales.

Objetivo.

Elaborar una propuesta para el fortalecimiento de la participación culturalmente apropiada de las federaciones indígenas regionales en las Comisiones Ambientales Regionales y organizaciones de participación social reconocidas.

Consideraciones y criterios

1. La actividad que se plantea parte de algunos supuestos en el marco lógico del Proyecto cuya verificación debe monitorearse.

- En los diagnósticos se constata limitada actividad y capacidad de incidencia de CAR, salvo en San Martín y la incipiente actividad de las CAM.
- La prioridad que las organizaciones y federaciones indígenas de segundo y tercer nivel asignan a estos espacios respecto a sus propuestas de política pública respecto a los objetivos del Proyecto.
- Voluntad política de los integrantes de las CAR y CAM, de priorizar aspectos vehiculizados por las organizaciones indígenas.
- Historia e interés de participación de las organizaciones PUB en estos ámbitos o su natural relación con las gerencias de desarrollo económico y proyectos productivos.
- Potenciamiento de las ARA, como órgano multisectorial público, impulsadas por el CIAM (que integra el CD del FIP), Pro descentralización³⁴ y cooperación internacional; y la prioridad que den respecto a la concertación con actores no públicos, o reforzar la participación colegiada pública CAR – ARA.
- Creación del Comité Regional de Salvaguardas, adscrito al ARA en febrero 2017 mediante RG 001.2017 en San Martín.³⁵
- Existencia de otras plataformas participativas donde se discuten y recomiendan medidas de política pública centradas en priorizar inversiones para responder a las necesidades sociales, cubrir brechas, fomentar la colaboración, como la CODEPISAN y las Mesas de Concertación de Lucha contra la Pobreza.

2. Estos aspectos deben ser considerados para precisar el propósito y alcance de las actividades vinculadas al desarrollo de capacidades de PPiI y PUB en los espacios considerando sus ámbitos, marco institucional, agendas específicas, mecanismos de concertación, recursos, etc.

Lineamientos.

1. Realizar un análisis institucional previo en cada ámbito para clarificar la situación actual de funcionamiento en CAR y CAM, verificar su articulación con las ARA y la agenda de trabajo en curso, mediante la revisión documentaria y entrevistas en profundidad a sus integrantes clave, incluyendo organizaciones indígenas.

³⁴ http://prodescentralizacion.org.pe/assets/experiencia_ara_san_martin_hitos_de_la_experiencia_2013_final.pdf

³⁵ <http://siar.regionsanmartin.gob.pe/download/file/fid/53591>.

2. Definir con los responsables institucionales las acciones prioritarias que contribuyan al fortalecimiento de estas instancias de participación multi actor y con las propias federaciones, los temas del FIP que deben incorporarse a la agenda de trabajo de las CAR, CAM y ARA, mediante la actualización del diagnóstico y agenda ambiental con las OOII, para asegurar la inclusión de sus prioridades y su articulación a los objetivos FIP.

3. Los contenidos y alcances de esta actividad, se orientarán a un mejor entendimiento de los mecanismos que hacen viable las propuestas de consenso en los planes y presupuestales institucionales, que actúan como condiciones habilitantes y para la co-ejecución de actividades previstas en el FIP; de manera que los acuerdos y decisiones de la ARA y GORE puedan ser vinculantes y ejecutables por los agentes públicos y privados regionales y municipales.

4. Tener en cuenta el cronograma de elecciones regionales que se realizará en el 2018 y propiciar un acuerdo entre integrantes de las CAR y CAM para insertar el FIP como una prioridad para el periodo 2019-2021. Esta tarea puede ser impulsada de manera conjunta por organizaciones indígenas y la Unidad Ejecutora.

Presupuesto. Diagnósticos rápidos institucionales en cada ámbito realizados durante el primer semestre del 2018. Fortalecimiento de capacidades durante el 2º semestre 2018
Monto estimado: US \$ 24,000 para San Martín, Loreto y Madre de Dios.

c) Área de Conservación Regional Cordillera Escalera (ACR-CE).

Objetivo.

Elaborar una propuesta para fortalecer la coordinación entre la ACR-CE y las poblaciones indígenas del área de influencia de la ACR-CE. Esta propuesta debe contemplar la coordinación con federaciones indígenas regionales a través el Comité de Gestión de la ACR-CE y/u otros instrumentos potenciales pertinentes, así como la coordinación entre los guardaparques de la ACR-CE y comuneros indígenas, en particular en relación a los usos ancestrales de recursos naturales que estos últimos realizan dentro de la ACR-CE.

Consideraciones y criterios.

El marco de gobernanza de las relaciones entre los órganos de gestión de la ACR Cordillera Escalera y los actores involucrados, responde a instrumentos de gestión establecidos en la norma de su creación y procedimientos administrativos que emanan de estos órganos.

La actualización del Plan Maestro de la ACR fue preparado desde el 2015. Un Juzgado de primera instancia en San Martín, ha declarado improcedente la apelación del SERNANP para impedir su aprobación, siendo la controversia principal, la posibilidad de realizar explotación de hidrocarburos en esta zona durante la vigencia del nuevo Plan. En tanto la vigencia del Plan Maestro anterior se mantiene. 36

³⁶ <https://www.diariovoces.com.pe/87248/poder-judicial-desestima-apelacion-sernanp-caso-acr-cordillera-escalera>

1. El Comité de Gestión, es la máxima instancia ejecutiva y opera de acuerdo a su reglamento³⁷. La Jefatura y administración del Comité está a cargo del PEHCBM en representación del GORE, con la participación de organizaciones públicas y privadas; aunque su funcionamiento muestra poca actividad institucional.

La instancia de mayor nivel de participación siguiente en la estructura es la Comisión Ejecutiva del Comité de Gestión del Área de Conservación "Cordillera Escalera", en conformidad con la Resolución Presidencial No. 303-2015-SERNANP. La Resolución Regional No 157-2017-GRSM/GR del 13 de Febrero del 2017³⁸, reconoce su composición actual y aprueba la Modificación del Reglamento de Sesiones y Funcionamiento de este comité, con vigencia de dos años.

La Comisión Ejecutiva, está presidida por el Presidente de la FEPIKRESAM; tiene como Secretario Técnico a la Jefatura del ACR y las comisión de Interculturalidad, de CEPKA y financiamiento, a cargo de ORDEPISAM, define un entorno favorable de relacionamiento directo entre las organizaciones indígenas y el ACR.

El análisis participativo con sus integrantes y el equipo del proyecto respecto a sus fortalezas y debilidades será una tarea prioritaria para identificar oportunidades de mejora en su funcionamiento y eficacia de sus deliberaciones. esta actividad debe ser coordinada con la Jefatura del ACR y el Presidente de la Comisión Ejecutiva.

Cuadro. Integrantes de la Comisión Ejecutiva de la ACR Cordillera Escalera. 2017-2019.

<p>Presidente: Federación de Pueblos Indígenas Kechwa de la Región de San Martín - FEPIKRESAM</p> <p>Vicepresidente: Unidad de Gestión Educativa Local – San Martín.</p> <p>Secretario Técnico: Jefatura del Área de Conservación Regional "Cordillera Escalera"</p> <p>Coordinadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grupo de Interés / Recursos Hídricos: Asociación de Conservación Yuracyacu; Turismo: Asociación de Protección Flora y Fauna; - Interculturalidad y Relaciones Comunitarias: Consejo Étnico de los Pueblos Kechwa de la Amazonia CEPKA; - Recursos Naturales; Comunidad Nativa Zapatilla; - Control y Vigilancia: Eco guerreros del Perú y el Mundo; - Financiamiento: Oficina Regional de Desarrollo de los Pueblos Indígenas San Martín - ORDEPISAM
--

³⁷ <http://web.regionsanmartin.gob.pe:8080/WebApp/OriArc.pdf?id=89544>

³⁸ <http://web.regionsanmartin.gob.pe:8080/WebApp/OriArc.pdf?id=89523>

Mecanismos de control y vigilancia de la ACR y relacionamiento con las comunidades del entorno.

Los vecinos y usuarios directos de la ACR son diversos, dependiendo de su ubicación los grupos de interés responden a características culturalmente diferenciadas y cada entorno presenta una historia de relacionamiento específica. El conocimiento de los valores e intereses de cada grupo es clave para diseñar un relacionamiento intercultural, de convivencia y colaboración que deben partir del reconocimiento mutuo de sus perspectivas e intereses, en todos los aspectos de la relación.

Así, desde la perspectiva de la ACR los mecanismos de control y vigilancia deben armonizar sus objetivos y esperan que estos sean aceptados por los integrantes de las comunidades del entorno. La perspectiva de los vecinos responde a su visión de la ACR, usos y costumbres, y plan de vida, implícito o explícito que responde a intereses y necesidades concretas.

La historia de la ACR CE ha estado acompañada de conflictos, especialmente con CEPKA, quienes disputaron la legalidad de creación de la ACR, al no haber sido la decisión de su creación consultada. Han ocurrido casos de denuncia de la administración de la ACR contra comunidades (Alto Pucallpillo, Comunidad Nativa Ankash Yaku de Achinamisa, 39 que han sido judicializadas.⁴⁰ Para la actualización del PM de la ACR, hubo demandas de PPPI para que la medida tuviese una Consulta Previa, cuya definición aún está pendiente de otro lado, un informe señala que gran parte del cuerpo de guarda parques del ACR-CE son miembros de las comunidades asentadas en las zonas de amortiguamiento. Por ejemplo el Apu de la CC.NN. Chumbaquihui es guardaparque y eso facilita la comunicación entre la jefatura y la población in situ.⁴¹

En este análisis conviene recordar que históricamente CEPKA ha representado a comunidades sin titulación. La prioridad por titular y resolver los problemas de demarcación territorial de CCII de varios programas climáticos, incluyendo el FIP y del PTRT3, cerrarían las brechas pendientes que en gran medida contribuirá a establecer una nueva situación. La inclusión de CEPKA en el Comité Ejecutivo, a cargo de las relaciones comunitarias del ACR-CE, completan un escenario más colaborativo que debe ser aprovechado para reforzar los canales y mecanismos de relacionamiento y resolución de problemas en este y otros sectores del ACR.⁴²

Lineamientos.

El fortalecimiento de capacidades previsto en los PIP para el control y vigilancia de la ACR-CE y por extensión de la RCA, considerarán:

1. Establecer o actualizar el mapa de incidentes y riesgos en cada uno de los entornos del ACR con población indígena y PUB para precisar en un análisis de los temas de disputa y sus causas.

³⁹ <http://claveverde.org/peru-historico-fallo-sobre-pueblos-indigenas-y-recursos-naturales/>

⁴⁰ http://www.servindi.org/pdf/reporte_2_vigilante_amazonico.pdf

⁴¹ http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/123456789/6597/MEDINA_REVILLA_ALICIA_GESTION_PARTICIPATIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

⁴² Se ha presentado una reciente Acción de Amparo de la Comunidad Nativa de Nuevo Lamas, base de CEPKA en el distrito de Shapaja, contra el GORESAM, por expedir un título de propiedad a la Comunidad Nativa de 31 mil hectáreas y 1620 hectáreas, como contrato de cesión de uso forestal, dentro de la ACR, reclamando para sí la titularidad de esta área concedida. Ello pone a prueba el propio mecanismo de gobernanza establecido en la Comisión Ejecutiva.

Validar este análisis con las autoridades comunales como parte de la agenda de relacionamiento del ACR.

2. Fortalecer la política de guarda parques voluntarios de las propias comunidades del entorno y su ratificación formal por autoridades y asamblea comunal para fortalecer su reconocimiento.
3. incluir en la preparación y entrenamiento de guarda parques voluntarios y del cuerpo de guarda parques de las ANP, el desarrollo de habilidades de comunicación para el diálogo y solución de problemas en las relaciones interpersonales, especialmente con los infractores.
4. Fortalecer la comunicación y relacionamiento entre veedurías comunitarias y guarda parques, mediante talleres y actividades conjuntas de patrullaje y protocolos de comunicación de alertas homologados.
5. Establecer o reforzar acuerdos de auto reporte a las comunidades y los guarda parques, de las actividades tradicionales en el manejo de recursos y uso del espacio del ACR en un control cruzado y transparente, que refuerce la propia gobernanza interna y la del ACR. Por ejemplo, los partes de intervención y guías de decomiso deben ser compartidas con la autoridad comunal.
6. Identificar mecanismos de incentivos a las mejores prácticas y dando reconocimiento a los cambios de actitud y comportamiento de los grupos poco dispuestos a respetar los acuerdos y normas concertadas.
7. Establecer mecanismos para agilizar autorizaciones de usos tradicionales de las comunidades, mediante acuerdos de colaboración y convivencia entre la ACR y las organizaciones y comunidades vecinas a la ACR y que contemplen medidas sencillas de facilitación aplicables, tales como, permisos temporales y por tipo de actividad, en lugar de permiso para cada ingreso, o permisos solicitados por mensaje de texto donde exista conectividad.

Presupuesto. Estas actividades pueden insertarse en el presupuesto operativo de la ACR CE y ejecutarse a lo largo del 2018.

IV. Presupuesto

Mapeo de Actores y Plan de Involucramiento	US \$ 20,000
Sistema de Monitoreo social, Nivel 3	US \$ 40,000
Estrategia de comunicación Fase inicial (1)	US \$ 18,000
Mecanismo de quejas y reclamos	US \$ 15,000
Sistema y mecanismos de resolución de conflictos del Programa	US \$ 18,000
Código de Conducta	US \$ 8,000
Veedurías Comunitarias.	US \$ 15,000
Diagnósticos rápidos institucionales CAR-CAM-ARA y Fortalecimiento de capacidades de OOII San Martín, Loreto y Madre de Dios	US \$ 24,000
Total Marco de Gobernanza.	US \$ 158,000

(1) PGAS incluye un presupuesto de comunicación para todo el ciclo de vida de US\$ 40,000.

V. Cronograma

Actividad	I - 2018	II - 2018	I - 2019	II - 219	I - 2020	II - 2021
Plan de Involucramiento de Actores	X	X	X	X	X	X
Instrumentos de Gestión complementarios	X	X				
a) Estrategia Comunicacional social y culturalmente apropiada para la fase inicial de ejecución del Proyecto.	X	X				
Elaboración de un Mecanismo de Resolución de Quejas durante la fase inicial de ejecución del Proyecto.	X	X				
Lineamientos para guiar la elaboración de un Mecanismo de Resolución de Conflictos durante la fase inicial de ejecución del Proyecto.	X	X				
Lineamientos para la elaboración de un Código de Conducta durante la fase inicial de ejecución del Proyecto.	X	X				
Especificaciones de gobernanza social para actividades del Proyecto						
a) Veedurías Comunitarias.		X	X	X	X	X
b) Comisiones Ambientales Regionales.	X	X				
c) Área de Conservación Regional Cordillera Escalera (ACR-CE).	X	X				

Anexos.

1. Matriz de Impactos ambientales y sociales-SESA PIP 1 Y 3.