



Informe de Terminación de Proyecto

PCR

Nombre del Proyecto: Titulación y Registro de Tierras – Etapa II.

País: Perú.

Sector/Subsector: Agricultura.

Equipo de Proyecto Original: Gabriel Montes (RE3/EN3) Jefe de Equipo; Hernán Aspiazu (RE3/EN3); Kevin McTigue (LEG/OPR); Kevin Barthel (EN3/RE3); Flavio Bazán (COF/CPE); y Giovanna Mahfouz (EN3/RE3)

Número de Préstamo(s), CT(s): 1340/OC-PE.

Número de Proyecto(s): PEO107.

Fecha del CRG: 27 de abril de 2007

Fecha de Aprobación Final del PCR:

PCR Equipo: Autor Principal y Miembros: Rolando Jirón y Juan Pablo Severi. Luis Oberti (consultor)

Índice

Anexos

Abreviaturas y Acrónimos

ANP	Áreas Naturales Programadas
EMA	Encuesta de Monitoreo Anual
ELB	Encuesta de Línea de Base
INC	Instituto Nacional de Cultura
INRENA	Instituto Nacional de Recursos Naturales Renovables
INCAR	Instituto Nacional de Catastro
LPI	Licitación Pública Internacional
LPN	Licitación Pública Nacional
MAGES	Módulo de Apoyo a la Gestión
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINAG	Ministerio de Agricultura
OPER's	Oficinas PETT de Ejecución Regional
PAAC	Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones
PTRT	Proyecto de Titulación y Registro de tierras
PETT	Proyecto Especial de Titulación de Tierras
RR.PP	Registros Públicos
SEPT	Sección Especial de Predios Rurales
SUNARP	Superintendencia Nacional de Registros Públicos
SICAR	Sistema Integrado de Catastro Rural
SSET	Sistema de Seguimiento de Expedientes de Titulación
SIGA	Sistema Integrado de Gestión Administrativa
SIR	Sistema de Información Registral
TdR	Términos de Referencia
TUPA	Texto Único de Procedimientos Administrativos
UEPTRT	Unidad Ejecutora del Proyecto de Titulación
UCAs	Unidades de Conservación y Actualización

I. Información Básica

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)

NO. PROYECTO: PEO107

TÍTULO: Programa de Titulación y Registro de Tierras – Etapa II

Prestatario: República del Perú

Agencia ejecutora (AE): Ministerio de Agricultura

Fecha aprobación Directorio: 29 Aug. 2001

Fecha efectividad contrato préstamo: 18 Oct. 2001

Fecha elegibilidad primer desembolso: 08 Apr. 2002

Préstamo(s): 1340/OC-PE

Sector: Agricultura

Meses en ejecución

* desde aprobación: 60 meses.

* desde efectividad del contrato: 58,5 meses.

Instrumento de préstamo: Inversión - Específico.

Períodos de desembolso

Fecha original desembolso final: 18 Oct. 2005.

Fecha actual desembolso final: 18 Enero 2007.

Extensión acumulativa (meses): 15.

Extensión especial (meses): 06 meses

Monto préstamo(s)

* Monto original: US\$ 23,300,000

* Monto actual: US\$ 22,984,611

* Pari Passu (si aplica): 50%

Desembolsos

Monto a la fecha: (100%)

Costo Total del Proyecto (Estimado Original): US\$ 46,700,000.

Redireccionamiento

Este proyecto:

- recibió fondos de otro proyecto? []

- Envío fondos a otro proyecto? []

- N/A [X]

De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto

* Monto actual (ajustado para redireccionamiento)

Reducción de Pobreza (PTI): Si/No. SI.

Equidad Social (SEQ): Si/No SI.

Clasificación ambiental: A, B, o C

En estado de "Alerta"

Está el proyecto "en alerta" por PAIS: Si/No NO.

De ser afirmativo, favor indicar razones (Clasificaciones OD, PI, y/o indicadores relevantes de PAIS): N/A

Comentarios de relevancia de la clasificación de alerta de este proyecto (si aplica): N/A

Resumen de la Clasificación de Desempeño

OD		[X] Probable (S)		
PI	[X] Muy Satisfactorio (MS)			
SO		[X] Satisfactorio (S)		

II. El Proyecto

a. Contexto del Proyecto

Este proyecto es la segunda fase del involucramiento del Banco en el tema de titulación y registro de tierras en el Perú. La primera fase fue el Préstamo 906/OC-PE, el cual fue diseñado sobre la base de cuatro componentes: (i) regularización de tierras rurales con énfasis en la costa; (ii) catastro rural; (iii) registro de los derechos de la propiedad rural; y (iv) administración y monitoreo de recursos naturales renovables. Esta fase superó las metas cuantitativas propuestas al realizar el catastro de alrededor de 1,900,000 predios rurales (contra una meta de 1,100,000 predios) y registrar cerca de 900,000 títulos nuevos en las Oficinas Regionales del Registro Público. Además, el proyecto desarrolló y puso en marcha una metodología bastante efectiva y eficiente para el catastro y regularización masiva de todos los predios de una zona (el barrido) que resulta ser mas costo-eficiente que otras metodologías.

La presente fase (préstamo 1340/OC-PE), se planteó consolidar los logros obtenidos en la fase anterior como: a) la aplicación de la metodología de barrido para bajar los costos del proceso de catastro y titulación; b) el proceso de regularización montado sobre la base de un catastro bien realizado; c) la aplicación de un cuerpo de disposiciones legales que han simplificado el proceso de inscripción de los títulos y han reducido sus costos.

Aunque no existe una dato completamente confiable sobre el número de predios rurales en el Perú, estudiosos han tomado como referencia el Censo Agropecuario 1994 y otras fuentes de información y han llegado a la conclusión que existen alrededor de 4.000.000 de predios en el sector rural. Tomando en cuenta los 900 mil nuevos predios titulados por el PTRT I y los 830 mil predios titulados por el presente proyecto, se puede estimar que faltan por titular cerca de 2.3 millones de predios. Entre los que faltan por titular se encuentran los predios ubicados en comunidades campesinas y nativas (aproximadamente 1 millón de predios). Se estima que en la Sierra y Selva, existen un total de 6,559 comunidades campesinas y 1,267 nativas.

La ejecución del presente proyecto tuvo como marco legal el Decreto Legislativo 667 de 1991 sobre Registro de Predios Rurales, el Decreto Ley 653 de 1991, Ley de Promoción de las Inversiones en el Sector Agrario y Ley 26505 de 1995. Este conjunto de leyes tuvo como objetivo garantizar la propiedad privada de la tierra, permitir su venta, arrendamiento y uso como garantía hipotecaria, estimular la inversión privada en tierras rurales y eliminar los límites máximos y mínimos a la propiedad de la tierra.

La legislación peruana distingue entre las comunidades campesinas que agrupan indígenas que poseen tierras en la costa y sierra y las comunidades nativas, que agrupan poblaciones tribales que asientan en la selva. El marco legal para el tratamiento de estas comunidades desde el punto de vista de titulación se encuentra en Las Leyes Nos. 24656 y 24657 de 1987, "Ley General de Comunidades Campesinas", y "Ley de Deslinde y Titulación del Territorio de las Comunidades". Como estas leyes no se encuentran debidamente reglamentadas, el PTRT II se limitó realizar una experiencia piloto con el fin de acumular experiencia y recoger lecciones.

Este proyecto se ejecuta en un contexto macroeconómico favorable. No siendo así el contexto sectorial dentro del cual se desenvuelve. Se observa que el índice de rentabilidad agrícola ha tenido una tendencia declinante a partir del año 1996 causado, por un lado, por la falta de servicios públicos agrarios eficientes. Y por otro lado, por una política de apertura comercial que no estuvo acompañada de medidas mitigatorias y de incremento de la productividad agropecuaria, particularmente en la producción destinada al consumo interno.

El estudio de evaluación de impacto ¹ resume muy bien el efecto que el contexto arriba descrito tuvo sobre los impactos enunciados en el documento de proyecto. Textualmente dice: *Los efectos esperados de la titulación en la última década deben ser re-evaluados y colocados en un contexto de rentabilidad agraria declinante. En este caso, los efectos esperados tenderán a trasladarse hacia actividades no agropecuarias y en proceso de migración y envío de remesas.*

¹ Informe Final Impactos de la Titulación del PETT en áreas intervenidas de costa y sierra del Perú en el marco del PRTR 2 (periodo 2004-2006). GRADE-CUANTO. 29 de enero de 2007

b. Descripción del Proyecto

Objetivo(s) del Desarrollo

El objetivo general del Programa es proseguir con el desarrollo de un mercado de tierras rurales que funcione de forma ágil y transparente y que promueva el uso eficiente de la tierra.

Los objetivos específicos son: a) consecución de la seguridad jurídica de la propiedad de predios rurales individuales y territorios de las comunidades campesinas y nativas en forma permanente; b) consolidación del proceso de modernización del catastro rural y del registro de la propiedad inmueble rural para asegurar la continuación eficiente de la titulación, de la ampliación y actualización del catastro y el mantenimiento del registro; y c) aprovechar la oportunidad de la titulación sistemática para promover la protección de las áreas ambientalmente protegidas y culturalmente importantes.

No hay diferencias entre los objetivos de desarrollo establecidos en la Propuesta de Préstamo, en el Anexo A del Contrato de Préstamo y lo indicado en el último ISDP. El Proyecto no fue reformulado.

Componentes

1.- Componente de catastro, titulación y registro de predios rurales y comunidades campesinas nativas

Se financiará la finalización del trabajo técnico, legal y administrativo necesario para completar el saneamiento físico y legal, los mapas catastrales, la inscripción y la entrega de cerca de 525.000 títulos en la Costa (cuyo trabajo se inició en la primera etapa) a los beneficiarios respectivos. Adicionalmente, se financiará la realización del proceso para obtener el saneamiento físico y legal de cerca de 250.000 predios adicionales situados en la Sierra. Debido a las pérdidas inherentes al proceso, esto resultará en cerca de 180.000 títulos nuevos entregados a los beneficiarios. El total de los predios individuales (por fuera de las comunidades) se calcula en cerca de 3.0 millones. Al término del PTRT2, incluyendo lo realizado en el PTRT1, se habrá regularizado la situación de cerca de 1,700,000 predios. De otra parte, se financiará el trabajo de saneamiento, linderación y titulación en forma comunal de 541 comunidades campesinas en áreas seleccionadas de la Sierra y se culminará, como experiencia piloto, la demarcación y titulación de 9 comunidades nativas en la Selva. Con posterioridad al proceso de titulación en las comunidades campesinas y nativas se realizará la evaluación del mismo por parte de una entidad independiente (firma u ONG) contratada para el efecto. El componente de titulación y catastro del proyecto será ejecutado por el PETT, mientras que la inscripción de los predios será realizada por la Sección Especial de Predios Rurales, de las Oficinas Regionales de Registros Públicos, de la SUNARP.

2.- Fortalecimiento de las instituciones y del sistema de catastro y registro Rural.

El componente incluirá mejoramientos en el equipamiento operativo y técnico y capacitación del personal de las entidades ejecutoras. Se financiará la implantación de la estrategia de mantenimiento y conservación del catastro rural. Como parte esencial de este esfuerzo de conservación se instalará el Sistema de Información del Catastro Rural en la sede central del PETT, con catorce nodos en las regionales, conectados con las oficinas de registros públicos. Adicionalmente, se mejorará el equipamiento y la capacitación en la SUNARP y se financiará el desarrollo y puesta en operación de un Sistema de Registro Electrónico, conectado con el catastro rural.

3.- Análisis, Protección y Monitoreo Ambiental y Cultural.

Este componente tiene por objeto garantizar la integridad legal e intangibilidad de las áreas naturales protegidas y los sitios de importancia cultural en las zonas de influencia del proyecto. En este sentido se financiará la demarcación definitiva de quince áreas naturales protegidas (de un total de 52) y se desarrollará un proceso de análisis de las áreas intangibles ecológicas y de los santuarios arqueológicos y monumentos históricos. El componente también financiará la realización de un programa de seguimiento de los impactos del proyecto a través del tiempo. La Unidad Ejecutora del Proyecto (UEPTRT) suscribirá convenios

técnicos con el Instituto Nacional de Recursos Naturales Renovables (INRENA) y con el Instituto Nacional de Cultura (INC) para la ejecución de este componente.

Nota: A efectos de mejorar el análisis, la actividad de monitoreo y evaluación, a cargo de una firma externa, se desagrega, en lo sucesivo, del componente 3 y será detallada como componente 3.A.

No hay diferencia entre los Componentes establecidos en la Propuesta de Préstamo, el Anexo A del contrato de Préstamo y lo indicado en el último ISDP. Los componentes no fueron reestructurados.

Mediante comunicación N° 0890-AG-PETT-UCPTRT2, del 22 de julio de 2003, el PETT solicitó la creación de una nueva subcategoría de inversión, denominada Camisea, para atender la Titulación y el Registro de los predios rurales individuales, comunidades campesinas y comunidades nativas de la zona de influencia indirecta del Proyecto Gas de Camisea. La categoría fue creada por un monto inicial de el monto de US\$701,000.

La inclusión de esta categoría no afectó las otras actividades del proyecto porque en primera instancia recibió fondos de la categoría “imprevistos”. En etapas subsecuentes, el proyecto logró aumentar la eficiencia del proceso de titulación insumiendo menos tiempos y recursos para lograr las metas originales.

c. Revisión de la Calidad del Diseño

Revisión de la Calidad del Diseño
<input checked="" type="checkbox"/> Plenamente Satisfactorio PS)

III. RESULTADOS

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)	
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)	
Desarrollar un mercado de tierras rurales, con seguridad jurídica, que funcione en forma abierta, ágil y transparente, promoviendo el uso eficiente del recurso tierra. Clasificación: (P)	
Indicadores Claves de Efectos Directos	
Efectos Directos Planeados:	Efectos Directos Logrados:
1.1 Incrementar el número de beneficiarios que realizan transacciones de tierras rurales de las zonas intervenidas en 20% durante los cuatro años. Año 2003: 44,000; año: 2004: 69,000; año: 2005: 71,000.	<p>1.1 Al comparar los resultados de la EMA1, EMA2 y ELB se observa que ha habido un incremento tanto en el mercado de arriendo/al partir como en el de compra-venta desde la realización del EMA 1. En el primer caso, el porcentaje de hogares con participación en el mercado tuvo un incremento importante de 10.6% a 18.1% nivel similar al registrado en la ELB. En el caso del mercado de compra-venta, el porcentaje de participación también se incrementó de 8% a 11.2%, para un periodo de 5 años, porcentaje superior al registrado en la ELB.</p> <p>A nivel agregado se observa que ha habido un ligero dinamismo en ambos mercados.</p> <p>Los resultados sugieren también que la titulación del PETT no está necesariamente promoviendo una mayor venta de los predios titulados sino más bien una mayor disposición para adquirir nuevos predios, probablemente por las mejores condiciones para acceder al crédito u otros servicios asociados a la titulación.</p> <p>Es importante tener en cuenta que el periodo de análisis y seguimiento (dos años) es muy corto para poder captar cambios significativos en estos mercados.</p>
1.2 Al menos el 80% de la población beneficiaria manifiesta tener información que considera importante, por lo cual registran su propiedad a partir del 1er. año de ejecución del proyecto.	<p>1.2 Los resultados del sistema de seguimiento muestran en una primera aproximación, que un 75% de los encuestados considera que la titulación <i>sí genera beneficios</i>, de los cuales el 66% manifestó como principal beneficio que <i>"elimina la inseguridad"</i>. <i>Este es el beneficio considerado el mas importante por los beneficiarios. El acceso al crédito, mayores inversiones y mayor actividad del mercado de tierras son considerados menos importantes como beneficios principales. Por otro lado los recientemente titulados otorgan más peso e importancia al tema de la mayor seguridad que los más antiguos. Este resultado sugiere que la propia percepción sobre los beneficios de la titulación puede evolucionar con el tiempo, desde una primera apreciación de mayor seguridad jurídica hacia mayor aprecio por el acceso a crédito u otros beneficios posibles.</i></p>
Reformulación. : Esta operación no fue objeto de reformulación.	
Reajuste ISDP: El ISDP fue reajustado en julio 2003. El objetivo principal del ajuste fue incluir el componente CAMISEA con el objetivo de titular y registrar los predios rurales individuales, comunidades campesinas y comunidades nativas de la zona de influencia indirecta del Proyecto Gas de Camisea.	
Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD): <div style="text-align: center;">[X] Probable (S)</div>	
Justifique brevemente la clasificación basada en el grado de cumplimiento de las metas planeadas, explicando las diferencias entre los efectos directos planeados y los logrados, así como otros factores relevantes. Indicar referencias sobre la evidencia que respalda dichos resultados.	
<p>-Se mantiene la calificación de probable debido al significativo avance obtenido en términos de catastro y titulación de predios rurales, siendo actualmente los títulos reconocidos como instrumentos legales válidos de propiedad, lo cual supone que hay seguridad jurídica en las transacciones comerciales.</p> <p>-Asimismo, se verifican crecientes presiones en las zonas de Selva para su pronta incorporación a los sistemas de titulación y registro, lo cual implica un reconocimiento del lado de la demanda de los beneficios derivados de la titulación. En tal sentido, existe amplio consenso respecto a una nueva fase de titulación (PETT 3) que complete la totalidad del territorio del Perú.</p>	

-La actividad de la compra de tierras en los últimos años involucró un 3% de las parcelas y un 2.6% de la superficie de hogares. Las zonas con mayor actividad de compra fueron costa centro sur y sierra norte. El tamaño promedio de las compras fue de parcelas de 0.9 ha. evidenciándose mayor tamaño en la sierra norte que aparece como la región con mayor actividad en el periodo 2000-2004. Las compras de tierras fueron mayormente financiadas por ahorros de los agricultores y préstamos de los parientes, jugando el sistema financiero un rol marginal en la financiación de compra de tierras.

-En cuanto a la valoración de la tierra, la mayor parte de variables relacionadas con el tema son estadísticamente significativas y tienen los signos esperados. Sin embargo, un hallazgo importante es que la variable titulación del PETT tiene un signo positivo y significativo para las zonas de costa y sierra norte (titulados con el PETRT1) más no en otras zonas que son de reciente titulación. Lo que estaría pasando es que, se requeriría de mayor tiempo para que la variable título PETT tenga efectos significativos en el valor de las tierras.

-Un importante resultado, no esperado, respecto a los impactos de la titulación, fue el mayor ingreso no agropecuario en el grupo titulado por el PETT, que se podría explicar por la baja y volátil rentabilidad de la producción agraria en los últimos años, que hace que los agricultores busquen otras actividades más rentables. El ingreso total de los hogares con predios titulados por el PETT es más alto que el de los hogares con predios no titulados en todas las zonas intervenidas. Incluso en algunas zonas la diferencia es mucho más del doble (costa centro-sur y sierra central). Esto puede deberse a: a) el mayor acceso a crédito que permite una mayor diversificación de fuentes de ingreso por parte de los hogares con título PETT, b) una mayor movilidad (migración) de los miembros del hogar por la mayor seguridad jurídica, y c) particularmente, en algunos casos, a aumentos de productividad e ingresos provenientes de la actividad agropecuaria. De manera particular podemos citar las tierras rurales costeñas de La Libertad e Ica, tituladas con el PTRT1 donde es evidente que en el periodo 2001-2005 han logrado un notable progreso económico y se han reflejado los más importantes impactos positivos de la titulación.

Estrategia de País

El Programa está contribuyendo mejorar la producción y productividad agropecuaria así como a mejorar los ingresos de la población beneficiaria. En la costa y sierra del país se está preservando la intangibilidad de los recursos naturales y patrimonio cultural, a través de la delimitación de sus áreas a incrementar

b) Externalidades

Como parte de la operación, los cónyuges son reconocidos legalmente como co-propietarios de las tierras tituladas. Esta situación ha resultado en una mejora significativa en el poder de negociación de las mujeres al interior de los hogares rurales. De la misma manera, se ha observado una marcada reducción en los conflictos entre familias rurales por el acceso a tierras en la medida que adquieren reconocimiento legal frente al Estado y específicamente frente al Poder Judicial.

Se ha observado que el mercado de alquiler de tierras agrícolas ha aumentado significativamente en las áreas tituladas. Los dueños de tierras se muestran más anuentes a dar en arriendo sus propiedades porque cuentan con un instrumento que les acredita como dueños legales de las mismas. Esta situación tiene varios efectos positivos: mayores ingresos para los propietarios de tierras, un uso más eficiente del recurso y mayor movilidad laboral rural.

Un elemento no contemplado en el Programa lo constituye la incorporación del componente Camisea. Este componente permitió dar respuesta a las demandas de las comunidades en el área de influencia del proyecto. La flexibilidad mostrada hizo posible transferir recursos para las acciones de saneamiento y titulación de los predios en la zona de influencia del Gas de Camisea. La transferencia fue posible realizar sin afectar las otras metas del proyecto porque en el proceso se generaron eficiencias en los procedimientos de saneamiento y titulación por medio de lo cual fue posible cumplir las metas insumiendo menor cantidad de recursos.

c. Productos

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)		
Componentes (Productos)	Indicadores Claves del Producto	
	PRODUCTOS PLANEADOS	PRODUCTOS OBTENIDOS
Componente Camisea. Predios rurales de la zona de influencia del gas de Camisea catastrados, titulados y registrados	16,000 predios catastrados y saneados de los cuales 12,000 expedientes se presentan a RR.PP. en la zona de influencia del Gas de Camisea. Año 3: 12,000; año 4: 4,000	Meta sobrepasada: 20,454 predios catastrados; 14,002 enviados a Registros Públicos.
Componente 1: Predios rurales individuales y comunidades campesinas y nativas catastradas, tituladas y registradas	1) 631,844 Expedientes son presentados por el PETT a la SUNARP para su inscripción, año 1: 181,976; año 2: 347,987; año 3: 79,711; año 4: 22,170.	Meta sobrepasada: 1) 818,794 Expedientes presentados por el PETT a la SUNARP para su inscripción.

	<p>2) 703,462 títulos de propiedad de un total de 2 millones de predios sin regularizar son inscritos por la SUNARP, año 1: 182,590; año 2: 337,597; año 3: 148,154; año 4: 35,121.</p> <p>La meta total de de títulos inscritos es de 703,462, de los cuales 525,330 constituyen expedientes de predios catastrados durante la ejecución del PTRT1 y 178,132 son predios nuevos a ser procesados por el PTRT2.</p>	<p>Meta sobrepasada: 2) 831,348 títulos de propiedad inscritos por la SUNARP.</p>
	<p>3) 541 comunidades campesinas de un total de 4,958 son catastradas, por el PETT y tituladas.</p>	<p>Meta sobrepasada: 3) 549 comunidades campesinas catastradas por el PETT y tituladas.</p>
	<p>4) 9 comunidades nativas de un total de 1,177 son catastradas y tituladas.</p>	<p>Meta sobrepasada: 4) 57 comunidades nativas catastradas y tituladas.</p>
	<p>5) 1,097,000 propietarios de predios rurales y 550 comunidades campesinas y nativas a nivel nacional reciben certificados de Propiedad debidamente inscritos en Registros Públicos. Año 1: 338,600; Año 2: 416,523; Año 3: 287,838; Año 4: 55,530.</p>	<p>Meta sobrepasada: 5) 1.098,078 certificados entregados.</p>
	<p>6) Ley 26505 para titulación individual dentro de las comunidades reglamentada.</p>	<p>No se cumplió: 6) La decisión será consultada a las Comunidades Campesinas a nivel nacional, a través del Estudio que realiza la Universidad ESAN..</p>
	<p>7) Difusión de información y formación de beneficiarios de titulación</p>	<p>Meta cumplida: 7) Se han realizado a nivel nacional: i) campañas focalizadas para entrega de títulos, ii) campañas masivas para entrega de títulos, iii) campañas de posicionamiento e imagen institucional del Programa, iv) campañas de linderación y empadronamiento.</p>
	<p>8) Campaña de información para fomentar la cultura de registro en el país</p>	<p>No se ejecutó: 8) SUNARP había previsto la ejecución de esta actividad por lo que se evita duplicación de la actividad.</p>

Componente Camisea:

Se ha efectuado la formación de catastro de 20,454 predios de los cuales se han presentado 14,002 a Registros Públicos. De estos se tienen inscritos 7,155 predios y entregado a los beneficiarios 5,379 títulos. Se han georeferenciado 19 comunidades nativas y 1 comunidad campesina encontrándose en proceso la georeferenciación de 6 comunidades nativas a través del convenio PETT/Municipalidad de Echarate y la georeferenciación adicional de 7 comunidades nativas. Asimismo se adquirieron motocicletas y equipo de Geodesia para apoyar las acciones de titulación en Quillabamba.

Componente 1.-

La situación en materia de catastro, titulación, registro y entrega de certificados de propiedad a los beneficiarios es como sigue:

1.- Se han presentado a la SUNARP 818,794 expedientes, lo que significa que se ha superado en 29% la meta de 631,844 expedientes. La meta ha sido superada por la mayor productividad, conocimiento y experiencia del personal técnico de campo (GTS) en las labores de catastro y titulación así como por la acertada gestión de las sedes PETT regionales.

2.- En materia de expedientes de predios rurales inscritos en los RR.PP, se tiene un total de 831,348 lo que significa que se ha superado en 18% la meta de 703,462 prevista para los cuatro años. Sin embargo existen cerca de 48,000 expedientes por calificar en la SUNARP. El personal especialista en catastro contratado por algunas Zonas Registrales viene atendiendo los expedientes acumulados por inscribir.

La meta de títulos entregados es de 1,097,951, de los cuales 919,819 son predios que al término del PTRT1 quedaron en diferentes niveles de procesamiento o en la SUNARP para ser inscritos, y 178,132 son predios nuevos correspondientes al PTRT2

3.- A la fecha se han catastrado y titulado 549 Comunidades Campesinas habiéndose superado en 1.5% la meta de 541 prevista para los 4 años. Esto se logró pese a las dificultades que se encontraron para acceder a los lugares de trabajo, a los litigios de colindancia y al mayor interés encontrado en algunos casos por la titulación individual que por la comunal.

3a.- Comunidades Campesinas con título inscrito y entregado a sus beneficiarios. Se previó entregar 541 títulos. A la fecha se ha entregado 541 títulos de propiedad debidamente inscritos en los Registros Públicos es decir que la meta se ha cumplido en un 100%. La demora se debió a la lentitud en el inicio de la titulación y al desinterés por la titulación comunal encontrado en algunos casos.

4.- Comunidades Nativas catastradas y tituladas.- El Programa tenía como meta realizar una experiencia piloto en 9 comunidades nativas en la Selva. Se ha realizado el catastro y titulación de 57 comunidades en Loreto y Junín. Los resultados de la prueba piloto ejecutada fueron expuestos en un taller de trabajo abierto. El informe final fue aprobado. La ejecución de estos trabajos permitió resolver conflictos de tierras y mantener la paz social en las zonas intervenidas. Se viene coordinando con el MINAG y las Direcciones Regionales Agrarias, la formulación de una Directiva sobre "Metodología para la demarcación, georeferenciación y titulación del territorio de las Comunidades Nativas", que establecerá el procedimiento y las especificaciones técnicas para su ejecución.

4a.- Comunidades Nativas con título inscrito y entregado a sus beneficiarios.- En base a la experiencia piloto, se ha realizado el catastro y titulación de 57 Comunidades Nativas de la Selva, habiéndose tenido como meta solamente 9. Se previó la entrega de títulos de propiedad inscritos en los registros públicos a 9 Comunidades Nativas. Se ha entregado a la fecha 54 títulos de propiedad debidamente inscritos en Loreto y Junín. Este logro es el resultado del gran interés y apoyo de beneficiarios y organismos no gubernamentales que operan en la zona.

4b.- Resulta importante destacar que el proceso de saneamiento y titulación de las comunidades nativas fue en el presente proyecto básicamente un experiencia piloto. La razón por la cual se procedió de esta manera fue porque no aún falta reglamentar la ley 26-505 (ley de la inversión privada en el desarrollo de las actividades económicas en las tierras del territorio nacional y de las comunidades campesinas y nativas). La Ley N° 26505, también conocida como Ley de Tierras, estableció que ella sería reglamentada por Decretos Supremos, es decir, por partes. El Decreto Supremo N° 011-97-AG reguló la mayor cantidad de aspectos de dicha Ley. Sin embargo quedan varios aspectos de la Ley de Tierras que aún no han sido reglamentados, y uno de esos aspectos es lo referente a las comunidades campesinas y nativas.

5.- Los títulos de predios rurales inscritos y entregados a los beneficiarios finales suman 1'098.078, que de la meta de 1'097,000 certificados representan un avance de 101%. El avance responde a la capacidad de convocatoria del proyecto y al interés de la población beneficiaria por contar con su título de propiedad.

6.- Definición del Marco legal y procedimientos para la titulación individual de comunidades.- Tras sucesivos problemas en 2003 y 2004, se completó la ejecución de la LPN para el estudio del marco legal de la titulación individual en Comunidades Campesinas (Reglamentación de la Ley 26505 para la titulación individual dentro de comunidades).. La LPN fue adjudicada a la Universidad ESAN. Sin embargo a la fecha no se ha firmado el contrato.

7.- Difusión y formación de beneficiarios.- Se han realizado a nivel nacional diferentes tipos de campañas tales como i) campañas focalizadas para entrega de títulos, ii) campañas masivas para entrega de títulos, iii) campañas de linderación y empadronamiento y iv) campañas de posicionamiento e imagen institucional del Programa. Se utilizan medios de difusión (radial y escrita). Se mantiene un Plan de difusión, promoción y fortalecimiento de la imagen institucional que prioriza la atención en 8 OPER's donde fue tratada en el presente proyecto a modo de se concentra la mayor cantidad de predios por titular.

8.- Campaña de información para fomentar la cultura de Registro en el País. -Los TdR para la LPI que permita contratar la empresa que se encargue de desarrollar e implementar una campaña de difusión para fomentar la Cultura Registral fueron elaborados. No obstante, se creyó conveniente postergar la ejecución del referido proceso, para evitar duplicidad de inversiones para un mismo fin y público objetivo (estudio de factibilidad formulado por la SUNARP para inscripción registral con competencia nacional IRCN).. No se tienen avances en la actividad.

Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales. Las metas del componente fueron ampliamente superadas con el mismo nivel de recursos. Esto se debió a que meta ha sido superada por la mayor productividad, conocimiento y experiencia del personal técnico de campo (GTS) en las labores de catastro y titulación así como por la acertada gestión de las sedes PETT regionales.

Reestructuración. Este componente no fue reestructurado. Las metas de este componente han sido superadas porque la mayor productividad, conocimiento y experiencia del personal técnico de campo (GTS) en las labores de catastro y titulación así como por la acertada gestión de las sedes PETT regionales permitió hacer mas con los mismos recursos. [X] N/A

[X] Satisfactorio (S)

PRODUCTOS PLANEADOS

PRODUCTOS OBTENIDOS

Componente 2: Plan de fortalecimiento de las instituciones de catastro, titulación y registro ejecutado.

1) Al segundo año, los Sistemas de Información de Catastro, Seguimiento de Expedientes, Planificación y Administración están desarrollados e implantados en el PETT y OPERs.

Meta cumplida: 1); y 4) Desde 2006 el SSET funciona en 27 OPERs y el SIGA está interconectado en 25 OPERs. Se adjudicó a la Universidad del Pacífico la Buena Pro para la capacitación del personal directivo del PETT. La Oficina de Informática del PETT ha instalado el Sistema de Seguimiento de Expedientes. Se completó el desarrollo del Sistema de Planificación y Administración

2) Al cuarto año, se han estructurado y optimizado los procesos técnicos de catastro, titulación y registro en el PETT y la SUNARP.

Meta parcialmente cumplida: 2) La implantación y optimización del SICAR está largamente avanzada y, en la SUNARP están en funcionamiento en todas las oficinas registrales los Módulos de Apoyo a la SEPR y de Apoyo a la Gestión, ambos periféricos al SIR (Sistema de Información Registral)

3) Al primer año, se han definido las bases para el establecimiento del Sistema Nacional de Catastro.

Meta cumplida: 3) La Ley 28294 y su reglamento (DS 005-2006-JUS, crean el Sistema Nacional Orgánico de Catastro .

4) Al tercer año, se han adquirido e instalado los equipos de informática para el PETT central, regional y el INRENA.

Meta cumplida: 4) Se adquirió la totalidad del equipo de soporte y el 80% del software previsto.

5) Al cuarto año, 10 Unidades de Conservación de Catastro han sido establecidas en las OPERs.

Meta cumplida: 5) Se tiene instalada la Unidad de Conservación en la Sede Central del PETT y en 10 unidades de conservación y actualización catastral en el país. La sede central ha elaborado el Manual de Actualización y Conservación del Catastro.

6) Al segundo año, se han establecido archivos digitalizados de los títulos rurales inscritos en la SUNARP.

Meta parcialmente cumplida: 6) La digitalización de imágenes a cargo del consorcio A y D Asociados-Polysistemas S.A.C. se encuentra en pleno proceso con un avance de 75% del cual el 50% esta debidamente culminado con la conformidad y validación del servicio por las Zonas Registrales. El 25% restante está en proceso de revisión.

7) Al cuarto año, 500 funcionarios del PETT y de Registros capacitados y certificados.

Meta sobrepasada: 7) Más de 500 funcionarios del PETT y de Registros fueron capacitados y certificados.

El componente de Fortalecimiento de las instituciones y del sistema de catastro y registro rural tiene los siguientes avances:

1a.- Mejoramiento del manejo gerencial, administrativo y financiero de la UEPTRT (meta: se mejoran los métodos para gerenciar la UEP, Planificación y Administración). Se realizaron eventos de capacitación sobre temas administrativos y financieros. Se adjudicó a la Universidad del Pacífico la Buena Pro para la capacitación del personal directivo del PETT, lo cual se realizó en diciembre 2006. Se considera conveniente mejorar los mecanismos para lograr un proceso de planificación, administración y coordinación de alta calidad.

1b.- Desarrollo y puesta en operación del Sistema de Información del Catastro Rural (SICAR) .- (meta: se implanta un sistema de información de Catastro Rural Digital en el PETT). Un consultor internacional elaboró los términos de referencia para el desarrollo del SICAR. Esta actividad a la fecha tiene un avance de 52 %. La meta del SICAR es consolidar la información catastral del PETT en una base de datos georeferenciada a nivel predial. La ejecución se realiza por administración directa con apoyo de consultores externos especializados. Adicionalmente se ingresó a la base de datos del Módulo de Archivo la información de 163,219 títulos (31%) y 74,769 contratos (100%).

1c.- Desarrollo y puesta en operación del Sistema de Seguimiento de Expedientes (SSET).- (meta: se implanta el sistema de seguimiento de expedientes en el PETT).- El sistema en su concepción inicial ha sido desarrollado. La oficina de informática del PETT ha desarrollado e instalado el sistema, encontrándose en funcionamiento en las 27 sedes del PETT de ejecución regional. Es una herramienta que permite a las OPER's registrar, actualizar y consultar información de los expedientes en forma automática. Tiene como motor de base de datos el ORACLE en la sede central y el MYSQL en las OPERs, además de tener interfase con la SUNARP.

1d.- Se establece el sistema de planificación y administración del PETT .- Se completó el desarrollo de este sistema y se vienen implementando ciertas mejoras al mismo. La Oficina de Informática del PETT tiene instalado en la sede central el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) que registra y controla las operaciones administrativas, contables y financieras del Programa. Se ha logrado la interconexión nacional con 25 Sedes Regionales del PETT.

2.- Optimización del proceso de Catastro , Titulación y Registro del PETT (meta: se estructura y optimiza el proceso técnico de Catastro y Titulación del PETT). A la fecha se tiene un avance del 20%. Se ha elaborado un primer informe del modelo de procesos para predios individuales y comunidades campesinas. Respecto a la optimización del proceso de registro la SUNARP adquirió licencias ARC VIEW 3.1 a 8X, estaciones gráficas, impresoras de carro ancho y escáners. Así mismo se han instalado y se mantienen en todas las oficinas registrales de la SUNARP los "Módulos de Apoyo a la SEPT" y el "Modulo de Apoyo a la Gestión (MAGES)" que funcionan como periféricos al Sistema de Información Registral (SIR) de la SUNARP, para mejorar su operatividad y funcionalidad. Estos módulos permiten agilizar el proceso de calificación de los expedientes que presenta el PETT a los RR.PP y llevar el control estadístico de los títulos inscritos, observados y tachados.

3.- Desarrollo de Bases para el establecimiento del Sistema Nacional Orgánico de Catastro (meta: Se define y establece el Sistema Nacional de Catastro Permanente). Se promulgó la ley 28294 que crea el sistema Nacional Integrado de Catastro y su vinculación al Registro de Predios. Asimismo mediante Decreto Supremo N° 005-2006-JUS se aprobó el Reglamento de dicha Ley, en cuya elaboración participaron consultores internacionales y nacionales financiados por el Programa. Adicionalmente se adquirieron los equipos programados para el área de catastro de SUNARP.

4.- Equipamiento y acondicionamiento de las sedes central y regionales del PETT (meta: adquisición e instalación de equipos informáticos). El equipamiento y acondicionamiento de la sede central y sedes regionales, considerando el Plan Inicial del Programa, se estima en 50%. Sin embargo, de acuerdo a la reprogramación del PAAC 2005 y la ampliación del plazo de desembolsos del PTRT2 aprobado por el Consejo Consultivo, que redimensiona las adquisiciones programadas, se habría alcanzado un avance del 87%. Cabe mencionar que se ha completado la adquisición de equipos de Geodesia para el PETT (estación total, GPS diferencial de estación base y GPS submétrico) y de cómputo para el INRENA. El Consejo Consultivo del PTRT2 aprobó la reprogramación del PAAC del POA 2005. Se concluyeron los procesos y se está esperando la entrega de los equipos. Se cuenta con el equipo técnico a cargo de las licitaciones, conformado por el coordinador en adquisiciones y contrataciones y el asesor legal en adquisiciones, de acuerdo a lo acordado en la Misión de Revisión Intermedia.

5.- Establecimiento de Unidades de Conservación de Catastro en el PETT (meta: se establecen 10 unidades de conservación de catastro en las OPERs del PETT). Se tiene instalada la Unidad de Conservación en la Sede Central del PETT y 10 unidades de conservación y actualización catastral en el país (Ancash, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Chota, Cusco, Ica, La Libertad, Lambayeque y Piura). En el 2006 se efectuó un taller de evaluación de las UCAs. La sede central ha elaborado el Manual de actualización y Conservación del Catastro.

6. Establecimiento del Registro Electrónico de las fichas registrales de títulos del PTRT1 e inscritos en Registros Públicos (meta: establecimiento de archivos digitalizados de los títulos rurales inscritos).- Se culminó la LPI 003-2004-AG-PETT-PTRT2 y se encuentra en ejecución el servicio de escaneo y digitalización de información de predios rurales. Se completó la actividad..

7.- Capacitación de Registradores y Técnicos del sistema registral nacional (meta: 500 funcionarios del PETT y de Registros Públicos capacitados y certificados). Se han efectuado numerosos eventos i) Propiedad rural y registro-desafío de la Segunda Etapa del PETT, ii) Aspectos Rurales en el Nuevo Reglamento de Inscripciones del Registro de Predios, iii) Análisis de la Problemática de los Registros Públicos. Se capacitación aproximadamente un total de 400 personas entre técnicos al del Sistema Nacional de Registros Públicos y el PETT.

Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica).

[X] Es necesario efectuar estrecho seguimiento de la ejecución de las actividades (2) Optimización del proceso de Catastro, (4) Equipamiento y acondicionamiento de las sedes y (1b) Desarrollo y puesta en operación del SICAR

Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación por el Gerente). El componente no fue objeto de reestructuración.

☒ Satisfactorio (S)

	PRODUCTOS PLANEADOS	PRODUCTOS OBTENIDOS
Componente 3: Áreas naturales y culturales clasificadas, saneadas y deslindadas	1) Al cuarto año, de un total de 52 a nivel nacional, 15 áreas naturales protegidas son clasificadas, saneadas y deslindadas.	Meta parcialmente cumplida: 1) 11 áreas naturales protegidas clasificadas, saneadas y deslindadas.
	2) Al cuarto año, al menos 300 áreas intangibles de protección cultural son inventariadas, saneadas y deslindadas.	Meta sobrepasada: 2) 1141 sitios arqueológicos en zonas de titulación de predios rurales individuales y 893 sitios en zonas de Comunidades Campesinas han sido identificados y delimitados.
	3) Al segundo año, el marco legal para la protección de las áreas naturales y las áreas culturales, establecido.	Meta parcialmente cumplida: 3) Marco legal para la protección de las áreas naturales y las áreas culturales tramitado ante las instancias superiores.

1.- Zonas intangibles de protección ecológica, clasificadas, saneadas y deslindadas (meta: se demarcan 15 áreas naturales protegidas). En las 15 áreas naturales previstas se ha avanzado con el saneamiento, catastro y linderación y con estudios y mapas ecológicos, geológicos y fisiográficos. Las ANP trabajadas corresponden a 4 Zona Reservada, 4 Santuarios Nacionales, 2 Reservas Nacionales, 2 Parques Nacionales y 3 Bosques de Protección. Asimismo, se han adquirido 40 computadoras para la red y se ha realizado la potenciación de servidores y enlaces ópticos del INRENA. En cuanto a la georeferenciación y monumentación de 200 vértices en 13 áreas naturales protegidas, el trabajo se encuentra paralizado desde agosto 2006. El PETT debe firmar una adenda al contrato que firmó con la empresa SIGT S.A. a fin de que esta empresa complete sus trabajos.

2.-Zonas intangibles de Protección Cultural, clasificadas, saneadas y deslindadas. (meta: al menos 300 áreas intangibles son identificadas y delimitadas). En el caso de las áreas culturales, se han identificado y delimitado 2034 sitios arqueológicos de los cuales i) 1,141 fueron ubicados luego de inspeccionar 194,049 predios rurales individuales y ii) 893 sitios fueron ubicados luego de inspeccionar 1,314,344 ha. de territorio de Comunidades Campesinas.

3.-Marco Legal de Protección Ambiental y RR.NN relacionado con la titulación rural .- (meta: marco legal para la protección de las áreas naturales y las áreas culturales establecido). Se desarrollaron las sultorias i) Marco Legal de Protección Ambiental y RR.NN relacionado con la Titulación Rural y ii) Marco Legal de Protección del Patrimonio Cultural de la Nación relacionado con la Titulación Rural. Los resultados de ambas consultorías fueron expuestos oportunamente en un seminario taller al que asistieron representantes del PETT e instituciones públicas y privadas. El PETT ha tramitado ante las instancias correspondientes los proyectos de normas, producto de las consultorías antes mencionadas.

Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). Es necesario hacer el seguimiento a fin de que (3) el Marco Legal de Protección Ambiental y RR.NN relacionado con la Titulación Rural sea aprobado por las instancias correspondientes. Es necesario también que la (1) georeferenciación y monumentación de los 200 vértices sea completada por el PETT.

Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación por el Gerente). Este componente no sufrió ninguna reestructuración.

☒ Satisfactorio (S)

	PRODUCTOS PLANEADOS	PRODUCTOS OBTENIDOS
Componente 3.A: Sistema de Monitoreo de Impactos Económico y Socio-Ambiental, implantado y funcionando	1) Establecida para agosto de 2004 Línea de Base, con las variables económicas, sociales - ambientales.	1) Línea de Base establecida.
	2) Análisis de encuestas de actualización anual, ejecutado en el 2004 y el 2005.	2) Encuestas realizadas al 2006.
	3) Evaluación final realizada determinando los cambios y tendencias observados en los predios rurales.	3) Actividad Ejecutada.

Impacto Económico y Socio-Ambiental Monitoreado. – (meta: se elabora la línea base, metodología y se ejecuta el monitoreo de largo plazo: entrevistas bianuales y evaluación final). El consorcio Grade Cuanto elaboró: i) Informe Metodológico y resultados de Prueba Piloto, ii) Informe Analítico de la Encuesta de Línea Base (ELB) y su Base de Datos, iii) Primera Encuesta de Monitoreo Anual (EMA1), iv) Cuatro Estudios en Profundidad (primera versión) y análisis global de los mismos, v) Segunda Encuesta de Monitoreo Anual (EMA 2) y Metodología de Encuesta de Evaluación de Impactos, y vi) Base de Datos de Evaluación de Impacto y actualización de cuatro Estudios en Profundidad. El "Informe Preliminar

de Impacto de la Titulación", en el cual se dieron a conocer las conclusiones sobre los efectos e impactos generados por el PTRT2 fue presentado en diciembre 2006. La versión definitiva fue presentada en enero 2007 una vez discutida en talleres con el Programa y la Sociedad Civil.

Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (sin aplica). No aplica

Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente)(si aplica). No aplica.

☒ Satisfactorio (S)

Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI):

☒ Satisfactorio (S)

a. Costos del Proyecto

Costo Total del Proyecto - Planeado (US\$000)				Costo Total del Proyecto - Actual (US\$000)				% Diferencia		
Categoría de Inversión	BID	GOB	Total	Categoría de Inversión	BID	GOB	Total	BID	GOB	Total
I Administ. y Supervisión	3.014	804	3.818	I Administ. y Supervisión	2.181	778	2.959	72	97	78
II Costos Directos	15.453	21.414	36.867	II Costos Directos	18.551	22.298	40.849	120	104	111
2.1 Catastro, titulación y registro	6.709	15.849	22.558	2.1 Catastro, titulación y registro	12.138	18.528	30.666	181	117	136
2.2 Fortalecimiento y evaluación	7.540	5.058	12.598	2.2 Fortalecimiento y evaluación	4.705	3.118	7.823	62	62	62
2.3 Análisis, protección y monitoreo	1.204	507	1.711	2.3 Análisis, protección y monitoreo	1.190	265	1.455	99	52	85
				2.4 Camisea	518	387	905	0	0	0
III Auditoria Externa	180	0	180	III Auditoria Externa	204	49	253	113	0	141
IV Imprevistos	774	908	1.682	IV Imprevistos	0	0	0	0	0	0
V Costos Financieros	3.879	274	4.153	V Costos Financieros	2.364	274	2.638	61	100	64
5.1 Intereses	3.647	0	3.647	5.1 Intereses	2.347	0	2.347	64	0	64
5.2 Comisión de Crédito	0	274	274	5.3 Comisión de Crédito	0	274	274	0	100	100
5.3 Fondo de inspección y vigilancia	232	0	232	5.3 Fondo de inspección y vigilancia	17	0	17	7	0	7
Total	23.300	23.400	46.700	Total	23.300	23.400	46.700	23.300	23.400	46.700

Explique brevemente diferencias

De la categoría IV al nuevo componente creado Camisea.

Se incrementó la categoría 2.1 "Catastro, Titulación y Registro de Predios", a fin de ampliar las metas de empadronamiento y linderación, formación de expedientes legales, inscripción de títulos en los Registros Públicos y entrega de títulos inscritos a los beneficiarios del Programa. Los recursos fueron transferidos de las categorías I Administración y Supervisión, IV Imprevistos y V Costos Financieros.

Cabe mencionar que el menor costo de la categoría de "Administración y Supervisión" corresponde a los ahorros producidos en la ejecución de sus actividades. En cuanto a la categoría "Fortalecimiento Institucional"; ésta mantiene los fondos suficientes para atender las adquisiciones y contrataciones programadas, las que fueron replanteadas en función de las necesidades del Programa y tecnología existente.

El mayor costo en la categoría III "Auditoría Externa", posibilitará contratar los servicios de la firma que realizará la auditoría a los estados financieros del PTRT2 del año 2006, en virtud de la aprobación de la extensión de ejecución del Programa.

Finalmente, la reducción del costo de la categoría 5.3 I "Fondo de Inspección y Vigilancia", se realizó como consecuencia de la implementación de la nueva política de Suficiencia de Capital del Banco.

IV. Implementación del Proyecto

a) Análisis de los factores críticos

Contribuyeron negativamente a la ejecución de los componentes del proyecto y la obtención de los productos:

- Lentitud en los procesos de adquisiciones y contrataciones.- Esto ha limitado la utilización de los recursos asignados al componente de Fortalecimiento Institucional. El equipo técnico de adquisiciones y contrataciones del PTRT2 está dando apoyo permanente a los Comités Especiales designados. En ese sentido se ha preparado un cronograma de ejecución de todos los procesos pendientes estableciéndose las fechas límites de inicio (convocatoria) teniendo en cuenta la vigencia del Contrato de Préstamo con el fin de evitar el inicio de procesos que no puedan concluirse dentro de esta fecha. Por otro lado es de anotar que en el inicio de la ejecución del Programa el desempeño de los especialistas en adquisiciones y contrataciones no estuvo acorde con lo esperado. Ante esta situación el Banco comenzó a implementar un proceso de evaluación de especialistas de adquisiciones de los proyectos para asegurar que los especialistas contratados cuenten con los conocimientos y la experiencia requerida para el cambio. La evaluación se hace en las oficinas de la Representación y es llevada a cabo por los especialistas en adquisiciones.

- Acumulación de expedientes por calificar y publicar en El Peruano así como por convertir a propiedad por parte de las Oficinas Registrales de la SUNARP lo que viene retrasando la entrega de títulos de propiedad a los beneficiarios del Programa. Debe mantenerse los equipos de trabajo y la coordinación entre el PTT y la SUNARP a fin de acelerar estos procesos. El Módulo de Apoyo a la SEPR y el Módulo de Apoyo a la Gestión (MAGES) instalados en las Oficinas Registrales están ayudando a mejorar la operatividad y funcionalidad del proceso masivo de calificación y control de los expedientes de posesión. El PTT y la SUNARP mediante la conformación de equipos de trabajo vienen conciliando información en las Sedes Registrales con mayor acumulación de expedientes así como coordinando in situ la pronta atención de los expedientes en trámite.

-Exigencia de SUNARP respecto: i) al margen de tolerancia para áreas a independizar, acumular y parcelar ii) la ratificación de Actas de Colindancia de Comunidades por titular con territorio de comunidades campesinas inscritas y iii) el pago de tasa adicional del tres por mil del valor de las tierras de Comunidades Campesinas por derecho de inscripción. Los dos primeros puntos serán solucionados con la modificación del Reglamento de Inscripción de Predios Rurales, cuyo proyecto fue pre-publicado en septiembre de 2005 y en marzo 2006 por lo que debe agilizarse su promulgación. Respecto al tercer punto se ha tramitado ante el Ministerio de Agricultura el Proyecto de Decreto Supremo que fija tasa única preferencial en el TUPA de la SUNARP, aplicable a la inmatriculación de Comunidades Campesinas, Nativas y otros actos relacionados con el Programa. Esta tasa es financiada por el Gobierno y se contabiliza como contrapartida local.

Contribuyeron positivamente la ejecución de los componentes del proyecto y la obtención de los productos:

- *Personal capacitado y con experiencia.*- Dado que el Programa se encuentra en su segunda etapa cuenta con personal capacitado y entrenado, además con una gran identificación y mística en su trabajo.

- *Metodología y tecnología definida y a bajo costo.*- El PETT a lo largo del tiempo y superando los problemas encontrados en la difícil geografía del país, ha logrado establecer una metodología uniforme de saneamiento físico y legal que le ha permitido inclusive reducir costos a economía de escala.

- *Disposición de recursos económicos y financieros para la marcha del proyecto.*- Se contó oportunamente con los recursos de contrapartida nacional y desembolsos del BID, para la implementación del Programa.

- La implementación y puesta en operación por parte de la Dirección de Catastro Rural del PETT de 11 estaciones base interconectadas a nivel nacional para la operación de los equipos GPS lo cual está permitiendo altos niveles de precisión en la georeferenciación.

Los principales factores que afectaron negativamente el logro de los efectos:

-Limitados recursos del INRENA y el INC para la preservación de las áreas naturales protegidas y del patrimonio cultural.

-Baja rentabilidad de la actividad agraria que limita la expansión del crédito y por consiguiente el incremento de la inversión en el agro.

Los principales factores que contribuyen positivamente a lograr a tiempo los efectos del proyecto:

- Marco legal estable que garantiza los derechos de propiedad en el campo.
- Estabilidad económica del país.
- Capacidad técnica interinstitucional en la implementación del proyecto

Comentarios sobre los Supuestos

-Los títulos son reconocidos como instrumentos legales válidos de propiedad.- Hasta el momento este supuesto continúa siendo válido y no existen evidencias actuales ni futuras que permitan aseverar lo contrario. En la actualidad el Gobierno Peruano hace claros esfuerzos para impulsar y fortalecer la seguridad jurídica y el estado de derecho lo cual refuerza la validez de este supuesto.

-Las condiciones climáticas permiten efectuar los trabajos.- La presencia de moderadas lluvias en la sierra y las intensas heladas ocurridas en el sur del país, no fueron obstáculo ni generaron impactos negativos de importancia en la realización de los trabajos de campo.

- Se dispone de los recursos oportunamente.- Se puede aseverar que sólo al inicio del Programa se tuvieron dificultades para contar oportunamente con los recursos principalmente de contrapartida nacional. Felizmente la situación macroeconómica del país evolucionó positivamente. La creación de los Gobiernos Regionales en el año 2003 y las enormes presiones sociales contenidas por mucho tiempo y que demandan mayores niveles de gastos, han sido las principales limitantes para atender las mayores demandas adicionales de recursos del Programa.

b) Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

La UCP fue mejorando progresivamente su desempeño en curso de ejecución del proyecto. Se realizó una evaluación especial siendo el resultado satisfactorio.

Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora			
	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)		

c) Desempeño del Banco

Se considera satisfactorio por el permanente seguimiento y aportes a la mejora de la gestión que han contribuido a los resultados y logros alcanzados. Asimismo, por la flexibilidad para dar respuesta a las emergencias e imprevistos presentados durante la ejecución del proyecto. Se pueden citar como ejemplos de esta flexibilidad la introducción en tiempo récord de las actividades relacionadas con el proyecto Camisea. Estas actividades consistieron en el saneamiento y titulación de las tierras ubicadas en el área de influencia del proyecto. Lo mismo se puede decir de la titulación de predios individuales en el Alto Urubamba.

Clasificación del Desempeño del Banco			
	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)		

V. Sostenibilidad

a. Análisis de Factores Críticos

- ➔ Saneamiento físico y legal de los predios rurales no regularizados por diferentes problemas (no habidos, litigios, etc.) a través de la aplicación del TUPA.
- ➔ Estrategia para intervención, actualización y mantenimiento del catastro a través de las Unidades de Conservación (permanente).
- ➔ Venta de información cartográfica, asistencia técnica, etc. (permanente para generar ingresos propios), mediante TUPA.
- ➔ Implementación del Sistema de información para el Monitoreo y Evaluación de los Impactos Socio-Económicos y Ambientales del Programa
- ➔ El INRENA y el INC deben asignar los recursos necesarios para preservar las áreas naturales y culturales delimitadas por el Programa (permanente).
- ➔ La SUNARP debe continuar implementándose con tecnología moderna para brindar un servicio eficiente y a bajo costo (permanente)

b. Riesgos Potenciales

La fusión del PETT en el COFOPRI representa un alto riesgo para la sostenibilidad institucional y operativa para el proyecto. Está por decidirse la manera en que el PETT será incorporado a la estructura organizativa del COFOPRI. De no mantenerse cierto grado de independencia operativa, es posible que sufra la permanencia de los equipos técnicos y que se deteriore el buen desempeño que significó la ejecución de la fase 2 del PETT.

La no creación del Instituto Nacional de Catastro (INCAR) como organismo técnico/normativo de las actividades del levantamiento, conservación y actualización del catastro rural del país, que permita el desarrollo de un catastro multipropósito, bajo estándares internacionales.

Que la política de Estado en inversión y promoción en el agro se vea influida por cambios en la situación macro-económica del país, como consecuencia de factores externos e internos.

La capacidad institucional permitiría afrontar medianamente los indicados riesgos.

c. Capacidad Institucional

- ➔ La Agencia Ejecutora cuenta con 10 unidades operativas descentralizadas de conservación y actualización catastral a nivel nacional, las que contribuyen a mantener el trabajo realizado, generando recursos para su mantenimiento.
- ➔ Los equipos adquiridos de última generación, permitirán contar con la capacidad tecnológica suficiente para atender la demanda y efectuar los trabajos con calidad.
- ➔ El Programa cuenta con recursos humanos capacitados para realizar los trabajos de catastro y titulación de tierras.
- ➔ El Programa contribuyó al fortalecimiento institucional de las instituciones involucradas.

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
	[X] Satisfactorio (S)		

VI. Evaluación y Seguimiento

a. Información sobre Resultados

-Se establecieron procesos y mecanismos para recolección y análisis de datos sobre recursos disponibles y actividades realizadas. Para ello, se utiliza el Sistema de Seguimiento de Expedientes de Titulación (SSET) y el Sistema de Gestión Administrativa (SIGA). El primero que permite a las OPERs registrar, actualizar y consultar información de los expedientes en forma automática; y el segundo que realiza el registro y control de las operaciones administrativas, contables y financieras del Programa.

-El registro de información es diario, sin embargo los reportes se emiten mensualmente, salvo en los casos que se requieran o correspondan (contabilidad), se producen diariamente.

-El Programa desde finales del 2004 cuenta con una Línea Base elaborada por el Consorcio GRADE-CUANTO, la cual establece valores absolutos y relativos de diferentes variables e indicadores económicos y socio ambientales del PTRT2.

-Una limitación importante en términos metodológicos es el corto tiempo transcurrido entre la definición de la línea de base (2004) y la evaluación final (2006). Este tema podría superarse si se realiza una evaluación ex-post de impactos dentro de los próximos dos años.

b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

En el marco de la consultoría "Desarrollo e implementación del Sistema de Monitoreo de Impactos Económico y Socio Ambientales de la Titulación" contratada con el Consorcio GRADE-CUANTO, se ha capacitado al personal del PETT para realizar el trabajo de toma de encuestas en el campo, el mismo que ha sido efectuado en la EMA 1 y EMA 2, con resultados satisfactorios.

Asimismo, se efectuaron talleres y seminarios para mejorar las capacidades del personal calificado (y previamente seleccionado) del PETT en materia de evaluaciones de impacto..

Los indicadores a los cuales se hará seguimiento, están relacionados principalmente, entre otros, con el dinamismo del mercado de tierras, crédito, inversiones, conflictos, etc.

En el futuro se requerirá asistencia técnica especializada para realizar las evaluaciones que se considere necesarias.

VII. Lecciones Aprendidas

- Efectuar desde el inicio del Programa un estricto seguimiento y monitoreo a los procesos de adquisiciones y contrataciones. Contratar al personal especializado que sea necesario para llevar adelante dichos procesos a efectos de hacer una utilización oportuna de los recursos económicos disponibles.

La técnica de barrido que fue muy exitoso para las regiones de Costa y Sierra puede no ser igualmente efectivo para la región Selva. Hay que tomar en cuenta la existencia de comunidades campesinas y nativas en buena parte de la Selva, lo cual limita la efectividad de la técnica de barrido. En la Costa y parte de la Sierra las comunidades campesinas y nativas son relativamente menos predominantes.

- Mantener los procedimientos que han demostrado cumplir con los objetivos para los cuales fueron creados. Tal es el caso del mecanismo de pago de la cuota registral, implementada nuevamente luego de dos años, que ha permitido agilizar y mejorar radicalmente el proceso de ingreso de los expedientes al Libro Diario de SUNARP.

En el presente proyecto la SUNARP jugaba un papel accesorio en el proceso de titulación. Se recomienda que en futuras fases, la SUNARP sea incorporado directamente como un componente del proyecto con sus recursos y metas, de tal manera que forme parte integral de la consecución de los objetivos del proyecto.

- Las sedes PETT que cumplieron con sus metas de linderación y empadronamiento deben priorizar sus esfuerzos en la formación, presentación e inscripción de sus expedientes, a fin de evitar la acumulación de expedientes rezagados al finalizar este Programa. La experiencia demuestra que es muy laborioso y costoso el saneamiento físico y legal de estos expedientes.

- Este proyecto se inició sin una Línea de Base definida. Es recomendable incorporar en el diseño de proyectos similares un componente de capacitación al agricultor, en aspectos productivos, gestión empresarial y protección ambiental con la finalidad de lograr mejores y mayores impactos.

- Considerar una mayor participación del INRENA en la ejecución de futuros proyectos a fin de lograr una mayor eficiencia y eficacia de la titulación especialmente en selva. Se debe diseñar una estrategia que vincule operativamente a esta institución al proceso de catastro.

- Debe incorporarse como condición de calidad en la formulación de proyectos similares, la determinación de la Línea de Base, estableciéndose los indicadores de efecto e impacto que permitan evaluar sobre la marcha el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos. Asimismo, debe presupuestarse un equipo profesional que efectúe actividades permanentes de seguimiento, monitoreo y evaluación, con mecanismos claros de recolección de datos para análisis de la información.

- El PETT debe iniciar una política agresiva de ampliación y actualización del catastro rural. Este instrumento es central para el proceso de titulación en la sierra y se ha podido constatar que el catastro tiene problemas de cobertura (sesgo en contra de zonas rurales). Esto es importante para evitar la desactualización catastral. Una medida importante para evitar la desactualización del Catastro es capacitar a los Gobiernos Locales y Regionales para que puedan realizar esta labor que legalmente queda dentro de ámbito de su competencia.

- Los resultados del Programa indican que la titulación y registro incrementan la seguridad jurídica y son definitivamente condiciones necesarias pero no suficientes para tener impactos económicos positivos en las áreas rurales intervenidas. En ese sentido la política de inversión pública cumple un rol fundamental en la consecución de los objetivos de política agraria y desarrollo rural, conjuntamente con la provisión de bienes y servicios de los agentes económicos.


- Las políticas de titulación pueden tener efectos aún más amplios en los hogares beneficiarios si es que son adecuadamente acompañadas de políticas de desarrollo rural centradas en la diversificación de actividades no agropecuarias como comercio, turismo, artesanías etc.

- Debe ser fortalecida la titulación en zonas de manejo individual en la sierra que están bajo tutela comunal. Esto debe hacerse buscando el acuerdo de los comuneros en procesos transparentes y con amplia participación de los beneficiarios.

- El PETT debe mejorar su política de titulación de ambos cónyuges en los hogares rurales donde el grado de formalización conyugal es mas reducido.

Anexo:

1. Evaluación del Prestatario.

		Banco Interamericano de Desarrollo Informe de Terminación de Proyecto –2006 PCR Evaluación del Prestatario	
Nombre del Proyecto: PROGRAMA DE TITULACION Y REGISTRO DE TIERRAS			
Agencia(s) Ejecutora(s): BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO			
Prestatario: REPUBLICA DEL PERU			
Fecha de Aprobación del Proyecto: 29 Agosto 2001		Fecha Efectividad Contrato: 18 Octubre 2001	
Fecha Evaluación Prestatario:		Fecha Esperada Taller de Cierre:	

Clasificación del Desempeño del Proyecto por el Prestatario	
<u>La probabilidad de Lograr su Objetivo(s) de Desarrollo:</u> <input type="checkbox"/> Muy Probable (MP) <input type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Poco Probable (PP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)	
<u>Implementación del Proyecto:</u> <input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (HS) <input type="checkbox"/> Satisfactorio (S) <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PC) <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)	
<u>Sostenibilidad de Resultados de Proyecto:</u> <input type="checkbox"/> Muy Probable (MP) <input type="checkbox"/> Probable(P) <input type="checkbox"/> Poco Probable (PP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)	
Comentarios:	

Desempeño del Prestatario
Por favor clasifique su propio desempeño durante la preparación y ejecución del Proyecto: <input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS) <input type="checkbox"/> Satisfactorio (S) <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (US) <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
<u>Comentarios:</u>

Desempeño del Banco
Por favor clasifique el desempeño del Banco durante la preparación y ejecución del Proyecto. Elementos que deben ser considerados, incluir hasta que punto el Banco facilitó la participación en el diseño del proyecto, propuso adecuadas soluciones técnicas a problemas identificados, y respondió a las necesidades del Prestatario (sentido del tiempo a la respuesta del Banco, y selección de tipo de instrumento) así como asistencia técnica (y la flexibilidad de responder a situaciones de emergencia durante la implementación del proyecto. Sus comentarios serán incorporados en el PCR, sin ser alterados). Favor notar que esta sección será replicada sin alterar al cuerpo principal del PCR. <input type="checkbox"/> MS] Muy Satisfactorio (MS) <input type="checkbox"/> Satisfactorio (S) <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS) <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
<u>Comentarios:</u>

Sugerencias Adicionales para Mejorar el Desempeño del Banco

Comentarios/sugerencias adicionales para mejorar el futuro desempeño del Banco.

- Es necesario que la adquisición de bienes y la contratación de consultorías especializadas se realicen al inicio del proyecto, para que éstos puedan ser aprovechados íntegramente durante la vida del proyecto. Entre las causas i) no haber contado con TdR y Especificaciones Técnicas adecuadas y oportunas, ii) excesivas no objeciones que debe solicitarse al Banco, iii) adecuaciones entre normatividad nacional y la política del Banco, iv) dando como resultado la realización de aproximadamente 50 pasos hasta la conclusión de un determinado proceso.
- Para agilizar los procesos de adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios, se recomienda que, por debajo de los montos establecidos para las licitaciones internacionales, los procesos deberían llevarse a cabo bajo supervisión ex post.
- La medición de los impactos resulta fundamental para el diseño y aplicación de políticas de mediano plazo, para lo cual se requiere de una adecuada Línea de Base elaborada al inicio del proyecto y evaluaciones ex post con un tiempo prudencial de maduración del proyecto (estimado en 3 y 5 años ex post). Esta falta ha limitado la claridad de los resultados del Estudio realizado por el Consorcio GRADE-CUANTO.
- Es necesario que el Banco ponga énfasis en los estudios que se realizan por consultoría, a fin de que éstos se traduzcan en aplicaciones concretas en beneficio de los agricultores y del país.
- Las contrataciones de consultorías para realizar funciones de carácter permanente, deberían ser por el tiempo que se requiera el servicio, y no contrataciones parciales, a fin de evitar la repetición de gestiones, con cargo a evaluaciones permanentes de desempeño.
- La sostenibilidad del proyecto en el tiempo se relaciona con el nivel de implementación de normas sobre descentralización (Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales) que no dependen del PETT; sin embargo, es necesario que durante la ejecución del probable PTRT3 el banco apoye el planteamiento del PETT de ejecutar un Componente de capacitación a los Gobiernos Regionales y Locales en temas de actualización y conservación del catastro rural.
- Igualmente, a fin de mejorar los impactos de la titulación en los niveles de vida del agricultor, lograr un desarrollo agrario sostenible y el adecuado manejo ambiental, es necesario que el Banco apoye la ejecución de un Componente del PTRT3 orientado a la capacitación de los agricultores en estos temas.