



MEMORANDO

Clasificación de Archivo: PO-PR-L1101-Anl
IFD/ICS/151/2015
(IDBDOCS#39919575)

Fecha: 29 de octubre de 2015

Para: Ana María Rodríguez-Ortiz
Gerente Sectorial, IFD/IFD
Eduardo Marques Almeida
Representante, CSC/CPR
Carlos Santiso
Jefe de División, IFD/ICS

De: Jose Luis Lupo
Gerente General, CSC/CSC

Asunto: **PARAGUAY.** Programa de Gestión de la Inversión Pública (PR-L1101).
Aprobación del Perfil de Proyecto (PP).

La Reunión de Revisión de Elegibilidad (ERM) que examinó el Perfil de Proyecto se llevó a cabo presencialmente el día 23 de octubre de 2015.

Las recomendaciones del ERM han sido incorporadas en el Perfil de Proyecto adjunto y las acciones a realizar se encuentran documentadas en el Acta del ERM.

Estos documentos reflejan apropiadamente los temas críticos de la operación y establecen un plan factible para acciones y resultados futuros en el ciclo de preparación. Por consiguiente, se da por aprobado el Perfil de Proyecto y sus anexos, los que se adjuntan para vuestra información.

Documentos incluidos:

- Perfil de Proyecto (PP)
- Anexo I: Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) – Resumen
- Anexo II: Filtro de Política de Salvaguardias (SPF) y Formulario de Clasificación de Proyectos (SSF)
- Anexo III: Estrategia Ambiental y Social
- Anexo IV: Índice de Estudios Sectoriales
- Anexo V: Cronograma de Preparación y Recursos
- Acta del ERM

PERFIL DE PROYECTO

PARAGUAY

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Programa de Gestión de la Inversión Pública		
Número de Proyecto:	PR-L1101		
Equipo de Proyecto:	Jorge Von Horoch (IFD/ICS), Jefe de equipo; Jean Eric Theinhardt (ICS/CPR), Jefe de equipo alterno; Javier Reyes (ICS/CAR); Jorge Kaufmann (IFD/ICS); Mariano Lafuente (IFD/ICS); Melissa Gonzalez (IFD/ICS); Roberto Cambior (FMM/CPR); Rafael Acevedo-Daunas (TSP/CPR); Víctor Gauto (CSC/CPR); Diego Recalde (CSC/CPR); Francisco Mejía (SPD/SDV); Alberto de Egea Perez (FMP/CPR); Raúl Lozano (FMP/CPR); Mariano Perales (FMP/CPR); y Guillermo Eschoyez (LEG/SGO).		
Prestatario:	República del Paraguay		
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Hacienda		
Plan Financiero:	BID (Capital Ordinario):	US\$	200 millones
	Total:	US\$	200 millones
Salvaguardias:	Políticas activadas:	B.13	
	Clasificación:	no requerida	

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1 **Contexto macroeconómico.** La República del Paraguay (“Paraguay”) cuenta con una de las economías más dinámicas de la región y una sólida situación macroeconómica. Durante la última década (2005-2014), el país ha experimentado un sendero de rápida expansión económica con una tasa de crecimiento promedio del Producto Interno Bruto (PIB) de 5%, impulsado por los sectores agroindustrial y de servicios, alcanzando un PIB per cápita de US\$4.300 en 2014. Este crecimiento se ha basado principalmente en un modelo agroproductor con poca diversificación, donde el 25% de la generación del PIB y más del 60% de las exportaciones provienen del sector agrícola¹. Este hecho genera que la economía paraguaya presente un alto grado de volatilidad. La pobreza total se redujo de 41,2% (2007) a 22,6% (2014) y la inflación se mantuvo a niveles moderados, promediando una tasa anual de 6,3% en los últimos 10 años. Las perspectivas para 2015 y 2016 apuntan a tasas de crecimiento más moderadas, entre 3,7% y 4%, en un contexto internacional desfavorable. Se estima una tasa de crecimiento económico de tendencia de aproximadamente 4%, mientras que el Banco Central del Paraguay (BCP) persigue un objetivo de inflación alrededor del 4,5% anual. El déficit fiscal en 2014 fue de 1,1% del PIB. Para contener el posible crecimiento del déficit, en el 2013 se promulgó la Ley de Responsabilidad Fiscal que establece un límite de déficit fiscal de 1,5% del PIB en la elaboración y aprobación del Presupuesto General de la Nación. El Ministerio de Hacienda (MH) proyecta una contención

¹

Fuente: Banco Central del Paraguay (BCP), 2014.

del déficit fiscal a 2018 en el orden de 0,5% del PIB. La deuda pública en el 2014 fue de 17,6% del PIB².

2.2 Los principales retos que se plantea el gobierno son: (i) reducir la pobreza; (ii) crecimiento económico inclusivo; e (iii) inserción de Paraguay en el mundo. Para superar estos retos, Paraguay precisa incrementar la inversión pública, particularmente en infraestructura³. Diversos estudios confirman la importancia de la inversión pública como un elemento central para el desarrollo sostenido de los países⁴. Sin embargo, la eficiencia de la inversión pública en Paraguay, y su consecuente impacto económico y social, depende de manera crítica de la solidez institucional del Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP). Este sistema está constituido por normas, instrumentos, y procedimientos que orientan las distintas etapas que componen el ciclo de inversión⁵. La evidencia disponible sugiere que los países con sistemas fuertes de pre-inversión y de gerenciamiento de proyectos tienen mayor posibilidad de controlar costos y minimizar retrasos⁶. Igualmente, la experiencia muestra que los proyectos con mejores análisis económicos ex ante, tienden a ejecutarse más eficientemente⁷.

2.3 **Antecedentes del SNIP del Paraguay.** La Ley 4394 del 2011 establece que la Subsecretaría de Estado de Economía del MH tendrá a su cargo la coordinación de las tareas relacionadas con la formulación, presentación, evaluación, ejecución y monitoreo de los proyectos de inversión financiados con recursos del Fondo de Convergencia del Mercosur y las Alianzas Público-Privadas (APP). A través de la resolución del MH N° 154 del año 2012, se aprueba el Manual de Organización y Funciones de la Subsecretaría de Estado de Economía del MH, que establece la estructura organizacional de la Dirección del Sistema de Inversión Pública (DSIP), que en la práctica, se constituye como órgano rector del SNIP. Mediante [Decreto N° 8312](#) del 2012 se establecen los procedimientos del SNIP y los procesos y roles institucionales de la Secretaría Técnica de Planificación (STP) y del MH. En el contexto de América Latina y el Caribe (ALC), el SNIP de Paraguay se sitúa entre aquellos de desarrollo medio, a pesar de su institucionalidad incipiente⁸. Sin perjuicio de los esfuerzos realizados por el

² Fuente: MH, 2015.

³ Paraguay ocupa la posición 117 entre 144 países a nivel mundial en dotación y estado de la infraestructura. Fuente: *World Economic Forum; The Global Competitiveness Report 2014-2015*. La inversión pública en Paraguay equivale al 3,1% del PIB. Para crear las condiciones de crecimiento económico sostenido, los gobiernos de la región deberían invertir en promedio 6% del PIB. Para cerrar brechas como esta, CEPAL recomienda usar herramientas alternativas para la inversión pública como las APP. Fuente: CEPAL, 2014.

⁴ Fuentes: Era Dabla-Norris, Brumby, Kyobe, Mills, and Papageorgious. *Investing in Public Investment: An index of Public Investment Efficiency*. Feb 2011. IMF. Andrew Warner, *Public Investment as an Engine of Growth*, 2014. IMF. Tomás Serebrisky *Infraestructura sostenible para la competitividad y el crecimiento inclusivo*, 2014. BID.

⁵ El ciclo de inversión está compuesto de las siguientes etapas: (i) planeación estratégica; (ii) análisis y evaluación ex ante; (iii) priorización; (iv) presupuestación; (v) seguimiento a la ejecución; y (vi) evaluación ex post. Fuente: [Metodología Global de las Etapas que componen el ciclo de inversiones](#).

⁶ Fuente: Rajaram, A et al: *The Power of Public Investment Management*, World Bank Group, 2014.

⁷ Fuente: Glenn P. Jenkins: *Project Analysis and the World Bank*, The American Economic Review. Vol. 87, No. 2, May 1997.

⁸ En el componente de evaluación ex ante y priorización de inversión pública, en 2013 Paraguay tenía un valor de 1,9 de un total de 5 puntos entre 24 países de la región ALC, con un valor

país, aún existen importantes desafíos pendientes para el fortalecimiento institucional del SNIP.

2.4 **Problemática y desafíos.** El problema principal que el programa contribuirá a solucionar es la limitada eficiencia de la inversión pública, la cual queda evidenciada en: (i) sobrecostos y retrasos⁹; y (ii) baja ejecución presupuestaria en la implementación de los programas de inversión pública¹⁰. Entre los principales factores causales que generan este problema se puede identificar:

- a. Débil marco legal e institucional del SNIP reflejado en: (i) ausencia de una visión estratégica de largo plazo y de un marco legal que guíe y regule los proyectos de inversión pública¹¹; (ii) herramientas¹² y procesos internos incompletos¹³, incluyendo los de monitoreo y evaluación¹⁴; y (iii) débiles capacidades de los cuadros técnicos en el ciclo de inversión pública¹⁵.
- b. Limitada capacidad del Estado para la gestión integral de los proyectos de inversión pública evidenciada en: (i) insuficiente pre-inversión¹⁶; y (ii) débil programación presupuestaria¹⁷ y gestión fiduciaria¹⁸¹⁹.
- c. Escaso uso de medidas alternativas para el financiamiento y gestión de proyectos de gran envergadura²⁰.

2.5 Dada la problemática anteriormente expuesta, el Gobierno de Paraguay ha solicitado la asistencia del Banco para impulsar un programa de reforma de política que apunte a superar las debilidades identificadas.

promedio 2,5. Fuente: Makon y Varea, Evaluación, [Construyendo gobiernos efectivos. Logros y retos de la gestión pública para resultados en ALC](#). Kaufmann, Sangines, 2015.

9 Para una muestra de 20 proyectos de infraestructura ejecutados en los últimos 10 años, se evidenció en promedio: (i) un incremento de 46% en los costos con relación al costo inicial; y (ii) un retraso de 45% en la culminación de los proyectos con relación al tiempo estimado inicialmente. Fuente: DSIP/MH.

10 La ejecución anual presupuestaria de los programas de inversión pública en los últimos 10 años fue en promedio del 57%. Fuente: DGP/MH.

11 Ausencia de una ley de inversión pública.

12 El sistema informático consta de 2 módulos, el Banco de Proyectos (BP) y el gestor de proyectos, que no están integrados.

13 El sistema de evaluación PRODEV (SEP) 2013 indica que la capacidad del SNIP para realizar evaluaciones ex ante se encuentra en desarrollo, asignándole una calificación de 3 sobre 5.

14 Hasta la fecha no se han realizado evaluaciones expost, lo cual no ha permitido concluir si los proyectos rinden los beneficios económicos que originalmente fueron diseñados.

15 El nivel de tecnificación del servicio civil registró un puntaje de 2 sobre un máximo de 5 en el indicador de capacidad funcional en 2013. Fuente: Cortazar, Lafuente, Sangines (2014). www.iadb.org/serviciocivil.

16 En los últimos 5 años, el gasto de pre-inversión representó en promedio 2% del gasto en inversión pública y solo el 53% de los proyectos registrados en el BP cuentan con estudios de pre-inversión con diversos grados de calidad. Fuente: MH.

17 La clasificación del presupuesto nacional se realiza aún en base a rubros de gastos y no en base a programas. Fuente: MH.

18 Procesos engorrosos dentro de los OEE para realizar reprogramaciones presupuestarias. Fuente: MH.

19 Durante 2014, el tiempo requerido para contratar consultores en los proyectos de inversión pública aumentó de un promedio de 40 días a 83 días. Fuente: BID, 2014.

20 Desde la entrada en vigencia de la Ley de Participación Público Privado (2013) hasta la fecha no se ha adjudicado ninguna APP.

- 2.6 **Objetivo y componentes.** El objetivo del programa es mejorar la eficiencia en la gestión de la inversión pública a través de medidas de política dirigidas a: (i) fortalecer el marco estratégico, legal e institucional del SNIP; (ii) mejorar la gestión integral de los programas de inversión pública; y (iii) promover el uso de medidas innovadoras para el financiamiento de la inversión pública. Para alcanzar los objetivos planteados, el programa ha sido estructurado en los siguientes componentes:
- 2.7 **Componente I. Estabilidad macroeconómica.** El objetivo de este componente es asegurar un contexto macroeconómico congruente con los objetivos del programa, según lo establecido en la Matriz de Política (Apéndice III).
- 2.8 **Componente II. Fortalecimiento institucional del SNIP.** Con el propósito de brindar herramientas para lograr la consolidación y articulación institucional del SNIP, el programa apoyará: (i) el diseño del marco estratégico y la normativa del SNIP; (ii) el fortalecimiento de los procesos y las herramientas del ente rector; y (iii) el fortalecimiento de las capacidades de los cuadros técnicos de las instituciones que conforman el SNIP.
- 2.9 **Componente III. Mejoramiento de la gestión de programas de inversión pública.** Con el fin de apoyar a las entidades que conforman el SNIP a mejorar su capacidad para gestionar programas de inversión, el programa impulsará: (i) el fortalecimiento de la etapa de pre-inversión; y (ii) el mejoramiento de los procesos de programación presupuestaria y la gestión fiduciaria.
- 2.10 **Componente IV. Medidas innovadoras para el financiamiento de la inversión pública.** En este componente se promoverá el uso de medidas innovadoras para mejorar el financiamiento y la gestión de grandes proyectos de inversión.
- 2.11 **Alineamiento estratégico.** El programa se alinea con el área prioritaria de gestión pública de la Estrategia de País con Paraguay (2014-2018) (GN-2769), específicamente en lo referido a: (i) el fortalecimiento de la inversión pública; así como (ii) el mejoramiento de la administración financiera del estado, la adopción de la gestión por resultados, el presupuesto plurianual y el control gubernamental en los diferentes niveles de gobierno (párrafo 3.35). Es consistente con las prioridades de financiamiento del Noveno Aumento General de los Recursos del BID (AB-2764) (GCI-9), de apoyo a países pequeños y vulnerables. Asimismo, contribuirá a los productos de: (i) sistemas financieros públicos implementados o mejorados, según lo establecido en el Marco de Resultados. También se alinea con la Estrategia sobre las Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social (GN-2587-2).

III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 El programa propuesto consiste en un préstamo en apoyo de reformas de política bajo la modalidad de múltiples tramos, concebido siguiendo las Directrices sobre Preparación y Aplicación de Préstamos en Apoyo de Reforma de Políticas (CS-3633-1). El financiamiento del Banco se desembolsará en dos

tramos²¹, una vez cumplidas las condiciones que se acordarán para ambos tramos, en un único contrato de préstamo.

- 3.2 El diseño de este programa tendrá en consideración otros proyectos del Banco que fortalecen la inversión pública, entre ellos: (i) Programa de Modernización de la Gestión Pública (2146/OC-PR); (ii) Programa de Pre-inversión (1143/OC-PR); (iii) Apoyo al Sistema Nacional de Inversión Pública (ATN/OC-14257-PR); y (iv) Programa de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión de Proyectos (ATN/OC-13924-PR). En esta misma línea, el Banco ha apoyado proyectos en Ecuador, Bolivia, Argentina, Guatemala, Jamaica, y Trinidad & Tobago.

IV. SALVAGUARDIAS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 De acuerdo con la directiva B.13 de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias del Banco y sus lineamientos de implementación (documentos GN-2208-20, GN-2208-25, y manual OP 703), este programa no requiere clasificación. Adicionalmente, los cambios de política realizados en el marco de esta operación no tendrán efectos directos o significativos en el medioambiente o en los recursos naturales del país.

V. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 5.1 Se prevé distribución del POD a QRR el 30 de octubre del 2015, Borrador de Propuesta de Préstamo a OPC el 13 de noviembre del 2015 y la aprobación por el Directorio el 16 de diciembre del 2015. Los costos de preparación se estiman en US\$43.744 (US\$20.000 en consultorías y US\$23.744 en misiones). El personal requerido será de 1.30 FTE (ver Anexo V).

²¹

Los montos para cada tramo serán definidos durante el diseño del POD.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo			
Resumen			
I. Alineación estratégica			
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID		Alineado	
Programa de préstamos		-Préstamos a países pequeños y vulnerables	
Metas regionales de desarrollo			
Contribución a los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)			
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país		Alineado	
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2769	Aumenta la inversión pública a través del objetivo de consolidar la sostenibilidad fiscal	
Matriz de resultados del programa de país		La intervención no está incluida en el Programa de Operaciones de 2015.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		La operación no fue incluida en el CPD 2015 ya que la solicitud se formalizó posteriormente a la fecha de corte de dicho documento. Sin embargo, está considerada dentro de las áreas prioritarias de la	
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Altamente No Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
	1.2		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución	3.6	33.33%	10
3.1 Diagnóstico del Programa	2.4		
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas	1.2		
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados	0.0		
4. Análisis económico ex ante	0.0	33.33%	10
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, Análisis Costo-Efectividad o Análisis Económico General	0.0		
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados	0.0		
4.3 Costos Identificados y Cuantificados	0.0		
4.4 Supuestos Razonables	0.0		
4.5 Análisis de Sensibilidad	0.0		
5. Evaluación y seguimiento	0.0	33.33%	10
5.1 Mecanismos de Monitoreo	0.0		
5.2 Plan de Evaluación	0.0		
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación			
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad	Bajo		
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad	Sí		
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales			
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación			
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales	B.13		
IV. Función del BID - Adicionalidad			
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales			
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)	Sí	Administración financiera: Presupuesto, Tesorería, Contabilidad y emisión de informes.	
No-Fiduciarios			
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:			
Igualdad de género			
Trabajo			
Medio ambiente			
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto			
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.			

Nota de valoración de la evaluabilidad: Esta nota tiene por objeto presentar una valoración global de la evaluabilidad del proyecto sobre la base de las normas descritas en las directrices sobre evaluabilidad, y permitir al Directorio entender por qué se asignaron o no puntuaciones al proyecto. Para ello deberá elaborarse la información indicada a continuación. Evaluar y resumir el diagnóstico y el nivel de pruebas empíricas que le sirve de sustento. Evaluar y resumir el nivel de pruebas empíricas (o eficacia en función del costo) de la solución propuesta. Evaluar y comentar la calidad de la Matriz de Resultados. Evaluar y describir la metodología de evaluación ex ante y ex post que se ha de utilizar en el proyecto para demostrar sus resultados. Describir el principal tipo de riesgo al que está expuesta la operación y su intensidad. Describir si se han tomado medidas de mitigación y si se las puede hacer objeto de seguimiento durante la vida del proyecto.

SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

PROJECT DETAILS	
IDB Sector	REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-REFORM AND PUBLIC SECTOR SUPPORT
Type of Operation	Policy Based Loan (PBL)
Additional Operation Details	
Investment Checklist	Institutional Development Investment
Team Leader	Von Horoch, Jorge (jvonhoroch@iadb.org)
Project Title	Public Investment Management Program
Project Number	PR-L1101
Safeguard Screening Assessor(s)	Gonzalez, Melissa Maria Laura (MMGONZALEZ@iadb.org)
Assessment Date	2015-10-14

SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS		
Type of Operation	Loan Operation	
Safeguard Policy Items Identified (Yes)	Type of operation for which disaster risk is most likely to be low .	(B.01) Disaster Risk Management Policy– OP-704
	The operation is in compliance with environmental, specific women's rights, gender, and indigenous laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements).	(B.02)
	The operation (including associated facilities) is screened and classified according to their potential environmental impacts.	(B.03)
	The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.	(B.07)
	Operation for which ex-ante impact classification may not be feasible. These loans are: Policy-based loans, Financial Intermediaries (FIs) or loans that are based on performance criteria, sector-based approaches, or conditional credit lines for investment projects.	(B.13)
	Suitable safeguard provisions for procurement of goods and services in Bank financed projects may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible	(B.17)

	procurement.	
Potential Safeguard Policy Items(?)	No potential issues identified	
Recommended Action:	Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s), including B13, for guidance. No project classification required. Submit Report and PP (or equivalent) to ESR.	
Additional Comments:		

ASSESSOR DETAILS

Name of person who completed screening:	Gonzalez, Melissa Maria Laura (MMGONZALEZ@iadb.org)
Title:	
Date:	2015-10-14

COMMENTS

No Comments

ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL

- 1.1 El objetivo principal del programa es mejorar la eficiencia en la gestión de la inversión pública a través de medidas de política dirigidas a: (i) fortalecer el marco institucional del SNIP; (ii) mejorar la gestión integral de los programas de inversión pública; y (iii) promover el uso de medidas innovadoras para el financiamiento de la inversión pública.
- 1.2 El programa propuesto consiste en un préstamo en apoyo de reformas de política bajo la modalidad de múltiples tramos, concebido siguiendo las Directrices sobre Preparación y Aplicación de Préstamos en Apoyo de Reforma de Políticas (CS-3633-1). El financiamiento del Banco se desembolsará en dos tramos, una vez cumplidas las condiciones que se acordarán para ambos tramos, en un único contrato de préstamo.
- 1.3 De acuerdo con la directiva B.13 de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias del Banco y sus lineamientos de implementación (documentos GN-2208-20, GN-2208-25, y manual OP 703), este programa no requiere clasificación. Adicionalmente, los cambios de política realizados en el marco de esta operación no tendrán efectos directos o significativos en el medioambiente o en los recursos naturales del país.

Índice de Trabajo Sectorial Realizado y Propuesto

Temas	Descripción	Estado de Preparación	Enlaces electrónicos
1. Preparación de Perfil de Proyecto (PP) y programación de los trabajos necesarios	Consultoría para realizar la evaluación económica, el plan de seguimiento y evaluación, y la metodología de impacto.	EN PREPARACIÓN	
	Plan Nacional de Desarrollo 2014-2030	ELABORADO	http://www.stp.gov.py/v1/?page_id=110
	Estudio – Fortalecimiento de la Ejecución Presupuestaria en Proyectos con Financiamiento Multilateral – Informe Final de Consultoría – GF Consulting Group	ELABORADO	https://prezi.com/rzn06wdarbmj/workshop-paraguay-fortalecimiento-de-la-ejecucion-presupuestaria/
	Diagnóstico y Plan de Mejoramiento de la Ejecución – Proyecto de Fortalecimiento del Mantenimiento Vial BIRF 7406 PA	ELABORADO	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=39906165

	Programa de Modernización de la Gestión Pública (PR-L1043)	ELABORADO	http://www.iadb.org/en/projects/project-description-title,1303.html?id=PR-L1043
	Programa de Pre-inversión en Paraguay (PR0093)	ELABORADO	http://www.iadb.org/es/proyectos/project-information-page,1303.html?id=PR0093
	Ley 4394/11 - "Establece funciones y estructura orgánica del Ministerio de Hacienda". Modifica artículos de la Ley 109/91.		http://snip.hacienda.gov.py/normativas/ley_4394.pdf
	Decreto 8312/12 - Por el cual se aprueba el Convenio entre el Ministerio de Hacienda y la Secretaría Técnica de Planificación y se establecen los procesos y roles interinstitucionales del Sistema de Inversión Pública.		http://snip.hacienda.gov.py/normativas/decreto_8312.pdf

	Decreto 2794 del Ministerio de Hacienda del 16 de Diciembre de 2014, “por el cual se aprueba el Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030”		http://www.hacienda.gov.py/sseaf/archivo.php?a=6e5152505f52615c3f4446416c5d515b3f3d403d3b7d71736e00d&x=abab04a&y=7171010
	Decreto 3944 del Ministerio de Hacienda del 20 de Agosto de 2015,	Ley de Participación Público Privado, 2013.	http://www.presidencia.gov.py/archivos/documentos/DECRETO3944_gjg5ezcp.pdf
2. Opciones técnicas y de diseño	Lógica Vertical	EN EJECUCIÓN	IDBDOCS-#39910900-link para anexo IV - Lógica Vertical
	Informe de misión	EN PREPARACIÓN	
3. Recolección de información y análisis para concluir los resultados	Elaboración de la Matriz de Resultados	EN PREPARACIÓN	

RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

I. ESTUDIOS Y CONSULTORÍAS

ESTUDIO/CONSULTORÍA	COSTO		FECHA ESTIMADA INFORME FINAL
	US\$	FONDO	
Gastos previstos			
Consultoría para realizar la evaluación económica, el plan de seguimiento y evaluación, y la metodología de impacto.	US\$20.000	Transaccional	Noviembre 2015
Total gastos previstos (en consultorías)	US\$20.000	Transaccional	

II. MISIONES

MISIONES DEL EQUIPO DE PROYECTO	COSTO		FECHA ESTIMADA
	US\$	FONDO	
Gastos efectuados			
Misión Especial (2 staff de la SEDE; 1 staff de EC, 1 staff de AR) Per diem y hotel = US\$271 x 7 días = US\$1.897 x 4 personas Tiquete desde Washington D.C = US\$850 x 2 personas Tiquete desde Buenos Aires = US\$650 (una persona) Tiquete desde Quito = US\$1.350 (una persona)	11.288	Transaccional	Octubre 2015
Misión Especial (4 staff de la SEDE; 1 staff de EC, 1 staff de AR) Per diem y hotel = US\$271 x 5 días = US\$1.355 x 6 personas Tiquete desde Washington D.C = US\$850 x 2 personas	9.830	Transaccional	Octubre 2015
Gastos previstos			
Misión de Negociación (2 staff – 2 de la SEDE, incluyendo legal) Per diem y hotel = US\$271 x 3 días = US\$813 x 2 personas Tiquete desde Washington = US\$1.000 x 2 personas	2.626	Transaccional	Noviembre 2015
Total gastos efectuados (en misiones)	21.118	Transaccional	
Total gastos previstos (en misiones)	2.626	Transaccional	

MISIONES Y ESTUDIOS/CONSULTORÍAS	COSTO	
	US\$	FONDO
Total gastos efectuados en misiones y consultorías	41.118	Transaccional
Total gastos previstos en misiones y consultorías	2.626	Transaccional
Gran Total (gastos efectuados + previstos en misiones y consultorías)	43.744	Transaccional

III. EQUIPO DE PROYECTO

MIEMBROS DE EQUIPO	DIVISIÓN	NÚMERO DE DÍAS	TOTAL FTE
Jorge Von Horoch, Jefe de Equipo	IFD/ICS	40	.20
Jean Eric Theinhardt, Jefe de Equipo Alterno	ICS/CPR	40	.20
Javier Reyes, Miembro de Equipo	ICS/CAR	30	.15
Jorge Kaufmann, Miembro de Equipo	IFD/ICS	30	.15
Mariano Lafuente, Miembro de Equipo	IFD/ICS	10	.05
Rafael Acevedo-Daunas, Miembro de Equipo	TSP/CPR	10	.05
Roberto Cambor, Miembro de Equipo	FMM/CPR	10	.05
Victor Gauto. Economista de País	CSC/CPR	10	.05
Francisco Mejia, Miembro de Equipo	IFD/ICS	10	.05
Diego Recalde, Analista de Operaciones	CSC/CPR	10	.05
Alberto de Egea Perez, Especialista Fiduciario de Adquisiciones	FMP/CPR	10	.05
Raúl Lozano, Especialista Fiduciario Gestión Financiera	FMP/ CPR	10	.05
Mariano Perales, Especialista Fiduciario Gestión Financiera	FMP/ CPR	10	.05
Melissa Gonzalez, Asistente de Proyecto	IFD/ICS	20	.10
Guillermo Eschoyez, Abogada	LEG/SGO	10	.05
TOTAL		260	1.30

CRONOGRAMA PARA LA PREPARACIÓN (2015)

EVENTO	Octubre		Noviembre		Diciembre	
Perfil de Proyecto (PP)						
Misión Especial						
Preparación del PP						
ERM – Eligibility Review Meeting						
Aprobación del PP						
Propuesta para el Desarrollo de la Operación (POD)						
Preparación del POD						
Distribución de POD a QRR						
Aprobación de POD y distribución del Borrador de Propuesta de Préstamo a OPC						
Borrador de Propuesta de Préstamo (DLP)						
Consideración del Borrador de Propuesta de Préstamo en OPC						
Propuesta de Préstamo (LP)						
Negociación						
Aprobación de la Propuesta de Préstamo						

ELIGIBILITY REVIEW MEETING**ERM MINUTES****23 de Octubre de 2015****I. Basic information:**

PROJECT NUMBER:	PR-L1101
PROJECT NAME:	Programa de Gestión de la Inversión Pública
PIPELINE YEAR	2015A
TEAM LEADER:	Jorge Von Horoch (IFD/ICS)
CHAIRPERSON (VPC MANAGER):	Jose Luis Lupo

II. ERM decisions:

ELIGIBILITY	La elegibilidad se completará automáticamente una vez se reciba la solicitud formal por parte del Gobierno de dicha operación.					
IDB FINANCING AMOUNT AND SOURCE	US\$ 200 millones					
ENVIRONMENTAL AND SOCIAL CLASSIFICATION						
		Clasificación: No requerida Políticas identificadas: B.13				
POD DUE DATE	30 de Octubre de 2015					
TOTAL RESOURCE REQUIREMENTS (US\$)	ADMINISTRATIVE BUDGET			NPC ¹ (US\$)		US\$ 43.744
				PC ²		1,3 FTEs
	TC FUNDING			N/A		
	TOTAL					
DIVISION CONTRIBUTION	ICS	TSP	FMM	CSC	FMP	Otros
	65%	4%	4%	8%	11%	8%
TECHNICAL COOPERATION (TC) CLEARED FOR APPROVAL	N/A					

III. Recommendations:

SUBJECT	RECOMMENDATIONS
1. Overall risk assessment and mitigation strategy	
1.a) Environmental and Social Strategy	
2. Institutional and policy issues	

¹ NPC: Non personnel costs (travel, consultants, etc)² PC: Personnel costs (FTEs)

SUBJECT	RECOMMENDATIONS
3. Other subjects as needed	<p><u>Principales temas discutidos en el ERM</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Se felicitó al equipo de proyecto así como también a todas las divisiones y departamentos involucrados por el esfuerzo realizado en avanzar rápidamente en la preparación de esta operación a fin de poder cumplir con llevarla al DIR en un marco de procesamiento con plazos muy ajustados. • Se deja constancia que el ERM le da elegibilidad al proyecto condicionado a que se reciba la carta de solicitud de esta operación por parte del Gobierno. • Riesgos. Se solicitó al equipo de proyecto que explicara la razón de la inclusión del riesgo de gestión pública y gobernabilidad que figura en la matriz de riesgos, en el que se menciona <i>el riesgo de que las medidas de políticas que el programa apoya no logren sus respectivos objetivos. El equipo explicó que estaban considerando otros factores que van más allá de las reformas que se están teniendo en cuenta con este préstamo, y agregó que luego de haber analizado en conjunto con el Gobierno este punto durante el taller de riesgos, se decidió eliminar este riesgo.</i> • Se preguntó respecto a la normativa de los concursos públicos y si esto ya estaba estandarizado. <i>El equipo de proyecto comentó que desde hace un tiempo ya existe una ley relacionada con este tema, sin embargo la reglamentación concerniente a este punto recién tuvo lugar en agosto de este año.</i> <p><u>Recomendaciones para el POD</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Con relación al Componente III y el objetivo de "Mejorar los procesos de programación presupuestaria y la gestión fiduciaria", en lo que se refiere a la acción de política activadora del segundo desembolso: <u>"Informe elaborado del número total de licitaciones de infraestructura que fueron elaborados bajo esta nueva normativa"</u>, se sugiere <u>revisar si esta acción es factible de ser cumplida logrando un informe con un adecuado contenido.</u> • Asimismo, también relacionado con el componente III y el objetivo anterior, en cuanto a la acción de política activadora del primer desembolso: <u>"Instrucción del EEN a la Secretaría de la Función Pública SFP para elaborar una propuesta con el objeto de agilizar el proceso de contratación de consultores individuales de corto plazo requeridos para la implementación de programas de inversión"</u>, se sugiere <u>asegurar la inclusión de consultores internacionales en la oferta.</u>

IV. Nextsteps

TOPIC	
Distribución del POD	30 de Octubre de 2015

* SPD/SDV y LEG no tuvieron comentarios.

ANNEX TO ERM MINUTES
List of invitees/participants

INVITEES	DEPARTMENT/DIVISION	PARTICIPANTS
Corresponding VPC Manager Jose Luis Lupo	CSC/CSC	
Corresponding Country Representative Eduardo Almeida	CSC/CPR	√
Originating VPS Division Chief Carlos Santiso	IFD/ICS	√
Corresponding Country Coordinator Pablo Molina	CSC/CSC	√
Project team members Jorge Von Horoch Jean Eric Theinhardt Jorge Kaufmann Javier Reyes Mariano Lafuente Melissa Gonzalez Roberto Cambor Victor Gauto Rafael Acevedo-Daunas Guillermo Eschoyez Diego Recalde Francisco Mejía	IFD/ICS ICS/CPR IFD/ICS ICSCAR IFD/ICS IFD/ICS FMM/CPR CSC/CPR TSP/CPR LEG/SGO CSC/CPR SPD/SDV	√ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √ √
Other participants as needed Eddy Linares Ariel Zaltsman Verónica Gonzales Estuva Ivanna Cal	CSC/CPR IFD/IFD IFD/IFD CSC/CSC	√ √ √ √

√ denotes ERM participation


Aprobado: Jose Luis Lupo CSC/MGR