

Documento de Cooperación Técnica

I. Información Básica del Proyecto

▪ País/Región:	México
▪ Nombre de la CT:	Programa para la comprensión y prevención de la violencia juvenil en Centros Juveniles de México.
▪ Número de CT:	ME-T1253
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Karelia Villa, Jefe de Equipo; Lina Marmolejo; Andrés Restrepo; Norma Peña (IFD/ICS); Alicia Alvarez (IFD/ICS) y Juan Carlos Perez-Segnini (LEG/SGO).
▪ Indicar si es: Apoyo Operativo, Apoyo al Cliente, o Investigación y Difusión	Investigación y Difusión
▪ Fecha Autorización Abstracto de CT:	22 de Julio, 2014
▪ Beneficiario:	México
▪ Agencia Ejecutora y contacto	BID, a través de IFD/ICS, Karelia Villa (kareliav@iadb.org)
▪ Donantes que proveerán financiamiento:	Fondo de Seguridad Ciudadana
▪ Financiamiento Solicitado del BID:	US\$500,000
▪ Contrapartida Local, si hay:	N/A
▪ Periodo de Desembolso (incluye periodo de ejecución):	36 meses
▪ Fecha de Inicio Requerido:	Enero de 2015
▪ Tipos de consultores:	Individuales y firmas
▪ Unidad de Preparación:	IFD/ICS
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	IFD/ICS
▪ CT incluida en la Estrategia de País:	Sí, seguridad ciudadana constituye un área de diálogo en la actual EBP 2013-2018 (GN-2479) y esta CT está incluida en el CPD 2014.
▪ Prioridad Sectorial GCI-9:	Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social; Seguridad Ciudadana.

II. Objetivos y Justificación de la CT

2.1 **Antecedentes.** En México, la mayoría de las víctimas y victimarios del delito y la violencia (D&V) son hombres y mujeres jóvenes¹. El homicidio es la principal causa de muerte. Entre 2000 y 2010, el 38,2% del total de las víctimas de homicidios en México fueron jóvenes entre 10 y 29 años². Asimismo, los jóvenes como agresores tienen una alta participación en el D&V. El 50.0% de los presuntos delincuentes del país en materia penal en el fuero común fueron jóvenes entre 16-29 años, entre 2000-2008³. En 2010 la participación de jóvenes entre 18-29 años en la comisión

¹ La tasa de homicidio juvenil afecta en una gran proporción a los hombres. Entre 2000 y 2010, mientras que el promedio anual cada 100 mil habitantes para las mujeres fue 1.4, para los hombres se elevó a 10.8. Esto se traduce en una proporción de 8 a 1 de hombres por cada mujer. INEGI, 2011.

² INEGI, 2011. Diagnóstico del Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.

³ INEGI, 2011. "presunto delincuente" es un término estadístico que se refiere a las personas a quienes el juez de primera instancia les ha dictado Auto de Término Constitucional relativo al (los) delito (s) por el (los) que fueron consignados.

de delitos asciende a 46.7%⁴. Aún más, el 44% del total de la población penitenciaria en México tiene menos de 35 años, perpetrado el círculo de la violencia, el encarcelamiento y la reincidencia.

- 2.2 Así pues, la comprensión de las dinámicas del D&V en México, incluye el análisis de las condiciones de protección y riesgo de los jóvenes en conflicto con la ley penal. Los Centros Penitenciarios (CP)⁵ y los centros preventivos y de readaptación social (CPRS)⁶ sufren condiciones de hacinamiento y violencia extrema⁷. A nivel estatal y municipal, por ejemplo, entre 2010 y 2011 se registraron 887 incidentes violentos que involucran a 5,179 internos⁸. Esta situación, dificulta el ideal de rehabilitar y reinserir a los jóvenes privados de libertad a la sociedad, así como el de transformar su comportamiento violento⁹. Por lo tanto, existe la necesidad de generar procesos efectivos para prevenir y disminuir la incidencia de estos eventos y proporcionar a los jóvenes las habilidades y herramientas necesarias para solucionar conflictos desde una perspectiva pacífica.
- 2.3 En este contexto, el Gobierno de México, a través de la Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana de la Secretaría de Gobernación (SEGOB), ha solicitado la asistencia del Banco para apoyar sus esfuerzos en el desarrollo de intervenciones innovadoras y rentables para mejorar los programas de rehabilitación y reinserción para la población juvenil en conflicto con la Ley Penal, a fin de prevenir la violencia y la reincidencia juvenil, en dos CP y un CPRS del área metropolitana de la Ciudad de México. Este programa se inserta como una experiencia piloto, en el marco del Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia (PNPSD)¹⁰ y se focaliza poblacionalmente en jóvenes en conflicto con la ley penal entre 18 y 29 años y territorialmente en dos CP y un CPRS que han sido seleccionados teniendo en cuenta la su ubicación geográfica en 3 de los 99 municipios priorizados por SEGOB en el PNSVD para el año 2014¹¹.
- 2.4 El PNPSVD incluye la implementación de intervenciones de prevención social tanto en el ámbito comunitario como en el penitenciario, focalizadas en grupos vulnerables (como mujeres, adolescentes, jóvenes y población privada de libertad); asimismo, busca: (i) promover la implementación de modelos de negociación, mediación y conciliación como mecanismos para resolver conflictos en el ámbito comunitario; (ii) fomentar la prevención de adicciones como el alcohol y las drogas en adolescentes y jóvenes; (iii) promover programas para mejorar la rehabilitación, la convivencia y el respeto de los derechos humanos de las personas privadas de

⁴ INEGI, 2011

⁵ En México existen 420 Centros penitenciarios. En total hay 242, 754 internos en dichas instalaciones. (SEGOB, Sistema Penitenciario Nacional, 2013).

⁶ Los CPRS, albergan a jóvenes entre los 18-29 años de edad que han cometido delitos del fuero común. Existen en México 331 CPRS a nivel estatal, 10 en el DF y 95 a nivel municipal.

⁷ México tiene una tasa de ocupación penitenciaria del 126.33%, e incluso existen estados de la República cuya tasa rebasa el 170% de ocupación penitenciaria, como el Distrito Federal con 181% y Jalisco con 176.4%. (Guillermo Zepeda Licuona, Situación y desafíos del sistema penitenciario en México, México, México Evalúa, 2013, pp. 15-16.)

⁸ 3269 en motines, 922 en riñas, 316 muertes y 320 en fugas, 52 homicidios, 83 suicidios, 60 en agresiones a terceros, 107 en huelgas de hambre, 11 intentos de suicidio, 14 auto agresiones, 10 en intentos de fugas, 8 en intentos de homicidio y 7 en violaciones.

⁹ Artículo 18 de la Constitución Nacional. En La cárcel en México, ¿Para qué?, México, México Evalúa, 2013, p. 4.

¹⁰ "Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia", en *Diario Oficial de la Federación*, México, 30 de abril, 2014. http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343087&fecha=30/04/2014.

¹¹ Este proyecto piloto, se implementará en dos CP y un CPRS: (i) CP preventivo varonil Norte, Gustavo Amadero, Distrito Federal; (ii) CP Nezahualcóyotl Bordo Xochiaca, Nezahualcóyotl, Estado de México; (iii) CPRS "Sergio Ramírez", Chiconautla, Ecatepec, Estado de México. Estos han sido seleccionados teniendo en cuenta la priorización de las acciones del PNPSVD en municipios y delegaciones del D.F.; necesidades demostradas por la concentración e jóvenes y actos de violencia al interior de los mismos; voluntad de implementación de la intervención.

libertad; (iv) promocionar programas de inclusión y reintegración de la población liberada del sistema penitenciario sin discriminación directa o indirecta; (v) promover proyectos sociales en espacios comunitarios que faciliten la convivencia, promuevan la cohesión y contribuyan a la seguridad ciudadana.

- 2.5 En respuesta a esta solicitud, el Banco ha buscado modelos integrales de prevención social de la violencia, trabajados por organizaciones con extensa experiencia y con resultados concretos de efectividad en la prevención de la violencia juvenil y la generación de procesos de solución pacífica de conflictos. Entre estos se han identificado, *Cure Violence*¹² un modelo que ha sido científicamente probado¹³, costo-efectivo¹⁴, que a través de un enfoque de salud pública¹⁵, asume la violencia como una enfermedad que puede contagiarse, y, por lo tanto, prevenirse a través de métodos de control de enfermedades. El modelo utiliza un abordaje de tres ejes respecto a la prevención de la violencia: (i) identificación y detección de hechos de violencia; (ii) interrupción, intervención y reducción del riesgo a través de interlocutores acreditables; y (iii) generación de cambio de normas violentas y comportamientos agresivos de los individuos y la comunidad¹⁶.
- 2.6 *Cure Violence* ha sido aplicado con éxito en comunidades violentas en EEUU¹⁷, así como en otros países¹⁸. El objetivo principal de esta intervención es detectar e interrumpir la violencia en entornos específicos, como las cárceles o comunidades afectadas por la violencia juvenil y por enfrentamientos de pandillas; así mismo, ofrece diferentes instrumentos para mediar en el conflicto y cambiar las actitudes y las normas sociales que promueven la violencia. Recientemente, el modelo *Cure Violence* ha sido adaptado e implementado para atender e interrumpir la violencia juvenil en el contexto de prisiones y centros de detención juveniles. El proyecto piloto se llevó a cabo en el Centro de Detención Juvenil *Cookham Wood* de Inglaterra, a través de la ONG británica *Surviving Our Streets*, entre enero y diciembre de 2013. De acuerdo con una evaluación externa, realizada por la Universidad Metropolitana de Londres, el programa arrojó resultados positivos, entre otros, una reducción del 38% en incidentes violentos, una reducción del 95% en los ataques y enfrentamientos grupales, entre otros¹⁹.
- 2.7 Por otra parte, en términos de intervenciones similares en el contexto mexicano, el Programa *Cauce Ciudadano* trabaja para prevenir y hacer frente a la creciente crisis de la violencia juvenil y de la delincuencia en general. Este modelo de atención, tiene también como principal objetivo transformar a jóvenes involucrados en actividades violentas en actores no violentos, de cambio y

¹² Originalmente concebido como CeaseFire, en septiembre de 2012, la organización cambió su nombre a CureViolence (<http://cureviolence.org/post/ceasefire-becoming-cure-violence/>). Esta modificación no fue acompañada de ninguna otra en el enfoque de la intervención o la metodología.

¹³ Evaluaciones externas del programa CeaseFire en Chicago, Baltimore y Nueva York han demostrado reducciones significativas en tiroteos y asesinatos en las comunidades intervenidas. En Chicago, por ejemplo, las siete comunidades analizadas experimentaron una reducción en tiroteos entre el 27% y el 73% con el 16% y el 28% de éstos específicamente atribuibles al programa CeaseFire. En Baltimore, la evaluación encontró reducciones estadísticamente significativas en las cuatro comunidades estudiadas, con reducciones en los homicidios de hasta el 54% y la reducción de los tiroteos de hasta 44%. En Nueva York, la evaluación encontró que las áreas de CeaseFire los tiroteos y asesinatos se redujeron en un 20%.

¹⁴ El ahorro de costos a la Ciudad de Baltimore durante el período de evaluación de CeaseFire se estimaron en US\$5,1 millones. (April 27th Congressional Briefing on Youth Violence. Baltimore Public Health Department, Washington DC 2012).

¹⁵ Este enfoque está basado en un marco ecológico que describe la complejidad de las causas de la violencia (interacción de factores de riesgo) y ayuda a identificar estrategias para prevenirla. En consecuencia, al focalizarse en prevenir dichos factores es posible disminuir la ocurrencia de la violencia y de la actividad delictual.

¹⁶ <http://cureviolence.org/>

¹⁷ Incluyendo Baltimore, Philadelphia, New Orleans, New York, Kansas City, y Loiza en Puerto Rico.

¹⁸ Incluyendo Iraq, South Africa, Honduras, Kenya, Canada e Inglaterra. El programa Cure Violence está en la etapa de diseño e implementación en Trinidad & Tobago, Brazil, y Colombia.

¹⁹ <http://cureviolence.org/partners/international-partners/other-international/>

liderazgo positivos, a través de una visión de transformación del entorno social y mecanismos alternativos para la resolución pacífica de conflictos. Debido a que la metodología *Cauce Ciudadano* se centra en el trabajo con jóvenes en riesgo, comúnmente vinculados con grupos pandilleros en escuelas, centros de prevención, prisiones, etc., muchos de los individuos en los que se enfoca, cuentan con una influencia significativa sobre un gran número de otros jóvenes que también participan en actividades delictivas.

- 2.8 Aunque aún *Cauce Ciudadano* no cuenta con una evaluación rigurosa que dé cuenta de su efectividad, fue reconocido y seleccionado a nivel nacional como una experiencia promisorio por el Centro Nacional de Prevención del Delito, liderado por la SEGOB. Asimismo, en 2014 *Cauce Ciudadano* recibió Mención Honorífica en el marco de la 3ra. edición del Premio Mérito al Desarrollo Regional de América Latina y el Caribe Juscelino Kubitschek, otorgado por el BID, en la cual se reconoce su contribución a los procesos de desarrollo en ALC; resaltando el impacto de sus programas y acciones en educación y promoción social así como su compromiso con la región. Algunos de los resultados preliminares, de la implementación de este modelo, destacan los cambios en el comportamiento de jóvenes como: (i) reforzamiento de conductas positivas que los hacen resilientes a involucrarse en actos delictivos u otro tipo de actividades que perjudiquen su salud y bienestar; (ii) fortalecimiento de sus capacidades para manejar emociones negativas; (iii) reforzamiento de actitudes de protección familiar, grupal y comunitaria; (iv) mejoramiento en su nivel de autoestima, reconociendo sus esfuerzos y logros, aciertos y desaciertos; entre otros²⁰.
- 2.9 En este sentido, ambos modelos cuentan con el común denominador de prevenir la violencia en la población juvenil con mayor riesgo de incorporarse en actividades delictivas, a partir de un enfoque de salud pública. Así mismo, las dos organizaciones han implementado con éxito intervenciones a nivel individual, escolar, penitenciario y comunitario, que han permitido reducir comportamientos agresivos y violentos, construir alternativas pacíficas y recuperar el tejido social de la comunidad. De ahí la unión de esfuerzos, entre el Gobierno de México, a través de la Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana, *Cauce Ciudadano*, *Cure Violence* y el BID, para implementar una versión adaptada de los modelos *Cauce Ciudadano-Cure Violence* para prevenir la violencia juvenil y promover una cultura de no violencia con jóvenes de alto riesgo, que se encuentran en conflicto con la ley penal. La creación de este modelo promueve el intercambio de experiencias y la cooperación norte-sur, de modelos debidamente evaluados, que cuenten con protocolos de atención y evidencia de su efectividad.
- 2.10 **Objetivos generales y específicos:** El objetivo general de esta CT es generar conocimiento aplicado y evidencia de intervenciones innovadoras para prevenir la violencia de la población juvenil (hombres y mujeres) privada de la libertad, que sea de utilidad al gobierno mexicano para el cumplimiento de los objetivos de su PNPSVD. Los objetivos específicos son: (i) contribuir al cambio de comportamientos y actitudes en los jóvenes hacia el uso de la violencia como medio para solucionar conflictos; (ii) generar evidencia sobre la efectividad de la intervención; (iii) disseminar los hallazgos y resultados del programa.
- 2.11 **Alineación:** El programa es consistente con: (i) el PNPSVD²¹; (ii) la Estrategia de País con México (GN-2479)²²; (iii) el Marco Sectorial de Seguridad Ciudadana y Justicia (GN- 2771); (iv) la

²⁰ <http://cauceciudadano.org.mx/>

²¹ Específicamente esta propuesta es consistente en lo que respecta a los siguientes objetivos, estrategias y líneas de acción del PNPSDV: impulsar la implementación de modelos de negociación, mediación y conciliación con la finalidad de resolver conflictos a nivel comunitario (1.2.3); impulsar programas para mejorar la rehabilitación, convivencia y respecto a los derechos humanos de la población privada de libertad

Estrategia Sectorial sobre las Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social (GN-2587-2); (iv) las Guías operativas para el diseño y ejecución de programas en el área de seguridad y convivencia ciudadana (GN-2535-1); y (iii) el marco conceptual de intervenciones en el sector de seguridad (IDB-DP-232). Adicionalmente, esta CT está alineada con las prioridades de la Iniciativa de Seguridad Ciudadana (GN-2660), en particular con su pilar de gestión y evaluación orientado a generar conocimiento aplicado sobre intervenciones para prevenir el D&V, mediante la adaptación de modelos innovadores y la evaluación de su impacto en el contexto regional.

2.12 Asimismo, la presente operación se suma a los esfuerzos que adelanta el Banco para promover en los distintos países de la región, la difusión de lecciones aprendidas en el trabajo de prevención de violencias y delitos y, en este caso en particular, para apoyar a los sistemas penitenciarios y a las políticas de rehabilitación y reinserción de jóvenes en conflicto con la ley. Esta operación, de igual manera, se complementa con: (i) el Trabajo Económico Sectorial “Agenda de Investigación de Justicia Criminal” (RG-K1308) que busca generar instrumentos prácticos para la generación de datos y conocimiento sobre la situación actual de los sistemas penitenciarios y los privados de libertad que en ellos habitan; (ii) la CT regional “Grupo de Asesores para Apoyar la Implementación de la Estrategia de Seguridad para Centroamérica (ESCA)” (RG-T2188) cuyo principal objetivo es asesorar la efectiva implementación de la Estrategia de Seguridad de Centroamérica y sus 22 proyectos regionales; (iii) la CT regional “Modelo Regional de Gestión Penitenciaria en Centroamérica” (RG-T2297) que busca contribuir a la gestión efectiva de los sistemas penitenciarios y sus esquemas de rehabilitación, a través de un modelo/marco regional, concreto y adecuado a la realidad centroamericana; y con (iii) el programa de préstamo (PN-L1003, PN-X1011) que ha desarrollado un Modelo de Rehabilitación y una red de atención integral para jóvenes privados de libertad en Panamá.

III. Descripción de las actividades y resultados

3.1 **Componente 1: Prevención de la violencia juvenil y resolución pacífica de conflictos en CP y CPRS seleccionados.** Este componente busca contribuir a reducir los incidentes de violencia²³ al interior de los CP y CPRS y mejorar las conductas resilientes de los jóvenes (hombres y mujeres), a través del diseño e implementación de la intervención piloto *Cauce Ciudadano-Cure Violence*. Para ello se financiarán las siguientes actividades: (i) estudio de factibilidad incluyendo una evaluación de necesidades para la implementación y un diagnóstico participativo para identificar la población objetivo; (ii) diseño de la estrategia metodológica que combine elementos de los programas *Cauce Ciudadano-Cure Violence*²⁴; e, (iii) implementación de la intervención con la población objetivo²⁵, incluyendo talleres de capacitación en interrupción, mediación de conflictos y cambio de normas y conductas agresivas y violentas.

3.2 **Componente 2: Generación de evidencia de efectividad de la intervención *Cauce Ciudadano-Cure Violence*.** El objetivo de este componente es medir la efectividad y el impacto del programa, y poner a prueba su potencial replicabilidad en otros CP y CPRS de México. Este componente

(2.6.2); impulsar programas de inclusión y reinserción laboral de la población liberada del sistema penitenciario, sin discriminación directa o indirecta (2.6.3); impulsar proyectos sociales en espacios comunitarios que fomenten la convivencia, cohesión y seguridad ciudadana (3.2.1).

²² Seguridad Ciudadana está incluida bajo el eje de desarrollo urbano que tiene por objetivo promover un crecimiento ordenado, seguro y sustentable de las ciudades, entre los que figura la gestión de políticas integrales de prevención social de la violencia. Así mismo, la seguridad ciudadana constituye una de las áreas en las cuales el Banco profundizará el diálogo con el Gobierno Mexicano.

²³ Riñas, asaltos y ataques grupales.

²⁴ Se prevé que el modelo incluya, entre otras actividades, técnicas para la interrupción y desactivación de incidentes violentos, capacitación en mediación de conflictos y habilidades para la construcción de paz.

²⁵ Tomando en consideración la experiencia de *Cauce Ciudadano* en la implementación de este programa, se estima que se estaría beneficiando a un total de 210 jóvenes en conflicto con la Ley Penal.

financiará asistencia técnica para: (i) el diseño y desarrollo de una evaluación externa del impacto de la estrategia de intervención conjunta de *Cauce Ciudadano-Cure Violence* en la reducción de la violencia al interior de los CP y CPRS, así como la reducción del comportamiento violento y agresivo en los jóvenes tratados²⁶; (iii) desarrollo y publicación de un estudio analítico que incluya, además de los resultados de la evaluación, las recomendaciones para replicar del programa²⁷.

- 3.3 Componente 3: Disseminación e intercambio del conocimiento generado.** El objetivo de este componente es disseminar el conocimiento generado a través de la implementación del proyecto piloto. Asimismo, promover el intercambio de experiencias norte-sur y Sur-Sur en la prevención del DV. Este componente financiará las siguientes actividades: (i) documentación y sistematización de la metodología de intervención y lecciones aprendidas de su implementación²⁸; (ii) seminario regional para el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre los diferentes países de la región de ALC, donde se han llevado a cabo actividades similares²⁹.

Cuadro 1. Matriz de Resultados Indicativa

Resultados Esperados
Reducción del número de incidentes violentos al interior de los CP y CPRS
Mejoramiento del conocimiento técnico y evidencia sobre qué funciona y no funciona para prevenir la violencia juvenil al interior de CP y CPRS
Mayor conocimiento aplicado sobre la efectividad de la intervención <i>Cauce Ciudadano-Cure Violence</i>
Productos
Componente 1: Prevención de la violencia juvenil y resolución pacífica de conflictos en CP y CPRS
Documento de Estudio de Factibilidad de aplicación de la intervención y diagnóstico participativo desarrollado (1)
Documento de Metodología <i>Cauce Ciudadano-Cure Violence</i> desarrollado y publicado (1)
Talleres de Capacitación en interrupción y mediación de conflictos realizados (6)
Talleres de Capacitación en cambio de normas y conductas agresivas y violentas (12)
Componente 2: Generación de evidencia de efectividad de la intervención <i>Cauce Ciudadano-Cure Violence</i>
Metodología de evaluación de impacto diseñada (1)
Evaluación de impacto implementada (1)
Publicación analítica desarrollada (1)
Componente 3: Disseminación e Intercambio del conocimiento generado
Documento de sistematización cualitativa de la implementación del piloto realizado (1)
Taller Regional de disseminación e intercambio realizado (1)

- 3.4 Financiamiento:** El costo del proyecto es US\$500,000 que serán financiados en su totalidad por el Programa Especial de Capital Ordinario para la Iniciativa de Seguridad Ciudadana (Fondo de Seguridad Ciudadana).

²⁶ Se prevé que la evaluación sea realizada por una organización externa, que permita validar la efectividad del piloto a través de una evaluación de impacto con un diseño riguroso, que involucre grupos de control y tratamiento.

²⁷ La publicación, del documento analítico, se realizará de manera electrónica en la página web del BID, *Cure Violence* y *Cauce Ciudadano*.

²⁸ La publicación, del documento de sistematización de la metodología de intervención, se realizará de manera electrónica en la página web del BID, *Cure Violence* y *Cauce Ciudadano*.

²⁹ El seminario regional de intercambio se podrá llevar a cabo en Ciudad de México o algún otro país de la región donde se hayan desarrollado intervenciones similares. Asimismo, se estima que en el seminario participen autoridades del Gobierno Mexicano y de otros países de la región, así como, representantes de la sociedad civil, el sector privado, y la academia.

Cuadro 2. Presupuesto Indicativo

Actividad/ Componente	Descripción	BID	Otros fondos	Total
1. Prevención de la violencia juvenil y resolución pacífica de conflictos en los CPRS	Estudio de Factibilidad	50,000		320,000
	Diseño de la Metodología	70,000		
	Implementación de la Intervención	200,000		
2. Monitoreo y Evaluación	Diseño de Evaluación de Impacto	50,000		160,000
	Implementación de Evaluación de Impacto	100,000		
	Reporte analítico	10,000		
3. Diseminación de Conocimiento	Documentación	10,000		20,000
	Seminario Regional	10,000		
Total		500,000		500,000

IV. Agencia Ejecutora y estructura de ejecución

- 4.1 Este proyecto será ejecutado por el BID, bajo el liderazgo de la División de Capacidad Institucional del Estado (IFD/ICS) y en estrecha coordinación con la Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana de la SEGOB en México. El Banco tiene una ventaja comparativa reconocida en esta área por sus socios y los países de la región y ha alineado su actuación con las prioridades estratégicas de éstos y las lecciones aprendidas a partir de las iniciativas adelantadas en Seguridad Ciudadana en los últimos años.
- 4.2 Un comité asesor técnico³⁰ será creado para proporcionar insumos técnicos al Banco durante diseño e implementación de la intervención y su evaluación, así como para garantizar la solidez técnica de las metodologías marcos de aplicación de las mismas.
- 4.3 Para los efectos de monitoreo y evaluación en la ejecución de esta CT, se prevé la realización de reportes que identifiquen los principales avances y retos en la implementación de esta intervención, de tal manera que sea posible ajustarla, cuando sea el caso, para alcanzar el objetivo esperado. Se contará con un informe final de ejecución de la CT, que facilite la entrega de los productos y demuestre la realización de las actividades propuestas.
- 4.4 Las firmas que llevarán a cabo las actividades del componente 1, serán contratadas a través del método de selección directa. En concordancia con las Políticas de Adquisiciones Institucionales del Banco (GN-2303-20). Esta selección única se justifica debido a que las ONG's *Cure Violence* y *Cauce Ciudadano* son las únicas firmas calificadas y con experiencia excepcional para llevar a cabo las actividades previstas, asimismo son las firmas creadoras y dueñas de las metodologías

³⁰ Miembros del Comité asesor incluyen tanto autoridades del Gobierno de México, como académicos y gestores en materia de prevención social de la violencia, tales como: (i) Roberto Campa Sifrián, Subsecretario de Prevención de la violencia y Participación Ciudadana SEGOB; (ii) Lucila Guerra, Directora de Planeación Estratégica para la Prevención Social, SEGOB; (iii) Dra. Elena Azaola, Investigadora del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, con amplia experiencia en prevención de la violencia, las instituciones penitenciarias y policiales; (iv) Dra. Luciana Ramos Lira Investigadora titular de la Dirección de Investigaciones Epidemiológicas y Psicosociales del Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente, con amplia experiencia en el impacto psicológico de las violencias y el delito; (v) Dr. Alfredo Nateras Domínguez Profesor investigador de Universidad Autónoma Metropolitana plantel Iztapalapa, especialista en identidades juveniles, violencia juvenil dentro de barrios y pandillas; (vi) Nancy Guerra, Profesora, Universidad de California, extensa experiencia en la comprensión del comportamiento agresivo y violento de los jóvenes; (vi) Daniel Webster, Profesor, Universidad de John Hopkins, lideró la evaluación de Baltimore CeaseFire.

de sus mismos nombres. Como resultado, *Cure Violence* y *Cauce Ciudadano* son las únicas organizaciones que pueden proveer los servicios y la asesoría requerida.

V. Riesgos importantes

Riesgo	Medidas de mitigación
Falta de participación institucional e interés en la implementar el modelo.	La plena participación, coordinación y colaboración con el personal de la Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana de la SEGOB, ayudará a mitigar este riesgo.
Falta de incentivos y motivación de los jóvenes para participar en el programa.	Este riesgo se mitigará mediante el desarrollo de actividades continuas de diseminación del programa al interior de los CPRS. Además se cuenta con el valor agregado, que en los CPRS seleccionados; Cauce Ciudadano ya ha trabajado y construido una relación con los jóvenes.
Identificación y selección errónea de la población objetivo al interior de los CPRS	Uso de datos actuales y confiables y referencia cruzada con otra información recolectada a partir de entrevistas con las autoridades de la institución y los jóvenes.
Identificación y selección de trabajadores sin ninguna relación o credibilidad para actuar como agentes del cambio.	Reclutamiento de los trabajadores adecuados, siguiendo la capacitación provista sobre cómo lograr el compromiso de los individuos de alto riesgo y la implementación fiel del modelo Cauce Ciudadano- Cure Violence. En este sentido se tomará ventaja de contar con la supervisión técnica de estas dos importantes ONGs de amplia experiencia en trabajo con este tipo de población.

VI. Excepciones a las políticas del Banco

6.1 No existen excepciones a las políticas del Banco.

VII. Salvaguardias ambientales

7.1 De acuerdo con los “*Environment and Safeguards Compliance Guidelines*” (PO-703), la operación fue clasificada como Categoría “C” [IDBDOCS-#38893258](#)- y [IDBDOCS-#38893278](#).

Anexos Requeridos:

- Anexo 1: Carta de Solicitud del Gobierno, [IDBDOCS-#39194488](#)-
- Anexo 2: Términos de Referencia de consultorías previstas, [IDBDOCS-#39198413](#)-
- Anexo 3: Plan de Adquisiciones, [IDBDOCS-#39198447](#)-
- Anexo 4: Matriz de Resultados detallada, [IDBDOCS-#39226929](#)-
- Anexo 5: Presupuesto detallado, [IDBDOCS-#39226932](#)-

COMPRENSIÓN Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA JUVENIL EN CENTROS JUVENILES DE MÉXICO

ME-T1253

CERTIFICACIÓN

Por la presente certifico que esta operación fue aprobada para financiamiento por el Programa Especial para la Iniciativa de Seguridad Ciudadana (CSF), de conformidad con la comunicación de fecha 22 de julio de 2014 suscrita por Claudia Ogialoro (ORP/GCM). Igualmente, certifico que existen recursos en el mencionado fondo, hasta la suma de **US\$500,000**, para financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de cuatro (4) meses calendario contados a partir de la fecha de elegibilidad del proyecto para financiamiento. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en dólares estadounidenses. Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de esta operación. Montos superiores al certificado pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

(Original Firmado)

11-21-2014

Sonia M. Rivera
Jefe

Fecha

Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento
ORP/GCM

APROBACIÓN

Aprobado:

(Original Firmado)

11-21-2014

Carlos Santiso
Jefe de División

Fecha

División de Capacidad Institucional del Estado
IFD/ICS