

2017



**Universidad Central del Este
Instituto de Investigaciones Científicas**

**Programa de Apoyo al Plan Decenal de Educación,
Préstamo BID No. 2844.**

**ESTUDIO DIAGNOSTICO CLIMA ESCOLAR EN CENTROS DE JORNADA
ESCOLAR EXTENDIDA DE EDUCACIÓN PRIMARIA
2016**

**Resumen Ejecutivo
Informe Final**

Redactado por:
Joel Arboleda, MSC
Rafaela Ramírez, MSC
Aricel Pérez, MSP
Serafino De La Cruz, MSC
Naomi Arboleda, LIC

San Pedro de Macorís
Junio 2017

Contenido

1. Introducción	5
1.1 Objetivos	5
1.1.1 General	5
1.1.2 Específicos	6
2. Metodología	6
2.1 La muestra y su rendimiento	6
2.2 El indicador de clima escolar	7
3. Resultados y Hallazgos	9
3.1 El Clima Escolar: lo que se mide en el indicador	9
3.2 El Clima Escolar en los centros educativos: una mirada general	10
3.3 El clima escolar: comparación de la intervención	11
3.4 El clima escolar según el tipo de jornada	13
3.5 La zona del centro y el clima escolar	14
3.6 El clima escolar: las percepciones según los diversos actores	15
3.7 El tamaño del centro y el clima escolar	16
3.8 Los determinantes del clima escolar	17
3.9 El clima como predictor del rendimiento	18
3.9.1 El clima y la comprensión lectora	18
3.9.2 Clima escolar y rendimiento en matemáticas	18
4. Conclusiones y recomendaciones	19
4.1 El clima escolar a nivel general	19
4.2 Centros de intervención vs Centros de Control	19
4.3 Diferencias entre actores	20
4.4 El clima y el rendimiento	20
4.5 Recomendaciones	21



1. Introducción

La Jornada Escolar Extendida (JEE) es una de las principales políticas públicas educativas que el gobierno dominicano implementa. Como parte del seguimiento a la misma, durante el 2016 el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), a través de la Oficina de Cooperación Internacional (OCI), en el marco del Proyecto 2844, Apoyo al Plan Decenal de Educación – segundo programa bajo la Línea de Crédito del Banco Interamericano (BID), solicitó la realización de un diagnóstico del clima escolar en centros de jornada escolar extendida (centros con JEE) de Educación Primaria. Este estudio fue realizado por el Instituto de Investigaciones Científicas de la Universidad Central del Este.

Este documento es un informe ejecutivo de los resultados y conclusiones del Diagnóstico de Clima Escolar en esos 70 centros con JEE. Para mayor detalle es posible consultar el informe in extenso del estudio.

El estudio busca establecer diferencias entre los centros con jornada escolar extendida, rehabilitados (centros con JEE) y centros no intervenidos, no rehabilitados principalmente con jornada única (centros con JU). Técnicos del MINERD escogieron al azar una muestra de centros con JU o muestra control de 86 centros, en los que se aplicaron los mismos instrumentos con la misma metodología que en los centros con JEE. Esta muestra fue diseñada por técnicos del MINERD.

El diseño del Diagnóstico incluye la aplicación de instrumentos a estudiantes, padres o tutores, docentes y directores de los centros estudiados.

El presente documento inicia por la presente introducción, prosigue con una breve explicación de la metodología, para continuar con los resultados del estudio y finalizar con las conclusiones.

Finalmente, es preciso indicar que el presente estudio no habría sido posible sin la colaboración de los directores, docentes, estudiantes y padres de los centros incluidos en la muestra. Así mismo, la colaboración de los técnicos de pruebas nacionales en los diversos distritos educativos. En el nivel de coordinación, el apoyo permanente de los representantes de la Dirección de Evaluación de la Calidad Educativa en la persona de su directora Ancell Schecker, así como de los representantes de la Oficina de Cooperación Internacional, en particular a Roberto Arias de Coordinación Técnica.

1.1 Objetivos

1.1.1 General

Realizar en 70 Centros de con JEE seleccionados y compararlos con JU, un estudio diagnóstico sobre las condiciones del Clima Escolar en base a los instrumentos desarrollados para estudiantes, docentes y padres de familia con el propósito de retroalimentar el modelo de intervención de los Centros con JEE.

1.1.2 Específicos

- a. Diagnosticar la percepción sobre las condiciones del clima escolar que tienen los distintos actores escolares acerca de diferentes aspectos del ambiente en el cual se desarrollan sus actividades educativas habituales cada uno de los protagonistas del centro escolar: docentes, directivos, estudiantes, padres de familia.
- b. Recopilar información de campo en base al instrumento ya definido, procesar y analizar la información.
- c. Extraer el diagnóstico y definir conclusiones y recomendaciones sobre Clima Escolar.

2. Metodología

El diseño del estudio contempla la evaluación del clima en unos 140 centros del sistema educativo, 70 de estos centros con JEE y otros 70 con JU. La selección de la muestra de centros estuvo a cargo de los técnicos del MINERD, se buscó garantizar la comparabilidad entre ambos grupos de centros y con estudios realizados previamente.

La población objeto de estudio fueron alumnos de nivel primario, en particular los TDR señalan a las y los de sexto grado, complementados con los de quinto grado en caso de ser menos de 40 alumnos en un centro escolar. Como se verá más adelante, en algunos centros incluso fue necesario trabajar con alumnos de 4to grado para completar la cantidad esperada.

El estudio contempló la entrevista a los padres de los alumnos, así como de al menos el 50% de los maestros de primaria y el director o directora del centro.

2.1 La muestra y su rendimiento

Los representantes del MINERD proveyeron la muestra que contaba con unos 156 centros educativos, organizados en Grupo de intervención y Grupo Control. El grupo de intervención estuvo formado por los 70 centros de JEE intervenidos, mientras se escogieron 86 centros para el grupo control. Entre los centros del grupo control unos 27 eran de JEE pero no pertenecían a la intervención evaluada.

En total se aplicaron entrevistas en 155 de los 156 centros de la muestra. Se lograron los 70 centros con JEE y unos 85 del grupo control. En total 96 centros con JEE y 59 centros con JU. Se cubrió el 91.2% de los estudiantes planeados y el 64.8% de los padres o tutores de estos alumnos.

Es de lugar puntualizar que en el grupo control sólo hay centros con JEE, mientras en el grupo control hay centros con JEE y con JU. En este sentido, en las comparaciones debe prestarse atención cuando se comparan centros en función de la intervención y cuando se hace en función del tipo de jornada.

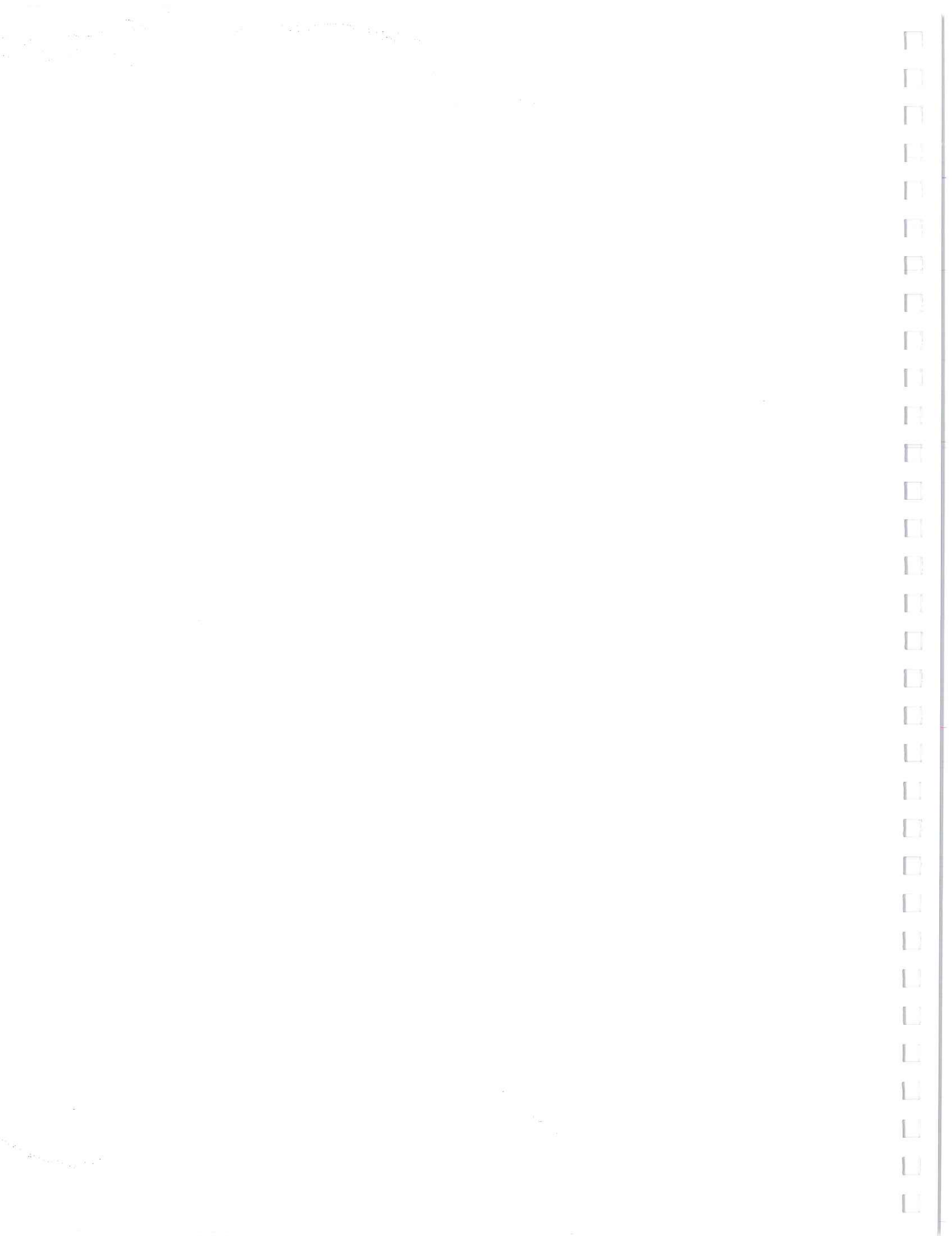
2.2 El indicador de clima escolar

En este estudio fueron considerados otros factores como el ambiente disciplinario, el ambiente de estudio y la relación de la escuela con su comunidad.

Siguiendo la bibliografía, se dividió el Clima Escolar en 8 sub-niveles y cada uno de ellos está caracterizado por 5 indicadores, con excepción de Ambiente Físico Escolar y Ambiente de Aprendizaje, que incluyen 10 indicadores cada uno a fin de lograr una mejor caracterización. Los factores son los siguientes:

1. Ambiente físico escolar con 10 indicadores
2. Interacción entre los docentes con 5 indicadores
3. Interacción entre los estudiantes con 5 indicadores
4. Liderazgo y toma de decisiones con 5 indicadores
5. Patrones de convivencia con 5 indicadores
6. Ambiente de aprendizaje con 10 indicadores
7. Cultura y actitudes con 5 indicadores
8. Relación Escuela – Comunidad con 5 indicadores

La selección de los indicadores para el desarrollo del instrumento (indicador compuesto) se basa en mejores prácticas y uso de lecciones aprendidas en otros países, tanto para el tema de caracterización de la JEE como para la medición del clima escolar.



3. Resultados y Hallazgos

3.1 El Clima Escolar: lo que se mide en el indicador

Se realizó un análisis de componentes principales para determinar relaciones entre los distintos factores que componen el clima escolar según fue definido. Este tipo de análisis permite agrupar aspectos que tienen comportamientos similares en grupos denominados componentes o dimensiones. En el caso del clima escolar y los factores que fueron definidos, se observan dos dimensiones, una primera parece estar asociada a las relaciones entre actores, los patrones de convivencia y el liderazgo, mientras la segunda agrupa más elementos asociados al ambiente físico y de aprendizaje de los centros.

Cuadro 3.1. Matriz de componentes rotados ^a		
	Componente	
	1	2
Patrones de Convivencia	,858	
Relación entre Docentes	,756	
Liderazgo y toma de decisiones	,692	
Relaciones entre Estudiantes	,681	,517
Relación Escuela Comunidad	,644	,511
Ambiente Físico		,847
Ambiente de Aprendizaje		,720
Cultura y Actitudes	,549	,633
-Método de extracción: Análisis de componentes principales.		
-Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.		
-KMO 0.818 p valor inferior a 0.001		
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.		

Es importante destacar, que algunos de los factores¹ que registran asociaciones elevadas (0.500+), esto no es lo deseado, pues se desea que cada factor pueda ser agrupado en una sola de las dimensiones. Esto indica algún nivel de relación entre ambos factores.

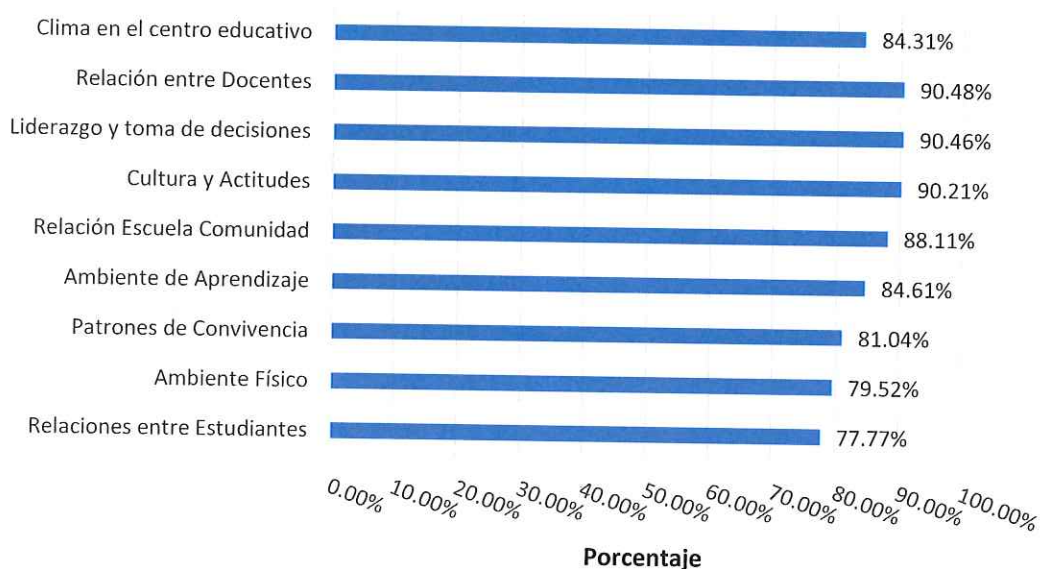
Conocer los resultados de este análisis es relevante, pues al intervenir sobre factores que se encuentran en una misma dimensión se afecta el resto que pertenece a esta misma dimensión.

¹ Se utiliza el término factor, pues fue la manera en que se definió el indicador de clima, pero es importante aclarar que en diversos textos las dimensiones resultantes del PCA también son denominadas factores.

3.2 El Clima Escolar en los centros educativos: una mirada general

En la presente sección se describe el clima escolar a nivel general de los centros educativos estudiados, esto es incluyen tanto los centros del grupo control como del grupo de intervención. Los resultados del estudio apuntan a que el clima escolar medio en los centros estudiados es de 84.31%, porcentaje que supone un clima bueno. Entre los diversos factores considerados como parte del clima escolar, se observa que las relaciones entre docentes, el liderazgo y toma de decisiones y la cultura y actitudes, registran porcentajes por encima de 90 puntos porcentuales que clasifican en la categoría muy buenos. Asimismo, las relaciones escuela comunidad, ambiente de aprendizaje y patrones de convivencia se encuentran entre 80% y 90%, que se considera bueno. Por último sólo el ambiente físico y las relaciones entre estudiantes poseen porcentajes inferiores al 80%, que serían regulares.

Gráfico 3.1. Porcentaje en Clima Escolar y sus Componentes, 2016 (Todos los centros)



Estos resultados tienen varias implicaciones. Primero, en términos generales, apuntan a que en los centros estudiados el clima escolar se encuentra en una situación buena y aunque puede mejorar no aparece como un problema grave, se recuerda que estos son resultados medios, la situación de algún centro en particular puede ser distinta. Segundo, es positivo que sean las relaciones entre docentes y el liderazgo y toma de decisiones los factores mejor valorados, pues esto indica que la dirección de los centros y los mismos docentes como parte de la gestión, están cumpliendo sus funciones. Tercero, las relaciones con la comunidad, el ambiente de aprendizaje y los patrones de convivencia son aspectos que aunque buenos pueden ser mejorados. Cuarto, es preocupante que las relaciones entre estudiantes sea el aspecto peor valorado, pues esto puede ser indicativo de un fallo importante en la enseñanza a lo interno de los centros, que podría estar suponiendo una reducida atención a la educación en valores y el manejo de las relaciones.

Por último, aunque el ambiente físico es un factor que se encuentra por debajo de 80%, esto es en una categoría de regular, es también un factor cuya intervención depende en gran medida de las autoridades centrales. No obstante, es importante indicar que si bien es un aspecto de los centros que puede ser objeto de transformación con la aplicación de políticas de construcción y reconstrucción, su mantenimiento y buen funcionamiento requieren de la gestión del centro y de los actores que las utilizan, se hace así necesario la implementación de políticas de concientización de los estudiantes, docentes y directores.

3.3 El clima escolar: comparación de la intervención

Los centros con JEE poseen un clima escolar ligeramente mejor a los centros del grupo control, esta diferencia es significativa (p valor inferior a 0.001) en términos estadísticos. En siete de los ocho factores considerados como parte del clima, las diferencias entre centros del grupo intervención y control, también resultan estadísticamente significativas.

Los centros del grupo control poseen una situación significativamente más favorable en los factores relaciones entre docentes, liderazgo y toma de decisiones, relaciones escuela comunidad y patrones de convivencia (p valor inferior a 0.001).

En el factor liderazgo y toma de decisiones, los centros del grupo intervención registran un porcentaje superior a los de control en 1.34% puntos porcentuales. En este sentido, en los centros intervenidos el liderazgo y la toma de decisiones es considerado como muy bueno, mientras entre los centros del grupo control es bueno.

En el factor relaciones entre docentes se observa una situación similar a la del factor liderazgo y toma de decisiones. En cambio, en las relaciones escuela comunidad se observa que ambos grupos de centros se ubican entre 90% y 80%, aunque los centros del grupo control registran un porcentaje ligeramente mayor y significativamente superior.

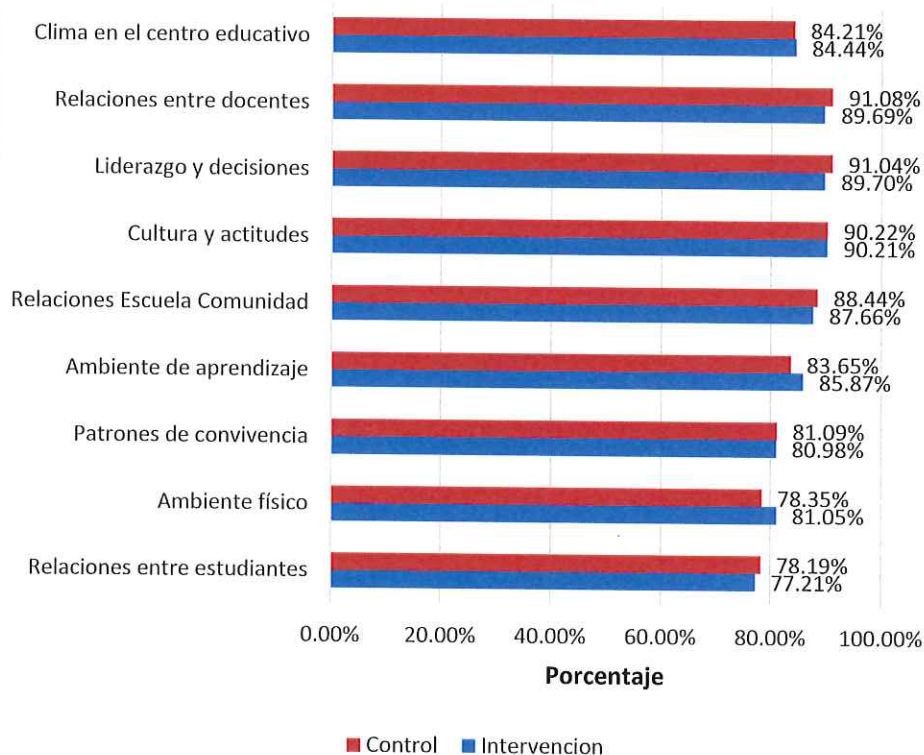
En el factor relaciones entre estudiantes, también se observan diferencias significativas entre centros de control y de intervención, pero en ambos grupos el factor registra un porcentaje por debajo del 80%. En este factor se observaron diferencias significativas entre estudiantes y docentes. Los estudiantes tienden a registrar porcentajes más bajos que los docentes.

Asimismo al analizar los diversos componentes del factor, se observa que los estudiantes evidencian una situación significativamente menos favorable en lo referente a malos tratos entre estudiantes, lo que puede estar evidenciando situaciones que ocurren fuera de la supervisión de los docentes.

Los centros del grupo intervención, registran porcentajes significativamente más elevados en los factores ambiente de aprendizaje y ambiente físico. En cuanto al factor ambiente de aprendizaje los centros intervenidos poseen un porcentaje superior a los de control en 1.22 puntos porcentuales, pero en ambos se observa un buen ambiente de aprendizaje.

En el factor ambiente físico, los centros intervenidos poseen un porcentaje 2.77 puntos porcentuales por encima de los de control, así mientras en los primeros el ambiente físico es clasificado como bueno en los de control es sólo regular.

Gráfico 3.2. Porcentaje en Clima Escolar según Grupo del centro, 2016



Lo anterior indica que los centros del grupo control tienden a presentar mejores porcentajes en los aspectos relacionados a la dimensión relaciones, así en relaciones entre estudiantes, relaciones entre docentes, relaciones con la comunidad, patrones de convivencia y liderazgo y toma de decisiones, el grupo control registra situaciones más favorables que el grupo intervención.

En cambio, el grupo con JEE muestra mejor situación en los aspectos ambiente físico y ambiente de aprendizaje. El factor cultura y actitudes, como queda indicado no registra diferencias entre ambos grupos.

Esto puede estar asociado a que por una parte los centros del grupo control poseen mayor tiempo funcionando, lo que implica relaciones más consolidadas tanto entre sus docentes y la dirección, como con la comunidad. En sentido contrario, los centros del grupo intervención al ser más nuevos han supuesto una transformación y/o una construcción de nuevos espacios físicos, con facilidades que como el comedor, no son comunes en los centros que no pertenecen a la JEE, como es el caso de la mayor parte de los del grupo control.

Sólo en el factor cultura y actitudes, los centros intervenidos y de control, no registran una diferencia significativa. Esto significa que aun cuando las diferencias entre ambos centros sean reducidas, las

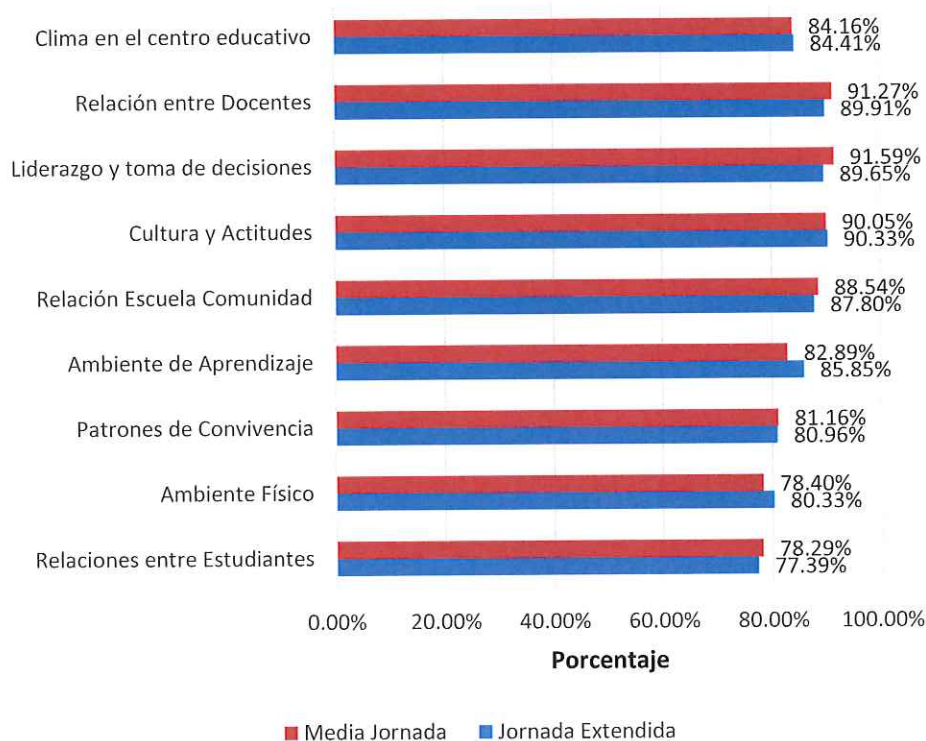
mismas no se deben al azar sino que son sistemáticas, por tanto se puede afirmar que de hecho existen diferencias.

3.4 El clima escolar según el tipo de jornada

Los centros del grupo intervención son todos de JEE, mientras unos 27 centros de los del grupo control también. Aunque la muestra no es representativa del JEE, es relevante determinar las diferencias entre jornadas. En la presente sección se analizan las diferencias en el clima escolar en función de las tandas de los centros educativos.

En el sentido anterior, se observa que los centros de JEE poseen un clima escolar superior a los de media jornada, esta diferencia es significativa en términos estadísticos ($p = 0.009$).

Gráfico 3.3. Porcentaje en Clima Escolar según Tipo de jornada, 2016



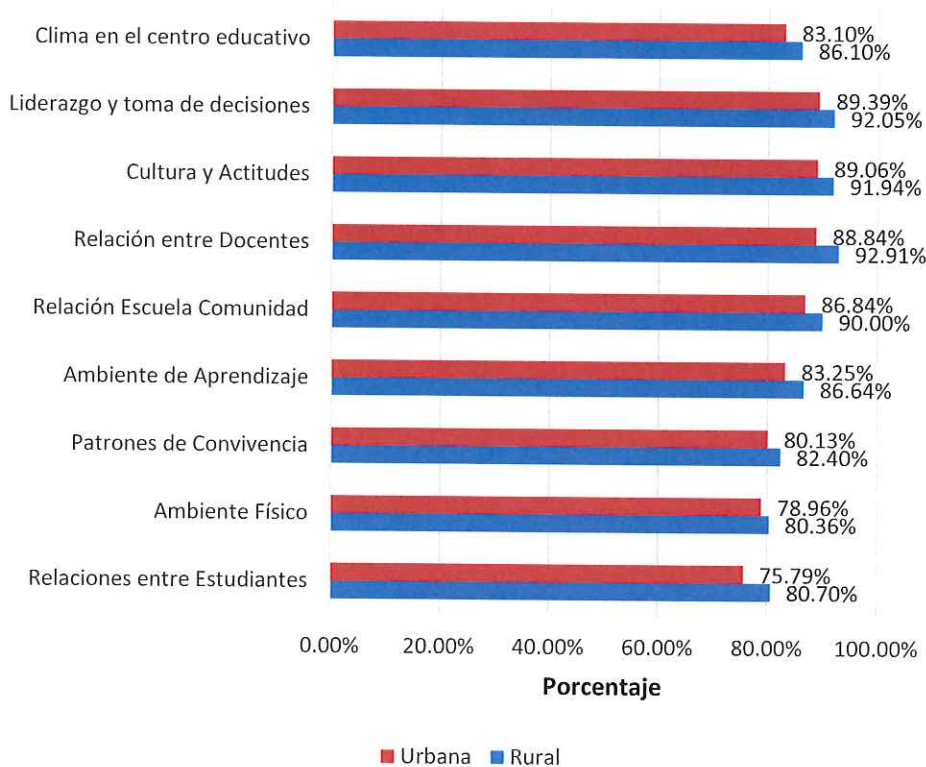
Sólo en dos factores de los considerados en el clima escolar, patrones de convivencia ($p=0.383$) y cultura de actitudes ($p=0.850$), no se observan diferencias significativas entre ambos tipos de jornadas. En cambio, en los factores relaciones entre docentes, liderazgo y toma de decisiones y relaciones entre estudiantes, los centros de media jornada presentan resultados más favorables que los de JEE.

En sentido opuesto, en los factores ambiente de aprendizaje y ambiente físico los centros de JEE registran porcentajes mejores que los de media jornada (p valor inferior a 0.001). Estos resultados siguen así una tendencia similar a lo observado entre grupo intervención y grupo control, lo que es razonable en virtud de que en el grupo de intervención todos los centros son de JEE.

3.5 La zona del centro y el clima escolar

Los centros de zona rural poseen un clima escolar superior a los centros urbanos, en unos 3 puntos porcentuales (p inferior a 0.001). Asimismo en todos los factores considerados como parte del clima, los centros rurales registran una situación significativamente (p inferior a 0.001) que los centros de zonas urbanas. La diferencia más elevada entre ambos grupos de centros, se observa en las relaciones entre la escuela y la comunidad, que es de 4 puntos porcentuales.

Gráfico 3.4. Porcentaje en Clima Escolar según Zona del centro, 2016 (Todos los centros)



En los centros rurales, los factores liderazgo y toma de decisiones, cultura y actitudes, relaciones entre docentes y relación escuela comunidad, registran porcentajes superiores a 90%, mientras en los centros urbanos ninguno de los factores supera el 90%. En sentido opuesto, en los centros rurales el factor peor evaluado se refiere a las relaciones entre estudiantes, que registra un 80%, por lo que ningún factor se encuentra por debajo de este porcentaje.

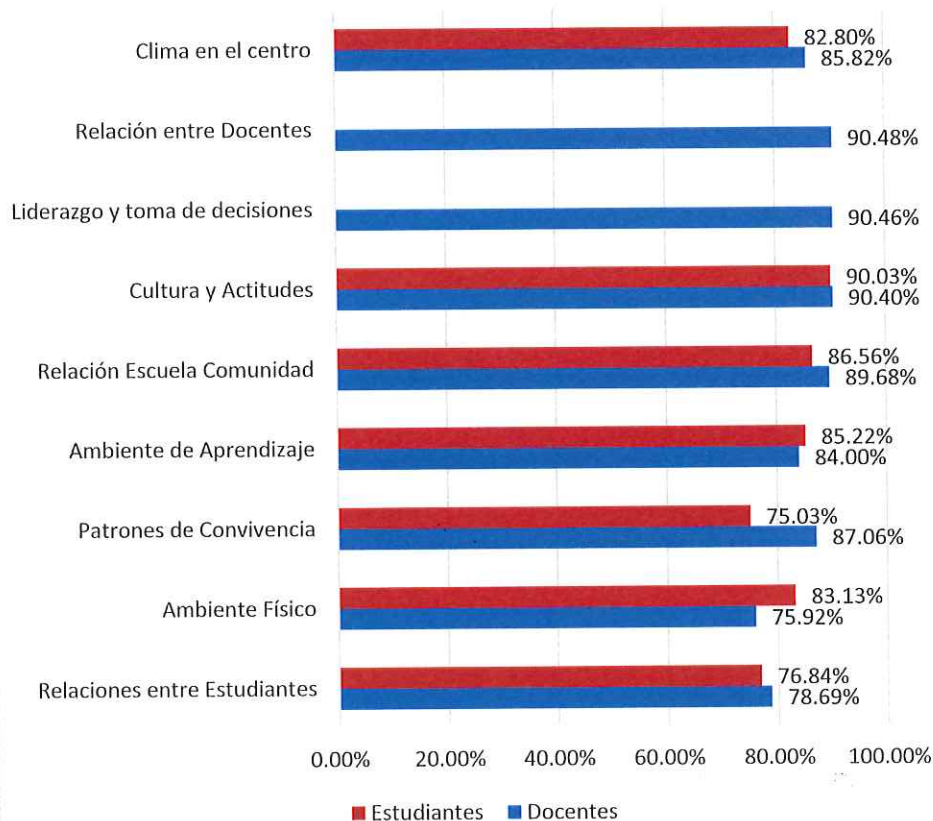
Estos resultados apuntan a condiciones de clima escolar menos favorables en los centros rurales, pero también parecen poner en evidencia la mayor complejidad de relaciones entre actores en los centros urbanos.

Llama a reflexión que en los centros rurales se observe una mejor evaluación del ambiente físico que en los urbanos, pero en el marco del estudio no es posible elaborar una explicación al respecto.

3.6 El clima escolar: las percepciones según los diversos actores

Los docentes tienden a percibir un clima escolar más favorable que los estudiantes (p inferior a 0.001). Se recuerda, que a los estudiantes no se les preguntó sobre las relaciones entre docentes y el liderazgo en el centro, que son los aspectos mejor evaluados. En el resto de los factores evaluados, como parte del clima escolar, las diferencias entre docentes y estudiantes son significativas en términos estadísticos (todos los p valores son inferiores a 0.001).

Gráfico 3.5. Porcentaje en Clima Escolar según Actores, 2016



En particular, los estudiantes tienden a evaluar mejor que los docentes el ambiente físico y el ambiente de aprendizaje, mientras los docentes evalúan más positivamente que los estudiantes, la

cultura y actitudes, las relaciones de la escuela con la comunidad, los patrones de convivencia y las relaciones entre estudiantes.

Dos aspectos de los mencionados requieren ser profundizados. El primero se refiere a la mejor evaluación de las relaciones entre estudiantes por parte de los docentes, esto puede estar apuntando a que algunos aspectos vividos por los estudiantes en este proceso no están siendo apropiados por los docentes en un sentido similar.

De hecho, en el factor relaciones entre estudiantes, la mayor diferencia significativa entre estudiantes y docentes se observa en el indicador referido a la proliferación de insultos, ridiculizaciones y burlas entre estudiantes. Así, mientras entre estudiantes este indicador registra un 46.1%, entre los docentes sólo alcanza 34.6%. Es posible que una parte importante de estos hechos se den fuera del conocimiento de los docentes.

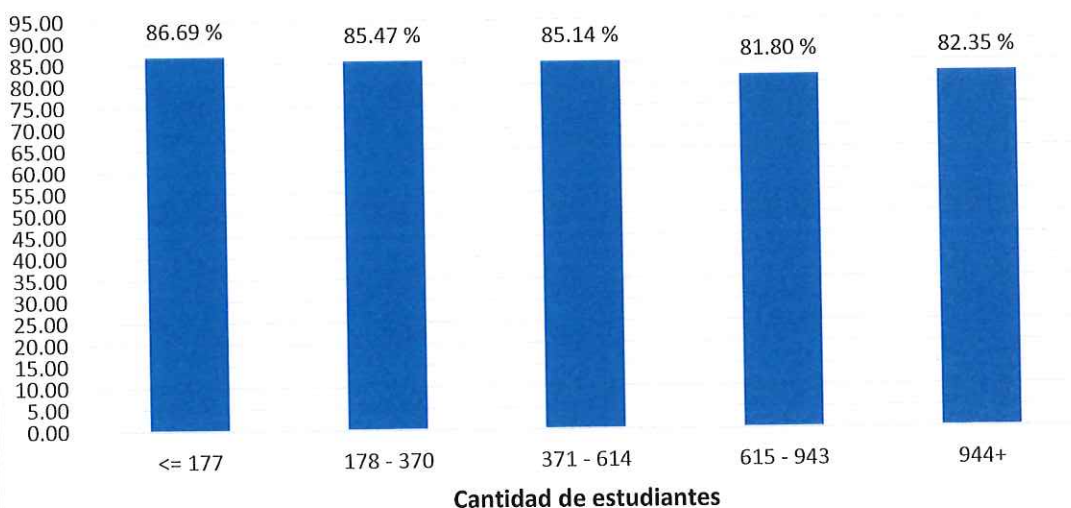
En segundo lugar, es preciso analizar las elevadas diferencias en las opiniones de estudiantes docentes en cuanto a patrones de convivencia. Los docentes registran una valoración media superior en 12 puntos porcentuales, a la de sostenida por los estudiantes. En este factor, los docentes registran evaluaciones significativamente mayores (todos los p valores inferiores a 0.001) a los estudiantes en todos los indicadores, pero, las diferencias mayores se observan en la manera de corrección para no avergonzar a los estudiantes, que entre docentes registra un 91.11%, mientras entre estudiantes sólo registra un 66.85%. Otro indicador con una diferencia considerable se refiere al exceso de reglas en los centros, que entre los docentes alcanza un valor de 21.35%, mientras entre estudiantes 43.34%.

Estos resultados implican que los estudiantes perciben de modo distinto la manera en que son corregidos por los docentes. Este es un aspecto a evaluar como parte de los esfuerzos por mejorar el clima escolar.

3.7 El tamaño del centro y el clima escolar

El tamaño del centro considerado a partir de la cantidad de estudiantes, es una característica que aparece asociada al clima escolar. La asociación entre el clima escolar y la cantidad de estudiantes es negativa, esto significa que a mayor cantidad de estudiantes en un centro se reduce el clima escolar (r de Pearson = 0.368, significativo al 0.001).

**Gráfico3.6. Alumnos y docentes. Clima Escolar según
Cantidad de estudiantes del centro, 2016**



Esta relación está dentro de lo esperado, puesto que a medida que se incrementa la cantidad de estudiantes, las relaciones se hacen más variadas y complejas. El estudio revela otras asociaciones similares con los distintos factores del clima escolar. Así, los centros de mayor tamaño también evidencian una peor evaluación en el ambiente físico y el ambiente de aprendizaje (p inferior a 0.001), lo mismo que en las relaciones entre estudiantes y las relaciones entre docentes (p inferior a 0.001).

Un resultado importante, es que no existen diferencias significativas en el factor liderazgo y toma de decisiones entre centros de distinto tamaño.

3.8 Los determinantes del clima escolar

Las diferencias en el clima escolar que se han descrito más arriba, aun cuando sean significativas se han estimado de manera bivariada, esto significa, teniendo únicamente en cuenta la relación entre el clima escolar y una variable en particular. No obstante, es posible que el efecto de una variable específica sufra variaciones en función de los valores adoptados por otra de las variables o factores considerados.

En este marco se aplicó un análisis de varianza, que permite establecer los efectos de cada una de las características o variables sobre el clima, pero teniendo en cuenta el valor del resto de variables, esto se llama controlar o fijar el valor del resto de las variables.

Tras probar los efectos de distintas variables, el análisis mostró que al controlar o mantener fijas las demás variables predictoras, es posible afirmar que los alumnos y docentes tienen opiniones distintas sobre el clima escolar. Asimismo, la zona donde está ubicado el centro afecta también el clima escolar, los centros rurales poseen un clima más favorable que los urbanos.

La cantidad de estudiantes en un centro también afecta el clima escolar, una vez controladas las demás variables, pero en este caso es preciso realizar un análisis adicional para determinar la manera en que se produce este efecto, pues se ha dividido esta variable en cinco grupo. Para ello se aplicó una prueba DMS (Diferencia Mínima Significativa) para determinar diferencias entre grupos. La misma evidencia diferencias significativas entre centros con más de 615 estudiantes y centros con menos de esta cantidad de estudiantes.

3.9 El clima como predictor del rendimiento

Durante el año 2015 se realizó el Estudio de Línea Base de la JEE, cuya muestra corresponde a los mismos centros estudiados en la Evaluación de Clima Escolar 2016. En el primer estudio se aplicaron pruebas de comprensión lectora y matemáticas a alumnos de 4to grado de primaria. Como parte de aquel estudio se desarrolló un modelo explicativo del rendimiento en ambas pruebas. En el presente acápite agregaremos a ese modelo los resultados del clima escolar para establecer si el mismo es un predictor del rendimiento. Para la estimación del modelo se utilizó un análisis multinivel.

3.9.1 El clima y la comprensión lectora

El modelo explicativo del rendimiento en comprensión lectora contenía unas 14 variables y el intercepto. Dado que el intercepto resultó significativo, es posible afirmar que existen diferencias entre los centros en cuanto al rendimiento.

En el presente análisis, no describiremos todo el modelo y nos circunscribiremos al efecto del clima escolar y sus factores componentes. El clima escolar fue incorporado al modelo en el nivel de centro, para ello tomamos la puntuación media de cada centro y se la imputamos a cada estudiante. No obstante, la puntuación media no resultó significativa (p valor de 0.497), en tal virtud procedimos a probar los efectos de los distintos factores que componen el indicador de clima escolar.

En el sentido anterior, sólo el ambiente de aprendizaje mostró un efecto significativo sobre el rendimiento en comprensión lectora. Esto significa que los alumnos, de 4to grado que asisten a centros con ambientes de aprendizaje superiores a la media tienen mejor rendimiento en la prueba de comprensión lectora, una vez controlados el resto de los predictores.

3.9.2 Clima escolar y rendimiento en matemáticas

El clima escolar tampoco fue un predictor significativo del rendimiento en matemáticas, mientras de los factores para estimarlo sólo el referente a las relaciones entre docentes evidenció un efecto positivo significativo. Así pues los alumnos, de 4to grado que asisten a centros con mejores relaciones entre docentes, tienden a registrar mejores puntuaciones en matemáticas una vez se controlan los demás predictores.

4. Conclusiones y recomendaciones

4.1 El clima escolar a nivel general

Los resultados del estudio muestran que en los centros educativos estudiados existe un buen clima escolar, esto desde el punto de vista de los docentes, directores y estudiantes. Los resultados de las entrevistas a padres o tutores de los alumnos corroboran estos resultados.

Los resultados evidencian que el indicador agregado de clima escolar se compone de dos dimensiones o componentes, el primero se refiere a los factores que miden relaciones y el segundo a los más asociados al ambiente y la cultura (ambiente de aprendizaje, ambiente físico y cultura de aprendizaje). Este resultado es transversal y se verifica entre centros del grupo intervención y del grupo control, así como entre centros de JEE y media jornada y entre estudiantes y docentes.

En términos de política, la existencia de estas dos dimensiones supone que la mejora del clima escolar conlleva afectar dos aspectos fundamentales, por una parte el ambiente físico y por otro las relaciones a lo interno de los centros y de estos con las comunidades en las que se insertan.

En relación a los componentes del clima escolar, tres factores del clima presentan una evaluación muy buena (relación entre docentes, liderazgo y toma de decisiones y cultura y actitudes). Otros tres pueden ser clasificados como buenos (ambiente de aprendizaje, relaciones escuela y comunidad y patrones de convivencia) y dos como regulares (ambiente físico y relaciones entre estudiantes).

4.2 Centros de intervención vs Centros de Control

El estudio evidencia diferencias significativas entre centros del grupo de intervención y del grupo control en cuanto al clima escolar general, así como en los diversos factores que lo componen. Los centros del grupo intervención poseen una situación más favorable que los del grupo control.

En el sentido anterior, aunque los centros intervenidos presentan una situación del clima escolar estadísticamente significativa más favorable que los de control, cuando se relacionan estas diferencias con otras características como zona del centro, tipo de informante y tamaño del centro, las mismas no se sostienen.

Los centros del grupo de intervención presentan situaciones significativamente más favorables en los factores del clima escolar ambiente físico y ambiente de aprendizaje, mientras los del grupo control se encuentran en situación más favorable en los factores liderazgo y toma de decisiones, relaciones entre estudiantes y relaciones escuela comunidad.

Las diferencias entre grupo control y de intervención, son razonables en virtud de que la intervención ha supuesto en un primer momento la implementación de un considerable plan de construcción de centros y sus facilidades, mientras elementos más asociados a las relaciones es de esperar se encuentren en mejor situación en centros más antiguos o consolidados. Entre Jornada Escolar Extendida y jornada regular, se observaron resultados similares.

No obstante lo anterior, los resultados apuntan a la necesidad de intervención en materia de infraestructura física de los centros y de las relaciones entre estudiantes, tanto en centros del grupo control como del grupo de intervención.

En el factor ambiente físico se observa que aunque existen diferencias significativas en infraestructura entre centros de intervención y de control, las valoraciones en los centros de intervención las valoraciones siguen siendo categorizadas como regulares. Esto puede asociarse a que posiblemente la intervención en esta materia aun estuviera en proceso al momento del estudio.

Por otro lado, dos indicadores de las relaciones entre estudiantes registran resultados de preocupación en ambos tipos de centros. El primero se refiere al cumplimiento de las reglas contra la violencia y el segundo a la proliferación de insultos y malos tratos entre estudiantes.

En el caso particular de los centros intervenidos, las relaciones con la comunidad aparecen como un elemento que requiere mejora.

4.3 Diferencias entre actores

Los docentes y estudiantes presentan discrepancias significativas en sus opiniones sobre el clima escolar y sus factores. En términos generales los docentes apuntan a una mejor evaluación de las relaciones a lo interno del centro y con la comunidad, mientras los estudiantes ponderan mejor el ambiente físico de los centros.

El aspecto más preocupante, se refiere a las relaciones entre estudiantes, pues en este factor las diferencias en las opiniones entre estudiantes y docentes parecen implicar la ocurrencia de eventos de malos tratos entre estudiantes fuera de la vista o control de los docentes.

Los indicadores de percepciones sobre la JEE muestran que los docentes y estudiantes ponderan positivamente este programa y los beneficios potenciales que se le atribuyen, esto no obstante afirmar que se puede producir saturación en estudiantes y profesores. Un resultado importante, se refiere a una mucho mejor valoración de la JEE en los centros que funcionan bajo este programa versus los de media jornada.

4.4 El clima y el rendimiento

No se encontró un efecto significativo del clima escolar en el rendimiento en comprensión lectora y matemáticas, aunque en el primer caso el ambiente de aprendizaje se estableció como predictor, lo mismo que las relaciones entre docentes para el caso de las matemáticas. Se recuerda que la aplicación de pruebas de matemáticas y comprensión lectora no eran parte de los objetivos del presente estudio, sino que se tomaron las aplicadas en 4to grado a la misma muestra de centros durante el 2015.

En términos metodológicos, los resultados llevan a sugerir la revisión de las preguntas negativas y pensar la posibilidad de cambiar su redacción a una forma positiva, pues la redacción parece estar afectando la comprensión de las mismas por parte de los entrevistados.

4.5 Recomendaciones

A la luz de los resultados del estudio, es posible elaborar las siguientes recomendaciones:

- Con la finalidad de generar mejoras en el clima escolar, parece pertinente incluir acciones tendentes a mejorar no sólo el ambiente físico, la calidad docente y el número de horas de docencia, sino también las relaciones a lo interno del centro y con la comunidad. En el marco interno, se recomienda una mayor participación de los docentes en la toma de decisiones, además de la implementación de programas de resolución alterna de conflictos con los estudiantes. Parece pertinente que esto último incluya a padres y tutores de los estudiantes.

En el plano externo, parece pertinente la implementación de acciones que impliquen más a la comunidad en las actividades de los centros educativos. Entre estas pueden incluirse participación en la cogestión de los centros, actividades deportivas y culturales y participación en actividades escolares.

- En términos de la intervención del ambiente físico, parece pertinente revisar el grado de participación de directores y docentes en el diseño e implementación de las mejoras.
- Con relación a la JEE, es de lugar plantear una revisión del uso del tiempo adicional, pues se percibe una saturación de los estudiantes y docentes. Es posible pensar en la inclusión de prácticas culturales y deportivas. En este tipo de prácticas puede tener un rol importante la comunidad.

2017



Ministerio de Educación de la República Dominicana
Oficina de Cooperación Internacional

**Universidad Central del Este
Instituto de Investigaciones Científicas**

**Programa de Apoyo al Plan Decenal de Educación,
Préstamo BID No. 2844.**

**ESTUDIO DIAGNOSTICO CLIMA ESCOLAR EN CENTROS DE JORNADA
ESCOLAR EXTENDIDA DE EDUCACIÓN PRIMARIA
2016**

Informe Final

Redactado por:
Joel Arboleda, MSC
Rafaela Ramírez, MSC
Arichel Pérez, MSP
Serafino De La Cruz, MSC
Naomi Arboleda, LIC

San Pedro de Macorís
Junio 2017

Contenido

1.	Introducción	6
1.1	Objetivos	7
1.1.1	General	7
1.1.2	Específicos	7
2.	Metodología	8
2.1	El indicador de clima escolar	9
2.2	La muestra y su rendimiento.....	11
3.	El Clima Escolar en los centros educativos.....	12
3.1	El Ambiente físico en ambos grupos de centros	13
3.2	Relación entre docentes en ambos grupos de centros.....	14
3.3	Relación entre estudiantes en ambos grupos de centros.....	16
3.4	Liderazgo y toma de decisiones en ambos grupos de centros.....	17
3.5	Patrones de convivencia en ambos grupos de centros.....	18
3.6	Ambiente de aprendizaje en ambos grupos de centros	19
3.7	Cultura y actitudes en ambos grupos de centros.....	22
3.8	Relación escuela comunidad en ambos grupos de centros	23
4.	El Clima Escolar en el Grupo de Intervención	25
4.1	Clima escolar en los centros de intervención.....	25
4.2	Ambiente físico en los centros de intervención.....	26
4.3	Relación entre Docentes en los centros de intervención	28
4.4	Relaciones entre Estudiantes en los centros de intervención	29
4.5	Liderazgo y Toma de Decisiones en los centros de intervención.....	30
4.6	Patrones de Convivencia en los centros de intervención	31
4.7	Ambiente de Aprendizaje en los centros de intervención	33
4.8	Cultura y Actitudes en los centros de intervención	35
4.9	Relación Escuela Comunidad en los centros de intervención.....	36
4.10	El clima en los centros de intervención: la perspectiva de los estudiantes	37
4.11	El Clima escolar en los centros intervenidos: la perspectiva de los docentes	38
4.12	El Clima escolar en los centros intervenidos: la opinión de los padres y/o tutores	39
5.	El clima escolar en los centros del grupo control.....	41
5.1	Ambiente físico en los centros de control.....	41

5.2	Relaciones entre docentes en los centros de control	43
5.3	Relaciones entre los estudiantes en los centros de control.....	44
5.4	Liderazgo y toma de decisiones en los centros de control	45
5.5	Patrones de convivencia en los centros de control	46
5.6	Ambiente de aprendizaje en los centros de control	48
5.7	Cultura y actitudes en los centros de control	50
5.8	Relación escuela con la comunidad en los centros de control	51
5.9	El Clima escolar en los centros del grupo control: la perspectiva de los estudiantes	52
5.10	El Clima escolar en los centros control: la perspectiva de los docentes.....	53
5.11	El Clima escolar: la opinión de los padres o tutores de los centros control	54
6.	El clima escolar: comparación centros intervenidos y de control	55
6.1	El ambiente físico en función de la intervención en los centros.....	56
6.2	Relaciones entre docentes según intervención	58
6.3	Relaciones entre estudiantes y Programa de intervención	59
6.4	Liderazgo y toma de decisiones según Intervención	60
6.5	Patrones de convivencia según Intervención.....	61
6.6	Ambiente de aprendizaje según grupo intervención y grupo control	62
6.7	Cultura de aprendizaje y programa de intervención	63
6.8	Relación escuela comunidad y Programa de intervención	64
7.	Los determinantes del clima escolar.....	65
7.1	El clima escolar según jornada	65
7.2	El clima escolar según los actores del centro.....	66
7.3	Clima escolar y zona del centro educativo.....	68
7.4	El tamaño del centro y el clima escolar.....	69
7.5	Los determinantes del clima escolar.....	70
8.	El clima como predictor del rendimiento.....	71
8.1	El clima y la comprensión lectora.....	71
8.2	Clima escolar y rendimiento en matemáticas.....	72
9.	Conclusiones y recomendaciones	73
9.1	El clima escolar a nivel general	73
9.2	Centros de intervención vs Centros de Control	73
9.3	Diferencias entre actores	74

9.4	El clima y el rendimiento	74
9.5	Recomendaciones	75

1. Introducción

El Sistema Educativo Dominicano se encuentra sometido a una de las más grandes transformaciones de su historia, en primer lugar el Estado dominicano ha decidido mantener un considerable flujo de recursos hacia la educación mediante la asignación del 4% del PIB. De modo adicional se ha tomado la decisión de incrementar el tiempo reloj en los centros educativos mediante el Programa de Jornada Extendida (JEE), que supone una asistencia de por lo menos cuatro horas más por día a la escuela.

Las pasadas reformas del sistema educativo no han logrado una mejora sustancial del desempeño, pero la magnitud de las actuales transformaciones tienen poco referentes históricos en el país.

Aunque el sistema ha aplicado hasta el pasado año 2015 – 2016 pruebas de desempeño en 8vo grado de primaria y 4to grado de secundaria, las mismas resultan tardías para la implementación de políticas de mejora, pues no proveen información sobre el desempeño en los primeros años de cada ciclo, por lo que en el marco de las transformaciones se requieren de evaluaciones regulares del desempeño y funcionamiento del sistema.

En el marco de implementación de estas transformaciones, la Segunda Operación de Apoyo al Plan Decenal de educación 2844-OC/DR tiene como objetivos apoyar la mejora del desempeño y eficiencia de las escuelas primarias y secundarias, consolidar la política de mejora de lectoescritura y matemáticas en el primer ciclo de primaria y ampliar la infraestructura escolar. Entre sus objetivos esta operación busca también mejorar el clima escolar en los distritos y escuelas donde se desarrolla.

Para lograr estos objetivos la segunda operación comprende dos componentes, uno referido a la ampliación y equipamiento de la infraestructura escolar y otro a la mejora de la calidad educativa de la educación básica.

En este contexto cobra especial prioridad la mejora del clima escolar, para lo cual el MINERD con el apoyo técnico del Banco Interamericano participó en un estudio que permitió validar una serie de factores adicionales como: el ambiente disciplinario, el ambiente de estudio y la relación de la escuela con su comunidad. A partir de este estudio se generó un instrumento de medición de clima escolar dividido en 8 factores o sub-niveles.

El presente informe describe y analiza los resultados de la aplicación del instrumento descrito en los centros intervenidos por la segunda operación comparándolos con un conjunto similar de centros que no han sido intervenidos como parte de este Programa. El estudio cuyos resultados se describen, es pues de tipo experimental.

El informe inicia por esta introducción, para continuar con una breve descripción de la metodología utilizada en el estudio. Luego se sigue con los resultados del estudio, iniciando por la descripción del clima escolar en general, esto es de manera conjunta en los centros intervenidos y de control. Los dos siguientes capítulos exponen los resultados separados para los centros del grupo intervención y los del grupo control.

El informe continua con la comparación de los centros intervenidos y de control, para proseguir con la estimación de los determinantes del clima escolar y luego con los efectos del clima escolar en los niveles de rendimiento en comprensión lectora y matemáticas.

La evaluación de la relación del rendimiento con el clima escolar se realiza mediante la incorporación de los resultados del estudio de línea basal realizado en estos mismos centros durante el año 2014 – 2015.

Por último se incluyen las conclusiones, en las que se describen los hallazgos del estudio y las implicaciones para fines de intervención.

1.1 Objetivos

1.1.1 General

Realizar en 70 Centros de Jornada Extendida seleccionados y 86 centros de comparación un estudio diagnóstico sobre las condiciones del Clima Escolar en base a los instrumentos desarrollados para estudiantes, docentes y padres de familia con el propósito de retroalimentar el modelo de intervención de los Centros de Jornada Extendida.

1.1.2 Específicos

- a. Diagnosticar la percepción sobre las condiciones del clima escolar que tienen los distintos actores escolares acerca de diferentes aspectos del ambiente en el cual se desarrollan sus actividades educativas habituales cada uno de los protagonistas del centro escolar: docentes, directivos, estudiantes, padres de familia.
- b. Recopilar información de campo en base al instrumento ya definido, procesar y analizar la información.
- c. Extraer el diagnóstico y definir conclusiones y recomendaciones sobre Clima Escolar.

2. Metodología

El estudio de clima fue diseñado a partir de una metodología experimental, esto supone que se definió un grupo de intervención formado por los centros educativos que son parte de la Segunda Operación de Apoyo al Plan Decenal de Educación, así como un grupo control integrado por centros similares a los de intervención pero que no formaron parte de la citada intervención.

Como se ha indicado la intervención ha consistido en una transformación de las condiciones físicas y de infraestructura de los centros educativos, así como otros aspectos de mejora de la calidad educativa. Todos los centros intervenidos pasaron a formar parte de la Jornada Extendida. La selección de la muestra de centros estuvo a cargo de los técnicos del MINERD, se buscó garantizar la comparabilidad entre ambos grupos de centros y con estudios realizados previamente.

El diseño del estudio contempló la evaluación del clima escolar en unos 156 centros del sistema educativo, 70 de estos centros corresponden a la intervención de la segunda operación mientras otros 86 son seleccionados con fines comparativos o de control.

Dadas las características de la consultoría, la realización fue planeada en cinco etapas complementarias:

Primera Etapa	Preparación y Organización logística
Segunda Etapa	Aplicación de los instrumentos y trabajo de campo
Tercera Etapa	Procesamiento de datos
Cuarta Etapa	Análisis e interpretación de los datos estadísticos
Quinta Etapa	Elaboración y presentación del informe final

Como queda indicado la consultoría se divide en cinco etapas, la primera de las cuales supone la planificación y organización de toda la logística, mientras la segunda consiste en el levantamiento de la información en el campo. La tercera etapa se refiere a la captura y procesamiento de los datos, la cuarta al análisis estadístico e interpretación de los datos y la quinta a la preparación de los informes correspondientes en base a los resultados del estudio.

La población objeto de estudio fueron niños y niñas de nivel básico, en particular los TDR señalan a las y los de sexto grado, complementados con los de quinto grado en caso de ser menos de 40 niños y niñas en un centro. Como se verá más adelante en algunos centros fue necesario trabajar con niños y niñas de 4to grado para completar la cantidad esperada.

De manera adicional el estudio contempló la entrevista de los padres de los alumnos, así como de al menos el 50% de los maestros de básica y el director o directora del centro.

2.1 El indicador de clima escolar

Los Términos de Referencia solicitaban la aplicación de un instrumento para medir el clima escolar en los centros educativos de los centros intervenidos y los de control. También indican que **“los factores que se relacionan con un clima escolar positivo son: un ambiente físico apropiado, actividades variadas y entretenidas, una comunicación respetuosa vertical y horizontal entre profesores y alumnos, y entre alumnos, la capacidad de escucharse unos a otros y valorarse mutuamente”**. Por otra parte afirman que **“al hablar de clima escolar nos referimos tanto a la percepción que los niños y jóvenes tienen de su contexto escolar como la percepción que tienen los profesores de su entorno laboral”**. En este estudio fueron considerados otros factores como el ambiente disciplinario, el ambiente de estudio y la relación de la escuela con su comunidad.

Siguiendo la bibliografía y casos que representan buenas prácticas, los TDR indican que se dividió el Clima Escolar en 8 sub-niveles y cada uno de ellos está caracterizado por 5 indicadores, con excepción de Ambiente Físico Escolar y Ambiente de Aprendizaje que llevan 10 indicadores cada uno a fin de lograr una mejor caracterización:

1. Ambiente físico escolar con 10 indicadores
2. Interacción entre los docentes con 5 indicadores
3. Interacción entre los estudiantes con 5 indicadores
4. Liderazgo y toma de decisiones con 5 indicadores
5. Patrones de convivencia con 5 indicadores

6. Ambiente de aprendizaje con 10 indicadores
7. Cultura y actitudes con 5 indicadores
8. Relación Escuela – Comunidad con 5 indicadores

La selección de los indicadores para el desarrollo del instrumento (indicador compuesto) se basa en mejores prácticas y uso de lecciones aprendidas en otros países, tanto para el tema de caracterización de la jornada extendida como para la medición del clima escolar.

Unos cuatro indicadores de igual número de factores fueron estructurados de manera negativa, por tanto su interpretación sería contraria al resto de indicadores. En estos casos se procedió a invertir la escala luego de procesados los cuestionarios. En el siguiente cuadro se muestran estos indicadores.

Cuadro 2.1. Indicadores planteados de manera negativa	
Factor	Indicador
Relaciones entre docentes	2.4. Los maestros hacemos comentarios negativos de otros maestros
Relaciones entre estudiantes	3.5. Los estudiantes insultan a sus compañeros, los ridiculizan o se burlan de ellos
Patrones de convivencia	5.5. En mi escuela existen demasiadas reglas y normas. Los estudiantes necesitan permiso para hacer cualquier cosa.
Ambiente de aprendizaje	6.10. La jornada extendida produce una saturación y agotamiento en alumnos y docentes

2.2 La muestra y su rendimiento

Los representantes del MINERD proveyeron la muestra que contaba con unos 157 centros educativos, organizados en Grupo de intervención y Grupo Control. El grupo de intervención estuvo formado por los 70 centros de JEE intervenidos, mientras se escogieron 87 centros para el grupo control. Entre los centros del grupo control unos 27 eran de JEE pero no pertenecían a la intervención evaluada.

Cuadro 2.2. Centros en la muestra y centros con menos de 40 estudiantes aplicados según Jornada				
Condición	Jornada Extendida		Jornada Regular	
	Cantidad	%*	Cantidad	%*
Cantidad de centros en la muestra	97	100.00	59	100.00
Con menos de 40 estudiantes en sexto grado	24	24.7	16	27.1
Con menos de 40 estudiantes en sexto y quinto grados juntos	28	28.8	11	18.6
Total centros con menos de 40 niños en sexto grado	52	53.6	27	45.7
*Porcentaje con relación a la muestra total				

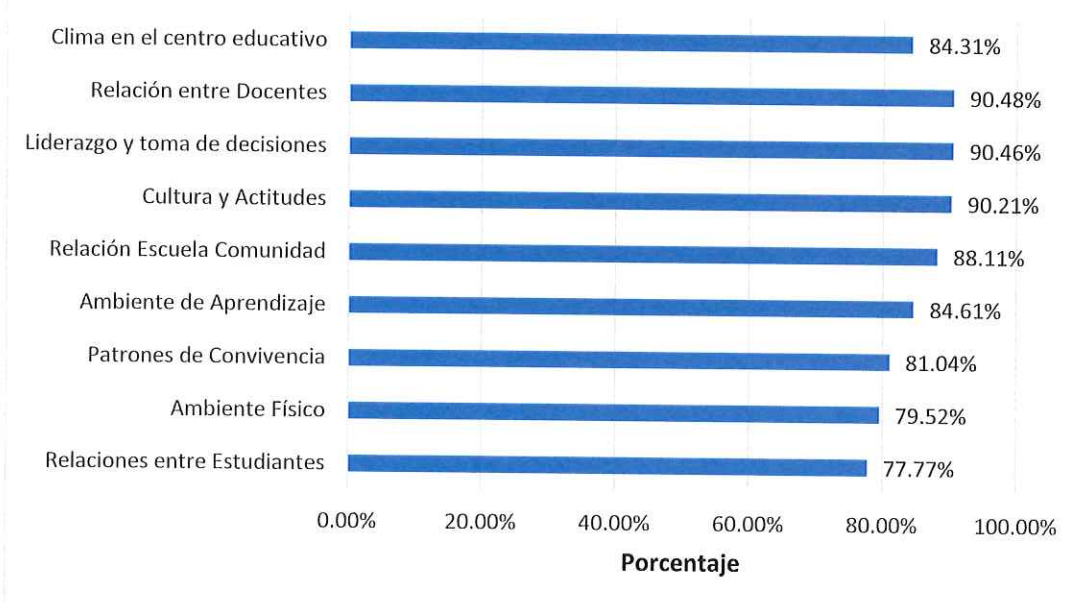
En total se aplicaron entrevistas en 155 de los 156 centros de la muestra. En total 96 de los centros fueron de Jornada Extendida y 59 de Media Jornada. Asimismo se cubrieron los 70 centros de intervención y 85 del grupo control.

3. El Clima Escolar en los centros educativos

El presente capítulo aborda la situación general del clima escolar en los centros estudiados, los resultados aquí analizados son agregados de la totalidad de centros y se refieren a las respuestas consolidadas de docentes, directores y alumnos de los centros educativos. El propósito central de este capítulo es describir el clima escolar y cada uno de sus factores en un nivel general, esta descripción será luego utilizada para comparar la situación de los centros intervenidos y los de control.

El clima escolar medio en los centros estudiados es de 84.31%, que supone un clima bueno. Entre los diversos factores considerados como parte del clima escolar, se observa que las relaciones entre docentes, liderazgo y toma de decisiones y cultura y actitudes, registran porcentajes por encima del 90%, por lo que pueden ser clasificados en la categoría muy buenos. Asimismo, las relaciones escuela comunidad, ambiente de aprendizaje y patrones de convivencia se encuentran entre 80% y 90%, que se considera bueno. Por último sólo el ambiente físico y las relaciones entre estudiantes poseen porcentajes inferiores al 80%, pero superiores al 70% que son consideradas regulares.

Gráfico 3.1. Clima Escolar y sus Componentes
Porcentaje Promedio, 2016



Estos resultados tienen varias implicaciones. Primero, en términos generales, apuntan a que en los centros estudiados el clima escolar se encuentra en una situación buena y aunque puede mejorar no aparece como un problema grave, se recuerda que estos son resultados medios, la situación de algún centro en particular puede ser distinta. Segundo, es positivo que sean las relaciones entre docentes y el liderazgo y toma de decisiones los factores mejor valorados, pues esto indica que la dirección de los centros y los mismos docentes como parte de la gestión están cumpliendo sus funciones.

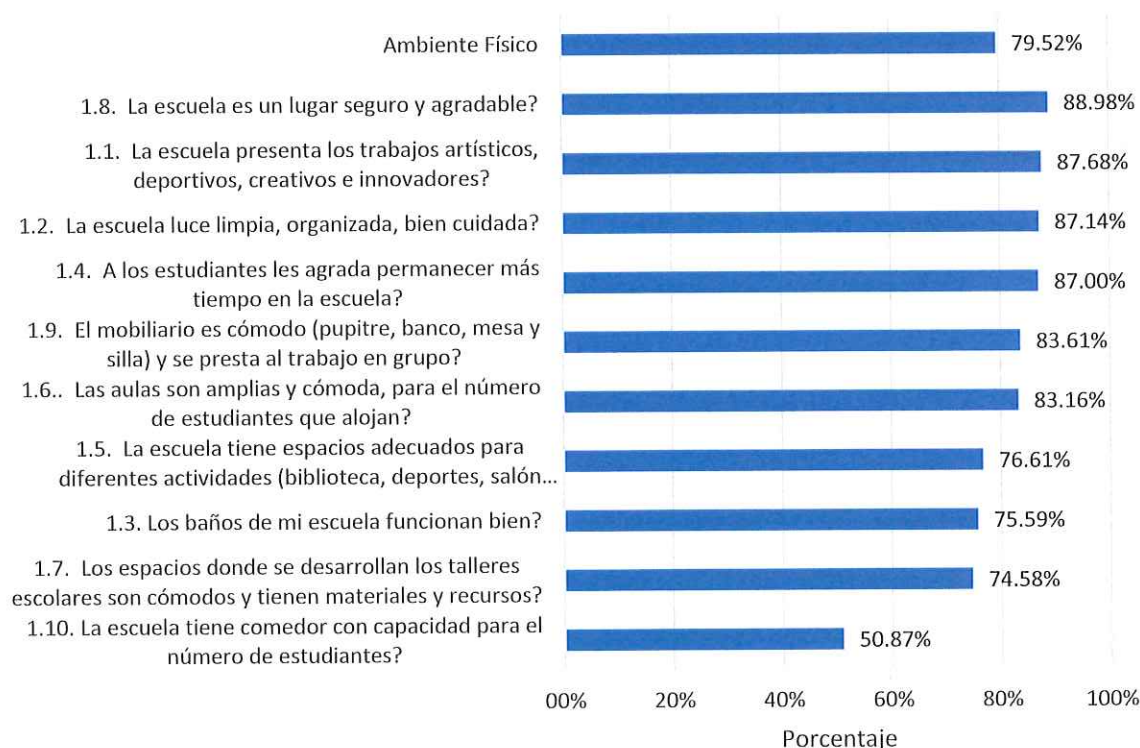
Tercero, las relaciones con la comunidad, el ambiente de aprendizaje y los patrones de convivencia son aspectos que aunque buenos pueden ser mejorados. Cuarto, es preocupante que las relaciones entre estudiantes sea el aspecto peor valorado, pues puede reflejar situaciones que afectan el aprendizaje y desenvolvimiento a lo interno de los centros.

Por último, aunque el ambiente físico es un factor que se encuentra por debajo de 80%, esto es en una categoría de regular, es también un factor cuya intervención depende en gran medida de las autoridades centrales. No obstante, es importante indicar que si bien es un aspecto de los centros que puede ser objeto de transformación con la aplicación de políticas de construcción y reconstrucción, su mantenimiento y buen funcionamiento requieren de la gestión del centro y de los actores que las utilizan, se hace así necesario la implementación de políticas de concientización de los estudiantes, docentes y directores.

3.1 El Ambiente físico en ambos grupos de centros

El ambiente físico de los centros se refiere a las condiciones del lugar donde se producen los encuentros entre actores educativos. En términos generales el porcentaje en este factor es de 79.52%, es decir, que puede ser calificada como regular aun cuando se encuentra muy cercana al valor de inferior de la categoría, esto es muy próximo al 80%.

Gráfico 3.2. Porcentaje Promedio en Ambiente Físico, 2016



De los diez indicadores que se midieron como parte del factor ambiente físico, se observa que sólo cuatro de ellos se encuentran por debajo del 80%, uno de estos cuatro se coloca cercano al valor medio de la escala (50.87%). Dado que el factor se calcula como el promedio simple de los indicadores, el bajo porcentaje en la disponibilidad de comedor genera una reducción considerable del porcentaje promedio. Se recuerda que en los centros de jornada regular es reducida la disponibilidad de comedor.

Los tres indicadores que se ubican en la categoría de regular (70% - 79%), se encuentran todos asociados a la calidad de la infraestructura de los centros educativos, como la disponibilidad de espacios adecuados para talleres (74.58%), el buen funcionamiento de los baños (75.59%) y espacios para actividades escolares diversas (76.61%).

Es importante recordar que la mejora de la infraestructura de los centros intervenidos, es uno de los componentes fundamentales de la intervención evaluada. Aunque valga aclarar que el resultado presentado incluye los centros intervenidos y no intervenidos.

Otro grupo de indicadores se ubican en la categoría bueno (80% - 89%), estos se refieren a las condiciones de las aulas en dos aspectos diferentes, uno a la amplitud y adecuación del aula (83.16%) y otro al mobiliario del aula y su adecuación al trabajo en grupos (83.61%). Asimismo, se encuentran el gusto por estar en el centro educativo (87.00%), la limpieza de la escuela (87.1%) y el último la presentación de los trabajos y actividades innovadoras (87.68%).

Un resultado importante de la medición del factor ambiente físico, apunta a un elevado porcentaje en el indicador de percepción de seguridad a lo interno de los centros educativos, este indicador registra un porcentaje de 88.98%, la más elevada de todos los indicadores del factor.

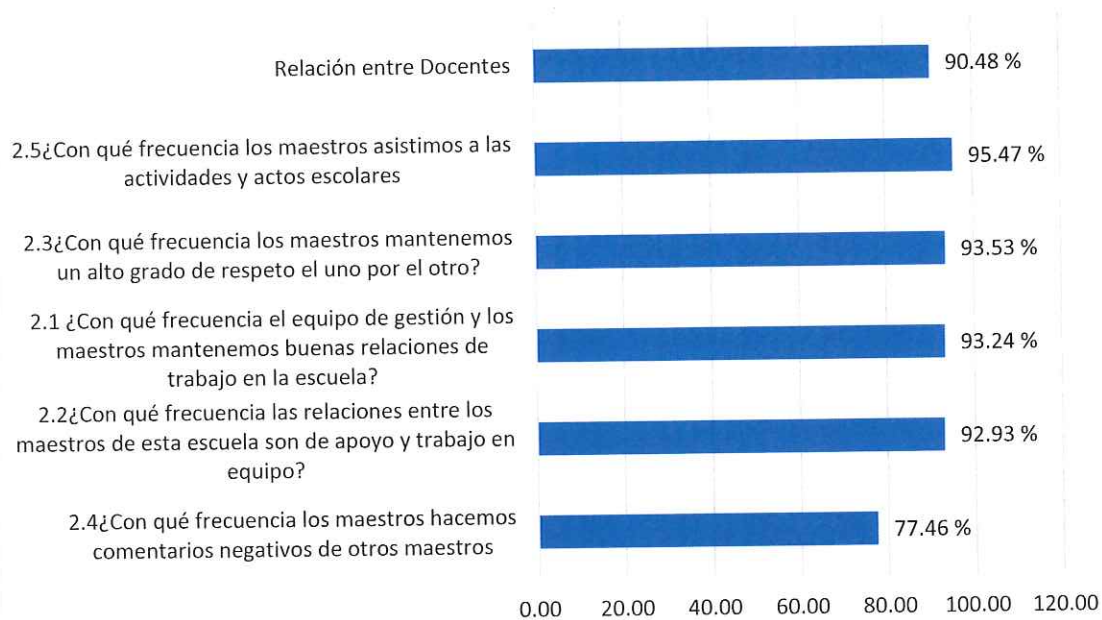
En resumen, en los centros estudiados se observa un ambiente físico seguro y agradable, pero en el que la infraestructura requiere mejoras. Más adelante se presentan las comparaciones entre intervención y grupo control.

3.2 Relación entre docentes en ambos grupos de centros

Las relaciones entre docentes obtienen un porcentaje de 90.48% que equivale a una muy buena relación entre docentes. Todos los indicadores observados en este factor registran una evaluación muy buena con porcentajes superiores a los 90%. Excepto la frecuencia con que las y los docentes realizan comentarios sobre sus compañeros, que se ubica en la categoría regular (77.46%), lo que apunta a posibles roces entre colegas de trabajo.

El indicador de relaciones entre docentes mejor valorado se refiere a la asistencia de los maestros y maestras a las actividades actos escolares (95.47%), con un 93.53% se observa el respeto entre docentes y un 93.24% las buenas relaciones en el trabajo. A los anteriores les sigue la frecuencia con que los docentes se apoyan entre sí (92.93%).

Gráfico 3.3. Relación entre docentes
Porcentaje promedio, 2016

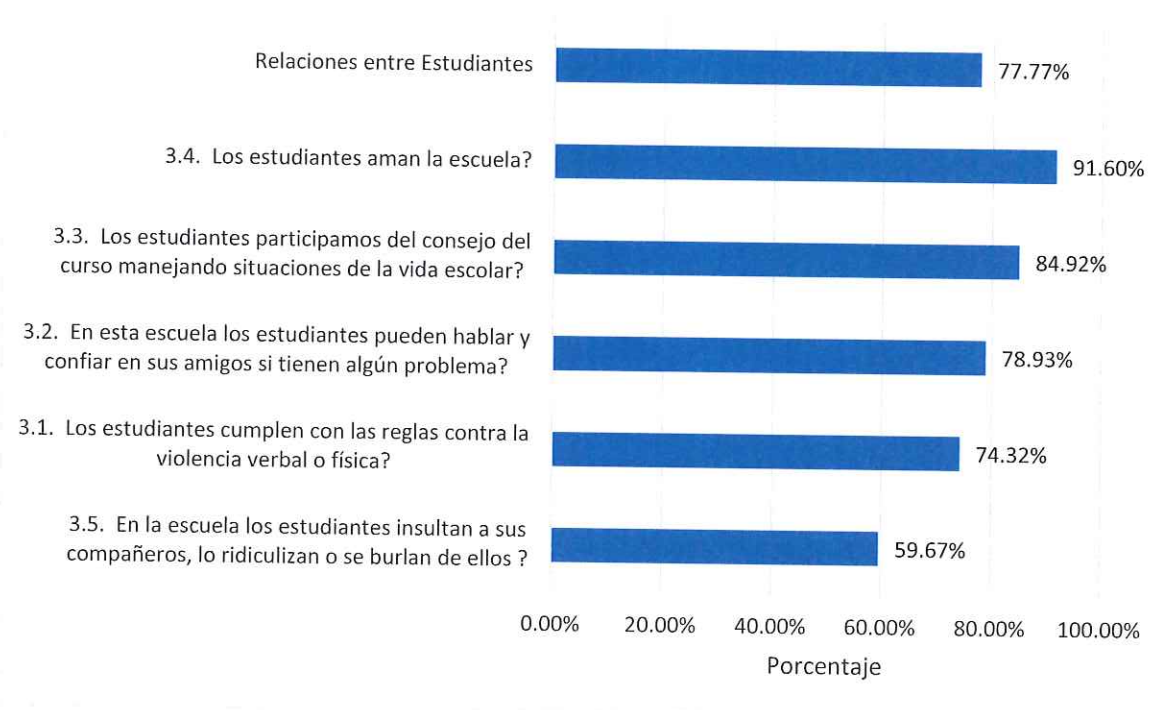


Es de lugar recordar que el factor relación entre las maestras y maestros de los centros estudiados, sólo fue incluido en los instrumentos de docentes y padres, no así en el de estudiantes. La positiva evaluación de este factor es importante para la armonía y mejor desenvolvimiento de los centros escolares. Sin embargo, el indicador referido a los comentarios negativos que realizan los maestros entre ellos debe ser trabajado.

3.3 Relación entre estudiantes en ambos grupos de centros

Este factor registra un porcentaje de 77.77%, que se clasifica como regular. Uno de los indicadores de este factor, los estudiantes insultan a sus compañeros, se encuentra en la categoría muy bajo (59.05%). En sentido opuesto, el afecto de los estudiantes con la escuela es el mejor valorado con un porcentaje de 91.60%.

Gráfico 3.4. Porcentaje Promedio en Relaciones Entre Estudiantes, 2016



Asimismo, otro indicador evaluado como bueno es la participación de los estudiantes en el consejo del curso con un 84.92%. Otros dos indicadores evaluados son la confianza entre estudiantes con un 78.93% y el cumplimiento de las normas sobre violencia física o verbal con un 74.32%.

Los resultados de este factor, que fue el peor evaluado a nivel general, evidencian problemas de confianza entre estudiantes, además de incumplimiento de las reglas de parte de los mismos estudiantes y más aún la presencia de niveles elevados de violencia entre estudiantes.

3.4 Liderazgo y toma de decisiones en ambos grupos de centros

Este factor no se sometió a la evaluación de los estudiantes. En general, se registra un porcentaje de 90.46%. Los resultados para cada uno de los indicadores evidencian una situación favorable.

En el sentido anterior, el indicador mejor valorado por los docentes se refiere a la disponibilidad de un proyecto educativo de centro (94.59%). Le siguen el respeto del personal docente por sus líderes a cargo de la gestión del centro (92.28%), y la disponibilidad de grupos pedagógicos de apoyo a los docentes y al equipo de gestión (91.96%).

Gráfico 3.5. Liderazgo y toma de decisiones
Porcentaje promedio, 2016

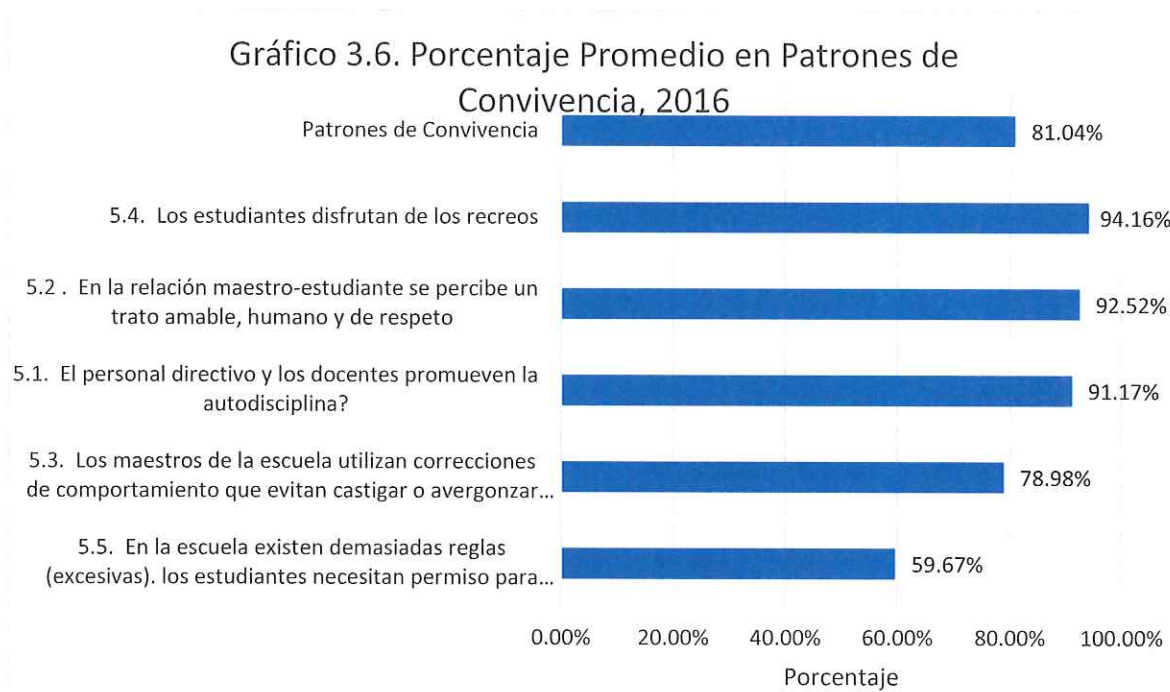


Evaluated positively but to a lesser extent than the previous ones, the level of responsibility and fulfillment of the members of the management team and teachers in charge of tutoring and workshops (88.53%). The indicator with the least positive valuation refers to the participation of teachers in the decision-making mechanisms of the center (84.92%).

All the indicators that make up the factor are evaluated positively. It is important that this factor is well valued for the importance that has leadership and decision-making in the good development of school centers.

3.5 Patrones de convivencia en ambos grupos de centros

Los patrones de convivencia se refieren a las relaciones entre diversos grupos de actores a lo interno del centro educativo. Este factor del clima registra un porcentaje de 81.04%. En cuanto a los indicadores que forman el factor, se observan tres grupos distintos. Un primer grupo de indicadores comprende aquellos con valoraciones muy buenas o sobre 90%.



Entre los valorados como muy buenos se citan el disfrute de los recreos (94.16%), el trato amable y humano en la relación maestro – estudiante (92.52%) y la promoción de la autodisciplina por parte de docentes y directivos (91.17%).

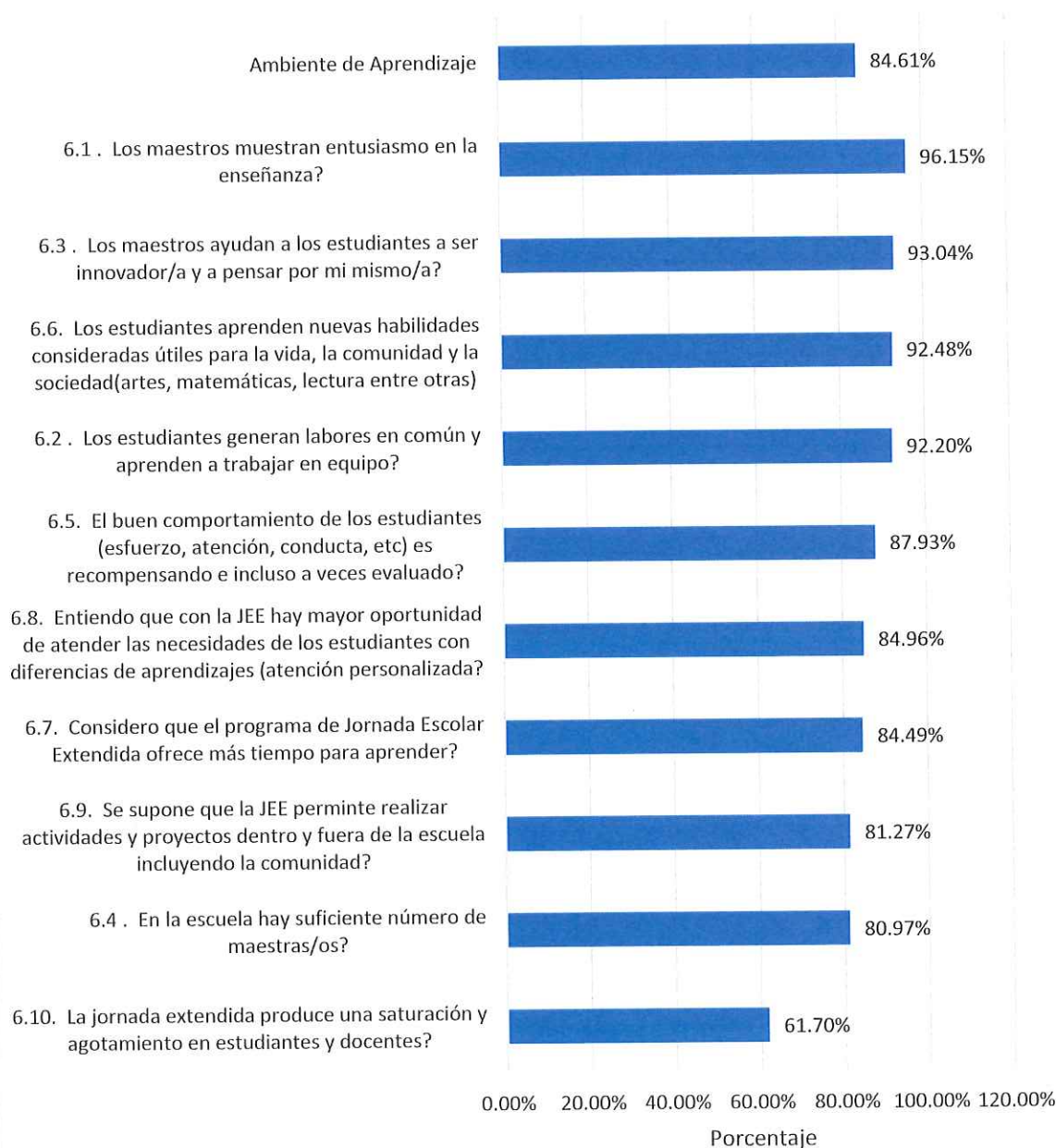
Los otros dos grupos abarcan un solo indicador cada uno, el segundo se refiere al uso de castigos que no sean vergonzosos que es evaluado como regular (78.98%) y el tercero al exceso de reglas en el centro que recibe una evaluación equivalente a muy mala (48.51%).

Los resultados muestran que existe una buena relación entre maestros y estudiantes. Asimismo, que se promueve la autodisciplina entre el personal. No obstante, se percibe la existencia de reglas excesivas en los centros educativos, se recuerda que el cumplimiento de las reglas fue uno de los indicadores evaluados menos favorablemente.

3.6 Ambiente de aprendizaje en ambos grupos de centros

El ambiente de aprendizaje recoge una serie de aspectos asociados tanto con el interés y empeño que los estudiantes ponen en su aprendizaje, como los docentes en enseñar. Además abarca valoraciones sobre la importancia para la vida de lo aprendido y sobre la jornada extendida como tal.

Gráfico 3,7. Porcentaje Promedio en Ambiente de Aprendizaje, 2016



El porcentaje medio de este factor es de 84.61%, lo que significa que los estudiantes y docentes perciben un buen ambiente de aprendizaje en los centros educativos estudiados. De los diez indicadores que definen este factor, nueve se encuentran por encima de los 80%, sólo el referente a la saturación generada por el PJE recibe un porcentaje de 53.77%.

El indicador mejor valorado se refiere al entusiasmo de los docentes por enseñar los contenidos de las asignaturas con 96.15%. Asimismo dos indicadores referidos a la innovación uno con 93.03% y otro a la utilidad de las habilidades que aprenden los estudiantes con 92.48%. Aun sobre los 90% se observa el indicador correspondiente al trabajo en equipo con 92.20%.

En la categoría buena (80% - 90%), se observa en primer lugar la buena evaluación e incentivo a los buenos comportamientos (87.93%). Es decir, que los estudiantes sienten que los docentes están pendientes de su comportamiento y le otorgan importancia, a la vez que promueve la buena conducta.

También dentro de la categoría buena, se observan varios indicadores que evalúan las percepciones sobre la Jornada Extendida, en particular la atención a la diversidad de aprendizajes de los estudiantes (84.96%), la facilidad de mayor tiempo para aprender (84.49%) y las facilidades de realizar actividades para la comunidad y la escuela (81.27%). Así como el número suficiente de maestros (80.97%). Todo esto evidencia una valoración positiva de la jornada extendida.

No obstante lo anterior, al ser preguntados sobre la posibilidad de que la jornada extendida genere una saturación, los docentes y estudiantes expresan una percepción negativa al respecto, el indicador posee un porcentaje promedio de 53.77%.

Nos enfrentamos así a opiniones aparentemente contradictorias, pues mientras los actores que participaron en el estudio indican que la jornada extendida ofrece una oportunidad para aprender más (84.49%), también indican que este programa puede estar generando una saturación en docentes y estudiantes (53.77%).

El análisis de la relación entre los indicadores que evalúan la jornada extendida, evidencia una fuerte asociación positiva entre los indicadores 6.7, 6.8 y 6.9 (marcadas en amarillo en el cuadro), esto significa que los docentes y estudiantes responden de manera coherente en este grupo de indicadores.

En cambio, la asociación entre el indicador 6.10 (marcadas en rosado) y los demás (6.7, 6.8 y 6.9) es significativa pero muy baja. Esto supone que las respuestas entre el primero y los otros tres indicadores no se encuentran asociadas o relacionadas.

En el caso particular de los indicadores 6.7 y 6.10, se esperaría que al medir la asociación de las respuestas a ambos indicadores se obtendría una asociación lineal negativa, esto significa que quienes otorgan puntuaciones elevadas a uno le otorgarían puntuaciones bajas al otro indicador. No obstante, el coeficiente de correlación de Pearson para ambos indicadores en puntuaciones

brutas¹ es de 0.156 (p valor = 0.000)², por tanto ambas opiniones no se encuentran asociadas, por tanto no nos encontramos frente a un error en la transformación del indicador 6.10.

Cuadro 3.1. Correlación entre indicadores seleccionados de Ambiente de Aprendizaje, 2016

		6.7. considero que el programa de Jornada Escolar Extendida ofrece más tiempo para aprender?	6.8. entiendo que con la JEE hay mayor oportunidad de atender las necesidades de los estudiantes con diferencias de aprendizajes (atención personalizada)?	6.9. se supone que la JEE permite realizar actividades y proyectos dentro y fuera de la escuela incluyendo la comunidad?	6.10. la jornada extendida produce una saturación y agotamiento en estudiantes y docentes?
6.7. Considero que el programa de Jornada Escolar Extendida ofrece más tiempo para aprender?	Correlación de Pearson	1	,903**	,834**	,101**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000	.000
	N	18,322	18,322	18,322	18,322
6.8. Entiendo que con la JEE hay mayor oportunidad de atender las necesidades de los estudiantes con diferencias de aprendizajes (atención personalizada)?	Correlación de Pearson	,903**	1	,888**	,085**
	Sig. (bilateral)	0.000		0.000	.000
	N	18,322	18,322	18,322	18,322
6.9. se supone que la JEE permite realizar actividades y proyectos dentro y fuera de la escuela incluyendo la comunidad?	Correlación de Pearson	,834**	,888**	1	,092**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000		.000
	N	18,322	18,322	18,322	18,322
6.10. la jornada extendida produce una saturación y agotamiento en estudiantes y docentes?	Correlación de Pearson	,101**	,085**	,092**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	18,322	18,322	18,322	18,322

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Más aun, se observa una cierta relación de tipo cuadrática ($R^2 = 0.146$). Esto significa que quienes opinan muy positivamente o muy negativamente en el indicador 6.10 referente a la saturación, tienden a opinar de manera negativa en el indicador 6.7 sobre mayores posibilidades de aprendizaje.

Estos resultados suponen la necesidad de revisar el uso del indicador 6.10 en futuras mediciones, mientras en la actual parece que los indicadores 6.7, 6.8 y 6.9 reflejan mejor la opinión de los docentes y estudiantes con respecto a la jornada extendida que el 6.10.

Es posible también interpretar que los resultados del indicador 6.10 puedan estar apuntando más a la necesidad de diversificar las actividades en la jornada extendida, para evitar cansancio o

¹ El indicador 6.10 se estructura de manera negativa, por tal motivo para fines del cálculo del factor debe ser invertido. Al decir puntuaciones brutas nos referimos a la escala del 1 al 5 sin realizar la transformación del indicador, es decir, directamente con las respuestas de los entrevistados.

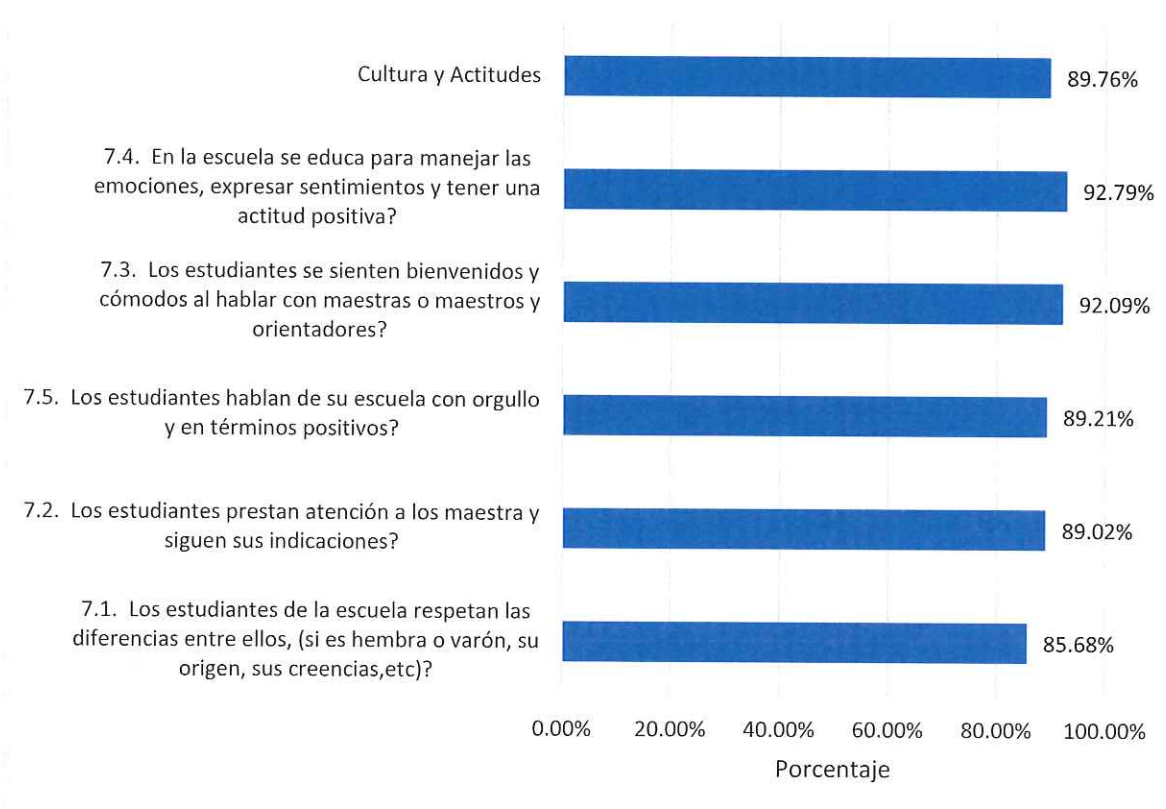
² No se incluye en el cuadro esta correlación

saturación. Esta suposición no puede ser verificada a la luz del estudio de clima, pero debería ser explorada en el futuro.

3.7 Cultura y actitudes en ambos grupos de centros

Este factor es evaluado con un porcentaje promedio de 89.76%, que puede ser categorizado como bueno. Todos los indicadores de este factor tienen porcentajes superiores a los 80%. El indicador mejor evaluado se refiere a la educación para manejar las emociones y expresar los sentimientos (92.79%), seguido por el sentimiento de comodidad frente a los docentes (92.09%). Estos indicadores son evaluados con la categoría muy bueno.

Gráfico 3.8. Porcentaje Promedio en Cultura y Actitudes, 2016



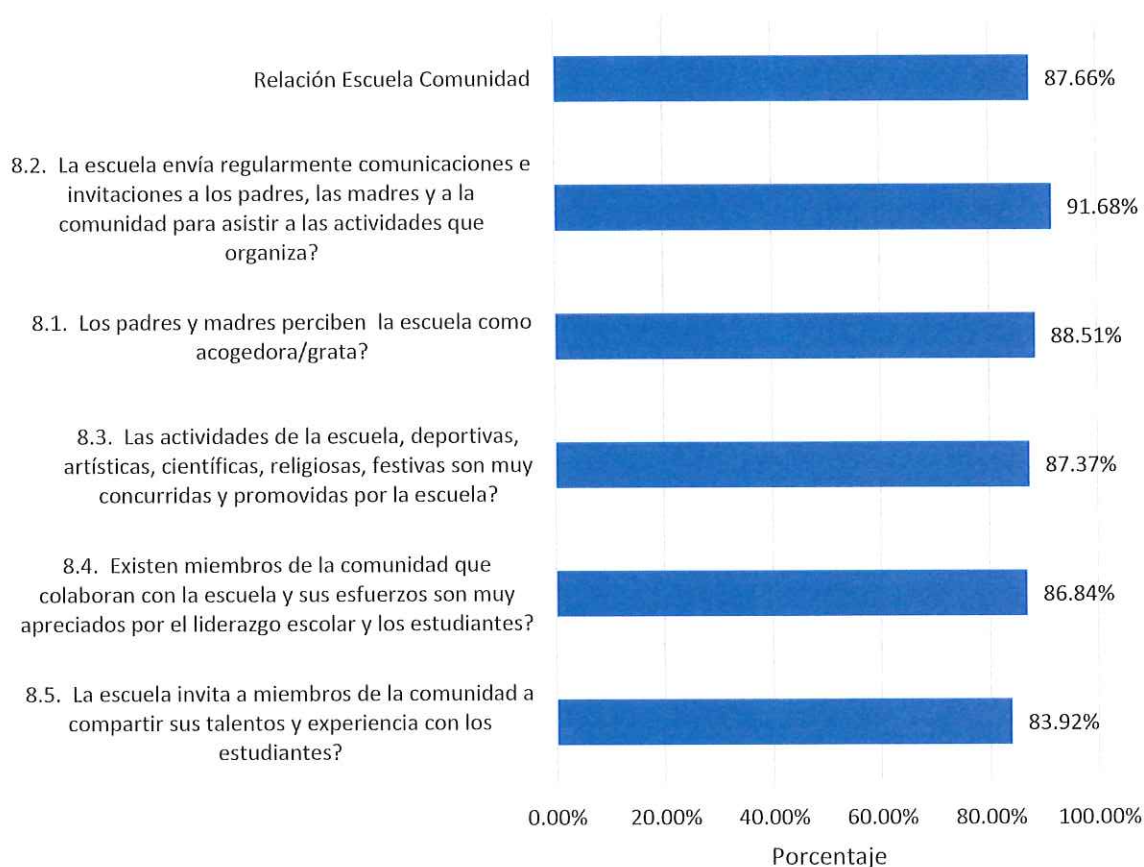
Los otros tres indicadores del factor se clasifican con porcentajes considerados buenos (80% – 89%), en particular nos referimos a que los estudiantes hablan de su centro con orgullo y en términos positivos (89.12%), prestan atención a las indicaciones de los maestros y maestras (89.02%) y el respeto de las diferencias de los estudiantes entre ellos (85.68%).

3.8 Relación escuela comunidad en ambos grupos de centros

La escuela se encuentra insertada en una comunidad determinada, sus relaciones con la misma y sus actores es uno de los factores determinantes del clima. Este factor registra un porcentaje de 87.66%, equivalente a bueno en la escala que estamos utilizando. No se observan indicadores evaluados negativamente en este factor.

El indicador con mejor evaluación se refiere a la comunicación del centro con los padres y la comunidad en materia de las actividades que realiza (91.68%), siendo evaluado como muy bueno. De acuerdo a la opinión de docentes y estudiantes, los padres tienden a percibir los centros como acogedores (88.51%).

Gráfico 3.9. Porcentaje Promedio en Relaciones Escuela Comunidad, 2016



Asimismo las actividades de los centros son concurridas y promovidas (87.37%). Más aún se tiende a indicar que los miembros de la comunidad se integran y colaboran con los centros (86.84%). Seguido del indicador que se refiere a la escuela integra los talentos de la comunidad (83.92%).

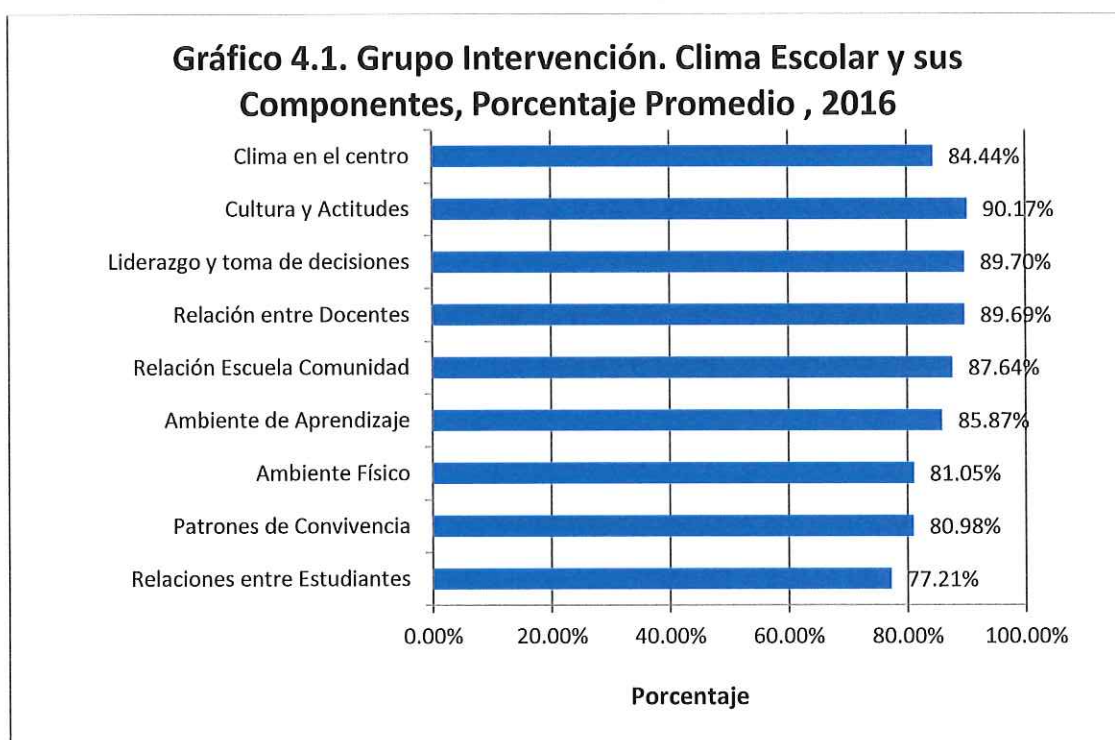
En sentido general, todos los indicadores de este factor tienen una buena valoración. Ello muestra buenos niveles de relaciones entre la escuela y la comunidad. Esto es importante para el centro y los estudiantes porque ayuda a que los padres conozcan de los problemas de la escuela y puedan ser parte de la solución.

4. El Clima Escolar en el Grupo de Intervención

En el presente capítulo se describen los resultados observados en cada uno de los factores que componen el indicador general de clima escolar en el grupo de intervención. Como se ha indicado se evaluaron unos 8 factores, aunque en el caso de los estudiantes sólo se consideraron seis.

4.1 Clima escolar en los centros de intervención

El clima general en los centros del grupo de intervención es bueno (84.44%). En la categoría del 90% encontramos ubicado al factor de cultura y actitudes (90.17%) siendo el factor mejor evaluado que equivale a una buena disposición entre los actores del centro en general. Seis de los ocho factores se ubican en la categoría de bueno (80% - 89%), y solo uno de los factores, relaciones entre estudiantes, se posiciona por debajo del 80%.



Es positivo que entre los indicadores mejor evaluados se encuentren liderazgo y toma de decisiones (89.70%) y relaciones entre docentes (89.69%). Esto indica que la gestión de centros y docentes se desempeñan en armonía y esto garantiza el buen funcionamiento de los mismos.

Asimismo las relaciones escuela comunidad (87.64%), ambiente físico (81.05%) y patrones de convivencia (80.98%) se observan dentro de la categoría de bueno. Se recuerda que a

los estudiantes no se les preguntó sobre las relaciones entre docentes y el liderazgo en el centro, que son los aspectos mejor evaluados.

El indicador relaciones entre estudiantes (77.21%) figura en una escala de regular. Los resultados generales evidencian que relaciones entre estudiantes es un factor sobre el que deben realizarse intervenciones tendentes a su mejora. En particular, en cuanto a la confianza entre estudiantes, respeto y el cumplimiento de las reglas sobre violencia física.

A diferencia de los resultados generales, en los centros del grupo intervención sólo el factor de relaciones entre estudiantes se coloca por debajo del 80%, mientras el referido al ambiente físico es mucho mejor evaluado que a nivel general, pero el de patrones de convivencia lo es menos favorablemente.

En términos generales, los centros intervenidos muestran un clima en el que diversos aspectos de las relaciones entre actores y en especial entre los estudiantes pueden ser mejorados. Esto puede indicar que los centros de intervención se encuentran en una fase de consolidación de las relaciones entre actores (patrones de convivencia) así como entre estudiantes.

4.2 Ambiente físico en los centros de intervención

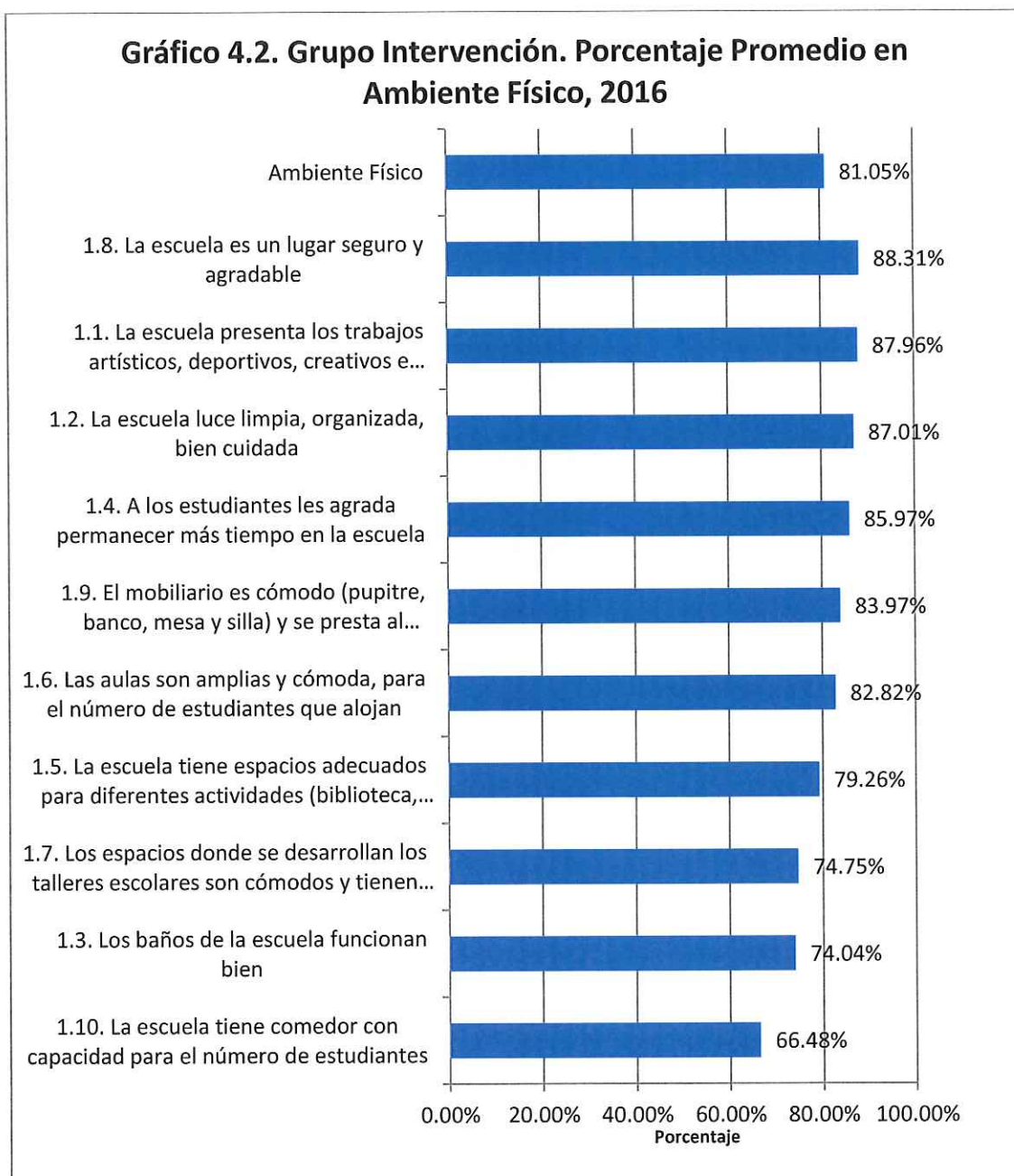
En términos generales, el porcentaje medio en este factor es de 81.05%, es decir, que puede ser calificado como bueno. Seis de los indicadores del factor se muestran en la categoría (80% - 89%), es decir, bueno. Tres de los indicadores en la categoría (70% - 79%) definidos como regular y solo uno de los indicadores se muestra como bajo, con porcentaje inferior a 70%.

Los indicadores que se ubican entre 80% y 85%, se refieren a las condiciones de las aulas en dos aspectos diferentes, uno a la amplitud y adecuación del aula como tal (82.82%) y otro al mobiliario del aula y su adecuación al trabajo en grupos (83.97%).

En una mejor situación son percibidos tres indicadores distintos, uno referido al gusto por estar en el centro educativo (88.31%), a la presentación de los trabajos y actividades innovadoras (87.96%) y el último a la limpieza de la escuela (87.01%).

En un sentido similar al general, se observa que los indicadores que reciben valoraciones de regular (70% – 79%), se relacionan con las características de la infraestructura y su disponibilidad. Estos son el indicador sobre los espacios adecuados para actividades diversas (79.26%), la disponibilidad de espacios adecuados para talleres (74.75%), baños que funcionan adecuadamente (74.04%).

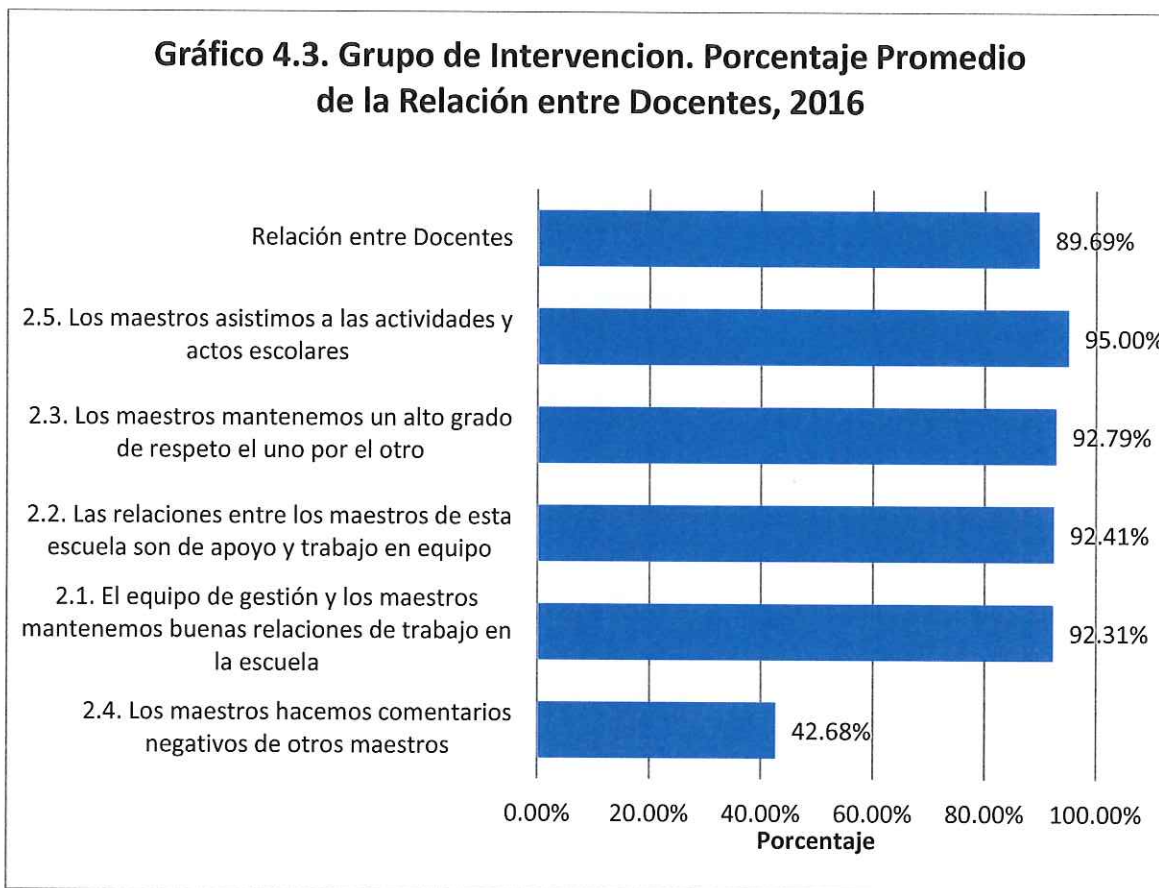
Los resultados en estos tres indicadores llevan a preguntarse sobre la ejecución de la intervención, pues a la luz de las transformaciones en esta materia dentro de los centros intervenidos, las valoraciones permanecen bajas, esto aunque como se mostrará más adelante, los centros intervenidos son mejor evaluados en el factor ambiente físico.



Un resultado importante de la medición del factor ambiente físico, apunta a un elevado porcentaje en el indicador de percepción de seguridad a lo interno de los centros educativos, este indicador registra un porcentaje de 88.31%, el más elevado de todos los indicadores del factor.

4.3 Relación entre Docentes en los centros de intervención

Las relaciones entre docentes conforman otro de los factores del clima medidos en el estudio del grupo de intervención. A nivel general se observa un porcentaje de 89.69% que equivale a una buena relación entre docentes. Todos los indicadores observados en este factor registran porcentajes superiores al 90%, excepto la frecuencia con que las y los docentes realizan comentarios sobre sus compañeros, que recibe una valoración muy baja (42.68%).



El indicador de relaciones entre docentes mejor valorado se refiere a la asistencia de los maestros y maestras a las actividades actos escolares (95.00%), también por encima del 90% se observan el respeto entre docentes (92.79%), las buenas relaciones en el trabajo (92.41%).

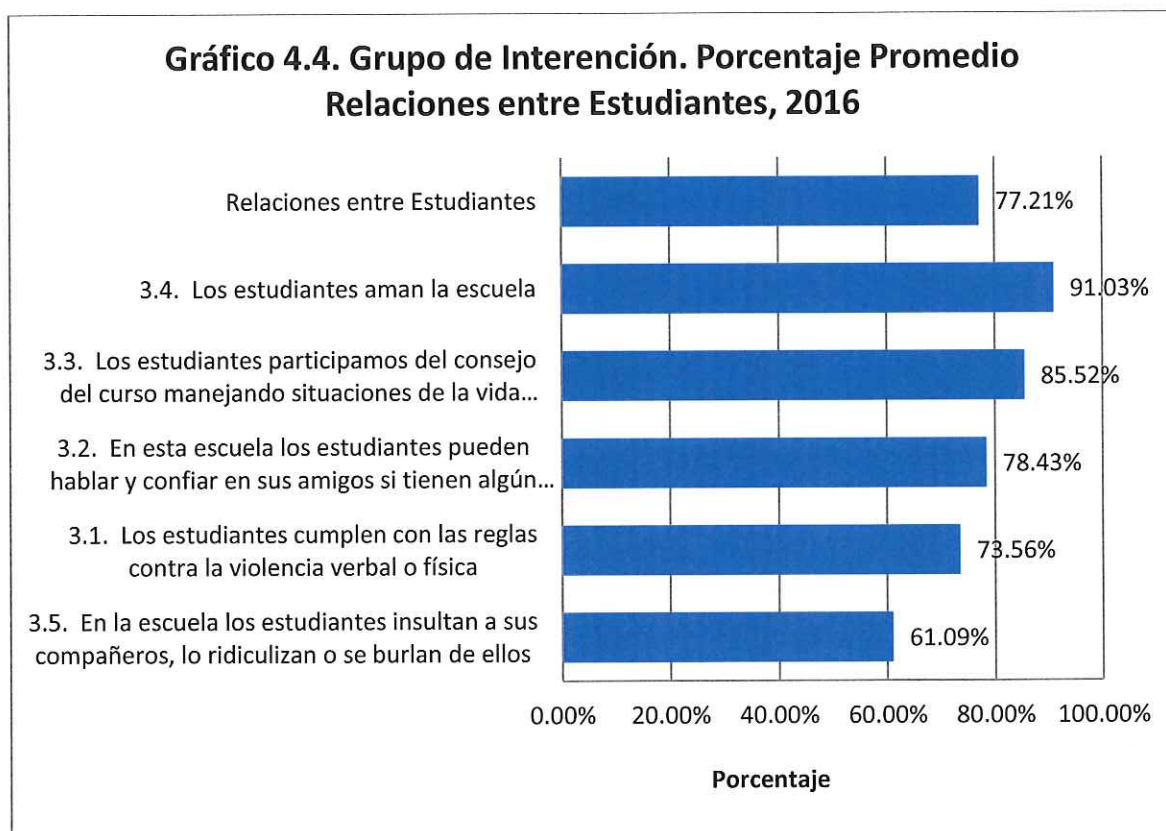
Estos resultados son bastante positivos, pues indican que los docentes de los centros de control estudiados se relacionan muy bien entre ellos, lo que supone un mejor funcionamiento de los centros y sus estudiantes.

Es de lugar recordar que el factor relación entre las maestras y maestros de los centros estudiados, sólo fue incluido en los instrumentos de docentes y padres, no así en el de estudiantes.

El indicador 2.4 es el peor valorado (42.68%), 7.32 puntos porcentuales por debajo del punto medio de la escala (50%) por lo que debería ser evaluado. En sentido opuesto, los porcentajes mostrados en los indicadores 2.3, 2.2 y 2.1 registran valores por encima del 90% y que muestran los niveles de respeto, trabajo en equipo, apoyo entre los miembros y las relaciones de trabajo dentro del centro como muy buenos, a diferencia del indicador evaluado como menos satisfactorio que refleja el manejo de comentarios negativos sobre ellos mismos y también se refiere a la percepción de un sentimiento de respeto entre los docentes.

4.4 Relaciones entre Estudiantes en los centros de intervención

Como parte del clima escolar se midió la interacción entre los estudiantes, siempre por supuesto desde la percepción de los docentes y los mismos estudiantes. Este factor registra un porcentaje medio de 77.21%, que lo clasifica como regular. El indicador mejor evaluado se ubica en la categoría de Muy bueno, otro en la categoría de Bueno, dos en la categoría de regular y uno en la categoría de malo.



El indicador mejor evaluado se refiere a que los estudiantes aman el centro (91.03%), seguido por la participación en el consejo de curso (85.52%) que es evaluado como bueno.

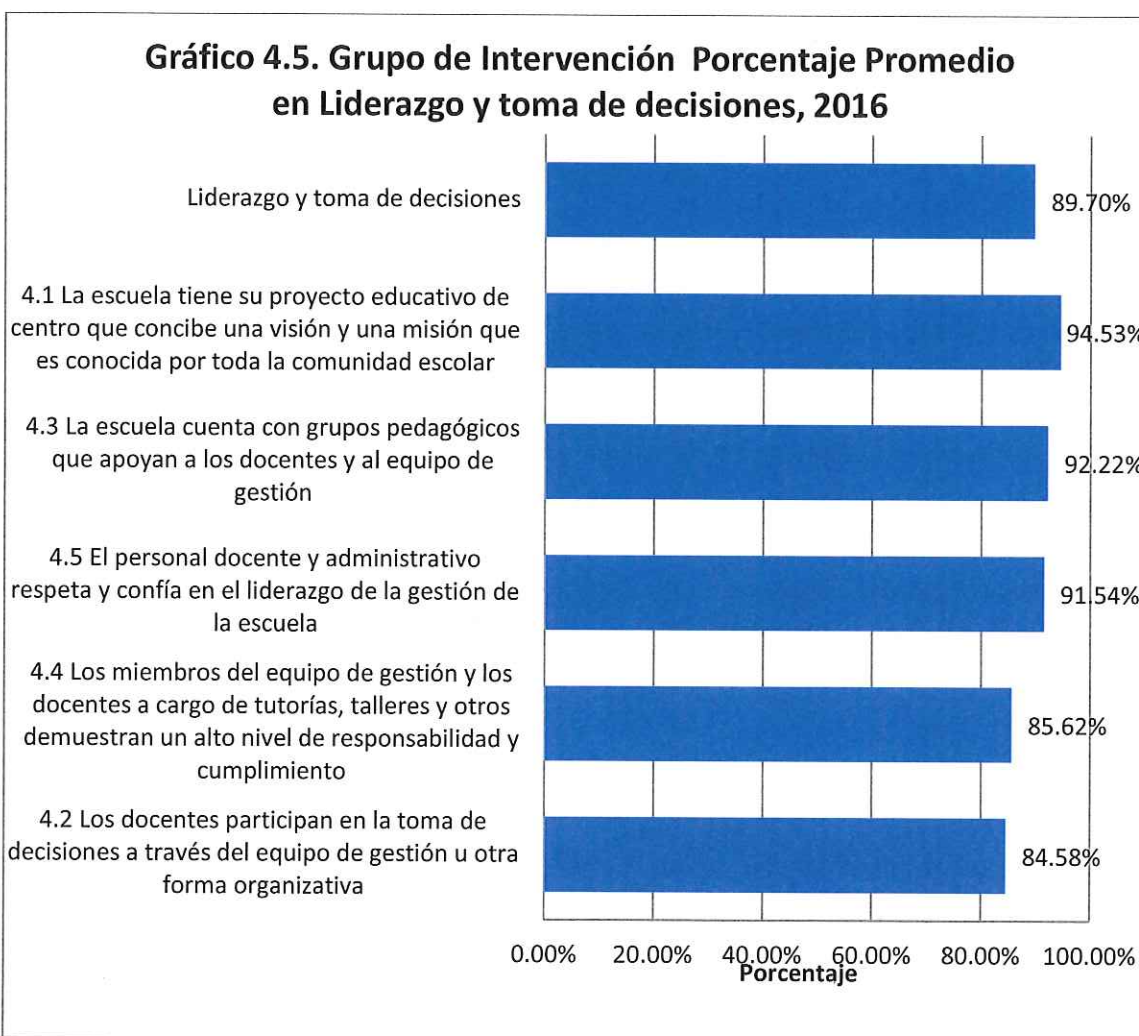
Los dos indicadores del factor que son evaluados como regular se refiere uno al sentimiento de seguridad y confianza con sus compañeros frente a cualquier problema (78.43%) y otro al cumplimiento de las reglas contra la violencia verbal o física (73.56%).

El indicador peor evaluado es la incidencia de insultos y burlas entre estudiantes (61.09%). Los resultados generales evidencian que este es un factor sobre el que deben realizarse intervenciones tendentes a su mejora. En particular, en cuanto a la ridiculización y burla entre los estudiantes, la confianza entre estudiantes y el cumplimiento de las reglas sobre violencia física.

4.5 Liderazgo y Toma de Decisiones en los centros de intervención

El liderazgo y la toma de decisiones fue otro factor medido como parte del clima escolar, este factor no se sometió a la evaluación de los estudiantes. En general, se registra un porcentaje medio de 89.70% en este factor, por lo que es categorizado como Bueno. Los resultados para cada uno de los indicadores evidencian una buena situación.

En el sentido anterior, el indicador mejor valorado por los docentes se refiere a la disponibilidad de un proyecto educativo de centro (94.53%). Le siguen la disponibilidad de grupos pedagógicos de apoyo a los docentes y al equipo de gestión (92.22%) y el respeto del personal docente por sus líderes a cargo de la gestión del centro (91.54%).



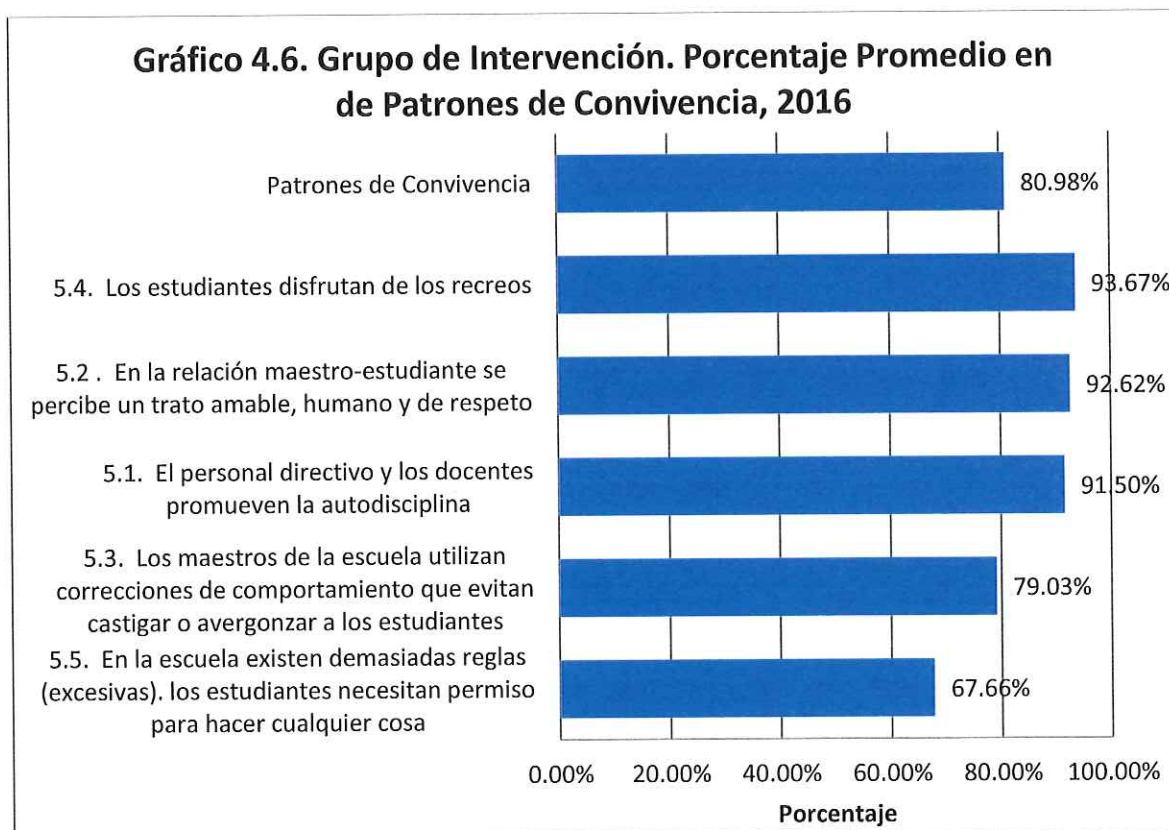
Evaluated positively but to a lesser extent than the previous ones, it is observed the level of responsibility and fulfillment of the members of the management team and teachers in charge of tutorials and workshops (85.62%). The indicator with the least positive valuation refers to the participation of teachers in the decision-making mechanisms of the center with 84.58%.

Although these results evidence a favorable situation regarding leadership and decision-making, there is an opportunity for improvement in the participation of teachers in the decision-making within the center.

4.6 Patrones de Convivencia en los centros de intervención

Los patrones de convivencia se refieren a las relaciones entre diversos grupos de actores a lo interno del centro educativo. Este factor del clima escolar registra un porcentaje medio de 80.98%, que puede ser categorizado como Bueno. En cuanto a los indicadores que forman el factor, se observan tres grupos distintos.

Un primer grupo de indicadores comprende aquellos con valoraciones muy buenas o sobre el 90%, entre los que se citan el disfrute de los recreos (93.67%), el trato amable y humano en la relación maestro – estudiante (92.62%) y la promoción de la autodisciplina por parte de docentes y directivos (91.50%).

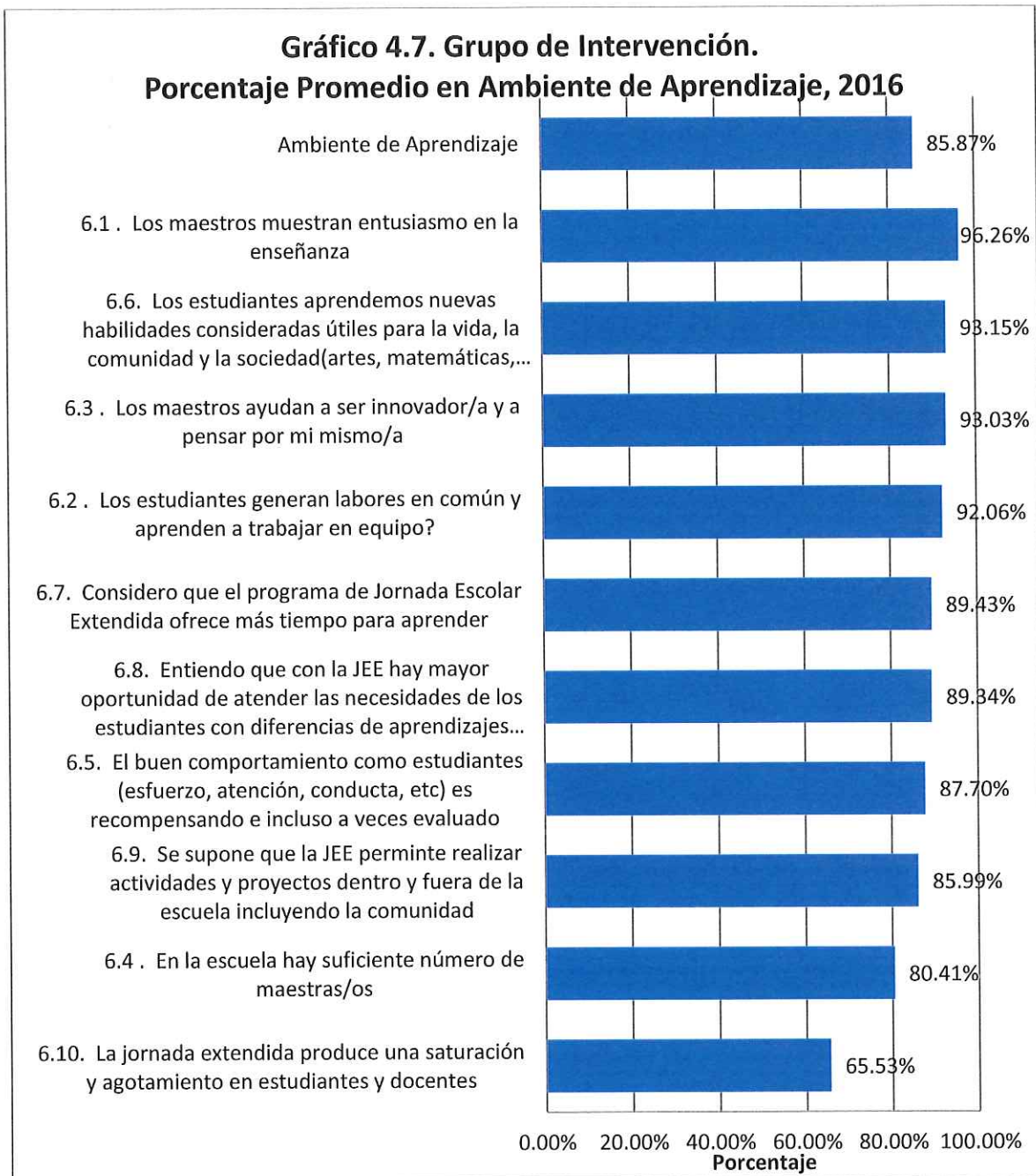


Los otros dos grupos abarcan un solo indicador cada uno, el segundo se refiere al uso de castigos que no sean vergonzosos que es evaluado como Regular (79.03%) y el tercero al exceso de reglas en el centro que recibe una evaluación equivalente a Muy Mala con un 67.66%.

Como se observa los dos indicadores relacionados con las correcciones por parte de los maestros y las escuelas reciben puntuaciones más bajas, lo que estaría indicando desacuerdo con las reglas y la forma de implementarlas para evitar castigos o vergüenza. En cambio los indicadores 5.1 y 5.2, reciben puntuaciones muy buenas lo que refleja una mejor valoración cuando estos interactúan unos con otros.

4.7 Ambiente de Aprendizaje en los centros de intervención

El ambiente de aprendizaje recoge una serie de aspectos asociados tanto con el interés y empeño que los estudiantes ponen en su aprendizaje, como los docentes en enseñar. Además abarca valoraciones sobre la importancia para la vida de lo aprendido y sobre la jornada extendida en particular.



El porcentaje medio de este factor en los centros intervenidos es de 85.87%, lo que significa que los estudiantes y docentes perciben un buen ambiente de aprendizaje en los centros educativos

estudiados. De los diez indicadores que definen este factor, cuatro se encuentran por encima del 90%, cinco sobre porcentajes de 80% y solo uno el referente a la saturación generada por el JEE recibe un porcentaje muy malo de 65.53%.

Entre los indicadores evaluados como Muy buenos figuran primero el entusiasmo otorgado a la enseñanza que muestran los docentes (96.26%), la percepción de los estudiantes del aprendizaje de nuevas habilidades (93.15%), el aporte de los docentes al pensamiento crítico y a la innovación (93.03%) y el aprendizaje de laborar unidos y en equipo (92.06%).

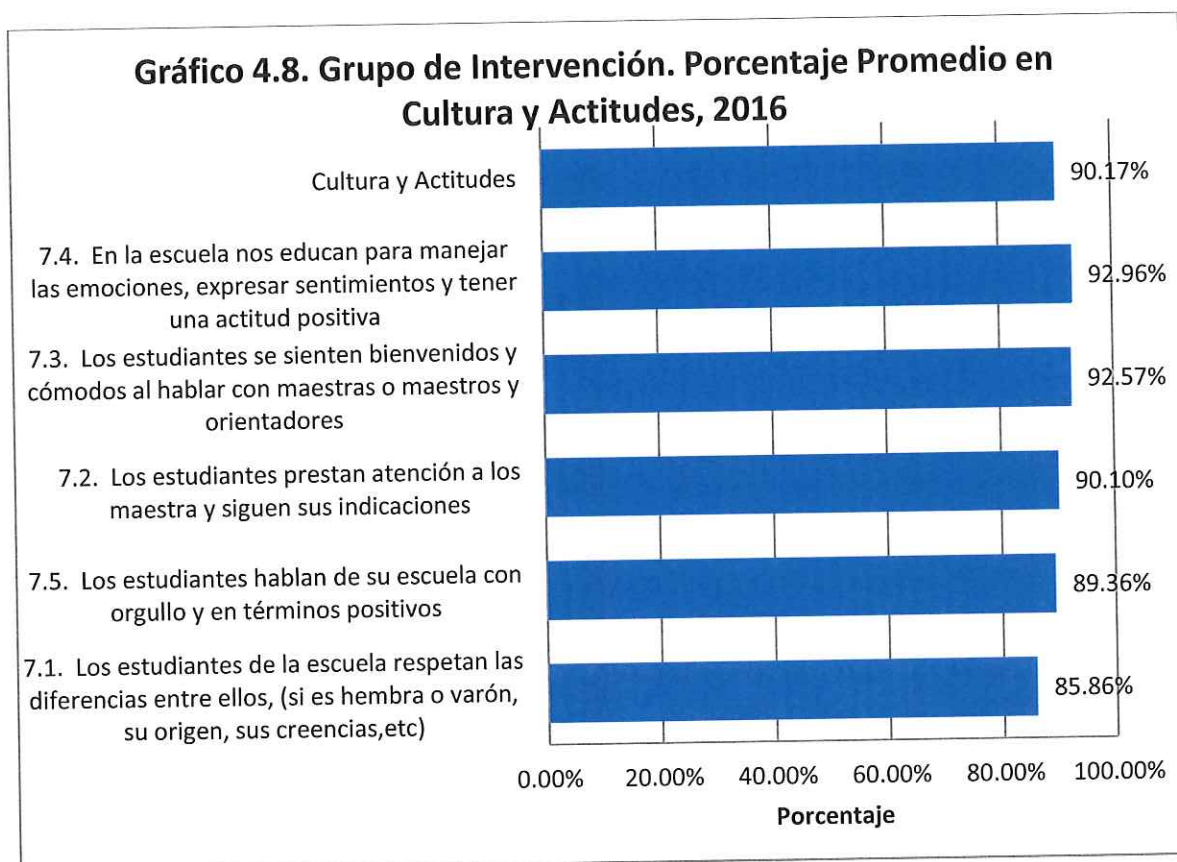
Por otro lado, en los indicadores evaluados como muy buenos vemos la percepción de que la jornada extendida brinda más tiempo para aprender (89.43%), el aporte que brinda la jornada extendida a las necesidades de atención personalizada (89.34%), la recompensa por un buen comportamiento (87.70%) , la oportunidad que brinda la jornada extendida de realizar actividades extracurriculares dentro y fuera del centro incluyendo a la comunidad (85.99%) y la cantidad de maestros es acorde a las necesidades del centro (80.41%).

En otro orden, el único indicador de este factor evaluado como malo es la saturación que crea la jornada extendida en estudiantes y docentes (65.53%).

Como hemos visto, la percepción en los indicadores de este factor muestran porcentajes agrupados su mayoría entre bueno y muy bueno, donde resaltan el aprendizaje de nuevos habilidades (6.6), el aporte que hace la jornada extendida a adquirir nuevos conocimiento (6.7) entre otros valorados de manera satisfactoria y que se refieren a la buena aceptación del tiempo en la jornada extendida. En este sentido, entendemos importante evaluar las actividades que brinda la jornada extendida para evitar la saturación de estudiantes y docentes.

4.8 Cultura y Actitudes en los centros de intervención

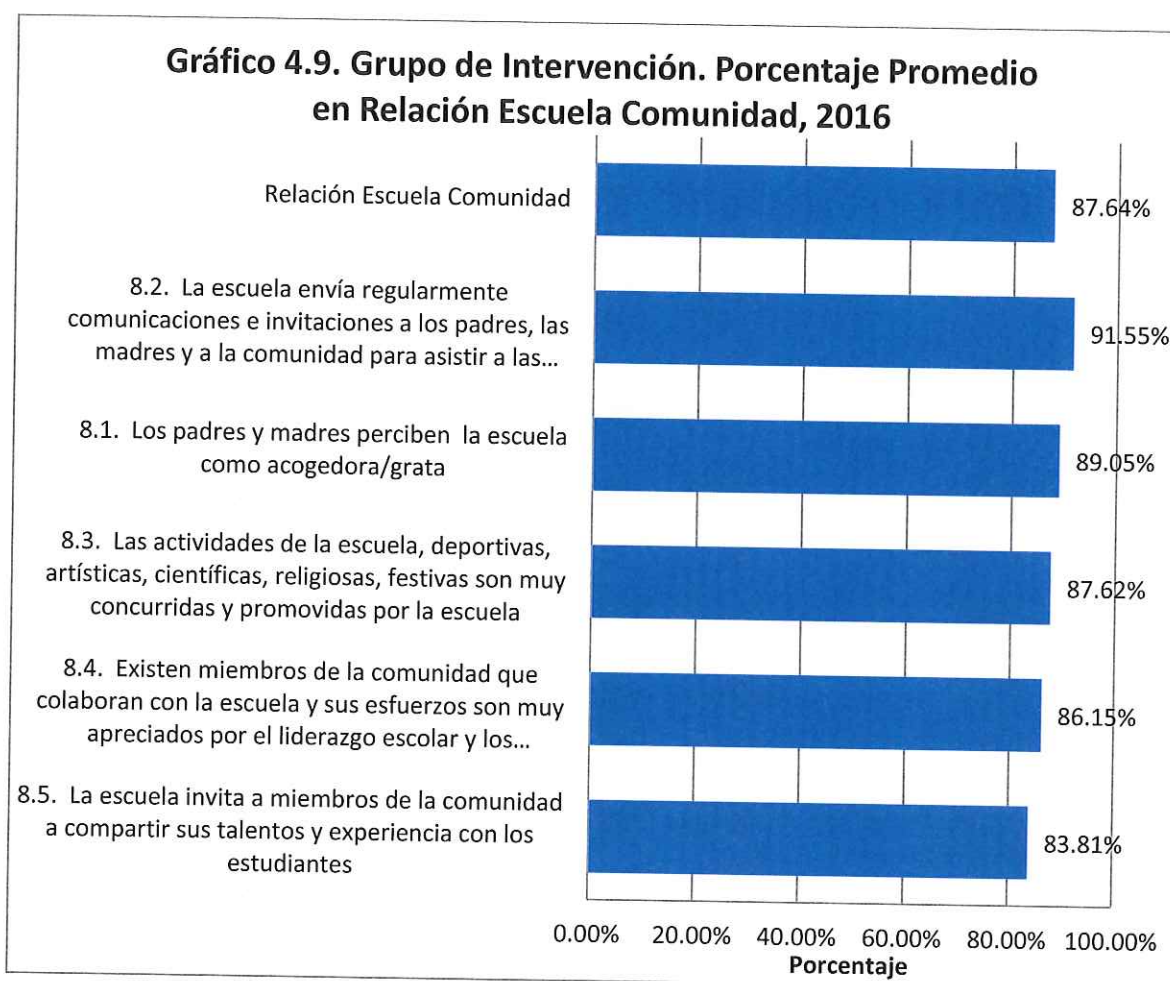
El factor cultura y actitudes es evaluado con un porcentaje promedio de 90.17%, que puede ser categorizado como Muy Bueno. Este factor muestra dos categoría de grupos, una con porcentajes sobre el 90% y otra con porcentajes sobre el 80%. Cabe mencionar que este el factor mejor evaluado por todos los actores del centro. El indicador mejor evaluado se refiere a la educación para manejar las emociones y expresar los sentimientos, seguido por el sentimiento de comodidad frente a los docentes. Estos indicadores son evaluados con la categoría Muy Buena (92.96%). Le siguen el sentirse cómodos al hablar con los docentes y orientadores (92.57%), la atención que dan los estudiantes a los maestros y sus indicaciones (90.10%).



Por otro lado, en la categoría de bueno encontramos dos indicadores el primero se refiere al orgullo que muestran los estudiantes al hablar del centro (89.36%) y al respeto de las diferencias entre actores en el centro (85.86%).

4.9 Relación Escuela Comunidad en los centros de intervención

La escuela se encuentra insertada en una comunidad determinada, sus relaciones con esta comunidad y sus actores es uno de los factores determinantes del clima escolar. Este factor registra un porcentaje medio de 88.67%, equivalente a Bueno en la escala que estamos utilizando. No se observan indicadores evaluados por debajo del 80%.



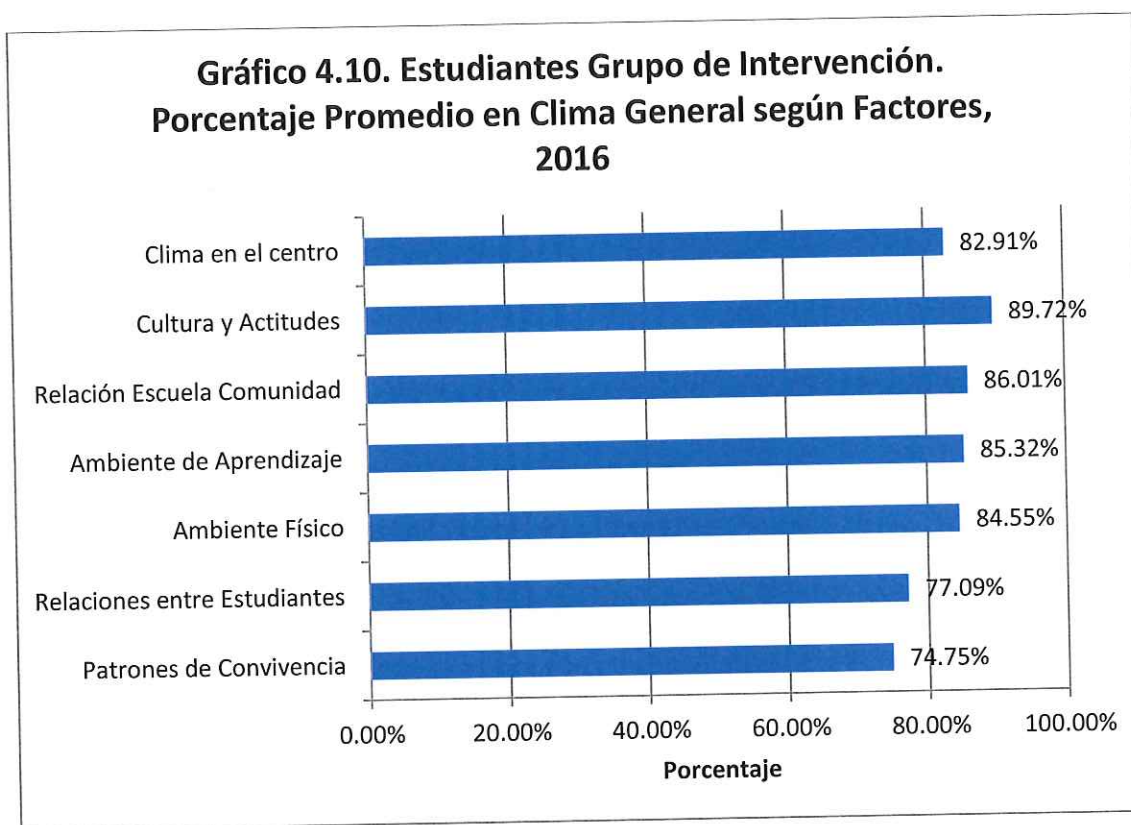
El indicador con mejor evaluación se refiere a la comunicación del centro con los padres y la comunidad en materia de las actividades que realiza, que es evaluado como muy bueno con un 91.55%. De acuerdo a la opinión de docentes y estudiantes, los padres tienden a percibir los centros como acogedores (89.05%). Asimismo las actividades de los centros son concurridas y promovidas (87.96%). Más aún se tiende a indicar que los miembros de la comunidad se integran y colaboran con los centros (87.62%). Valorado como bueno, el indicador que muestra que los miembros de la comunidad son bien valorados y apreciados por el liderazgo escolar y los estudiantes (86.15%)

El indicador con la valoración menos favorable, se refiere a que la escuela integra los talentos de la comunidad en que se ubica al proceso de enseñanza aprendizaje (83.81%). Aun este indicador posee una evaluación Buena.

Los indicadores referidos a que los padres tienen una mejor valoración de la escuela que la comunidad, demuestra que estos se integran más a las actividades realizadas en la misma.

4.10 El clima en los centros de intervención: la perspectiva de los estudiantes

El Clima general desde la óptica de los Estudiantes de los centros intervenidos es considerado como bueno (82.91%). El factor cultura y actitudes se percibe como el mejor evaluado (89.72%), indicando que los estudiantes muestran una buena disposición hacia el centro. Dos factores se colocan en la escala por encima de 85%, estos son el factor Relación escuela Comunidad (86.01%), evidenciando que desde la perspectiva de los estudiantes la escuela se integra a su comunidad y el factor Ambiente de Aprendizaje (85.32%), denotando un nivel de satisfacción considerado bueno.



El ambiente físico de los centros educativos intervenidos es evaluado con un 84.55% por los estudiantes. Esta valoración es superior a la observada de manera agregada que era inferior al 80%.

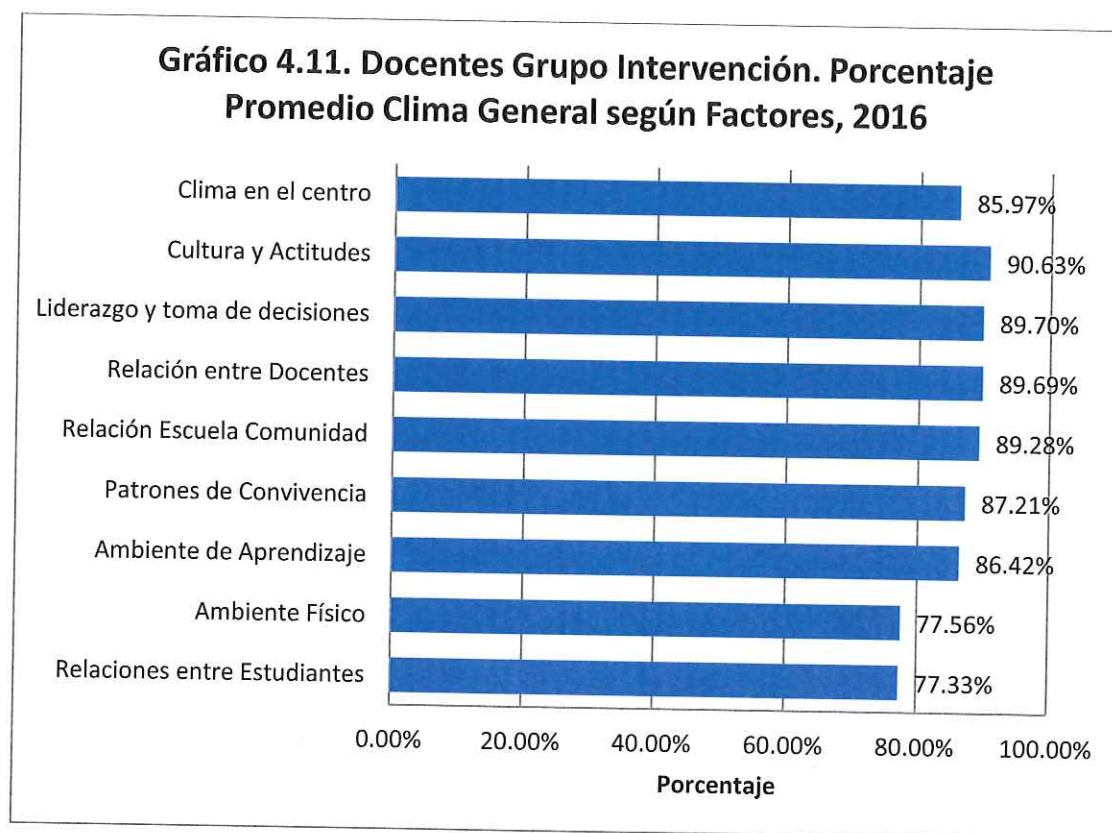
Por otro lado, es de especial atención que los factores menos favorablemente evaluados sean las relaciones entre estudiantes y los patrones de convivencia, en el primer caso

conlleva relaciones regulares entre estudiantes y en el segundo entre estudiantes y otros actores como docentes y otras autoridades del centro.

Vistos desde la óptica de los estudiantes, en los centros educativos intervenidos existe una buena disposición de los estudiantes hacia el centro, las relaciones con la comunidad son buenas, el ambiente es propicio para el aprendizaje y la infraestructura es buena, pero las relaciones entre actores no es la mejor. Esto último puede asociarse a que muchos de estos centros son relativamente nuevos y aun los chicos y los docentes pueden estar en un proceso de adaptación.

4.11 El Clima escolar en los centros intervenidos: la perspectiva de los docentes

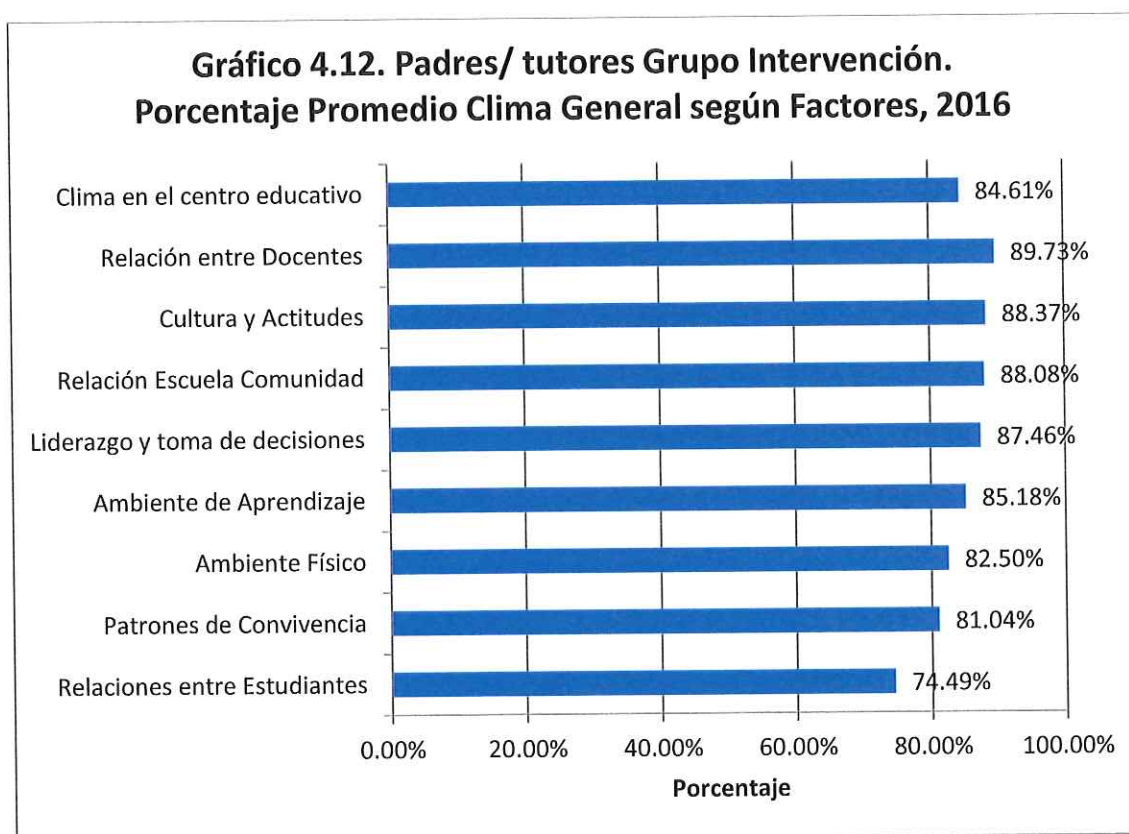
El clima general en los centros de acuerdo a los docentes es bueno (85.97%), solo uno de los ocho factores es evaluado como muy bueno (90.63%), cinco factores reciben evaluaciones sobre el 80% y dos por debajo de 80%. Los factores evaluados como buenos son Liderazgo y toma de decisiones (89.70%), Relación entre docentes (89.69%) y Relación escuela comunidad (89.28%). Asimismo, están evaluados como buenos Patrones de convivencia (87.21%) y ambiente de aprendizaje (86.42%). Por último, en la categoría Regular se observan los factores Ambiente físico (77.56%) y Relaciones entre estudiantes, este último con el porcentaje más baja de (77.33%).



Las opiniones y percepciones de los docentes de los centros intervenidos, permiten apreciar estudiantes dispuestos y que respetan a sus docentes (cultura y actitudes), además desde su óptica se observa adecuados procesos de liderazgo y toma de decisiones, así como de relaciones entre los mismos docentes. Más aun las relaciones entre actores son buenas (patrones de convivencia) y el ambiente de aprendizaje refleja además maestros integrados e interesados en la enseñanza. Sin embargo, también perciben no tan buenas relaciones entre estudiantes ni ambiente físico. Esto último contrasta con la opinión de los estudiantes que valoraron más positivamente el ambiente físico.

4.12 El Clima escolar en los centros intervenidos: la opinión de los padres y/o tutores

El clima general en los centros estudiados desde la óptica de los padres es bueno (84.61%), con siete de los ocho factores entre 80% - 89% y uno por debajo del 80%. Entre los indicadores mejor evaluados se encuentran las relaciones entre docentes (89.73%), cultura y actitudes (88.37%), relación escuela comunidad (88.08%) y liderazgo y toma de decisiones (87.46%).



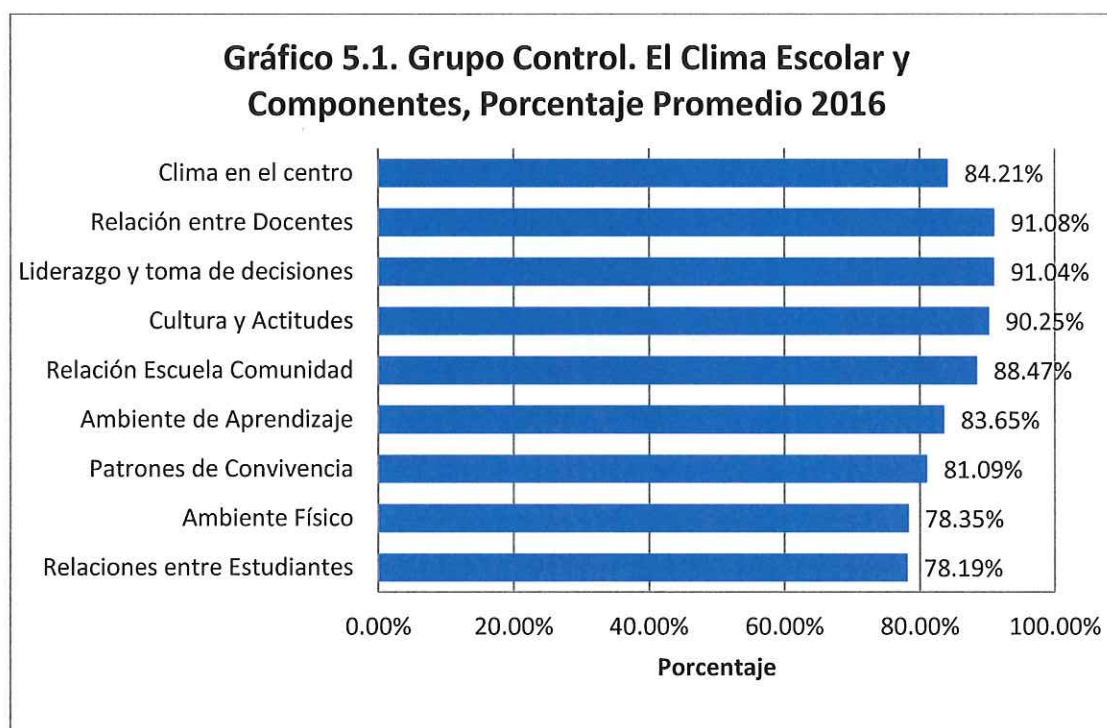
Otro grupo de tres factores que también se ubican en la categoría Bueno (80% - 89%) está formado por el ambiente de aprendizaje (85.18%), ambiente físico (82.50%) y patrones de convivencia (81.04%). Por último, en la categoría Regular se observa el factor relación entre estudiantes (74.49%).

El clima general de los centros evaluados por los padres es bueno. Los resultados evidencian un ambiente favorable. En el que deben realizarse algunas intervenciones tendentes a su mejora en el indicador de relaciones entre estudiantes.

5. El clima escolar en los centros del grupo control

Como se ha explicado más arriba el diseño del Estudio de Clima Escolar es experimental, en tal virtud comprende un grupo de centros que no han sido objeto de intervención del Programa de Jornada Extendida, pero que dada su similitud con los centros intervenidos se utilizan como comparación para determinar los efectos de la intervención. En el presente capítulo se describen los resultados observados en cada uno de los factores que componen el clima escolar de los centros del grupo control.

En los centros del grupo control se observa un clima escolar valorado como bueno (84.21%), con muy buenas relaciones entre docentes (91.08%), liderazgo y toma de decisiones (91.04%) y cultura y actitudes (90.25%). Mientras las relaciones de la escuela con la comunidad (88.4%), el ambiente de aprendizaje (83.65%) y los patrones de convivencia (81.09%) son buenos, pero el ambiente físico (78.35%) y las relaciones entre estudiantes (78.19%) son regulares.

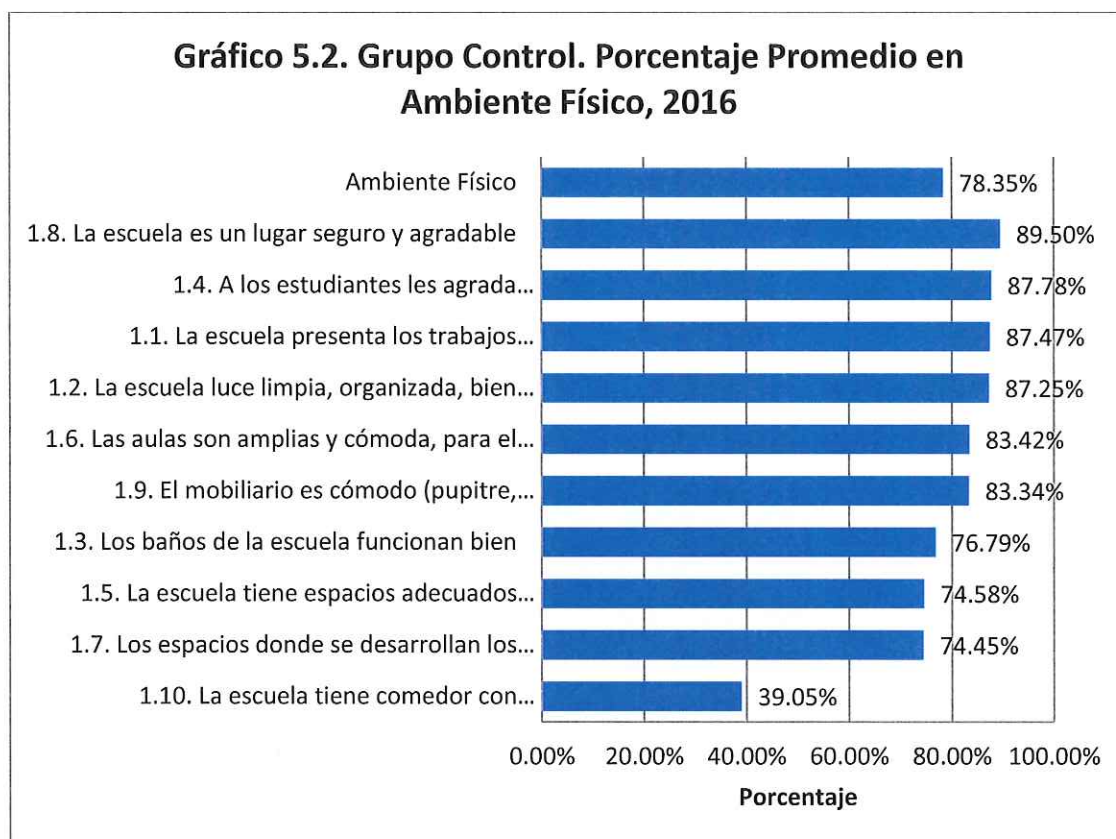


Estos resultados apuntan a una estructura directiva consolidada, como lo evidencian las buenas relaciones entre docentes y la evaluación del liderazgo y toma de decisiones. Así como a una adecuada relación con la comunidad. No obstante, la infraestructura en los centros del grupo control aparece como un aspecto de mejora y resulta preocupante que el factor evaluado menos positivamente sea el de las relaciones entre estudiantes, se profundizará al respecto más adelante.

5.1 Ambiente físico en los centros de control

En los centros del grupo control no se ha producido una intervención sobre el ambiente físico de la magnitud de la realizada en los centros de intervención, aun cuando en algunos se realizasen

algunos arreglos o mantenimiento periódico durante el tiempo de desarrollo del Programa. En tal sentido, es de esperar una evaluación reducida en este factor, el cual es valorado con 78.35%, es decir, regular. No obstante, se observan valoraciones diferentes entre los diversos indicadores del factor. Así seis de los diez indicadores se ubican por encima del 80%, mientras cuatro lo hacen entre 70 y 79%, pero uno registra un porcentaje muy reducido: disponibilidad de comedor en el centro.



En el caso del indicador referido al comedor este bajo porcentaje es de esperar, pues la mayor parte de los centros del grupo control son de media jornada y no cuentan con esta facilidad.

En otro orden de ideas, es de destacar que los tres indicadores que se ubican en la categoría de regular (70% - 79%), se encuentran todos asociados a la calidad de la infraestructura de los centros educativos, como la disponibilidad de espacios adecuados para talleres (74.58%), baños que funcionan adecuadamente (76.79%) y espacios para actividades escolares diversas (74.45%).

En cambio los dos indicadores que se ubican entre 80% y 85%, se refieren a las condiciones de las aulas en dos aspectos diferentes, uno a la amplitud y adecuación del aula como tal (83.42%) y otro al mobiliario del aula y su adecuación al trabajo en grupos (83.34%).

Es posible afirmar entonces, que los centros del grupo control cuentan con aulas adecuadas y equipadas, pero su disponibilidad de otras infraestructuras es reducida.

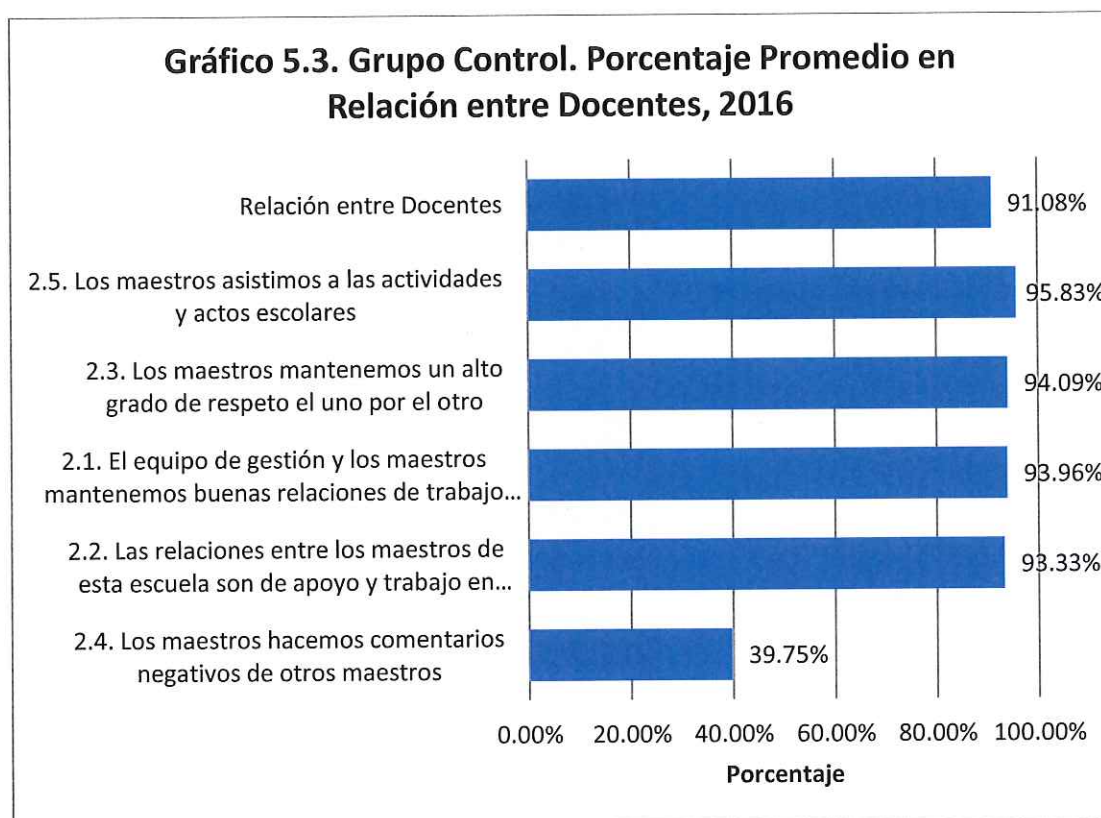
En una mejor situación son percibidos tres indicadores distintos, uno referido al gusto por estar en el centro educativo (87.78%), otro a la limpieza de la escuela (87.25%) y el último a la presentación de los trabajos y actividades innovadoras (87.47%).

Un resultado importante de la medición del factor ambiente físico, apunta a un elevado porcentaje en el indicador de percepción de seguridad a lo interno de los centros educativos, este indicador registra un porcentaje de 89.50%, el más elevado de todos los indicadores del factor.

Los resultados en el factor ambiente físico que se han registrado en los centros del grupo control, evidencian la necesidad de intervención por parte de las autoridades en estos centros con miras al mejoramiento de las condiciones y calidad de la infraestructura. Nótese que en este factor los indicadores peor valorados se refieren particularmente a la calidad y disponibilidad de infraestructura como comedor, baños y otros espacios. En cambio, los aspectos mejor evaluados refieren más a percepciones y actitudes como el gusto por estar en el centro o la percepción de seguridad.

5.2 Relaciones entre docentes en los centros de control

Las relaciones entre docentes conforman otro factor del clima escolar medido en el estudio. Dentro del grupo de control se observa un porcentaje de 91.08% que equivale a una muy buena relación entre docentes. Todos los indicadores observados en este factor registran porcentajes superiores al 90%, excepto la frecuencia con que las y los docentes realizan comentarios sobre sus compañeros, que se obtiene un 39.75%.



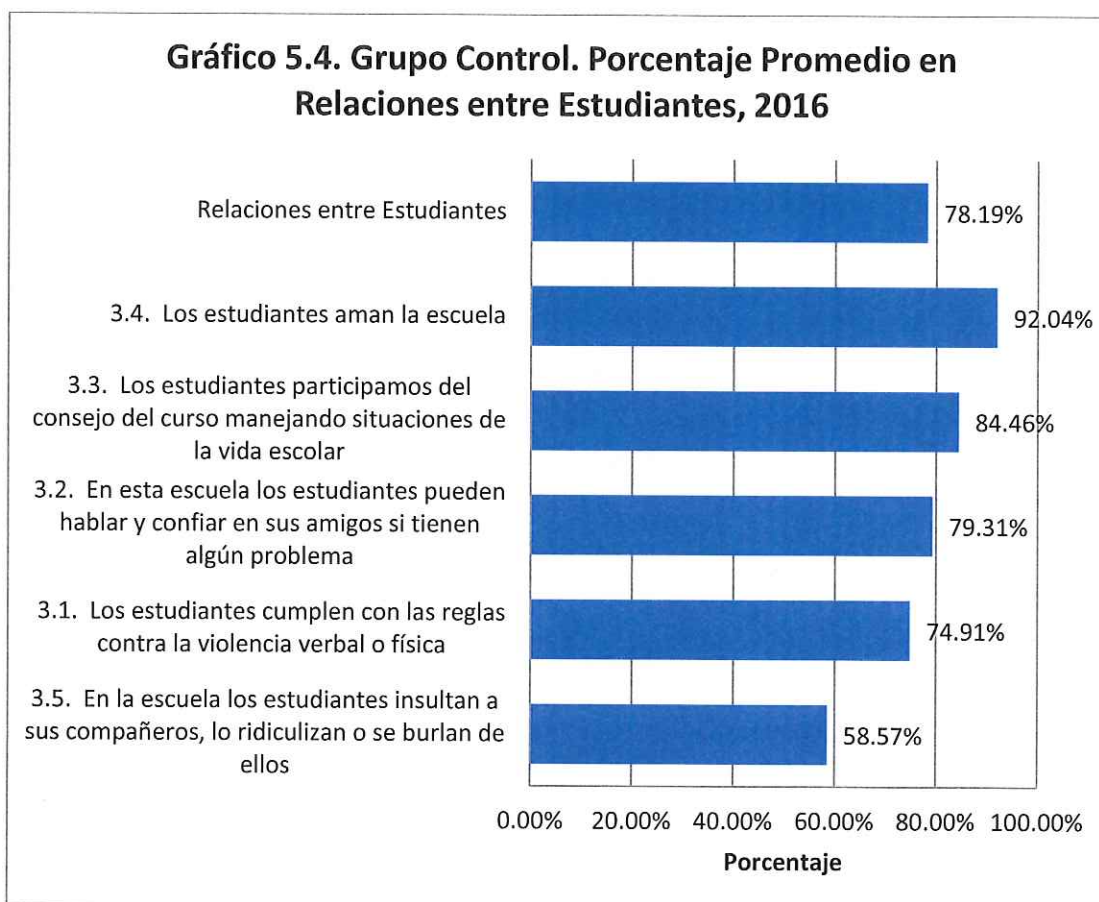
El indicador de relaciones entre docentes mejor valorado se refiere a la asistencia de los maestros y maestras a las actividades y actos escolares (95.83%), también se observan el respeto entre docentes (94.09%) y las buenas relaciones en el trabajo con un porcentaje (93.96%). A los anteriores les sigue la frecuencia con que los docentes se apoyan entre sí con un porcentaje de 93.33%.

Estos resultados son bastante positivos, pues indican que los docentes de los centros de control estudiados se relacionan muy bien entre ellos, lo que supone un mejor funcionamiento de los centros y sus estudiantes.

Es de lugar recordar que el factor relación entre las maestras y maestros de los centros estudiados, sólo fue incluido en los instrumentos de docentes y padres, no así en el de estudiantes.

5.3 Relaciones entre los estudiantes en los centros de control

Como parte del clima escolar se midió la interacción entre los estudiantes, siempre por supuesto desde la percepción de los docentes y los mismos estudiantes. Este factor registra un porcentaje medio de 78.19%, que lo clasifica como regular, se recuerda que fue el peor evaluado en los centros control. Uno de los indicadores de este factor se encuentra en la categoría bajo (58.57%), mientras dos se ubican en la categoría regular, uno en buena y otro en muy buena.



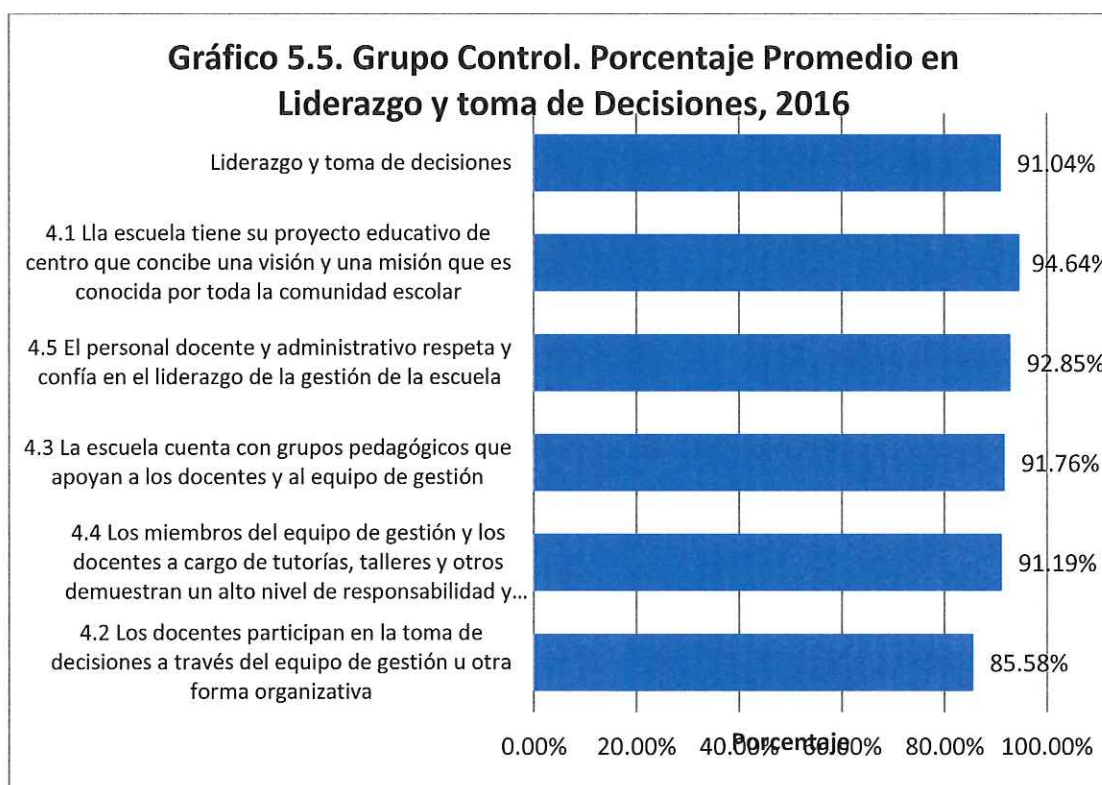
Los indicadores evaluados menos positivamente son la incidencia de insultos y burlas entre estudiantes (58.57%), el cumplimiento de las normas sobre violencia física o verbal (74.91%) y la confianza entre estudiantes (79.31%) respectivamente. En cambio, la participación en el consejo de curso registra un porcentaje de (84.46%) clasificado como bueno, mientras el aprecio de los niños y niñas por sus centros educativos es muy bueno con un 92.04%.

Estos resultados presentan unos centros en los que los estudiantes se sienten a gusto y participan adecuadamente, pero a pesar de lo cual mantienen patrones inadecuados de relaciones entre ellos.

Los resultados generales evidencian que este es un factor sobre el que deben realizarse intervenciones tendentes a su mejora. En particular, en cuanto a la confianza entre estudiantes y el cumplimiento de las reglas sobre violencia física.

5.4 Liderazgo y toma de decisiones en los centros de control

El liderazgo y la toma de decisiones fue otro factor medido como parte del clima escolar, este factor no se sometió a la evaluación de los estudiantes. En general, se registra un porcentaje medio de 91.04% en este factor, por lo que es categorizado como Muy Bueno. Los resultados para cada uno de los indicadores evidencian una buena situación.



En el sentido anterior, el indicador mejor valorado por los docentes se refiere a la disponibilidad de un proyecto educativo de centro (94.64%). Le siguen el respeto del personal docente por sus líderes

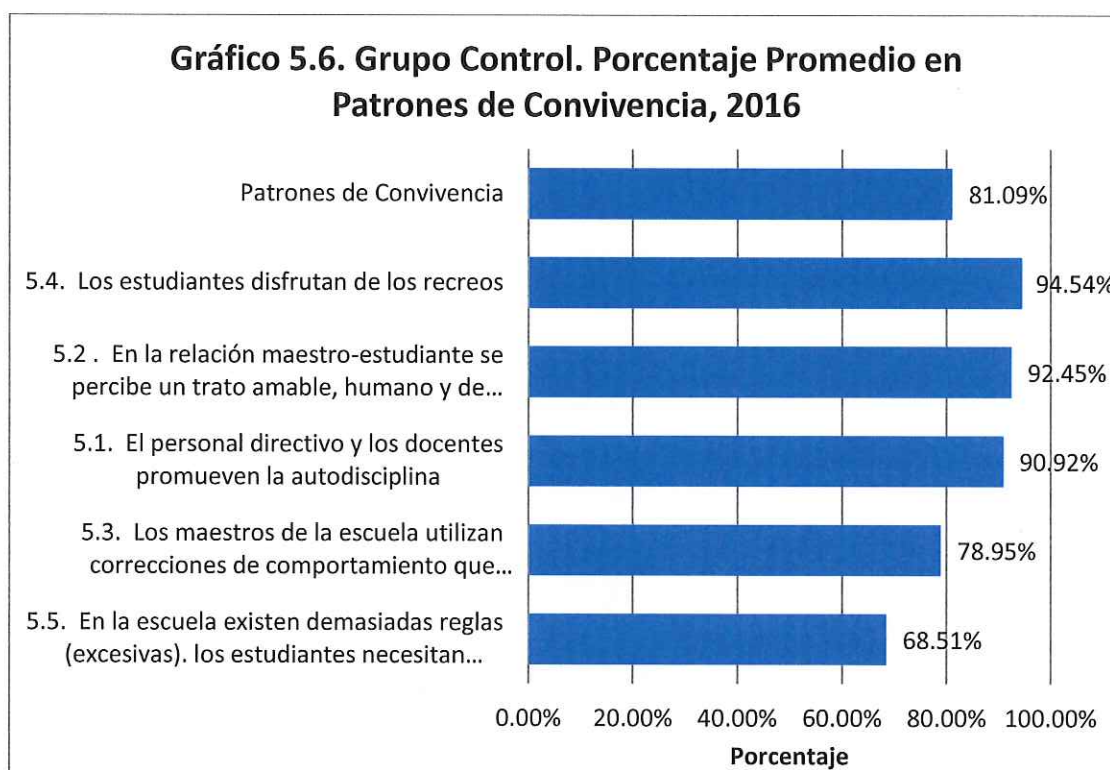
a cargo de la gestión del centro (92.85%) y la disponibilidad de grupos pedagógicos de apoyo a los docentes y al equipo de gestión.

Evaluable positivamente, pero en menor medida que los anteriores, se observa el nivel de responsabilidad y cumplimiento de los miembros del equipo de gestión y docentes a cargo de tutorías y talleres (91.19%). El indicador con la valoración menos positiva se refiere a la participación de los docentes en los mecanismos de decisión del centro con un 85.58%.

Aunque estos resultados evidencian una situación favorable en cuanto al liderazgo y toma de decisiones, existe una oportunidad de mejora en la participación de los docentes en la toma de decisiones dentro del centro.

5.5 Patrones de convivencia en los centros de control

Los patrones de convivencia se refieren a las relaciones entre diversos grupos de actores a lo interno del centro educativo. Este factor del clima escolar registra un porcentaje medio de 81.09%, que puede ser categorizado como Bueno. En cuanto a los indicadores que forman el factor, se observan tres grupos distintos.



Un primer grupo de indicadores comprende aquellos con valoraciones muy buenas o sobre el 90%, entre los que se citan el disfrute de los recreos (94.54%), el trato amable y humano en la relación maestro – estudiante (92.45%) y la promoción de la autodisciplina por parte de docentes y directivos (90.92%).

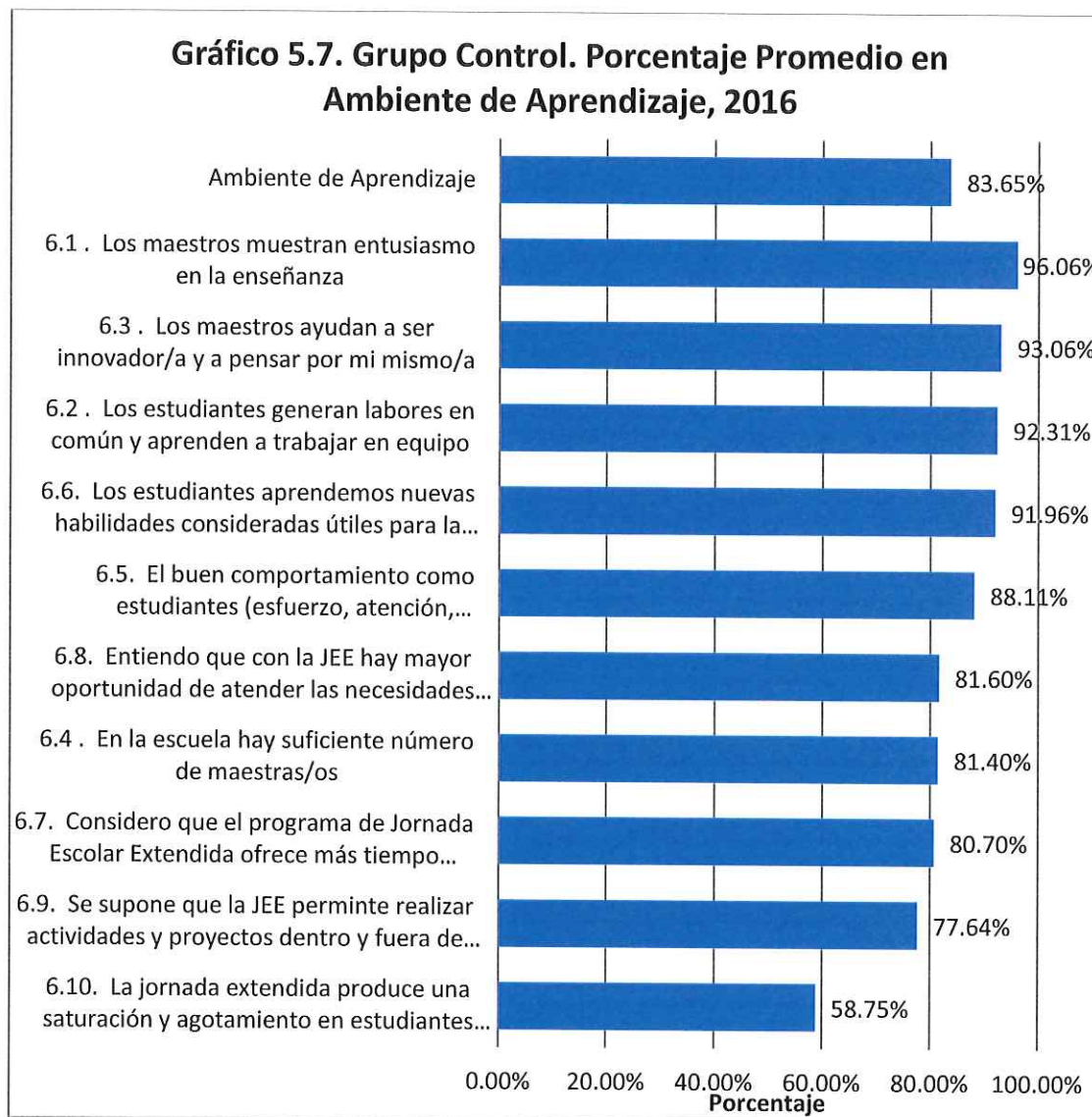
Los otros dos grupos abarcan un solo indicador cada uno, el segundo se refiere al uso de castigos que no sean vergonzosos que es evaluado como Regular con un porcentaje 78.95% y el tercero al exceso de reglas en el centro que recibe una evaluación equivalente a Muy Mala con un 68.51%.

Como puede observarse, los dos indicadores relacionados con las reglas de las escuelas y el manejo de la disciplina por parte los maestros reciben puntuaciones bajas, lo que estaría indicando unos desacuerdos de los estudiantes con ellas. En cambio los indicadores 5.1 y 5.2, reciben puntuaciones muy buenas lo que refleja una mejor valoración cuando estos interactúan unos con otros.

5.6 Ambiente de aprendizaje en los centros de control

El ambiente de aprendizaje recoge una serie de aspectos asociados tanto con el interés y empeño que los estudiantes ponen en su aprendizaje, como los docentes en enseñar. Además abarca valoraciones sobre la importancia para la vida de lo aprendido y sobre la jornada extendida como tal.

El porcentaje medio de este factor es de 83.65%, lo que significa que los estudiantes y docentes perciben un buen ambiente de aprendizaje en los centros educativos estudiados. De los diez indicadores que definen este factor, ocho se encuentran por encima del 80%, sólo el referente a la saturación generada por el JEE recibe un porcentaje muy malo de 58.75%.



El indicador mejor valorado se refiere al entusiasmo de los docentes por enseñar los contenidos de las asignaturas con un 96.06%. Asimismo, se encuentran dos indicadores uno referido a la innovación y otro a la utilidad de las habilidades que aprenden los estudiantes que le siguen con

93.06% y 91.96%. Aun sobre el 90% se observa el indicador correspondiente al trabajo en equipo con 93.31%. Todos estos indicadores reciben porcentajes medios categorizados como Muy Buenos.

Con porcentajes Buenos, esto es entre 80% y 89%, se observa en primer lugar la buena evaluación e incentivo a los buenos comportamientos (88.11%).

También dentro de la categoría Buena, se observan varios indicadores que evalúan las percepciones sobre la Jornada Extendida como la mayor oportunidad de atender las necesidades de los estudiantes (81.60%), la cantidad suficiente de maestros (81.40%), así como la garantía de mayor tiempo para aprender (80.70%). Todo esto evidencia una valoración positiva de la jornada extendida.

No obstante lo anterior, al ser preguntados sobre la posibilidad de que la jornada extendida genere una saturación, los docentes y estudiantes expresan una percepción negativa al respecto, el indicador posee un porcentaje promedio de 58.75%.

Nos enfrentamos así a opiniones aparentemente contradictorias, pues mientras los actores que participaron en el estudio indican que la jornada extendida ofrece una oportunidad para aprender más (81.60%). Los docentes y estudiantes piensan lo contrario.

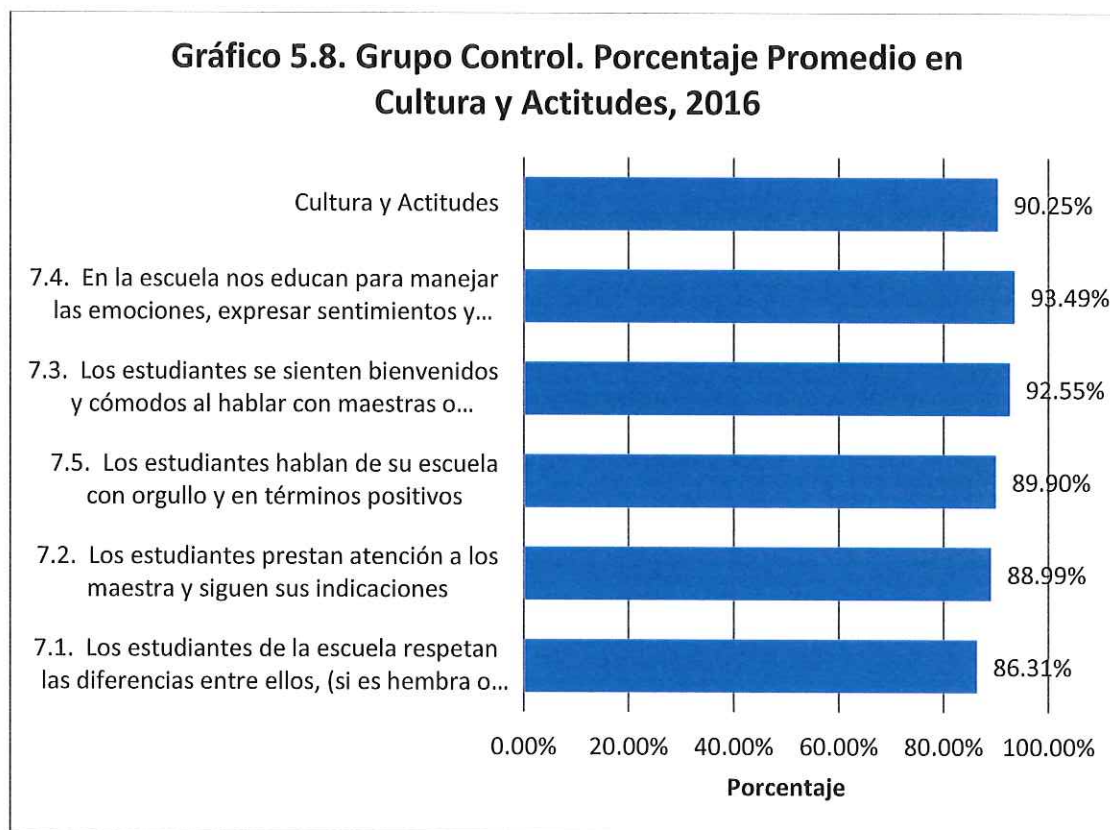
El análisis de la relación entre los indicadores que evalúan la jornada extendida, evidencia una fuerte asociación positiva entre los indicadores 6.7, 6.8 y 6.9, esto significa que los docentes y estudiantes responden de manera similar en este grupo de indicadores.

En cambio, la asociación entre el indicador 6.10 y los demás (6.7, 6.8 y 6.9) es significativa pero muy baja. Esto supone que las respuestas entre el primero y los otros tres indicadores no se encuentran asociadas o relacionadas, por tanto, la opinión sobre la saturación no se encuentra asociada a las demás valoraciones.

5.7 Cultura y actitudes en los centros de control

El factor cultura y actitudes es evaluado con un porcentaje promedio de 90.25%, que puede ser categorizado como muy Bueno. Todos los indicadores de este factor tienen porcentajes superiores al 80%, excepto dos indicadores que poseen un porcentaje por encima de 90%, es decir, son evaluados de muy buenos.

El indicador mejor evaluado se refiere a la educación para manejar las emociones y expresar los sentimientos (93.49%), seguido por el sentimiento de comodidad frente a los docentes (92.55%). Estos indicadores son evaluados con la categoría Muy Buena.



Los otros tres indicadores se clasifican con porcentajes Buenos (entre 80% y 89%), en particular nos referimos a que los estudiantes hablan de su centro con orgullo y en términos positivos (89.90%), prestan atención a las indicaciones de los maestros y maestras (88.99%) y el respeto de los estudiantes a las diferencias entre ellos (86.31%).

Los resultados apuntan a una mejor evaluación de los indicadores relacionados con las percepciones y los sentimientos, pero más reducidos en lo referente a prácticas de los estudiantes. En este sentido, los indicadores 7.1 y 7.2 que refieren acciones como prestar atención y respetar las

diferencias tienen una valoración menor al indicadores 7.3, 7.4 y 7.5 más asociados a percepciones y sentimientos.

5.8 Relación escuela con la comunidad en los centros de control

La escuela se encuentra insertada en una comunidad determinada, sus relaciones con esta comunidad y sus actores es uno de los factores determinantes del clima escolar. Este factor registra un porcentaje medio de 88.47%, equivalente a Buena en la escala que estamos utilizando. No se observan indicadores evaluados por debajo del 80%.



El indicador con mejor evaluación se refiere a la comunicación del centro con los padres y la comunidad en materia de las actividades que realiza, que es evaluado como muy bueno con un 92.60%.

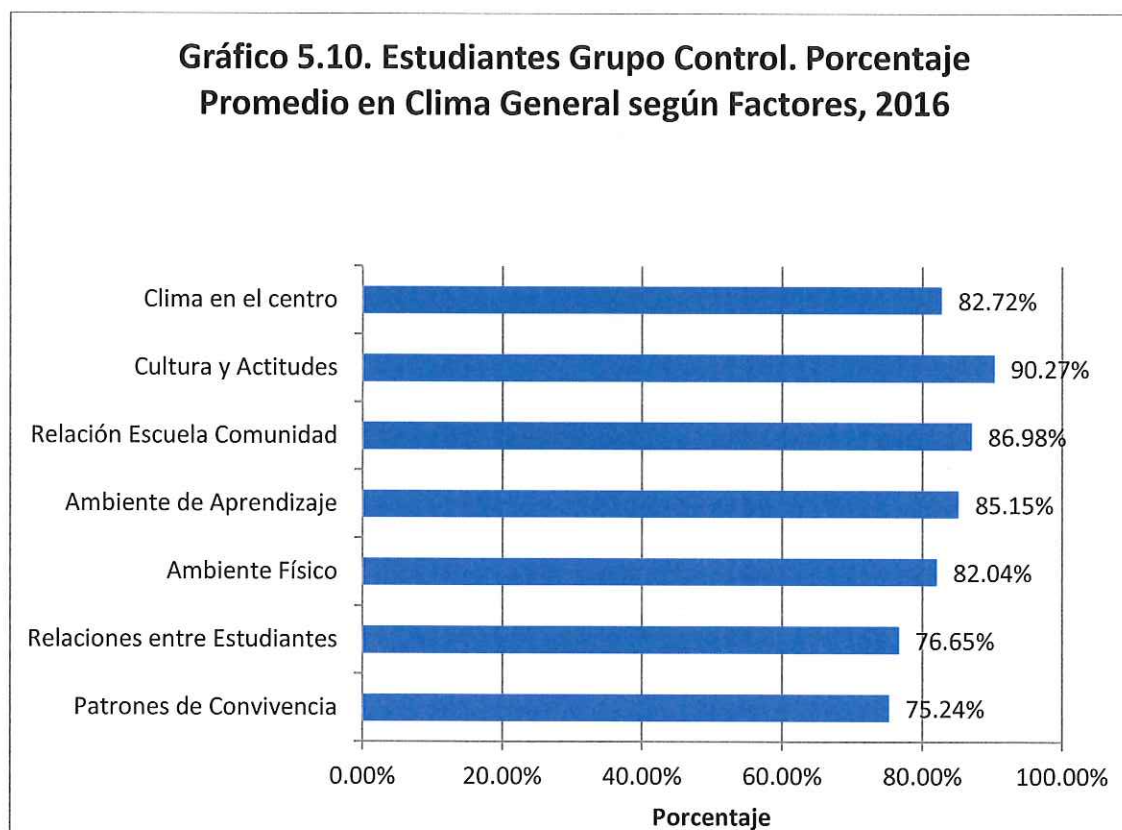
De acuerdo a la opinión de docentes y estudiantes, los padres tienden a percibir los centros como acogedores (88.88%) clasificado como bueno. Situados en la misma categoría está la existencia de miembros de la comunidad que colaboran con la escuela y sus esfuerzos son muy apreciados por el liderazgo escolar y los estudiantes (88.16%). También, se encuentran las actividades de los centros son concurridas y promovidas (87.96%).

El indicador con la valoración menos favorable es la invitación por parte de la escuela a los miembros de la comunidad a compartir sus talentos y experiencia con los estudiantes (84.76%). Es decir, que se posee una evaluación como buena.

Los indicadores referidos a que los padres tienen una mejor valoración que los referidos a la integración de la comunidad a la escuela.

5.9 El Clima escolar en los centros del grupo control: la perspectiva de los estudiantes

En general el clima en los centros del grupo control evaluados por los estudiantes obtuvo un porcentaje de 82.72% considerado bueno. Esta valoración es inferior a la registrada en general en los centros control (84.21%). Al ordenar de mayor a menor los diversos factores, se observa un orden distinto al general. En este tenor, la cultura y actitudes es el indicador mejor valorado con un 90.27%. Mientras se observa que tres indicadores obtuvieron una buena valoración entre 80 y 87%, pero los dos restantes quedan por debajo de 80%.

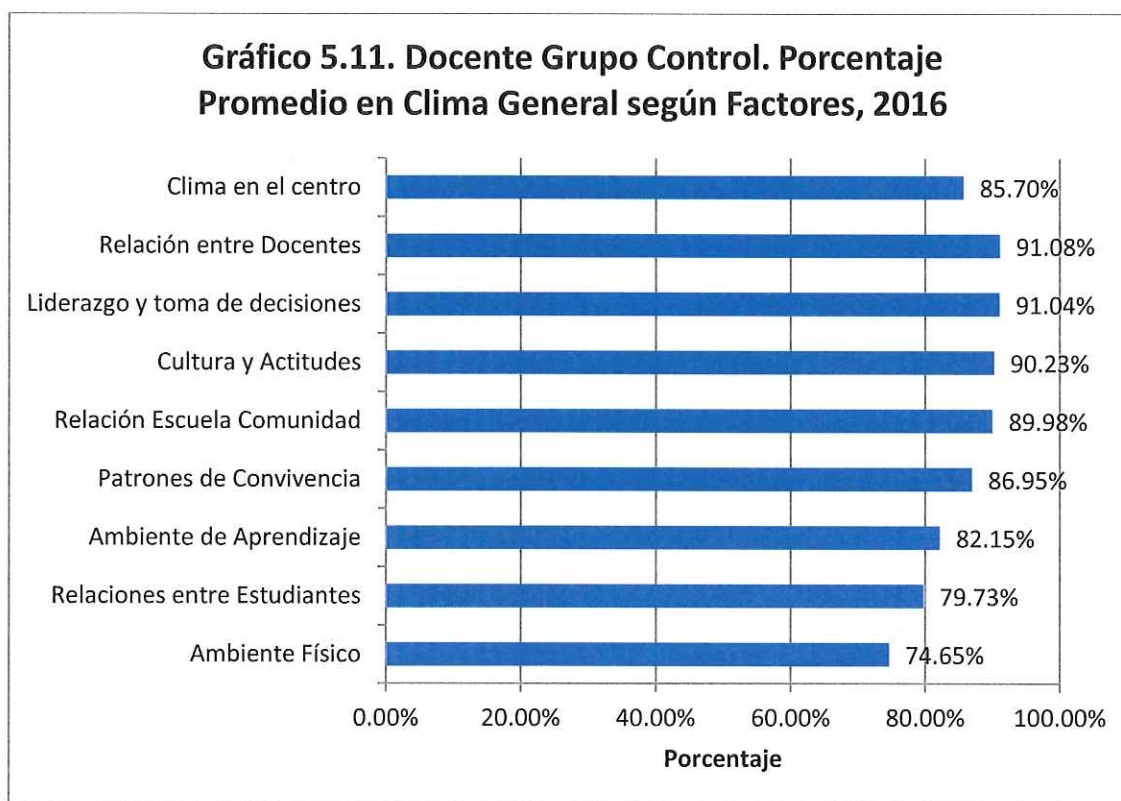


Los indicadores que abordan las relaciones entre estudiantes y los patrones de convivencia presentan porcentajes de 76.65% y 75.24% ubicados en la categoría regular. Debe considerarse

relevante que los estudiantes consideren menos favorablemente las relaciones con sus pares, pues es posible que malos tratos y conductas violentas se produzcan fuera de la vista de las autoridades o docentes del centro.

5.10 El Clima escolar en los centros control: la perspectiva de los docentes

El clima general en los centros de acuerdo a los docentes es bueno (85.70%), con tres de los ocho factores en 90%. Otros tres indicadores entre 80% y 90% y dos más por debajo del 80%. En la categoría muy buena sobre 90%, se encuentran los factores relación entre docentes, liderazgo y toma de decisiones y cultura y actitudes. Esto es positivo pues expresa una dirección consolidada con un buen nivel de integración de docentes y directivos.



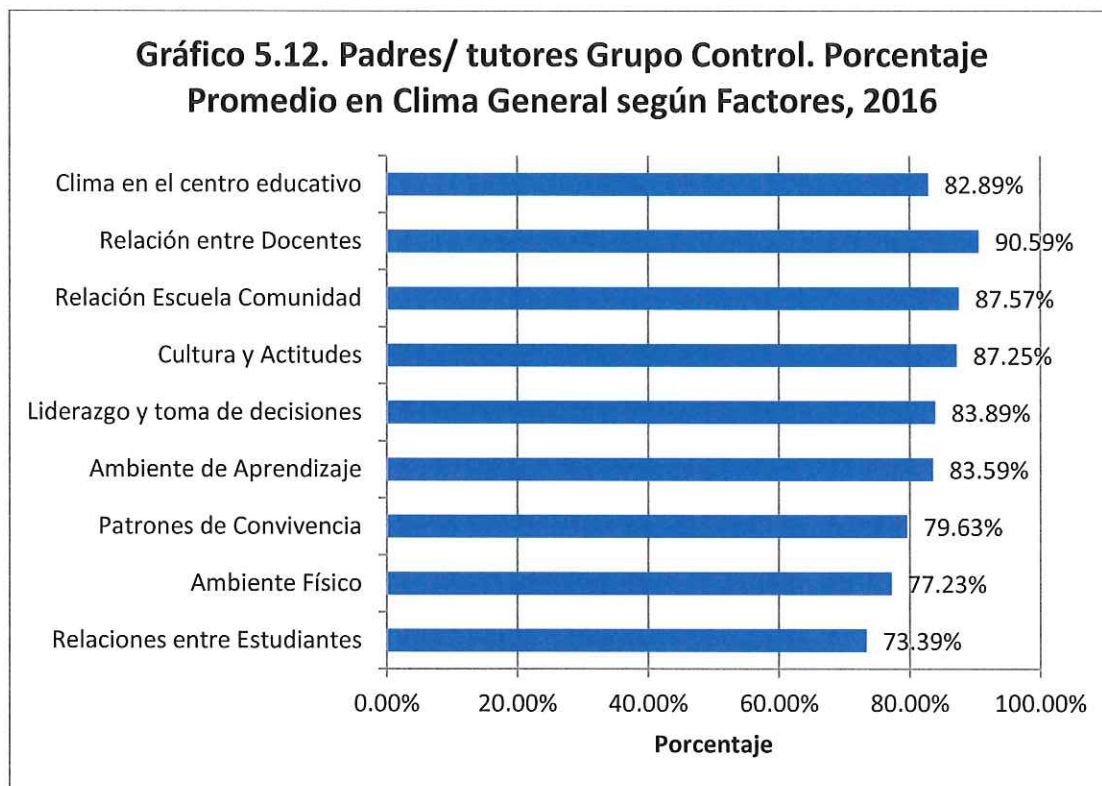
Otro factor con porcentaje medio sobre el 90%, es la cultura y actitudes que indica una buena disposición de los actores del centro.

Los factores relación escuela comunidad (89.98%), ambiente de aprendizaje (86.95%) y patrones de convivencia (82.15%) son evaluados como buenos por los docentes del grupo control. Por último, en la categoría Regular se observan los factores ambiente físico y relaciones entre estudiantes, este último con el porcentaje más baja de 74.65%.

Así aunque los docentes evalúan más positivamente que los estudiantes las relaciones entre alumnos de los centros control, su valoración es también baja.

5.11 El Clima escolar: la opinión de los padres o tutores de los centros control

Los padres de los centros control evalúan el clima escolar con un porcentaje medio de 82.89%, es decir, lo perciben como bueno. El factor mejor evaluado se refiere a las relaciones entre docentes, que es el único considerado muy bueno. En cambio, los padres o tutores de los centros ponderan menos positivamente la relación entre estudiantes, el ambiente físico de los centros y los patrones de convivencia. Coinciden de este modo en gran medida con las valoraciones de los estudiantes.

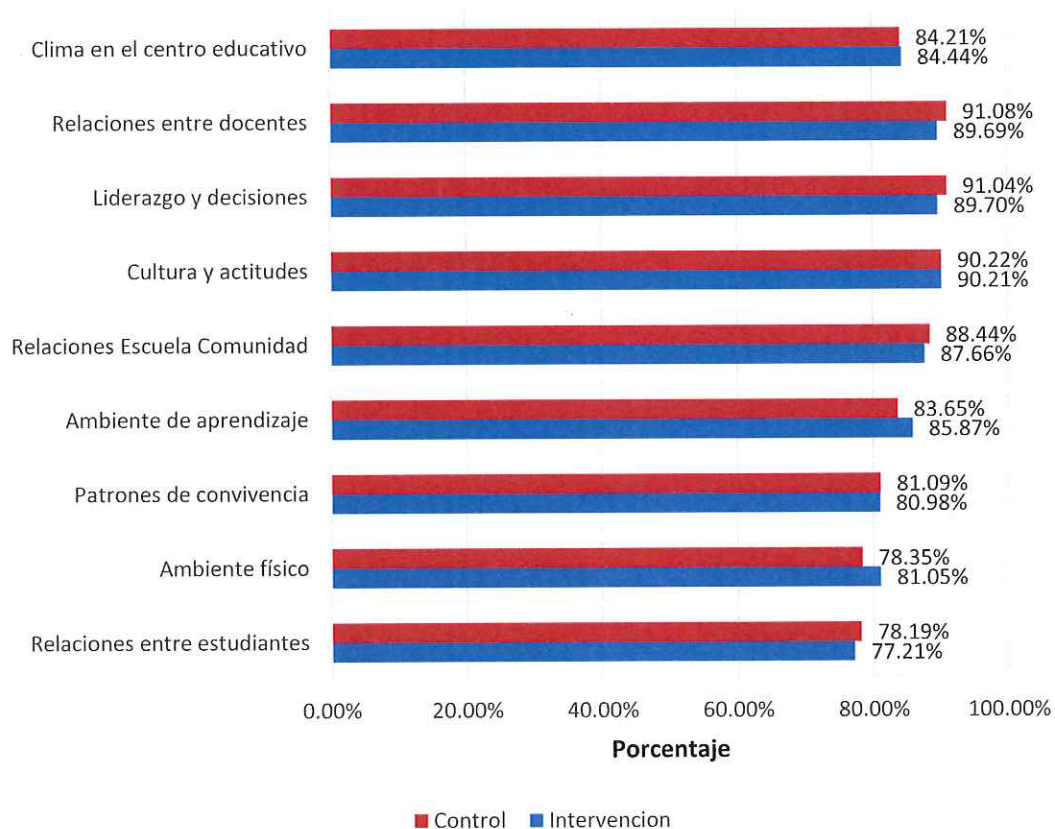


6. El clima escolar: comparación centros intervenidos y de control

En el presente capítulo se comparan los resultados de los centros intervenidos y los de control, esto permitirá conocer hasta qué punto la intervención ha supuesto una mejor situación del clima escolar.

Los centros del grupo de intervención registran un clima escolar general significativamente (p valor < 0.001) más favorable que los centros del grupo control. Sólo en el factor patrones de convivencia no se registra una diferencia significativa entre ambos centros (p valor = 0.527). En el resto de factores se observa que ambos tipos de centros registran dos patrones de clima distintos, mientras los del grupo de intervención registran una mejor situación en lo referente a los ambientes físico (p valor < 0.001) y de aprendizaje (p valor < 0.001), los del grupo control se encuentran más favorablemente situados en cuanto a los factores asociados a las relaciones entre docentes, relaciones entre estudiantes y relaciones con la comunidad (p valor < 0.001).

Gráfico 6.1. El Clima Escolar y sus Componentes según Grupo del centro. Porcentaje Promedio, 2016



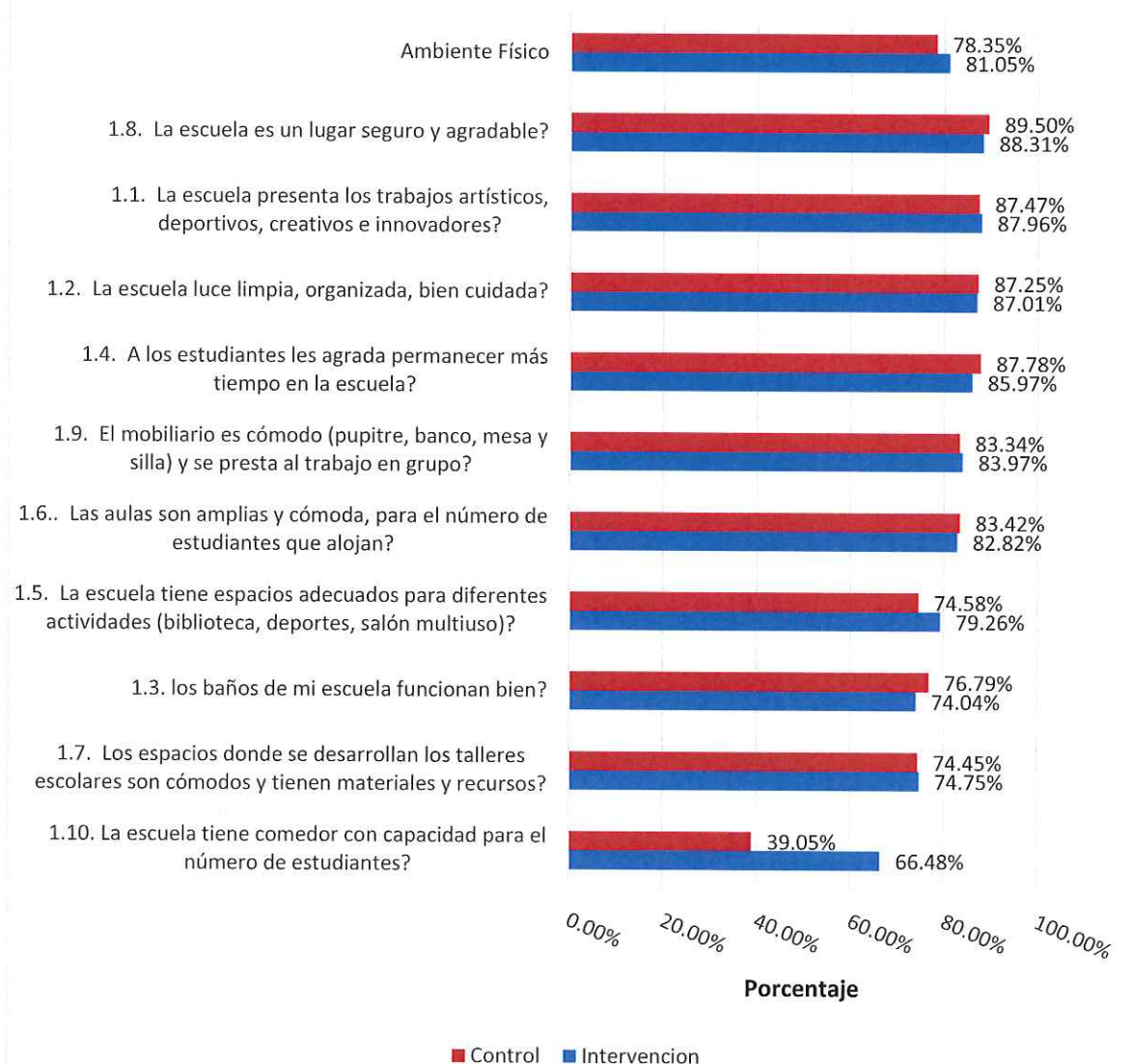
Estos resultados pueden estar asociados a un mayor tiempo de funcionamiento de los centros del grupo control en relación a los del grupo de intervención, lo que determinaría sistemas de relación

más consolidados a lo interno de esos centros. En cambio, en los centros del grupo intervención la mejora de la infraestructura se refleja en una mejor evaluación del ambiente físico.

6.1 El ambiente físico en función de la intervención en los centros

En términos del ambiente físico los centros apoyados por el BID (grupo de intervención), presentan una situación significativamente (p valor < 0.001) más favorable que los centros de comparación (grupo control). No obstante, los centros de intervención sólo registran promedios superiores en los indicadores de disponibilidad de comedor (p valor < 0.001), de espacios adecuados para las diversas actividades (p valor < 0.001), en la presentación de trabajos y actividades (p valor < 0.001) y calidad del mobiliario (p valor = 0.018).

Gráfico 6.2. Padres/ tutores de Alumnos. Porcentaje Promedio en Ambiente Físico Según Grupo del Centro, 2016



La diferencia de los centros del grupo de intervención con los de control en lo referente a la disponibilidad de comedor es significativa, esto es razonable dado que el horario extendido tiene una mayor demanda de comedor y ha sido objeto de una considerable inversión estatal en este sentido.

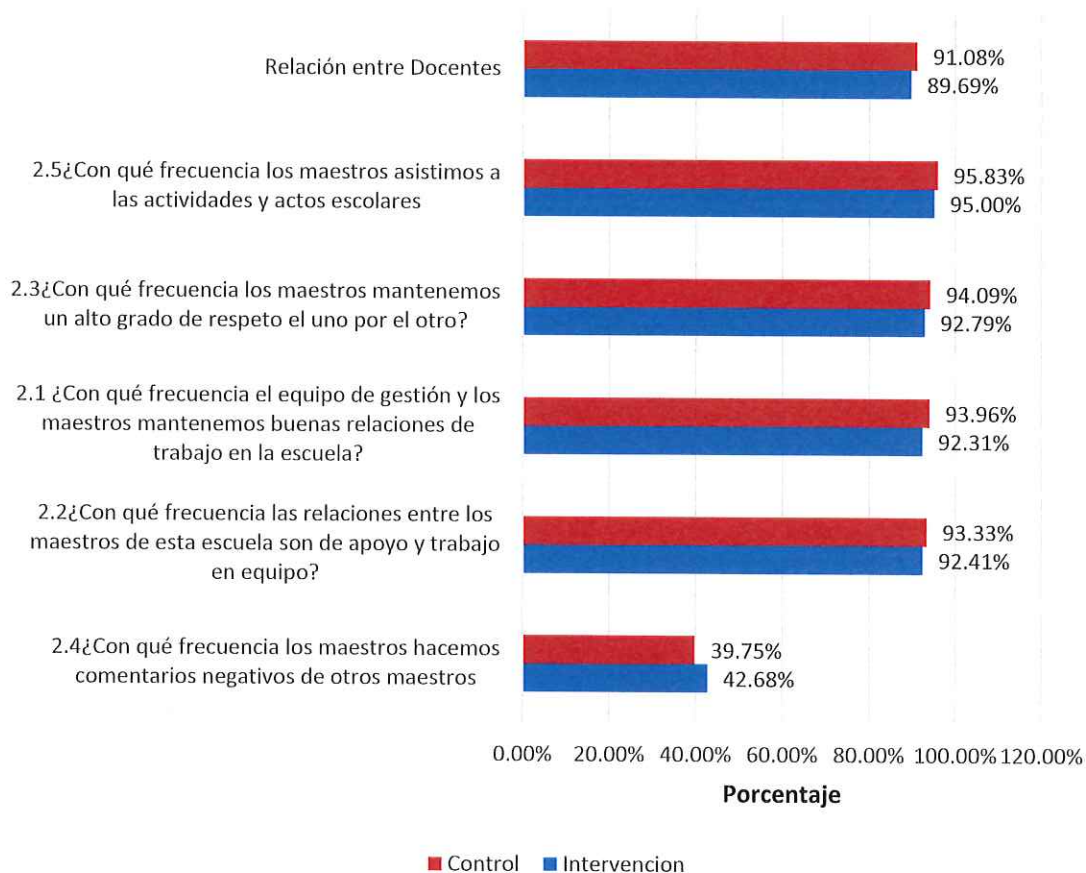
En los centros del grupo control se observa un porcentaje significativamente superior con respecto a aspectos más subjetivos (p valor $< a$ 0.001), como son percepción de seguridad (p valor $= a$ 0.004) y gusto por estar en el centro (p valor $< a$ 0.001), pero también en aspectos como funcionamiento de los baños (p valor $< a$ 0.001) y comodidad de las aulas (p valor $< a$ 0.001).

En los indicadores relacionados a la percepción de limpieza en los centros (p valor $< a$ 0.724) y espacio para talleres escolares (p valor $< a$ 0.538), no se observan diferencias significativas entre ambos tipos de centro.

6.2 Relaciones entre docentes según intervención

Los centros del grupo control registran porcentajes medios significativamente (p valor < 0.001) más favorables en todos los indicadores de las relaciones entre maestros. Aunque todas estas diferencias son estadísticamente significativas, no puede inferirse a partir de ellas una mala situación en los centros del grupo de intervención, aunque la situación de los centros control es mejor.

Gráfico 6.3. Padres / tutores de Alumnos. Porcentaje promedio en Relaciones entre Docentes según Grupo del centro, 2016



6.3 Relaciones entre estudiantes y Programa de intervención

En el factor relaciones entre estudiantes, los centros de intervención registran un porcentaje significativamente menos favorable que los centros de control. Esto sucede en cuatro de los cinco indicadores del factor y es estadísticamente significativo (p valor < 0.001). Sólo en el indicador referente a la participación de los estudiantes en los consejos de curso (p valor < 0.001), los centros del grupo de intervención poseen un porcentaje algo superior a los de control.

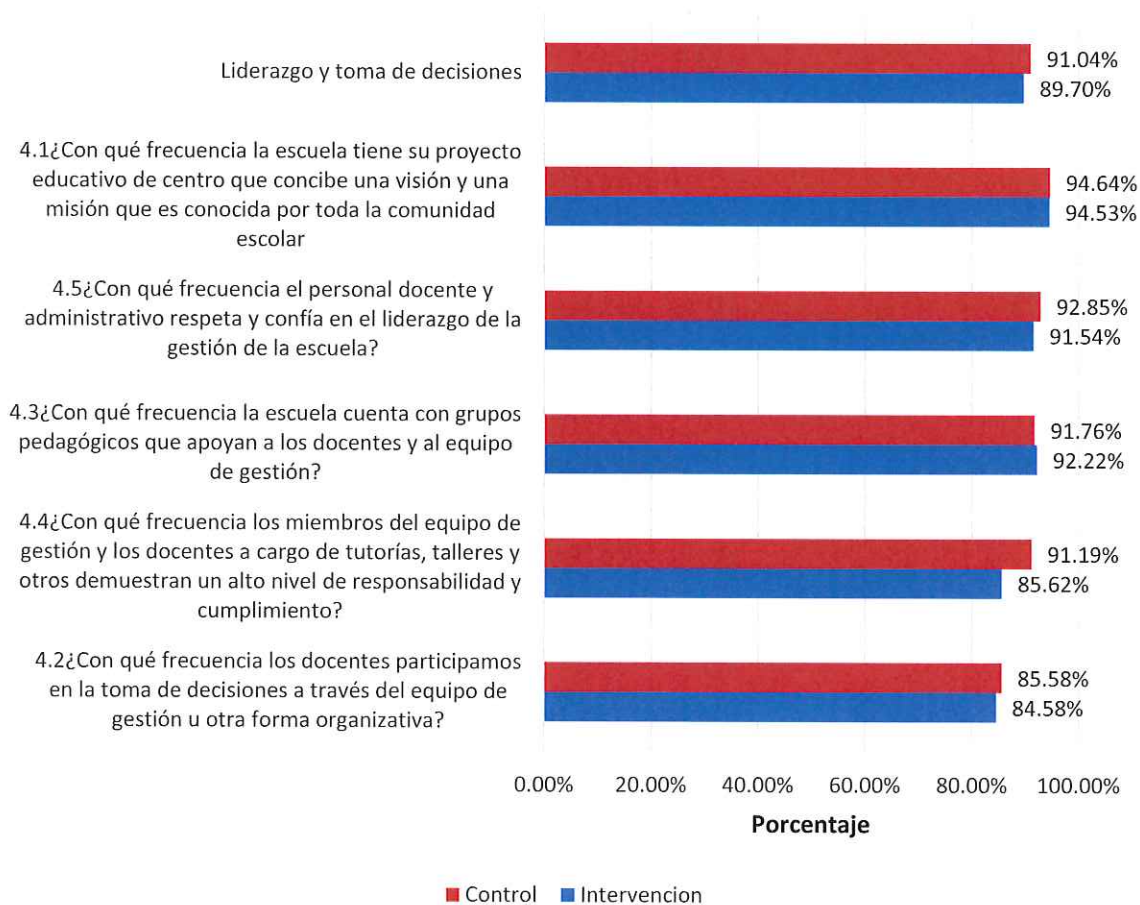
Gráfico 6.4. Porcentaje Promedio en Relaciones Entre Estudiantes Según Grupo del Centro, 2016



6.4 Liderazgo y toma de decisiones según Intervención

Los centros del grupo control poseen una diferencia significativa en términos estadísticos (p valor < 0.001), por encima de los del grupo de intervención. Sólo en el indicador 4.3, (p valor > 0.365), esta diferencia no es significativa estadísticamente.

Gráfico 6.5. Porcentaje promedio en Liderazgo y Decisiones según Grupo del centro, 2016



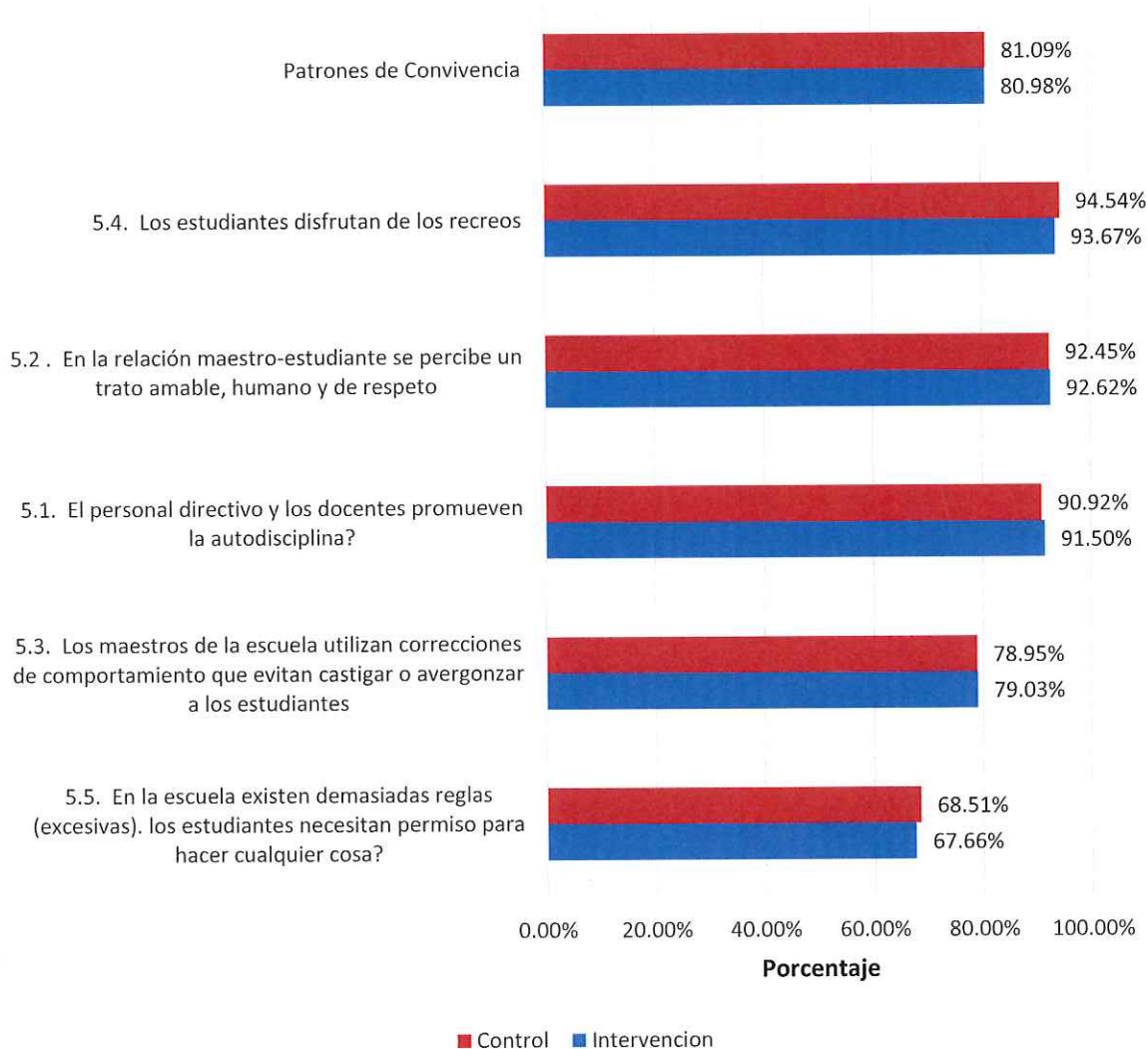
Estos resultados reafirman la posibilidad de un mayor nivel de consolidación del liderazgo en los centros del grupo control, lo también parece traducirse en mayor participación en la toma de decisiones, aunque es de notar que la participación en la toma de decisiones es el indicador que recibe la valoración más baja en ambos grupos de centros.

Otro aspecto que debe resaltarse, se refiere a la magnitud de la diferencia entre centros control y de intervención en el indicador 4.4 referido a la responsabilidad mostrada por miembros del equipo de gestión y docentes a cargo de tutorías y otras actividades.

6.5 Patrones de convivencia según Intervención

En la evaluación general del factor patrones de convivencia ambos tipos de centros registran porcentajes similares, sólo en los indicadores sobre disfrute de los recreos (p valor < 0.001) y la relación Docente-estudiante (p valor < 0.001) se observan diferencias significativas a favor de los centros del grupo control, estos también son los indicadores mejor valorados.

Gráfico 6.6. Porcentaje Promedio en Patrones de Convivencia Según Grupo del Centro, 2016



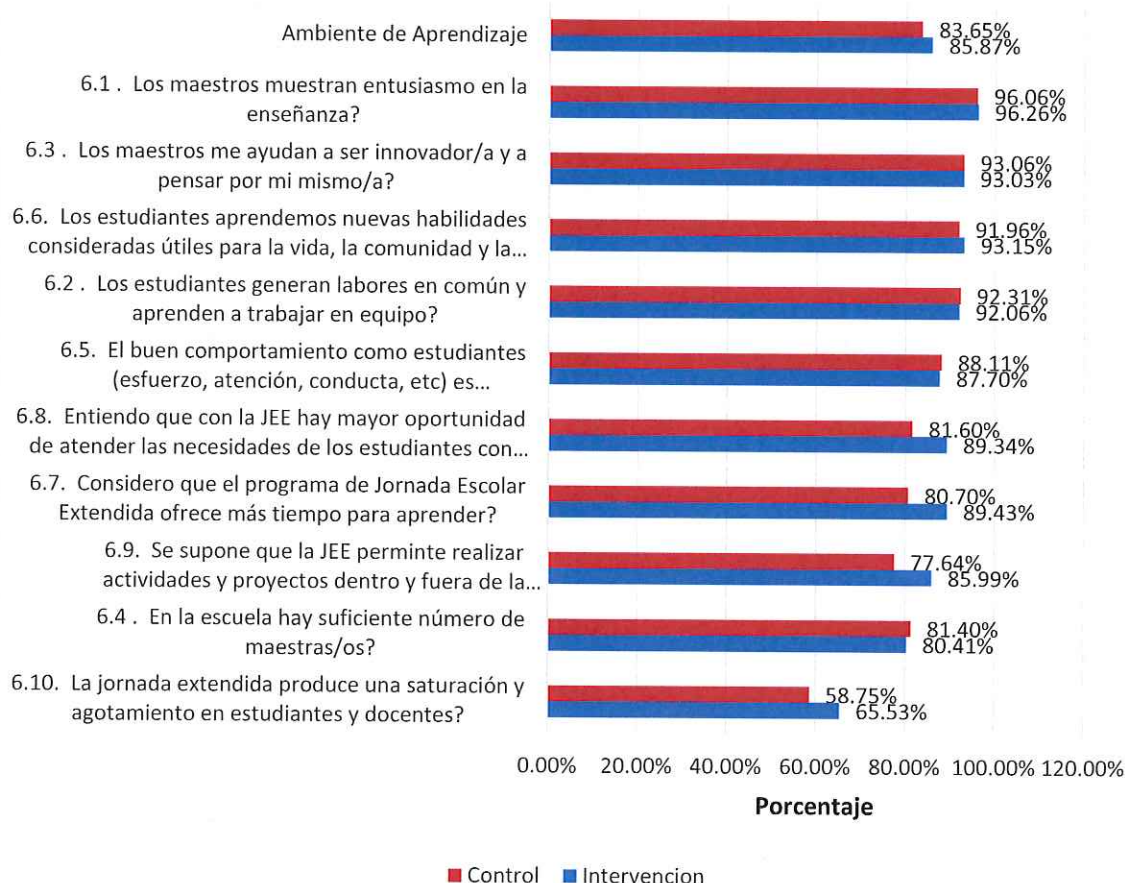
Aunque la valoración en ambos tipos de centros del factor patrones de convivencia puede ser clasificada como buena, el hecho de encontrarse en el límite inferior de la categoría que va de 80% a 89%, es indicativo de oportunidades de mejoras en ambos tipos de centros en los aspectos relacionados con este factor.

6.6 Ambiente de aprendizaje según grupo intervención y grupo control

En el factor ambiente de aprendizaje se observa que los centros apoyados por el BID registran un porcentaje medio mayor (p valor inferior a 0.001) a los centros del grupo control. Esta diferencia es estadísticamente significativa.

Es relevante que en el indicador relativo al entusiasmo de los maestros, no se observan diferencias entre ambos tipos de centros y es el que registra la mejor situación. En los centros del grupo control sólo se observa una posición significativamente (p valor < a 0.001) mejor en cuanto al indicador referido a la disponibilidad de profesores en cantidad suficiente.

Gráfico 6.7. Padres/tutores de Alumnos Porcentaje Promedio en Ambiente de Aprendizaje Según Grupo del Centro, 2016



En los centros del grupo intervención, todos los cuales pertenecen a la JEE, se observan opiniones significativamente (p valor < a 0.001) más favorables hacia la JEE que en los centros el grupo control, más aun además de significativas se observa que las magnitudes de diferencia en las valoraciones

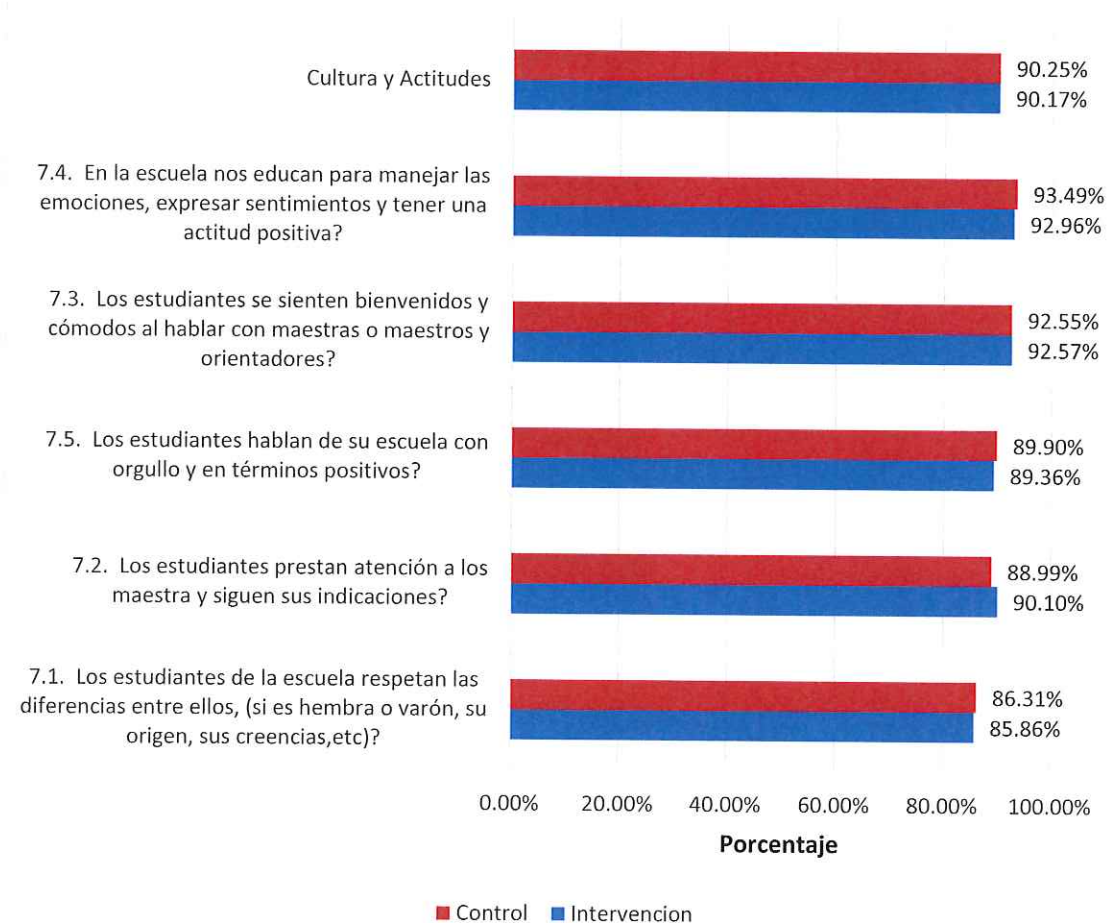
en ambos grupos de centros es en todos los casos superior a los 9 puntos porcentuales, excepto en el indicador 6.10 en el que sólo es de unos 6.8 puntos porcentuales.

Este último resultado es relevante en la medida que parece a apuntar a que con su incorporación en la JEE, los diversos actores tienden a desarrollar una visión más positiva de la misma.

6.7 Cultura de aprendizaje y programa de intervención

En los centros del grupo control la valoración evidenciada en el estudio de la cultura y actitudes es significativamente (p valor = a 0.013) mayor a la de los centros de intervención. Asimismo los centros del grupo control registran mejor valoración (p valor < a 0.001) en todos los indicadores excepto en el 7.3, referido a la atención que prestan los estudiantes a sus maestros (p valor < a 0.001).

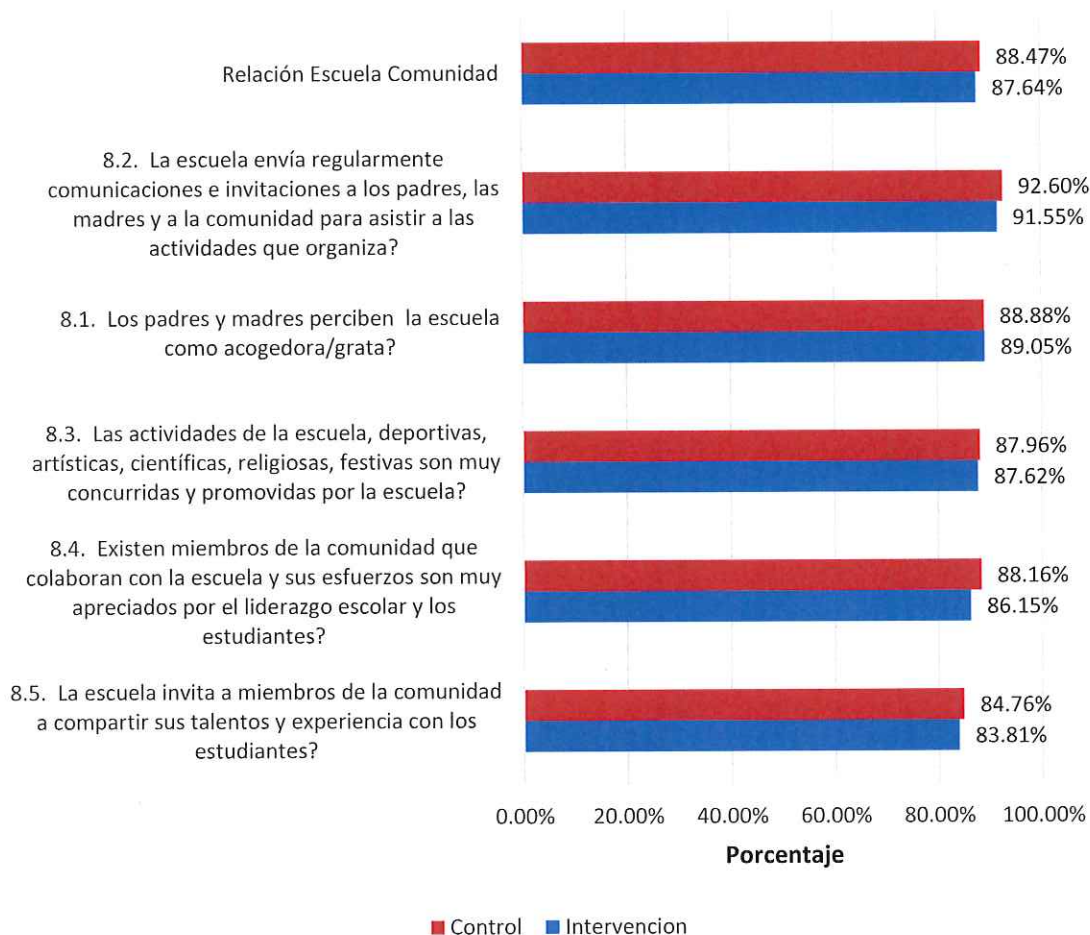
Gráfico 6.8. Padres/ tutores de Alumnos Porcentaje Promedio en Cultura y Actitudes Según Grupo del Centro, 2016



6.8 Relación escuela comunidad y Programa de intervención

En el factor relaciones con la comunidad se observa que los centros del grupo control registran una situación significativamente (p valor < 0.001) más favorable que los centros del grupo intervención. En cuatro de los indicadores se registra esta misma situación, mientras en términos de la percepción de que los padres se sienten acogidos en el centro no se registran diferencias significativas entre ambos tipos de centro.

Gráfico 6.9. Padres/ tutores de Alumnos Porcentaje Promedio en Relaciones Escuela Comunidad Según Grupo del Centro, 2016

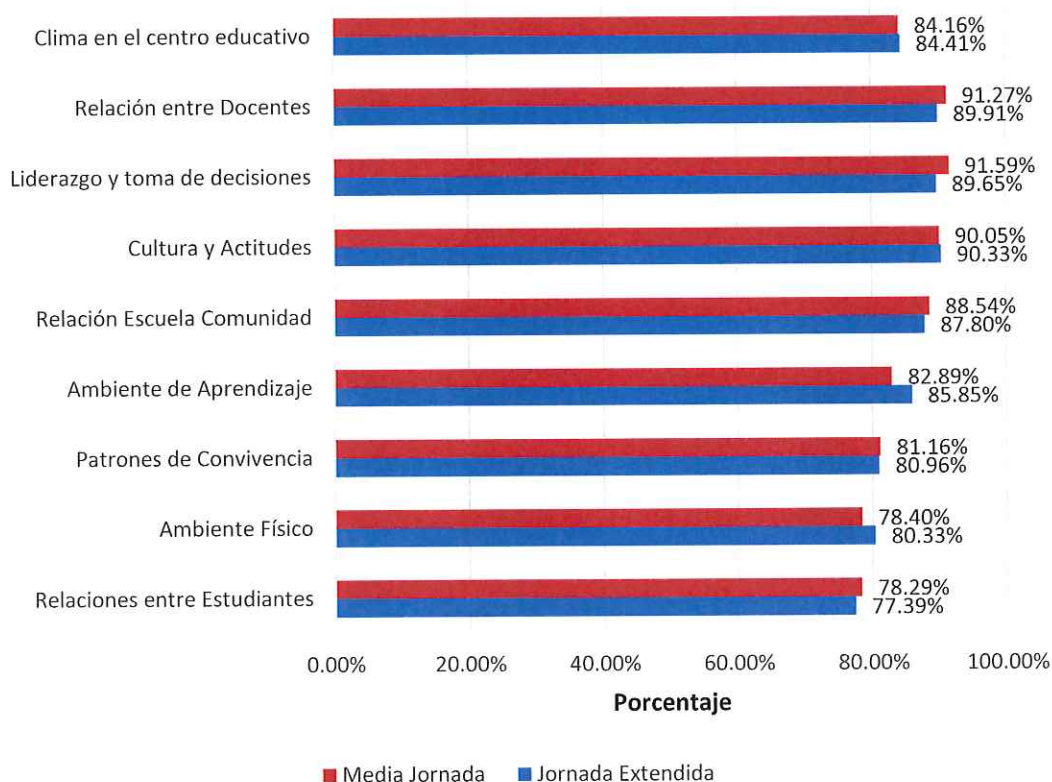


7. Los determinantes del clima escolar

7.1 El clima escolar según jornada

Los centros de jornada extendida y media jornada registran porcentajes medios similares en cuanto al clima general del centro. De acuerdo a lo observado más arriba en la descripción de cada uno de los factores, se recuerda que sólo en Patrones de convivencia y Cultura y actitudes no encontramos diferencias estadísticamente significativas. En cambio, los resultados permiten afirmar que los centros de jornada extendida poseen mejores porcentajes medios en cuanto a ambiente de aprendizaje y ambiente físico, factores que aparecieron asociados en el análisis precedente.

Gráfico 7.1. Clima Escolar según Tipo de jornada, 2016



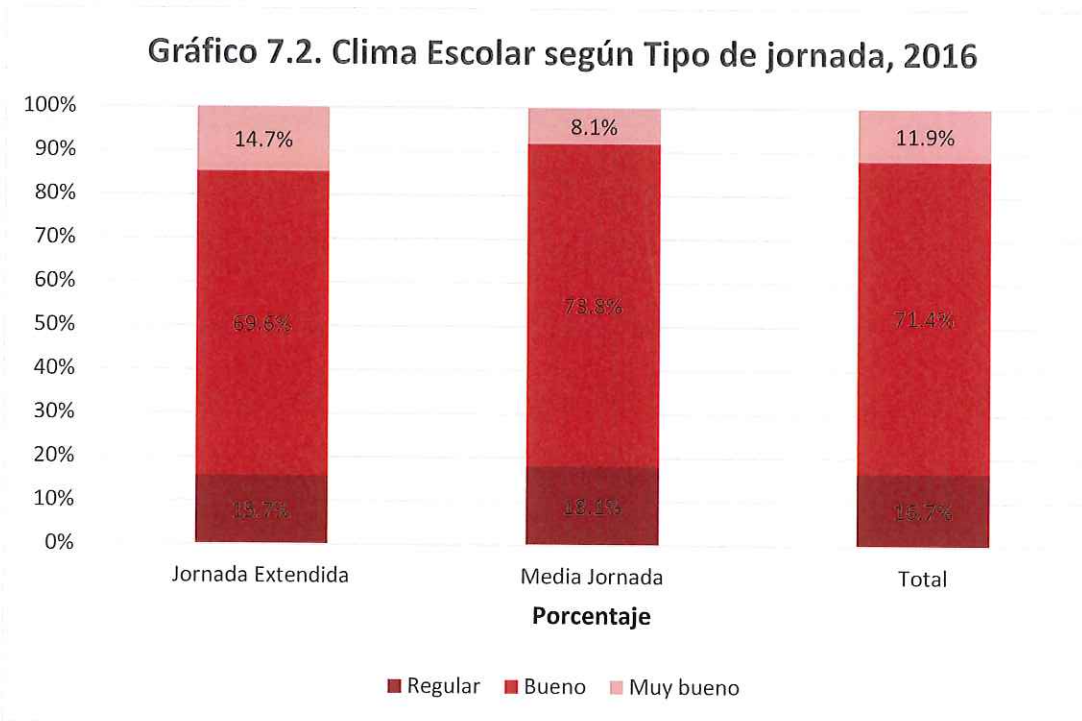
En sentido opuesto, los centros de media jornada presentan una mejor situación que los de jornada extendida en lo referente a relaciones entre docentes, liderazgo y toma de decisiones, relaciones con la comunidad y relaciones entre estudiantes, factores que fueron agrupados en un solo componente en el análisis presentado más arriba.

Dado que los centros de jornada extendida poseen mejores porcentajes en los factores que forman parte de un componente del clima, mientras los centros de media jornada registran mejores

puntuaciones en los factores del otro componente, es posible afirmar que ambos tipos de centro se encuentran en situaciones diferenciadas, es decir, aunque sus porcentajes medios son similares los aspectos menos favorables en uno y otro varían y producen patrones de clima diferentes.

Más allá de los valores promedio generales, la Evaluación diagnóstica de clima busca establecer la situación en cada centro. Con la finalidad de analizar estos resultados de manera más sencilla, decidimos agrupar los porcentajes en las categorías que fueron explicadas en la sección de metodología.

Es importante indicar, que ninguno de los centros que formaron parte del estudio ha sido considerado con un clima promedio regular. Asimismo el 16.7% de los centros posee un clima regular, mientras la mayor parte (71.4%) de centros puede ser clasificado con clima bueno y un 11.9% muy bueno.



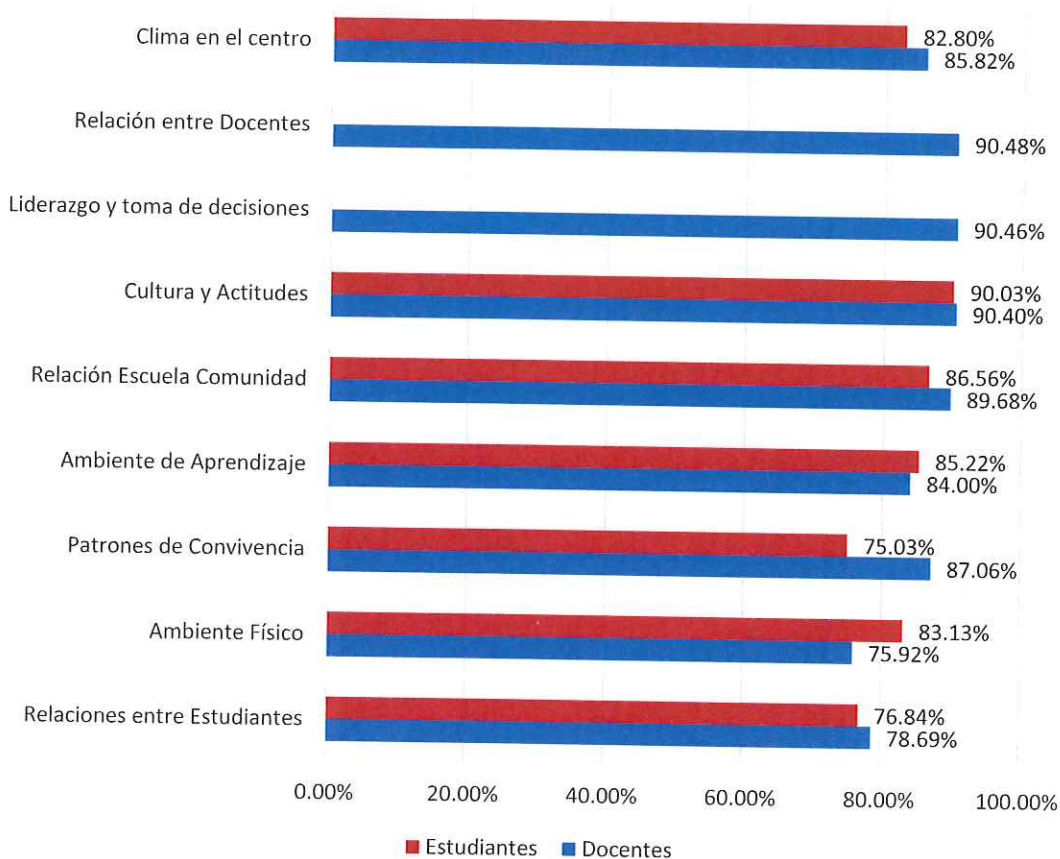
El análisis de las distribuciones porcentuales de cada centro, no evidencia diferencias significativas entre ambos tipos de centro (Chi cuadrado 92.580, p valor menor a 0.001), por tanto, ambas distribuciones son iguales.

7.2 El clima escolar según los actores del centro

Los docentes tienden a percibir un clima escolar más favorable que los estudiantes (p inferior a 0.001). Se recuerda que a los estudiantes no se les preguntó sobre las relaciones entre docentes y el liderazgo en el centro, que son los aspectos mejor evaluados. En el resto de los factores evaluados

como parte del clima escolar las diferencias entre docentes y estudiantes son significativas en términos estadísticos (todos los p valores son inferiores a 0.001).

Gráfico 7.3. Clima Escolar según Actores, 2016



En particular, los estudiantes tienden a evaluar mejor que los docentes el ambiente físico y el ambiente de aprendizaje, mientras los docentes evalúan más positivamente que los estudiantes la cultura y actitudes, las relaciones de la escuela con la comunidad, los patrones de convivencia y las relaciones entre estudiantes.

Dos aspectos de los mencionados requieren ser profundizados. El primero se refiere a la mejor evaluación de las relaciones entre estudiantes por parte de los docentes, esto puede estar apuntando a que algunos aspectos vividos por los estudiantes en este proceso no están siendo apropiados por los docentes en un sentido similar.

De hecho, en el factor relaciones entre estudiantes, la mayor diferencia significativa entre estudiantes y docentes se observa en el indicador referido a la proliferación de insultos, ridiculizaciones y burlas entre estudiantes. Así, mientras entre estudiantes este indicador registra

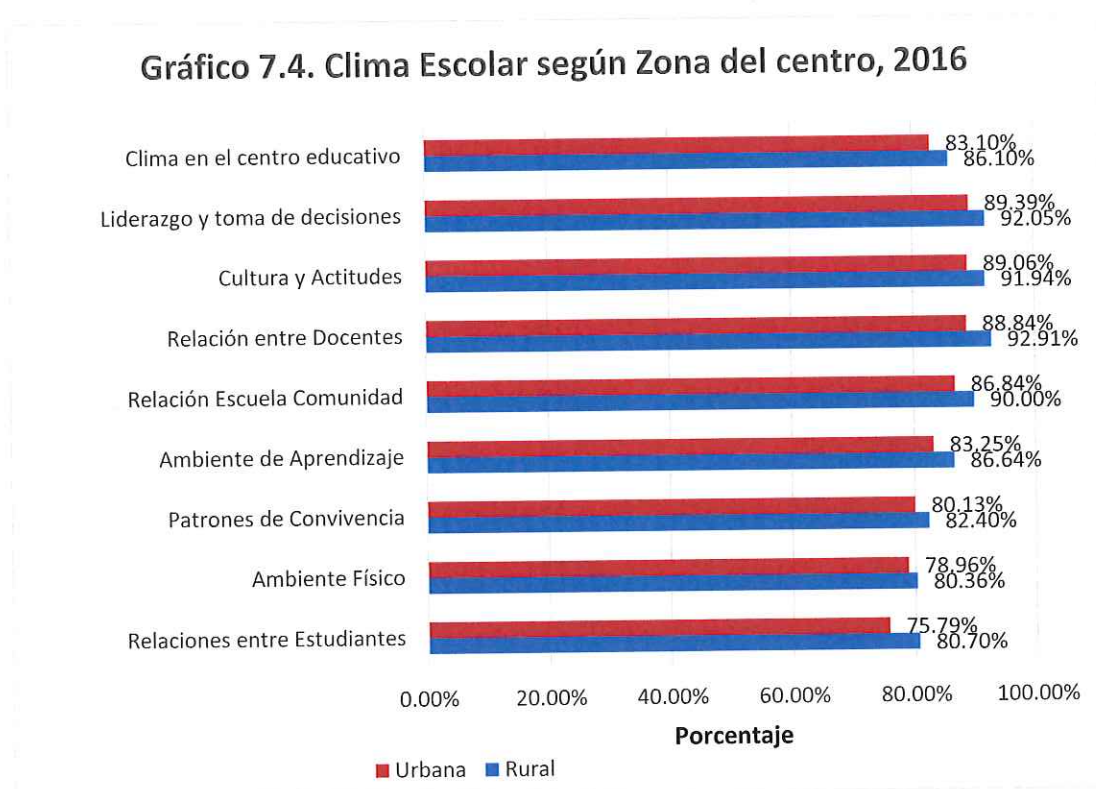
un 46.1%, entre los docentes sólo alcanza 34.6%. Luego es posible que una parte importante de estos hechos se den fuera del conocimiento de los docentes.

En segundo lugar, es preciso analizar las elevadas diferencias en las opiniones de estudiantes docentes en cuanto a patrones de convivencia. Los docentes registran una valoración media superior en 12 puntos porcentuales a la sostenida por los estudiantes. En este factor, los docentes registran evaluaciones significativamente mayores (todos los p valores inferiores a 0.001) a los estudiantes en todos los indicadores, pero las diferencias mayores se observan en la manera de corrección para no avergonzar a los estudiantes, que entre docentes registra un 91.11%, mientras entre estudiantes sólo registra un 66.85%. Otro indicador con una diferencia considerable se refiere al exceso de reglas en los centros, que entre los docentes alcanza un valor de 21.35%, mientras entre estudiantes 43.34%.

Estos resultados implican que los estudiantes perciben de modo distinto la manera en que son corregidos por los docentes. Este es un aspecto a evaluar como parte de los esfuerzos por mejorar el clima escolar.

7.3 Clima escolar y zona del centro educativo

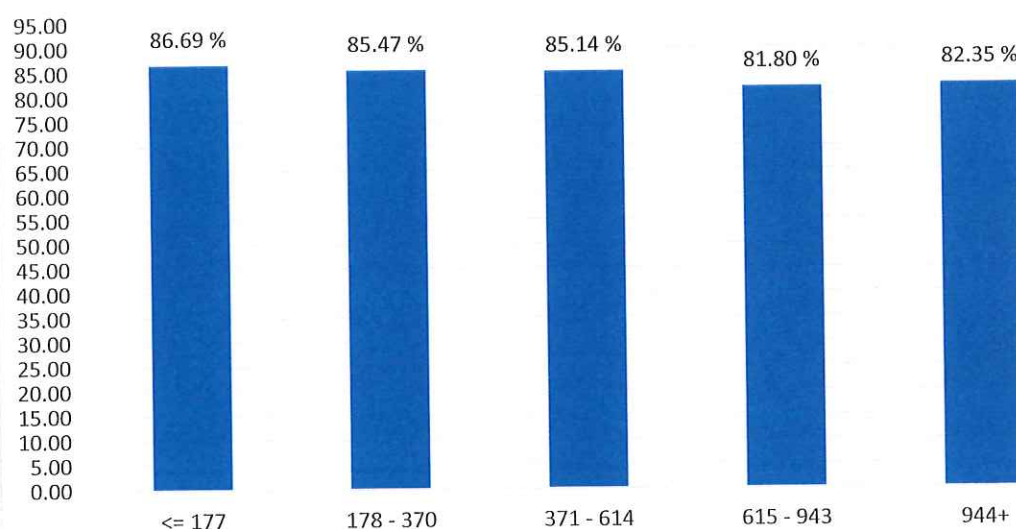
Como cabría esperar a la luz de los resultados expuestos en los capítulos anteriores, los centros en zona rural obtienen evaluaciones de clima escolar más favorables que los de zona urbana. Esto se reproduce en todos los factores. La mayor diferencia entre zonas urbanas y rurales se observa en el factor relaciones entre estudiantes.



7.4 El tamaño del centro y el clima escolar

El tamaño del centro considerado a partir de la cantidad de estudiantes, es una característica que aparece asociada al clima escolar. La asociación entre el clima escolar y la cantidad de estudiantes es negativa, esto significa que a mayor cantidad de estudiantes en un centro se reduce el clima escolar (r de Pearson = 0.368, significativo al 0.001).

Gráfico 7.5. Alumnos y docentes. Clima Escolar según Cantidad de estudiantes del centro, 2016



Esta relación está dentro de lo esperado, puesto que a medida que se incrementa la cantidad de estudiantes, las relaciones se hacen más variadas y complejas. El estudio revela otras asociaciones similares con los distintos factores del clima escolar. Así los centros de mayor tamaño también evidencian peor evaluación en el ambiente físico y el ambiente de aprendizaje (p inferior a 0.001), lo mismo que en las relaciones entre estudiantes y las relaciones entre docentes (p inferior a 0.001).

Un resultado importante, es que no existen diferencias significativas en el factor liderazgo y toma de decisiones entre centros de distinto tamaño.

7.5 Los determinantes del clima escolar

Las diferencias en el clima escolar que se han descrito más arriba, aun cuando sean significativas se han estimado de manera bivariada, esto significa teniendo únicamente en cuenta la relación entre el clima escolar y una variable en particular. No obstante, es posible que el efecto de una variable específica sufra variaciones en función de los valores adoptados por otra de las variables o factores considerados.

En este marco se aplicó un análisis de varianza (ANOVA por sus siglas en inglés), que permite establecer los efectos de cada una de las características o variables sobre el clima, pero teniendo en cuenta el valor del resto de variables, esto se llama controlar o fijar el valor del resto de las variables.

Cuadro 7.1. Pruebas de los efectos inter-sujetos					
Variable dependiente: Clima en el centro					
Origen	Suma de gl	Media cuadrática	F	Sig.	
Modelo corregido	1642,337 ^a	6	273,723	10,509	,000
Intersección	1755910,637	1	1755910,637	67411,854	,000
Tipo de actor (alumno/docente)	636,891	1	636,891	24,451	,000
Cantidad estudiantes	375,386	4	93,847	3,603	,007
Zona	84,534	1	84,534	3,245	,073
Error	7892,394	303	26,048		
Total	2253729,971	310			
Total corregida	9534,731	309			
a. R cuadrado = ,172 (R cuadrado corregida = ,156)					

Tras probar los efectos de distintas variables, el análisis mostró que al controlar o mantener fijas las demás variables predictoras, es posible afirmar que los alumnos y docentes tienen opiniones distintas sobre el clima escolar. Asimismo, la zona donde está ubicado el centro afecta también el clima escolar, los centros rurales poseen un clima más favorable que los urbanos.

La cantidad de estudiantes en un centro también afecta el clima escolar, una vez controladas las demás variables, pero en este caso es preciso realizar un análisis adicional para determinar la manera en que se produce este efecto, pues se ha dividido esta variable en cinco grupo. Para ello se aplicó una prueba DMS (Diferencia Mínima Significativa) para determinar diferencias entre grupos. La misma evidencia diferencias significativas entre centros con más de 615 estudiantes y centros con menos de esta cantidad de estudiantes.

8. El clima como predictor del rendimiento

Durante el año 2015 se realizó el Estudio de Línea Base de la Jornada Extendida, cuya muestra corresponde a los mismos centros estudiados en la Evaluación de Clima Escolar 2016. En el primer estudio se aplicaron pruebas de comprensión lectora y matemáticas a niños y niñas de 4to grado de básica. Como parte de aquel estudio se desarrolló un modelo explicativo del rendimiento en ambas pruebas. En el presente acápite agregaremos a ese modelo los resultados del clima escolar para establecer si el mismo es un predictor del rendimiento. Para la estimación del modelo se utilizó un análisis multinivel.

8.1 El clima y la comprensión lectora

El modelo explicativo del rendimiento en comprensión lectora contenía unas 14 variables y el intercepto. Dado que el intercepto resultó significativo, es posible afirmar que existen diferencias entre los centros en cuanto al rendimiento.

Cuadro 8.1. Modelo explicativo del rendimiento en comprensión lectora						
Nivel	Parámetro	Estimación	Error típico	gl	t	Sig.
	Intersección	341.014868	2.604585	493.926	130.929	0.000
Centro	Centro Urbano	2.885837	1.627677	144.758	1.773	.078
	Hogares con nueve mil o más pesos de ingreso mensual	.129967	.050660	133.531	2.565	.011
	Gran media ambiente de aprendizaje	.271402	.152567	128.305	1.779	.078
Estudiante	Niña	3.651217	.989798	1366.937	3.689	.000
	Gran media edad estudiante	-2.446373	.805798	1402.859	-3.036	.002
	Hogar monoparental	2.490265	.815788	1385.035	3.053	.002
	Hogar biparental	1.963130	.474717	1396.426	4.135	.000
	Hogar extenso	.893484	.354099	1385.721	2.523	.012
	Gran media educación padres	-.945864	1.157204	1292.528	-.817	.414
	Trabaja fuera de casa	-4.295709	1.002000	1388.143	-4.287	.000
	Tiene cuadernos para cada materia	2.870420	1.525289	1402.886	1.882	.060
	Ha repetido cursos	-7.234938	1.326028	1391.937	-5.456	.000
	Estudia más de una hora diaria	2.618732	1.018796	1391.977	2.570	.010
Interacción	urbana * gmedadestudiante	1.983848	.972382	1402.448	2.040	.042
	centronuevemilmas * gmeducpadres	.109703	.035249	1300.014	3.112	.002
a. Variable dependiente: Puntuación Comprensión Lectora.						

En el presente análisis no describiremos todo el modelo y nos circunscribiremos al efecto del clima escolar y sus factores componentes. El clima escolar fue incorporado al modelo en el nivel de centro,

para ello tomamos la puntuación media de cada centro y se la imputamos a cada estudiante. No obstante, la puntuación media no resultó significativa (p valor de 0.497), en tal virtud procedimos a probar los efectos de los distintos factores que componen el indicador de clima escolar.

En el sentido anterior, sólo el ambiente de aprendizaje mostró un efecto significativo sobre el rendimiento en comprensión lectora. Esto significa que los niños y niñas de 4to grado que asisten a centros con ambientes de aprendizaje superiores a la media tienen mejor rendimiento en la prueba de comprensión lectora, una vez controlados el resto de los predictores.

8.2 Clima escolar y rendimiento en matemáticas

El clima escolar tampoco fue un predictor significativo del rendimiento en matemáticas, mientras de los factores para estimarlo sólo el referente a las relaciones entre docentes evidenció un efecto positivo significativo. Así pues los niños y niñas de 4to grado que asisten a centros con mejores relaciones entre docentes, tienden a registrar mejores puntuaciones en matemáticas una vez se controlan los demás predictores.

Cuadro 8.2. Modelo explicativo del rendimiento en matemáticas						
Nivel	Parámetro	Estimación	Error típico	gl	t	Sig.
	Intersección	324.094777	14.239398	129.742	22.760	.000
Centro	Urbana	4.091033	1.894558	126.669	2.159	.033
	Relaciones entre docentes	.380201	.171096	131.540	2.222	.028
	Hogares con nueve mil o más pesos de ingreso mensual	.235800	.066701	234.415	3.535	.000
Estudiante	Niña	8.438835	2.080501	1407.807	4.056	.000
	Gran media edad estudiante	-2.695169	.764326	1463.075	-3.526	.000
	Hogar monoparental	1.516827	.785040	1432.480	1.932	.054
	Hogar biparental	2.116465	.456409	1434.815	4.637	.000
	Hogar extenso	.052471	.602042	1450.114	.087	.931
	Trabaja fuera de casa	-4.533625	.967367	1435.791	-4.687	.000
	Tiene cuadernos para cada materia	3.985634	1.493725	1450.246	2.668	.008
	Tiene Libro matemáticas	3.865417	1.444865	1421.604	2.675	.008
	Ha repetido curso	-5.622923	1.262465	1434.318	-4.454	.000
Interacción	Urbana * edad estudiante	1.769541	.933674	1458.312	1.895	.058
	Hogares con nueve mil o más * niña	-.139713	.058206	1405.981	-2.400	.017
	Hogares con nueve mil o más * hogar extenso	.018158	.015583	1449.343	1.165	.024
a. Variable dependiente: Puntuación Matemáticas.						

9. Conclusiones y recomendaciones

9.1 El clima escolar a nivel general

Los resultados del estudio muestran que en los centros educativos estudiados existe un buen clima escolar, esto desde el punto de vista de los docentes, directores y estudiantes. Los resultados de las entrevistas a padres o tutores de los alumnos corroboran estos resultados.

Los resultados evidencian que el indicador agregado de clima escolar se compone de dos dimensiones o componentes, el primero se refiere a los factores que miden relaciones y el segundo a los más asociados al ambiente y la cultura (ambiente de aprendizaje, ambiente físico y cultura de aprendizaje). Este resultado es transversal y se verifica entre centros del grupo intervención y del grupo control, así como entre centros de JEE y media jornada y entre estudiantes y docentes.

En términos de política, la existencia de estas dos dimensiones supone que la mejora del clima escolar conlleva afectar dos aspectos fundamentales, por una parte el ambiente físico y por otro las relaciones a lo interno de los centros y de estos con las comunidades en las que se insertan.

En relación a los componentes del clima escolar, tres factores del clima presentan una evaluación muy buena (relación entre docentes, liderazgo y toma de decisiones y cultura y actitudes). Otros tres pueden ser clasificados como buenos (ambiente de aprendizaje, relaciones escuela y comunidad y patrones de convivencia) y dos como regulares (ambiente físico y relaciones entre estudiantes).

9.2 Centros de intervención vs Centros de Control

El estudio evidencia diferencias significativas entre centros del grupo de intervención y del grupo control en cuanto al clima escolar general, así como en los diversos factores que lo componen. Los centros del grupo intervención poseen una situación más favorable que los del grupo control.

En el sentido anterior, aunque los centros intervenidos presentan una situación del clima escolar estadísticamente significativa más favorable que los de control, cuando se relacionan estas diferencias con otras características como zona del centro, tipo de informante y tamaño del centro, las mismas no se sostienen.

Los centros del grupo de intervención presentan situaciones significativamente más favorables en los factores del clima escolar ambiente físico y ambiente de aprendizaje, mientras los del grupo control se encuentran en situación más favorable en los factores liderazgo y toma de decisiones, relaciones entre estudiantes y relaciones escuela comunidad.

Las diferencias entre grupo control y de intervención, son razonables en virtud de que la intervención ha supuesto en un primer momento la implementación de un considerable plan de construcción de centros y sus facilidades, mientras elementos más asociados a las relaciones es de esperar se encuentren en mejor situación en centros más antiguos o consolidados. Entre Jornada Escolar Extendida y jornada regular, se observaron resultados similares.

No obstante lo anterior, los resultados apuntan a la necesidad de intervención en materia de infraestructura física de los centros y de las relaciones entre estudiantes, tanto en centros del grupo control como del grupo de intervención.

En el factor ambiente físico se observa que aunque existen diferencias significativas en infraestructura entre centros de intervención y de control, las valoraciones en los centros de intervención las valoraciones siguen siendo categorizadas como regulares. Esto puede asociarse a que posiblemente la intervención en esta materia aun estuviera en proceso al momento del estudio.

Por otro lado, dos indicadores de las relaciones entre estudiantes registran resultados de preocupación en ambos tipos de centros. El primero se refiere al cumplimiento de las reglas contra la violencia y el segundo a la proliferación de insultos y malos tratos entre estudiantes.

En el caso particular de los centros intervenidos, las relaciones con la comunidad aparecen como un elemento que requiere mejora.

9.3 Diferencias entre actores

Los docentes y estudiantes presentan discrepancias significativas en sus opiniones sobre el clima escolar y sus factores. En términos generales los docentes apuntan a una mejor evaluación de las relaciones a lo interno del centro y con la comunidad, mientras los estudiantes ponderan mejor el ambiente físico de los centros.

El aspecto más preocupante, se refiere a las relaciones entre estudiantes, pues en este factor las diferencias en las opiniones entre estudiantes y docentes parecen implicar la ocurrencia de eventos de malos tratos entre estudiantes fuera de la vista o control de los docentes.

Los indicadores de percepciones sobre la JEE muestran que los docentes y estudiantes ponderan positivamente este programa y los beneficios potenciales que se le atribuyen, esto no obstante afirmar que se puede producir saturación en estudiantes y profesores. Un resultado importante, se refiere a una mucho mejor valoración de la JEE en los centros que funcionan bajo este programa versus los de media jornada.

9.4 El clima y el rendimiento

No se encontró un efecto significativo del clima escolar en el rendimiento en comprensión lectora y matemáticas, aunque en el primer caso el ambiente de aprendizaje se estableció como predictor, lo mismo que las relaciones entre docentes para el caso de las matemáticas. Se recuerda que la aplicación de pruebas de matemáticas y comprensión lectora no eran parte de los objetivos del presente estudio, sino que se tomaron las aplicadas en 4to grado a la misma muestra de centros durante el 2015.

En términos metodológicos, los resultados llevan a sugerir la revisión de las preguntas negativas y pensar la posibilidad de cambiar su redacción a una forma positiva, pues la redacción parece estar afectando la comprensión de las mismas por parte de los entrevistados.

9.5 Recomendaciones

A la luz de los resultados del estudio, es posible elaborar las siguientes recomendaciones:

- Con la finalidad de generar mejoras en el clima escolar, parece pertinente incluir acciones tendentes a mejorar no sólo el ambiente físico, la calidad docente y el número de horas de docencia, sino también las relaciones a lo interno del centro y con la comunidad. En el marco interno, se recomienda una mayor participación de los docentes en la toma de decisiones, además de la implementación de programas de resolución alterna de conflictos con los estudiantes. Parece pertinente que esto último incluya a padres y tutores de los estudiantes.

En el plano externo, parece pertinente la implementación de acciones que impliquen más a la comunidad en las actividades de los centros educativos. Entre estas pueden incluirse participación en la cogestión de los centros, actividades deportivas y culturales y participación en actividades escolares.

- En términos de la intervención del ambiente físico, parece pertinente revisar el grado de participación de directores y docentes en el diseño e implementación de las mejoras.
- Con relación a la JEE, es de lugar plantear una revisión del uso del tiempo adicional, pues se percibe una saturación de los estudiantes y docentes. Es posible pensar en la inclusión de prácticas culturales y deportivas. En este tipo de prácticas puede tener un rol importante la comunidad.

