

Evaluación Final

Banco Interamericano de Desarrollo-Asociación Colombo-Japonesa

***EVALUACIÓN EXTERNA PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA
PARA LA AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA.
ASOCIACION COLOMBO JAPONESA BID CONVENIO ATN/MH- 6755 Co***

***Realizado Por;
Giovanny Núñez Montealegre
Consultor Evaluador***

***Teléfono: 57 (2) 3300717
Celular 57- 3006099537
E- mail: glinux66@Yahoo.com
Cali-Colombia***

MAYO DEL 2005

Las conclusiones, recomendaciones y opiniones presentadas en esta evaluación reflejan la opinión del consultor y no necesariamente las opiniones de las entidades que solicitaron la presente evaluación.

1. PRESENTACIÓN

El presente documento corresponde al Informe Final de Resultados del “**PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA : COVENIO ATN/MH 6755 CO**”, el que ha sido preparado siguiendo la estructura solicitada por la ASOCIACION COLOMBO JAPONESA y el BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO.

En lo fundamental, el informe analiza los resultados e impactos logrados teniendo en cuenta el fin, propósito y resultados esperados, con sus respectivos indicadores. Asimismo, el informe aborda la sustentabilidad de los impactos, la replicabilidad de los resultados, el involucramiento público, y los principales aprendizajes obtenidos.

Los insumos considerados para la preparación del Informe son:

- Informes de avance, anuales y de monitoreo de resultados.
- Informes de las misiones de supervisión.
- Evaluación de medio término.
- Fichas de supervisión y monitoreo de actividades.
- Encuestas a beneficiarios.
- Sistematización y análisis de resultados.
- Propuestas conceptuales y metodológicas.
- Recomendaciones institucionales y de política.
- Publicaciones y productos intermedios.
- Autoevaluación organizacional.

Este informe , fue el insumo principal del ejercicio de evaluación final del proyecto y los resultados de dicha actividad han sido incorporados en esta versión.

2. DATOS BÁSICOS DEL PROYECTO

- a) Fecha de Inicio de la Ejecución: 20 de Noviembre de 1999.
- b) Fecha del Informe Final de Cierre: 20 de Noviembre de 2004.
- c) Título del Proyecto: **“PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA : COVENIO ATN/MH 6755 CO ”**,
- d) Aporte FOMIN-BID: US\$ 640.000
- e) Beneficiario: ASOCIACION COLOMBO JAPONESA

Proyecto “PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA : COVENIO ATN/MH 6755 CO ”

**INFORME FINAL DE LOS RESULTADOS ALCANZADOS EN EL MARCO DEL
CONVENIO ATN/MH 6755 CO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
(RESUMEN EJECUTIVO)**

1. Evaluación del proyecto.

a) Objetivos

El planteamiento de objetivos a lograr correspondió con la realidad del sector rural estudiado, su cumplimiento fue altamente satisfactorio, su desarrollo fue heterogéneo; en algunos áreas se tuvo relativo interés, en tanto que en otros hubo más voluntad y más interés de alcanzar los objetivos, así como más recursos a disposición del programa y más control.

b) Diseño

La conceptualización del diseño del programa fue acertada en su mayor parte porque consideró los elementos fundamentales al concebir dentro de su estructura una filosofía, enfoque, metodología, estrategias, mecanismos de implementación, normas e indicadores bastante congruentes con los objetivos del mismo proyecto y con la lógica de producción y costumbres de la familia rural en la zonas de influencia .

Sin embargo, le faltó un sistema eficiente de mercadeo y comercialización del programa para asegurar la sostenibilidad del mismo, no hubo un plan estratégico de servicios técnicos .

c) Implementación

No obstante que se llevaron a cabo importantes acciones de implementación para dejar instalado debidamente el programa en la región como: 1) Presentar el programa a los gobiernos Municipales e instituciones que operan en la zona, aclarando las características y particularidades del mismo, 2) Se constituyeron los comités intergremiales de apoyo al programa respectivo incluyendo funcionarios índole estatal y particular 3) Se capacito y preparó personal técnico, universitario, pequeños agricultores, de diferentes instituciones y zonas del país en trasferencia de tecnología en agricultura limpia mediante talleres con apoyo de las instituciones adscritas al programa, 4) Se elaboraron estudios; de investigación ,de diseño y montaje de granjas en otras zonas del país , manejo poscosecha, sistemas de producción de cultivos en asociación. 5) Se previó la necesidad de conformar los Consejos Regionales de Desarrollo Sostenible y las Unidades Técnicas de los Consejos, impulsando su formación, 6) Se llevaron a cabo talleres para difundir y aplicar las bondades del programa en varias regiones por diferentes instituciones y organizaciones de productores, 7) La normatividad del programa y su manual de operación se explico en cada una de las intervenciones .

d) Experiencia de la operación

Las experiencias de la operación del programa son heterogéneas con buenos o regularmente satisfactorios resultados, a partir del compromiso de los ejecutores en los procesos de planificación comunitaria. Los servicios técnicos de campo contribuyeron a impulsar la productividad de los pequeños productores del Valle Del Cauca, ayudando en la toma de decisiones de la planeación, operación y seguimiento de su propio desarrollo, logrando la organización de unidades de producción familiar a través de planes , proyectos de desarrollo integral comunitario participativa.

e) Principales lecciones aprendidas que pudiesen ser relevantes en el futuro

§ Que se requieren sistemas de comunicación, información, seguimiento y evaluación para asegurar resultados.

§ Que se debe hacer un análisis de mercadeo en todos los niveles que intervienen en cualquier programa.

§ Que el reconocimiento de la lógica de producción de la familia rural marginada para su subsistencia, propicia apoyos integrales para su desarrollo social y económico.

§ Que la capacitación , asistencia técnica y la recuperación de los apoyos por parte de las familias rurales beneficiadas, es posible y que además es fundamental para la sostenibilidad financiera de los cambios tecnológicos.

§ Que el desarrollar mayor número de herramientas de trabajo como metodologías, manuales, modelos, paquetes de capacitación, controles, formatos, procesos, talleres, videos, entre otros, permita sistematizar las acciones del desarrollo del programa.

2. Evaluación del desempeño de la entidad ejecutora (ASOJAPON).

a) Diseño

La ASOCIACION COLOMBO JAPONESA contribuyó significativamente en el diseño técnico del programa con la asesoría técnica y revisión Banco Interamericano de desarrollo, discutiendo primero en forma conjunta la conceptualización del mismo y posteriormente ASOJAPON desarrolló la normatividad y manual de operación; así como diversas actividades de promoción, capacitación, inducción metodológica, operación, evaluación y seguimiento.

En relación a comprobación de gastos y desembolsos, el programa, contó con personal a nivel administrativo quien directamente se encargaba de la comprobación de gastos y desembolso, bajo la supervisión de la ASOCIACION COLOMBO JAPONESA y el BID.

b) Operación (implementación y evolución)

La intervención de la ASOCIACION COLOMBO JAPONESA en la implementación del programa fue altamente satisfactoria al plantear la propuesta a los Valle caucanos en pro del desarrollo y la paz del país con amplia aceptación, sin embargo, en su evolución fue regularmente satisfactoria ya que no se previeron las estructuras organizacionales suficientes para acompañar con eficiencia el desarrollo del programa, faltando además un sistema de control y diseño de herramientas, que aseguraran resultados, por lo cual faltó un proyecto inicial mas coherente ,se dejó suelto el programa sin conocer con precisión el rumbo de éste , hasta encausarse en la evaluación intermedia del mismo , todo esto se considera debido a que la ASOCIACION COLOMBO JAPONESA es pionera como organización en nuestro medio en este tipo de proyectos de cofinanciación.

El programa sufrió un retraso importante al inicio del proyecto motivado por la implementación , contratación y puesta en marcha del mismo , faltando la creación de un marco lógico al principio del proyecto, este fue encaminado en la evaluación intermedia. Por lo anterior el cronograma original se vio afectado.

c) Principales lecciones aprendidas

- Que deben simplificarse los procesos de comprobación de gastos y desembolsos, así como las contrataciones de consultores para ser más oportunos en la información financiera y en los productos que se esperan obtener, tanto por FOMIN como por Banco interamericano o en su defecto considerar estímulos a los ejecutores para cumplir adecuadamente la administración del crédito externo.
- La Autorización de la segunda fase fue un poco apresurada, no permitió recuperar enseñanzas de la primera fase.
- Las operaciones de comprobación de gastos y desembolsos deben iniciar al parejo de la operación para evitar desfasamientos en los desembolsos.

3. Evaluación del desempeño del Banco (y otros que haya estado involucrado durante la implantación y supervisión del proyecto).

a) Diseño

La participación del Banco Interamericano en el diseño del programa siempre estuvo presente, desde las propuestas iniciales de un enfoque regional, productivo, integral, sostenible y participativo, así como, la asesoría metodológica para su instrumentación sobre todo en las zonas piloto.

b) Supervisión

La supervisión del Banco Interamericano de Desarrollo mediante misiones permitió un contacto cotidiano con las operaciones de campo que facilitó el apoyo en la instrumentación tanto en la parte documental, como en la parte técnico –operativa. Traduciéndose en documentos ayuda memoria que sistematizaron las observaciones y propuestas de solución, muchas de ellas retomadas con las adecuaciones consecuentes en términos operativos y administrativos.

c) Efectividad de las relaciones entre el Beneficiario y el Banco

La relación del Banco Interamericano con ASOJAPON fue fluida, sin embargo, la capacidad de respuesta fue buena para concretarse medidas encaminadas a mejorar el desembolso, tales como ampliación del plazo de culminación , así como otras medidas simplificadoras.

d) Principales lecciones aprendidas

- Asegurar que las metas de desembolso se cubran con el presupuesto otorgado al programa.
- Los proceso de comprobación de gastos y requerimientos de información y programas de auditoria deben realizarse en varias etapas del programa.
- Estimular a las organizaciones de este tipo para que la capacidad institucional o estructuras organizativas del ejecutor: sea la adecuada.

4. Arreglos para la sostenibilidad del proyecto en el futuro.

Arreglos

Etapas Pre-operativa:

- Sistematizar las estrategias, planes, programas y acciones a través de diseño de manuales, modelos, procedimientos y videos, entre otros, que permitan asegurar la correcta inducción de quienes se van a incorporar a la operación del programa y que estas herramientas sean congruentes con los sistemas de comunicación, información y seguimiento.

Etapas Operativa:

- Contar con sistema de remuneraciones diferenciales significativas de acuerdo a la distancia y dificultades de acceso de las comunidades asignadas, de tal modo que los técnicos puedan vivir en su área de trabajo. Incluyendo un esquema de incorporación al trabajo técnico de los productores líderes.
- Facilitar esquemas de evaluación durante la operación, pero también flexibilidad para hacer las adecuaciones legales necesarias desprendidas de la operación.

Principales lecciones aprendidas incorporando en los arreglos

- Ordenar las estructuras y disposiciones de arriba hacia abajo para que pueda haber participación de abajo hacia arriba.
- Los indicadores de evaluación del programa deben medir los resultados, los procesos y los recursos utilizados para identificar donde se localizan los errores y aciertos, y realizar las acciones correctivas necesarias o reproducir las experiencias exitosas, según sea el caso.

- Algunos posibles indicadores a ser utilizados para monitorear la operación futura y el impacto de desarrollo

Indicadores de Impacto:

- Rendimiento actual de la producción obtenida con proyecto, en relación a la producción obtenida sin proyecto
- Incremento en ingreso familiar obtenido con proyecto, en relación al ingreso mensual o anual obtenido sin proyectos,
- Canasta básica de consumo familiar con y sin proyecto.
- Etc.

Indicadores de Desempeño:

- Tiempo transcurrido en la Gestión de Recursos, desde la asignación presupuestal al programa hasta la liberación de los recursos a los beneficiarios una vez realizado los cambios necesarios para una eficiente gestión, en relación al tiempo transcurrido en la liberación de recursos a los beneficiarios sin realizar los cambios señalados,
- Número de hectáreas atendidas con algún tipo de mejora o conservación de recursos naturales, en relación al número total de hectáreas atendidas por el programa,
- Número de beneficiarios que se apropiaron de nuevas tecnologías, en relación al número total de beneficiarios del programa,· Etc.

SIGLAS

ASOJAPON	Asociación Colombo Japonesa
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAP	Comité asesor del programa
CC	Coordinador de campo
CIAT	Centro Internacional de agricultura tropical
CORPOICA	Corporación para la investigación Colombiana Agropecuaria
FOMIN	Fondo multilateral de inversiones
GAD	Granja Agrícola demostrativa
JICA	Agencia de cooperación internacional Japonesa
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
UMATA	Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria
UAA	Unidades Agrícolas Asociativas
UMP	Unidad de mercadeo del programa
UNAL	Universidad Nacional
UTP	Unidad técnica del programa

INDICE	Pag
PRESENTACION	i-ii
DATOS BASICOS	iii
RESUMEN EJECUTIVO	iv
Evaluación del proyecto	1
Objetivos	a
Destino	b
Implementación	v. C
Experiencia de la operación	d
Principales lecciones aprendidas	vi. e
Evaluación del desempeño de la entidad ejecutora	vii. 2
Diseño	a
Operación	b
Lecciones aprendidas	viii.c
Evaluación del desempeño del banco	3
Diseño	ix.b
Supervisión	c
Efectividad de las relaciones entre el beneficiario y el banco	d
Principales lecciones aprendidas	x. 4
Arreglos	xi
SIGLAS	xii
INDICE	xiii
INTRODUCCION	2
DESEMPEÑO DEL PROYECTO	4
CAPITULO I	10
METODOLOGIA DE LA EVALUACION	10
1.1. Las bases datos de la evaluación	10
1.2. Objetivos de la evaluación	11
1.3. Tipo de la evaluación	12
1.4.. Metodología de la evaluación	12
1.4.1 El marco lógico dentro del evaluación expost	19
1.5.1 La evaluación rural participativa	20
1.6. Los ámbitos y la estructura de la evaluación	21
1.7 Ámbito geográfico de la evaluación	22
1.8 Fuentes y métodos de análisis de la información	23
1.8.1 Recogida de la información secundaria	24

1.8.2 Tratamiento de análisis de la información secundaria	24
1.8.3 Elaboración de cuestionarios y guiones de entrevistas	25
1.8.4 Análisis de la información primaria	25
1.8.5 Estimación de indicadores	25
1.8.6 Definición de indicadores	25

CAPITULO II	29
-------------	----

NORMATIVIDAD PARA LA INSTRUMENTACION DEL PROGRAMA	29
---	----

2.1 Metodología del programa	30
2.2 Lineamientos estratégicos	31
2.3 Etapa preoperativa del programa	31
2.4 Componentes generales de apoyo por parte del programa	33
2.4.1 Mejoramiento tecnológico en las actividades productivas	33
2.4.2 Aprovechamiento sostenible de los recursos naturales	33
2.4.3 Formas de asociación productivas y de comercialización	33
2.4.4 Diversificación de las actividades económicas e identificación de las cadenas productivas	33
2.4.5 Asistencia técnica y capacitación	34
2.4.6 De la asistencia técnica especializada	35
2.4.7 Cursos a técnicos	35
2.4.8 Cursos a miembros de la unidad de producción familiar	35
2.4.9 Módulos y parcelas demostrativas	36
2.4.10 Giras de intercambio	36
2.4.11 Estudios técnicos	36

CAPITULO III	37
--------------	----

EVALUACION DE LA INSTRUMENTACION DEL PROGRAMA	37
---	----

3 Componentes generales de apoyo	38
3.1 Estructura e instancias del programa	38
3.2 Calificación, metas y montos de inversión	39
3.2 Ejecución Presupuestal	40
3.3 Calendario, Conclusiones respecto a la instrumentación del programa	41

CAPITULO IV	43
-------------	----

LEVANTAMIENTO DE INFORMACION	43
------------------------------	----

GIOVANNY NÚÑEZ MONTEALEGRE
CONSULTOR EVALUADOR

4	Evaluación participativa	43
4.1	Visitas a las sedes del programa	43
4.2	Acompañamiento a las actividades de capacitación	43
4.3	Entrevistas directas a participantes del programa	43
4.4	Supervisión y control	44

CAPITULO V	45
RESULTADOS DE LA EVALUACION PARTICIPATIVA	45

5	Método participativo de la evaluación rural	45
5.1	Análisis de la información zona de influencia	46
5.2	CONCLUSIONES DE LA EVALUACION PARTICIPATIVA	50
5.2.1	Línea de tiempo	50
5.2.2	Actividades productivas	51
5.2.3	Objetivos del programa	51
5.2.4	Normatividad	52

CAPITULO VI	53
RESULTADOS DE ENTREVISTAS A PARTICIPANTES	53

6.1	Características de las unidades de producción	53
6.2	Difusión y conocimiento del programa	55
6.3	Apoyo del programa	57
6.4	Impacto de la producción y productividad	58
6.5	Impacto de la organización y comercialización	62
6.6	Impacto de arraigo en la comunidad	63
6.7	Impacto en el nivel de vida familiar	65
6.8	Impacto en la generación de empleos	66
6.9	Impacto en el medio ambiente	67
6,10	Impacto en la asistencia técnica	69
6.11	Evaluación final del programa	74

CAPITULO VII	79
RESULTADOS,CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACION DEL PROGRAMA.	79
7.1. Resultados	79
7.2. Conclusiones	83
7.3. Recomendaciones	86
CAPITULO VIII	90
ANEXOS	91
8 Módulos y formatos de la evaluación final	92
8.1 Modulo 1	93
8.1.1 Identificación del proyecto	96
8.1.2 Objetivos del proyecto	97
8.1.3 Análisis del componente de acompañamiento de mercado del programa	99
8.1.4 Análisis del componente de localización del proyecto	100
8.1.5 Análisis del componente de riesgos ambientales del proyecto	101
8.2. Seguimiento cualitativo del proyecto	103
8.3. Sostenibilidad de la granja y del programa	108
8.4. Concentraciones productivas hortofrutícolas metodologicas	120
8.5. Anexo técnico hortalizas, raíces y tubérculos en el Valle del Cauca	125
8.6. Anexo técnico del programa	133
8.7. Anexo modelo de encuestas	148
8.8. Hoja de vida del evaluador	174
8.9. Anexo fotográfico	179
GLOSARIO XI	184
BIBLOGRAFIA XII	187

**EVALUACIÓN EXTERNA DEL
PROGRAMA DE ASISTENCIA TECNICA PARA LA
AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA
ATN/MH-6755 CO**

MAYO DE 2005

INTRODUCCIÓN

La evaluación tiene como propósito central la realización de aportes concretos, mensurables y verificables de la ejecución del programa de ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA ASOJAPON-BID CONVENIO –6755-CO , el cual cumplió con la finalidad de generar impactos favorables en la calidad ambiental, desarrollo rural y social de los pequeños productores agrícolas del Valle del Cauca, con transferencia de tecnología, a través de apoyarlos en la generación, implantación, capacitación , asistencia técnica, mejorando el ingreso, la producción y la productividad y en general su nivel de bienestar.

Al evaluar el desarrollo del programa resulta especialmente importante incorporar los elementos de calidad como un objetivo esencial. Por tratarse de una política emergente, sobre la que no existe un consenso generalizado aun, es de crucial necesidad establecer y fundamentar las conclusiones positivas que puedan derivarse en el proceso de evaluación.

Además, la particular naturaleza de muchas de las estrategias de desarrollo rural requieren de un tratamiento no convencional de sus logros y de los procesos que puedan desencadenar. Así, la calidad en la evaluación de estas iniciativas y programas cobra una importancia estratégica.

Por ello, resulta de vital importancia registrar de modo sistemático los resultados de la cofinanciación y la gestión apoyada, tanto para mostrar la pertinencia y eficacia de las iniciativas ciudadanas impulsadas a través de ASOJAPON y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), como para dar cuenta de los aportes, avances e impactos de dichas iniciativas dentro de los propósitos enunciados.

La evaluación debe ser entendida como un apoyo imprescindible a la toma de decisiones, como un aprendizaje continuo de los errores y aciertos que servirá para modificar actuaciones y conductas futuras. En este sentido, todo proceso de evaluación debe ser asumido por los propios gestores del programa como algo fundamental de su trabajo diario, no como una obligación que viene impuesta e inevitable. Tampoco deberá ser abordada desde un punto de vista de control o fiscalizador, sino como una etapa más del proceso de planificación, que de garantías de que lo que se va a hacer, lo que se está haciendo, o lo que ya se ha terminado, ha cumplido los objetivos que se habían marcado.

A continuación se describe la metodología desarrollada para la evaluación final del programa de ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA ASOJAPON-BID CONVENIO –6755-CO , de acuerdo con la experiencia acumulada. Se intentará profundizar en los aspectos metodológicos que permiten conseguir la valoración objetiva incluso de elementos difícilmente cuantitativizables, y en concreto su aplicación a la Evaluación de los programas cuando las intervenciones han terminado y su objetivo es analizar los impactos del mismo. Aunque a veces estos impactos no se manifiestan hasta varios años después de la finalización de los programas, este tipo de evaluación es fundamental para conocer como ha funcionado realmente el programa.

La evaluación considerada en el marco de los actuales programas de desarrollo rural, se convertiría así en un elemento estratégico de diferenciación, en la medida en que se consiga demostrar externamente y, principalmente a sus propios beneficiarios, que la aplicación de los recursos públicos o privados, es la más adecuada posible.

Se espera con este proyecto, consolidar finalmente la producción y comercialización de los productos agrícolas en el contexto regional de el departamento de Valle del Cauca , ofreciendo una alternativa de agricultura limpia a los consumidores y productores, y con la esperanza que este sistema de producción se masifique para lograr los benéficos ambientales que representa su accionar.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Con motivo de la celebración del SEPTUAGESIMO ANIVERSARIO DE LA PRIMERA INMIGRACION JAPONESA A COLOMBIA; que se llevó a cabo en Noviembre de 1.999, la ASOCIACION COLOMBO JAPONESA movida por un sentimiento de gratitud hacia el pueblo Colombiano que la acogió fraternalmente, quiso participar en pro del desarrollo y la paz del país con un programa de ASISTENCIA TECNICA Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA A LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES DEL VALLE DEL CAUCA. Para ello y con la cooperación del gobierno japonés a través de su EMBAJADA, JICA, OISCA y el BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID), El cual a su vez después de analizar la propuesta de ASOJAPON, le otorgó un apoyo mediante un convenio firmado el 20 de Noviembre de 1.999, que inició labores a partir de Mayo de 2000 y terminó en Noviembre 20 de 2004.

El principal objetivo fue aumentar la productividad de los pequeños agricultores del Valle del Cauca, mediante actividades piloto de capacitación especializada, asistencia técnica directa y asesorías para el desarrollo de la agricultura limpia como paso transitorio a la agricultura orgánica, Elevando el nivel técnico de los agricultores con miras a un adecuado aprovechamiento de los recursos de la finca que se traduzcan finalmente en mayores ingresos y mejor nivel de vida.

Capacitando a los agricultores fundamentándolos en el trabajo asociativo y empresarial para la conformación de Unidades Agrícolas Asociativas (UAA), Empresas Asociativas de Trabajo (EAT) o Cooperativas. Y entrenándolos en el buen uso y producción de herramientas biológicas necesarias para la agricultura orgánica; tales como, abonos orgánicos y compostajes, uso de insectos benéficos y entomopatógenos entre otros.

Brindando la asistencia técnica necesaria para la adecuación, preparación de suelos y demás servicios que requiera la producción agrícola, con el acompañamiento técnico para el buen desarrollo de los cultivos.

Características de la población beneficiada

El proyecto se enfoco en los Pequeños Agricultores de la Zona Centro-Sur del Valle del Cauca, mediante actividades de Capacitación directa en conferencias, días de campo talleres prácticos, pasantías en el exterior; y con dos granjas agrícolas demostrativas se convirtió en centro líder en la aplicación de nuevas tecnologías de cultivos, especialmente hortalizas, para los pequeños agricultores, realizando la introducción, evaluación, adaptación y liberación de nuevos materiales. En dicho estudio se tuvieron en cuenta principalmente los aspectos propios del comportamiento agronómico presentado en este medio, la fortaleza en su comercialización y su aceptación por el consumidor final.

Como centro piloto en la región se estableció primero una Granja Agrícola Demostrativa, eligiendo la Finca La Esmeralda ubicada en el Corregimiento de El Bolo, Municipio de Palmira, ubicada a 800 metros de la carretera central Palmira Candelaria por el Callejón La Trocha a mano derecha, la cual tiene un área de 2 hectáreas 2.000 m², fue tomada en arrendamiento con un plazo acorde al desarrollo total del programa, y con autorización de poder realizar las obras de infraestructura necesarias para el funcionamiento de una Granja Agrícola de Investigación; los terrenos fueron adecuados mediante una nivelación dotación de fuentes de agua para riego con 2 pozos, sistema de riego, dotación de oficinas para el personal, bodegas para acopio de las cosechas, cuartos fríos para conservación de semillas y productos cosechados, bodega de maquinaria, estación de meteorología, Viveros para producción de semilla y áreas de elaboración de compost; en la fase final de programa se incorporo al modelo la Granja demostrativa la Virginia (GAD2) ubicada a 5 kilómetros de la GAD1, también en la zona de influencia del programa en el corregimiento del Bolo la Italia del Municipio de Palmira. Tiene un área de 2.5 hectáreas.

El principio fundamental de la Granja Agrícola Demostrativa (GAD) se ejecuto mediante la aplicación de nuevas tecnologías de cultivos, especialmente hortalizas, para los pequeños agricultores, realizando la introducción, evaluación, adaptación y liberación de nuevos materiales. En dicho estudio se tuvieron en cuenta principalmente los aspectos propios del comportamiento agronómico presentado en este medio, la fortaleza en la comercialización y su aceptación para el consumidor final. En el transcurso del programa se ha experimentado con mas de 180 materiales genéticos de 25 géneros, pertenecientes a 15 familias botánicas.

Se realizaron 220 Visitas para censar los pequeños agricultores en los cuales se hizo un diagnostico de cada una de las fincas, y actualmente se trabaja con gran numero de ellas con servicios directos de transferencia de tecnología mediante visitas de asistencia por parte del personal técnico, venta de semillas, preparación de terrenos, siembra de paquetes de cultivos asociados con manejo orgánico, elaboración de compost y control de hormiga arriera

Componente Capacitación se ha desarrollado en varias modalidades las cuales fueron : **Conferencias** siendo el primer paso desarrollado pro el programa dirigido a agricultores y habitantes de la región, **Pasantías** esta modalidad de capacitación realizada en el exterior, ofreció estudios a jóvenes de la comunidad con vocación y fundamentacion agropecuaria de estas pasantias internacionales se beneficiaron 12 jóvenes la misma fue impartida en el colegio rural Cotia de Sao Paulo Brasil, **Seminarios** con la participación de técnicos y profesionales de la granja, **Cursos** en diferentes temas dirigido a productores, estudiantes, técnicos, profesionales realizados mediante convenios con diferentes instituciones publicas y privadas, **Talleres prácticos** dirigidos a los agricultores para solucionar los problemas de la zona.

"La agricultura orgánica y limpia es un sistema global de gestión de la producción que fomenta y realza la salud de los agro ecosistemas, inclusive la diversidad biológica, los ciclos biológicos y la actividad biológica del suelo. Esto se consigue aplicando, siempre que es posible, métodos agronómicos, biológicos, ecológicos y mecánicos, en contraposición a la utilización de materiales sintéticos, para desempeñar cualquier función específica dentro del sistema.

Los sistemas de producción orgánica se basan en normas de producción específicas y precisas cuya finalidad es lograr agro ecosistemas óptimos que sean sostenibles desde el punto de vista social, ecológico y económico." - Definición propuesta por la Comisión del Codex Alimentarius FAO/OMS, 1999.

La agricultura moderna intensiva enfrenta dos graves cuestiones: En primer lugar, provoca una contaminación del suelo y las aguas debido al uso de abonos químicos y pesticidas. Además, estos productos causan un deterioro de la estructura del suelo al disminuir su carga bacteriana.

Esto lleva a emplear maquinaria agrícola cada vez más pesada para roturar las tierras dañadas, con lo que el problema se incrementa y se crea un círculo vicioso. Por otra parte, el monocultivo, la hibridación y la ingeniería genética disminuyen la biodiversidad biológica, aumentan la dependencia económica de los países periféricos respecto a los centrales y provoca éxodo rural y desempleo.

En segundo lugar, La agricultura moderna interfiere en la calidad de los alimentos mediante la presencia de tóxicos en la alimentación y la ausencia de ciertos nutrientes por causa de una fertilización deficiente

¿CUÁL ES EL ROL DE UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE?

Eleva la productividad de los sistemas agrícolas de bajos insumos; proporciona oportunidades comerciales; brinda la ocasión de descubrir, combinando los conocimientos tradicionales con la ciencia moderna, tecnologías de producción nuevas e innovadoras; fomenta el debate público nacional e internacional sobre la sostenibilidad, generando conciencia sobre problemas ambientales y sociales que merecen atención.

Por lo tanto, hablar de la agricultura orgánica no es tan solo considerar la parte de los productos orgánicos reconocidos y certificados sino también reconocer el rol que una agricultura sostenible posee en complementar la función de la agricultura comercial para alcanzar la seguridad alimentaria. Para conceptualizar mejor la opinión sobre la agricultura orgánica y su aporte a la seguridad alimentaria, según la FAO se analizan tres escenarios:

La producción orgánica para el consumo familiar. El aporte más directo de la agricultura orgánica a la seguridad alimentaria es la producción para el consumo familiar subsistencias. A través de huertos familiares, una determinada extensión de terreno está destinada a la producción de alimentos para la familia. La efectividad de los huertos en complementar la dieta de la población para alcanzar la seguridad alimentaria. El aporte más directo de la agricultura orgánica a la seguridad alimentaria es la producción para el consumo familiar subsistencial.

La producción orgánica para la feria o el mercado local o nacional.

La producción orgánica dirigida a la exportación.

¿CUALES SON LOS EFECTOS SOBRE EL MEDIO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD?

Los objetivos económicos no son la única motivación de los agricultores orgánicos, su propósito es a menudo lograr una interacción óptima entre la tierra, los animales y las plantas, conservar los nutrientes naturales y los ciclos de energía y potenciar la diversidad biológica, todo lo cual contribuye a la agricultura sostenible.

Adoptan muchas técnicas de protección y conservación del suelo y el agua que se utilizan para luchar contra la erosión, la compactación, la salinización y otras formas de degradación. El uso de la rotación de los cultivos, el abono orgánico y el acolchado mejoran la estructura del suelo y estimulan la proliferación de una vigorosa población de microorganismos. Los cultivos mixtos y de relevo aseguran una cobertura más continua del suelo y por consiguiente un período más breve en que el suelo queda totalmente expuesto a la fuerza erosiva de la lluvia, el viento y el sol.

Los agricultores orgánicos se valen de métodos naturales para combatir las plagas -por ejemplo, medios biológicos, plantas con propiedades útiles para la lucha contra las plagas- y no de plaguicidas sintéticos que, como es sabido, cuando no se utilizan correctamente, causan la muerte de organismos beneficiosos, provocan resistencia a las plagas y con frecuencia contaminan el agua y la tierra. La reducción del uso de plaguicidas sintéticos tóxicos, que envenenan cada año a tres millones de personas, debería traducirse en una mejora de la salud de las familias agrícolas.

Casi todos los programas de certificación limitan el uso de fertilizantes minerales al necesario para complementar el abono orgánico producido en la granja. Sin embargo, pueden utilizarse fertilizantes naturales y orgánicos procedentes de fuera de la granja (por ejemplo, fosfato mineral, potasa, guano, algas, subproductos de matadero, piedra caliza molida, cenizas de madera).

Por último, la rotación de los cultivos propicia la diversidad de los cultivos alimenticios, la producción de forrajes y una utilización insuficiente de algunas plantas, lo que además de mejorar la producción global y la fertilidad de las fincas puede contribuir también a la conservación de recursos filogenéticos en ellas. La integración de la ganadería en el sistema hace que aumenten los ingresos gracias a la carne, los huevos y los productos lácteos, así como a la fuerza de tracción animal. La arboricultura y la silvicultura integradas en el sistema agrícola proporcionan sombra y abrigo contra el viento, al tiempo que suministran alimentos, ingresos, combustible y madera. Diversos sistemas de agricultura orgánica incorporan también la agricultura y la acuicultura.

¿CUAL ES LA PRODUCTIVIDAD DE LAS GRANJAS?

Los agricultores sufrirán probablemente cierta pérdida de rendimiento al renunciar a los insumos sintéticos y convertir su actividad a la producción orgánica. Antes de restablecerse una actividad biológica suficiente (por ejemplo, la proliferación de poblaciones de insectos beneficiosos, la fijación de nitrógeno de las leguminosas), es común que se presenten problemas de contención de plagas y de fertilidad. En ocasiones, pueden transcurrir años antes de que el ecosistema se restablezca lo suficiente para permitir la producción orgánica.

En tales casos pueden ser más indicados como solución inicial otros métodos sostenibles que admiten un uso prudente de sustancias químicas sintéticas. Una de las estrategias para sobrevivir el difícil período de transición consiste en introducir la producción orgánica en la granja por partes, de manera que no peligre toda la operación.

Casi todos los estudios llegan a la conclusión de que la agricultura orgánica requiere una aportación de mano de obra considerablemente mayor que las granjas convencionales. Además, es posible que la diversificación de los cultivos que suele observarse en las granjas orgánicas, con sus diversos calendarios de siembra y cosecha, distribuya de manera más equitativa la demanda de mano de obra, lo que podría contribuir a la estabilización del empleo. Como en todos los sistemas agrícolas, la diversidad de la producción aumenta las oportunidades de obtener ingresos y, por ejemplo en el caso de las frutas, puede aportar a la alimentación familiar minerales y vitaminas esenciales para proteger la salud. También distribuye el riesgo de pérdidas entre una gran variedad de cultivos.

Para comercializar los productos orgánicos, estos deben estar certificados por una entidad autorizada para tal efecto. La certificación, es una práctica destinada a proteger los intereses de consumidores y productores orgánicos de manejos fraudulentos que puedan hacer pasar un producto convencional por orgánico. La certificación puede ser para la totalidad del predio o para una parte de éste y es renovable actualmente.

El mercado colombiano todavía es muy reducido, debido a una falta de cultura sobre los orgánicos, productividad más baja comparada con la agricultura convencional y los productos con sobreprecio para el consumidor. Sobre estos aspectos falta estudios para identificar con mayor precisión y fundamento las ventajas y desventajas de la agricultura orgánica.

La demanda de productos alimentarios y cultivados de manera orgánica está aumentando en todo el mundo, creando así nuevas oportunidades en el mercado para los agricultores y empresas de los países en desarrollo y desarrollados. Sin embargo, no es fácil entrar en este lucrativo mercado. Países como Colombia, cuyas riquezas en recursos biológicos lo ubican en el tercer lugar en biodiversidad en el mundo tiene un gran potencial de mercado.

La producción orgánica se viene consolidando a nivel nacional e internacional como una de las mejores opciones de competitividad en el sector agrícola, ofreciendo un beneficio paralelo en cuanto la conservación ambiental y disminución del impacto en la salud de los productores y consumidores por el contacto o ingestión de pesticidas de síntesis química.

La ciudad de Bogotá es el mayor núcleo de consumo de hortalizas y frutas en el país, y en ella se ha logrado identificar de manera preliminar la demanda por productos orgánicos certificados.

Para lograr ofrecer una oferta estable en el tiempo, con variedad de productos y con aseguramiento de la calidad, se requiere que los distintos actores de la cadena de producción y comercialización, realicen una serie de actividades que les permita consolidarse como oferentes confiables de este tipo de productos.

Fundamentalmente hay que realizar estudios de mercado e implementar estrategias de mercadeo que permitan que más personas conozcan los productos orgánicos y sus beneficios. También hay que definir los pasos a seguir mas convenientes para la conversión de agricultura

convencional a la orgánica y soportar esta decisión en la investigación en las fincas de los productores, capacitación técnica, acompañamiento especializado durante la producción y la difusión del conocimiento y experiencias.

Por otro lado la falta de integración entre los actores de la cadena, no les permite adquirir volúmenes de producción y escalamiento de costos de logística, que faciliten la negociación y presencia en los mercados. Por ello, se requiere establecer el espacio adecuado para que se puedan realizar las alianzas necesarias para mejorar la interacción de los actores.

CAPITULO I

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

1.1 Las bases de la evaluación

En este trabajo se ha utilizado un enfoque de evaluación de impacto, el cual pretende medir el grado de consecución de los objetivos del Programa, el logro de resultados, su efectividad y el éxito global. Al mismo tiempo se ha usado la evaluación formativa encaminada a evaluar también el proceso de ejecución del Programa, generándose de manera sistemática información que ha permitido hacer propuestas orientadas a mejorar su funcionamiento.

En lo que respecta a los sujetos de la evaluación están en primer lugar las instancias ejecutoras y coordinadoras de las acciones del Programa, Asistencia técnica, Capacitación, Promoción y difusión, Comercialización y Mercadeo.

Finalmente, la evaluación puede ser de interés para los académicos y docentes de la educación agrícola y desarrollo rural, tanto por los resultados obtenidos como por el esfuerzo metodológico desplegado.

Por otro lado; la evaluación se realizó desde dos dimensiones: a) una dimensión regional, que hace referencia a la cobertura del programa puesto que las acciones llevadas a cabo abarcaron al Valle del Cauca en donde se implanto el programa, de tal manera que esta dimensión analiza y engloba los resultados en esta zona. b) otra dimensión del estudio es la referente a la vinculación de la evaluación con las líneas de acción y objetivos enmarcados en los planes de desarrollo tanto nacional como en el Regional en sus vertientes sectoriales, lo que permite insertar el estudio en un contexto más amplio.

La evaluación incluye diferentes elementos y niveles de estructuración del programa comprendidos en los siguientes aspectos básicos:

- a. En la instrumentación del programa se han identificado los apoyos otorgados y las acciones emprendidas, así como la organización operativa y el papel desempeñado por cada una de las partes involucradas.
- b. En la operación del programa se han definido conceptualmente los procesos que constituyen esta fase y se ha determinado por medio de un conjunto de indicadores, el grado de pertinencia y calidad de cada uno. Asimismo la valoración de la eficiencia y eficacia en el cumplimiento de lo programado y la participación de los productores en la orientación del programa, han permitido hacer una evaluación global de la operación del mismo.

c. La información para el análisis de los indicadores de los procesos y de la evaluación global se obtuvo de los documentos tales como: el Anexo Técnico, actas del comité de administración, comité asesor del programa, de cierre físico y financiero, manual de operación y de las entrevistas con los funcionarios responsables de cada uno de los procesos.

d. Con la información obtenida de las entrevistas aplicadas a los diversos actores participantes, se obtuvo un análisis de las características de los productores beneficiarios y por otro lado, el grado de cobertura del programa.

En la evaluación se presentan las opiniones y percepciones obtenidas a través de los talleres participativos; de los productores beneficiarios, no beneficiados; de los representantes de entidades Regionales; funcionarios; autoridades y proveedores involucrados en el programa, así como el grado de participación que tuvo cada uno de ellos en los diferentes procesos.

e. La evaluación del impacto del programa, estima las repercusiones o cambios que tuvo la implementación del programa para los participantes. Esto incluye una estimación del impacto en la organización de los productores; en la producción y productividad; en los aspectos socioeconómicos; y en el apego a la normatividad del programa.

1.2 Objetivos de la evaluación

Evaluar los impactos productivos, sociales, económicos y ambientales generados por el Programa ; así como los procesos y estructuras mediante los cuales se desarrollo, a fin de reconocer la efectividad de los mismos, identificando los factores causales de las deficiencias y aciertos que permitan corregir la operación con el objeto de mejorar el desempeño global del Programa.

Los objetivos particulares de este estudio consisten en los siguientes aspectos:

- .-Evaluar los impactos productivos, sociales, económicos y ambientales.
- .-Calificar las estructuras funcionales implementadas para el desarrollo del Programa.
- .-Evaluar la efectividad de los procesos de planeación, desarrollo estratégico, desarrollo de la capacidad de operación, control de operación y de control financiero.
- Establecer un sistema de indicadores objetivamente verificables, que permitan el seguimiento del proceso de mejoramiento, más allá del plazo estipulado en el proyecto. De este modo, se establecen relaciones más duraderas y de sostenibilidad del programa .
- Transferir el conocimiento de la metodología de trabajo a la empresa ejecutora y a los profesionales y técnicos comprometidos . Se evaluará taxativamente el grado de asimilación de estos conceptos.
- Lograr que la Dirección y el staff técnico-administrativo participe en forma activa y decidida en la evaluación.

1.3 Tipo de evaluación

La evaluación se realizó con un enfoque de carácter participativo, basado en talleres de evaluación rural participativo; a través de entrevistas a beneficiarios, no beneficiarios; y demás participantes en el programa, así como, de la información documental generada por la operación del programa.

1.4 Metodología de evaluación

Es posible caracterizar a la metodología participativa como una metodología principalmente cualitativa en la que se pueden contemplar los elementos cuantitativos, pero siempre dentro del contexto de una problemática cualitativa. La metodología participativa es la producción de conocimientos sobre la relación dialéctica entre los sujetos y la objetividad, es decir, entre las estructuras objetivas (a nivel micro y macro) y la manera en la que se perciben a sí mismos y la relación con éstas estructuras. Esta observación epistemológica tiene su consecuencia para el método; es necesario involucrar a los sujetos como investigadores que estudian esa relación dialéctica.

En el método de la evaluación participativa se puede utilizar diferentes técnicas e instrumentos. No obstante, la selección y el empleo deben hacerse cuidadosamente y bajo criterios metodológicos propios. Es importante lograr la participación, en este tipo de trabajo.

El investigador profesional, como sujeto en la evaluación, conjuntamente con los demás se involucra en el proceso de investigación, aprendizaje y acción, lo que atenta contra su neutralidad (no contra su objetividad) en el enfoque (sí es que alguna vez ha existido). No obstante, se puede mantener los criterios de precisión en la observación y de objetividad en el análisis, por encima del compromiso con los intereses de la comunidad y la posición ideológica que se manifiesta en este tipo de investigación.

La evaluación ex-post constituye la última etapa del análisis del proyecto. En esta instancia se intenta medir los resultados finales del proyecto luego de su consolidación.

La evaluación ex-post tiene dos facetas. La primera de ellas trata de medir la rentabilidad real del proyecto en relación a su rentabilidad ex-ante. La segunda está constituida por los análisis donde se identifican y consolidan las evaluaciones del proyecto.

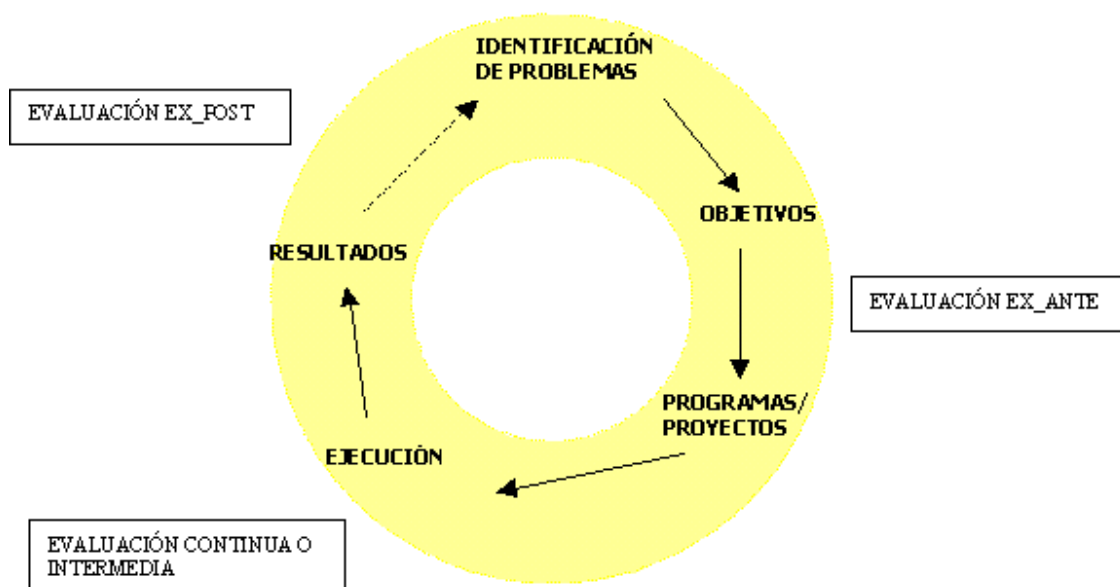
En el primero de los análisis se realiza una nueva evaluación costo-beneficio en la que se reemplazan los valores del análisis ex-ante por los resultados efectivos del proyecto (costos, beneficios, tasa de interés, etc.). Esta evaluación permite por una parte analizar los desvíos existentes entre el análisis ex-ante y los efectivamente ocurridos así como la rentabilidad real frente a la rentabilidad estimada.

El segundo tipo de análisis debería determinar tanto los problemas y virtudes encontrados en el análisis ex-ante como las características de la implementación del proyecto, incluyendo los desvíos ocurridos.

La metodología de evaluación incluyó cuatro componentes principales. Una vez acordado el mandato, se inició la labor de recogida de información y entrevistas con los funcionarios competentes . El principal propósito de esto fue establecer una base de información sobre los temas que se examinarían a fondo en relación con el Programa Ordinario y el Programa de Campo y recabar las opiniones de los funcionarios competentes sobre las prioridades del programa, los logros y las esferas en que hacían falta mejoras. Se sostuvieron también consultas sobre los asuntos que se incluirían en el cuestionario y la selección de las fincas a los que se dirigirá el trabajo de campo.

Se elaboró y distribuyó un cuestionario de encuesta a fin de recoger aportaciones de los participantes de las capacitaciones y miembros del programa . Se mandaron otros cuestionarios a instituciones agrícolas (sobre todo de investigación) y a los institutos competentes .

PROCESO DE PLANIFICACIÓN: CICLO DE UN PROGRAMA DE DESARROLLO



En la planificación se analizan, definen y diseñan explícitamente las distintas fases del proceso que nos conducirán a modificar de forma más o menos amplia la realidad. Estas fases, que son concebidas como pasos progresivos y necesarios, forman parte de un proceso cíclico que se retroalimenta de la información obtenida de la evaluación sistemática.

La evaluación, como parte del proceso de planificación, responde a la necesidad de poner en valor los resultados alcanzados y la identificación de los factores que han dificultado la consecución de los objetivos propuestos inicialmente, con el fin de mejorar futuras planificaciones. No deberá ser confundida con el control de la gestión (fiscalización) o la auditoría (externa o interna), mecanismos centrados en el análisis del uso de los recursos financieros disponibles y de los procedimientos legales o administrativos, respectivamente.

La evaluación supone tener en cuenta una serie de aspectos:

- Valorar el coste de oportunidad que existe.
- Confrontar los objetivos de actuación con los resultados alcanzados (eficacia).
- Confrontar las realizaciones en relación con los recursos empleados (eficiencia).
- Medir, si es posible, los efectos negativos y positivos, con una metodología clara, analítica y conocida.
- Es un proceso de investigación y razonamiento destinado a asistir a los responsables de la toma de decisiones, a fin de que realicen una elección racional.
- Es una forma de hablar en un lenguaje común para comparar distintos programas y proyectos.
- Obliga a recoger mucha información sobre el programa y sistematizarla para su análisis.
- En definitiva, es un procedimiento para mejorar y ayudar a la toma de decisiones.

La evaluación tiene por tanto un enfoque eminentemente práctico, y su verdadera utilidad reside en la información generada para mejorar la toma de decisiones sobre actuaciones en marcha o futuras. No cabe la menor duda de que, en la evaluación de los programas de desarrollo rural, la sistematización y articulación de instrumentos de análisis y seguimiento, son un elemento indispensable para la puesta en valor de los logros conseguidos, tanto desde un punto de vista cuantitativo, como cualitativo. En la medida que se sea capaz de transferir la experiencia vivida, y las claves que han permitido el éxito de la misma, se identificarán nuevos objetivos más amplios y los medios necesarios para conseguir la valoración de la eficacia y eficiencia de las intervenciones y su impacto se consigue con la Evaluación Final (Ex_Post), así como la conclusión general sobre la forma como se ha contribuido a objetivos más amplios de cohesión económica y social. Se analizan los factores de éxito o fracaso de las actuaciones, así como en las realizaciones y resultados, incluida la sostenibilidad (durabilidad) de los mismos para confirmar que la ejecución del programa ha conseguido un modelo de desarrollo participativo, es necesario valorar cuál es la percepción de la población local sobre la gestión del grupo de desarrollo y las características de las acciones llevadas a cabo, así como su contribución a los objetivos específicos. Una adecuada representatividad de los agentes sociales de la zona, en el Grupo de Desarrollo será fundamental para que hagan suya la estrategia de desarrollo y sean protagonistas de la misma. También sería conveniente considerar las auto evaluaciones de los Grupos que cuentan con este tipo de experiencia.

Una cuestión relevante, de carácter general, a la hora de hacer la evaluación es si los resultados deben ser cuantitativos exclusivamente o si se quieren valorar aspectos que no permiten la cuantificación, pero que son importantes para determinar si se han cumplido los objetivos del programa. Ninguno de los enfoques, el cuantitativo y el cualitativo, son excluyentes sino complementarios. Es más, en la evaluación de programas de desarrollo son especialmente

significativos los aspectos cualitativos, sobre todo si los presupuestos que se aplican no son relevantes con relación a la inversión pública total en la zona, resultando cuestionable el establecimiento de relaciones de causalidad entre inversiones y logros del programa. Hay que tener siempre presente que la credibilidad de la evaluación depende además del rigor de los instrumentos de medida, de la calidad de la información recogida, del sentido práctico de las valoraciones, y de la comunicación permanente entre evaluadores y evaluados.

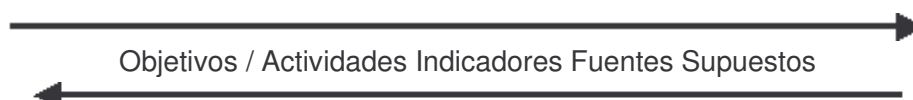
Para la realización de la evaluación de los programas de desarrollo rural pueden utilizarse la metodología desarrollada por organismos internacionales fundamentalmente el marco lógico del método ZOPP alemán (Planificación de proyectos Orientados a Objetivos), y la propiamente elaborada por la Comisión Europea que ha hecho suyos los principios del método de planificación y evaluación por objetivos. Si planteamos la evaluación con la lógica de la planificación, partimos de un objetivo superior o global que definirá la perspectiva desde la que deben realizarse las intervenciones del programa. Cada objetivo global se concretará en objetivos específicos que definan la forma de conseguir el objetivo general. Para lograr los objetivos específicos será necesario obtener una serie de resultados, que se alcanzarán una vez que se lleven a cabo determinadas actividades. La lógica vertical del esquema sería:



Sin embargo, cuando se lleva a cabo el seguimiento, el esquema lógico es inverso (ascendente). En cualquier proyecto de desarrollo se realizan determinadas actividades que emplean una cantidad de recursos ya sean humanos, materiales, financieros. Con estas actividades se logran obtener unos resultados concretos (efecto de las actividades), que contribuyen a conseguir los objetivos específicos fijados, que determinan, a su vez, el cumplimiento del objetivo global.

Para contrastar la consecución de los objetivos previstos en cualquier proyecto es necesario establecer medidores, que ayuden a determinar de forma objetiva el grado de realización de cualquier programa de desarrollo. Se trata de definir indicadores que sean verificables objetivamente, aunque como veremos habrá algunos de tipo cualitativo que resultarán más difíciles de medir. Para que puedan ser verificables es necesario definir de antemano las fuentes en las cuales vamos a contrastar el indicador.

Finalmente habrá que tener en consideración aquellos elementos ó supuestos externos al proyecto que pueden influir en la consecución de los objetivos propuestos. De esta forma se impone una lógica horizontal, que se puede exponer como sigue:



Los indicadores podrán ser cuantitativos (físicos y financieros) que medirán las realizaciones en eficacia y eficiencia del programa, y de tipo cualitativo que se utilizarán para valorar aquellas variables o parámetros que no sea posible cuantificar.

Las fuentes de verificación tendrán que estar referidas a los indicadores definidos, pudiendo ser estadísticas (información secundaria), elaboradas exproceso para el proyecto, de información primaria, o a partir de encuestas o entrevistas, que contrastarán aquellos indicadores de tipo cualitativo.

Otro elemento fundamental dentro del planteamiento metodológico es la escala que consideramos en el seguimiento. Distinguiremos tres estados:

- El contexto operativo:	en el que se tendrán en cuenta las condiciones previas, la coherencia con otras políticas sectoriales, los cambios económicos, sociales, políticos y legislativos.
- El seguimiento de la gestión:	en el que se medirán los mecanismos de gestión administrativa y financiera, la adecuación de criterios de selección de proyectos...
- El seguimiento de las acciones concretas ejecutadas:	que consistirá en medir el grado de realización de cada actividad desarrollada.

Cada una de estas escalas se refiere a un determinado contexto, en el que intervienen unos agentes concretos. En los programas de desarrollo , el contexto operativo lo reflejará la propia comunidad autónoma con la consideración del nivel nacional . En cuanto al seguimiento de la gestión nos referimos a la relación ASOJAPON/BID - Beneficiarios (Afectados). Y finalmente la valoración de las acciones concretas de desarrollo correspondería con las Medidas productivas y no productivas.

En cuanto al desarrollo de Indicadores denominaremos indicadores de base los referidos a aspectos físicos y financieros de la realización y los resultados del programa, definido éste como un conjunto de medidas o líneas de actuación dirigidos a conseguir unos objetivos específicos. Estos indicadores nos permitirán obtener información sobre la eficacia y eficiencia de las acciones ejecutadas dentro de cada medida, y por consiguiente del impacto de las mismas sobre dichos objetivos.

Al mismo tiempo, para los resultados de carácter cualitativo, elaboraremos otros indicadores de tipo cualitativo, que nos permitirán obtener información sobre los resultados específicos del programa de desarrollo rural.

Si la medida analizada ha sido eficaz, entonces se procederá a valorar la eficiencia y, en caso contrario, habrá que determinar las causas de la ineficiencia.

CUADRO BASE	INDICADORES DE BASE	INDICADORES COMPLEMENTARIOS	
		EFICACIA	EFICIENCIA
MEDIDA	De realización: Ejecución financiera Realización física	Ejecución realizada/prevista Realización hecha/prevista	Realización física
RESULTADO	De resultado: Físicos Financieros Especificidades del programa	Resultados obtenidos previstos Resultados cualitativos previstos	Resultados obtenidos/costes Resultados cualitativos
OBJETIVO ESPECIFICO	<u>Impacto específico:</u>	Impacto específico obtenido /previsto	Impacto específico obtenido/ costes
OBJETIVO GLOBAL	<u>Impacto global</u>	Impacto global obtenido/previsto	Impacto global / costes.

VALOR AÑADIDO ESPECIFICIDADES DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL

La realización de los objetivos específicos del programa de desarrollo y su repercusión permitirá demostrar si el procedimiento de desarrollo local tuvo éxito. En este sentido, las actuaciones puestas en marcha en el curso del programa deberán ser analizadas y valoradas no sólo por la acción en sí misma sino por el procedimiento seguido, lo que informará sobre cada uno de los objetivos específicos citados:

Aproximación territorial, basada en lo local.

La aproximación de abajo a arriba: enfoque ascendente.

Las acciones innovadoras, particular de cada segmento.

Las relaciones entre acciones, la integración, la aproximación multisectorial.

Los grupos de desarrollo rural.

Las redes de trabajo (nacional) y la Cooperación transnacional.

1.4.1. El marco lógico dentro de la evaluación expost.

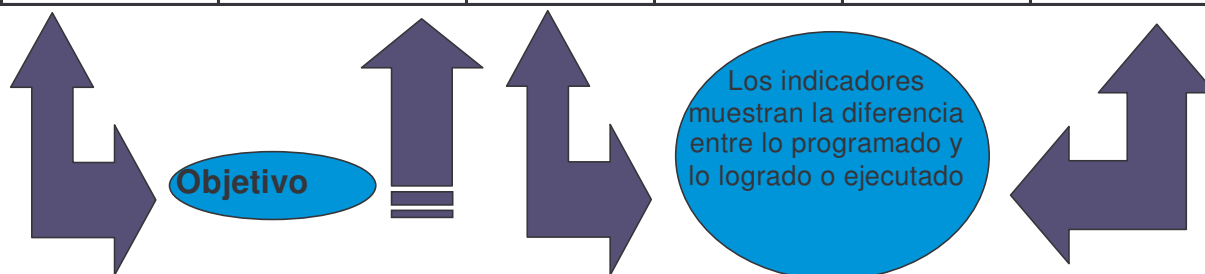
Cada proyecto o programa puede exigir el diseño de su propia metodología y de sus propios instrumentos de evaluación expost, pues siempre estará condicionada a la pregunta ¿evaluación desde el punto de vista de quién?. Mientras más abierto o complejo sea el espectro de sujetos relacionados con el proyecto o programa (beneficiarios, protagonistas, afectados, víctimas, etc), más particular deberá ser el método de evaluación. Sin embargo para algunos campos es posible o conveniente apoyarse en metodologías y en herramientas cuya aplicación puedan facilitar el diálogo entre experiencias afines.

Un buen instrumento para abordar la evaluación expost es el Marco Lógico. Este provee elementos esenciales para la evaluación y sirve de referencia para orientar la identificación de información adicional y el diseño de instrumentos complementarios para el análisis.

En un resumen se pretende decir que el marco lógico proporciona las respuestas a cuatro grandes preguntas que se plantean en los cuatro niveles de objetivos, como se indica en el Gráfico No. 1. Marco lógico.

Gráfico No. 1. Marco lógico.

PREGUNTAS BÁSICAS	NIVELES DE OBJETIVOS DEL MARCO				ATRIBUTOS A EVALUAR
	CONCEPTO	INDICADOR	VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	
¿Cuál es la contribución al desarrollo del sector?	Fin				¿Impacto?, ¿Contribución? ¿Sostenibilidad
¿Cuál fué el grado de solución al problema?	Producto				¿Cobertura? ¿Déficit? ¿Calidad de atención?
¿Qué se entregó?	Componente				¿Cantidad? ¿Calidad? ¿Costo? ¿Cronograma?.
¿Cómo se hizo?	Actividad				¿Tiempo? ¿Costo? ¿Calidad



Una vez se dispone del análisis de objetivos y de sus niveles de logro mediante el Marco Lógico, es necesario contar con información con mayor especificidad, para lo cual se requerirá aplicar instrumentos complementarios.

La metodología diseñada comprende el análisis del ciclo de proyecto mediante la verificación de algunos de los siguientes pasos:

- ✓ El problema o necesidad identificada.
- ✓ El proyecto como solución al problema (pertinencia).
- ✓ Objetivos del proyecto (porcentaje de cumplimiento de objetivos).
- ✓ Cobertura (índices de cobertura ex ante y ex post).
- ✓ Déficit (índice, déficit sin proyecto y con proyecto).
- ✓ Dimensionamiento del proyecto (adecuado, sobre o sub dimensionado).
- ✓ Localización (análisis ex ante y ex post, adecuada y cumplida).
- ✓ Aspectos técnicos (análisis ex ante y ex post, cumplimiento de especificaciones).
- ✓ Aspectos ambientales (análisis ex ante y ex post, balance ambiental ex post).
- ✓ Aspectos institucionales (capacidad para la ejecución y para la operación ex post).
- ✓ Costos de inversión (índice de costos, indicador diseñado para ello).
- ✓ Tarifas o precios (Fijación, viabilidad, actualización y cumplimiento).
- ✓ Esfuerzos de financiación adicionales.
- ✓ Desembolsos (grado de cumplimiento según cronograma y análisis de factores).
- ✓ Ejecución (índice de cumplimiento temporal).
- ✓ Evaluación económica (análisis costo beneficio ACB, análisis costo ejecutado, ACE).
- ✓ Evaluación financiera (indicadores de rentabilidad).
- ✓ Condiciones particulares exigidas (en los casos de exigencias especiales).
- ✓ Sostenibilidad (análisis integral sobre condiciones de continuidad y expansión).
- ✓ Impacto del proyecto (verificación de eficacia en función del problema y el entorno).
- ✓ Participación comunitaria (análisis transversal).

1.5 La evaluación rural participativa

Es un escenario creado en el ámbito de una comunidad para producir, analizar e intercambiar, en tiempos definidos, puntos de vista sobre:

.-Experiencia e información acerca de necesidades locales, los problemas y la situación que guardan los recursos naturales del área.

.-El proceso de transformación ambiental (climática, productiva, en términos de salud) que se van dando en su región.

.-Las alternativas que juntos, comunidades y promotores pueden encontrar para ayudar a satisfacer algunas necesidades locales.

.-Como mejorar o restaurar en términos generales, esa situación ambiental y contribuir a superar el propio desarrollo productivo.

El objetivo central de los talleres, es el lograr articular esa doble visión de la problemática social y ambiental local, partiendo de las necesidades humanas, en una sola panorámica y a través de propuestas de acción específicas que respondan a los diversos intereses dentro de la comunidad.

El ver en el resultado del taller su propia visión de la problemática, será lo que animem más y comprometa a la comunidad, vivencialmente, a dar crédito a los resultados.

Cada sector social podrá ver reflejado en el, no solo sus intereses, sino también los de otros sectores. Esto puede facilitar que esos diversos grupos sociales puedan confrontar, en el dialogo, sus puntos de vistas y buscar juntos, a través de algunos puntos comunes, a pesar de la heterogeneidad de sus intereses, algunas opciones de mejoramiento viables para toda la comunidad.

1.6 Los ámbitos y la estructura de la evaluación

En el enfoque de evaluación propuesto, se consideran los diferentes aspectos y niveles de estructuración del programa que constituyen sus partes básicas como las siguientes:

1. La instrumentación del programa en el ejercicio.
2. Las diversas líneas de intervención del programa; su concepción y planeación, su organización operativa y su ejecución propiamente dicha.
3. Los factores exógenos al programa, como el acceso al financiamiento y a los insumos que tienen los productores, así como los problemas de comercialización que se presentaron.
4. El papel de los técnicos, de los proveedores y de la capacitación.
5. La estrategia de conservar las decisiones del que hacer y como hacer, dentro de los Comités asesores y de administración del programa.
6. Los impactos de las acciones del programa al nivel de los beneficiarios y de la región en su conjunto.

1.8 Fuentes y métodos de análisis de la información

El estudio estuvo basado en un encadenamiento lógico y secuencial de las diversas unidades de producción de los productores participantes en el programa. En cada etapa hay un momento descriptivo y otro analítico. Se utilizaron instrumentos de recolección de información de tipo cuantitativo y cualitativo (talleres participativos, encuestas con entrevistas semi-estructuradas, análisis documental, observación y charla directa).

El proceso de evaluación comienza con la asignación de insumos (recursos humanos, financieros, materiales, etc.) para actividades concretas, se continúa con el análisis de los criterios de selección de beneficiarios, tramitación de solicitudes, etc. estas primeras fases del programa se evalúan como los procesos principales del Programa (desempeño). Posteriormente, la evaluación pasa a la fase de medir los productos, en este caso los recursos invertidos para la asistencia técnica, capacitación y proyectos que fueron apoyados.

La siguiente fase examina la forma en que fueron incorporados los beneficiarios, aquí se aplican conceptos tales como cobertura, nivel de satisfacción, grado y tipo de participación de los beneficiarios en el diseño y operación del Programa.

Finalmente mediante la estructura lógica del proceso de evaluación se analizan los diversos impactos que el programa logró en organización, generación de ingresos y mejoramiento de la calidad de vida de la familia, y la sostenibilidad de los productores.

Para la evaluación de los aspectos antes señalados se definieron unidades de estudio de medición y observación como fuentes de información. Estas unidades fueron: Los beneficiarios del programa (productores y sus grupos de trabajo); las instancias normativas y operativas; las entidades Regionales de Desarrollo (Umatas, Secretaria de Agricultura etc) ,Universidades , Organizaciones no gubernamentales, comité asesor.

La información se obtuvo mediante la revisión de documentos, la realización de talleres participativos en cada una de las sedes de la asociación, en las granjas demostrativas, así como en las entidades afectadas directa e indirectamente, aplicación de cuestionarios a una muestra de productores beneficiarios y demás participantes involucrados en diferentes grados con el Programa.

La información colectada tanto de los documentos, talleres participativos y cuestionarios fue procesada, sistematizada y analizada usando métodos de análisis exploratorios y descriptivos o explicativos con el propósito de responder a las siguientes interrogantes básicas:

- ¿Cuál fue la cobertura del Programa?
- ¿Cómo se dio la participación de productores y organizaciones en el Programa?
- ¿Cuáles son las percepciones y expectativas de los productores, técnicos y funcionarios sobre el Programa?
- ¿Cuál fue el impacto económico productivo del Programa?
- ¿Cuál fue el impacto social y de género del Programa?
- ¿Son sostenibles los cambios inducidos por las acciones del Programa?

- ¿Son autosustentables los proyectos productivos?

Para finalizar este capítulo es importante señalar que se procedió de manera planificada y sistemática en la obtención y análisis de la información, que permitió obtener interpretaciones y conclusiones plausibles sobre los diferentes procesos del programa.

En la Evaluación del Programa se utilizarán las siguientes fuentes de información para los indicadores cualitativos:

Administración del programa: bases de datos, memorias anuales, informes del Comité de Seguimiento, entrevistas personalizadas.

Grupo de Desarrollo Rural: a través de entrevistas personalizadas y ejercicios de auto evaluación.

Población local: a través de Grupos de Discusión con informantes cualificados y entrevistas a agricultores, estudiantes, trabajadores.

La triangulación de la información obtenida de estas tres fuentes garantiza la objetividad y verificabilidad de los indicadores cualitativos, eliminando en cualquier caso la subjetividad del entrevistado.

Para la realización de la evaluación hemos diferenciado una serie de fases que exponemos a continuación y que es la base del plan de trabajo propuesto. Estas fases, aunque tienen un cierto orden lógico no tienen porque llevarse a cabo con la misma cronología. En algunos casos las fases son complementarias y hay que realizarlas al mismo tiempo y en otros son excluyentes o consecutivas en su realización.

1.8.1 Recogida de información secundaria

En esta fase se trata de hacer un índice de toda la información ya elaborada, y que está a disposición del equipo de trabajo, ya sea en bibliografía, recogida en trabajos anteriores. Se trata de información ya elaborada para otros fines pero que puede ser útil para los objetivos planteados en nuestro trabajo.

Fundamentalmente, aparte de la información de tipo bibliográfico y normativo, se dispone de todos los informes y tablas de seguimiento del programa de desarrollo, que los propios grupos han ido elaborando a petición del organismo intermediario.

1.8.2 Tratamiento y análisis de la información secundaria

El análisis exhaustivo de la información, teniendo en cuenta las características y los objetivos del programa de desarrollo, es otro de los aspectos fundamentales en la evaluación. La elaboración de un organigrama claro de procedimiento, la selección y estudio de la normativa de aplicación, el listado y responsabilidades de cada participante en el programa, así como el estudio de la estrategia de desarrollo prevista, son elementos esenciales en esta fase de trabajo.

Será necesario sistematizar toda la información secundaria disponible y adaptarla a los objetivos de la evaluación. Toda esta información será informatizada y contrastada, organizando una base de datos que permita establecer relaciones entre ellos y poder así estimar los indicadores que se han fijado.

Es importante también en esta fase, la definición del contexto operativo y la recogida de la información necesaria para analizarlo. Se elaborará, a partir de esa información, una serie de tablas con datos socioeconómicos del Valle del Cauca.

1.8.3 Elaboración de cuestionarios y guiones de entrevistas

Dado el carácter del propio programa de desarrollo, como ya hemos destacado anteriormente, se hace necesaria la recogida de información primaria que completa la ya elaborada, y que al mismo tiempo, ayude a concienciar a los gestores y beneficiarios del programa de desarrollo de la necesidad de la aplicación de la evaluación.

1.8.4 Análisis de la información primaria

Tanto la información recogida mediante cuestionarios como la extraída con entrevista se elaborará dentro del esquema metodológico global. Hay dos enfoques que permanentemente se van a tener en cuenta: por un lado la evaluación grupo a grupo (individual), y por otro a nivel regional. En ambos casos se integrará toda la información disponible (primaria y secundaria) para hacer posible la estimación de los indicadores (información más cuantitativa) y el contraste de la información cualitativa (de opiniones y de la propia auto evaluación del Grupo).

1.8.5 Estimación de indicadores

En el planteamiento global de la metodología se han elaborado indicadores para las diferentes medidas de que consta el programa.

1.8.6 Definición de indicadores

Un indicador puede definirse como una característica o atributo que puede medirse con el fin de evaluar el progreso de un programa hacia la consecución de sus objetivos. Los indicadores se definen con su unidad de medida. Dado que el programa debe articularse en torno a una serie de objetivos, los indicadores deben definirse en relación con éstos.

Los indicadores constituyen una valiosa herramienta para los gestores, interlocutores y agentes económicos, tanto para la evaluación como para el seguimiento de la aplicación del programa.

En la medida de lo posible, los indicadores deben definirse desde el inicio del programa. Una pronta definición de los indicadores ayudará a los responsables y gestores de los proyectos en la tarea de evaluación del programa a lo largo de la vida del mismo. Por otra parte, una reflexión en profundidad de los indicadores que van a utilizarse puede informar de la pertinencia de los objetivos y estrategia del programa.

Existen varios tipos de indicadores, aunque no hay que utilizarlos todos necesariamente en una misma estrategia de evaluación.

En primer lugar, los indicadores pueden ser cuantitativos (por ejemplo, porcentaje de agricultores locales que tienen acceso a actividades de formación) o cualitativos (por ejemplo, porcentaje de personas satisfechas con las actividades de formación seguidas).

Asimismo, puede establecerse otra distinción entre indicadores de contexto (que se aplican a todo un territorio o población) e indicadores de programa (que se aplican a la parte específica del territorio o población a la que se dirige el programa). La definición de indicadores de contexto en el marco de la evaluación previa puede contribuir a evaluar la pertinencia del programa y utilizarse como base para todo el proceso de evaluación.

Una tercera clasificación se refiere a las fases de ejecución del programa. Así, existen indicadores de realización, indicadores de resultado e indicadores de impacto, establecidos con arreglo a la estrategia del programa, sus realizaciones esperadas y sus efectos previstos a corto y largo plazo. En función del avance del programa, la utilización de indicadores de resultados o de repercusiones será más o menos pertinente. Algunos efectos (repercusiones) solamente podrán ser identificables al cabo de varios años de aplicación.

Teniendo en cuenta el enfoque ascendente local específico de LEADER+, pueden formularse las siguientes recomendaciones prácticas en relación con la definición de indicadores:

- Como norma general, elegir indicadores que puedan medir los progresos de la consecución de los objetivos del programa.
- Elegir indicadores que puedan ofrecer información útil con relación a la lógica de intervención del programa .
- Concentrarse en los indicadores más significativos potencialmente. No es necesario definir demasiados indicadores, un sistema de indicadores deberá limitarse a los más pertinentes.

Auto evaluación de los Grupos de Desarrollo.

Al inicio del proceso de evaluación se le facilitará al Grupo de Desarrollo una metodología adaptada para la auto evaluación, con el objetivo de incorporar, de forma voluntaria, el análisis que haga el territorio de los resultados cualitativos del programa. Esta medida responde a la recomendación realizada por la Comisión de hacer, en la medida de lo posible, una evaluación final ascendente, teniendo en cuenta posibles auto evaluaciones que se hayan realizado sobre el programa.

Dado el breve espacio de tiempo que se dispone para hacer la evaluación final, no se puede condicionar su realización a la existencia de auto evaluaciones, por lo que se ha recomendado que se hagan en el plazo previsto para la evaluación final.

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Esta metodología incluye los pasos a seguir en la entrevista de evaluación y tiene como instrumento de medición una “encuesta”, cuyo diseño es objetivo y de fácil aplicación, tanto para el que evalúa, como para las áreas responsables del proceso de evaluación; asimismo, se consideran aspectos tales como: el establecimiento y cumplimiento de metas y la medición de factores de actuación profesional requeridos para desarrollar el puesto que ocupa cada servidor del programa.

La encuesta en el primer apartado, se deberán incluir los datos personales y laborales del evaluado. En el segundo apartado, se describirán las principales funciones que desempeña el empleado en el programa sujeto de evaluación, mismas que servirán de base para el diseño de las metas. En el tercer apartado, se programarán cuatro metas que deberán ser cuantificables, las cuales se formularán de común acuerdo entre el jefe inmediato y cada uno de los empleados bajo su mando. Los indicadores de medición de “Resultados y Oportunidad” serán utilizados para la evaluación de metas en el desempeño del personal y permitirán al empleado tener la posibilidad de conocer con toda claridad y anticipación lo que se espera de él y, tanto a él como al jefe inmediato, les proporcionará criterios objetivos y equitativos para evaluar el trabajo a desarrollar

INDICADORES A EVALUAR	
Resultados Se refiere al número de metas comprometidas y cumplidas, tomando en cuenta la naturaleza y la condiciones de trabajo.	Oportunidad Se refiere a la terminación de las metas comprometidas en un tiempo y forma planeados y la distribución equilibrada del trabajo evitando sobrecargas del mismo.

El valor máximo asignado a cada meta lograda será de 12.5 puntos y, si el empleado cumple con el 100% de las metas, el puntaje total ascenderá a 50 puntos, que significará el 50% de la calificación total del trabajador, de acuerdo con la siguiente escala:

Resultados				Oportunidad		
MUY BUENO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE	ANTES DEL PLAZO	EN EL PLAZO	DESPUÉS DEL PLAZO
8.5 puntos	7.0 puntos	6 puntos	0 puntos	4 puntos	3.5 puntos	3 puntos

En el cuarto apartado de la encuesta de evaluación, se incluyen 12 factores relativos a los conocimientos y habilidades; así como a los valores, comportamientos, hábitos y disposición de los trabajadores para realizar las actividades clave que les han sido encomendadas. Es importante mencionar que tanto para la evaluación de los factores, como de las metas, se dejarán de lado apreciaciones personales y suposiciones.

El valor máximo de cada factor será de 4 puntos; cabe señalar que en el caso de los factores de "Calidad del Trabajo" y "Trabajo en Equipo" la puntuación máxima será de 5, por lo que si el trabajador es evaluado con el máximo, el total ascenderá a 50 puntos, y representará el otro 50% de la calificación total del servidor público.

En el quinto apartado de la encuesta, denominado "Comentarios del Personal Evaluado", el personal sujeto de evaluación podrá incluir comentarios positivos o negativos, acuerdos o desacuerdos, respecto al proceso de evaluación del que fue objeto.

En el sexto apartado de la encuesta, denominado "Comentarios del Evaluador", el responsable directo de la evaluación deberá ser congruente y equitativo, al describir, con base en las aportaciones documentadas que reflejen el puntaje otorgado, las actividades relevantes del servidor público evaluado; así como algunas acciones significativas aportadas por el mismo, que tengan incidencia directa en los procesos de trabajo.

En el séptimo apartado, con el objeto de corroborar la información, se asentarán, para que tenga validez la Cédula de Evaluación del Desempeño, las firmas autógrafas del evaluado, del evaluador.

.- Informe síntesis

Teniendo en cuenta las particularidades de los programas de desarrollo rural, se elaborará un informe síntesis con la estructura correspondiente a las especificidades del programa de desarrollo. En este informe se recogen los resultados más importantes de la evaluación y se apuntan las recomendaciones, a nivel global, necesarias para conseguir alcanzar los objetivos previstos. Se tratará de extraer conclusiones de la evaluación sobre los siguientes aspectos: enfoque territorial, enfoque ascendente, grupo de desarrollo rural, integración de acciones, innovación, trabajos en red, cooperación transnacional y modalidad de financiación de las acciones

CAPITULO II

NORMATIVIDAD PARA LA INSTRUMENTACIÓN DEL PROGRAMA

2. Estrategias del programa

La estrategia del programa se guía por un enfoque en el cual se articulan los diferentes aspectos que aseguran el bienestar de las familias y comunidades campesinas, la sostenibilidad del desarrollo y la perspectiva de los cambios estructurales de la producción, en congruencia con las transformaciones mas generales de la región para responder a los diferentes aspectos que se presentan en la compleja problemática actual de las zonas rurales marginadas, se ha conformado una estrategia distinta de las tradicionales políticas de fomento agropecuario que, ciertamente, guardan congruencia con las áreas de la agricultura comercial, pero que en el caso de la economía campesina, particularmente de predominancia pequeños agricultores, no alcanzan los efectos esperados en la productividad debido a que no se adaptan con la lógica y racionalidad de los sistemas de producción que les son propios, y no sólo por una razón étnica o cultural, sino porque las condiciones naturales, de infraestructura, tecnología y otras, son especialmente diferentes. En atención a ello, la estrategia adoptada se caracteriza por un enfoque:

_ Productivo: como base para el mejoramiento de los ingresos y ordenador del desarrollo regional. El reconocimiento puntual de las potencialidades productivas de la zona de manera eficiente para la operación del programa, promocionando el mejoramiento tecnológico y la diversificación de las actividades económico-productivas, como estrategia para el aumento de la producción, la productividad, el ingreso y el nivel de bienestar de las familias campesinas.

_ Integral: Como articulador de las diversas actividades de la unidad familiar y como catalizador en las regiones de aspectos complementarios a lo económico, tales como lo social, ambiental y cultural con base a la coordinación interinstitucional.

_ Regional: Como espacio de convergencia de las condiciones económicas, sociales culturales y agro ecológicas que permitan llevar a cabo la reconversión productiva y el reordenamiento de las cadenas agroalimentarias.

_ Sostenible: Como promotor de un desarrollo familiar, local y regional perdurable bajo un aprovechamiento adecuado y conservación de los recursos naturales, en pleno respeto de los usos y costumbres de las comunidades rurales.

_ Participativo: Fortaleciendo las capacidades de la sociedad para la identificación de sus problemas y necesidades; para la toma de decisiones sobre los proyectos a desarrollar; y para el reconocimiento y gestión de apoyos.

2.1 Metodología del programa

La metodología se define por los mecanismos de participación de los beneficiarios y la coordinación del programa.

Nuevo esquema de relaciones entre los productores y las instituciones. Se trata de poner en funcionamiento esquemas que aseguren el involucramiento directo de los productores y comunidades en el diseño, ejecución y seguimiento del programa, como una vía para asegurar la sostenibilidad del mismo en el mediano y largo plazo.

La propuesta promueve el desarrollo de un nuevo esquema de relaciones para superar el paternalismo del Estado sobre la acción de la sociedad rural y la eliminación de la dependencia de ésta respecto de los apoyos gubernamentales. La metodología se define por un esquema de relaciones horizontales entre las organizaciones de productores y comunidades y las instituciones de los diferentes niveles .

Métodos participativos. Los métodos participativos constituyen la herramienta fundamental para ordenar y organizar la demanda en un proceso constructivo y comprometido con el desarrollo de las comunidades.

Se requiere capacitación para quienes son responsables de su aplicación y una ética de trabajo que permita su adecuada utilización, de tal manera que sirvan para reconocer las necesidades y preferencias locales y obtener planes de desarrollo de las comunidades y organizaciones de productores, con definiciones sobre las prioridades y la organización de los recursos de los productores, para asumir los compromisos de la puesta en marcha y sostenimiento en el mediano plazo de los proyectos.

Coordinación interinstitucional. Dado el carácter integral del desarrollo de las regiones con relación a los diferentes ámbitos de la vida económica y social de las familias y comunidades, es necesaria la coordinación entre los diferentes niveles de la asociación con las entidades gubernamentales , no gubernamentales y las instituciones involucradas en el desarrollo rural en la región para lograr el objetivo del programa.

Se requiere además de la ayuda del programa, que los apoyos gubernamentales para superar las condiciones de pobreza, se dirijan a los diversos ámbitos de los sistemas de producción, pues de no ser así, los apoyos que reciben en un determinado ámbito de acción, terminan por diluirse y anularse por la debilidad del resto de los elementos del sistema.

Es necesario avanzar a la integración de acuerdos que respeten los planes y prioridades de las comunidades y regiones, procurando actuar en el tiempo y lugar preciso desde la especificidad de cada organismo.

De esta manera los métodos participativos y la coordinación interinstitucional habrán de traducirse en practicas y procedimientos que den lugar a una nueva gestión del desarrollo bajo mecanismos e instancias en los que se alcance una eficiente y vigorosa institucionalidad regional.

2.2 lineamientos estratégicos

Las acciones del programa se deben orientar bajo los siguientes lineamientos estratégicos:

Introducir procesos permanentes de mejoramiento tecnológico en la producción agrícola, mediante un sistema de generación, transferencia, adopción e intercambio de tecnología, así como de asistencia técnica y capacitación.

Aprovechamiento sostenible de los recursos naturales. Asegurar que el cambio tecnológico y los procesos de equipamiento rural no afecten el aprovechamiento racional de los recursos naturales y las formas particulares de la organización y cultura de las comunidades.

Formas de asociación productivas y de comercialización. Promover la asociación de productores y comunidades, que permita superar las limitaciones de los pequeños productores, dando lugar a formaciones microempresariales, y con ello, de economías de escala en la compra de insumos y bienes finales así como en la comercialización de sus productos.

Diversificación de las actividades económicas e integración de las cadenas productivas. Crear mediante la diversificación de las actividades económico productivas, mayores oportunidades de ocupación-ingreso y la mejor integración de las cadenas productivas, de tal forma que se mejoren las condiciones de competitividad, y la rentabilidad de los procesos productivos.

Desarrollo de los sistemas de recuperación e inversión productiva. La sostenibilidad y la ampliación de las oportunidades de ocupación tienen su base mas importante en las eliminación de la dependencia respecto a los apoyos gubernamentales y la construcción de bases propias de financiamiento. Los apoyos temporales del programa deben servir como palanca para impulsar la creación de instrumentos para el ahorro y la inversión o el mejoramiento de los mecanismos ya existentes en esta materia, dentro de las comunidades y regiones.

2.3 Etapa preoperativa del programa

El cumplimiento de los lineamientos estratégicos bajo el enfoque y métodos previstos, supone un proceso de instrumentación que como tal debe efectuarse gradualmente con el objeto de ir consolidando experiencias exitosas.

Se deben consolidar experiencias exitosas a nivel comunidad que permitan ampliar el universo de atención del programa, y hacer de los beneficiarios ya atendidos promotores del cambio tecnológico, mediante mecanismos claramente definidos de transferencia e intercambio de experiencias.

La estrategia de instrumentación del programa, implica el establecimiento de algunos fundamentos preoperativos:

Constitución del Comité asesor del programa (CAP).que prestara la asesoria técnica y logística Conformado por la representación de las instituciones como el Centro a de Agricultura tropical (CIAT), Corpoica, Universidad Nacional sede Palmira, SENA seccional Buga, Unidad de asistencia técnica agropecuaria (UMATA) Palmira, Consulado del Japón ,como una instancia de planeación regional, de dictaminación de proyectos específicos y de coordinación interinstitucional.

Selección de fincas y beneficiarios. Al pertenecer al rango de pequeños agricultores, en combinación con un potencial productivo no desarrollado, se deberá realizar una selección de beneficiarios para la operación del programa en la región por parte del Comité asesor, Dirección del programa y la Unidad técnica, en función del presupuesto del programa. Dichas fincas deberán contar con un posicionamiento geográfico en principio cercanos a la zona de influencia de las Granjas demostrativas, productivo como pequeños productores, cultural y organizativo que permita crear áreas de replica del programa en otras comunidades de la región.

Del total seleccionadas, se deberá realizar un trabajo intensivo en un porcentaje significativo, con el fin de crear modelos que sirvan de demostración en planeación y desarrollo integral al resto de los agricultores de la región y en general del País.

Integración y capacitación de los técnicos extensionistas. Que promuevan el programa; organicen los procesos de planeación comunitaria; auxilien la formulación de proyectos específicos; aseguren la asistencia técnica de los proyectos que se pongan en marcha y, hagan el seguimiento y evaluación de los resultados de su ejecución.

Planeación comunitaria. Se deberán realizar diagnósticos y planes de desarrollo en cada una de las zonas beneficiadas, bajo métodos participativos que permitan establecer las prioridades de las familias, crear consensos y organizar a los actores del desarrollo comunitario para la implementación, seguimiento y evaluación de proyectos específicos. Los planes deberán incluir los proyectos que introduzcan cambios tecnológicos en las actividades económico-productivas de la unidad de producción, tomando en cuenta los tiempos, recursos, prioridades y organización de la familia campesina.

Articulación de otros programas para el Campo y otros programas institucionales. El tamaño y características de las necesidades de la familia y comunidades es tal, que de manera complementaria al programa, se requiere la participación y convergencia ordenada de otros programas e instituciones para dar cumplimiento a la estrategia de carácter integral de desarrollo regional.

Instalación de un sistema eficiente de operación. Para asegurar la viabilidad técnica de las acciones a apoyar, la gestión oportuna de las inversiones, y la ejecución de los proyectos, en correspondencia con los ciclos productivos, se deberán crear los mecanismos y relaciones necesarios entre el cuerpo técnico -unidad técnica y extensionistas-, el Comité asesor, y las instancias estatales de decisión.

Ejecución de un sistema integral de seguimiento y evaluación. Para asegurar la corrección de los errores y deficiencias que tuvieran lugar durante la instrumentación del programa, así como reconocer las experiencias exitosas para su reproducción en otras áreas y comunidades de las regiones, se deberán desarrollar mecanismos de seguimiento y evaluación continuos a nivel regional, Departamental y nacional.

Programación y presupuestación. Con el fin de lograr un desarrollo equilibrado al interior de las regiones, donde participen las comunidades y organizaciones económicas, se deberá realizar un proceso de programación y presupuestación que asegure la ejecución oportuna de las acciones del programa para el sostenimiento del mismo.

2.4 Componentes generales de apoyo por parte del programa.

- a. Insumos y material vegetal;
- b. Implementos, equipo y maquinaria ;
- c. Diseño de fincas ;
- d. Mercadeo;
- e. Extensionismo, Asistencia Técnica Especializada y Capacitación;
- f. Planes de Desarrollo Integral Comunitarios y Estudios Técnicos.
- g. Renta de maquinarias y equipo para pequeños agricultores de la región.

Con esta evaluación se busca examinar en forma analítica y sistemáticamente en la medida de lo posible, acciones pasadas relacionadas con objetivos bien definidos, los recursos utilizados y los resultados obtenidos y derivar las experiencias necesarias para guiar a los responsables de tomar decisiones con el fin de mejorar las actividades futuras.

Las acciones del programa se deben orientar bajo los siguientes lineamientos estratégicos:

2.4.1 Mejoramiento tecnológico en las actividades productivas.

Introducir procesos permanentes de mejoramiento tecnológico en la producción agropecuaria, mediante un sistema de generación, transferencia, adopción de tecnología, así como de asistencia técnica y capacitación.

2.4.2 Aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.

Asegurar que el cambio tecnológico y los procesos de equipamiento rural no afecten el aprovechamiento racional de los recursos naturales y las formas particulares de la organización y cultura de las comunidades.

2.4.3 Formas de asociación productivas y de comercialización.

Promover la asociación de productores y comunidades, que permita superar las limitaciones de los pequeños productores, dando lugar a formaciones microempresariales, y con ello, de economías de escala en la compra de insumos y bienes finales así como en la comercialización de sus productos.

2.4.4 Diversificación de las actividades económicas e integración de las cadenas productivas.

Crear mediante la diversificación de las actividades económico productivas, mayores oportunidades de ocupación-ingreso y la mejor integración de las cadenas productivas, de tal forma que se mejoren las condiciones de competitividad, y la rentabilidad de los procesos productivos.

Desarrollo de los sistemas de recuperación e inversión productiva. La sostenibilidad de los proyectos y la ampliación de las oportunidades de ocupación, tienen su base mas importante en las eliminación de la dependencia respecto a los apoyos gubernamentales y la construcción de bases propias de financiamiento. Los apoyos temporales del programa deben servir como palanca para impulsar la creación de instrumentos para el ahorro y la inversión o el mejoramiento de los mecanismos ya existentes en esta materia, dentro de las comunidades y regiones.

2.4.5 Asistencia Técnica y Capacitación.

Se deberá elaborar una estrategia de asistencia técnica y capacitación que permite adaptar y difundir tecnología acordes a la región, especialmente las de origen local, que aseguren un manejo sostenible del medio natural, con impactos positivos en la producción y la productividad; un proceso de organización y planeación en las comunidades; un conocimiento de los apoyos institucionales; una capacidad de gestión creciente para el acceso a los servicios públicos y privados; y una asistencia técnica oportuna.

La coordinación del programa de capacitación y asistencia técnica estarán a cargo de la Unidad Coordinadora , a través de su Unidad Técnica del programa (UTP) o despacho encargado.

Las funciones y tareas básicas del programa se especifican en el Anexo Estadístico de este documento.

Es obligatorio que todos los proyectos apoyados por el Programa cuenten con asistencia técnica hasta su consolidación. Para ello, la unidad Coordinadora, a través de su unidad técnica, deberá elaborar un plan de capacitación a técnicos y productores que incluya materiales didácticos con las recomendaciones tecnológicas-productivas y de manejo de los recursos naturales congruentes con los diagnósticos y estudios regionales y comunitarios.

El Comité asesor y de administración deberá avalar la contratación de técnicos extensionistas, y tendrá derecho a participar en el comité de adquisiciones que desarrolle los procesos de contratación de despachos. Asimismo, para el pago de los servicios técnicos en el marco del programa, deberá dar su visto bueno al Comité Técnico para la autorización de los pagos correspondientes, bajo estas premisas:

- Se apoyará la asistencia técnica y capacitación propias del extensionismo , de conformidad con la normatividad de dicho sistema, pero respondiendo a las necesidades y normas del Programa especialmente a los pequeños productores.
- Para el caso de contrataciones individuales de técnicos, profesionales, y coordinadores de zona, el recurso será aplicado en congruencia con la normatividad del Programa de Capacitación. En este caso, se deberá dar lugar a la formulación de un proyecto específico de asistencia técnica para la contratación de técnicos y profesionales por solicitud de la Unidad Técnica o despacho consultor, al Comité administrativo.
- Se promoverá que los extensionistas: tengan vocación y ética profesional, que sean originarios de las regiones donde opera el Programa; estar al servicio y necesidades que planteen los productores; arraigo en las comunidades; y promover sus servicios con el objeto de formar un mercado privado de servicios, de tal forma que a la conclusión del Programa, la asistencia técnica se desarrolle por cuenta de los propios productores.

- Los costos derivados de la contratación de los técnicos extensionistas y coordinadores de campo deberán ser cubiertos con los recursos definidos en la Línea de Acción “Servicios Técnicos” de la matriz presupuestal contenida el programa.
- Como apoyo a la coordinación de las tareas de asistencia técnica y capacitación, y con el fin de que los beneficiarios del Programa cuenten con servicios de asistencia que garanticen el éxito de los proyectos, se promoverá la contratación de servicios profesionales de algún despacho o consultoría que apoye al programa de Desarrollo Sostenible en sus responsabilidades de coordinador técnico del programa. Los contratos podrán considerar las acciones de extensionismo, asistencia técnica especializada y capacitación. Para tal efecto, se deberán elaborar los términos de referencia correspondientes y realizar el proceso de selección a través de los lineamientos que para cada caso dicte la Dirección General del Programa, la cual deberá dar su aprobación sobre el proceso a seguir y los montos estimados. El costo de éstos servicios será cubierto con los recursos etiquetados en la Línea de Acción “Servicios Técnicos”. Para ello, se deberá tomar en cuenta lo establecido en el apartado “Del proceso de selección de proveedores de bienes y servicios”.

2.4.6 De la Asistencia Técnica Especializada.

Sólo en casos plenamente justificados, se podrán contratar los servicios de algún técnico especialista por tiempo / horas trabajo y obra determinada, para el apoyo al desarrollo de un proyecto específico. En tal caso, se deberá incluir en la Cédula de Identificación del Proyecto la necesidad de la asesoría, y el monto máximo de apoyo del costo total del proyecto. Los costos derivados de la contratación de estos servicios afectarán a la Línea de Acción “Servicios Técnicos”.

2.4.7 Cursos a técnicos

Los cursos y talleres dirigidos a la capacitación de los técnicos extensionistas podrán, los cuales deberán contener la concentración de técnicos, pago de transportación, hospedaje y alimentación, contratación de expositores y facilitadores, material didáctico y de apoyo, así como gastos indirectos relacionados con el desarrollo del curso.

2.4.8 Cursos a miembros de la Unidad de Producción Familiar

Se diseñara e implementará por los técnicos extensionistas asignados a cada comunidad, un programa de talleres y cursos para los productores y miembros de la unidad de producción familiar, el cual tendrá su base en los resultados obtenidos de los diagnósticos y planes de desarrollo comunitario. El cual deberá incluir material didáctico y gastos indirectos relacionados con el taller. Cuando exista la necesidad justificada de la presencia de un especialista en el curso o taller, este será cubierto con los recursos de la Línea de Acción de “ServiciosTécnicos”.

2.4.9 Módulos y parcelas demostrativas

Con el fin de fortalecer los procesos demostrativos, y de transferencia y adopción de tecnología, se apoyará el establecimiento de módulos y parcelas demostrativas, las cuales deberán ajustarse a los siguientes lineamientos:

- Los componentes se financiarán al 100% por parte del programa.
- Puede ser propuesta por cualquier legítimo solicitante o por los miembros del Consejo Regional, siempre sujeta al mismo procedimiento de solicitud y aprobación. Los beneficios de la cosecha o producto del proyecto en cuestión serán del beneficiario cooperante.
- El concepto de parcelas demostrativas será financiado bajo la Línea de Acción de “Módulos y Parcelas Demostrativas” y será tomado en cuenta como curso.

2.4.10 Giras de intercambio

Con el fin de fortalecer los procesos de intercambio de tecnologías y de divulgación de experiencias exitosas, se apoyarán las giras grupales de intercambio .

2.4.11 Estudios técnicos

Para dar mayor seguridad al éxito de los proyectos contenidos en los Planes de Desarrollo Comunitario, se apoyará la realización de Perfiles Técnicos y Estudios de Prefactibilidad.

CAPITULO III

EVALUACIÓN DE LA INSTRUMENTACIÓN DEL PROGRAMA

En la plantilla se registra que las personas encargadas de proporcionar la asistencia técnica a los pequeños productores, familias, estudiantes y campesinos en general puestos en marcha por el programa, fueron en su mayoría profesionales y técnicos con experiencia en el ramo y en el conocimiento del programa. En referencia a la capacitación otorgada a los diferentes beneficiarios y personal técnico-profesional en el programa para el mejor desempeño de sus actividades, el total de cursos otorgados fue de 230 actividades de capacitación, siendo los temas principales aquellos que se relacionan con practicas agrícolas 68% y en menor medida administración de unidades productivas, crédito, mercadeo así como la asistencia a un diplomado para la formación de lideres para el desarrollo rural, en este último solo participaron técnicos y jóvenes estudiantes de la región donde prestan sus servicios y se desarrolló en el Brasil con un promedio de asistencia de 12 jóvenes capacitados, para el caso de la temática agrícola, se contó con la participación de integrantes de unidad técnica en cursos internacionales en Brasil y Japón.

El servicio de capacitación a través de cursos a productores, estudiantes, extensionistas, técnicos de entidades oficiales beneficio a 3.805 de ellos en el transcurso del programa en donde el 79% fueron hombres, lo que denota la poca participación de las mujeres en este tipo de eventos, la temática de los cursos se encamino fundamentalmente al mejoramiento de practicas agrícolas en un 80% y el resto en mercadeo, administración y otra practicas de extensión rural.

Con respecto a las giras de intercambio técnico llevadas a cabo, en ellas se contó con la participación de estudiantes universitarios, tecnólogos, que pudieron observar diferentes practicas ya que la temática adquirida fue variada en cada una de ellas asistiendo a centros de investigación, viveros y Granjas con diversos tipos de explotación agrícola en pasantias realizadas en Sao Paulo Brasil.

Otro tipo de servicio proporcionado por los técnicos asesores de los proyectos fue la implementación de módulos y parcelas demostrativas que permitieran a los productores conocer nuevas practicas así como tecnología con el fin que los productores pudieran adaptarla a sus unidades de producción, en este sentido se implementaron un total de 2 Granjas demostrativas, en la región del Bolo, en todas ellas el componente a demostrar consistió en el uso del programa.

3. Componentes generales de apoyo

Con respecto a los componentes de apoyo entregados por el programa, se detectó el acatamiento de la normatividad, según reportes entregados por la Unidad Técnica se mantuvo la constante de entregar equipo e implementos así como la capacitación necesaria para poder introducir mejoras tecnológicas en las unidades de producción, en este sentido cabe resaltar que como en años anteriores los beneficiarios cumplieron cuando así se requirió, con los requisitos exigidos por la normatividad en el sentido de presentar sus requerimientos para su proyecto a través de un Plan de Desarrollo interno del programa de situación que permitió al Comité coordinador valorar la viabilidad técnica, social, económica y ambiental del programa a operar.

3.1 Estructura e instancias del programa

La estructura operativa del Programa fue la siguiente:

Un Director del programa , comité administrador de la granja, comité asesor del programa, Un coordinador de campo, Departamento de contabilidad, Unidad técnica del programa , Unidad de mercadeo del programa , Unidad Coordinadora del programa.

Como apoyo a la Unidad Coordinadora de campo en cuanto a ejecución, administración y orientación del programa, se crearon Unidades Técnicas del programa , con esta asistencia, los Comités de Desarrollo Sostenibles generaron las propuestas y proyectos de las localidades ejes que se debieron impulsar.

3.2 Calificación, metas y montos de inversión

Con respecto a las metas físicas y montos de inversión programados y operados a la fecha, los resultados fueron los siguientes:

CALIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN FINAL			
UNIDAD DE COORDINACIÓN	PUNTAJES MAXIMOS	PUNTAJE OBTENIDO	FINAL
TOTALES	100		
•Ejecución presupuestal	50	50	100%
•Administración del programa	25	20	80%
•Publicaciones	20	15	75%
•Dotación de la granja	5	5	100%
Promedio		90	88.75%
UNIDAD DE CAPACITACIÓN			
TOTALES	450		
•Cursos varios dictados	100	100	100%
•Número de personas beneficiadas	100	100	100%
•Cursos especiales dictados	80	70	88%
•Ejecución presupuestal	50	41.5	83%
•Días de campo	50	50	100%
•Cursos de cooperativismo	30	25	83%
•Pasantías en Japón	20	0	0%
•Pasantías en Brasil	20	20	100%
Promedio		406.5	81.75%
UNIDAD DE ASISTENCIA TECNICA			
TOTALES	400		
•Predios Seleccionados	100	90	90%
•Hectáreas Asistidas	90	90	100%
•Maquinaria y Equipos	70	70	100%
•Ejecución Presupuestal	50	50	100%
•Familias Beneficiadas	50	50	100%
•Creación de Cooperativas	40	10	25%
Promedio		360	85.83%
UNIDAD DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN			
TOTALES	50		
•Ejecución Presupuestal	20	12	60%
•Investigación Mercados Internacionales	10	3	30%
•Investigación Productos Comercialización	10	7	70%
•Penetración de los Mercados	10	6	60%
Promedios	50	28	55.00%
PROMEDIOS TOTALES			311%
CALIFICACIÓN	4	Bueno	77.83%

En general las metas físicas que se programaron fueron alcanzadas por el programa inclusive se observan altos cumplimientos como en el caso de la capacitación y asistencia técnica. La calificación final del programa fue catalogada como buena alcanzándose la mayor cantidad de objetivos propuestos.

Montos de inversión programados y operados (\$)

FORMATO: EV - 01 EJECUCIÓN PRESUPUESTAL			
HOJA: 1 DE 1			
ESTE FORMATO MIDE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL, PARA CALIFICAR EL AVANCE DE ACTIVIDADES TANTO PARA LA EVALUACIÓN INTERMEDIA COMO PARA LA EVALUACIÓN FINAL.			
CONCEPTOS	PRESUPUESTOS PROPUESTO US\$ MILES	PRESUPUESTO EJECUTADO US\$ MILES	% DE EJECUCIÓN US\$ MILES
Unidad de Coordinación	71.810.00	122.590.00	104.100.00
•Consultores			
•Apoyo General			
Unidad Componente			
Capacitación	234.500.00	30.100.00	26.100.00
•Consultores			
•Capacitación			
•Equipo y Materia Didáctica			
•Capac. Capacitadores			
Unidad Componente			
Asistencia Técnica	253.800.00	216.300.00	170.100.00
•Consultores			
•Equipos y Maquinaria de Apoyo			
•Apoyo y Mantenimiento			
Unidad de Promoción y Difusión	39.600.00	9.000.00	18.600.00
•Consejo Asesor Proyecto (CAP)			
•Consultores			
•Apoyo General			
TOTALES	640.000.00	398.000.00	1.000.000.00

El presupuesto del programa de acuerdo a los reportes de la Unidad Técnica fue ejercido en su totalidad, producto de una mayor aportación de los productores y ajustes realizados al programa.

3.3 Calendario de ejecución

Los tiempos de ejecución del programa denotan un desfase, por lo cual se solicitaron prórrogas con su debida justificación en lo que respecta a los procesos de dictaminación y operación del programa ,debió ser terminado en el mes de mayo del 2004, pero se culmino en noviembre del mismo año, también debido a no planear el calendario desde el inicio del proyecto el cual se encamino después de la evaluación intermedia.

3.4 Conclusiones respecto a la instrumentación del programa.

- En cuanto a metas físicas y montos de inversión, observándose un ajuste en cuanto a la aportación de los beneficiarios , con respecto a las metas físicas las cantidades fueron alteradas significativamente.
- Se atendió al 74% de los predios programados de un total de 223 fincas observando que al igual que el ejercicio anterior, la zona de el Bolo San isidro fue la más beneficiada en este aspecto.
- Se consigna un acatamiento de la normatividad en cuanto a los criterios de selección de productores , con menos de 2 hectáreas en su mayor proporción aunque algunas de estas ultimas superaron las 2 hectáreas para las condiciones de a la atención por parte del programa.
- La operación de proyectos productivos superó ampliamente a lo programado, en donde el 58% de ellos fueron implementados en la región del Valle del Cauca, otra parte en el Cauca, Huila, Nariño, Eje cafetero, Tolima y Santander, la mayoría de los proyectos fueron de índole agrícola.
- Además del Valle del Cauca se atendieron otras regiones geográficas en programas de modelo de cultivos en agricultura limpia y transferencia de tecnología.
- Los Comités asesores fueron constituidos en tiempo y forma, participando en ellos representantes sociales e institucionales.
- Los técnicos asignados al programa acataron la normatividad, ya que son profesionistas con conocimientos y experiencia en el ramo agropecuario.
- Los servicios de capacitación a través de cursos beneficio a 3.085 participantes, notándose al igual que en el ejercicio anterior, poca participación de las mujeres en estos eventos.
- Los temas principales de los cursos a productores fueron practicas para el manejo agrícola y aspectos metodológicos para la planeación participativa.
- Para el mejor desempeño de sus labores los técnicos recibieron un total de 15 cursos, en su mayoría con temas relativos a practicas agrícolas.
- Se implementaron un total de 2 Granjas demostrativas en donde el componente a demostrar consistió en el uso de tecnología en agricultura limpia.
- Los componentes entregados por el programa cumplieron con la normatividad establecida, la mayoría fue equipo que sirvió para introducir alternativas tecnológicas en las unidades de producción.

- En general las metas físicas y montos de inversión fueron respetados, observando en algunos caso que lo programado fue superado en relación con lo realizado sobre todo en lo referente a proyectos productivos, cursos a técnicos e implementación de granjas demostrativas.
- Ante la prioridad de abrir y de establecer nuevos mercados para los productos de las granjas, se creó un punto de venta de la Asociación, denominado YASAY, el cual ubicado en Cali se encargó de comercializar los productos del programa y los agricultores de la región
- La asistencia técnica ofrecida a los pequeños agricultores de la región se fundamentó en el diagnóstico realizado, por medio del cual se les otorgó un asesoramiento en el manejo de sus cultivos presentándoles además nuevas tendencias de producción adaptadas a su principal producto como lo es el Plátano. A partir del descubrimiento de fallas en el manejo del Plátano el programa emprendió la tarea de recuperar este cultivo en la zona y ofrecer nuevos sistemas de producción, desarrollándose de esta manera la propuesta de asociación de este producto con especies hortícolas.

CAPITULO IV

LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

4. Evaluación participativa

4.1. Visitas a las sedes del programa

Del 11 al 21 de enero se realizó un recorrido en las sedes del programa para establecer las fechas y logística para la realización de las visitas a la granja demostrativa reuniéndose con el Coordinador técnico y el Director del programa, acordándose las fechas y condiciones para la realización de las visitas técnicas, aprovechando los grupos que solicitaban capacitación del programa, como fue la de los estudiantes de la facultad de Agrozootecnia provenientes de la Universidad del Cauca y la de Campesinos del municipio de Trujillo Valle, entre otros, estableciéndose las fechas para el acompañamiento de las visitas.

4.2 Acompañamiento a las actividades de Capacitación.

Entre las actividades a ejecutar en la evaluación, está la realización de visitas de Evaluación Rural Participativa, con los protagonistas del programa: productores beneficiados, líderes de organizaciones, proveedores, técnicos, coordinadores y funcionarios. para lo cual se conformó un equipo de trabajo integrado por el director del programa.

Además, se contó con la participación de los Coordinadores técnicos, quienes conjuntamente convocaron a los participantes de la región para ser entrevistados y confrontados.

4.3 Entrevistas directas a participantes del programa

Respecto a los productores beneficiados, se entrevistaron a un número determinado por la siguiente fórmula que garantiza mantener un 95% de confiabilidad en los datos colectados a través de la encuesta.

Donde:

n = Número de productores en la muestra.

N = Número total de productores beneficiados.

EL TAMAÑO DE MUESTRA FUE DE: 90 ENTREVISTAS A BENEFICIADOS

Los cuestionarios también se aplicaron a: funcionarios, representantes sociales, técnicos, así como a productores no beneficiados, estudiantes, campesinos.

A partir del 22 de enero se inició el levantamiento de información a través de encuestas directas a diferentes actores participantes y a productores no participantes, el número de entrevistas

realizadas se presentan en el siguiente cuadro:

Donde:

n = Número de productores en la muestra.

N = Número total de productores beneficiados.

El tamaño de muestra fue de: 90 entrevistas a beneficiados

El número de entrevistas realizadas se presentan en el siguiente cuadro:

<i>Participantes</i>	<i>Entrevistas Realizadas</i>
<i>Funcionarios</i>	<i>5</i>
<i>Técnicos</i>	<i>5</i>
<i>Rep. Sociales y Entidades Fomento</i>	<i>5</i>
<i>Beneficiarios con asistencia técnica</i>	<i>25</i>
<i>No. beneficiarios</i>	<i>25</i>
<i>Beneficiarios de Capacitación</i>	<i>25</i>
<i>Total</i>	<i>90</i>

4.4 Supervisión y control.

La supervisión en campo estuvo a cargo de personal del despacho asignado para ello.

Para el control de cuestionarios se diseñaron dos formatos, uno en el que se documentó su entrega al personal operativo y otro para su recepción, debidamente requisitados, por el coordinador del proyecto.

Con la finalidad de tener control en la recepción, el llenado y el archivo de los cuestionarios, éstos cuentan con un número de folio consecutivo que les fue impreso; de esta forma es posible conocer quién fue el responsable del llenado, y, su ubicación en archivo.

Finalmente, los cuestionarios pasaron por un proceso de revisión previo a la captura y fueron procesados para conformar la base de datos que se entrega con los resultados finales del estudio.

CAPITULO V

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

5. EL METODO PARTICIPATIVO EN LA EVALUACIÓN RURAL

Es posible caracterizar al método participativo como una investigación principalmente cualitativa en la que se pueden contemplar los elementos cuantitativos, pero siempre en el contexto de una problemática cualitativa. En el método participativo se pueden utilizar diferentes técnicas e instrumentos. No obstante, la selección y el empleo deben hacerse cuidadosamente y bajo criterios metodológicos propios. Es necesario subrayar que la investigación participativa se profundiza en la medida en que se afirman las prácticas de la participación en relación con todos los elementos del proceso de la evaluación, y éste a su vez, con las acciones de transformación y los programas de desarrollo integrado.

A diferencia de las formas tradicionales de investigación social, el modo de producción de conocimientos a través de la investigación participativa es contrario a la monopolización de los resultados de la misma por parte de una élite intelectual. En lugar de investigar sobre las campesinos o los sectores marginados para aumentar al acervo científico (lo que caracteriza a las investigaciones tradicionales), se investiga conjuntamente para definir acciones tendientes a la transformación de la realidad en la que están inmersos.

La Evaluación Rural Participativa, es una herramienta de la metodología participativa, esta diseñada para áreas rurales, donde la gente no sólo trabajan sus terrenos, sino también interviene directamente en el manejo de los recursos naturales.

Un Taller Participativo, es un escenario creado en el ámbito de una comunidad para producir, analizar e intercambiar en tiempos definidos puntos de vista sobre: experiencia e información acerca de las necesidades locales, el proceso de transformación ambiental que se va dando en su región y como mejorar o restaurar en términos generales, esa situación ambiental y contribuir a superar el propio desarrollo productivo.

El objetivo central, es por tanto, lograr articular la triple dimensión de la problemática ambiental, económica y social partiendo de las necesidades humanas locales.

Lo anterior permite llegar a manejar un paquete de datos e hipótesis adecuados para la programación y diseño flexible de los proyectos. Su objetivo, más que la perfección científica, es la triangulación de información de dichas fuentes, manteniendo así, en forma continua, un cruce de datos que incrementa la precisión crítica del análisis, sin requerir grandes acumulaciones de datos sistemáticos. La finalidad es promover que los miembros de la comunidad piensen en forma conjunta en sus problemas, en las posibles soluciones, y lo compartan con el equipo; para que este comprenda las condiciones y circunstancias regionales.

5.1 Análisis de la información zona de influencia

Tema 1.- Línea del tiempo

a).- ¿Cómo trabajaba la región antes del programa?

Los apoyos para la producción agropecuaria eran muy limitados, no se contaba con asistencia técnica y se trabajaba en forma tradicional.

b).- ¿Cómo trabaja la región con el programa?

Se trabajan con el nuevo modelo productivo agricultura limpia solicitados por los productores. Elaboración de diagnósticos agrícolas para la selección de proyectos. Se tiene asistencia técnica, se conocen nuevos proyectos como sistemas de riego.

Tema 2.- Perfil de producción

a).- Principales cultivos agrícolas que se siembran en la región:

plátano, caña, hortalizas, soya, y frutales .

b).- Principales formas de trabajar la tierra en la región:

Las principales herramientas con que se trabaja la tierra son: pico, pala, machete, tractores, aspersores, mangueras y azadón.

c).- Resultados en mejoramiento tecnológico:

Se usan herramientas como son: tractores. Equipos de labores agrícolas con labranza mínima, picos, palas, y mangueras de poli riego.

Se mejoro la productividad y hay más rendimientos.

Se han adaptado tecnologías aplicadas y por consiguiente hay incremento en la producción.

Tema 3.- aumento de la productividad

a).- Resultados de la transferencia de tecnología con nuevo germoplasma introducido y adaptado a la región :

Se han promovido nuevas variedades de hortalizas japonesas con técnicas altamente favorables para el agricultor en forma de cultivo limpio como primer paso a los cultivos netamente orgánicos, en aspectos de rendimientos se han evaluado, pero se ha observado que el tamaño y la calidad de los diferentes productos es mejor. En el sistema de riego fijo falta trabajar en organización. De manera general los cambios en actividades de tecnologías alternativas es incipiente. En los cambios de metodologías hay resistencia, pero también existe aceptación. Los modelos de producción son de Subsistencia y de traba

b).- Resultados en el sistema Plátano asociado:

Se siembra con cebolla, zapallo, cilantro , el plátano se vende en un 75% y el resto es para autoconsumo. La producción se ha favorecido gracias a los abonos verdes con resultados significativos en los rendimientos. Las barreras vivas están en desarrollo.

c).- Resultados en otros proyectos productivos:

Se han establecido proyectos en la región asesorados por el programa, pero se desconocen los resultados que han obtenido.

Tema 4.- Resultado en actividades económico-productivas

a).- Hortalizas y frutales:

Aspecto Técnico: Hace falta asesoría técnica en modelos de cultivos orgánicos.

Aspecto Económico: Actualmente se requiere un mayor conocimiento en los nuevos productos agrícolas en la región como la batata, daikon y otros . Las frutas necesitan mayor atención en el mercado.

Aspectos Sociales: Este aspecto va ligado a cualquier tipo de trabajo. Asimismo, reitera la unidad de las personas, ya que facilita la convivencia en las comunidades, que es base para una buena organización.

Aspectos Ecológicos: La producción de agricultura limpia , ayuda a mejorar los suelos y general el ambiente .

Tema 5.- Generación de empleos

a).- Oportunidades de empleo:

Se genera empleo temporal en cada proyecto, también se aprovecha la participación de la familia. El que exista productividad y empleo mejora la calidad de vida, porque hay más oportunidades de que todos ejerzan sus habilidades y como consecuencia facilita la estabilidad en la familia.

Tema 6.- Recursos naturales

a).- ¿Que recursos se están cuidando?

Recurso	Suficiente %		Calidad%	
	Si	No	Buena	Mala
<i>Agua</i>	78	22	62	38
<i>Suelo</i>	74	26	67	33
<i>Bosque</i>	14	86	58	52
<i>Flora</i>	72	28	66	34
<i>Fauna</i>	76	24	-	-

b).- ¿Como se están cuidando?

Agua: Se cuida no contaminando, es decir, no tirando basura, mediante cercado, en algunos lados hay limpieza en los ríos y arroyos.

Bosque: Se cuida haciendo reforestaciones y no talando árboles, en virtud de que a veces hay una buena asesoría, nos enseñan a cuidar el ambiente.

Suelo no aplicando agroquímicos

Tema 7.- Formas de asociación

a).- Formas de asociación para la producción:

Las únicas formas de asociación son en grupos solidarios y familiares. En grupos para un mejor funcionamiento productivo como técnico.

b).- Formas de asociación para la comercialización:

No existe alguna forma de asociación para la comercialización.

Se esta propiciando para que exista este método en la región, en virtud de que se están empezando a comercializar los productos.

Tema 8.- Manual de operación

a).- A quien apoya realmente el programa:

Apoya a los pequeños agricultores de la región .

b).- Como funcionan los Técnicos de la UTP(unidad técnica del programa):

Bien, aunque pueden mejorar.

c).- Como funciona el Coordinador de la UTP:

La coordinación trabajo en forma excelente, además de esto se necesita mayor permanencia en la región.

d).- Como funciona el Consejo Regional de la CAP:

Los consejeros funcionaron de acuerdo a lo proyectado en el programa.

Tema 9.- Análisis F O D A

a).- Fortalezas:

Se recibe asesoría técnica.
Se conocen nuevos paquetes tecnológicos.
Se cuenta con técnicos capacitados.
Potencial productivo.

b).- Oportunidades:

Recibimos el 70% del apoyo total del programa.
Aprendimos a trabajar en grupo.
Se conocen nuevas variedades de hortalizas y frutales.
Se ha generado empleo en un 40%.
Giras de intercambio tecnológico.

c).- Debilidades:

falta de recursos de crédito para integrar proyectos productivos .
La asesoría técnica no es constante.
No todas las comunidades reciben apoyo.
No se da seguimiento a los programas en un 100%.

d).- Amenazas:

La disminución del presupuesto al programa.
Retiro de la asistencia técnica al termino de este.
Que desaparezca el programa.

Tema 10.- Calificación del programa en cuanto objetivos:

a).- Por aumento de la productividad de pequeños agricultores

5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	----

b).- Por elevar la calidad de vida de los beneficiados

5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	----

c).- Por la generación de empleos

5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	----

CONCLUSIONES DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

5.2.1 Línea del Tiempo

Los productores beneficiados no tenían apoyos para proyectos productivos, se trabajaba de manera tradicional y de forma individual, no se tenía conciencia en el manejo racional de los recursos naturales y se carecía de asesoría técnica.

Con la puesta en marcha del programa se han recibido apoyos en el manejo adecuado de cultivos , recibiendo asistencia técnica y preparación de terrenos 70% del costo comercial ,ayudando al agricultor ,se elaboraron diagnósticos para la replicación del modelo de cultivos asociativos, así mismo se brindó asesoría técnica y se generaron empleos para la familia, lo anterior en un marco de respeto a la cultura tradicional de producción y conservación de los recursos naturales.

5.2.2 Actividades Productivas

Con respecto al mejoramiento tecnológico, se observó disponibilidad de los productores para trabajar en proyectos alternativos, adopción de practicas para la conservación del suelo y disminución en la aplicación de insumos químicos.

5.2.3 Objetivos del Programa

Para evaluar el programa en cuanto a impactos obtenidos en la región, se tomó como referencia principal tres de sus objetivos establecidos por la normatividad del programa: aumento de la productividad , mejoramiento en la calidad de vida y generación de empleos.

a).- Aumentar la productividad de pequeños agricultores del Valle del Cauca.

El sistema de agricultura limpia es la mejor alternativa para aumentar la productividad de los agricultores de la región, con nuevos diseños de producción aportados por el programa con actividades piloto de capacitación especializada y asistencia técnica directa, con el fin de trabajar bajo el sistema de agricultura limpia de conservación, en donde los productores obtuvieron un incremento en su rendimiento comparado con el sistema que trabajaban en forma tradicional. Los productores reconocen que el nuevo modelo es rentable económicamente, para el tipo de explotación que ejecutan , pero deben tener una mayor atención a su desarrollo , con el cual pueden suplir sus necesidades de autoconsumo y comercialización.

b).- Generación de empleo

La implementación de programas similares en otras regiones , han tenido como resultado ,una mayor organización de los productores ya que la mayoría ,están distribuidos en grupos, en este proceso se observa que existe la integración, lo que no se vio en la zona del programa , se espera un intercambio de experiencias de productor a productor lo cual permite que exista mayor diversidad del conocimiento práctico.

Existe la generación de auto empleo familiar, de empleos temporales en algunas fincas debido a que el nuevo sistema necesita de una mano de obra constante en cada modelo productivo, pero la creación de unidades agrícolas asociativas (UAA) y cooperativas no se culminaron debido a la falta de compromiso de los agricultores y a la desconfianza de origen cultural de los mismos.

c).- Mejoramiento en la calidad de vida

El programa ha impactado de manera positiva con la implementación de su estrategia para abordar este tema, sin embargo el concepto calidad de vida involucra otros aspectos que no se encuentran al alcance del programa.

5.2.4 Normatividad

El programa está llegando a los productores enmarcados en el área de influencia que se contempla, debido al auge del mismo a traspasado las fronteras departamentales , aportando a los pequeños agricultores nuevas experiencias en la transferencia de tecnología y manejo de cultivos limpios como primer paso a la agricultura orgánica, sin embargo algunos municipios otorgaron recursos para que los agricultores de otras zonas recibieran capacitaciones en la granja agrícola demostrativa del programa. La asistencia técnica continua de manera regular, los actores coincidieron en que el grupo técnico ha tenido un buen desempeño.

CAPITULO VI

RESULTADOS DE ENTREVISTAS A PARTICIPANTES

Resultado de la aplicación de cuestionarios a los Funcionarios, Técnicos que proporcionaron la Asesoría y Capacitación, Representantes sociales (Ongs, entidades públicas, privadas, juntas de acción comunal, instituciones educativas) y a una muestra de los productores beneficiados y no beneficiados, se estructuró una base de datos que generaron un conjunto de cuadros de resultados que muestran el valor asociado a cada pregunta realizada.

A lo largo del capítulo, se hace mención de los datos obtenidos de las bases de resultados que proporcionan los elementos de información que caracterizan o califican un aspecto de la instrumentación o ejecución del programa.

Compararlos con el marco de referencia que proporciona la Matriz Normativa y los documentos que definen los lineamientos de operación como el Anexo Técnico y Manual de operaciones, sobre las actividades que debe desarrollar cada uno de los participantes del programa, permitió sustentar y formalizar los comentarios y hechos que se exponen en los siguientes apartados.

La información se agrupó en cuadros de resultados, por tipo de encuesta, productores beneficiarios, no beneficiarios, instancias, técnicos y coordinadores; y se encuentran contenida en el anexo Documental los modelos de encuestas que forma parte de este documento:

6.1 Características de las unidades de producción

Cuadro 1. Actividad de la unidad de producción

Actividad	Beneficiados	
	Asistencia técnica	Capacitación
<i>Agrícola</i>	80	82
<i>Pecuaria</i>	20	18
<i>forestal</i>	0	0

Fuente: registros del programa.

Los participantes del programa basaron su economía principalmente en actividades agrícolas, generalmente trabajadas de manera tradicional, algunos dedicados a explotaciones pecuarias que fueron beneficiados y recibieron el apoyo vía capacitación y asistencia técnica.

Cuadro 2. Superficie dedicada a la actividad (%)

Superficie	Productores beneficiados	
	Asistencia técnica	Capacitación
<i>Menos de una Ha</i>	74	71
<i>De 1 a 2 Ha</i>	15	18
<i>De 2 a 5 Ha</i>	9	10
<i>Mas de 5 Ha</i>	2	1

Fuente: registros del programa.

La gran mayoría de los productores participantes beneficiados con los apoyos ofrecidos por el programa, se encuentran en un rango que no supera las 2 hectáreas, motivo por el cual cumplen con la normatividad establecida y los convierten en sujetos elegibles de participación, sin embargo es conveniente precisar que la constante de atención a productores que sobrepasan las 5 hectáreas se mantuvo en iguales proporciones que el año anterior, sobretodo en los beneficiados con capacitación en donde se atendió una mayor cantidad de superficie.

Cuadro 3. Cultivos explotados por el productor %

Cultivo	Beneficiados
<i>Plátano</i>	68
<i>Maíz</i>	7
<i>Caña</i>	12
<i>Hortalizas</i>	5
<i>Otro</i>	8

Fuente: Registro del programa.

La mayor parte de los beneficiados atendidos por el programa se dedican a la siembra del plátano, en menor medida, se siembran cultivos industriales como la caña de azúcar, observando que existe un pequeño porcentaje de productores que siembran hortalizas y maíz.

6.2 Difusión y conocimiento del programa.

Cuadro 4. Conocimiento del programa %

Concepto	Beneficiados		No Beneficiados	Rep. Sociales	Funcionarios
	Asistencia técnica	Capacitación			
Si	80	75	70	100	100
No	15	25	30	0	0

Los pequeños productores que recibieron apoyos de asistencia técnica a través del programa, afirmaron en su mayoría que conocen las normas y bondades del programa, caso semejante aunque en menor porcentaje se observa en los beneficiados con capacitación.

Las instancias encargadas de regular la operación y seguimiento, dicen conocer la normatividad del mismo, sin embargo es conveniente pensar en los productores que representan la parte social que desconocen en forma detallada la normatividad del mismo y solo encaminan su conocimiento al que hacen referencia en aspectos generales, dado que el interés de ellos radica en rubros diferentes.

Cuadro 5. Percepción del programa %

Concepto	Beneficiados		Técnicos agrícolas	Rep. Social
	Asistencia técnica	Capacitación		
Un programa de fomento agrícola	38	51	10	8
Para conocer nuevas técnicas de producir	47	33	16	20
Para desarrollar sistemas de producción y diversificación	5	6	54	49
Para la organización de los productores	3	4	2	8
Un programa para la capacitación	6	3	8	5
Para conservar los recursos naturales	1	2	5	5
Para sembrar agricultura orgánica	0	1	5	5

Fuente: encuesta directa

Al igual que en el ejercicio anterior los productores no tienen conceptualizada la forma de operación del programa, poco menos de la mitad de ellos, encamina su percepción en el sentido de que el programa representa un apoyo que una organización de fomento les otorga, situación se debe fundamentalmente a que no cuentan con los conocimientos necesarios que les permita enfocar bajo otro punto de vista las bases que estructuran el programa, destaca el poco interés en el factor conservación de los recursos naturales.

La parte operativa y la representación social tiene una percepción variada del programa , afirman en mas de la mitad de los casos, que este representa una opcion para los productores en el sentido de adaptar nuevos métodos que impacten en los sistemas de producción, así como desarrollar una diversificación de cultivos adaptables a la zona que representan una opción para los productores.

Cuadro 6. Medios por los que se difundió el programa %

<i>Medio</i>	<i>Beneficiados</i>		<i>No. Beneficiados</i>	<i>Técnicos</i>	<i>Rep. Sociales</i>	<i>Funcionarios</i>
	<i>Asistencia técnica</i>	<i>Capacitación</i>				
<i>Reuniones con funcionarios</i>	2	2	0	55	35	68
<i>Por compañeros</i>	15	16	15	4	10	0
<i>Prensa ,radio, tv</i>	2	4	9	8	10	5
<i>Por convenios con universidades y entidades de investigación agrícolas</i>	7	15	10	12	15	10
<i>Reuniones con autoridades</i>	10	8	9	12	10	6
<i>Técnicos y vistas a la granja</i>	55	45	42	0	10	6
<i>Eventos y publicaciones técnicas</i>	9	10	15	9	10	5

La parte operativa y normativa afirma que el programa se difundió bajo varios conceptos predominando la opinión de que fueron los propios funcionarios quienes se encargaron de dar a conocer los lineamientos que normaron el programa, esta apreciación no coincide con la de los beneficiados que afirman en buena medida, que fueron los técnicos quienes se encargaron de dar la difusión necesaria.

Cuadro 7. Nivel de coordinación entre instancias %

Concepto	Funcionarios
<i>Excelente</i>	15
<i>Buena</i>	75
<i>Regular</i>	10
<i>Malo</i>	0

Los funcionarios tienen una buena percepción sobre la coordinación institucional, mas o menos de dos terceras partes de ellos, afirman que la colaboración entre todos los involucrados es buena, situación que por ende aumentan la calidad en los procesos operativos .

6.3 Apoyo del programa

Cuadro 8. Proyectos productivos apoyados %

Concepto	Beneficiados
Producción agrícola sostenible nuevas técnicas de cultivos	57
Aprovechamiento sostenible de recursos naturales	8
Producción económica - productiva	25
Infraestructura para la producción y comercialización	10

En cuanto a proyectos productivos apoyados, los ámbitos de inversión registrados por los beneficiados se encaminaron en la mitad de los casos a la producción agrícola sostenible y en menor medida a la producción económica productiva.

La mayor parte de los apoyos recibidos por los beneficiados , fueron nuevos gemoplasmas y material vegetal altamente probado para el aumento de la productividad, lo que indica que este tipo de componentes corresponde a materiales que se utilizan directamente en las parcelas,se observó el acatamiento de la normatividad en el sentido de utilizar componentes que sirvieron para introducir alternativas tecnológicas a nivel de unidad de producción familiar.

Cuadro 9. Proyectos comunitarios de carácter Económico-Productivo apoyados %

Concepto	Beneficiados
Diagnostico y proyecto de desarrollo integral comunitario	12
Proyecto productivo y aprovechamiento comunitario	35
Cursos comunitarios	52
Apoyo para la formación de unidades asociativas	1

Para el caso de los proyectos de carácter económico productivo en donde los beneficios son considerados como indirectos y donde una gran parte de la comunidad participa, se nota al igual que en el ejercicio anterior, una gran participación en eventos de capacitación a través de cursos, en el programa no se logro poner de acuerdo a la comunidad para la formación de unidades asociativas de pronto se noto desconfianza entre ellos al momento de garantizar las obligaciones futuras de las unidades productivas.

6.4 Impacto en la producción y productividad

Cuadro 10 Principal fuente de ingreso del productor %

Concepto	Beneficiados
Producción agrícola	87
Comercialización de productos agrícolas	7
Transformación de productos agrícolas	6
Fuera de la actividad agropecuaria	0

Los productores beneficiados con el programa se dedican en la mayoría de los casos a las labores agrícolas, sin embargo para el presente ejercicio, es de destacar el incremento que se observó en aquellos productores que dan un valor agregado a su producción al transformar sus productos, aspecto que sin lugar a dudas denota la influencia que tuvo el programa.

Cuadro 11. Tipo de cambio en los sistemas de producción %

Concepto	Beneficiados
La forma de trabajar la tierra, cultivos asociativos	83
El propósito de la producción con nuevas variedades	17
Tipo de explotación	0
Otro	0

Los cambios comúnmente observados en la unidad de producción de los productores participantes son esencialmente parecidos al ejercicio anterior ya que se encaminaron a dos aspectos fundamentales que son: la forma en que tradicionalmente trabajan sus parcelas, así como reorientar el propósito de producción con el uso de la misma variedad.

Cuadro 12. Motivación del programa para cambiar a cultivos más rentables %

Concepto	Técnicos	Rep. Social	Funcionarios
Si	100	92	100
No	0	8	0

En opinión de las instancias que norman, operan y dan seguimiento a las actividades que se desarrollan, el programa ha motivado a una gran cantidad de productores a dejar cultivos que por su naturaleza no presentan una alternativa de solución a la problemática que enfrentan los productores, por lo que gran cantidad de ellos ha decidido previo estudio de factibilidad cambiar a cultivos más rentables que puedan superar los rezagos que en materia productiva vive el medio rural.

La participación en el programa según la opinión de poco más de la mitad de productores, ha sido factor preponderante para que los productores hayan realizado cambios en la actividad que tradicionalmente venían desarrollando.

Cuadro 13. Motivos por los que no ha cambiado de cultivo o actividad %

Concepto	Beneficiados	No beneficiados
El cultivo de siempre me conviene	20	28
No cuenta con los recursos adicionales	70	68
Carece de conocimiento y experiencia	5	4
Otros	5	0

Aquellos productores que no han realizado cambios en su actividad laboral, manifiestan que la causa principal por la que no se han integrado, radica en el hecho de no contar con recursos que puedan sufragar este cambio, esta opinión es compartida por aquellos productores que no participaron en el programa.

Cuadro 14. Cambio de cultivo o actividad %

Concepto	Beneficiados	No beneficiados
Si	96	0
No	4	100

La influencia del programa es notoria entre aquellos productores que se encuentran participando en el programa y los que no lo están, ya que los primeros afirman en su mayoría haber cambiado de actividad seguramente por las recomendaciones emitidas por lo técnicos asesores, mientras que los no beneficiados carecen de personal que pueda ayudarlos a realizar ajustes necesarios en su actividad productiva, esta apreciación fue también muy evidente en el ejercicio anterior.

Cuadro 15. Mejoras en rendimiento de su cosecha por participar en el programa %

Concepto	Beneficiados	Técnicos
Si	89	97
No	10	3
NS / NC	1	0

Los beneficiados y el personal operativo del programa, coinciden en su apreciación al igual que los participantes, de que por participar en el programa se han obtenido beneficios que se reflejan en un aumento en la producción.

Cuadro 16. Destino de la cosecha %

Concepto	Beneficiados
La vendo toda	32
Vendo la mayoría	28
Vendo y consumo en partes	14
Vendo muy poca	20
La consumo toda	6

los beneficiados con proyectos afirman que buena parte de su producción es comercializada, dejando una mínima cantidad para autoconsumo.

Cuadro 17. Uso de equipo para trabajar la tierra antes del programa %

Concepto	Beneficiados	No beneficiados
SI	7	28
NO	93	72

Los productores confirman que el uso de equipo para las faenas cotidianas en las unidades de producción que explotan no es, al igual que en el ejercicio anterior una constante que manifieste porcentajes significativos, ya que la mayoría de las tareas que realizan se efectúan de forma manual, el promedio de uso se incrementa un poco más en productores no beneficiados, lo que lleva a pensar que es quizá por esto que no solicitan apoyos de equipamiento al programa.

Cuadro 18. Uso de equipo para trabajar después del programa %

Concepto	Beneficiados	No beneficiados	Técnicos	Rep. sociales
<i>Menos</i>	23	29	20	25
<i>Igual</i>	32	71	36	25
<i>Mas</i>	45	0	44	50

Las respuestas en el sentido de que si los productores utilizaron más equipo para trabajar sus tierras es positiva entre los beneficiados, ya que estos consignan que se utilizó el programa de asistencia técnica para alquilar equipos de alta tecnología en las labores agrícolas , los técnicos mantienen el concepto ya que afirman que con las innovaciones tecnológicas que fueron adaptadas por los productores, se manejo equipo más especializado para la realización de las labores.

6.5 Impacto en la organización y comercialización

Cuadro 19. Organización para participar en el programa %

Concepto	Beneficiados	Rep. sociales
<i>Si</i>	70	54
<i>No</i>	30	38
<i>Ns/Nr</i>	0	8

La mayor parte de los beneficiados, afirmó que se organizó en grupos para poder ser sujeto del apoyo, apreciación que difiere con las del ejercicio anterior en donde solo una mínima parte recibió los apoyos en conjunto, lo reportado por los representantes sociales es menor en referencia a este aspecto.

Cuadro 20. Organización para venta a mejores precios %

Concepto	Técnicos	Rep. sociales
<i>Si</i>	40	38
<i>No</i>	60	62

Las respuestas que indican que con la organización los productores no han conseguido comercializar sus productos a mejores precios en opinión de técnicos y representantes sociales ya que más de la mitad en ambos casos opina que no se ha logrado superar este factor.

Cuadro 21. Comercialización de los productos por participar en el programa %

Concepto	Beneficiados	No beneficiados
<i>Si</i>	92	60
<i>No</i>	8	40

De acuerdo a las respuestas de los productores beneficiados, el aspecto de comercialización fue un factor de impacto por parte del programa, ya que la producción de los cultivos asociativos ayuda tanto al autoconsumo , como a la venta de excedentes y gracias al programa que se encarga de comercializar las hortalizas y frutas que produce en sus granjas , con canales en supermercados de cadena en la ciudad de Cali , también a clientes de la colonia japonesa en Bogota y en el punto de venta Yasay en la asociación Japonesa.

Cuadro 22. Tipo de cambio en su sistema de comercialización %

Concepto	Beneficiado	Técnicos	Rep.	Funcionarios
Ventas en común	40	60	40	50
Acceso a nuevos mercados	50	20	30	20
Ventas de productos mas elaborados	10	20	20	20
Otros	0	0	10	10

La participación en el programa ha provocado entre los productores distintas formas de comercialización de sus productos, principalmente en el hecho de poderla realizar en forma conjunta, así como de tener acceso a nuevos mercados que mejoraron el precio de los productos, las instancias opinan que se han logrado beneficios que de alguna manera han sido factores de impacto entre los productores.

6.6 Impacto de arraigo en la comunidad

Cuadro 23. Actividades fuera de la agricultura antes del programa %

Concepto	Beneficiados	No beneficiados
<i>Si</i>	33	14
<i>No</i>	67	86

A diferencia del ejercicio anterior, una cantidad aceptable de productores combinan las actividades agropecuarias con alguna otra fuera del sector, lo que les proporciona recursos que de alguna manera complementan sus ingresos, y que en muchas ocasiones les sirven para reforzar los costos de producción en el momento requerido.

Cuadro 24. Influencia del programa para dejar actividades diferentes a la agricultura %

Concepto	Beneficiados
<i>Si</i>	42
<i>No</i>	58

Sin embargo, aunque en menor medida , buena parte de los productores opinó que el programa constituye un detonante para dejar de realizar actividades que no corresponden al sector.

Cuadro 25. Intención de no trabajar su tierra antes del programa %

Concepto	Beneficiados
<i>Si</i>	58
<i>No</i>	42

A diferencia del ejercicio anterior en el que pocos productores entrevistados tuvo la intención de abandonar sus tierras, para el presente ejercicio más de la mitad de los entrevistados, opinó lo contrario dada la situación que prevalece en el sector.

Cuadro 26. Influencia del programa para seguir trabajando su tierra %

Concepto	Beneficiado	Técnicos	Rep.
Si	8	100	77
No	92	0	23

Según las instancias operativas el programa es un instrumento que influye para que los productores continúen en su lugar de origen trabajando sus tierras, sin embargo esta opinión no es compartida por la gran mayoría de productores entrevistados ya que estos afirman que los apoyos no representan un factor que predisponga el arraigo en la comunidad.

6.7 Impacto en el nivel de vida familiar

Cuadro 27. Importancia del programa para elevar el nivel de vida familiar %

Concepto	Beneficiados	No beneficiados	Técnicos	Rep.	Funcionarios
Si	86	75	86	100	88
No	14	25	14	0	12
Ns/Nr	0	0	0	0	0

A pesar de la variedad de opiniones que se tiene en lo relativo a la eficiencia y oportunidades que genera el programa, la mayoría de los beneficiados opina que el programa es un instrumento que ayuda a mejorar el nivel de vida en el medio rural, esta aseveración es inclusive compartida por aquellos productores que no participaron pero que han tenido la oportunidad de observar el desarrollo del mismo, la opinión de las instancias que operan y norman el programa es casi unánime en el sentido de afirmar que en una gran cantidad de productores el nivel de vida de ellos mejoró, solo un bajo porcentaje señala que este factor no se observó durante el curso del programa.

Cuadro 28. Beneficios del programa en la familia %

Concepto	Beneficiados	No	Técnicos	Rep.	Funcionarios
Salud	17	25	9	27	0
Vivienda	83	0	14	9	11
Nutrición	0	49	5	0	0
producción	0	13	0	0	0
Educación	0	13	72	64	78
Otro	0	0	0	0	11

Los beneficiados opinan que el haber participación en el programa les permitió mejorar en algunos aspectos de su vida cotidiana, preferentemente en materia de vivienda así como en mejorar la salud de su familia, los no beneficiados aun sin participar consignan de acuerdo a lo observado mejoras en todos los aspectos de las familias de los participantes.

Por su parte las instancias en su mayoría aseguran que los beneficios directos que las familias de los participantes obtuvieron por la vía del programa, se dieron en un cambio de actitud, aspecto que se considera como favorable ya que uno de los objetivos fundamentales que busca el programa es que a través de la capacitación se obtenga una mejor educación, que permita a los productores observar la panorámica rural bajo puntos de vista diferentes a los actuales, es de observar por otra parte, que porcentajes aceptables de respuestas nos indican un bienestar en lo referente a mejoras en su vivienda así como en lo referente a la salud de sus familias.

6.8 Impacto en la generación de empleos

Cuadro 29. Contratación de mano de obra antes del programa %

Concepto	Beneficiados	No Beneficiados
<i>Si</i>	25	25
<i>No</i>	75	63
<i>En ocasiones</i>	0	12

Al igual que en el ejercicio anterior antes de participar en el programa los productores beneficiados opinaron en su gran mayoría que las faenas en los campos eran realizadas por ellos mismos así como con ayuda de la familia, las mismas circunstancias se observan para el caso de los no beneficiados.

Cuadro 30. Contratación de mano de obra en el programa %

Concepto	Beneficiados	Técnicos	Rep.	Funcionarios
Si	58	100	100	100
No	42	0	0	0

Las actividades laborales en cada una de las unidades de producción de los beneficiados se vieron incrementadas por los apoyos que les fueron otorgados, por tanto casi la mitad de ellos afirmó haber tenido que contratar mano de obra que pudiera dar soporte al proyecto en operación.

Las instancias afirmaron que para el desarrollo de los trabajos, el proyecto requirió por sus características contar en la mayoría de los casos con el auxilio de mano de obra que permitiera colaborar en las actividades cotidianas del proyecto.

Cuadro 31. El programa como factor para la contratación de mano de obra %

Concepto	Beneficiados	No beneficiados	Técnicos	Rep.
Mas	67	17	70	58
Igual	17	61	22	17
Menos	16	11	8	25
Ns/Nc	0	11	0	0

El programa es visualizado en general por todos los participantes como un medio que permite vía operación de los proyectos contratar mano de obra calificada y no calificada, que permita a los productores cumplir con los compromisos contraídos así como dar seguimiento a los mismos, sin embargo es importante el porcentaje de aquellos que dijeron que se sigue utilizando la misma mano de obra.

6.9 Impacto en el medio ambiente

Cuadro 32. Uso de insumos antes del programa %

Concepto	Beneficiados	No
<i>Si</i>	33	25
<i>No</i>	67	75

Pocos productores afirmaron que algunos insumos como semillas certificadas, fertilizante eran utilizadas en sus explotaciones, aquellos que usaron insumos los enfocaron a la aplicación de fertilizantes y pesticidas sin que se tuviera establecido un paquete tecnológico apto para la región, ya que en la mayoría de los casos los insumos que se aplican son por tradición, los no beneficiados reportan en menor proporción un mayor uso de insumos.

Cuadro 33. Uso de insumos después del programa %

Concepto	Beneficiados	No	Técnicos	Rep.
Menos	70	29	42	52
Igual	7	71	8	23
Mas	33	0	50	25

El uso de insumos según los participantes no ha sido un factor de impacto, en virtud de que se esta utilizando una menor cantidad de insumos, sin embargo, es de suponer que esta reducción se debe en gran medida a que se están utilizando cantidades variadas pero con paquetes tecnológicos como germoplasma y material vegetativo introducido en la región , en cuanto a los pesticidas debido al control biológico introducido en los nuevos sistemas de producción ha bajado considerablemente . Por su parte los técnicos encargados de proporcionar la asesoría directa al productor, difieren un poco su apreciación con los representantes sociales, algunos afirman que se ha utilizado una mayor cantidad de insumos después de participar en el programa, los representantes indican en un alto porcentaje, que la cantidad usada de materiales para uso agrícola ha disminuido, esta diferencia de opiniones se debe quizá a que al implementar nuevas técnicas de producción por los técnicos, la cantidad y calidad de insumos ha utilizar sea variada, aspecto que desconocen los representantes al no verse involucrados directamente en la parte técnica de los proyectos.

Cuadro 34. Conocimiento de productos orgánicos para uso agrícola %

Concepto	Beneficiados	No	Técnicos	Rep.
Si	8	100	100	75
No	92	0	0	25

El conocimiento sobre productos de origen orgánico representa parte fundamental en el desarrollo del programa, ya que un factor determinante en la estrategia del mismo lo constituye el hecho de lograr un desarrollo productivo a través del cuidado de los recursos naturales a fin de lograr una sostenibilidad adecuada, para este caso y contrario a los resultados obtenidos en el ejercicio anterior, los participantes afirman en la mayoría de los casos carecer de conocimientos en materia de productos orgánicos, lo que se traduce en el poco uso de ellos.

Cuadro 35. El programa como factor para conservar los recursos naturales %

Concepto	Beneficiados	No	Técnicos	Rep.	Funcionarios
Si	92	83	100	100	100
No	8	17	0	0	0
Ns/Nc	0	0	0	0	0

Los beneficiados continúan opinando que el programa ha sido un detonante en el cuidado de los recursos en donde ha operado, opinión que es altamente compartida por los no beneficiados, que guardan ya un concepto importante sobre este tema.

Por su parte las instancias que norman y operan las actividades del programa, afirman que los mecanismos que rigen la operación del programa lo convierten en un pilar para la conservación de los recursos naturales.

Cuadro 36. Participación de la comunidad para proteger los recursos naturales %

Concepto	Beneficiados	No beneficiados	Técnicos	Rep.
Si	83	88	75	80
No	17	12	25	20

Los beneficiados guardan un concepto importante sobre la gran labor que la comunidad ha tenido en función de preservar los recursos naturales ,inclusive los no beneficiados guardan el mismo concepto sobre este aspecto. Asimismo, los técnicos y representantes sociales afirmaron que es de interés por parte de la comunidad el preservar los recursos naturales ya que parte de la educación a la que hacen referencia recae en aspectos que inducen al cuidado de las áreas que serán el patrimonio de las próximas generaciones.

6.10 Impacto de la asistencia técnica

Cuadro 37. Asesoría para conservar recursos y adoptar nuevas técnicas de producción %

Concepto	Beneficiados
Si	92
No	8

Casi todos los productores entrevistados recibieron asesoría técnica que les permitió conocer técnicas de impacto en sus unidades de producción, así como métodos que les ayudaran a preservar sus recursos naturales, se observa un incremento de este servicio en el desarrollo del programa .

Cuadro 38. Impacto de la asesoría técnica en la producción %

Concepto	Beneficiados
<i>Aumentado</i>	82
<i>Se mantiene igual</i>	10
<i>Ha bajado</i>	1
<i>Se ha mejorado la calidad</i>	7

A diferencia del ejercicio anterior los productores empiezan a notar incrementos en su producción como producto de haber recibido asesoría en sus actividades productivas, sin embargo una tercera parte aun no observa los impactos en este servicio.

Cuadro 39. Objeto de la capacitación recibida %

Concepto	Capacitación
Mejorar la venta del producto	33
Mejorar la producción	67
Mejorar la organización	0
Otro	0

La capacitación que recibieron los beneficiados en este concepto, se vio reflejada básicamente en dos puntos mejorar la presentación del producto para su venta al público y aumentar la producción para la obtención de mejores ganancias.

Cuadro 40. Percepción sobre si la asesoría es importante para el manejo de los Proyectos agrícolas %

Concepto	Beneficiados	No	Técnicos	Rep.	Funcionarios
Si	92	88	100	100	100
No	8	12	0	0	0

Todos los participantes beneficiados guardan un concepto importante en relación con los servicios de asistencia técnica, ya que opinan que constituye un factor de suma importancia en el desarrollo de todo tipo de proyectos, los productores no beneficiados en un pequeño porcentaje quizá por no conocer este servicio guardan una opinión desfavorable de este tema.

Cuadro 41. Continuidad de la asistencia técnica después del programa %

Concepto	Beneficiados
Menos	50
Igual	10
Mas	40

Un porcentaje aceptable de productores afirmó que con la acción del programa recibió más asistencia técnica, el resto dice que esta mantuvo alteraciones ya que consignan una menor atención en este rubro.

Cuadro 42. Capacitación a través de parcelas demostrativas %

Concepto	Capacitación
Si	92
No	8

El método de adopción de tecnologías observadas por la implementación de parcelas o módulos demostrativos, tuvo alto impacto entre los productores beneficiados con servicios de capacitación ya que muchos participaron como agentes cooperantes o asistieron a eventos de demostración de resultados.

Cuadro 43. Número de cursos de capacitación recibidos %

Concepto	Capacitación
Uno	20
Dos	35
Mas de tres	45

El alto porcentaje de productores beneficiados con capacitación afirmaron haber recibido mas de tres cursos de capacitación es reflejo de la gran importancia que los técnicos tuvieron en este aspecto para la transferencia de tecnología de acuerdo a los lineamientos del programa.

Cuadro 44. Días de duración del curso %

Concepto	Capacitación
1 o 2 días por semana	79
3 a 4 días por semana	21
Mas de 4 días a la semana	0
Solo fines de semana	0

Se observó que los días en los que se les otorgaron cursos a los productores son escasos, sin embargo se observó un incremento en relación con el ejercicio anterior de los productores que dijeron haber recibido más de dos cursos.

Cuadro 45. Comprensión de los cursos %

Concepto	Capacitación
Si	83
No	17

La opinión de los participantes en los cursos con respecto a la comprensión fue altamente favorable ya fueron entendidos en su totalidad, lo que indica hubo una buena transferencia de conocimientos llegando a la finalidad del programa en este rubro.

Cuadro 46. Impacto de los beneficios de la capacitación %

Concepto	Capacitación
Mejores técnicas de producción	67
Mejor calidad de los productos	17
Mejor aprovechamiento de la mano de obra	8
Mejor presentación de los productos	8

El impacto de la capacitación se refleja en puntos importantes, sobresaliendo el hecho de que los productores adquirieron mejores técnicas en su manera de producir, por ende mejor calidad de productos obteniendo también mejores aprovechamientos al momento de realizar las labores cotidianas.

Cuadro 47. Opinión sobre sí el productor esta dispuesto a pagar la asesoría técnica %

Concepto	Beneficiados	No
Si	68	25
NO	32	75

A diferencia del año anterior una gran cantidad de productores se encuentra dispuesto a colaborar en el pago de los servicios de asistencia técnica, opinión que difiere con aquellos que no lo recibieron, que por desconocer este servicio no están dispuestos a realizarlo.

Cuadro 48. Formas en que estaría dispuesto el productor a pagar al técnico %

Concepto	Beneficiados
Mensualmente mientras dure el cultivo	24
Mensualmente durante todo el año	64
Una cuota por productor atendido	8
Una cuota por hectárea	4
Una cuota por visita	0
Pago por hora de asesoría personal	0

Los productores que se encuentran dispuestos al pago de los servicios de asistencia técnica, opinan que es a través de dos formas principalmente las que serían adecuadas para el pago de los técnicos, mensualmente por todo el año y cada mes mientras dure el cultivo.

Cuadro 49. Opinión de los no beneficiados sobre si les gustaría recibir asistencia técnica %

Concepto	No
Si	88
No	0
Es igual	12

Al observar los beneficios que los productores beneficiados tienen con los servicios de asistencia técnica, la mayoría los productores que no fueron beneficiados con el programa opinan que les gustaría contar con este apoyo.

6.11 Evaluación final del programa

Cuadro 50. Calificación al técnico en cuanto a la asesoría del proyecto %

Concepto	Funcionarios
BUENA	60
Regular	40
Mala	0

La calificación otorgada al desempeño de los agentes operadores por la mayoría de las instancias reguladoras y otra parte considera la actuación de los técnicos como aceptable.

Cuadro 51. Percepción sobre si los recursos fluyeron oportunamente %

Concepto	Funcionarios
Si	70
No	30

Uno de los problemas a los que se enfrentaron los funcionarios para el correcto funcionamiento de los proyectos, estriba en el hecho de que los recursos que soportan el programa, no fueron liberados con oportunidad, lo que provocó un desfasamiento en el curso del programa, con tiempos que superaron lo programado originalmente.

Cuadro 52. Percepción sobre si los montos asignados fueron suficientes %

Concepto	Funcionarios
Si	33
No	67

La mayor parte de los funcionarios opinó que los recursos asignados para la operación del programa fueron insuficientes ya que las características del mismo se prestan para que la demanda supere por mucho la oferta que se tiene, en este sentido surgen por parte de los productores comentarios desfavorables por el hecho de que bajo su perspectiva creen que existen favoritismos en la selección de los beneficiarios.

Cuadro 53. Percepción sobre si con los apoyos se pueden cumplir las metas %

Concepto	Técnicos	Rep.	Funcionarios
Si	75	62	75
No	14	38	25
Ns/Nr	11	0	0

Las instancias operativas y reguladoras del programa, tienen en su mayoría conceptualizado que los recursos que ofreció el programa son suficientes para el desarrollo y la buena marcha de los proyectos puestos en operación.

Cuadro 54. Percepción sobre si se esta apoyando a los que lo necesitan %

Concepto	Técnicos	Rep.	Funcionarios
Si	64	85	96
No	28	15	4
Ns /Nr	8	0	0

Los técnicos son agentes involucrados directamente en la comunidad y tienen en casi la mitad de los casos como opinión que los apoyos que ofrece el programa no se entregan a los productores que realmente deben ser beneficiarios, esta percepción es compartida en menor circunstancia por los funcionarios y los representantes sociales, situación que conlleva a pensar en un reajuste en la forma de selección de los productores y comunidades beneficiados.

Cuadro 55. Procesos en donde se presentaron problemas %

Concepto	Funcionarios
Distribución de los productos	5
Difusión y promoción del programa	15
Falta de crédito para los agricultores	25
Creación de unidades asociativas	35

Dentro de la operación del programa los funcionarios detectaron una serie de irregularidades que alteraron el curso del mismo, siendo por su importancia aquellas que se refieren a la distribución de los apoyos, así como una gran dificultad en los procesos de tramite y autorización de los apoyos, lo que reafirma la problemática que se dijo tener en asuntos de coordinación institucional, en menor medida existen otro tipo de problemas tales como una mala difusión de los objetivos que estructuran el programa.

Cuadro 56. Satisfacción de los productores con los resultados %

Concepto	Funcionarios
Si	70
Parcialmente	30
No	0

Los diversos factores que alteraron el curso del programa, repercuten en algo para que los funcionarios opinen, que los productores si encontraron una total satisfacción con los resultados obtenidos en el programa, inclusive afirman en buena parte, que los beneficiados no encontraron los resultados esperados.

Cuadro 57. Percepción sobre si recomendaría al programa para mejorar la calidad de vida %

Concepto	Rep. sociales	Funcionarios
Si	100	100
No	0	0

Estos afirman en su mayoría que el programa puede y debe ser recomendado a otros productores como medio para mejorar la calidad de vida en el medio rural, esta apreciación coincide aunque en menor medida con los representantes sociales.

Cuadro 58. Problemas que limitan el desarrollo productivo %

Concepto	Beneficiados	No	Técnicos	Rep.
Financiamiento	78	60	62	54
Comercialización	22	26	38	15
Asistencia técnica y capacitación	0	14	0	15
Procesamiento de la producción	0	0	0	8
Almacenamiento y acopio	0	0	0	8

En forma general los participantes coinciden con el hecho de que fueron dos factores fundamentales los que limitan el desarrollo de las actividades productivas, la carencia de personal que les proporcione los conocimientos que en materia de comercialización desean conocer y la falta de recursos para poder reforzar sus unidades de producción.

Cuadro 59. Opinión en forma general del programa %

Concepto	Técnicos	Rep.	Funcionarios
bueno y sigue mejorando	58	46	64
Regular y sigue siendo regular	12	23	25
Malo y sigue siendo malo	0	0	0
Malo y esta mejorando	0	0	0
Regular y mejoro	30	31	11
Era bueno y empeoro	0	0	0

Existen en la opinión de las instancias tres factores que califican en forma general el desempeño del programa, destacando aquellas en las que se le considera como bueno con tendencias a un mejor funcionamiento para el presente ejercicio, un menor porcentaje de respuestas se enfocó a que es regular y sigue mejorando y otro tanto a que es regular y sigue regular.

Cuadro 60. Opinión sobre si programa debe seguir %

Concepto	Técnicos	Rep.	Funcionarios
Si, sin cambios	25	23	17
Si con algunos cambios	72	62	62
Si con una reestructuración profunda	3	15	25
No	0	0	0

Casi todas las instancias hacen referencia en sus opiniones a que el programa debe continuar, preferentemente con cambios que puedan superar la problemática a la que se enfrentó, en algunos casos se sugiere que deben realizarse algunas modificaciones que pudieran consolidar al mismo.

CAPITULO VII

RESULTADOS ,CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA.

7.1 RESULTADOS

Buenas practicas identificadas y mejoras destacables

- El buen diagnostico realizado en la región plana del Valle del Cauca y el área de influencia de la granja demostrativa , contribuyo a que los pequeños agricultores de la zona tuvieran una mayor motivación para participar en el programa.
- Definición y aplicación de los criterios de selección de los pequeños agricultores incorporando elementos como : Áreas de menos de 2 hectáreas, que se comprometieran a implementar el sistema de cultivos asociativos con agricultura limpia, que también existiera un compromiso por parte de la comunidad entre otros.
- Se realizaron boletines técnicos diseñados especialmente para la capacitación tanto de agricultores, estudiantes, profesionales, técnico, personas beneficiadas y no beneficiadas, lo que permitió una cercanía con muchas entidades publicas y privadas hacia el programa.
- Introducción de nuevos modelos en la zona generando una mayor eficiencia y un mejor uso de recursos de la finca disminuyendo los costos de producción.
- Se ayudo a la investigación en practicas de agricultura limpia e introducción de nuevas especies horticolas en la zona.
- Promoción del programa ante diferentes estamentos Departamentales, Municipales, Nacionales e institutos descentralizados tanto de carácter publico, como privados, recomendando los sistemas de siembra, producción, capacitación y asistencia técnica del programa de tal forma que se pudo comprobar la replica del mismo en varias regiones del país, siendo un aspecto muy destacable para el programa.

RESULTADOS DEL PROGRAMA

ANÁLISIS DEL GRADO DE DESEMPEÑO Y DE LA EFICIENCIA DE LA UNIDAD EJECUTORA

UNIDAD DE COORDINACION

- Ratio de eficiencia de la unidad de coordinación :

Grado de cumplimiento técnico de acuerdo a la calificación de la evaluación : 88.75%

Grado de cumplimiento financiero : 82.237 Justificado/ 71.810 presupuestado = 1.15

Ratio de eficiencia = $0.8875 / 1.15 = 0.77$.

En esta unidad se manejo un grado de eficiencia alto , se trabajo con un presupuesto mayor al planteado.

COMPONENTE DE CAPACITACION

Ratio de eficiencia de la unidad de capacitación

Grado de cumplimiento técnico : 81.75% = 0.8175

Grado de cumplimiento financiero : 195.021 justificado / 234.500 presupuestado 0.83

Ratio de eficiencia = $0.8175 / 0.83 = 0.98$

Fue el componente que mejores logros tuvo en el programa con un cumplimiento técnico de los objetivos planteados del 81.75% y un grado de cumplimiento financiero que denota que con menos de lo presupuestado realizo un mayor trabajo, dándonos una eficiencia del 98% o 0.98.

Se destaca dentro de este rubro del programa la formación de lideres rurales con pasantias internacionales y nacionales con estudiantes de nivel superior y técnico de la región, además se complemento con días de campo, seminarios, cursos, talleres, foros técnicos.

En cuanto al grado de eficiencia es altamente satisfactorio (0.98) , ya que la metodología de este componente ha sido adecuada, realizándose un aceptable control de calidad de los cursos impartidos .

COMPONENTE DE ASISTENCIA TÉCNICA

Grado de cumplimiento técnico : 85.83% : 0.8583

Grado cumplimiento financiero : 319.156 Justificado / 253.800 Presupuestado = 1.26

Ratio de eficiencia = $0.8583 / 1.26 = 0.68$

En este componente se logro un cumplimiento técnico del 85.83% siendo en este rubro preponderante el diseño de fincas, preparación de tierras, aplicación de riegos , control biológico integrado y elaboración de abonos.

En cuanto al grado de eficiencia de la unidad ejecutora en el diseño y metodología de este componente ha sido moderada , aunque el presupuesto fue inferior a la ejecución, el ratio de eficiencia es de 0.68 mostrando una mayor inversión en este componente para el trabajo aportado en el programa.

COMPONENTE DE PROMOCION Y DIFUSIÓN

Grado de cumplimiento técnico : 0.55

Grado de cumplimiento financiero : 23.954 Justificados / 39.600 Presupuestado = 0.60

Ratio de eficiencia $0.55/.60 = 0.92$

En este componente tuvo un bajo cumplimiento técnico con una calificación del 55% de los objetivos planteados, entre ellas publicaciones impresas y la constitución de unidades asociativas que no se formaron por problemas jurídicos y culturales .

Aunque este componente no se cumplió a cabalidad se realizaron todas las actividades previstas en el marco lógico, como la promoción del programa en diversos medios de comunicación , información directa a entidades educativas, entes nacionales, departamentales, locales y realización de talleres internacionales.

En cuanto al grado de eficiencia de la unidad ejecutora se considera buena , debido a que el diseño y metodología de este componente fue bueno y el trabajo realizado fue mucho con el presupuesto ejecutado siendo altamente eficiente con un grado del 92%.

EFICIENCIA GLOBAL DE LA UNIDAD EJECUTORA DEL PROGRAMA

Concepto	Presupuesto	Eficiencia	Ratio. %	Pn/pt* Eo
Unidad Coordinadora	71.810	0.77	0.11	0.08
Capacitación	234.500	0.98	0.37	0.36
Asistencia técnica	253.800	0.68	0.40	0.27
Promoción y difusión	39.600	0.92	0.06	0.04

Presupuesto Total U\$640.000

$$EO = \frac{0.8 + 0.36 + 0.27 + 0.04}{(0.77 + 0.98 + 0.68 + 0.6) / 4} = 0.75 / 0.76 = 0.99$$

Según estos resultados supone una eficiencia operativa alta en general , ya que los componentes con mayor peso en el programa han sido bien desarrollados.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PUNTOS FUERTES DEL PROGRAMA

.Se pudieron detectar una serie de puntos fuertes susceptibles de ser aplicados en otros proyectos como:

- Desarrollo del programa de transferencia de tecnología agrícola que se pueden aplicar en diferentes regiones .
- Formación de un grupo de líderes comunitarios , técnicos altamente calificados para desarrollar programas de agricultura sostenible.
- se consiguió la aplicación del sistema de asistencia técnica en otras áreas geográficas , cooperando en la creación y asesoría de diferentes empresas, comunidades, ONGs , en el diseño y montaje de huertas.
- El sistema de monocultivo de plátano presenta altos costos de producción, sin embargo el programa, posteriormente propuso la alternativa de trabajar el sistema de siembra bajo el sistema asociado de cultivos con hortalizas y frutales ,con tecnología de conservación, en donde los productores obtuvieron un incremento en su rendimiento, comparado con el sistema en forma tradicional.

RESULTADO DE LA EVALUACION PUNTOS DEBILES DEL PROGRAMA

- El programa sufrió un retraso importante al inicio del proyecto motivado por la implementación , contratación y puesta en marcha del mismo , faltando la creación de un marco lógico al principio del proyecto, este fue encaminado en la evaluación intermedia.
- no se consiguió que las unidades asociativas entraran en funcionamiento , complementando la implantación del programa.
- Falta de un sistema eficiente de mercadeo y comercialización .
- No hubo un plan estratégico de servicios técnicos.

7.2 conclusiones

- El programa permitio considerables avances de conocimientos tecnológicos , sistemas de producción e intercambio de experiencias entre participantes , logrando dentro de las actividades previstas en el cronograma metas establecidas en relacion con:
 - Recolección de información agrícola y socioeconómica de la zona.
 - Implementacion de nuevos sistemas de agricultura limpia como transición a la organica.
 - Conexión con diferentes organismos productores de la región.
 - Diseño de fincas y capacitación técnica en la zona.
 - Determinación de la aptitud de uso , determinación, y aplicación de nuevas tecnologías en la región.
- Se puede afirmar que el programa fue una experiencia positiva en la región, aportando nuevas tecnologías en la producción agrícola dirigida especialmente a los pequeños agricultores, dándole un gran énfasis a la sostenibilidad agroambiental, seguramente esta experiencia podrá ser difundida y adaptada a otros conceptos agroambientales , no solamente en el Valle del Cauca, sino en otros países.
- Uno de los principales aportes del programa en la región fue la implementación de nuevos modelos productivos y que consistió en el modo de trabajar la tierra, así como el de reorientar su sistema de producción con el uso de cultivos asociados y tecnología de agricultura limpia.

- El programa se considera un proyecto altamente innovador se introdujeron nuevos conceptos, nuevos productos y servicios en los contextos locales, regionales y nacionales , también se realizaron innovaciones a nivel institucional al vincular los sectores públicos , privados y académicos en los programas de capacitaciones y extensión ofrecidos por el programa generando una cultura de agricultura sostenible, demostrando las experiencias e investigaciones directamente en sus granjas pilotos.
- Dada a la poca experiencia y familiarización de la unidad ejecutora del programa con los procedimientos del banco y las demoras que esto ocasiona , se puede argumentar que la eficiencia ha sido alta y muy bien calificada .
- El programa fue considerado por casi todos los participantes, como un detonante de apoyo para realizar cambios hacia cultivos más rentables, aquellos que no modificaron su actividad afirmaron en su mayor parte que no cuentan con recursos adicionales para realizar modificaciones a su sistema de producción.
- De acuerdo a la opinión de beneficiados y técnicos, es notable el incremento en el rendimiento de la cosecha al participar en el programa, motivo por el cual la mitad de ellos comienzan a vender toda o la mayoría de su producción.
- Más de la mitad de los beneficiados tuvo la intención de dejar su tierra hasta antes de participar en el programa, afirmando que este, no ha influido en la manera de percibir este aspecto, pese a ello la mitad de productores no ha pensado en emigrar a otros sitios, en buena parte por la propuesta que presenta el programa.
- Se destaca la importancia que tuvo el programa para elevar el nivel de vida del sector rural, ya que se detectan beneficios en una diversidad de aspectos preferentemente en mejoras a la vivienda, salud y educación de sus familias en la región beneficiada y en la s regiones que adoptaron el modelo del mismo.
- se puede afirmar que por la acción del programa en la zona se contrató más mano de obra, el programa constituye un factor preponderante para la creación de empleos.
- El programa se constituyo como un factor esencial para la conservación de los recursos naturales de la zona, así mismos se destaco una alta participación de las comunidades en este aspecto, ya que se encuentran protegiendo el bosque, suelo, fauna y acuíferos.
- Con respecto al mejoramiento tecnológico, se observó disponibilidad de los productores para trabajar en proyectos alternativos, adopción de practicas para la conservación del suelo y disminución en la aplicación de insumos químicos.
- Fundaciones como Fundamor, Cottolengo, instituciones educativas como Universidad del Pacifico, el SENA, adoptaron el programa y comunidades como calandaima en el departamento del Cauca en el desarrollo de proyectos autosostenibles.
- Los productores desean seguir contando con los servicios de asistencia técnica, inclusive los no beneficiados, ya que han logrado mejores técnicas para producir y mejor aprovechamiento de la mano de obra, gran cantidad de ellos se encuentran dispuestos a pagarla, primordialmente bajo dos modalidades: mensualmente durante todo el año o en el mismo periodo mientras dure el cultivo.

- La capacitación de agricultores fue un elemento importante en la generación de proyectos productivos por las bondades del programa , y junto con la asistencia técnica fueron el eje central. En general estos implicaron la introducción de innovaciones, tanto en esferas técnicas (como, por ejemplo, la ordenación de recursos naturales y tecnologías de producción) como en enfoques del desarrollo más amplios (como, por ejemplo, métodos más participativos para los agentes de campo y los productores locales). En consecuencia, la capacitación impartida tendió a ser más polifacética , incluida la capacitación de instructores para la extensión de agricultor a agricultor. Una evaluación de los resultados de la capacitación dirigida a agricultores tendió a ser menos optimista que en el caso de la capacitación de personal : el 40 por ciento aproximadamente fueron considerados de calidad buena o excelente. La clasificación de los efectos positivos sobre los agricultores fue incluso inferior, incluidas las perspectivas de unos beneficios sostenidos de la capacitación (el 30 por ciento se consideraron buenos o excelentes).
- la capacitación fue uno de los componentes principales, concebido específicamente para lograr los objetivos inmediatos del programa, principalmente brindar apoyo a la transferencia de conocimientos a los pequeños agricultores, entes gubernamentales de contraparte, personal sobre el terreno y dirigentes comunitarios en ámbitos técnicos específicos abarcados por el programa. En muchos casos, la capacitación fue también un medio de reforzar la escasa oferta de esta tanto a nivel local como descentralizado. En estos casos, el componente de capacitación también incluyó el fomento de conocimientos, actividades y valores relacionados con la gestión a nivel local con el fin de apoyar la participación activa de las comunidades en el proceso de desarrollo.
- Un resultado importante ha sido la investigación con herramientas biológicas y nuevos sistemas de producción recuperando el primer cultivo de la zona como lo es el plátano desarrollando la propuesta de asociación con especies hortalizas introducidas y mejoradas, de estos estudios el programa aporta un material didáctico innovador con enfoques mejorados, que representan una retroinformación importante para las actividades de capacitación del Programa. El 60 por ciento aproximadamente de los componentes de la muestra produjeron una cantidad considerable de material de capacitación, aunque su calidad varió notablemente. Sin embargo, un examen efectuado en el marco de este estudio sobre determinados materiales e instrumentos de capacitación preparados por el programa durante el período indica que algunos de los resultados más satisfactorios tienen sus raíces en la labor sobre el terreno. Entre los ejemplos cabe citar varios números de la colección sobre : control de la hormiga arriera, cultivo de plátano asociado, hortalizas , culinaria japonesa, comercialización .

- Los enfoques y métodos de capacitación empleados variaron mucho y comprendieron desde la capacitación en el empleo a jornadas de campo en el ámbito de la formación experimental y práctica, así como la capacitación directa a través de talleres, seminarios, viajes de estudio, becas, etc. En algunos casos, el apoyo a la capacitación incluyó también el suministro de equipo y la elaboración de materiales didácticos. Los métodos de capacitación variaron también, desde clases magistrales a tutoría y aprendizaje práctico así como métodos de extensión de agricultor a agricultor. Los enfoques participativos también resultaron bastante frecuentes, en particular en los proyectos centrados en un programa temático amplio (desarrollo comunitario y sostenible, paridad hombre-mujer, ordenación de recursos naturales, etc.).
- A este respecto, se señaló que las restricciones financieras impiden a menudo planificar y organizar la capacitación de forma sistemática, como resultado de lo cual muchas actividades de capacitación se realizan en función de las circunstancias de cada caso, según la disponibilidad de fondos, y a menudo mediante contribuciones extrapresupuestarias. Esta cuestión es motivo de especial preocupación para las actividades de capacitación del programa ordinario financiadas durante un período de tiempo limitado con recursos extrapresupuestarios para los cuales no se encuentra un sustituto sostenible. Es también importante que en los proyectos de campo se llegue a un entendimiento claro con los donantes y las instituciones receptoras sobre el seguimiento del proyecto después de su conclusión a fin de asegurar la sostenibilidad de los resultados conseguidos.

7.3 Recomendaciones

Con base en las conclusiones expuestas se proponen algunas sugerencias que se consideran pertinentes para que a la luz del criterio de la parte normativa y operadora del programa y en función de las posibilidades, puedan ser tomadas en cuenta para incluirlas en ejecuciones futuras .

- En virtud de que en los talleres y entrevistas se detectaron alteraciones en el proceso es necesario mejorar la calidad de la difusión del programa, para que los productores y demás actores lo conceptualicen de manera diferente y uniforme, esta acción permitirá conocer los objetivos y alcances del mismo, debiendo hacer énfasis en que la preservación de los recursos naturales y la adopción de nuevas tecnologías constituyen parte fundamental para incidir en la producción y conservación de cada unidad de explotación, por otra parte permitirá que el productor conozca los derechos y obligaciones que contrae al convertirse en beneficiado del programa.
- Mejoras en las medidas de planificación del proyecto, que se pueden incluir en el marco lógico, y en donde se indique de forma clara los plazos de realización de cada actividad , o al menos la fecha de finalización de la misma.

- Definir una metodología de trabajo a presentar en la propuesta inicial del proyecto , que permita una mayor precisión sobre las tareas o actividades a realizar en el programa y las formas de control y gestión del mismo, como puede ser un sistema de calidad , o procedimientos de gestión y control.
- Asegurar que los sistemas de producción implantados en el área de influencia van a tener una continuidad en el tiempo , ya que como no se le exige al pequeño productor una contraprestación por el mismo , estos pueden ser abandonados perdiéndose el esfuerzo inicialmente realizado por la entidad ejecutora.
- Especializar a los productores agrícolas de la zona y área de influencia, en aquellos mercados que lo permitan como es el caso de los cultivos limpios y orgánicos , aumentando el valor agregado tanto en la producción , como en ingresos y desarrollando buenas de practicas agrícolas en la región.
- Se requiere una ayuda institucional como fomento agrícola en financiación para los agricultores , integrándolos a cadenas productivas por lo cual encontramos una incapacidad en la canalización de los productos y una carencia de capital de trabajo en los pequeños productores de la zona beneficiados y no beneficiados por el programa.
- Que la capacitación, asistencia técnica y la recuperación de apoyos por parte de las familias beneficiadas es posible y que además es fundamental para la sostenibilidad del programa.
- Es conveniente continuar con la elaboración de diagnósticos y planes de trabajo, que permitan obtener como resultado la situación actual en la que se encuentra la unidad de producción o comunidad, estos documentos constituirán la herramienta fundamental para definir las actividades a realizar y en ella deberán participar todos los involucrados en el programa, preferentemente los productores que por su experiencia en la actividad enriquecen estos instrumentos.
- El fortalecimiento de organizaciones debe ser promovido entre los productores, ya que si bien es cierto que un proyecto productivo es incentivo para organizarse, también se debe tener presente que la actuación en conjunto permite obtener beneficios extras a lo apoyos tales como acceso a nuevos mercados para la comercialización o compra de insumos a mejores precios, por otra parte se debe inculcar a los líderes el compromiso que adquieren no solo en materia productiva sino también en el mejoramiento del nivel de vida de sus agremiados.
- Es importante reforzar la capacitación a los técnicos encargados de prestar la asesoría, sobre todo en aspectos técnico- productivos acordes a la región y sistema producto que atienden, manejo y uso de equipo, maquinaria y demás bienes que constituyen la incorporación de nuevas tecnologías alternativas, además se deberá asegurar a través de un convenio la permanencia de los técnicos.

- Los técnicos deben de desarrollar su función de extensionistas y promotores, convencer a los productores en la adopción de nuevas tecnologías y el fortalecimiento de sus organizaciones para el mejoramiento en general de la unidad de producción, haciendo hincapié en que esto les permitirá superar los rezagos, abriendo nuevas posibilidades para mejorar las condiciones actuales del sector rural.
- La demanda hacia el programa supera la oferta que se tiene, ante ello es importante que se de preferencia a aquellos proyectos que van acompañados por un estudio productivo, que cuenten preferentemente con asistencia técnica y una organización consolidada que procure la sostenibilidad, en estos términos es indispensable buscar canales que apalanquen los apoyos a través de otras fuentes de financiamiento.
- Los cambios de actividad o cultivo además de previo estudio de factibilidad, deben desarrollarse bajo un marco de necesidades de los mercados externos e internos, enfocados a una estrategia comercial que permita planificar la producción.
- Es necesario continuar proporcionando los servicios de Asistencia Técnica a aquellos proyectos que por su naturaleza requieren un seguimiento constante, sobre todo en los que se esperan resultados a mediano y largo plazo, además los técnicos deberán supervisar los equipos y maquinaria adquirida a fin de que los productores hagan un mejor uso de los bienes adquiridos. Por otra parte se debe comprometer a los productores a capacitarse para lograr incorporar los conocimientos que se les proporcionen a cada unidad de producción, reforzando los eventos de capacitación, sobre todo las giras de intercambio técnico y demostración de resultados en parcelas y módulos que constituyen una fuente importante para la adopción de tecnología.
- Los proveedores de insumos, maquinaria o equipo, deben comprometerse a proporcionar el soporte técnico y la garantía de los bienes que ofrecen, en la selección de los componentes invariablemente tendrá que participar el productor, para el cumplimiento de lo anterior las instancias deberán proporcionar un vademécum de casas comerciales a fin de que los proveedores presenten su lista de precios y la marca de los equipos, de tal forma que los productores con el apoyo de los técnicos puedan de acuerdo a sus posibilidades contratar la mejor opción.
- Aun cuando se concibe la buena realización del programa, es conveniente retomar los comentarios y apreciaciones plasmadas por todos los involucrados en las encuestas que se realizaron, sobre todo en lo referente a la promoción y difusión, procesos en donde se presentaron problemas, factores que limitan el desarrollo productivo, esta valoración permitirá reorientar la operación de programas similares que se ejecuten en el futuro.
- Para que aumente la producción agrícola, hay que prestar más atención a la necesidad de que los cultivadores puedan colocar sus productos en el mercado a precios remunerativos. La comercialización en el sector de las pequeñas explotaciones agrícolas exige una producción orientada hacia el mercado, que es distinta de la venta ocasional de los excedentes de la agricultura de subsistencia. El éxito de la comercialización de ese sector dependerá pues de que la producción se oriente a satisfacer la demanda del mercado y de que se puedan eliminar o reducir las limitaciones comerciales de diversa índole

- A medida que la agricultura y la sociedad evolucionan, el mercadeo adquiere una importancia cada vez mayor. En la agricultura de subsistencia el campesino produce principalmente lo que precisa para su propia alimentación y la de sus vecinos. Los gustos y necesidades de la comunidad local son bien conocidos y el transporte y las pérdidas después de la cosecha no constituyen problemas graves. Al aumentar la población de las ciudades, los agricultores tienen la responsabilidad adicional de producir alimentos no sólo para el consumo rural sino también para los mercados urbanos distantes, cada vez más amplios, y deben adquirir, por tanto, conocimientos comerciales y de mercadeo. Por mercadeo se entiende el proceso por el cual se salva la distancia entre el productor y el consumidor, que abarca necesariamente los aspectos relativos al transporte y las técnicas para reducir al mínimo las pérdidas de las cosechas. Para contar con un sistema de distribución eficaz se necesita también crear en las zonas rurales nuevas empresas, tales como las de conductores de camiones y fabricantes de envases, contratistas y vendedores mayoristas. La cadena de producción y mercadeo va en dos direcciones. Los productos pasan de las zonas rurales a las urbanas, y de éstas deben retornar al campo dinero e información sobre los mercados.
- Es necesario que en la capacitación orientada a potenciar la capacidad de acción participen directamente los interesados de las comunidades locales en sus esferas respectivas. Esa interacción, principalmente a través de proyectos de campo, ha sido un factor decisivo en la elaboración del contenido y los métodos de las actividades de capacitación en la Sede, inclusive su adaptación a las necesidades y posibilidades de determinados cursillistas
- definición de las necesidades y los objetivos de la capacitación -las necesidades de capacitación del grupo destinatario deberán establecerse del modo más explícito y sistemático posible, teniendo en cuenta las posibilidades y limitaciones institucionales. La definición de unos objetivos de capacitación más realistas y precisos deberá incluir también la función prevista de los cursillistas en el período posterior a la capacitación. La evaluación de las necesidades de capacitación y el análisis de las limitaciones orgánicas deberán formar parte integrante de la identificación y formulación de estrategias de capacitación y la elaboración de programas al respecto
- un modelo de evaluación de la capacitación compuesto de cuatro etapas. La primera se basa en una evaluación de las impresiones y opiniones de los participantes después de la capacitación, que pueden medirse utilizando un instrumento destinado a evaluar la satisfacción de los cursillistas. La segunda etapa evalúa si los participantes adquirieron conocimientos o competencias en el curso. Es una forma de medición más objetiva que va desde las simples pruebas de conocimientos a ejercicios complejos para demostrar las competencias. La tercera etapa se basa en la evaluación destinada a determinar las competencias y los conocimientos nuevos se aplican en el trabajo mientras que la cuarta etapa es el resultado de la evaluación, cuyo objetivo es determinar si la capacitación da los resultados deseados, en cuanto al desempeño en la Organización.

CAPITULO VIII

MODULOS Y FORMATOS DE LA METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN FINAL

ANEXOS

8.1 MODULOS Y FORMATOS DE LA METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA

Módulo 1: IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Módulo 2: SEGUIMIENTO CUALITATIVO E INFORMACIÓN ADICIONAL DEL PROYECTO.

Módulo 3: EVALUACIÓN SOSTENIMIENTO, ANALISIS FINANCIERO DEL MISMO.

De acuerdo con el cuadro No.62. Tipo de evaluación en las etapas del ciclo del proyecto, el tipo de evaluación que se pretende definir en este marco general es aquel que corresponde a Evaluación expost.

Cuadro No. 62: Tipo de evaluación en las etapas del ciclo del proyecto.

ETAPA	ACTIVIDADES	TAREAS	TIPO DE EVALUACION
PREINVERSIÓN Idea Perfil Prefactibilidad Factibilidad Diseños preliminares	Formulación Evaluación Programación	Planeación Revisión	1. Evaluación ex ante
INVERSIÓN	Ejecutar	Reprogramación Control Revisión	1. Seguimiento físico – financiero a la inversión. 2. Seguimiento a las metas de los indicadores. 3. Seguimiento presupuestal y contable. 4. Seguimiento a contratos. 5. Seguimiento cualitativo.
OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO	Operar y mantener	Control Revisión	1. Seguimiento físico – financiero a la inversión. 2. Seguimiento a las metas de los indicadores. 3. Seguimiento presupuestal y contable. 4. Seguimiento a contratos. 5. Seguimiento cualitativo. 6. Evaluación expost.

EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA DE ASISTENCIA TECNICA PARA LA AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA
ASOCIACION COLOMBO JAPONESA – BID CONVENIO ATN/MH-6755 CO

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN					
	ALTO		MEDIO		BAJO	
	(8 a 10)	Justificación	(4 a 7)	Justificación	(0 a 3)	Justificación
PRIORIDAD						
Considera que el proyecto desarrollado ha tenido impacto en el bienestar de su región, si o no y porqué?	SI	Alto impacto positivo				
PARTICIPACIÓN						
Se cumplieron los objetivos? Si o no, porqué considera esto.	SI	resultados				
BENEFICIO						
Se mejoro la situación de la región gracias a la ejecución del proyecto? Si o no, porqué?	SI	Aportes nuevas tecnologías				
PERJUICIO						
Empeoro la situación de la región gracias a la ejecución del proyecto? Si o no, porqué?	No					
BALANCE						
Cómo ha evolucionado el programa actualmente? Porqué?		Bien positivo				
SATISFACCIÓN						
Está de acuerdo con los resultados obtenidos con el proyecto? Si o no, porqué?	SI	Ver resultados				

PREGUNTAS	CALIFICACIÓN					
	ALTO		MEDIO		BAJO	
	(8 a 10)	Justificación	(4 a 7)	Justificación	(0 a 3)	Justificación
CARACTERÍSTICAS FÍSICAS						
Cuál es su apreciación respecto a las especificaciones de la transferencia de tecnología aplicada? Fue es buena la nueva tecnología aplicada ?	Si					
Considera que los materiales vegetales para transferencia de tecnología fueron de buena calidad, si o no y porqué?	Si					
La maquinaria utilizada fue la adecuada? Si o no, porqué?	Si					
Se está haciendo frecuente asistencia técnica en la región ? Si o no, porqué?	Si					
Ha detectado problemas técnicos en los cultivos? Porqué?			No			
PREGUNTAS						
Han mejorado sus ingresos con la ejecución del programa? Si o no y porqué?	Si					
Considera que ha recibido beneficio directo del programa si o no y porqué? Cuáles?	Si					
Considera que le beneficio fue equitativo para toda la población? Si o no, porqué?	Si					
Se empleo mano de obra de la comunidad en la ejecución de la vía? Si o no, porqué?	Si					
Se adquirieron insumos y materiales vegetales dentro del área de estudio? Si o no porqué?			Si			

GIOVANNY NÚÑEZ MONTEALEGRE
CONSULTOR EVALUADOR

8.1. Módulo 1 - Identificación del proyecto.

En este modulo se incluye la información general del proyecto . De igual manera se puede complementar con información que a discreción del evaluador sea importante tener en cuenta, para el proceso de evaluación expost.

8.1.1. Identificación del proyecto.

En el formato EE - 01: Identificación del proyecto, de la Metodología General Ajustada, MGA.

A continuación se pretende recolectar la información de las personas o entidades que participaron en cada proceso del proyecto, al igual que las fechas de inicio y fin de las mismas:

FORMATO EE – 01: IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO			
NOMBRE DEL PROYECTO		PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA	
CÓDIGO DEL PROYECTO		ATN/MH 6755 CO	
LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA		VALLE DEL CAUCA	
Proceso	Nombre responsable y entidad	Fecha	
		Inicial	Final
Información que proviene de la Metodología General Ajustada, MGA			
Formular	ASOJAPON	Noviembre 10 1999	
Viabilizar			
Control posterior			
Información que proviene de la Metodología de Seguimiento, MS			
Seguimiento Preinversión	NO	NO	NO
Evaluación Intermedia	Gustavo García	Diciembre2001	Enero 16 de 2002
Seguimiento Operación			
Información de la evaluación expost			
Evaluación expost	Giovanny Núñez M.	Diciembre 20	Mayo 20 de 2005
Otros			

8.1.2. Objetivos del proyecto.

El formato EE - 02: Objetivos del proyecto se diligencia automáticamente desde la ficha Estadística Básica de Información, EBI de la Metodología General Ajustada, MGA, la primera parte del formato, es decir la información que corresponde a:

FORMATO EE - 02 OBJETIVO Y SITUACIÓN ACTUAL DEL PROYECTO				
OBJETIVOS	DESCRIPCIÓN OBJETIVOS	INDICADOR	METAS	
			INICIALES	FINALES
1. Objetivo General del proyecto.	Aumentar la productividad de los pequeños agricultores del Valle del Cauca, mediante actividades piloto de capacitación especializada, asistencia técnica	Competitividad: numero de personas con una mayor competitividad por la capacitación recibida.	1.720 personas capacitadas para ejecutar labores de agricultura limpia y siembra de cultivos asociados	3.805 personas capacitadas para ejecutar labores de agricultura limpia y siembra de cultivos.
2. Objetivos Específicos del proyecto.	Elevar el nivel de vida de los agricultores del Valle del Cauca, integrándolos en la siembra de agricultura limpia como paso transitorio a la agricultura orgánica.	Costos de producción Kilos de plátano producidos /ha solo y en asociación con frutas y hortalizas.		
3. Descripción del proyecto. Con motivo de la celebración del septuagésimo aniversario de la primera inmigración japonesa a Colombia , la Asociación Colombo-Japonesa, quiso participar en pro del desarrollo y la paz del país con un programa de transferencia de tecnología a los pequeños agricultores del Valle del Cauca, implementando la asistencia técnica, capacitación , haciendo énfasis en la producción limpia en frutales y hortalizas con materiales vegetales introducidos y adaptados a la región .				
4. Comentarios adicionales.				

8.1.3. Análisis del componente de acompañamiento de mercado del programa.

En el formato EE - 03: Componente de mercado del proyecto, se tienen dos bloques de información:

El primero “evaluación ex ante” corresponde a la información de la proyección en producción por área cultivada y la cantidad aumentada por mejora de la productividad del programa.

FORMATO EE-03 COMPONENTE DE MERCADO DEL PROYECTO.														
EVALUACIÓN														
PROYECCIÓN DE UNIDADES COMERCIALIZADAS A TRAVÉS DEL PROGRAMA ASOJAPON-BID (EN CANTIDADES)														
PERIODO DE EVALUACIÓN (en años).														
NOMBRE DEL BIEN O SERVICIO: acompañamiento del mercadeo de productos a los agricultores														
UNIDAD DE MEDIDA (toneladas)														
DESCRIPCIÓN HECTÁREAS ATENDIDAS	PRECIOS (DEL AÑO DE ESTUDIO)		SERIE PROYECTADA (AÑOS CALENDARIO)											
	PRODUCCION	Producción programa	2001-2002			2003			2004			n		
44.42	574.68	661.28												
64.88	573.16	818.74												
40.81	457.65	597.26												
TOTALES A PRODUCIDAS /PERIODO			661,28			818,74			597,26					
EVALUACIÓN EXPOST														
TOTALES PRODUCIDOS			2.077,28											
COMENTARIOS			Los canales de comercialización punto de venta YASAY , Cavasa, la plaza de mercado de Santa Elena en Cali, plaza de mercado de Palmira, supermercados La 14. Comfandi. Galerías y otros.											

8.1.4. Análisis del componente de localización del proyecto.

En el formato EE - 04: Componente de localización del proyecto, se tienen dos bloques de información:

FORMATO EE-04 LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO			
	EVALUACIÓN EXANTE	EVALUACIÓN EXPOST	
	Describir	¿Hubo variación, cual y porqué?	Comentarios
ZONA (UBICACIÓN):			
PAIS::	COLOMBIA	No	
DEPARTAMENTO:	Valle del Cauca	No	
MUNICIPIO :	Palmira	No	
CORREGIMIENTO:	El Bolo	No	
CLASE DEL CENTRO POBLADO:	Zona rural	No	
LOCALIZACIÓN ESPECIFICA:	Bolo San isidro, la Italia y alizal	No	
OTROS:			
FACTOR ANALIZADO	COMENTARIOS	¿Hubo variación, cu porqué?	Comentarios
1. Medios de transporte.	Buenas vías servicio publico normal	NO	
2. Disponibilidad y costo de mano de obra.	Se encuentra mano de obra rural y costos según el jornal de la zona e promedio	No	
3. Cercanía de fuentes de abastecimiento.	Cercano a los centros de consumo de la zona	No	
4. Factores ambientales.	Aplicación pesticidas	Si	Se logro cambiar un poco esta practica con modelos de agricultura limpia en la zona
5. Cercanía del mercado.	Cercano	No	
6. Costo y disponibilidad de terrenos.	Tomados en arriendo	No	
7. Topografía.	plano	No	
8. Estructura impositiva y legal.			
9. Disponibilidad de servicios públicos domiciliarios (Agua, energía y otros).	Servicios básicos	No	
10. Comunicaciones.	Carreteras en buen estado	No	
11. Aspectos administrativos y políticos.	Corregiduria	No	
12. Orden público.	Regular por la situación del del país	Si	Seguridad democrática
13. Otros			

8.1.5. Análisis del componente de riesgos ambientales del proyecto.

- El primero corresponde a la información de la evaluación ex ante, que se alimenta desde la Metodología General Ajustada, MGA.
- El segundo corresponde a la evaluación expost y deberá ser diligenciado por el evaluador, con información complementaria que se obtenga.

FORMATO EE-5 COMPONENTE DE DESASTRES DEL PROYECTO.							
EVALUACIÓN EXANTE					EVALUACIÓN EXPOST		
					Cambios detectados	Comentario	
¿Existe registro histórico sobre los eventos y desastres ocurridos en la región de ejecución de la alternativa? Si la respuesta es positiva, presente un resumen de los tipos de eventos y/o desastre, año y principales consecuencias.					SI	SI	
¿Existe conocimiento o estudios especializados sobre las amenazas de la región en la cual se desarrolla el proyecto? Si la respuesta es positiva, relacione los estudios y mapas existentes					NO		
Si la respuesta es negativa, mencione las principales amenazas de la región basado en la experiencia o información secundaria							
¿Para la formulación de la alternativa fue tenido en cuenta el o los Planes/Esquemas de Ordenamiento Territorial (POT)? Si la respuesta es positiva responda las siguientes preguntas:					SI		
¿Existe algún lineamiento del POT que pueda afectar la alternativa de solución en el futuro? ¿Cuál?					NO	NO	
¿Existe un componente de, prevención o mitigación de riesgos en el POT? Si existe el componente, relacionar los riesgos que se encuentran. ¿Estos riesgos podrían afectar la alternativa?					NO		
¿De acuerdo con los usos del suelo determinados en el POT, la alternativa está ubicada en una zona apta o viable para el proyecto?					SI		
AMENAZAS DETECTADAS							
Evento	Características (intensidad frecuencia)	Nivel de la amenaza					
		Alta	Media	Baja			
Inseguridad, robos en la zona			X		Si	NO	LA GRANJA FUE VICTIMA DE ROBO
ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD							
2. Evaluación de criterios (resistencia, adaptabilidad y exposición)		Nivel de vulnerabilidad					
		Alta	Media				
3. Análisis de (nivel de amenaza nivel de vulnerabilidad) Escenarios de pérdidas.							
4. Medidas de prevención mitigación.							

Aunque la información de este formato proviene de la línea base del proyecto y los términos están claramente definidos en la Metodología General, se presentan las definiciones de amenaza, vulnerabilidad, riesgo, prevención, y mitigación.

AMENAZA: Peligro latente asociado con un fenómeno físico de origen natural, de origen tecnológico o provocado por el hombre de forma no intencional que puede manifestarse en un sitio específico y en un tiempo determinado produciendo efectos adversos en las personas, los bienes, servicios y/o el medio ambiente. Técnicamente se refiere a la probabilidad de ocurrencia de un evento con una cierta intensidad, en un sitio específico y en un período de tiempo determinado. Para el propósito de esta metodología se hace referencia especialmente a eventos de origen natural, tales como deslizamientos, inundaciones, sismos, erupciones volcánicas, tsunamis, entre otros, y tecnológicos, como incendios, explosiones y contaminaciones.

VULNERABILIDAD: Factor de riesgo interno de un sujeto o proyecto expuesto (población, infraestructura), a una amenaza, correspondiente a su predisposición intrínseca a ser afectado o de ser susceptible a sufrir una pérdida.

RIESGO: Es la probabilidad de ocurrencia de unas consecuencias económicas, sociales o ambientales en un sitio particular y durante un tiempo de exposición determinado. Se obtiene de relacionar la amenaza con la vulnerabilidad de los elementos expuestos.

PREVENCIÓN: Conjunto de medidas y acciones orientadas a evitar la ocurrencia de un evento natural o antrópico y/o a minimizar las consecuencias peligrosas que dichos eventos puedan tener sobre la población, los bienes, servicios y el medio ambiente.

MITIGACIÓN: Medidas de intervención dirigidas a reducir los riesgos y sus consecuencias sobre la población, los bienes, servicios y el medio ambiente, hasta un nivel aceptable.

ESCENARIOS DE PÉRDIDAS: Para los escenarios de pérdidas se analizan las columnas de nivel de amenaza y nivel de vulnerabilidad que se ocasionaran sobre el proyecto o sobre el entorno. De esta manera, se evaluarán los potenciales daños o la posibilidad de pérdidas, según las consecuencias económicas, sociales o ambientales esperadas, en un sitio particular y durante un tiempo de exposición determinado.

8.2. Seguimiento cualitativo del proyecto.

El formato **EEC - 01: Seguimiento cualitativo del proyecto**, sirve para que el responsable de la evaluación expost, la comunidad, las entidades participantes, órganos de control, agentes que han intervenido en la ejecución y puesta en marcha del proyecto, entre otros, incluyan la información que alimente cualitativamente el proyecto. Se debe tener en cuenta que el formulario es similar al propuesto para hacer el seguimiento al proyecto, puesto que son preguntas abiertas; solo que aplican a la etapa de operación.

.FORMATO SC - 01: SEGUIMIENTO CUALITATIVO DEL PROYECTO						
PREGUNTAS PROPUESTAS	CALIFICACIÓN					
	ALTO		MEDIO		BAJO	
	(8 a 10)		(4 a 7)		(0 a 3)	
INFORMACIÓN DE LA EVALUACIÓN FINAL						
Considera que la información suministrada en el módulo de evaluación expost es acorde con la realidad? Si o no, explicar.	Si					
OBJETIVOS						
Se cumplieron los objetivos? Si o no, porqué considera esto.	Si					
Se cumplieron los objetivos con el tiempo de ejecución del proyecto? Si o no, ?			No			
Se cumplieron los objetivos con el presupuesto asignado? Si o no, porqué?						
El cumplimiento de los objetivos del proyecto solucionaron el problema que vive la comunidad? Si o no, y porqué, de ser la respuesta negativa enumere cuáles deberían ser los objetivos.			Si			
MEJORAMIENTO DE LA SITUACIÓN						
Se mejoro la situación del problema gracias a la ejecución del proyecto? Si o no, ?	Si					
RESULTADOS DEL PROYECTO						
Los productos o servicios que entregó (o está entregando) el proyecto son esperados por la comunidad en cantidad y calidad? Si o no, ?			Si			
CRONOGRAMA						
Se cumplió con el cronograma del proyecto? Si o no, ?			Si			
ACCESO A INFORMACIÓN						
Se tuvo acceso a información completa en la etapa de evaluación expost por parte del evaluador Si o no.?	Si					
Se tuvo acceso a información de calidad en la etapa de evaluación expost por parte del evaluador ejecutor? Si o no.?	Si					
EFFECTOS NEGATIVOS (EXTERNALIDADES NEGATIVAS)						
Se presentaron obstáculos en la evaluación , se ha dado solución pertinente en un tiempo acorde? Si o no, ?			Si			
Se presentaron obstáculos en la ejecución, se dio la solución pertinente en un tiempo acorde? Si o no?			Si			
Ante los efectos negativos que se produjeron con el proyecto se llevo a cabo acciones mitigadoras o compensatorias de acuerdo con las solicitudes de la comunidad? Si o no?			Si			
TRABAJO CONJUNTO ENTRE ENTIDADES (SINERGIAS)						
Se dieron sinergias acuerdos entre los actores institucionales regionales? Si o no?.	Si					
Existió duplicidad de esfuerzos? Si o no,?	Si					
VEEDURÍA Y PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD						
Tuvo la comunidad algún tipo de mecanismo de vigilancia frente al proyecto?			No			
Tiene la comunidad algún tipo de mecanismo de vigilancia en la etapa de evaluación expost del proyecto? Si o no,?.			No			
Tiene la comunidad algún rol participativo de vigilancia en la etapa de evaluación expost del proyecto. Si o no ?.			No			

EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA DE ASISTENCIA TECNICA PARA LA AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA
ASOCIACION COLOMBO JAPONESA – BID CONVENIO ATN/MH-6755 CO

.FORMATO SC - 01: SEGUIMIENTO CUALITATIVO DEL PROYECTO						
PREGUNTAS PROPUESTAS	CALIFICACIÓN					
	ALTO	MEDIO		BAJO		
	(8 a 10)	(4 a 7)	(0 a 3)			
Se cuento con algún mecanismo de veeduría por parte de la comunidad. Si o no,? no		No				
La veeduría sirvió a su propósito? Si o no, ?.		No				
Se vinculo la comunidad en la formulación, gestión y seguimiento del proyecto? Si o no ?.				Si		
PRESUPUESTO						
De acuerdo a los resultados el proyecto se ajusto al presupuesto, o esta sub o sobrevalorado? .	Si					
INGRESOS						
Se sabe en qué se invertirán los ingresos provenientes del proyecto (si existen). S/n.	Si					
Se sabe cómo se invertirán los ingresos provenientes del proyecto (si existen). Si o n	SI					
DESFASES						
El proyecto se desfase en presupuesto. Si o no, porqué?.		No				
Se afecto la comunidad con el desfase de presupuesto?. Si o no ?.		No				
Se tomo medidas de ajuste se están tomando o tomarán? Si o no,.						
El proyecto se desfasado en cronograma. Si o no, porqué?.						
Se afecto la comunidad con el desfase de cronograma?. Si o no ?.						
Se tomo medidas de ajuste se están tomando o tomarán? Si o no, .						
EQUIPO HUMANO						
Tiene una buena opinión del equipo humano que laboro en el proyecto? Si o explique.	Si					
El equipo humano tenía un buen desempeño? Si o no, explique.	Si					
El equipo humano tenía una actitud de compromiso frente al proyecto? Si o no,	Si					
CUBRIMIENTO						
El número de beneficiarios del proyecto recibieron los beneficios. Si o no, .	Si					
Considera que se cumplió con la cobertura de beneficiarios anotado en proyecto? Si o no.						
CAPACITACIÓN						
El proyecto contempló una capacitación a la comunidad para su manejo posterior (si se requiere)? Si o no.	Si					
Puede tener acceso a la información de la capacitación o la veeduría contempló capacitaciones frente a esta necesidad? Si o no.	Si					
OPERACIÓN						
Esta etapa es organizada (cronograma, presupuesto, etc) Si o no, .	Si					
Ha sido eficiente esta forma de organización? Si o no,.	Si					
Existe un Plan de Acción de la Entidad que asegure el mantenimiento proyecto? Si o no.		Si				
Tiene acceso a la información del Plan de Acción de la Entidad que asegura el mantenimiento del proyecto? Si o no.	Si					
El sistema de veeduría ciudadana contemplo la necesidad del Plan de Acción la Entidad que asegura el mantenimiento del proyecto? Si o no..						
LIDERAZGO						
Ha sido este proyecto líder en la región? Si o no, ?	Si					
Ha sido este proyecto líder al interior de una entidad? Si o no, porqué?	Si					
CUMPLIMIENTO Y VINCULACIÓN AL PLAN DE DESARROLLO						
Conoce el(los) objetivo(s) del Plan de Desarrollo al(los) cual(es) apuntó el proyecto?. Si o no.						

GIOVANNY NÚÑEZ MONTEALEGRE
CONSULTOR EVALUADOR

EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA DE ASISTENCIA TECNICA PARA LA AGRICULTURA DEL VALLE DEL CAUCA
ASOCIACION COLOMBO JAPONESA – BID CONVENIO ATN/MH-6755 CO

.FORMATO SC - 01: SEGUIMIENTO CUALITATIVO DEL PROYECTO						
PREGUNTAS PROPUESTAS	CALIFICACIÓN					
	ALTO	MEDIO		BAJO		
	(8 a 10)	(4 a 7)		(0 a 3)		
Se está(n) cumpliendo el(los) objetivo(s) del Plan de Desarrollo al(los) cual(es) apuntó el proyecto? Si o no.						
El cumplimiento de los objetivos sé dió de acorde con lo programado? Si o no, e	Si					
Conoce el(los) objetivo(s) de política sectorial al(los) cual(es) apunto el proyecto Si o no.	Si					
Se está(n) cumpliendo el(los) objetivo(s) de política sectorial al(los) cual(es) apunto el proyecto gracias a su ejecución? Si o no.	Si					
El cumplimiento de los objetivos sé dió de acorde con lo programado? Si o no, e	Si					
OTRAS PREGUNTAS Y RESPUESTAS QUE QUIERA ADICIONAR.						
OTRAS PREGUNTAS VALIOSAS DE TENER EN CUENTA						
¿Cuál es la opinión en general del proyecto?						
¿Qué se ha aprendido de la experiencia (enseñanzas positivas y negativas)?						
¿Qué aconsejaría copiar y desechar del proyecto para aplicar en un proyecto futuro?						
¿En Qué actividades se presentaron variaciones importantes, cuáles fueron, porqué se dieron, quién fue el responsable?						
¿Cómo se afecto el cronograma general del proyecto por las variaciones presentadas en las actividades?						
¿Qué acciones se programaron para corregir el desfase en el cronograma general del proyecto?						

8.3 SOSTENIBILIDAD DE LA GRANJA Y DEL PROGRAMA

El objetivo de este estudio es ordenar la información de carácter monetario, con el propósito de complementarla para la evaluación de las alternativas. Permite definir la estructura óptima financiera, además de establecer la información sobre ingresos de operación y costos de ejecución, operación y mantenimiento del programa siendo sostenible al culminar el apoyo institucional del mismo.

Para determinar los costos tanto de inversión como de operación, es conveniente realizar el análisis a partir de los siguientes tres elementos:

- **Productos:** Se determinan las ventas agrícolas de la granja y el acompañamiento en mercadeo a los pequeños productores de la región, lo mismo que la venta de servicios por asistencia técnica, labores agrícolas y capacitaciones.
- **Componente:** aquí se encuentra cada actividad involucrada .
- **Actividad:** dentro de una alternativa de solución que utiliza recursos e insumos.

Es así como los productos de la alternativa de solución se obtienen de la suma de sus componentes, los componentes se obtienen de la suma de las actividades inmersas. Existen componentes tanto para la ejecución como para la operación de la alternativa de solución, los cuales determinan sus costos.

Los costos de ejecución y operación pueden clasificarse, según corresponda (productos, componentes y actividades). Adicionalmente para este estudio es preciso diseñar un cronograma de ejecuciones y reinversiones. Los costos de operación son aquellos que se generan por funcionamiento y mantenimiento propios del producto de la alternativa de solución.

8.3.1. Cuantificación y valoración de los ingresos y beneficios.

Los ingresos más relevantes que se consideran en la alternativa son aquellos que se derivan de la venta de productos agrícolas a través de canales de distribución identificados en el programa , venta de servicios de asistencia técnica, labores agrícolas con maquinaria propia y la capacitación ; además se deben involucrar los ingresos por concepto , por venta de subproductos o productos de desecho que generen las alternativa de solución, o por servicios complementarios.

.Los costos de operación y mantenimiento son los desembolsos atribuibles a la etapa de operación de la alternativa, como pago de arrendamiento de la granja, servicios públicos, gastos generales y gastos propios del mantenimiento de los activos fijos. Los costos de operación, reflejan los desembolsos por insumos y otros rubros necesarios para el ciclo productivo de la alternativa a lo largo de su funcionamiento. Estos generalmente se concentran durante el período denominado operación del proyecto y su registro en el flujo de caja así lo reflejará.

La evaluación de sostenibilidad del programa se analizo a partir del plan estratégico desarrollado en el programa , con los datos del cierre y la evolución del mismo en sus primeros meses sin la ayuda de la cofinanciacion , el análisis financiero del mismo se realizo por 10 periodos de un año cada uno , dando como resultado el análisis financiero y flujo general de programa.

Estado de perdidas y ganancias: La utilidad bruta muestra un crecimiento del 16% el pimer año y del 10 % en ventas en cada periodo siguiente , debido a que el análisis se fundamenta en las ventas y costos reales de acuerdo al análisis de sostenibilidad del programa; como se puede observar en la proyección la utilidad bruta crece en la misma proporción a la de las ventas.

La utilidad operacional presenta un crecimiento estable durante los años del proyecto, los cuales, muestran lo aterrizado de las proyecciones acordes con la realidad económica y social de la región y el país.

.Flujo de Caja Operacional, Este nos muestra que la granja genera los suficientes recursos propios para atender la operación del negocio, partiendo que su KNTD sobre las ventas se mantenga uniforme (10%) a través de los años de la operación, lo cual es completamente viable .

Teniendo en cuenta este análisis podemos concluir que el programa puede ser sostenible con algunos ajustes es completamente viable debido a que su valor patrimonial al termino del proyecto es de 2 veces mas a parte de que su valor presente neto es altamente positivo y la TIR es del 19%.

EVALUACIÓN FINANCIERA SOSTENIBILIDAD DEL PROGRAMA

8.4 CONCENTRACIONES PRODUCTIVAS HORTOFRUTÍCOLAS

METODOLOGÍA

Para establecer dichas Concentraciones productivas y, dentro de ellas, el PRODUCTO DE MAYOR PESO y los NÚCLEOS PRODUCTIVOS, se desarrolló la siguiente metodología:

Establecer la localización de la oferta relevante hortofrutícola mediante el cálculo de un INDICE DE RELEVANCIA para todos los municipios de Colombia.

Deducir una lógica de continuidad geográfica con una unidad general agroecológica y cultural, mediante un ANÁLISIS CUALITATIVO CON TRABAJO DE CAMPO.

ANÁLISIS CUALITATIVO CON TRABAJO DE CAMPO, para establecer la localización de las Concentraciones Productivas.

Definir los productos más dispersos y más concentrados para cada Concentración Productiva mediante la elaboración de un INDICE DE DISPERSIÓN GEOGRÁFICA, para establecer el PRODUCTO DE MAYOR PESO y los NÚCLEOS PRODUCTIVOS.

INDICE DE RELEVANCIA

Es un cálculo estadístico que retiene los elementos ubicados igual y por encima del promedio a partir de las variables, área cosechada y producción. para cada producto.

1) Normalizar cada variable, es decir, el área cosechada y la producción, dividiendo cada valor por la sumatoria de la variable, PARA CADA PRODUCTO (54 productos hortofrutícolas: 27 frutales, 24 hortalizas y 3 tubérculos) en todos los municipios de Colombia.

2) Ponderar el resultado anterior POR PRODUCTO tomando todos los municipios de Colombia: área cosechada (AC) por 40% y producción (P) por 60%:

$$IR_{ij} = (AC_{ij} * 0,4) + (P_{ij} * 0,6)$$

Donde:

IR es el Indice de Relevancia

AC es el Area Cosechada

P es la Producción

i es el producto

j es el municipio

3) Calcular un promedio del resultado anterior POR PRODUCTO

4) Retener los municipios cuyo resultado POR PRODUCTO es igual o superior al promedio

INDICE DE DISPERSIÓN

Es un índice matemático gráfico que se calcula para cada Concentración Productiva a partir de la variable producción y que combina el número de municipios productores relevantes con la contribución porcentual de los tres mayores productores.

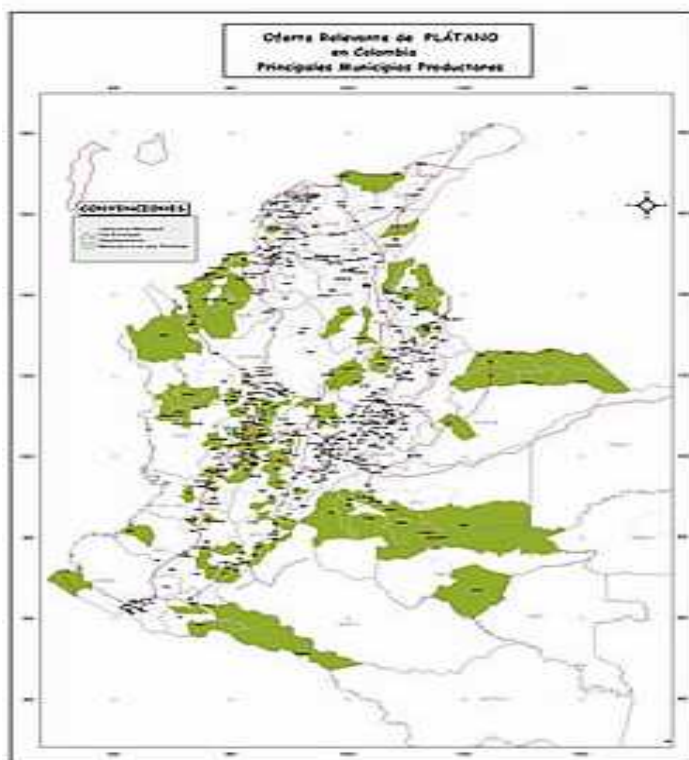
Por Concentración:

En el eje X : por producto, el número de municipios retenidos por el Índice de Relevancia.

En el eje Y: por producto, la contribución porcentual de los tres principales

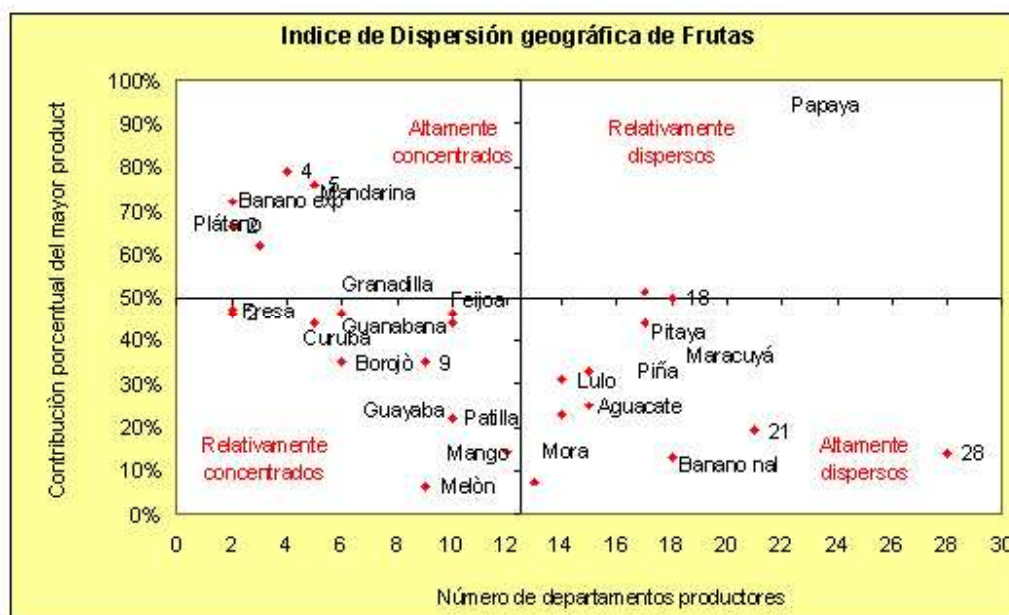
Principales Productos Hortofrutícolas – MAPAS

PLÁTANO



El plátano es el producto frutícola con mayor peso en la producción (43% del total nacional de frutas en el 2004) y en el área sembrada (66%), pero también el de mayor dispersión a lo largo de la geografía nacional por lo mismo que se encuentra localizado en 28 departamentos. La brecha entre el área cosechada y la producción se explica por un rendimiento promedio relativamente bajo de 6,8 ton./ha. para el año 2004. Sin embargo, los datos del Ministerio de Agricultura revelan una recuperación de esta variable, así como de la producción desde 1999.

Las variedades de plátano cultivadas en Colombia son el Hartón, el Dominico Hartón y el Cachaco. La mayor producción se localiza en Antioquia con un 14% del área cosechada (55.302 hectáreas) y una producción de 303.509 toneladas que equivalieron, en el año 2004, al 12% de la producción nacional. Le siguieron en importancia Quindío, Córdoba, Meta y Tolima, cada uno con alrededor del 11% de la producción nacional.



Comercio Internacional

COMERCIO EXTERIOR HORTOFRUTÍCOLA DE COLOMBIA 1992-2003

Entre 1992 y el año 2003, la balanza comercial de frutas hortalizas y tubérculos frescos pasó de ser superavitaria a ser deficitaria. El punto de quiebre se presentó en 1993, año a partir del cual se incrementó el déficit. En efecto durante el año 2003, excluyendo banano y leguminosas secas, Colombia exportó 62 millones de dólares e importó 106 millones de dólares, mientras que en 1992 había exportado

83 millones de dólares e importado 34 millones.

Existe, sin embargo, una diferencia en el comportamiento de las frutas y de las hortalizas. El subsector frutícola que mostraba un saldo superavitario en 1992 hoy se muestra netamente deficitario. El hortícola siguió una tendencia mucho más estable y permaneció negativo sólo en tres años del periodo. Es importante anotar que los saldos de ambas balanzas, la frutícola y la hortícola presentaron un descenso sostenido hasta 1997-1998, año a partir del cual lograron recuperarse, en especial el hortícola que ha registrado un ligero superavit desde 1999.

Las exportaciones de hortalizas, en comparación con las frutas, han ganado valor en el periodo, creciendo al 3% anual promedio, mientras que su valor en importaciones permanece netamente inferior al de las frutas, aunque presenta una tasa de crecimiento del 15%.

Mercado hortofrutícola-Perfil del consumidor

Dos características describen el sistema alimentario: la primera se refiere al hecho que, si bien la dieta de los japoneses se está occidentalizando y diversificando, la comida tradicional con base en los productos del mar y vegetales, aún predomina. La segunda tiene que ver con la preferencia de los consumidores japoneses por alimentos frescos, de buen aspecto (buena apariencia) y cuidadosamente empacados, factor este que, aunado a la baja oferta doméstica, hacen que los productos sean costosos.

Se estima que los japoneses gastan entre un 27% y un 30% de su ingreso en alimentos. Gran parte de estos gastos se realiza en comidas fuera del hogar, especialmente al almuerzo, que toma un promedio de 15 minutos.

La participación de frutas y hortalizas en el gasto total de las familias en alimentos, se ha mantenido entre el 7% y el 8% desde los años 70.

Los japoneses se encuentran entre los mayores consumidores de vegetales frescos del mundo, sin embargo su consumo per capita aparente viene disminuyendo, así como el de las frutas.

El consumidor japonés concede una gran importancia a la inocuidad de los alimentos y es conciente de los efectos adversos que, sobre la salud, tiene el uso excesivo de productos químicos razón por la que se ha incrementado la demanda por productos ecológicos.

Una encuesta realizada por las autoridades metropolitanas de Tokyo a 1.000 residentes, en junio de 1996, arrojó como resultado que los productos adquiridos con mayor frecuencia, en su orden son: cebollas, papas, zanahorias repollo, pepinos, rábanos, cebollines y lechuga.

De acuerdo con la encuesta de gastos por hogar: el 56% de los hogares normalmente compra frutas y hortalizas cada dos o tres días; el 18% lo hacen casi a diario; el 14% una vez por semana y el 11% cuando las necesitan.

Los sitios preferidos para la adquisición de frutas y hortalizas son: supermercados con el 55%; tiendas de frutas y vegetales, con el 24% y tiendas de cooperativas de consumidores, con el 12%.

Les siguen en preferencia las compras realizadas directamente a los productores y a los agricultores ecológicos.

Las principales razones para escoger determinado tipo de proveedor detallista son: la comodidad de los supermercados que ofrecen una amplia gama de productos; los bajos precios de los almacenes detallistas y la seguridad de las tiendas independientes. Las razones mencionadas para ello fueron: precio 41%; disponibilidad de productos distintos a frutas hortalizas 34%; frescura 28%; cercanía al lugar de habitación 25%; buena calidad 18% y seguridad (inexistencia o bajos niveles de residuos de pesticidas) 15%.

8.5 ANEXO TÉCNICO HORTALIZAS , RAICES Y TUBERCULOS EN EL VALLE DEL CAUCA

8.6 ANEXO TÉCNICO DEL PROGRAMA

8.7 ANEXO MODELO DE ENCUESTAS

HOJA DE VIDA DEL EVALUADOR

PERFIL PROFESIONAL

Medico Veterinario Zootecnista con Especialización en Finanzas , con trayectoria laboral en el sector financiero (BBVA),Banco Agrario de Colombia, en el sector Agropecuario (Desarrollos campesinos) y en el sector de servicios (Consultoria Gerencial integrada, asesoria financiera, evaluación de empresas). Amplia experiencia en formulación y evaluación de proyectos de inversión, análisis financiero, manejo de líneas de redescuento (BANCOLDEX, FINAGRO, FINDETER,) Líneas Preferenciales(BID 791/OC-CO , EIC España) , planeación financiera estratégica, Asesoría en reestructuraciones financieras y portafolios de inversión.

Áreas de Interés: **Mercado de Capitales y Derivados, Consultoría Financiera, Finanzas Corporativas, Investigación de Mercados, Evaluación y Gerencia de Proyectos.**

EXPERIENCIA LABORAL

Asesor Externo, en la elaboración, planificación y evaluación de Proyectos Agropecuarios

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA (Cali-Colombia) Desde el 2001 – Actualmente
Regional Valle del Cauca

Objetivo : Dar el soporte requerido a las diferentes unidades de negocio en lo referente a:

- * Elaboración de modelos de planificación de proyectos productivos superiores a 30 s.m.m.l.v para pequeños, medianos y grandes productores

- * Formulación, evaluación de proyectos agropecuarios para la red de oficinas de la zona Cali.

Consultor Financiero y profesional asociado en evaluación de Proyectos de inversión.

Consultoria Gerencial Integrada (Cali Colombia) desde el 2001 actualmente.

Objetivo : Asesoramiento directo a empresas, Diagnostico integral financiero, formulación y evaluación de proyectos de inversión, consultoría en comercio exterior, evaluación de garantías.

Coordinar el área del Proyectos en el grupo profesional asociado, aprovechando mi fortaleza en el manejo de recursos financieros y evaluación de proyectos agroindustriales .

Consultor financiero (Particular)

Consultoria Financiera en Fomento Empresarial

Objetivo: asesor en formulación y evaluación de proyectos de inversión, análisis de riesgos, consecución de recursos financieros.

Evaluación de Convenios internacionales 2005 (actualmente)

Evaluación Expost del Programa de asistencia técnica para la Agricultura del Valle del Cauca Asociación Colombo Japonesa – Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Convenio ATN/MH-6755-CO

Presentación de proyectos a entidades financieras internacionales y nacionales como : BBVA, Banco de Occidente, Bancolombia, Banco de Bogota, Caja Social , Corfivalle , Giros y finanzas C.F.C, Banco de Crédito, y Power Financial Associates Ltda. Inc. NJ (USA)

Algunos Proyectos de inversión elaborados , evaluados y aprobados en el 2004 :

-FINAGRO: Ingenio Pichichi(caña), Concentrados S.A(Cartera) ,Tierras Y Ganados (café y maquinaria) , Agropecuaria Lozano Paredes (caña) , Eduardo Llano Domínguez (Ganadería de leche), Miguel Martín Y CIA S en C (avicultura) , Hacienda

**Ejecutivo Banca Empresarial
Regional Occidente**

Tangareal (palma de aceite) , Gustavo Ocampo (Arroz-
maquinaria) ,Diego Osorio (Ganadería de carne) entre otros.

- BANCOLDEX: Topiris Ltda. (infraestructura), Enterprises
Ltda. (equipos), Etimarcas(Compra de sede) , Toner y copias,
Hotel Valdivia Plaza, acrílicos serna. Entre otros.

EVALUACIÓN PROYECTOS INTERNACIONALES: evaluación
proyecto de Centro América Express compañía de giros ,
servicios de encomiendas y telefonía Elizabeth NJ (USA), para
refinanciación de crédito.

BaKery Portugal evaluación de negocio en marcha para
refinanciación crédito Linden NJ (USA).

-Evaluación proyecto asociativo para siembra de Café orgánico
de la empresa Tierras y Ganados del Cauca.

BBVA BANCO GANADERO 1999-2001 (CALI-COLOMBIA)

Responsable de un núcleo de clientes empresariales realizando
una gestión integral de precios, riesgos, productos y servicios
bancarios.

Contribuí en el incremento de la base de clientes, impulso de
campañas y acciones comerciales del segmento respectivo..

Asesoré a la Banca Empresarial en las visitas a los clientes del
Sector Agropecuario, analizando la factibilidad de las operaciones
presentadas por los demás Ejecutivos debido a mi alta fortaleza
en el manejo de este tipo de créditos de fomento.

Evalué los proyectos de la banca empresarial presentados para
redescuento y operaciones internacionales entre los que se
destacan los de las siguientes empresas: Semillas Valle S.A.,
Agro repuestos, Maquinarias S.A., Piscifactoría el Diviso,
Distribuidora nacional de azúcares, Lácteos Uno A, Palmas y
oleaginosas Salamanca, Agropec, Inversiones Ramírez
Moncaleano, Frigorífico Tequendama, Época S.A., Kilimanjaro,
Textiles del Cauca, Asalgodon, Manufacturas California,
Manitoba, Hacienda pasoancho, Pollos San Joaquín, Arrocería la
Esmeralda, Astorga, Surtifamiliar entre otros.

**Gestor de Fomento
Regional Occidente**

BBVA BANCO GANADERO 1995-1999 (CALI –COLOMBIA)

Responsable de las líneas de crédito de fomento, evaluaciones
de proyectos de empresas y personas naturales, asesorar a los
Gerentes de la Regional del Valle, Cauca y Nariño, dar soporte en
las líneas de redescuento, garantías bancarias y conceptos de
prefactibilidad en todas las operaciones de crédito además de la
asesoría directa al cliente.

Realicé evaluaciones de proyectos que permitieron al
Banco buenas colocaciones de crédito. Entre los que se
destacan: Crédito asociativo en Papa dirigido a pequeños
cultivadores de los departamentos de Cauca y Nariño Productos
Yupi, Ingenio La Cabaña , Colacteos , Agrícola Purace, Freisland
Colombia, Italcol Ltda., Colpozos, Palmar Santa Elena, Ingenio
Mayaguez , entre otros

-Gestioné varios I.C.R. (Incentivos a la capitalización Rural)
ayudando a situar a nuestra entidad como la abanderada en el
trámite de estos a nivel nacional a través del FINAGRO.

<p>Administrador y Asistente Técnico Área Ganadera</p>	<p>Ayudé a la creación de nuevos productos de crédito como Ganacaña aportando mi experiencia en la asesoría del sector agrícola y pecuario.</p> <p>- Colabore en la evaluación de proyectos de líneas preferenciales BID 791/OC_CO dirigido a microempresas (Finurbano) en la regional occidente.</p> <p>-Evaluación de proyectos Convenio Fiducafe-Banco Ganadero para diversificación cafetera dirigido a pequeños productores de la zona del Valle del Cauca.</p> <p>-</p> <p>DESARROLLOS CAMPESINOS 1992-1994 (IBAGUÉ-COLOMBIA)</p> <p>Coordinar el manejo del negocio de ganadería de leche de la empresa agropecuaria Desarrollos Campesinos Desarrollé un programa de mejoramiento genético en las razas existentes lo cual incrementó la producción de la misma.</p> <p>Implementé una dieta con los subproductos de arroz que producía la empresa mejorando los ingresos de la misma por medio de la optimización de los residuos de cosechas.</p> <p>.</p>
---	--

ESTUDIOS REALIZADOS

<p>ESPECIALIZACION EN FINANZAS</p>	<p>UNIVERSIDAD DEL VALLE, 1998 - 2000</p>
<p>MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA</p>	<p>UNIVERSIDAD DEL TOLIMA, 1986 - 1991</p>
<p>ASOCIACIONES</p>	<p>Asociación Internacional Médicos Veterinarios y Zootecnistas UT. Sociedad Colombiana De Avaluadores capitulo Valle del Cauca</p>

SEMINARIOS, CURSOS Y OTROS

<p>SEMINARIOS Y CURSOS</p>	<p>“Evaluación de proyectos Sociales . Fundación FES . Ibagué, Escuela de formación de Riesgos BBVA capacitación análisis de operaciones crediticias y comercio exterior Evaluación de Proyectos y Dirección Financiera, modulo de formación Postgrado finanzas, Universidad del Valle , Cali Contabilidad y matemática Financiera , Universidad EAFIT , Medellín. Prevención y control de lavado de activos, Asobancaria .Cali Mercadeo y venta de servicios Financieros escuela de postgrado ICESI , Cali Ingles Centro Cultural Colombo Americano , Cali VI Foro internacional de la Micro , pequeña y Mediana Empresa Cali</p> <p>- INGLES hablado y escrito Microsoft Office (Excel, Word, Power Point),Quicken Financial solutions, Adobe illustrator 9.0, Infaview, Intel Create, Vamp, y Tecnología Internet (Internet, Extranet e Intranet).</p>
<p>IDIOMA Extranjero</p> <p>SOFTWARE</p>	

8.9 ANEXOS FORTOGRAFICOS

ACOMPAÑAMIENTO VISITAS DE CAPACITACION DURANTE LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA



IDENTIFICACIÓN DE HORTALIZAS JAPONESAS Y MANEJO DE RESIDUOS DE COSECHAS

CAPACITACION EN TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA
ESTUDIANTES UNIVERSIDAD DEL CAUCA DE LA FACULTAD DE AGROZOOTECNIA



DIA DE CAMPO VISITAS A LAS GRANJAS DEMOSTRATIVAS DEL PROGRAMA
CAMPEÑINOS DE TRUJILLO VALLE BENEFICIARIOS DEL INCORA



CHARLAS SOBRE MODELOS ASOCIATIVOS DE PLATANO CON HORTALIZAS Y FRUTALES,
ACOMPAÑAMIENTO EN EL PERIODO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA

ASISTENCIA TÉCNICA
PRESTACIÓN DE SERVICIOS, MATERIAL VEGETATIVO Y EXTENSIÓN
DE HORTALIZAS JAPONESAS ADAPTADAS A LA ZONA



ACOMPañAMIENTO EN LAS LABORES DE ASISTENCIA TECNICA A LOS CAMPESINOS DE LA
REGIÓN DE INFLUENCIA DEL PROGRAMA

PROCESO DE COSECHA Y RECOLECCION EN LA GRANJA LA ESPERANZA



EVALUACIÓN DEL MANEJO DE COSECHAS Y MERCADEO

IX. GLOSARIO.

Actividad: acciones necesarias en un proyecto para transformar determinados recursos en productos a partir de un conjunto de insumos y recursos, en un periodo determinado. Acciones que consumen recursos y tiempo; se les puede identificar un responsable y un producto medible resultante.

Ciclo de proyecto: conjunto de etapas que comprende un proyecto: Preinversión, inversión y operación y mantenimiento.

Componente: agrupación de varias actividades que apuntan a un mismo objetivo de gasto.

Datos cualitativos: información que se refiere a opiniones, respuestas dadas en entrevistas, reuniones, etc., que pueden resumirse en forma de números y porcentajes.

Datos cuantitativos: observaciones que se prestan con facilidad para representaciones numéricas (el tamaño, la frecuencia, etc).

Datos de línea base: el estándar básico o punto de referencia contra el cual se medirán todos los resultados futuros. Es la base para medir el cambio.

Diseño de evaluación: parámetros que definen la evaluación y cómo ésta debe realizarse, incluyendo las preguntas de evaluación, la metodología, el plan de recolección de información y los métodos de análisis.

Efecto: es el resultados de la utilización de los bienes o servicios producidos.

Efecto directo: conjunto de resultados a corto y mediano plazo de una intervención, que debe lograrse a nivel de Propósito en la jerarquía de objetivos de la Matriz de Marco Lógico.

Efectividad: facultad de alcanzar los resultados programados a través del uso óptimo de los recursos involucrados.

Eficacia: es el grado con el que una acción alcanza los resultados esperados.

Eficiencia (productividad): se refiere al uso óptimo de los recursos asignados en programas, subprogramas y proyectos.

Etapas de inversión o ejecución: es la etapa en la cual se materializan las acciones que dan como resultado bienes o servicio, y culmina cuando el proyecto comienza a generar beneficios.

Evaluación: es una valoración exhaustiva y sistemática de una intervención el Estado y sus efectos (positivos o negativos, esperados o no) para determinar su relevancia, eficiencia, efectividad, impacto o sostenibilidad. El objetivo fundamental de evaluar e incorporar las lecciones aprendidas para mejorar las decisiones relacionada con mantener, ampliar, reorientar, crear o eliminar una política, un programa o un arreglo institucional¹.

Evaluación ex ante: proceso de comparación de alternativas de solución a partir de la identificación y preparación y evaluación. Las aplicaciones y metodologías determinan problemas o necesidades a solucionar, identifican alternativas de solución, evalúan costos y beneficios y, finalmente, recomienda la selección de la mejor alternativa.

Evaluación ex post: se refiere a la evaluación de un proyecto a partir del segundo año de la etapa de operación y mantenimiento; consiste en una valoración exhaustiva y sistemática de una intervención del estado y sus efectos (positivos o negativos, esperados o no) para determinar su relevancia, eficiencia, efectividad, impacto y sostenibilidad.

Externalidad: costo o beneficio del proyecto que no es considerado como insumo o producto del proyecto y por lo tanto, no ha sido incluido en la valoración del proyecto. Además, en términos económicos generales, una externalidad existe cuando la producción o consumo de un bien o

servicio por una unidad económica ejerce un efecto directo en el bienestar de los productos o consumidores de otra unidad.

Formulación: identificar el problema y preparar alternativas que buscan solucionar un problema o necesidad.

Funcionamiento u operación: es la etapa del ciclo del proyecto durante la cual se generan bienes y servicios para los cuales fue diseñado el proyecto. Es importante en esta etapa que se provean los fondos necesarios para la adecuada operación del proyecto ya que sin ellos el mismo no dará los beneficios esperados.

Horizonte de evaluación: periodo que contempla el análisis de las etapas de preinversión, inversión, operación y mantenimiento.

Impacto: se refiere al resultado de los efectos esperados; miden la contribución del programa o proyecto sobre el diagnóstico inicial, como resultado de la operación del mismo.

Indicador: es la representación cuantitativa que sirve para medir el cambio de una variable con respecto a otra. Un buen indicador debe ser claro, útil para tomar decisiones y actualizable cada vez que se necesite. Proporciona la capacidad de medir el logro de los objetivos propuestos en torno a lo que se hizo, lo que se está haciendo o lo que se deberá hacer en el futuro.

Informe final: informe que consolidará la información de cada etapa terminada y evaluada. Se podrán tener informes finales así: 1. Informe final etapa de preinversión del proyecto; 2. Informe final etapa de inversión del proyecto; 3. Informe final etapa de operación y mantenimiento del proyecto.

Localización: se refiere a la ubicación específica de un proyecto.

Lucro cesante: se refiere a los ingresos (producción de bienes o servicios) que se dejan de percibir por que se presenta parálisis en la operación en los componentes o en las actividades.

Mantenimiento: gastos destinados al funcionamiento u operación de los bienes y servicios requeridos en el normal desarrollo de las actividades básicas a través de las cuales se desarrolla el objetivo del proyecto.

Meta: expresión cuantitativa y cualitativa de los logros que se pretenden obtener con la ejecución de una acción en el proyecto.

Monitoreo: continua recolección, revisión y análisis de información útil.

Objetivo: finalidad hacia la que se orientan las actividades o acciones de un plan, programa o proyecto.

Operación: es la etapa dentro del ciclo del proyecto durante la cual se perciben los beneficios y resultados derivados de todas las inversiones realizadas en la ejecución.

Plan: instrumento que permite determinar objetivos, metas, prioridades y estrategias de manera general definidas para un periodo de tiempo.

Preinversión: es la primera etapa del ciclo del proyecto; en ella se realizan los estudios necesarios para tomar la decisión de realizar o no el proyecto.

Preparación: relacionar información de alternativas identificadas, para la solución de un problema o necesidad que permita definir la alternativa más apropiada a ejecutar, o proyecto.

Producción (actual y futura): se refiere a elaboración, creación, fabricación de los bienes y servicios propuestos.

Producto: resultado concreto que las actividades deben generar para alcanzar su objetivo más inmediato.

Programa: estrategia de acción cuyas directrices determinan los medios que articulados gerencialmente apoyan el logro de un objetivo sectorial.

Punto de referencia: base de comparación o norma en relación con la cual se pueden medir los resultados o logros obtenidos. Situación que podría ser seleccionada como meta para un indicador.

Relevancia (sobresaliente, notable): debe servir efectivamente al usuario para la toma de decisiones. Es decir, debe captar un aspecto esencial de la realidad que busca expresar, en términos cualitativos o de su dimensión temporal.

Seguimiento: es la recolección y análisis continua de información útil para tomar decisiones durante la implementación de una política, programa o proyecto, con base en una comparación entre los resultados esperados y el estado de avance de los mismos. Apunta a ejercer una labor de control sobre la ejecución de los proyectos, de forma tal que ella se ajuste a las previsiones de la preinversión. Permite tomar medidas operativas sobre la marcha y detectar aquellos proyectos que requieren una reevaluación en términos de los resultados programados.

Seguimiento físico – financiero: observación permanente de las actividades que componen un proyecto en ejecución, a los pagos que con cargo a su realización se efectúen y al cumplimiento de las metas propuestas. Para cada actividad se programan unos valores y cantidades físicas a ejecutar en cada periodo.

Seguimiento presupuestal: se refiere al monitoreo permanente de la gestión presupuestal que deben hacer las entidades para disponer oportunamente de los recursos que financian la ejecución de las actividades de los proyectos de inversión. Está circunscrito a la ejecución de las partidas presupuestales.

Sostenibilidad: acción y efecto de sostenerse (mantenerse, sustentarse) durante el tiempo de vida útil diseñado del programa o proyecto.

Supuestos: factores críticos, externos al proyecto que representan riesgos, que están fuera de control del gerente del proyecto y de la entidad ejecutora, que afectan la ejecución y a los cambios requeridos para que el proyecto tenga éxito. Representan acontecimientos, condiciones o decisiones que debe ocurrir para lograr los objetivos del proyecto.

Vida útil: periodo productivo de un proyecto, periodo de un proyecto en el cual genera beneficios para los cuales fue concebido.

X. BIBLIOGRAFIA.

ASOHOFRUCOL (Asociación Hortofrutícola de Colombia), Instructivo para diligenciar el formato de control, seguimiento y evaluación de proyectos de inversión.

BANCO DE PROYECTOS EXITOSOS, DNP, UIFP, Gapi, versión final, Julio 2000.

CEPAL (Comisión económica para América Latina y el Caribe), Rodrigo Martínez, División de Desarrollo Social, Sistema integrado de formulación, evaluación y monitoreo de proyectos para los fondos de inversión social, Kingston, 5 – 6 Noviembre, 1.998.

CONTROL DE GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE RESULTADOS EN LA GERENCIA PÚBLICA, Metaevaluación – Mesoevaluación. Héctor sanin Angel, ILPES (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social), Chile, Agosto de 1.999.

COMISIÓN DE COMUNIDADES EUROPEAS, Manual de Gestión del Ciclo de un Proyecto “Enfoque Integral y Marco Lógico”, serie métodos e instrumentos para la gestión del ciclo de un proyecto, marzo de 2001.

http://www.europa.eu.int/comm/europeaid/evaluation/methods/PCM_Manual_ES-march2001.pdf

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN, Bpin, Manual Metodológico General, para la identificación, preparación y evaluación de proyectos, versión ajustada, 2003.

ESTUDIO DE CASO. CAPACITACIÓN EN EL ENFOQUE DE GÉNERO. Un Mecanismo para Facilitar la Participación Equitativa de Hombres y Mujeres en el Proyecto MARENASS. FIDA-INDAPPROCASUR-PRODECOP-Asistencia Oficial para el Desarrollo, Japón.

FORMULACION Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS, enfoque para emprendedores Rafael Mendez tercera edición, Bogota 2004

INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA: Concepto, Metodología y Experiencias. Ponencia presentada en el Seminario-Taller sobre Estrategias de Investigación Participativa. Escuela Agrícola Panamericana, El Zamorano, Honduras, 1993.

ILPES (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social), Propuesta metodológica para la evaluación expost y el informe de termino de los proyectos de inversión, 1.993.

ILPES (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social), Bachrach, Héctor, Guía metodológica general para la preparación y evaluación de proyectos de inversión social, 1.995.

LA PEQUEÑA PRODUCCIÓN EN UNA FORMACIÓN SOCIAL CAPITALISTA. LOS PROCESOS DE DIFERENCIACIÓN: EL CONTEXTO GENERAL Y LOS CONTEXTOS INMEDIATOS. El informe del taller "Consolidación de Empresas Campesinas de Reforma Agraria y Metodologías para la Organización de Comunidades Rurales". Santiago, Chile:FAO.

MANUAL DEL USUARIO BANCO INTEGRADO DE PROYECTOS, Gobierno de Chile, Ministerio de Planeación y Cooperación, versión 1.6., 20 Febrero de 2003.

MEMORIAS 3er CONGRESO IBERO AMERICANO DE GERENCIA DE PROYECTOS, Propuesta metodológica para seguimiento de proyectos universitarios, Caracas, junio 2002.

MINISTERIO DE BIENES NACIONALES CHILE, International Development Research Centre, Idcr, Consejo de Investigaciones e Información en Desarrollo, Ciid, Investigación metodologías de seguimiento y evaluación del programa Patagonía Crea, en manejo de recursos naturales y gestión local, resumen ejecutivo.

RURAL DEVELOPMENT FORESTRY NETWORK, Lasse Krantz y Rolain Borel, El enfoque de equipo monitor al seguimiento y evaluación de proyectos: experiencias de dos programas en Centroamérica financiados por Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional, Sida , 1998 – 1999.

SECPLAN, 1995 Fortalecimiento y Apoyo a la Unidad de Formación y Capacitación Socio-Productiva. Documento de Proyecto. Tegucigalpa.

