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El 16 de Mayo de 2013 se llevó acabo el panel de expertos en pagos por servicios ambientales de la región, que buscaba responder a la pregunta ¿Pueden los Pagos por Servicios Ambientales Mitigar el Cambio Climático? Como elemento de soporte para responder esta pregunta se buscó identificar las lecciones aprendidas y mejores prácticas de los diferentes esquemas de Pagos por Servicios Ambientales (PSA) a nivel nacional y municipal en Latino America y el Caribe. Estas lecciones darán elementos de juicio al BID en la construcción del Fondo Bio-Clima del BID.

Como conclusiones generales rescatamos del panel la importancia y el rol que los esquemas de PSA vienen desempeñando en diferentes países de Latino America y el Caribe. Aun cuando en su estructura y procedimientos operativos los esquemas de PSA entre países son bien diferentes, se notó una dinámica de aprendizaje entre dichos esquemas que los ha venido robusteciendo. Tal es el caso del esquema de Costa Rica y México que comenzaron hace más de una década y han venido informando la conformación de esquemas en otros países de la región.

Se destacó también el progreso en la región en generar los marcos regulatorios e institucionales apropiados que permitirán escalar los esquemas de PSA y generar un mayor impacto. El interés por estos esquemas en un número importante de gobiernos nacionales y locales, se está haciendo evidente, donde el BID tiene un rol importante que desempeñar como promotor de iniciativas.

Como conclusiones específicas se obtuvo:

**Conclusiones de Política**

1. Se ve un grado de avance importante en la generación de impactos más allá de las hectáreas conservadas. En particular se destacó la contribución de los programas de PSA como un mecanismo que aglutina esfuerzos de diferentes organizaciones del gobierno y la sociedad civil, y alinea en un instrumento de mercado, las necesidades de sectores tan diversos como el hidroeléctrico, las áreas protegidas, y los sistemas agrícolas y ganaderos.
2. En el Caso de Costa Rica por ejemplo, se atribuye a la implementación de los PSA a un cambio de mentalidad en los tomadores de decisiones del gobierno y sectores económicos respecto del valor de los servicios ambientales de los bosques. Esto llevó a que políticas e incentivos inadecuados, como aquellos que fomentaban la expansión de la frontera agrícola fuera removidos. Se argumentó en el panel que uno de los resultados más importantes durante el proceso de diseño del PSA, fue el diálogo político que surgió entre diferentes agencias de gobierno sobre el valor de los ecosistemas y los mecanismos para conservarlos. Se enfatizó así que la voluntad política es esencial para evitar que los esfuerzos se queden a nivel de una microcuenca.
3. El panel subrayó la importancia de mirar al PSA no solo como una herramienta para frenar la deforestación sino para implementar políticas nacionales integrales de desarrollo rural y sustentable. En este sentido el BID destacó el propósito del Fondo Bioclima que busca establecer un esquema de PSA como parte de un paquete integral de políticas de desarrollo rural.
4. Los recursos públicos son necesarios en las primeras fases de instalación de PSA para detonar el proceso. En muy pocos casos han surgido de la voluntad e iniciativa propia del productor o beneficiario y no es realista que el comprador pague desde un principio.

**Conclusiones de Ámbito Técnico**

1. Dentro de los aspectos que deben ser mejorados se discutió la necesidad de hacer estudios experimentales aleatorios que permitan hacer análisis comparativos entre áreas con esquemas de PSA y aquellas sin PSA. Esto permitiría evaluar la efectividad de los esquemas en diferentes aspectos cruciales tales como la adicionalidad de áreas en conservación, los índices de calidad de agua, y la incidencia en impactos sociales entre otros.
2. Los panelistas resaltaron la necesidad de poder seleccionar primero geográficamente las áreas que tengan mayor probabilidad de proveer el servicio ambiental que se busca, e instaurar un esquema de PSA, y no hacerlo solo por la disponibilidad de los oferentes del servicio (ej. custodios de bosques). Esto permitirá establecer esquemas mucho más costo-efectivos. Nuevas herramientas disponibles de análisis espaciales, y sensores remotos de cobertura del suelo más potentes ayudarán a avanzar en este sentido.
3. Se destacó la necesidad de avanzar en sistemas de monitoreo, reporte y verificación (MRV) que sean los suficientemente robustos para eliminar incertidumbres, pero a su vez que sea suficientemente flexible, particularmente para mecanismos REDD+. No es recomendable pretender tener sistemas perfectos de MRV, pues puede ser desgastante y quedar obsoletos por el avance de nuevas tecnologías de medición.
4. Sobre MRV se argumentó que el enfoque tradicional ha sido en preocuparse por su medición, y no así en entender la estructura institucional y aspectos locales que hagan sostenible y útil un sistema de MRV.
5. El panel destacó que los esquemas de PSA deben comenzar con una línea base sólida, pues muchos de los que actualmente existen no la tienen por lo que dificulta la medición de sus impactos.
6. En cuanto al rol del sector privado, se enfatizó el interés que está surgiendo entre privados para asegurar la sostenibilidad de los servicios ambientales directamente ligados a la función de producción de las compañías y gremios. En este sentido el panel afirmó que se abren innumerables oportunidades para que el sector integre, y eventualmente lidere, como beneficiario directo de servicios ambientales, los esquemas de PSA y los incentivos económicos. Los estudios de caso presentados sobre la incorporación de sistemas silvopastoriles en paisajes ganaderos, y de biodiversidad en paisajes cafeteros con esquemas de PSA, demostraron incrementos en productividad y en la rentabilidad de ganaderos y caficultores, y se perfilan como una carta de presentación importante para invitar al sector privado.