Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

JULIO 2015 - DICIEMBRE 2015

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Gestionando capital natural en la cuenca del canal

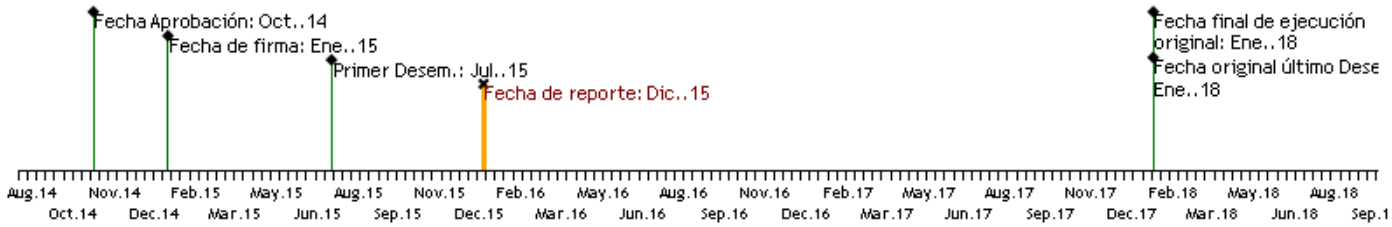
Nro. Proyecto: PN-M1026 - Proyecto No.: ATN/ME-14683-PN

Propósito: Aumentar el número de hectáreas de tierra gestionadas de forma sostenible en las cuencas, mediante la incorporación de un modelo de servicios ambientales en cuencas hidrográficas que incentive a los pequeños productores agropecuarios a adoptar técnicas agricolas sostenibles y conservar la cobertura forestal

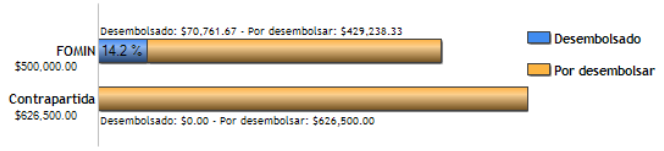
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
PANAMÁ	PANAMÁ	ENV - Medio ambiente	AGRI - Agricultura sostenible

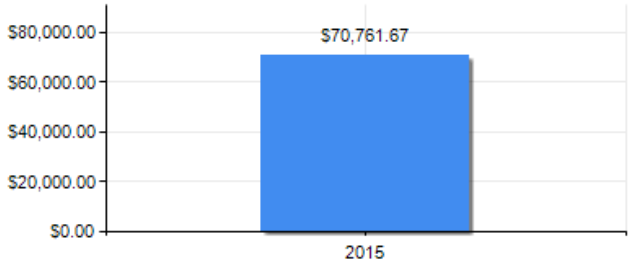
Agencia Ejecutora:	Fundación para la Conservación de los Recursos Naturales NATURA	**Líder equipo de diseño:**	SVANTE PERSSON
		Líder equipo de supervisión:	GINA CAMBRA

CICLO DEL PROYECTO

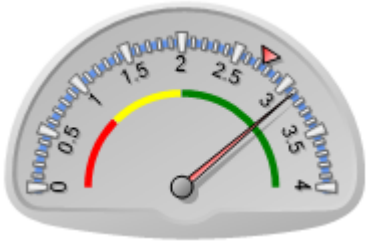


RECURSOS

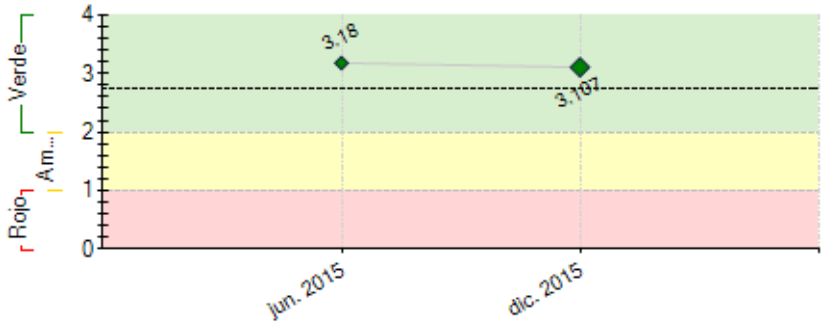




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.107
Promedio FOMIN: 2.745

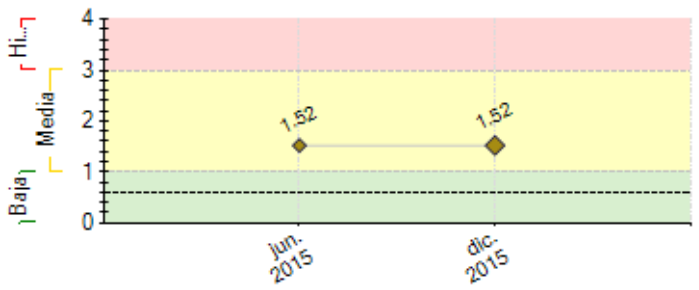


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Baja
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Baja



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.606

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los principales logros alcanzados en forma acumulada con el proyecto se resumen en: contratación de la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP) por parte del Organismo Ejecutor (OE) , cumplimiento de las condiciones previas del proyecto, visitas a la zona de impacto, preparación y aprobación de las herramientas de planificación del proyecto, obtención de anticipos financieros requeridos para la ejecución de las consultorias programadas y generación de sinergias con los organismos vinculados con el proyecto.

El proyecto inició con una dificultad en la contratación del Coordinador del Proyecto, y luego estuvo marcado con el retraso en el proceso de unificación del alcance de los Términos de Referencia requeridos para la consultoria no. 1, lo que convocó al Comité Asesor a tomar las decisiones estrategias más apropiadas para el proyecto.

Por otra parte, los riesgos del proyecto se concentran en la inestabilidad de las condiciones agroclimáticas, la cual se acentuó en el último semestre por la presencia del fenómeno del niño en la región. Otro importante riesgo a contemplar es el avance que presenta la plaga "Broca del Café" (*Hypothenemus hampei)*, la cual posee fuerte presencia en la zona de impacto.

Las perspectivas futuras son positivas, y las mismas reposan en el impacto que se derivan de los mecanismos de conservación que se promueven para esta importante zona del país.

El énfasis a futuro, se centrará en la creación del esquema de incentivos por servicios ambientales.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto logró en el segundo semestre de 2015 la contratación de la firma para el desarrollo de un modelo de incentivos entre agentes privados por servicios en la cuenca hidrográfica del Canal de Panamá. Para ello, Fundación Natura, con el apoyo de la Autoridad del Canal de Panamá, hizo una convocatoria pública de solicitud de muestras de interés, la cual concluyó con la contratación de CATIE. Se espera que para el primer semestre del año 2016 se concluya el desarrollo del modelo y se inicie con la creación de los planes de gestión agraria para 150 productores del área.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante el semestre se lograron importantes puntos tales como: aprobación de las herramientas de planificación, adecuación del marco lógico, inicio a los procesos de convocatorias, contratación del CATIE para la consultoría no. 1 y visitas a la zona de impacto.

Las dificultades en el semestre se concentraron, en la unificación del alcance esperado para la consultoría no. 1, la cual creará el innovador modelo de incentivos por servicios ambientales. Esta situación se solucionó mediante una jornada de trabajo del Comité Asesor, con el cual se tomaron los ajustes estratégicos apropiados para la continuidad del proceso.

Otra importante dificultad durante el semestre, se concentra en la consultoría para la asesoría técnica al proyecto, la cual careció en su primera convocatoria de una contratación por razones como: pocos candidatos cumplen con el perfil esperado, y poco conocimiento de las características geosociales de la zona; esta situación forzó a habilitar un nuevo proceso de convocatoria.

Para el I semestre 2016, se espera alcanzar las siguientes actividades: creación del modelo de incentivos por servicios ambientales, el cual dispondrá de un sistema de monitoreo y un modelo de contractual para su implementación, se espera incorporar al equipo al asesor técnico del proyecto, así como también al consultor encargado de realizar la supervisión y la evaluación al esquema creado y se iniciará a confeccionar la marca comercial para los caficultores de la zona de impacto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
La ruta crítica para el año 2016 es la siguiente: (i) análisis comparativo de modelos similares de esquemas de pagos por servicios ambientales; (ii) creación de un marco contractual para el modelo; y (iii) creación de planes de gestión agraria.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: Aumentar el número de hectáreas de tierra gestionadas de forma sostenible en las cuencas, mediante la incorporación de un modelo de servicios ambientales en cuencas hidrográficas que incentive a los pequeños productores agropecuarios a adoptar técnicas agricolas sostenibles y conservar la cobertura forestal	R.1	300 pequeñas explotaciones agropecuarias que adoptan técnicas de producción sostenibles y nuevas tecnologías de proudducción proporcionadas por el proyecto que conservan el capital natural	0	100			300	0	
				Ene. 2017			Ene. 2018		
	R.2	Hectáreas dentro de las explotaciones agropecuarias de los beneficarios gestionadas de forma sostenible (según las normas internacionales y el protocolo del proyecto)	0	30			50	0	
				Ene. 2017			Ene. 2018		
Componente 1: Campaña de Comunicación **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Número de eventos de comunicación llevado a cabo en escuelas	0	2			4		
				Jul. 2016			Ene. 2017		
	C1.I2	Número de eventos de formación de conciencia ambiental organizados	0	1			6		
				Ene. 2017			Ene. 2018		
Componente 2: Asistencia técnica para crear un modelo de servicios ambientales en cuencas hidrográficas **Peso:** 65% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Número de planes de gestión agraria creados	0				150		En curso
							Ene. 2017		
	C2.I2	Sistema de seguimiento y evaluación y tasación creado	0				1		
							Jul. 2016		
	C2.I3	Planes de gestión agraria con al menos una actividad implementada	0	100			300		
				Ene. 2017			Ene. 2018		
	C2.I4	Número de explotaciones agropecuarias que reciben asistencia técnica u otro apoyo para ofrecer más y mejores productos	0	100	200		300	100	En curso
				Ene. 2016	Ene. 2017		Ene. 2018	Sep. 2015	
Componente 3: Fortalecimiento de la capacidad de la asociación de agricultores locales (ACACPA) **Peso:** 25% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Número de productores agropecuarios que recibieron capacitación sobre métodos postcosecha / comercialización	0	20	40		60	60	En curso
				Ene. 2016	Ene. 2017		Ene. 2018	Nov. 2015	
	C3.I2	Fortalecimiento de la capacidad de la ACACPA con un plan de negocios de 5 años	0				1	1	Finalizado
							Ene. 2017	Nov. 2015	
Componente 4: Gestión de conocimiento y estrategia de comunicación **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Creación de la Guía Metodológica del proyecto	0				1		
							Dic. 2017		
	C4.I2	Evento final organizado para mostrar los resultados	0				1		
							Dic. 2017		

	Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	6	Jul. 2015	6	Jul. 2015	Logrado
H1	[*] Análisis comparativo de modelos similares de esquemas de pagos (incentivos) por servicios ambientales	1	Feb. 2016			
H2	Sistema de seguimiento, evaluación y tasación creado	1	Jul. 2016			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Plagas o enfermedades perjudican la producción.	High	Elaborar e implementar un plan integral de control de plagas, emplear variedades resistentes y medidas preventivas de control fitosanitario.	Project Guest
2. Falta de interés y disposición de los pequeños productores agropecuarios a participar en las actividades del proyecto.	Media	Informando eficazmente a los productores acerca de los beneficios del proyecto (mayor producción, mejor calidad y más ingresos) y de ser un miembro de la asociación (mayor poder de negociación, costos más bajos de los insumos, etc.) Fortalecer el componente logístico (movilización) de los productores agropecuarios, hacia los puntos de encuentros.	Project Guest
3. Los productores agropecuarios no perciben las ventajas financieras inmediatas de utilizar métodos favorables al medio ambiente y, por tanto, retoman sus viejos hábitos de cría de ganado y de deforestación.	Media	Alcanzar rápidamente metas de corto plazo visibles a otros productores agropecuarios. Intercambio de otras experiencias exitosas en la región (Costa Rica, Bolivia y Ecuador)	Project Coordinator
4. Desastres naturales y el cambio climático afectan la producción.	Media	Medidas adaptativas y preventivas como parte de la asistencia técnica brindada.	Project Guest
5. Falta de experiencia y la débil organización de ACACPA.	Media	Fortalecimiento de ACACPA mediante el desarrollo de capacidades y destinando el financiamiento apropiado para tal fin	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 6 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Con la implementación de este proyecto, Panamá se une a las efectivas iniciativas conservacionistas probadas en las economías desarrolladas, en la cual todos los actores de los ecosistemas ganan. El objetivo que persiguen los organismos vinculados con el proyecto, se concentra en lograr que los pequeños productores de las Subcuencas de los ríos Cirí Grande y Trinidad de la Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá, adopten prácticas que aseguren la conservación y restauración de los ecosistemas, a la vez que se equilibra a esta agenda de conservación, a través de las gratificaciones en incentivos productivos a las familias que ofrecen servicios ambientales.
El innovador esquema a desarrollar, apuesta a lograr un impacto positivo en la conservación del patrimonio natural de la zona, y generar la documentación necesaria para garantizar la efectividad de continuar con la implementación de esta herramienta de conservación en el resto de la Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá, ya sea con financiamiento privado o estatal.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. Aspectos Técnicos: Se ha iniciado un proceso de trabajo en equipo, con miras al establecimiento de un manejo técnico integral de los cultivos agrícolas establecidos en la zona de impacto del proyecto. En este punto, se trabaja de cerca con el MI.D.A. una estrategia de creación de capacidades en los agricultores, para el manejo y control integrado de las plagas (broca del café) de atentan contra la sostenibilidad del cultivo de café en la zona.	Implementation	Montes, Leonel
2. Aspectos Financieros: La UEP ha preparado diferentes instrumentos para el manejo financiero del proyecto, tales como: solicitudes de reembolsos y solicitud de anticipo. Esta particularidad, fortalece los conocimientos y en este sentido facilitará las acciones futuras.	Implementation	Montes, Leonel
3. Herramientas de Planificación del Proyecto: La UEP en coordinación directa con la oficina de FOMIN en Panamá, ha logrado la aprobación de todas las herramientas de planificación (PEP, PA y PF), lo cual marca el inicio formal a la ejecución planificada del proyecto. Este ejercicio trajo consigo la revisión y adecuación de otros instrumentos de seguimiento al proyecto, tales como la matriz de marco lógico la cual fue confeccionada en la etapa de diseño del proyecto.	Implementation	Montes, Leonel