Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2016 - JUNIO 2016

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Gestionando capital natural en la cuenca del canal

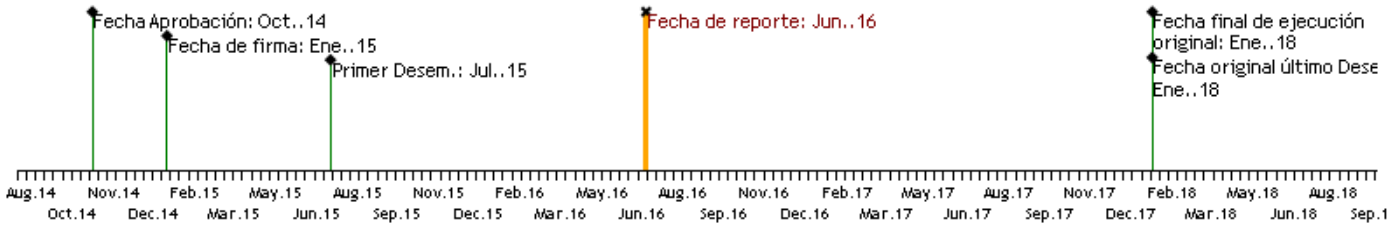
Nro. Proyecto: PN-M1026 - Proyecto No.: ATN/ME-14683-PN

Propósito: Aumentar el número de hectáreas de tierra gestionadas de forma sostenible en las cuencas, mediante la incorporación de un modelo de servicios ambientales en cuencas hidrográficas que incentive a los pequeños productores agropecuarios a adoptar técnicas agricolas sostenibles y conservar la cobertura forestal

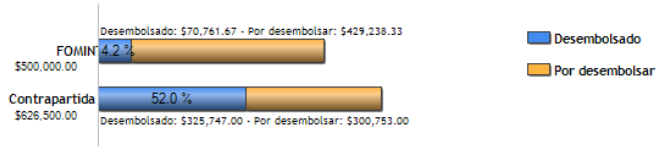
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
PANAMÁ	PANAMÁ	ENV - Medio ambiente	AGRI - Agricultura sostenible

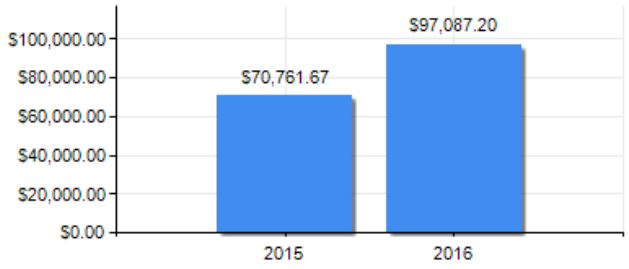
Agencia Ejecutora:	Fundación para la Conservación de los Recursos Naturales NATURA	**Líder equipo de diseño:**	SVANTE PERSSON
		Líder equipo de supervisión:	GINA CAMBRA

CICLO DEL PROYECTO

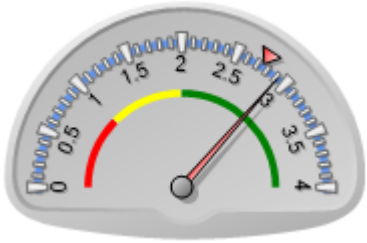


RECURSOS

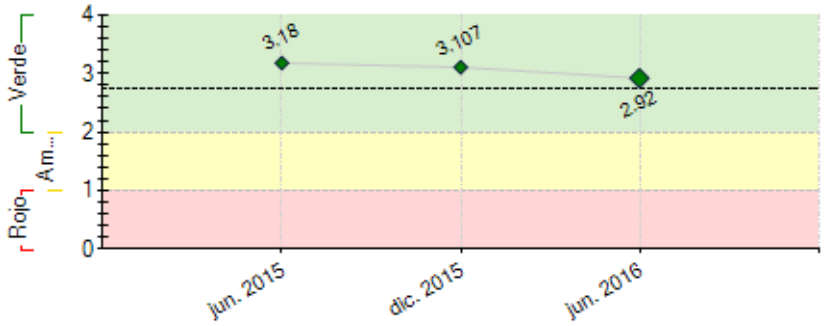




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 2.92
Promedio FOMIN: 2.751

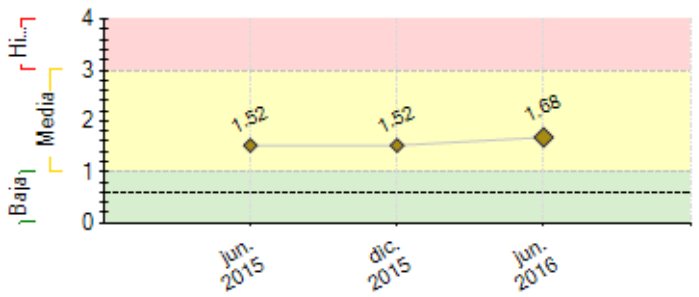


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Baja
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Baja



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.602

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Los principales logros alcanzados en forma acumulada en el proyecto se resumen en implementación de lineas de acción que fortalecen la capacidad técnico administrativa de los pequeños y medianos agricultores vinculados con el proyecto, los temas abordados de manera general apuntan hacia un fortalecimiento de la gestión agroempresarial, técnicas de producción amigables con el ambiente, manejo post cosecha, comercialización y desarrollo de habilidades en el manejo y mantenimiento de equipos de apoyo a la cosecha, todo ello con miras a mejorar los aspectos de productividad y competitividad en las actividades agroforestales desarrolladas en la zona de impacto.

En lo que respecta a las dificultades vinculadas con el proyecto, es la poca experiencia nacional en el desarrollo de programas de pagos por servicios ambientales, lo que motivó la identificación de modelos externos y a consultas nacionales e internacionales para el desarrollo del modelo a probarse con el proyecto en Panamá.

Por otra parte, el principal riesgo que se avecina es el respaldo financiero requerido para la implementación oportuna del modelo creado, el cual requiere de un mayor aporte económico y de mayor tiempo de implementación para la identificación y validación de los resultados socioeconómicos propuestos con el proyecto.

La Unidad Ejecutora del Proyecto pondrá especial atención a la etapa de implementación del modelo integral de incentivos por servicios ambientales en el área de influencia del proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto presenta un desempeño satisfactorio en el logro de los hitos planificados y en la implementación de las actividades críticas del proyecto. En el primer semestre de 2016 el proyecto logró desarrollar el modelo de servicios ambientales en cuencas hidrográficas que incentive a los pequeños productores agropecuarios a adoptar técnicas agrícolas sostenibles y a conservar la superficie forestal. También se contrató a la firma para la creación de los planes de gestión agraria. El proyecto presenta desafíos importantes para lograr alcanzar los indicadores relacionados con la implementación del modelo de pagos por servicios ambientales a enero de 2017.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los principales resultados alcanzados durante el semestre se resumen en la creación de un modelo integral de incentivos por servicios ambientales, aplicable para las subcuencas de los ríos Cirí Grande y Trinidad. La creación de este modelo contempló la identificación y caracterización de los diferentes actores que interactúan en la zona de impacto por otra parte se revisaron modelos y experiencias de latinoaméricanas, para posteriormente concluir adaptar las experiencias revisadas a un modelo nacional para su aplicación piloto en la zona de estudio. El modelo consta de una metodología de aplicación y un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación remoto, el cual busca validar el cumplimiento de los objetivos fijados para el proyecto.

Otro importante logro que se alcanzó durante el semestre, fue la emisión de la orden de proceder para la firma consultora que fortalecerá el modelo comercial de la Asociación de Caficultores de la Cuenca del Canal, la cual abarca la creación de 50 planes de manejo de fincas.

Durante el semestre se logró revisar el componente financiero del proyecto, equivalente al año 2015.

Una vez validado el modelo integral de incentivos por servicios ambientales, la Unidad Ejecutora del Proyecto, logró canalizar hacia el Organismo Ejecutor del Proyecto, muestras de interés de firmas consultoras anuentes a implementar el modelo integral creado para el proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Se acordó que la ruta crítica del proyecto para el segundo semestre de 2016 es la siguiente: (i) campaña de comunicación diseñada; (ii) contratar la firma consultora para la ejecución de los planes de manejo de fincas; (iii) contratar la supervisión de la ejecución de los planes de manejo de fincas; y (iv) 150 Planes de Gestión Agraria Creados.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: Aumentar el número de hectáreas de tierra gestionadas de forma sostenible en las cuencas, mediante la incorporación de un modelo de servicios ambientales en cuencas hidrográficas que incentive a los pequeños productores agropecuarios a adoptar técnicas agricolas sostenibles y conservar la cobertura forestal	R.1	300 pequeñas explotaciones agropecuarias que adoptan técnicas de producción sostenibles y nuevas tecnologías de prouducción proporcionadas por el proyecto que conservan el capital natural	0	100			300	0	
				Ene. 2017			Ene. 2018		
	R.2	Hectáreas dentro de las explotaciones agropecuarias de los beneficarios gestionadas de forma sostenible (según las normas internacionales y el protocolo del proyecto)	0	30			50	0	
				Ene. 2017			Ene. 2018		
Componente 1: Campaña de Comunicación **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	Número de eventos de comunicación llevado a cabo en escuelas	0	2			4		Atrasado
				Jul. 2016			Ene. 2017		
	C1.I2	Número de eventos de formación de conciencia ambiental organizados	0	1			6		
				Ene. 2017			Ene. 2018		
Componente 2: Asistencia técnica para crear un modelo de servicios ambientales en cuencas hidrográficas **Peso:** 65% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	Número de planes de gestión agraria creados	0				150		En curso
							Ene. 2017		
	C2.I2	Sistema de seguimiento y evaluación y tasación creado	0				1		Finalizado
							Jul. 2016		
	C2.I3	Planes de gestión agraria con al menos una actividad implementada	0	100			300		
				Ene. 2017			Ene. 2018		
	C2.I4	Número de explotaciones agropecuarias que reciben asistencia técnica u otro apoyo para ofrecer más y mejores productos	0	100	200		300	100	En curso
				Ene. 2016	Ene. 2017		Ene. 2018	Sep. 2015	
Componente 3: Fortalecimiento de la capacidad de la asociación de agricultores locales (ACACPA) **Peso:** 25% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	Número de productores agropecuarios que recibieron capacitación sobre métodos postcosecha / comercialización	0	20	40		60	60	Finalizado
				Ene. 2016	Ene. 2017		Ene. 2018	Nov. 2015	
	C3.I2	Fortalecimiento de la capacidad de la ACACPA con un plan de negocios de 5 años	0				1	1	Finalizado
							Ene. 2017	Nov. 2015	
Componente 4: Gestión de conocimiento y estrategia de comunicación **Peso:** 5% **Clasificación:** Satisfactorio	**C4.I1**	Creación de la Guía Metodológica del proyecto	0				1		
							Dic. 2017		
	C4.I2	Evento final organizado para mostrar los resultados	0				1		
							Dic. 2017		

Hitos		Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	6	Jul. 2015	6	Jul. 2015	Logrado
H1	[*] Análisis comparativo de modelos similares de esquemas de pagos (incentivos) por servicios ambientales	1	Feb. 2016	1	Feb. 2016	Logrado
H2	Sistema de seguimiento, evaluación y tasación creado	1	Jul. 2016			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Falta de interés y disposición de los pequeños productores agropecuarios a participar en las actividades del proyecto.	High	Informando eficazmente a los productores acerca de los beneficios del proyecto (mayor producción, mejor calidad y más ingresos) y de ser un miembro de la asociación (mayor poder de negociación, costos más bajos de los insumos, etc.) Fortalecer el componente logístico (movilización) de los productores agropecuarios, hacia los puntos de encuentros.	Project Coordinator
2. Plagas o enfermedades perjudican la producción.	High	Elaborar e implementar un plan integral de control de plagas, emplear variedades resistentes y medidas preventivas de control fitosanitario.	Project Coordinator
3. Los productores agropecuarios no perciben las ventajas financieras inmediatas de utilizar métodos favorables al medio ambiente y, por tanto, retoman sus viejos hábitos de cría de ganado y de deforestación.	Media	Alcanzar rápidamente metas de corto plazo visibles a otros productores agropecuarios. Intercambio de otras experiencias exitosas en la región (Costa Rica, Bolivia y Ecuador)	Project Coordinator
4. Desastres naturales y el cambio climático afectan la producción.	Media	Medidas adaptativas y preventivas como parte de la asistencia técnica brindada.	Project Coordinator
5. Falta de experiencia y la débil organización de ACACPA.	Media	Fortalecimiento de ACACPA mediante el desarrollo de capacidades y destinando el financiamiento apropiado para tal fin	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 6 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Con la creación e implementación de un modelo integral de incentivos por servicios ambientales, en las subcuencas de los ríos Cirí Grande y Trinidad, se espera fortalecer la matriz productiva de las fincas agroforestales y silvopastoriles que actualmente se explotan en el área. Se proyecta que el alcance que se generará con el suministro de una oportuna asistencia técnica, capacitación y entrega de insumos impacte de modo directo en un mejoramiento de los rendimientos por unidad cultivada, cobertura arbórea, calidad del suministro hídrico, mejoramiento de las condiciones actuales de los suelos y el factor biodiversidad de la zona de impacto.

Lo antes expuesto, sustenta la posibilidad de canalizar intereses entre los usuarios de los bienes y servicios generados por los pequeños y medianos agricultores; situación de facilitará la adopción del modelo y futura replica en otras zonas de la Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. Frente a la posibilidad de cambios de personal entre los organismos vinculados con la ejecución del proyecto, será necesario aumentar el número de evidencias sobre los avances del proyecto, así como la realización de jornadas de actualización en lo referente al llenado de matrices propias del Banco.	Implementation	Montes, Leonel
2. El proyecto posee el potencial de fortalecer en gran medida las debilidades presentes en los beneficiarios del proyecto, impactando en los aspectos organizativos, administrativos, técnicos, productivos, comerciales y sociales.	Implementation	Montes, Leonel
3. Debido a la poca experiencia con que se dispone en Panamá en temas relacionados a pagos por servicios ambientales, la opción de trabajar con una firma consultora de suficiente respaldo profesional y técnico a nivel internacional se traduce en entregables de alto contenido temático y generalmente alineados con las expectativas del proyecto.	Implementation	Montes, Leonel
4. Los indicadores de cobertura arbórea requieren de mayor tiempo de intervención para medir su impacto en el ecosistema. Un sistema agroforestal en la práctica tarda más de 20 años en desarrollarse; intentar medir un cambio en la cobertura arbórea en un periodo de 36 meses resulta un tanto complicado.	Design	Montes, Leonel