

DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO (DCP) ARGENTINA

I. DATOS BASICOS

Título del proyecto:	Programa Sectorial de Administración Financiera Pública		
Número del proyecto:	AR-L1009		
Fecha del Esquema de Proyecto:	21 de junio de 2005		
Equipo de Proyecto:	Orlando A. Reos, Jefe División (RE1/SC1); Francisco Mejía (RE1/SC1), Jefe del Equipo; Claudete Camarano (COF/CAR); Koldo Echebarría (SDS/SCG); Neile Quintero (RE1/OD1); Dana Martin (LEG/RE1); Irene Cartín (RE1/SC1); Fernando Grafe, Alberto Arenas, Mauricio Cabrera y Gerardo Uña (consultores).		
Prestatario:	República Argentina		
Organismo ejecutor:	Ministerio de Economía		
Plan de financiamiento:	Tramo 1	Tramo 2	Total
(US\$ millones)			
IDB (CO)	150	350	500
PTI/SEQ:	No Califica		
Fechas tentativas:	Misión de Análisis:	III Trimestre 2005	
	Directorio:	IV Trimestre 2005	

II. MARCO DE REFERENCIA

A. Antecedentes.

1. Marco Macroeconómico

- 2.1 En el 2002, Argentina entró en una crisis sin precedentes: al finalizar el año, el PIB registraba una caída acumulada desde 1998 de casi 20%. El balance social de la crisis resultó en una duplicación del desempleo y de los niveles de pobreza. Como se aprecia en el cuadro I, desde 2003 se observa un proceso de recuperación del crecimiento con bajos niveles de inflación, lo que ha permitido a su vez una mejora importante en los índices de empleo y pobreza.

Cuadro I. Evolución indicadores económicos y sociales

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Crecimiento PIB	3,8	-3,4	-0,8	-4,4	-10,9	8,8	9,0
Inflación	0,7	-1,8	-0,7	-1,5	41,0	3,7	6,1
Desempleo	12,0			18,3	20,8	14,5	12,1
Pobreza	24,3	27,1	29,7	35,4	53,0	47,8	44,3
Extrema Pobreza	5,3	7,6	7,5	12,2	24,8	20,5	17,0

- 2.2 No obstante, las autoridades han reconocido que convertir esta recuperación en un proceso sostenible de crecimiento exige aumentar la confianza de los agentes económicos en el marco institucional y legal, y la credibilidad en el actual curso de política. Para cumplir con dichos objetivos, el gobierno acordó en septiembre de 2003 un programa de mediano plazo (de septiembre 2003 a septiembre 2006) con el FMI. En septiembre de 2004, el gobierno acordó con el FMI posponer la tercera revisión del programa para después de la conclusión del proceso de reestructuración. Esta revisión no se ha realizado. En este contexto, las autoridades otorgaron prioridad al proceso de renegociación de la deuda en cesación de pagos, el cual culminó en forma exitosa en junio de 2005, con una aceptación del 76,07%. La regularización de la deuda constituye un paso crítico para normalizar el acceso a los mercados crediticios, posibilitar la reestructuración del sector financiero y la deuda corporativa, avanzar hacia la solvencia del sistema previsional y facilitar el manejo de la política cambiaria.
- 2.3 El FMI completó en junio de 2005 la revisión bajo el Artículo IV. La reanudación de conversaciones con el FMI y la eventual concreción de un programa es importante para normalizar las relaciones con el sistema financiero y asegurar la cobertura de las necesidades de financiamiento. Para el 2005, el Gobierno no tendrá dificultades en cubrir sus necesidades de financiamiento en los mercados. Sin embargo, la brecha de financiamiento se elevaría si no se cuenta con un flujo de recursos de los IFIs durante el período 2006-2008. El Gobierno¹ tiene como objetivo central de su política financiera continuar con el reestablecimiento del crédito público afectado por la crisis. Con relación a los IFIs, el programa financiero del Gobierno incorpora desembolsos de los mismos que permiten financiar parte de los vencimientos en el marco de su política de mantener un acuerdo que permita continuar con el proceso de desendeudamiento.
- 2.4 Por su parte, la asistencia financiera del Banco Mundial (BM) y el BID de acuerdo a sus estrategias respectivas aprobadas en el 2004, tenderá a orientarse hacia el financiamiento de inversión, complementadas con recursos de rápido desembolso. En este contexto macroeconómico y de financiamiento externo se inscribe la presente operación. Las necesidades de financiamiento del Gobierno y en particular, el perfil de repagos al Banco es un factor importante en el dimensionamiento y estructuración financiera de esta operación.

2. La Administración Financiera en el Gobierno Nacional

- 2.5 La sanción en 1992 de la Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional (Ley N°24.156) permitió realizar importantes avances en materia de Administración Financiera en Argentina durante la década pasada. Esta ley establece claramente las funciones y responsabilidades de todas las partes que intervienen en el ciclo presupuestario. El **Poder Ejecutivo**, mediante el MECON, tiene la responsabilidad primaria de la elaboración del Proyecto de Ley de Presupuesto. El **Congreso** debe aprobar el Proyecto de

¹ Proyecto de Ley de Presupuesto Nacional 2006, numeral 2.4.

Presupuesto. En caso contrario continuará rigiendo el presupuesto del año anterior. Una vez aprobado el presupuesto, la Secretaría de Hacienda (SH) del MECON tiene la responsabilidad de su ejecución y la centralización de los pagos mediante la Cuenta Única del Tesoro, administrada por la Tesorería General de la Nación. Con respecto al control, la **Sindicatura General de la Nación**, dependiente del Poder Ejecutivo, y la **Auditoría General de la Nación**, dependiente del Poder Legislativo, son los organismos responsables del control ex-post interno y externo. En sus aspectos tecnológicos, la administración financiera funciona sobre el Sistema Integrado de Información Financiera (SIDIF). Uno de los mayores logros de la primera etapa del proceso de reformas fue la inclusión de casi la totalidad de los organismos y entes públicos en el SIDIF, situación que dotó de un alta integridad al Presupuesto.

a) Inversión Pública

- 2.6 Los proyectos de inversión pública se articulan en torno al denominado Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP). Creado mediante la Ley 24.354 de 1994, tiene dos grandes objetivos: (i) la iniciación y actualización de un inventario de proyectos de inversión pública; y (ii) la formulación y gestión de proyectos en el marco del Plan Nacional de Inversión Pública (PNIP). El Decreto N° 720 del Poder Ejecutivo Nacional crea el Banco de Proyectos de Inversión Pública (BAPIN), y establece sus objetivos, alcances y pautas de funcionamiento. En el año 2004, la Resolución N° 175 del MECON fijó las condiciones que debe cumplir todo proyecto para su inclusión en el PNIP y en el Presupuesto Nacional, obligando a formular los proyectos en el marco del BAPIN.
- 2.7 La Dirección Nacional de Inversiones Públicas (DNIP), integrada en la Secretaría de Política Económica del MECON, es la responsable de articular el PNIP y de evaluar el impacto de los proyectos de inversión. Sus funciones son: (i) la preparación del PNIP; (ii) la selección primaria de los proyectos de Inversión Pública a ser financiados por el Gobierno Nacional en cada presupuesto anual; (iii) el mantenimiento del BAPIN; y (iv) el seguimiento y evaluación de los proyectos integrados en el PNIP y su coordinación con otros proyectos de inversión pública de los ámbitos provinciales y municipales.
- 2.8 En la actualidad se observan tres grandes áreas de problemas en la gestión de los proyectos de inversión pública. En primer lugar, no existe un intercambio directo de información entre el Sistema de Gestión del BAPIN y el SIDIF. En consecuencia, los avances de la ejecución presupuestaria no tienen un reflejo inmediato en el progreso de los proyectos en el BAPIN, lo que plantea problemas en la gestión de los proyectos: (i) desfases temporales entre el avance físico de los proyectos y los pagos; y (ii) conciliación manual de ambos sistemas, con los consiguientes riesgos de errores y demoras en la información. El segundo reto está relacionado con la precariedad de las herramientas de seguimiento y evaluación de los proyectos. Si bien se cuenta con sistemas de programación, evaluación *ex ante* del impacto y seguimiento de inversiones, no se cuenta con un

sistema que permita analizar el impacto y resultados efectivos de las inversiones públicas que retroalimenten las decisiones futuras de inversión.

- 2.9 El tercer reto está relacionado con la coordinación y seguimiento de los planes y proyectos de inversión en los ámbitos provinciales y municipales. Si bien la Ley del SNIP así lo establece, existe una limitada coordinación entre la inversión provincial y la nacional dada la autonomía que poseen las provincias en materia presupuestaria. Además, la información entre ambos niveles es de difícil articulación. El Gobierno Nacional ha avanzado en la implantación de un sistema homogéneo de BAPIN para los distintos niveles de gobierno con el fin de asegurar la efectiva implantación de la mencionada ley.

b) Presupuesto y Gestión por resultados

- 2.10 Luego de más de una década de avances y reformas, con el advenimiento de la crisis se agudizaron un conjunto de problemas que impactan sobre la administración presupuestal y que constituyen retos importantes de política. Estos problemas pueden ser agrupados en tres grandes categorías. La primera de ellas se refiere a problemas de gestión presupuestaria. Durante el ciclo presupuestario la atención suele focalizarse en los aspectos financieros y en el cumplimiento de los procedimientos formales de asignación de los recursos, prestándose menor atención a la definición, y posterior cumplimiento, de los resultados a lograr por cada una de las jurisdicciones. Esto ocurre a pesar que existe un sistema formal de programación, seguimiento y evaluación físico y financiero, el cual no es utilizado en la realidad. A esta situación se suma el escaso peso que tiene el Presupuesto Plurianual como herramienta de planificación de mediano plazo en las entidades.
- 2.11 Para enfrentar este reto es necesario desarrollar una serie de acciones. En primer lugar, fortalecer y perfeccionar el sistema de evaluación presupuestaria para adecuarlo al enfoque de gestión presupuestaria orientada a resultados, especialmente en las áreas sociales (salud, educación y desarrollo social) y en la Oficina Nacional de Presupuesto. En una gestión orientada a resultados el logro de los mismos suele exceder el año fiscal, por lo cual un marco presupuestario plurianual es un factor central para su funcionamiento. En segundo término, si bien desde el año 1998 se elabora el Presupuesto Plurianual que cubre los próximos tres ejercicios, a la luz de los resultados obtenidos resulta necesario mejorar su proceso de elaboración al interior de cada jurisdicción. En tercer término, en una situación similar se encuentra el proceso de elaboración de los anteproyectos de presupuesto de cada entidad, en donde en muchas de ellas no se realiza el Presupuesto Preliminar, por lo menos de acuerdo con la metodología aconsejada por la Oficina Nacional de Presupuesto.
- 2.12 En cuarto lugar, dentro de este proceso de orientar la gestión a resultados es importante apuntalar el proceso de mejora de los sistemas de la Administración Financiera, que incluye el diseño de una nueva versión del SIDIF que opere en entorno internet, denominada SIDIF Internet. Esta nueva versión permitiría

ampliar la vinculación entre los sistemas de administración financiera y los sistemas de gestión de recursos reales así como una mayor descentralización operativa. Este proceso de diseño se encuentra en sus etapas iniciales, por lo tanto es necesario apoyar el mismo para su concreción. En quinto término, es importante continuar con la implementación de réplicas del Sistema Local Unificado (SLU), tarea que permite mejorar los procesos de gestión de los organismos, reducir costos de mantenimiento de los sistemas informáticos y sentar las bases para la posterior implementación del SIDIF Internet. Por último, es imperativo mejorar la transparencia y la calidad de la información para su control ex post. En forma concreta, apoyar el proceso de certificación de la gestión documental de la administración financiera de la Administración Pública, situación que permitirá efectuar de manera más eficiente las tareas de los órganos de control, considerando que en el esquema de gestión del gasto público impulsado por el MECON, el logro de los resultados propuestos y el cumplimiento de las normas son dos objetivos de igual relevancia.

- 2.13 La segunda categoría de problemas se relaciona con la creciente pérdida de integridad del Presupuesto Nacional, uno de los principales logros de la reforma de la década anterior. En la actualidad existen varias entidades y fondos públicos sobre los cuales se incorpora información insuficiente o directamente no se incluyen en el Presupuesto de la Administración Nacional. Varios de estos organismos formaban parte de la Administración Pública, pero alegando cuestiones operativas, o por el origen de sus recursos, con el desarrollo de la crisis dejaron de formar parte de la Administración Pública. Las asignaciones para estos entes y fondos representan el 16% del Presupuesto Nacional. Este escenario debilitó el rol del MECON en la administración del gasto público, a la vez que generó una pérdida de transparencia de la información presupuestaria durante el tratamiento de la Ley de Presupuesto en el Congreso.
- 2.14 Mediante la sanción en el año 2004 del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal (Ley N° 25.917) se establecieron medidas para modificar esta situación, indicándose en su Art. 3° que el Presupuesto de la Administración Pública deberá incluir *“la autorización de la totalidad de los gastos y la previsión de la totalidad de los recursos...”* respetándose las características de funcionamiento de cada organismo o fondo. Por lo tanto, resulta necesario definir la forma de incorporación de aquellos organismos que aún no se encuentran incluidos en el Presupuesto Nacional así como la mejora en la calidad de la información de ciertos gastos incluidos, como por ejemplo los Fondos Fiduciarios, que presentan un escaso nivel de desagregación de su información. Además, debe realizarse un análisis sobre los principales procesos de la administración financiera que permita detectar si es necesario introducir mejoras en el mismo, para de esta forma evitar la “salida” o la creación de organismos y/o fondos no cubiertos por el sistema de administración financiera.
- 2.15 La tercera categoría de problemas de política está asociada a la importante y creciente dispersión normativa. Como fuera señalado, el marco de referencia legal es la Ley de Administración Financiera (Ley N° 24.156). Además conforman este

marco la Ley Complementaria Permanente de Presupuesto (Ley N° 11.672 – TO 1999), la Ley de Solvencia Fiscal (Ley N° 25.152), el Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal (Ley N° 25.917) y la Ley de Presupuesto de cada ejercicio fiscal, así como numerosas Resoluciones, Disposiciones y Circulares del MECON y de la Secretaría de Hacienda, de la Subsecretaría de Presupuesto y de la Oficina Nacional de Presupuesto respectivamente. Este marco permitió un desarrollo significativo de la gestión presupuestaria en relación a su ordenamiento, administración, generación y gestión de la información financiera, la cual fue fundamental para el buen desempeño fiscal durante la crisis de comienzos de esta década. Sin embargo, y particularmente en la normativa subsidiaria – no legislativa – no se han actualizado en textos ordenados o en Decretos Unificados, la múltiple y desarticulada normativa subsidiaria, mucha de la cual fue expedida en el transcurso de la crisis.

c) Crédito Público

- 2.16 La gestión del endeudamiento público en Argentina ha experimentado profundos cambios en los últimos años como consecuencia de dos factores principales: el complejo proceso de reestructuración de la deuda y los cambios en la normatividad vigente para la administración fiscal, que implican nuevos requerimientos operativos y administrativos. En el proceso de reestructuración y canje de la deuda pública se ofrecieron a los acreedores como incentivo para participar en el canje tres nuevos instrumentos de deuda y cronogramas variables de amortización: (i) cupones ligados al crecimiento; (ii) compromiso de recompra de deuda por mayor crecimiento del PBI; y (iii) compromiso de recompra de deuda por capacidad de pago no utilizada. Los dos primeros son instrumentos de deuda de valor indeterminado pero determinable, el cual debe ser calculado cada año con base en los resultados del crecimiento del PBI del año anterior; el último si es un valor ya determinado en la medida en que se conoce el monto de la deuda canjeada.
- 2.17 Para atender estas obligaciones el Gobierno, mediante la Oficina Nacional de Crédito Público, enfrenta tres retos. En primer lugar, la Ley 25.917 (de Responsabilidad Fiscal) estableció nuevas obligaciones respecto de la gestión de la deuda pública, en particular en lo que se refiere a la información detallada en los presupuestos plurianuales sobre la situación y perspectivas de la deuda, incluyendo los saldos, el perfil de vencimientos y los criterios de captación por fuentes de financiamiento. De estas nuevas obligaciones se desprenden consecuencias directas para los procedimientos de registro, cálculo y divulgación de la información sobre la deuda pública, que requieren actualizar las normas, procesos y sistemas de la Oficina Nacional de Crédito Público. Por estos motivos, es imperativo el desarrollo y consolidación de los procedimientos de registro de los nuevos instrumentos, y el diseño de la metodología para el estimativo anticipado del monto de la deuda a recomprar cada año. En segundo lugar, la Ley de Responsabilidad Fiscal establece que se cuantifique e incluyan las previsiones en el proyecto de presupuesto, la determinación exacta del monto de la deuda que debe ser prepagada cada año y la definición de los bonos nuevos, o las

obligaciones de deuda en circulación que van a ser repagados anticipadamente. Para avanzar en la superación de este reto es importante actualizar los criterios y estrategias de financiamiento del Gobierno Nacional.

- 2.18 Es importante resaltar que los requerimientos establecidos en la Ley 25.917 serán también obligatorios para los gobiernos provinciales y de la Ciudad de Buenos Aires en la medida en que se adhieran a este régimen. Este hecho significa un cambio de fondo en la gestión de la deuda pública, pues se está ampliando el universo de entidades para las cuales se debe procesar y divulgar información. Esta ampliación requiere un trabajo de adecuación de los sistemas y procedimientos para el registro y manejo de la información de la totalidad de la deuda pública del Estado argentino en todos sus niveles. Además de los dos retos anteriormente mencionados, varias de las reformas realizadas - particularmente la previsional- en la década anterior han generado pasivos, cuyo impacto debe ser cuantificado. Este es un tercer reto que enfrentaría el presente programa. La gestión del endeudamiento público debe incluir la cuantificación, el registro y el análisis de los pasivos contingentes y las contingencias fiscales en la medida en que éstas pueden convertirse en obligaciones ciertas que comprometen recursos del presupuesto nacional para su servicio.

B. Estrategia del Programa y justificación de la participación del Banco

- 2.19 Una de las consecuencias derivadas de una crisis tan profunda como la sufrida por Argentina, más allá de factores económicos, sociales y políticos de orden interno y externo, es que cualesquiera que sean el nivel y el desarrollo institucional logrado previo a la crisis, las instituciones -reglas de juego- colapsan y las organizaciones que las materializan encuentran fuertes obstáculos para avanzar en sus objetivos de perfeccionamiento y modernización. La administración financiera pública no ha sido inmune a esta dinámica y, como relatan las anteriores secciones, la recuperación y mejoramiento de la arquitectura de la administración financiera del sector público argentino –a nivel del Gobierno federal– es una política pública de alta prioridad para los próximos años.
- 2.20 En consecuencia, la estrategia del presente programa está anclada en dos premisas que buscan darle sostenibilidad institucional. En primer lugar, concentrar las acciones apoyando al Gobierno en la recuperación y actualización de este entramado organizacional y tejido institucional. En cada una de las áreas de política se han escogido un conjunto de medidas articuladas que se complementan entre sí y que sientan las bases para su normalización. En segundo término, el programa concentra sus áreas de política solamente en el nivel nacional, y en éste, en los ámbitos que son del resorte del Poder Ejecutivo y, en particular, del MECON. Esta estrategia si bien puede parecer limitante al no abordar importantes retos de la administración financiera pública en la Argentina – como la relación financiera con las provincias o el control interno y externo a nivel nacional y provincial – sí permite establecer las bases para que la superación de estos retos en el futuro tenga más éxito que en el pasado.

- 2.21 La Estrategia de País 2004-2008 tiene como objetivo principal el apoyo al país para alcanzar un crecimiento sostenible y más equitativo mediante acciones en tres temas: (i) el fortalecimiento institucional para una mejor gobernabilidad y sostenibilidad fiscal; (ii) el fortalecimiento del entorno para el crecimiento de las inversiones y de la productividad; y (iii) la reducción de la pobreza, la reconstitución del capital humano y la promoción de un desarrollo social sostenible e incluyente. Este proyecto se enmarca en la primera área mencionada.

C. Experiencia del Banco en el país y en el sector

- 2.22 En esta área, el Banco ha trabajado, tanto a nivel federal como subnacional, apoyando tanto la reforma del federalismo fiscal, como la modernización de los Poderes Ejecutivos (Nacional, Provinciales y Municipales). En el 2002, se finalizó la ejecución del Programa de Consolidación de la Reforma Administrativa y Financiera del Sector Público Nacional (826/OC-AR). Con este Programa, se implantó un Sistema Integrado de Información Financiera (SIDIF) y se inició el desarrollo del Sistema Local Único (SLU), para que el Sector Público contara con una única herramienta de gestión y administración financiera, a fin de integrar una variedad de sistemas locales y ahorrar costos de mantenimiento. El presente programa apoyará la modernización, perfeccionamiento y ampliación del SIDIF y del SLU, demostrando que sigue vigente la prioridad nacional para una mejor y más transparente gestión del presupuesto nacional.

D. Lecciones aprendidas

- 2.23 La experiencia del proceso de reforma apoyado por el Banco en los últimos años sugiere las siguientes lecciones: (i) *Apoyo político, soporte legal y liderazgo institucional*. La profundidad de toda reforma es directamente proporcional al compromiso adquirido por las autoridades y a su percepción de la necesidad de los cambios. La matriz de políticas es el resultado del compromiso del MECON con las reformas que el Gobierno considera viables y que el presente programa impulsa; (ii) *Visión y secuencia*. Es crucial que el proceso de reforma responda a una visión de conjunto y de largo plazo para así asegurar el orden adecuado de intervención. La presente operación está diseñada para apoyar al Gobierno en darle sostenibilidad a la estrategia adoptada para superar la crisis y retomar el rumbo de reformas, concentrándose en el nivel nacional; (iii) *Economía Política de la Reforma*. La experiencia sugiere la conveniencia de buscar programas que tengan “dueño” por lo que este programa se concentra en una sola institución, el MECON. En el documento *Evaluación de los Programas de Reforma de la Administración Financiera*² se señala que las principales lecciones aprendidas en esta área ha sido que el trabajo analítico previo es crítico para lograr mejores resultados en la implantación del sistema. Este proyecto tiene un acervo analítico detallado al contarse con un “*Public Expenditure Review*” reciente, y un CFAA actualmente en revisión, y cuya preparación se está coordinando con la presente operación. Además, existe un gran número de trabajos detallados de cada aspecto

² (Quasar Consultores, 2005, OVE).

de la administración financiera argentina y se han contratado consultores en cada uno de los temas para recoger este acervo y volcar sus lecciones en el proyecto.

E. Coordinación con otras agencias internacionales

- 2.24 El equipo de proyecto ha estado trabajando en coordinación tanto con el FMI como con el BM. Con el FMI se ha discutido el alcance de la presente operación y se solicitará, en su oportunidad, y conforme a los guías operativas del Banco, una evaluación de la situación macroeconómica de la Argentina³. Con el BM se está trabajando estrechamente en las etapas iniciales de la actualización del CFAA. La misión conjunta realizada en la tercera semana de agosto de 2005, acordó con el Gobierno realizar el CFAA en dos etapas. En la primera, con una duración de seis meses, se analizarían los principales procesos de la administración financiera a nivel nacional, enfocando el estudio en el ambiente de control, la administración de los fondos de ayuda externa, los mecanismos de transferencias entre niveles de gobierno, la administración de ingresos y la gestión de la deuda pública. La segunda se enfocaría en los niveles subnacionales.

III. EL PROGRAMA

A. Objetivos y descripción

- 3.1 El **objetivo** del proyecto es apoyar al Gobierno Nacional en el fortalecimiento de la administración financiera pública para mejorar su efectividad, eficiencia y transparencia mediante el fortalecimiento de la planificación de inversiones, la gestión presupuestaria y la administración del crédito público.

B. Áreas del Programa

- 3.2 El programa propuesto será desembolsado en dos tramos y está compuesto por acciones en cuatro áreas de política: entorno macroeconómico, fortalecimiento de la inversión pública, fortalecimiento de la administración financiera y fortalecimiento del sistema de crédito público. Los resultados esperados y las condiciones para cada tramo de la operación se presentan en la Matriz de Políticas del Programa.

1. Contexto Macroeconómico y Carta de Política

- 3.3 Como condición general macroeconómica, durante la ejecución del programa, y para realizar los respectivos desembolsos, el Gobierno de Argentina deberá mantener un entorno macroeconómico consistente con las metas del programa. Igualmente, para cada tramo el ejecutor presentará una Carta de Políticas consistente con los objetivos del programa

³ La consulta del Artículo IV fue concluida por el Directorio del FMI el 20 de junio de 2005.

2. Fortalecimiento de la inversión pública

- 3.4 El componente impulsará el proceso de mejora de la gestión de los proyectos de inversión pública integrándolos a la evaluación por resultados. Este proceso de fortalecimiento se articula en torno a tres ejes: (a) la vinculación de la información presupuestaria del Sistema Integrado de Información Financiera (SIDIF) con el Sistema de Banco de Proyectos de Inversión Pública (BAPIN); (b) la introducción de mejores herramientas para la evaluación de resultados; y (c) mejoras en la cobertura y control de las inversiones públicas en las provincias por medio de la extensión del BAPIN.
- 3.5 Para la **integración del BAPIN con el SIDIF** se busca mejorar el sistema de información sobre la ejecución presupuestaria de los proyectos de inversión pública mediante la integración del Sistema de Banco de Proyectos de Inversión Pública (BAPIN) con el Sistema Integrado de Información Financiera (SIDIF). En el primer tramo se contaría con un plan de acción a desarrollar en el año 2006 para avanzar hacia la obtención del resultado en relación con el SIDIF Internet y en el segundo tramo se verificarían los avances previstos en el Programa de Acciones (a detallar en la Misión de Análisis).
- 3.6 Para la **elaboración de herramientas para la medición y evaluación de los resultados de los proyectos de inversión** se fortalecerían las herramientas de evaluación de los resultados e impactos de los proyectos de inversión pública mediante la elaboración de una metodología de análisis de resultados e impactos, incluyendo ambiental y social, y la presentación de un informe al respecto para el Plan Nacional de Inversiones Públicas 2006-2008. En el primer tramo se contaría con los términos de referencia del estudio y en el segundo con informes conteniendo el diseño detallado de la metodología, su implantación y con los resultados obtenidos utilizando la herramienta en el Plan Nacional de Inversiones Públicas 2006-2008.
- 3.7 Para la **ampliación de la cobertura del BAPIN y fomentar la coordinación de las inversiones públicas en las provincias** se extenderá a las provincias el BAPIN para la gestión de los proyectos de inversión en el ámbito provincial mediante la elaboración y suscripción de convenios entre la Dirección Nacional de Inversión Pública y las provincias para la adopción del BAPIN como herramienta de gestión de proyectos, de acuerdo a lo establecido en la Ley 24.354 del SNIP. Se prevé que en el primer tramo, 23 jurisdicciones habrán suscrito convenios con la Dirección Nacional de Inversión Pública para la instalación del BAPIN y que en el segundo al menos 18 jurisdicciones contarán con el sistema instalado y personal capacitado para operarlo.

3. Fortalecimiento de la Administración Financiera

- 3.8 El componente de Fortalecimiento de la Administración Financiera presenta 4 áreas de trabajo: (a) fortalecimiento de la administración financiera orientada a la gestión por resultados; (b) integración de fondos y organismos al Presupuesto

Nacional de acuerdo al Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal; (c) modernización del sistema de gestión financiera (SIDIF); y (d) consolidación de la normativa presupuestaria y de gestión financiera.

- 3.9 En el área de **fortalecimiento de la administración financiera orientada a la gestión por resultados** se fortalecerán el sistema de evaluación físico financiera de la ejecución del presupuesto, la programación presupuestal de mediano plazo (presupuesto plurianual) y la preparación de los anteproyectos presupuestarios jurisdiccionales (presupuesto preliminar). Para el primer tramo: (i) se prepararán informes sobre la selección de las 5 Jurisdicciones, Subjurisdicciones, o Entidades (entre las 5 entidades deberían incluirse desarrollo social, salud y educación), los indicadores y metas de resultado y el sistema de seguimiento de los indicadores de resultado a cargo de la Oficina Nacional de Presupuesto; (ii) se fortalecerán los instrumentos y metodología del Presupuesto Plurianual mediante la presentación de una propuesta de nueva circular de presupuesto plurianual y un informe comparado con la normativa anterior; y (iii) se fortalecerán los instrumentos y metodologías del Presupuesto Preliminar mediante la elaboración de una nueva normativa (nuevo manual de Presupuesto Preliminar e informe comparado con la circular anterior). Para el segundo tramo: (i) se presentarán los indicadores de resultado incorporados en el PN 2007, el informe de la Metodología de evaluación y seguimiento de los indicadores, los indicadores de resultado incluidos en el proceso presupuestario 2007, un informe sobre las formas de incorporación de los indicadores a todo el ciclo del proceso presupuestario, y el diseño del Informe Complementario al PN 2008 con los indicadores y metas de resultado del ejercicio presupuestario 2007; (ii) un informe comparativo entre el PN 2007 y el Presupuesto Plurianual 2006-2007; y (iii) se actualizará e implementará las nuevas Circulares de Presupuesto plurianual y preliminar.
- 3.10 En el área de **integración de fondos y organismos al Presupuesto Nacional de acuerdo al Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal**; se buscará la integración a los sistemas de gestión financiera y presupuestaria de los organismos excluidos y fondos fiduciarios según lo determina la Ley de Responsabilidad Fiscal, mediante la preparación y presentación del Proyecto de Ley de Presupuesto Nacional 2007 (PN 2007) que incluirá disposiciones referidas a la incorporación de los organismos centralizados, descentralizados y fondos fiduciarios exceptuados de su incorporación al presupuesto. Para el primer tramo se prevé la preparación del listado actualizado de los organismos y fondos fiduciarios que deban ser integrados a la Ley de PN 2007 de acuerdo a la Ley de Responsabilidad Fiscal y de un informe con las normas a considerar para permitir la incorporación de los organismos y fondos al presupuesto, clasificadas de acuerdo a su rango jurídico. Para el segundo tramo se presentará un informe con las disposiciones incorporadas en el PN 2007 relacionadas con la incorporación de organismos y fondos fiduciarios hasta la fecha excluidos, se preparará un diagnóstico con propuestas de política para resolver las principales rigideces del proceso de Administración Financiera y se elaborará el Proyecto de Ley PN 2007 enviado al Congreso de la Nación con las disposiciones mencionadas y con la

presentación de información de los Fondos Fiduciarios, con el mismo nivel de desagregación del resto de las entidades del PN 2007.

- 3.11 En el área de **modernización del sistema de gestión financiera (SIDIF)**: (i) se ampliará la instalación del SLU; (ii) se desarrollará el modelo conceptual del SIDIF Internet Integral; y (iii) se certificará la gestión documental de la Administración Financiera de la Administración Nacional mediante la certificación del Instituto Argentino de Normalización y Certificación (IRAM) de esta gestión. Para el primer tramo: (i) se instalará el SLU en 10 nuevas entidades, se presentará un cronograma y listado de las 15 instalaciones a realizar en 2006. (ii) se preparará un informe técnico con el desarrollo del modelo conceptual del SIDIF Internet Integral; y (iii) se presentará informes de la realización de al menos 3 preauditorías, como parte de los requerimientos de certificación de la IRAM y de las principales áreas en déficit según las 3 preauditorías realizadas. Para el segundo tramo: (i) se presentará el informe con las 15 instalaciones realizadas en el 2006, se presentará un cronograma y listado de futuras intervenciones consistentes con el proyecto SIDIF Internet Integral, y el desarrollo del modelo conceptual del módulo de presupuesto, y (ii) se presentará la auditoría final de la certificación IRAM y un informe con propuestas de medidas de política en el área de resguardo de documentos de la administración financiera.
- 3.12 En el **área de consolidación de la normativa presupuestaria y de gestión financiera**, se elaborará un nuevo texto ordenado Ley Complementaria Permanente de Presupuesto (Ley N° 11.672) mediante la inclusión de todos los artículos incorporados en las Leyes de Presupuesto 2000-2005 en el nuevo ordenamiento de la Ley N° 11.672 y se concentrarán todas las normas actualmente dispersas respecto a la LAF, mediante la elaboración de un nuevo Decreto Reglamentario unificado de la Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional (Ley N° 24.156). En el primer tramo se prepararía un borrador de Decreto con un nuevo texto ordenado correspondiente a la Ley N° 11.672 y un anteproyecto de Decreto Reglamentario de la Ley 24.156; en el segundo tramo estos Decretos estarían en vigencia para la Ley de Presupuesto Nacional de 2007 y se presentaría un informe con propuestas sobre los mecanismos para su actualización permanente.

4. Fortalecimiento del Sistema de Crédito Público

- 3.13 El componente de Fortalecimiento del Sistema de Crédito Público incluye cuatro áreas de política: (a) desarrollo y consolidación de los procedimientos de registro y de atención de los servicios de los nuevos instrumentos de deuda pública; (b) actualización de criterios y estrategias de la política de financiamiento del Estado; (c) fortalecimiento de los sistemas de Información sobre la Deuda Pública del Estado Nacional para mejorar la calidad y confiabilidad de la misma; y (d) contingencias fiscales y pasivos contingentes.

- 3.14 En el **área de desarrollo y consolidación de los procedimientos de registro y de atención** de los servicios de los nuevos instrumentos de deuda pública, se apoyará el diseño e implementación de los sistemas de cálculo y registro de las obligaciones de pago derivadas del cupón ligado a crecimiento mediante su registro en el SIGADE; y el diseño de los sistemas de cálculo y de los procedimientos para efectuar la recompra de bonos emitidos para el canje por mayor crecimiento del PBI y con capacidad de pago no utilizada. En el primer tramo: (i) se prepararían informes sobre el cálculo de los cupones a pagar y sobre el monto estimado de recompra de deuda en el año 2006; (ii) se incorporaría en el proyecto de presupuesto de 2006 la previsión presupuestaria destinada al pago de los cupones de diciembre del 2006 y a la recompra de deuda; y (iii) se incorporarían en las proyecciones del presupuesto plurianual de los estimativos de los cupones a pagar en los años 2007 y 2008, y los estimativos de la recompra de deuda en los años 2007 y 2008. En el segundo tramo: (i) se presentará el diseño de la metodología de estimación dinámica de las obligaciones de pago del cupón ligado a crecimiento del PBI, e incorporación de la misma en el SIGADE; (ii) se incorporarían en el proyecto de presupuesto del 2007 las previsiones presupuestarias destinadas al pago de los cupones de diciembre del 2007 y a la recompra de deuda; y (iii) se incorporarían en las proyecciones del presupuesto plurianual los estimativos de los cupones a pagar en los años 2008 y 2009 y de la recompra de deuda en los años 2008 y 2009
- 3.15 En el **área de actualización de criterios y estrategias de la política de financiamiento del Estado** se apoyará la definición de la Política de Financiamiento para el mediano plazo mediante el desarrollo de los lineamientos de la política de financiamiento del Estado acordes con la nueva realidad de las finanzas públicas y las estrategias fiscales del Gobierno. En el primer tramo se presentará una cuantificación de las necesidades de financiamiento del Gobierno Nacional para el período 2006-2008. En el segundo tramo se presentará una cuantificación de las necesidades de financiamiento del Gobierno Nacional para el período 2007-2009, de acuerdo con los requerimientos de la Ley de Responsabilidad Fiscal y se presentará un documento de políticas, criterios y estrategias de financiamiento del Gobierno Nacional, consistente con lo estipulado en la Ley de Responsabilidad Fiscal.
- 3.16 En el **área de Mejora de los Sistemas de Información sobre la Deuda Pública** para adecuarlas a las exigencias de la Ley de Responsabilidad Fiscal y a las nuevas modalidades de endeudamiento se avanzará en la implementación del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal mediante la depuración de la información de deuda pública del Estado. En el primer tramo, se presentará un informe sobre los problemas y necesidades de depuración de la Base de Datos de la Deuda Pública del Estado Nacional y un Plan de trabajo para la depuración y fortalecimiento de la información (base de datos) de la Deuda Pública del Estado Nacional. En el segundo tramo: (i) se presentará un informe de resultados sobre el fortalecimiento de la base de datos de la Deuda Pública del Estado Nacional y su impacto en el Presupuesto Plurianual (2007-2009); se elaborará una nueva metodología de presentación de la documentación a incorporar en los proyectos

de Ley de Presupuesto y el Boletín Fiscal y se reformulará la página web de la Secretaría para facilitar su acceso y comprensión conforme los criterios establecidos en la Ley de Solvencia Fiscal y la Ley de Responsabilidad Fiscal.

- 3.17 En el área de **Generación de Información sobre Contingencias Fiscales y Pasivos Contingentes** se iniciarían actividades relacionadas con el inicio de estudios y análisis de los pasivos contingentes del Estado Nacional. En el primer tramo se presentarán los términos de referencia de un estudio orientado a identificar las principales causas y el impacto que han tenido las contingencias fiscales y los pasivos contingentes sobre el crédito público en el período 1989-2001 y en el segundo tramo se presentarían los resultados del mismo.

C. Costo y Financiamiento

- 3.18 El monto del préstamo es de US\$500 millones de recursos de Capital Ordinario del Banco. El financiamiento se entregará en dos tramos, el primero por US\$150 millones y el segundo por US\$350 millones.

IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Prestatario, Ejecutor y Administración del Programa

- 4.1 El prestatario será la Nación Argentina. El ejecutor será el Ministerio de Economía y Producción (MECON). La Secretaría de Política Económica – Dirección Nacional de Proyectos con Organismos Internacionales de Crédito – coordinará las labores de las Secretarías participantes en el programa. Con el propósito de garantizar y asegurar un adecuado cumplimiento de las acciones previstas, el MECON se encargará de : (i) monitorear los avances del programa; (ii) establecer un equipo técnico encargado de hacer seguimiento del cumplimiento de las condicionalidades de la matriz; (iii) presentar al Banco informes cuatrimestrales de avance y el informe final. La Secretaría de Política Económica tiene una amplia experiencia en coordinar la ejecución de Programas tanto con el BID como con el Banco Mundial.

B. Período de ejecución

- 4.2 El período de ejecución será de 18 meses. Los recursos serán desembolsados en dos tramos, el primero de los cuales se tiene previsto para diciembre de 2005 y el segundo para diciembre de 2006.

C. Seguimiento y evaluación

- 4.3 Se tiene previsto un seguimiento de la marcha del programa con reuniones cuatrimestrales, basadas en informes donde se reflejen el avance en el cumplimiento de las políticas, la identificación de los problemas y riesgos y las propuestas para superarlos.

V. IMPACTO DE DESARROLLO

A. Beneficios e impactos

- 5.1 El principal beneficio es el fortalecimiento de la administración financiera del sector público nacional, la mejora de la transparencia en la administración de los recursos públicos. Con la implementación del presente proyecto se está apoyando al gobierno argentino a continuar avanzando en la recuperación institucional en un área crítica de la administración del Estado y en continuar reconstruyendo el entramado organizacional tan afectado por la crisis de 2002.

B. Clasificación SEQ y PTI e Impactos sociales y ambientales.

- 5.2 Esta operación no califica como orientada a la pobreza o a la promoción de la equidad social como se describe en el Documento del Octavo Aumento General de Recursos (AB-1704). Dado el carácter de la operación, no se prevén impactos ambientales negativos.

VI. ASPECTOS ESPECIALES Y RIESGOS

- 6.1 El principal riesgo de la presente operación es el no mantener un marco macroeconómico estable. Con respecto a este riesgo, es la intención del Gobierno tomar las medidas necesarias para evitar esta situación. El segundo tipo de riesgos se refiere al riesgo de no cumplir condiciones debido a eventos que pueden ser razonablemente controlables por las autoridades. Complementariamente, existe el riesgo de carencias en la coordinación de las distintas acciones de política incluidas en el Programa. Se ha procurado minimizar estos dos riesgos concentrando todas las acciones de política exclusivamente en el ámbito del MECON.

VII. ESTADO DE PREPARACIÓN Y PLAN DE ACCION

- 7.1 Las definiciones de las áreas centrales de la matriz han sido acordadas con el Gobierno, faltando por afinar algunas áreas de política, y acordar los detalles de los medios de verificación. Las fechas tentativas para los siguientes pasos en el procesamiento de la operación son: misión de análisis en la semana del 10 de octubre, presentación del Informe de Proyecto al Comité de Préstamos el 10 de noviembre y distribución al Directorio en el mes de noviembre de 2005.

VIII. PROGRAMA SECTORIAL DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PÚBLICA (AR-L1009)
MATRIZ DE POLÍTICAS (DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO)

Página 1 de 7

Problema/Diagnóstico	Condiciones de Política		Compromiso/Resultado esperado
	Tramo 1	Tramo 2	
Marco Macroeconómico			
	Mantenimiento de un marco macroeconómico consistente con los objetivos del Programa	Mantenimiento de un marco macroeconómico consistente con los objetivos del Programa	Marco macroeconómico apropiado
<u>Componente 1: Fortalecimiento de la inversión pública.</u> El componente impulsaría el proceso de mejora de la gestión de los proyectos de inversión pública, a través del fortalecimiento de la capacidad de la Dirección Nacional de Inversión Pública, integrada en la Secretaría de Política Económica. Este proceso de fortalecimiento se articula en torno a tres ejes: (a) la vinculación de la información presupuestaria del Sistema Integrado de Información Financiera (SIDIF) con el Sistema de Banco de Proyectos de Inversión Pública (BAPIN); (b) la introducción de mejores herramientas para la evaluación de resultados; y (c) mejoras en la cobertura y control de las inversiones públicas en las provincias por medio de la extensión del BAPIN			
<i>(a) Integración del BAPIN con el SIDIF</i>			
En la actualidad el BAPIN no tiene ninguna articulación con el SIDIF en ninguna de sus versiones, desarticulando la información de programación y seguimiento de las inversiones públicas con la información financiera de los mismos proyectos. En consecuencia no se cuenta con información que integre lo contenido en el BAPIN con la información del SIDIF.	Programa de Acciones a desarrollar en el año 2006 para avanzar hacia la obtención del resultado en relación con el SIDIF Internet	Verificación de los avances previstos en el Programa de Acciones (a detallar en la Misión de Análisis)	Compromiso 1 Mejora del sistema de información sobre la ejecución presupuestaria de los proyectos de inversión pública mediante la integración del Sistema de Banco de Proyectos de Inversión Pública (BAPIN) con el Sistema Integrado de Información Financiera (SIDIF).
<i>(b) Herramientas para la medición y evaluación de los resultados de los proyectos de inversión</i>			
Si bien se cuenta con sistemas de programación y seguimiento del impacto ex ante de inversiones, sistemas que se articulan en el BAPIN, no se cuenta con un sistema para analizar el impacto y resultados efectivos de las inversiones públicas que retroalimenten las decisiones futuras de inversión	Términos de referencia para el diseño de la metodología	(i) Informe conteniendo el diseño detallado de la metodología y su implantación (ii) Informe con los resultados obtenidos utilizando la herramienta para el Plan Nacional de Inversiones Públicas 2006-2008	Compromiso 2 Fortalecimiento de las herramientas de evaluación de los resultados e impactos de los proyectos de inversión pública mediante la elaboración de una metodología de análisis de resultados e impactos y presentación de un informe al respecto para el Plan Nacional de Inversiones Públicas 2006-2008.
<i>(c) Cobertura y coordinación de las inversiones públicas en las provincias por medio de la extensión del BAPIN</i>			
Si bien las provincias tienen autonomía presupuestal, existen limitada coordinación entre la inversión provincial y la nacional y la información entre ambos niveles es de difícil articulación. El Gobierno Nacional ha avanzado en la implantación de un sistema homogéneo para los distintos niveles de gobierno para asegurar la efectiva implantación de la Ley 24.354 del Sistema de Inversiones Públicas.	23 jurisdicciones han suscripto convenios con la Dirección Nacional de Inversión Pública para la instalación del BAPIN	Al menos 18 jurisdicciones cuentan con el sistema instalado y personal capacitado para operarlo	Compromiso 3 Extensión a las provincias del BAPIN para la gestión de los proyectos de inversión en el ámbito provincial mediante la elaboración y suscripción de convenios entre la Dirección Nacional de Inversión Pública y las provincias para la adopción del BAPIN como herramienta de gestión de proyectos, de acuerdo a lo establecido en la Ley 24.354 del Sistema Nacional de Inversiones Públicas

VIII. PROGRAMA SECTORIAL DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PÚBLICA (AR-L1009)
MATRIZ DE POLÍTICAS (DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO)

Página 2 de 7

Problema/Diagnóstico	Condiciones de Política		Compromiso/Resultado esperado
	Tramo 1	Tramo 2	
Componente 2: Fortalecimiento de la Administración Financiera			
El componente de Fortalecimiento de la Administración Financiera presenta 4 áreas de trabajo: (a) Fortalecimiento de la administración financiera orientada a la gestión por resultados; (b) Integración de fondos y organismos al Presupuesto Nacional de acuerdo al Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal; (c) Modernización del sistema de gestión financiera (SIDIF); y (d) Consolidación de la normativa presupuestaria y de gestión financiera.			
<i>(a) Fortalecimientos de la administración financiera orientada a la gestión por resultados</i>			
En la actualidad la gestión presupuestaria se focaliza excesivamente en los aspectos financieros, prestándose menor atención a la definición, y posterior cumplimiento de los resultados a lograr por las jurisdicciones y entidades. Por otra parte, el actual Sistema de Programación y Evaluación Presupuestaria requiere de una serie de adecuaciones técnicas para permitir la formulación y evaluación del Presupuesto en función de los resultados a lograr. Las metas físicas utilizadas suelen ser parámetros referenciales del nivel de producción de los programas presupuestarios, pero su relación con los resultados buscados necesita ser articulada y fortalecida, especialmente en las áreas sociales, en un proceso de fortalecimiento de la gestión presupuestaria orientada a la gestión por resultados.	(i) Informe sobre la selección de las 5 Jurisdicciones, Subjurisdicciones, o Entidades (ii) Informe sobre la selección de los indicadores y metas (iii) Informe sobre el sistema de seguimiento de los indicadores de resultado a cargo de la Oficina Nacional de Presupuesto.	(i) Indicadores de resultado incorporados en el PN 2007 (ii) Informe de la Metodología de evaluación y seguimiento de los indicadores (iii) Indicadores de resultado incluidos en el proceso presupuestario 2007, en los informes de difusión pública de la Secretaría de Hacienda (iv) Informe sobre las formas de incorporación de los indicadores a todo el ciclo del proceso presupuestario (v) Diseño del Informe complementario al PN 2008 con los indicadores y metas de resultado del ejercicio presupuestario 2007	<u>Compromiso 4</u> Fortalecimiento del Sistema de Evaluación Presupuestaria mediante la incorporación de indicadores y metas de resultado en 5 Jurisdicciones, Subjurisdicciones o Entidades en el proceso presupuestario 2007 (PN 2007). Entre las 5 entidades deberían incluirse Desarrollo Social, Salud y Educación.
El proceso presupuestario se encuentra fuertemente focalizado en el periodo anual correspondiente a cada ejercicio fiscal y en muy baja medida en la planificación de mediano plazo, situación influenciada por las recurrentes crisis económicas que provocaron una rápida desactualización de las estimaciones realizadas . A pesar de elaborarse el Presupuesto Plurianual este aún constituye un instrumento de planificación de mediano plazo poco utilizado que necesita ser fortalecido, especialmente en su etapa de elaboración en las jurisdicciones. También es necesario mejorar su consideración por parte del Congreso.	(i) Propuesta de nueva circular de presupuesto plurianual (ii) Informe comparado con normativa anterior	(i) Circular ONP de presupuesto plurianual actualizada (ii) Circular ONP de presupuesto plurianual implementado (iii) Informe comparativo entre PN 2007 y Presupuesto Plurianual 2006-2008	<u>Compromiso 5</u> Fortalecimiento de instrumentos y metodología del Presupuesto Plurianual mediante la actualización e implementación de una nueva normativa de presupuesto plurianual.

VIII. PROGRAMA SECTORIAL DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PÚBLICA (AR-L1009)
MATRIZ DE POLÍTICAS (DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO)

Página 3 de 7

Problema/Diagnóstico	Condiciones de Política		Compromiso/Resultado esperado
	Tramo 1	Tramo 2	
En la preparación de los anteproyectos de presupuesto por parte de las jurisdicciones no se ha desarrollado suficientemente la distribución programática de los límites financieros que le son comunicados en función de las prioridades. Además, por lo general es escasa la participación de los responsables de cada programa en esta etapa, así como la ausencia de ámbitos internos de coordinación que permitan vincular y justificar las metas de producción con las necesidades de gasto. Por lo tanto, la normativa y metodologías vigentes desde el año 1996 necesitan ser actualizadas para revertir esta situación.	(i) Propuesta de nuevo manual de presupuesto preliminar (ii) Informe comparado con la circular anterior	(i) Circular ONP de presupuesto preliminar actualizada (ii) Circular ONP de presupuesto preliminar implementado	<u>Compromiso 6</u> Fortalecimiento de instrumentos y metodología del Presupuesto Preliminar mediante la actualización e implementación de una nueva normativa
<i>(b) Integración de fondos y organismos al Presupuesto Nacional de acuerdo al Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal</i>			
En los últimos años se produjo una creciente pérdida de integridad del Presupuesto Nacional, uno de los principales logros de las reformas de la década anterior. En la actualidad existen varios organismos que no consolidan sus presupuestos en el Presupuesto Nacional (por ej.: AFIP, PAMI) o presentan una escasa desagregación de su información (Fondos Fiduciarios). La recientemente sancionada Ley de Responsabilidad Fiscal establece la integración de todos estos gastos, respetando sus particularidades de funcionamiento, al Presupuesto Nacional para el ejercicio fiscal del año 2007.	(i) Listado actualizado de los organismos y fondos fiduciarios que deban ser integrados a la Ley de PN 2007 de acuerdo a la Ley de Responsabilidad Fiscal (ii) Informe con las normas a considerar para permitir la incorporación de los organismos y fondos al presupuesto, clasificadas de acuerdo a su rango jurídico.	(i) Informe con las disposiciones incorporadas en el PN 2007 relacionadas con la incorporación de organismos y fondos fiduciarios hasta la fecha excluidos (ii) Documento con el diagnóstico y propuestas de política para resolver las principales rigideces del proceso de Administración Financiera (iii) Proyecto de Ley PN 2007 enviado al Congreso de la Nación con las disposiciones mencionadas y con la presentación de información de los Fondos Fiduciarios, con el mismo nivel de desagregación del resto de las entidades del PN 2007	<u>Compromiso 7</u> Integración a los sistemas de gestión financiera y presupuestaria de los organismos excluidos y fondos fiduciarios según lo determina la Ley de Responsabilidad Fiscal mediante la preparación y presentación del Proyecto de Ley de Presupuesto Nacional 2007 (PN 2007) que incluya disposiciones referidas a la incorporación de los organismos centralizados, descentralizados y fondos fiduciarios exceptuados de su incorporación al presupuesto
<i>(c) Modernización del Sistema de Gestión Financiera (SIDIF)</i>			
La Subsecretaría de Presupuesto esta desarrollando un proceso de implementación del SIDIF Local Unificado (SLU) en las distintas jurisdicciones de la Administración Pública. Este proceso permite mejorar los procesos de gestión de los organismos, consolidar los distintos sistemas utilizados en la actualidad, reducir los costos de	(i) Informe de la instalación de los 10 nuevos SLU (ii) Cronograma y listado de las 15 instalaciones a realizar en 2006	(i) Informe de la instalación de los 15 nuevos SLU (ii) Cronograma y listado de futuras intervenciones consistentes con el proyecto SIDIF Internet Integral	<u>Compromiso 8</u> Ampliación e instalación del SIDIF Local Unificado (SLU) a 25 Sistemas Administrativos Financieros (SAF)

VIII. PROGRAMA SECTORIAL DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PUBLICA (AR-L1009)
MATRIZ DE POLÍTICAS (DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO)

Página 4 de 7

Problema/Diagnóstico	Condiciones de Política		Compromiso/Resultado esperado
	Tramo 1	Tramo 2	
mantenimiento de los sistemas informáticos y sentar las bases para el futuro proceso de implementación del SIDIF Internet.			
En el marco del proceso de orientar la gestión presupuestaria hacia los resultados se comenzó a desarrollar una nueva versión del SIDIF que funcionaría bajo entorno Internet denominada SIDIF Internet. Esta nueva versión permitiría ampliar la vinculación entre los sistemas de administración financiera con los sistema de gestión de recursos reales (ej: Administración de Bienes) así como una mayor descentralización operativa. Además, el diseño conceptual del sistema debería incorporar la definición de ciertos parámetros que permiten otorgarle mayor poder de decisión sobre los recursos financieros y reales a los responsables de cada jurisdicción, a la vez que asegurando el estricto cumplimiento de las normas, con el fin de lograr los resultados predefinidos.	Informe técnico con el desarrollo del modelo conceptual del SIDIF Internet Integral	(i) Informe SIDIF Internet Integral debe incluir: Desarrollo del modelo conceptual y Cronograma y Costos de implementación (ii) Informe SIDIF Internet Integral Módulo Presupuesto debe incluir: Desarrollo detallado del modelo conceptual y Cronograma y costos de implementación	<u>Compromiso 9</u> Desarrollo del modelo conceptual del SIDIF Internet Integral y desarrollo detallado del modelo del Módulo de Presupuesto
La Subsecretaría de Presupuesto tiene como uno de sus objetivos mejorar la gestión documental de la Administración Financiera. Estas acciones permitirán efectuar de manera mas eficiente las tareas de los órganos de control , sobre la base de un acceso ágil y moderno a la documentación de soporte de las operaciones, aumentando la transparencia de la gestión financiera.	(i) Informe de la realización de 3 Preauditorías (ii) Informe de las principales áreas en déficit según las 3 preauditorías realizadas	(i) Auditoria final de Certificación IRAM (ii) Informe con propuestas de medidas de política a implementar en el área de resguardo de documentos de la administración financiera	<u>Compromiso 10</u> Certificación de la gestión documental de la Administración Financiera de la Administración Nacional mediante la certificación del Instituto Argentino de Normalización y Certificación (IRAM) de esta gestión.

VIII. PROGRAMA SECTORIAL DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PÚBLICA (AR-L1009)
MATRIZ DE POLÍTICAS (DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO)

Página 5 de 7

Problema/Diagnóstico	Condiciones de Política		Compromiso/Resultado esperado
	Tramo 1	Tramo 2	
(d) Consolidación de la Normativa Presupuestaria y de Gestión Financiera			
En el año 1999 se dicto un Texto Ordenado de la Ley N° 11.672. En los últimos 6 años esta ley ha sufrido una serie de modificaciones, propias de la dinámica de la gestión presupuestaria las cuales hacen necesario la elaboración de un nuevo texto ordenado, que contenga un ordenamiento temático para mejorar su utilización. En la ley de PN 2005 se autorizo al PEN a actualizar y ordenar esta norma.	Decreto Nuevo Texto Ordenado Ley N° 11.672	(i) Decreto Nuevo Texto Ordenado Ley N° 11.672 vigente para la Ley de PN 2007 (ii) Informe con propuestas sobre mecanismo de actualización permanente elaborado por la Subsecretaria de Presupuesto	<u>Compromiso 11</u> Elaboración nuevo texto ordenado Ley Complementaria Permanente de Presupuesto (Ley N° 11.672) mediante la inclusión de todos los artículos incorporados en las leyes de Presupuesto 2000-2005 en el nuevo ordenamiento de la Ley N° 11.672.
Desde su sanción en el año 1992 la LAF fue modificada por otras leyes. Esta situación también afecto al Decreto Reglamentario de la LAF. Por lo tanto, resulta necesario elaborar un nuevo Decreto Reglamentario que contenga todas las modificaciones realizadas, y de este forma consolidar en un nuevo y único instrumento la reglamentación de este ley básica para la gestión financiera del sector público.	Anteproyecto de Decreto Reglamentario elaborado por la Subsecretaria de Presupuesto	Decreto Reglamentario, elaborado por la Subsecretaria de Presupuesto, vigente para aplicación de la Ley de PN 2007	<u>Compromiso 12</u> Consolidación de todas las normas y modificaciones de la LAF mediante la elaboración de un nuevo Decreto Reglamentario unificado de la Ley de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional (Ley N° 24.156) para la

VIII. PROGRAMA SECTORIAL DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PÚBLICA (AR-L1009)
MATRIZ DE POLÍTICAS (DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO)

Página 6 de 7

Problema/Diagnóstico	Condiciones de Política		Compromiso/Resultado esperado
	Tramo 1	Tramo 2	
<u>Componente 3: Fortalecimiento del Sistema de Crédito Público.</u>			
El componente de Fortalecimiento del sistema de Crédito Público, el cual a su vez comprende una serie de reformas necesarias para actualizar las normas, procesos y sistemas de la Oficina Nacional de Crédito Público, clasificadas en: (a) Desarrollo y consolidación de los procedimientos de registro y de atención de los servicios de los nuevos instrumentos de deuda pública.; (b) Actualización de criterios y estrategias de la política de financiamiento del Estado; (c) Fortalecimiento de los sistemas de Información sobre la Deuda Pública del Estado Nacional para mejorar la calidad y confiabilidad de la misma; y (d) Contingencias fiscales y pasivos			
<u>(a) Desarrollo y consolidación de los procedimientos de registro y de atención de los servicios de los nuevos instrumentos de deuda pública</u>			
La reestructuración de la deuda externa y su consolidación, en el canje realizado, en tres bonos (Par, descuento y cuasipar) incluye el pago de un cupón ligado al crecimiento. Este nuevo instrumento no cuenta con antecedentes ni procedimientos detallados para su gestión incluyendo su registro en el SIGADE, el cálculo detallado de la previsión presupuestaria	(i) Informe sobre el cálculo de los cupones a pagar (ii) Incorporación en el proyecto de presupuesto del 2006 de la previsión presupuestaria destinada al pago de los cupones de diciembre del 2006. (iii) Incorporación en las proyecciones del Presupuesto plurianual de los estimativos de los cupones a pagar en los años 2007 y 2008	(i) Diseño de la metodología de estimación dinámica de las obligaciones de pago del cupón ligado a crecimiento del PBI, e incorporación de la misma en el SIGADE. (ii) Incorporación en el proyecto de presupuesto del 2007 de la previsión presupuestaria destinada al pago de los cupones de diciembre del 2007. (iii) Incorporación en las proyecciones del Presupuesto plurianual de los estimativos de los cupones a pagar en los años 2008 y 2009	<u>Compromiso 13</u> Diseño e implementación de los sistemas de cálculo y registro de las obligaciones de pago derivadas del cupón ligado a crecimiento mediante su registro en el SIGADE, incluyendo los criterios de cálculo de los servicios a pagar, el diseño y aprobación de del proceso de pago de los cupones correspondientes, y su aprobación y puesta en funcionamiento, previo la fecha de calculo del primer cupón (1° de noviembre de 2006)
El proceso de la recompra de los bonos emitidos para el canje por mayor crecimiento y por capacidad de pago no utilizada, no cuenta con estimativos detallados de este pasivo, ni se tienen definidos los procedimientos para su licitación, liquidación e incorporación en el Presupuesto Anual y en los presupuestos plurianuales.	(i) Informe sobre el monto estimado de recompra de deuda en el año 2006 (ii) Incorporación en el proyecto de presupuesto del 2006 de la previsión presupuestaria destinada a la recompra de deuda. (iii) Incorporación en las proyecciones del Presupuesto plurianual de los estimativos de la recompra de deuda en los años 2007 y 2008	(i) Informe sobre los procedimientos de licitación y liquidación que se utilizarán en la recompra de deuda (ii) Incorporación en el proyecto de presupuesto del 2007 de la previsión presupuestaria destinada a la recompra de deuda (iii) Incorporación en las proyecciones del Presupuesto plurianual de los estimativos de la recompra de deuda en los años 2008 y 2009	<u>Compromiso 14</u> Diseño de los sistemas de cálculo y de los procedimientos para efectuar la recompra de Bonos emitidos para el canje por mayor crecimiento del PBI y con capacidad de pago no utilizada, para tener diseñados, aprobados y puestos en funcionamiento los procedimientos de licitación, evaluación y liquidación de la recompra de deuda prevista en la reestructuración del año 2005, a partir del año 2006.
<u>(b) Actualización de criterios y estrategias de la política de financiamiento del Estado</u>			
La magnitud de la crisis indicó como prioridad para el Gobierno generar un escenario de recuperación de la confianza, para luego encarar la reestructuración de la deuda. Sin embargo, no se cuenta aún con una cuantificación de mediano plazo de las necesidades de financiamiento del Gobierno Nacional, consistente con lo estipulado por la Ley de Responsabilidad Fiscal	Cuantificación de las necesidades de financiamiento del Gobierno Nacional para el período 2006-2008.	(i) Cuantificación de las necesidades de financiamiento del Gobierno Nacional para el período 2007-2009, de acuerdo con los requerimientos de la Ley de Responsabilidad Fiscal. (ii) Documento de políticas, criterios y estrategias de financiamiento del Gobierno Nacional, consistente con lo estipulado en la Ley de Responsabilidad Fiscal	<u>Compromiso 15.</u> Definición de la Política de Financiamiento para el mediano plazo mediante el desarrollo de los lineamientos de la política de financiamiento del Estado acordes con la nueva realidad de las finanzas públicas y las estrategias fiscales del Gobierno

VIII. PROGRAMA SECTORIAL DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PÚBLICA (AR-L1009)
MATRIZ DE POLÍTICAS (DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO)

Página 7 de 7

Problema/Diagnóstico	Condiciones de Política		Compromiso/Resultado esperado
	Tramo 1	Tramo 2	
(c) Mejora de los Sistemas de Información sobre la Deuda Pública para adecuarlas a las exigencias de la Ley de Responsabilidad Fiscal y a las nuevas modalidades de endeudamiento			
La información y las bases de datos de la deuda pública no está adecuada a los requerimientos del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal	(i) Informe sobre los problemas y necesidades de depuración de la Base de Datos de la Deuda Pública del Estado Nacional (ii) Plan de trabajo para la depuración y fortalecimiento de la información (base de datos) de la Deuda Pública del Estado Nacional.	(i) Informe de resultados sobre el fortalecimiento de la base de datos de la Deuda Pública del Estado Nacional y su impacto en el Presupuesto Plurianual (2007-2009). (ii) Elaboración de una nueva metodología de presentación de la documentación a incorporar en los proyectos de Ley de Presupuesto y el Boletín Fiscal. (iii)Reformulación de la página web de la Secretaría para facilitar su acceso y comprensión conforme los criterios establecidos en la Ley de Solvencia Fiscal y la Ley de Responsabilidad Fiscal.	<u>Compromiso 16</u> Avanzar en la implementación del Régimen Federal de Responsabilidad Fiscal mediante la depuración de la información de deuda pública del Estado Nacional para adecuada a las pautas establecidas por la Ley N° 25.917 de Responsabilidad Fiscal con un alto grado de confiabilidad
(d) Generación de Información sobre Contingencias Fiscales y Pasivos Contingentes			
No existe en el Gobierno información consistente de los pasivos contingentes y de las contingencias fiscales	Términos de Referencia del Estudio orientado a identificar las principales causas y el impacto que han tenido las contingencias fiscales y los pasivos contingentes sobre el crédito público en el período 1989-2001.	Presentación del estudio realizado	<u>Compromiso 17</u> Iniciar actividades relacionadas con Contingencias Fiscales mediante el inicio de estudios y análisis de los pasivos contingentes del Estado Nacional

**PROGRAMA SECTORIAL DE GESTIÓN INSTITUCIONAL
(AR-L1009).**

COSTO ESTIMADO DE PREPARACIÓN DEL PROYECTO

	Presupuesto Administrativo BID (US\$)	CT FONDOS US\$	Gobierno US\$	TOTAL US\$
1. Misiones	25,740			25,740
1.1 Misión de Análisis	25,740			25,740
2. Consultorías	3,000			3,000
2.1 Esp. Administración Financiera	3,000			3,000
TOTAL	28,740			28,740
% por Fuente	100%			

ACTA DEL COMITÉ DE MEDIO AMBIENTE E IMPACTO SOCIAL (CESI)ⁱ

Reunión CESI 39-05, del 23 de septiembre del 2005

AR-L1009. Programa Sectorial de Gestión Institucional

Revisión del PCD

Participantes: Marco Ferroni, Presidente, SDS/SDP; Virginia Alzina, Secretaria. Joseph Milewski, SDS/ENV; Carlos Perafán, SDS/IND; Helena Landazuri, RE1/EN1; José Ramón Gómez, SDS/ENV;

1. **Evaluación requerida:** ninguna
2. **Próxima acción:** Enviar para verificación de la Secretaria del CESI el Informe de Proyecto con el Memo de Transmisión indicando dónde y cómo se han abordado los temas levantados en este acta.
3. **Acuerdos alcanzados:**

(i) **Indicadores de impacto.** Tras la propuesta del Comité de incluir indicadores ambientales entre los indicadores de impacto a desarrollar para los proyectos de inversión pública, el Equipo explicó que revisarán durante la misión de análisis los indicadores que usa el Gobierno Argentino en su sistema de información de inversión publica.

Aprobado _____ Marco Ferroni, Presidente, SDS/SDP

ⁱ Se pide a los equipos de proyecto seguir los procedimientos del CESI en la preparación de los perfiles y documentos de proyecto. Estos procedimientos se encuentran disponibles en la página de intranet <http://manuals/Pre/Pr-204e.htm>