

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

ARGENTINA

LÍNEA DE CRÉDITO CONDICIONAL PARA PROYECTOS DE INVERSIÓN (CCLIP) DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN PROVINCIAL

(AR-O0007)

PRIMERA OPERACIÓN INDIVIDUAL DE PRÉSTAMO BAJO LA CCLIP PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN PROVINCIAL II

(AR-L1285)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Emilio Pineda Ayerbe (IFD/FMM), Jefe de Equipo; Carola Pessino (IFD/FMM), Andrés Muñoz (FMM/CBR); Juan Manuel Leano (TSP/CAR); Edwin Malagon (ENE/CAR); Natasha Kate Ward (VPS/ESG); Soraya Senosier (VPS/ESG); Jennifer Doherty-Bigara (CSD/CCS); Rodolfo Graham (LEG/SGO); Marilia de Souza (FMP/CAR); Ana Niubo (FMP/CAR); Laura Dadomo (CSC/CAR); y Mariana Canillas (IFD/FMM).

De conformidad con la Política de Acceso a Información el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, Problemática y Justificación	2
B. Objetivos, Componentes y Costo.....	8
C. Indicadores Claves de Resultados.....	11
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS	12
A. Instrumentos de Financiamiento	12
B. Riesgos Ambientales y Sociales	14
C. Riesgos Fiduciarios	15
D. Otros Riesgos y Temas Claves del Proyecto	15
III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....	16
A. Resumen de los Arreglos de Implementación	16
B. Resumen de los Arreglos para el Monitoreo de Resultados.....	18

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS
REQUERIDOS
1. Plan de Ejecución Plurianual (PEP) y Plan Operativo Anual (POA)
2. Plan de Monitoreo y Evaluación (PME)
3. Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS)
4. Plan de Adquisiciones (PA)
OPCIONALES
1. Análisis Económico
2. Reglamento Operativo del Programa (ROP) - Borrador
3. Diagnóstico de la Gestión Financiera Pública a Nivel Provincial en Argentina (IERAL, 2017)
4. Filtro de Política de Salvaguardias (SPF)

ABREVIATURAS	
AFD	Agencia Francesa de Desarrollo
AGN	Auditoría General de la Nación
CABA	Ciudad Autónoma de Buenos Aires
CDC	<i>Country Development Challenges</i>
CCLIP	Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (por sus siglas en inglés)
CMA	Convenio Marco de Adhesión
CO	Capital Ordinario
CRF	Marco de Resultados Corporativos
DIGEPPSE	Dirección General de Programas y Proyectos Sectoriales y Especiales
DNIP	Dirección Nacional de Inversión Pública
EFA	Estados Financieros Auditados
FMI	Fondo Monetario Internacional
GN	Gobierno Nacional
GP	Gobierno Provincial
IBI	Impuesto sobre Bienes Inmuebles
IERAL	Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
IIBB	Impuesto Provincial a los Ingresos Brutos
INDEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
MIOPyV	Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda
MGAS	Marco de Gestión Ambiental y Social
OE	Organismo Ejecutor
OSE	Organismos Subejecutores
PA	Plan de Adquisiciones
PBG	Producto Bruto Geográfico
PCR	Informe de Terminación del Proyecto (por sus siglas en inglés)
PEFA	<i>Public Expenditure and Financial Accountability</i>
PEP	Plan de Ejecución Plurianual
PIB	Producto Interno Bruto
PME	Plan de Monitoreo y Evaluación
PMR	Informe de Gestión de Proyectos (por sus siglas en inglés)
POA	Plan Operativo Anual
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SBA	<i>Stand-By Arrangement</i>
SEPA	Sistema de Ejecución del Plan de Adquisiciones
SIAF	Sistema Integral de Administración Financiera
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública
SPM	Secretaría de Provincias y Municipios
TIR	Tasa Interna de Retorno
UIS	Actualización de la Estrategia Institucional (por sus siglas en inglés)

**RESUMEN DEL PROYECTO
ARGENTINA
LÍNEA DE CRÉDITO CONDICIONAL PARA PROYECTOS DE INVERSIÓN (CCLIP) DEL
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN PROVINCIAL
(AR-O0007)
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN PROVINCIAL II
PRIMERA OPERACIÓN
(AR-L1285)**

Términos y Condiciones Financieras						
Prestatario: República Argentina				Facilidad de Financiamiento Flexible^(b)		
Organismo Ejecutor: Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda (MIOPyV), a través de la Secretaría de Provincias y Municipios (SPM)				Plazo de amortización:	25 años	
				Período de desembolso:	5 años	
				Período de gracia:	5,5 años ^(b)	
Fuente	CCLIP (US\$)	1^{ra} Operación (US\$)	%	Tasa de interés:	Basada en LIBOR	
				Comisión de crédito:	^(d)	
BID (Capital Ordinario):	450.000.000	150.000.000	75	Comisión de inspección y vigilancia:	^(d)	
Aporte Local^(a):	N/A	50.000.000	25	Vida Promedio Ponderada (VPP):	15,25 años	
Total:	450.000.000	200.000.000	100	Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América	
Esquema del proyecto						
Objetivo de la CCLIP: contribuir a la sostenibilidad fiscal provincial dirigida a favorecer el crecimiento, a través de la mejora de la gestión de los ingresos, gastos y de la inversión pública provincial, del diseño del federalismo fiscal argentino y la implementación de proyectos de inversión. La interacción entre las acciones de fortalecimiento y los proyectos de inversión pública permitirá: (i) incentivar las mejoras en la gestión fiscal, a través de su vinculación con el financiamiento de proyectos; y (ii) asegurar que las mejoras en la gestión de la inversión provincial sean implementadas.						
Objetivos de la primera operación individual: tiene como objetivo general, en consonancia con el objetivo de la CCLIP, el de contribuir al crecimiento y sostenibilidad fiscal provincial a través de la mejora de los ingresos, gastos y de la inversión pública y la implementación de proyectos de inversión, y como objetivos específicos a nivel provincial incrementar: (i) la participación de ingresos de baja distorsión en los ingresos totales; (ii) la eficiencia de la gestión del gasto público; y (iii) la inversión pública.						
Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento: entrada en vigencia del Reglamento Operativo del Programa (ROP) , en los términos acordados previamente con el Banco, incluyendo entre otros, criterios de elegibilidad técnicos y estratégicos, tanto para la implementación de los Fondos Inicial y Complementario del Componente II como para las actividades del Componente III, y las responsabilidades de cada Organismo Subejecutor (OSE) a ser incluidas en los Convenios Marco de Adhesión (CMA) (¶3.7). Para condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso relacionadas con el tema socioambiental ver Anexo B del Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) .						
Condiciones contractuales especiales de ejecución: será condición especial de ejecución de los Componentes I (Subcomponentes 1.1 y 1.2) y Componente II del programa, la presentación de la evidencia de la suscripción de los CMA con cada una de las provincias elegibles, a través de los cuales dichas provincias se comprometen a la debida ejecución del programa conforme los términos y condiciones incluidos en el ROP (¶3.8). Para condiciones contractuales especiales de ejecución relacionadas con el tema socioambiental ver Anexo B del IGAS .						
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna.						
Alineación Estratégica						
Desafíos^(d):	SI	<input type="checkbox"/>		PI	<input checked="" type="checkbox"/>	EI <input type="checkbox"/>
Temas Transversales^(e):	GD	<input checked="" type="checkbox"/>		CC	<input type="checkbox"/>	IC <input checked="" type="checkbox"/>

- ^(a) Se financiará con un préstamo (financiamiento paralelo conjunto) a la República Argentina con recursos de la Agencia de Desarrollo de Francia (AFD) (¶2.1), reconocida como una institución financiera por el Banco Central Europeo desde 2017.
- ^(b) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (documento FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda y de tasa de interés. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.
- ^(c) Bajo las opciones de reembolso flexible de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FFF), cambios en el periodo de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original del préstamo y la última fecha de pago, documentadas en el contrato de préstamo, no sean excedidas.
- ^(d) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.
- ^(e) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).
- ^(f) GD (Igualdad de Género y Diversidad); CC (Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, Problemática y Justificación

- 1.1 En el marco de un entorno financiero internacional que presiona al conjunto de economías emergentes, Argentina enfrenta riesgos macroeconómicos asociados a altas necesidades de financiamiento público, excedentes de liquidez y alto déficit de cuenta corriente. El gobierno ha tomado medidas significativas para mitigar estos riesgos, incluyendo un arreglo *Stand-By Arrangement* (SBA) con el Fondo Monetario Internacional (FMI) por US\$57.100 millones, que cubre las necesidades de financiamiento en el corto plazo y que contribuirá a los objetivos de reducir la inflación y la vulnerabilidad financiera.
- 1.2 Acompañando el acuerdo con el FMI, otros organismos multilaterales de crédito han expresado su compromiso de presentar para aprobación en sus respectivos Directorios, dentro de un periodo de 12 meses, programas de operaciones de desembolso rápido por US\$5.650 millones, de los cuales US\$2.500 millones corresponderían al Banco, US\$1.750 millones al Banco Mundial y US\$1.400 millones a la Corporación Andina de Fomento. En particular, el presente programa apoya los esfuerzos para fortalecer la sostenibilidad fiscal de las provincias y potenciar su contribución al crecimiento económico, por lo tanto, es consistente con los objetivos del SBA con el FMI.
- 1.3 Más allá de los retos macroeconómicos de corto plazo, la economía argentina enfrenta un desafío estructural para acelerar su crecimiento económico de mediano plazo. Desde 1960 la economía argentina ha crecido anualmente en torno al 1,1%, en promedio, muy por debajo de la tasa observada en otros países de la región¹. Este lento crecimiento se explica por un bajo nivel de inversión privada y pública (BID, 2016)^{2,3}.
- 1.4 Argentina es un país federal con 23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y más de 2.000 gobiernos municipales. La Constitución Argentina establece competencias privativas de la Nación, concurrentes entre la Nación y provincias, y reservadas para las provincias. Dada la atribución de responsabilidades correspondiente a los diferentes niveles de gobierno, las provincias ejecutan casi el 45% del gasto público social y 25% del gasto de inversión, claves para determinar el crecimiento, bienestar y la calidad de vida de los habitantes⁴.
- 1.5 **El problema y sus causas.** Ante este entorno de bajo crecimiento, la capacidad de los Gobiernos Provinciales (GP) para fomentar la inversión privada y realizar inversión pública sin socavar la sostenibilidad fiscal se encuentra limitado por:

¹ Para un periodo similar, el crecimiento promedio registrado en Brasil fue 2,1%, en Chile 4,6% y en México 2,2% ([Country Development Challenges \(CDC\), Argentina](#)).

² El nivel de inversión se redujo de 19,5% del PIB en 2007 a 14,8% del PIB en 2016. Este nivel de inversión se encuentra significativamente por debajo de otros países de la región como Brasil (18%), México (22,7%) y Chile (22,7%). [Crecimiento y producción en Argentina en el siglo XX](#) (Gabriel Sanchez, 2014).

³ Fuente: Instituto de Estudios sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IERAL) en base a datos del Ministerio de Hacienda y Ministerio de Trabajo.

⁴ Ver [EEO#3](#). Para mayor discusión, ver: Avila (2000), FIEL (1993), Porto (1990, 2004), y Porto y Sanguinetti (2001). Para el dato de inversión la fuente es la Dirección Nacional de Inversión Pública (DNIP).

(i) impuestos provinciales distorsionantes que desincentivan la inversión privada; (ii) debilidades en la gestión del gasto y rigidez presupuestaria; y (iii) bajo nivel de inversión pública e ineficiencia en su gestión.

- a. Distorsiones del Sistema Impositivo Provincial. El Sistema Impositivo Provincial presenta varios impuestos altamente distorsivos que obstaculizan la productividad, la inversión y la competitividad de las empresas ([BID, 2016](#); y [Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2017](#)). Entre estos impuestos altamente distorsivos destaca el Impuesto Provincial a los Ingresos Brutos (IIBB).
- b. El IIBB tiene un impacto no solo en la inversión sino también en la productividad y en las exportaciones (BID, 2016) debido a que grava las ventas intermedias generando un efecto cascada⁵.
- c. El IIBB representa más de tres cuartas partes de los ingresos tributarios provinciales y alrededor de 4,1% del Producto Interno Bruto (PIB)⁶. El impacto distorsionante de IIBB es particularmente notable en las provincias de Misiones y Tierra del Fuego donde la recaudación por concepto de IIBB alcanza el 11,7% y 7,2% del Producto Bruto Geográfico (PBG) respectivamente, seguidos por las provincias de Jujuy, Entre Ríos, Chaco y Río Negro donde alcanza alrededor de 5% del PBG.
- d. Para poder reducir la alta dependencia del IIBB sin socavar la sostenibilidad fiscal es necesario sustituir sus ingresos, por el Impuesto sobre Bienes Inmuebles (IBI), que se ha reducido como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) de 0,6% en 2004 a 0,4% en 2016⁷, producto en parte de sistemas de catastro obsoletos, de la falta de cruce de datos con registros de la propiedad inmueble y con el padrón de contribuyentes de rentas⁸, falta de coordinación con los gobiernos municipales que en algunos casos son responsables del cobro de este impuesto, y de la falta de incentivos en las provincias para actualizar las valuaciones de los mismos⁹. Para el caso de las provincias de Misiones, Tierra del Fuego, Jujuy, Río Negro y Chaco la recaudación del impuesto inmobiliario como porcentaje de su PBG se encuentra en niveles inferiores al promedio nacional y en todos los casos los ingresos por concepto del IBI representan menos del 5% de los ingresos provinciales totales¹⁰. Dentro de los principales factores que inciden en el

⁵ El efecto cascada implica que aquellos productos con mayores insumos intermedios tendrán una mayor tasa efectiva distorsionando las decisiones de consumo e inversión.

⁶ Ver [EEO#3](#).

⁷ Ver [EEO#3](#).

⁸ El impuesto inmobiliario es ampliamente reconocido como menos distorsionante a las decisiones de inversión porque la base tributaria (las propiedades) son poco móviles. La efectiva recaudación del impuesto inmobiliario requiere de tres pilares. Primero, un sistema de catastro que tenga valores y mapas actualizados. Segundo, tener un vínculo entre el catastro y el registro de la propiedad para poder vincular a la propiedad con el sujeto del impuesto. Tercero, una adecuada vinculación con el sistema de recaudación de rentas para lograr la cobranza la obligación tributaria.

⁹ El potencial oculto: factores determinantes y oportunidades del impuesto a la propiedad inmobiliaria en América Latina (Bonet, Pineda y Muñoz, 2015) y Tributación Inmobiliaria en América Latina, un estudio comparado (*Lincoln Institute of Land Policy*, 2014).

¹⁰ Fuente: IERAL.

desempeño del impuesto inmobiliario en estas provincias destacan: (i) inconsistencia en los datos catastrales por administración en sistemas inconexos¹¹; (ii) escaso registro de viviendas no formales provenientes de planes estatales, de cooperativas y otros desarrollados sobre tierras fiscales¹²; y (iii) deficiente vinculación Catastro-Rentas-Registro y otros organismos que gestionan información territorial¹³.

- e. **Debilidades en la gestión del gasto y rigidez presupuestaria.** El crecimiento del gasto corriente ha sido la principal limitante para reducir impuestos distorsionantes y mantener los niveles de inversión pública. Entre 2006 y 2016, el crecimiento de la masa salarial a nivel provincial fue de 4,8 puntos porcentuales del PIB (Galliani y Afonso, 2017). Las provincias de Río Negro, Jujuy, Tierra del Fuego y Entre Ríos cuentan con niveles de gasto en personal como porcentaje del gasto total de 63%, 58%, 58% y 55% respectivamente, por encima del promedio nacional. El crecimiento en el gasto en nómina agrega una importante rigidez presupuestaria al ser un gasto difícil de reducir. Adicionalmente, presentan¹⁴: (i) debilidades en la capacidad institucional y en los sistemas para procesar y brindar información exacta sobre el número de empleados y su distribución; (ii) integración de la información de asistencias y licencias con el sistema de liquidación de sueldos; (iii) ausencia de sistemas de registro de asistencias y licencias; y (iv) sistemas de liquidación de sueldos desactualizados. Otros factores son: (i) debilidades en los sistemas de administración financiera, así como en los sistemas de administración de bienes¹⁵; y (ii) debilidades y disparidades en los sistemas de compra pública (marco regulatorio, estandarización de documentos y portales electrónicos), afectando tanto la transparencia como la eficiencia y el uso de los fondos públicos.
- f. **Bajo nivel de inversión pública e ineficiencia en su gestión.** La inversión pública provincial se redujo como porcentaje del gasto total provincial de un promedio de 17% en 2005 a 11,9% en 2016, a pesar de que existen persistentes brechas de infraestructura regional¹⁶. En Entre Ríos, Tierra del Fuego, Río Negro y Jujuy la inversión como porcentaje del gasto total fue de 7,6%, 7%, 5,8%, y 9%¹⁷. El impacto de la inversión provincial se encuentra

¹¹ En Jujuy, Misiones, Tierra del Fuego, Río Negro y Entre Ríos los datos catastrales se administran en sistemas separados. Los datos y atributos principales de cada parcela, se administran en un sistema alfanumérico, mientras que la cartografía parcelaria se gestiona en sistemas SIG independientes, sin conformar un SIG/SIT corporativo.

¹² En Jujuy se estiman 9.000 ocupantes no registrados.

¹³ Las actualizaciones del catastro se realizan de manera *batch* y actualización de titulares y dominios en paralelo al registro. No existe un vínculo entre el catastro, con otros registros como el irrigación, catastro minero y sistemas estadísticos.

¹⁴ En base a indicadores estilo *Public Expenditure and Financial Accountability* (PEFA), se realizó una clasificación de los sistemas de Recursos Humanos de las 4 provincias con los siguientes resultados: Jujuy C, Entre Ríos C, Misiones C, Río Negro C, y Tierra del Fuego C. Ver [EEO#3](#).

¹⁵ Principales debilidades: la multiplicidad de sistemas contables y presupuestales con dificultades para interactuar entre sí, la obsolescencia tecnológica y la ausencia de sistemas de gestión de deuda. Ver [EEO#3](#).

¹⁶ Ver nota de indicadores regionales del CDC de Argentina aprobado junto con la Estrategia de País con Argentina (2016-2019) (GN-2870-1).

¹⁷ Ver [EEO#3](#).

limitado por¹⁸: (i) las provincias no disponen de una metodología formal para la formulación de proyectos; (ii) no existe un proceso formal de evaluación de proyectos; (iii) el proceso de integración presupuestaria se hace sobre la base de criterios políticos y caso a caso; (iv) no hay procesos formales para la medición de la calidad y costos de servicios prestados; y (v) la desagregación de datos que presentan los presupuestos es escasa y no permite prever el impacto que un recorte o aumento en una partida puede tener sobre la igualdad de género incluyendo en relación con las áreas o programas dirigidos a la mujer¹⁹.

- 1.6 En este contexto, el Gobierno de Argentina se propuso en 2017 una ambiciosa agenda de reformas para reducir las restricciones a la inversión privada, así como para fortalecer la inversión pública tanto a nivel nacional como a nivel provincial. En particular, a nivel provincial plantea:
- 1.7 **Reforma tributaria provincial.** En 2017 los GP acordaron con el Gobierno Nacional (GN) un Consenso Fiscal²⁰ que: (i) reduce las alícuotas del IIB en un plazo de cinco años, exentando a los sectores primarios de producción; (ii) elimina tratamientos diferenciales basados en el lugar de radicación; y (iii) desgrava ingresos de las actividades de exportación.
- 1.8 **Responsabilidad fiscal.** Para financiar la reducción del IIBB se impulsaron reformas destinadas a consolidar el gasto corriente e incrementar la recaudación de impuestos menos distorsivos:
 - a. Reforma de la Ley de Responsabilidad Fiscal²¹. Establece que el gasto primario corriente de las provincias no podrá incrementarse por encima de la inflación.
 - b. Fortalecimiento del IBI²². Las provincias se comprometen a crear un organismo federal que determine valuaciones fiscales de propiedades inmuebles de acuerdo a valores de mercado.
- 1.9 **Fortalecimiento del Proceso de Inversión Pública.** A fines de 2017, se realizó el traspaso de las funciones referidas a la inversión pública nacional y la DNIP desde el Ministerio de Producción a la órbita de Jefatura de Gabinete de Ministros, definiendo a la Subsecretaría de Evaluación Presupuestaria e Inversión Pública como la autoridad responsable de la aplicación del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Esta reforma inserta de nueva cuenta al SNIP en el proceso presupuestal nacional en Argentina.
- 1.10 **Justificación.** El GN solicitó al Banco apoyo para el diseño de una Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP, por sus siglas en inglés)

¹⁸ En base a indicadores estilo PEFA se realizó una calificación de la Gestión de la Inversión Provincial, donde A es la calificación más alta y D la más baja con las provincias cercanas a la calificación D. Ver [EEO#3](#).

¹⁹ Ver Proyecto de Ley S-4473/17 del Senado y Cámara de Diputados de Argentina por el cual se promueve la introducción del concepto de presupuesto sensible al género, la creación de la Unidad Técnica de Equidad de Género y se incorpora un diagnóstico sobre las brechas y desigualdades de género en materia presupuestal.

²⁰ Ley Nº 27.429.

²¹ Ley Nº 24.428.

²² Ley Nº 27.429.

destinado a fortalecer sus capacidades de gestión fiscal, particularmente en la mejora de la recaudación de impuestos a la propiedad inmobiliaria y la mejora en la eficiencia del gasto, al mismo tiempo que premiar las mejoras en la gestión con recursos de inversión asegurándose que éstos se gestionen con procesos de preinversión robustos. Los siguientes factores justifican la intervención mediante la CCLIP propuesta: (i) permite estandarizar en todas las operaciones los aspectos comunes de la línea, promoviendo economías de escala; (ii) promueve la consecución de metas, estratégicas a nivel del país, derivadas del Consenso Fiscal al mismo tiempo que ofrece soluciones a las necesidades particulares de cada provincia participante; (iii) posibilita en cuanto al diseño, aprobar varias operaciones bajo la misma definición de objetivos y resultados, componentes, producto prioritarios, evaluación unificada; (iv) una visión de largo plazo en las acciones de fortalecimiento de la gestión provincial que requieren de continuidad para contribuir a la sostenibilidad fiscal y al crecimiento económico; (v) el ofrecimiento de un mecanismo ágil para la preparación y aprobación de operaciones, con bajos costos de tramitación tanto para el Banco como para el gobierno que permita abarcar a la totalidad de las provincias; (vi) la experiencia del Banco en Argentina con programas de fortalecimiento de la gestión subnacional (3835/OC-AR, 1855/OC-AR); (vii) la experiencia del Banco en la formulación y ejecución de proyectos de infraestructura, con especial énfasis en la dimensión sostenible a lo largo del ciclo de vida²³.

- 1.11 **Complementariedad con programas anteriores.** Esta operación permitirá consolidar y expandir acciones de fortalecimiento emprendidas bajo la operación 3835/OC-AR y que se concentran en las Provincias de Corrientes, Mendoza, Neuquén y Salta. La primera operación bajo la nueva línea CCLIP busca expandir las acciones de fortalecimiento a seis provincias más, mientras que se espera que la CCLIP permita abarcar a todas las provincias argentinas en el mediano plazo. Adicionalmente, permitirá consolidar los avances en el diseño de los organismos rectores del Federalismo Fiscal Argentino, en particular con la creación del Organismo Federal de Valuación de propiedades inmobiliarias. Esta operación también es complementaria con las acciones de facilitación al contribuyente emprendidas en la operación 4500/OC-AR.
- 1.12 **Experiencias del Banco y lecciones aprendidas.** La experiencia previa del Banco en el fortalecimiento de los gobiernos subnacionales resalta las ventajas de diseñar programas que cuenten con incentivos de inversión vinculados a las mejoras en la gestión, así como la importancia de una relación de largo plazo en las acciones de fortalecimiento de la gestión. El Programa Subnacional para Infraestructura, Servicios Públicos y Fortalecimiento Institucional (ME-X1002) en México y el Programa de Fortalecimiento Fiscal y del Gasto en Inversión Pública en Entidades Territoriales (CO-X1018) en Colombia; ambos CCLIP; así como los proyectos de inversión Programa de Fortalecimiento de la Gestión Municipal (1855/OC-AR) de Argentina, el Programa Desarrollo de la Gestión Subnacional (2668/OC-UR) de Uruguay; muestran los resultados positivos de esta estrategia, incentivando el esfuerzo tributario y el uso más eficiente de los recursos

²³ [¿Qué es la infraestructura sostenible?: Un marco para orientar la sostenibilidad a lo largo del ciclo de vida del proyecto.](#)

públicos²⁴. El Programa de Modernización de la Gestión Fiscal de Brasil PROFISCO I (BR-X1005) muestra los impactos positivos que este tipo de líneas tiene en mejorar la recaudación tributaria. Finalmente, el Banco cuenta con experiencia en la ejecución de 25 proyectos de infraestructura vial financiados en Argentina desde el 2000, donde se destaca la importancia de financiar estudios de preinversión.

- 1.13 Esta operación incorpora las siguientes lecciones aprendidas del Programa de Fortalecimiento de la Gestión Municipal y Provincial (1855/OC-AR y 3835/OC-AR) que buscan mejorar su impacto y facilitar su ejecución: (i) la conveniencia de focalizar la mejora en los sistemas de gestión tributaria y financiera a nivel provincial para de esta forma atender al nivel provincial y municipal con un solo sistema de forma más eficiente; (ii) establecer un mecanismo de ejecución y adhesión al programa que no requiera aprobación por parte de las legislaturas provinciales; (iii) establecer un mecanismo de ejecución que centralice la mayoría de los procesos licitatorios a nivel nacional; y (iv) vincular el acceso a los recursos de inversión al avance en los proyectos de fortalecimiento de la gestión para así fortalecer el incentivo para llevar a cabo estas reformas.
- 1.14 **Alineación estratégica.** El programa es consistente con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010-2020 (AB-3008) y se alinea estratégicamente al desafío de desarrollo de productividad e innovación, al aumentar el uso de impuestos menos distorsionantes que son uno de los principales obstáculos para la inversión y la productividad, así como mejorar la eficiencia de la inversión pública. El programa también se alinea estratégicamente con las áreas transversales: (i) igualdad de género y diversidad, al impulsar la cuantificación de programas provinciales que promueven la equidad de género; y (ii) capacidad institucional y estado de derecho, por medio del objetivo del fortalecimiento de los sistemas tributarios y de gestión y planificación de los recursos públicos. El programa adicionalmente contribuye con el Marco de Resultados Corporativos (CRF) 2016-2019 (GN-2727-6), en particular con los indicadores: (i) impuestos recaudados como porcentaje del PIB; (ii) gobiernos subnacionales beneficiados por proyectos de descentralización, la gestión fiscal y proyectos de capacidad institucional; (iii) países beneficiados por proyectos del BID destinados a mejorar la movilización de recursos domésticos; y (iv) agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos tecnológicos y de gestión para mejorar la provisión de servicios públicos. Además, el programa también se alinea con la Estrategia sobre las Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social (GN-2587-2), en particular con el área de Gestión y Financiamiento del Sector Público a través de mejoras en la gestión de ingresos y de gastos. Adicionalmente, es consistente con el Marco Sectorial de Descentralización y Gobiernos Subnacionales (GN-2813-3), en las dimensiones: (i) mejorar la eficiencia y calidad del gasto y la prestación de servicios; (ii) mejorar la recaudación de ingresos propios y el acceso a financiamiento; y (iii) gestionar con mayor transparencia y rendición de cuentas; con el Marco Sectorial de Política y Gestión Fiscal (GN-2831-3), relacionado con la mejora en la equidad fiscal y la inclusión social; y con el Marco Sectorial de Género y Diversidad (GN-2800-8)

²⁴ Por ejemplo, el PCR del préstamo 2550-OC/ME, muestra que las acciones simultáneas en las áreas de recaudación y mejoras en infraestructura urbanas en el Estado de Mérida, permitieron superar las metas de resultados en materia de recaudación propia en un 45%.

al impulsar la cuantificación de programas provinciales que impulsan la equidad de género. Finalmente, el programa está alineado con la Estrategia de País con Argentina (2016-2019) (GN-2870-1), en particular con el objetivo estratégico de fortalecimiento institucional del gobierno, con el resultado esperado de mejorar la eficiencia de la gestión pública.

B. Objetivos, Componentes y Costo

- 1.15 **Objetivo de CCLIP.** El objetivo de la CCLIP es contribuir a la sostenibilidad fiscal provincial dirigida a favorecer el crecimiento, a través de la mejora de la gestión de los ingresos, gastos y de la inversión pública provincial, del diseño del federalismo fiscal argentino y la implementación proyectos de inversión. La interacción entre las acciones de fortalecimiento y los proyectos de inversión pública permitirá: (i) incentivar las mejoras en la gestión fiscal, a través de su vinculación con el financiamiento de proyectos; y (ii) asegurar que las mejoras en la gestión de la inversión provincial sean implementadas. El plazo para utilizar la CCLIP es de 15 años.
- 1.16 **Prestatarios elegibles para participar de la CCLIP.** Serán elegibles como prestatarios en el marco de la CCLIP las restantes 20 jurisdicciones del país, ya que 4 (Corrientes, Salta, Mendoza y Neuquén) se encuentran incorporadas en el préstamo 3835/OC-AR. La selección de las mismas se basó en la representatividad geográfica²⁵, sus niveles de déficit financiero²⁶, junto al compromiso mostrado por las autoridades con las mejoras en la gestión.
- 1.17 **Objetivos primera operación individual.** La primera operación individual de la CCLIP tiene como objetivo general, en consonancia con el objetivo de la CCLIP, el de contribuir al crecimiento y sostenibilidad fiscal provincial a través de la mejora de los ingresos, gastos y de la inversión pública y la implementación de proyectos de inversión, y como objetivos específicos a nivel provincial, incrementar: (i) la participación de ingresos de baja distorsión en los ingresos totales; (ii) la eficiencia de la gestión del gasto público; y (iii) la inversión pública.
- 1.18 **Beneficiarios.** En esta primera operación las provincias beneficiarias de manera directa serán Misiones, Jujuy, Chaco, Entre Ríos, Río Negro y Tierra del Fuego, Por lo tanto, dado que las acciones de fortalecimiento de los Componentes I y II beneficiarán de forma transversal, se estima que los beneficiarios serán la totalidad de sus ciudadanos de estas provincias²⁷. Adicionalmente, esta primera operación beneficiará a todas las provincias a través del Subcomponente 1.3 y Componente III al apoyar reformas en el diseño del Federalismo Fiscal y en el fortalecimiento de sus órganos rectores.
- 1.19 Estos objetivos se buscarán a través de los componentes y principales actividades del programa que se describen a continuación:

²⁵ Se refiere a que las distintas regiones de Argentina estén representadas.

²⁶ El déficit financiero de las provincias seleccionadas promedia 9% de sus ingresos totales como indicativo de sus necesidades de fortalecimiento.

²⁷ Misiones cuenta 1,2 millones; Jujuy cuenta 0,7 millones; Cacho 1,1 millones; Entre Ríos 1,3 millones; y Tierra del Fuego 0,2 millones.

1.20 **Componente I. Fortalecimiento de la administración tributaria y financiera (US\$46 millones)**²⁸. El objetivo específico de este componente es incrementar la participación de ingresos de baja distorsión en los ingresos totales e incrementar la eficiencia del gasto público y la inversión pública. Estará subdividido en tres subcomponentes:

- a. **Subcomponente 1.1 Fortalecimiento de la administración tributaria y sistemas de catastro (US\$17 millones)**. El programa buscará fortalecer las capacidades de administración tributaria de las provincias con foco en el IBI. Los proyectos de catastro que se financiarán bajo este programa tratarán explícitamente la integración de los sistemas provinciales del catastro con los Registros de la Propiedad y las administraciones tributarias²⁹. Incluye³⁰: (i) modernización de los Sistemas de Información Territorial; (ii) modernización de los Sistemas de Registros de la Propiedad; y (iii) modernización de los Sistemas de Administración Tributaria.
- b. **Subcomponente 1.2. Fortalecimiento de la gestión financiera, del gasto público y de la inversión provincial (US\$17 millones)**. Para mejorar la efectividad y la eficiencia en el gasto, en este subcomponente el programa apoyará la optimización de los procedimientos de gestión del gasto (corriente y de capital) de manera que fortalezcan la administración financiera y el ciclo de la inversión provincial. Se buscará optimizar todos los sistemas relacionados a la administración de los recursos públicos. Los productos a ser financiados incluyen: (i) implementación y fortalecimiento de los sistemas de recursos humanos³¹; (ii) modernización de los sistemas de administración financiera y presupuesto por resultados y con criterios de equidad de género³²; y (iii) implementación y fortalecimiento de sistemas de inversión pública provinciales, incluyendo acciones de conservación y mantenimiento y capacitación de las gestión ambiental y social en los sistemas de inversión pública.
- c. **Subcomponente 1.3. Fortalecimiento del diseño del Federalismo Fiscal Argentino (US\$12 millones)**. Este subcomponente realizará acciones orientadas a sugerir actualizaciones en los arreglos institucionales a nivel nacional que regulan la gestión provincial y que al mismo tiempo soportan la gestión tributaria y del gasto público provincial y promueven la coordinación entre niveles de gobierno, a través de: (i) diseño e implementación de un sistema de información socioeconómica de las economías regionales; (ii) diseño de indicadores y medición del costo de prestación de servicios; (iii) diseño y estudios de sistemas tributarios provinciales; y (iv) fortalecimiento

²⁸ Se buscará que los sistemas desarrollados bajo este componente estén alineados con los Estándares Tecnológicos para la Administración Pública Argentina.

²⁹ La mejora en la recaudación del impuesto inmobiliario se dará con intervenciones en los pilares del sistema: catastro, registro de la propiedad y sistema de rentas, en función de las debilidades específicas de cada provincia.

³⁰ La experiencia de actualización de valores y sistemas catastrales en Argentina han estado asociadas con incrementos entre el 18% y el 44%. Ver Bonet, Muñoz y Pineda (2015).

³¹ Aggarwal y Kapoor (2012) realizan una revisión de los beneficios de los sistemas de información de recursos humanos y destacan entre sus principales beneficios reducción de costos.

³² Basados en evaluaciones antes y después, Dener, Watkins y Dorotinsky (2012) encuentran que la implementación del Sistema Integral de Administración Financiera (SIAF) ha estado asociada con la reducción del tiempo para presentar reportes financieros del sector público de 21 a 8 meses.

institucional de los órganos rectores para mejorar la coordinación de la gestión y política fiscal entre la Nación, las provincias y de éstas hacia los municipios incluyendo el estudio de cálculo del PBG.

1.21 **Componente II. Inversiones para el desarrollo (US\$95 millones).** Este componente tiene como objetivo incrementar la inversión pública provincial, al mismo tiempo de incrementar el compromiso de las autoridades provinciales con una mejor gestión de ingresos y mejora en la calidad del gasto público. Se creará un fondo que estará compuesto por dos tramos de financiamiento:

- a. **Fondo Inicial.** El primero de ellos consiste en un Fondo Inicial (US\$59 millones) al cual acceden las provincias a partir de que suscriban un Convenio Marco de Adhesión (CMA) al programa donde formalizan y explicitan su compromiso asumido en materia de fortalecimiento fiscal contenidos en el Componente I. El Fondo Inicial será distribuido de manera igual entre las seis provincias beneficiarias.
- b. **Fondo Complementario.** Al segundo tramo, que consiste en un Fondo Complementario (US\$36 millones), sólo podrán acceder aquellas provincias que demuestren un grado de avance en las actividades y metas del Componente I, funcionando como un incentivo extra³³.

1.22 Los proyectos de inversión de ambos fondos deberán cumplir con los criterios de elegibilidad técnica, económica, ambiental y social que se establecerán en un [Reglamento Operativo del Programa \(ROP\)](#), entre los que destacan: (i) el ciclo del proyecto de las obras debe observarse avanzado; (ii) las obras deben tener impacto en el desarrollo local y contar con un análisis técnico económico que la respalde; y (iii) cumplir con el Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS). El Banco participará activamente en la selección, preparación y evaluación de estas inversiones a través de sus especialistas sectoriales. Se acordó la muestra de proyectos que representa el 35% del Componente II e incluye: (i) obras sobre la Ruta Provincial No.4; (ii) ampliación de la red troncal multiservicio en Río Negro; y (iii) Sistema de Interconectado Nacional Jujuy (ver [Análisis Económico](#)). En función de ella, se estableció como sectores de elegibilidad principalmente: conectividad digital, rutas provinciales, energía, e infraestructura para el desarrollo incluyendo adaptación y mitigación del cambio climático. Los proyectos no podrán ser de Categoría A. Los recursos de este componente también podrán financiar estudios de preinversión. La guía de inversión en infraestructura resiliente y baja en carbono a nivel provincial también permitirá que las metas de la contribución determinada a nivel nacional del país se traduzcan en lineamientos específicos para contar con inversiones concretas para alcanzar los objetivos del Acuerdo de París³⁴. En caso que se financien [intervenciones en servicios públicos domiciliarios](#), los proyectos deberán cumplir con las condiciones de sostenibilidad financiera y evaluación económica (Capítulo IV) de la Política de Servicios Públicos Domiciliarios (GN-2716-6) y demostrar coherencia con los principios de dicha Política.

³³ El [ROP](#) establecerá los criterios para medir el grado de avance entre los que se incluirán avances en los planes de acción acordados y la ejecución de las obras.

³⁴ Se estima que a nivel global 60% de las emisiones de gases efecto invernadero provienen de infraestructura existente y que la infraestructura por construir generar entre el 35%-60% de las emisiones.

- 1.23 **Componente III. Apoyo a la sustentabilidad fiscal provincial (US\$50 millones).** Este componente contribuye directamente al cumplimiento de los objetivos del SBA con el FMI. En línea con el objetivo de incrementar la participación de ingresos de baja distorsión en los ingresos totales y en el marco de los compromisos del consenso fiscal, se apoyará la creación del Organismo Federal de Valuaciones e Información Territorial. En este componente se financiarán las actividades relacionadas con la creación y puesta en funcionamiento del organismo que en forma articulada con los gobiernos provinciales y de la CABA, deberá integrar la información del catastro nacional, reflejando la realidad de los precios de mercado, con mayor uniformidad y equidad a lo largo de todo el territorio nacional³⁵. Adicionalmente se podrá apoyar a provincias que no son beneficiarias directas del Componente I y II en el fortalecimiento de: (i) sus sistemas de administraciones tributarias; (ii) sistemas de gestión catastral; (iii) sistemas de administración financiera; y (iv) estudios que cuantifican los programas provinciales con criterio de equidad de género. Dado que los recursos son finitos, se priorizará a aquellas provincias con mayores niveles de déficit financiero y a los proyectos de fortalecimiento de ingresos inmobiliarios.
- 1.24 **Administración y gestión del programa (US\$9 millones).** Con recursos del programa se financiarán el funcionamiento del equipo de programa de la Secretaría de Provincias y Municipios (SPM) y la Dirección General de Programas y Proyectos Sectoriales y Especiales (DIGEPPSE), así como otros gastos de administración y gestión.

C. Indicadores Claves de Resultados

- 1.25 **Impactos y resultados esperados.** Como impacto se estima una reducción del déficit financiero de cada provincia. Los principales resultados esperados del programa son: (i) incremento en la participación de impuestos de baja distorsión en los ingresos; (ii) incremento de la eficiencia del gasto (número de provincias con SIAF certificados³⁶); y (iii) incremento de la inversión que hace la provincia respecto del gasto total.
- 1.26 **Evaluación Económica.** El equipo del programa realizó un análisis comparativo entre los costos y beneficios financieros, considerando los principales resultados esperados. Se decidió realizar una evaluación componente por componente, considerando sólo aquellas acciones para las cuales existe una elevada certidumbre respecto a sus resultados y que generarán mayor impacto. Para la

³⁵ Incluirán la creación de observatorios inmobiliarios que se utilizarán como insumo para la estimación de valores de mercado actualizados. A estos precios testigo se suma el análisis de imágenes satelitales, mapas viales, información de mercado, mapas de tipos de suelo, de densidad de urbanización entre otras. Finalmente, se usarán técnicas de *machine learning*, modelando los mercados inmobiliarios y particularmente los valores de la tierra.

³⁶ La Ley N°27.428 establece que los Sistemas de Administración Financiera Provinciales deberán ser compatibles con el nacional y además capaces de producir una serie de reportes de transparencia fiscal de manera trimestral, semestral y anual. El encargado de certificarlos es el Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal.

evaluación del Componente II se utilizó una muestra de proyectos que representa el 35% del componente (ver [Análisis Económico](#)).

- 1.27 Dentro de los Componentes I y III, se evaluó financieramente el área de gestión del impuesto inmobiliario. Se estimó una Tasa Interna de Retorno (TIR) de 35,3%. Los análisis de sensibilidad sustentan su alta rentabilidad. En el Componente II, se decidió realizar una evaluación económica de una muestra de proyectos identificados como posibles beneficiarios del programa. El beneficio económico de los proyectos tiene una TIR estimada promedio de 22,4%. Los análisis de sensibilidad muestran que la TIR continúa situándose por encima del umbral crítico del 12%, incluso antes caídas significativas de los principales supuestos³⁷.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumentos de Financiamiento

- 2.1 **Recursos del programa y cronograma de desembolsos.** La operación se estructura como la primera operación individual bajo la CCLIP (AR-O0007). El instrumento de financiamiento para la primera operación será un préstamo de inversión específica con garantía soberana. El costo total del programa es de US\$200 millones, de los cuales US\$150 millones serán financiados por el Banco con cargo al Capital Ordinario (CO) y los restantes US\$50 millones en calidad de aporte local.

Cuadro 1. Costos por componente (US\$)

Componente	BID	Aporte Local	Total
I. Fortalecimiento de la administración tributaria y financiera	46.000.000	0	46.000.000
I.1- Fortalecimiento de la administración tributaria y sistemas de catastro	17.000.000	0	17.000.000
I.2- Fortalecimiento de la gestión financiera, del gasto público y de la inversión provincial	17.000.000	0	17.000.000
I.3- Fortalecimiento del diseño del federalismo fiscal argentino	12.000.000	0	12.000.000
II. Inversiones para el desarrollo	95.000.000	0	95.000.000
III. Apoyo a la sustentabilidad fiscal provincial	0	50.000.000	50.000.000
Administración y gestión del programa	9.000.000	0	9.000.000
Total	150.000.000	50.000.000	200.000.000

- 2.2 **Aporte local.** Se prevé que el monto del aporte local para el programa sea financiado con recursos provenientes de un préstamo de la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD)³⁸. Dado que el uso de dichos recursos se haría conjuntamente con los recursos del Banco, se acordó que la ejecución de la operación se realizará de acuerdo con las políticas y procedimientos del Banco, incluyendo las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco (GN-2349-9) y para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el

³⁷ Utilizando el modelo de Montecarlo, se pudo demostrar que ante un nivel de confianza de 95%, el intervalo de confianza para la TIR incluye el 12% para todos los proyectos.

³⁸ La AFD y el Banco podrán acordar, mediante la suscripción del respectivo acuerdo, los mecanismos de colaboración, supervisión, intercambio de información y asistencia para coordinar la implementación de sus respectivos préstamos, de acuerdo con las políticas y procedimientos aplicables del Banco.

Banco (GN 2350-9) de marzo de 2011 y que la AFD reconocerá la aceptación de las no-objeciones técnicas del Banco relativas a las obras a ser financiadas con ambas fuentes, así como los aspectos ambientales y de auditoría del programa, a fin de evitar retrasos en la ejecución³⁹. En caso de que el contrato de préstamo con la AFD no se formalice por cualquier motivo, el prestatario completará el aporte a su cargo con recursos propios.

- 2.3 Los desembolsos serán realizados en el plazo de cinco años a partir de la fecha de la firma del contrato de préstamo, según la programación de desembolsos del Cuadro 2.

Cuadro 2. Programación de desembolsos (US\$ millones)

Fuente de financiamiento	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Total
Financiamiento	14,2	42,0	34,8	38,0	21,0	150,0
Contrapartida	3,5	10,0	11,5	15,0	10,0	50,0
TOTAL	17,7	52,0	46,3	53,0	31,0	200,0
%	9	26	23	26	16	100

- 2.4 **Cumplimiento de los criterios de elegibilidad de la CCLIP.** La operación propuesta cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en la política aplicable al instrumento CCLIP (Documento GN-2246-9), y sus directrices operativas (Documento GN-2246-11).
- 2.5 En cumplimiento a la política aplicable al instrumento CCLIP (párrafo 1.19 del Documento GN-2246-9), se destaca lo siguiente: (i) las áreas que van a ser financiadas por la CCLIP están alineadas con la Estrategia de País con Argentina (2016-2019) (GN-2870-1), en particular con el objetivo estratégico de fortalecimiento institucional del gobierno y mejora de infraestructura para inversión e inclusión, y están incluidas en el programa del país con el Banco 2019 (AR-O0010); (ii) el Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda (MIOPyV) es una parte integral y sostenible de los sectores abordados por la CCLIP y cuenta con una adecuada capacidad institucional⁴⁰; (iii) el Organismo Ejecutor (OE) de las operaciones individuales de préstamo ya ejecutó operaciones semejantes en los últimos cinco años⁴¹; (iv) el desempeño de estos OE fue satisfactorio ya que cumplieron con las condiciones previstas en los contratos de préstamo correspondientes, incluyendo las disposiciones aplicables a las adquisiciones y contrataciones, ejecución presupuestaria y contable, informes de rendición de cuentas, auditorías e informes operacionales, entre otros; y (v) se espera que el

³⁹ La AFD participó de manera conjunta con el Equipo del BID en las misiones de orientación y análisis.

⁴⁰ El MIOPyV cuenta con adecuada y satisfactoria capacidad operativa, técnica y humana para realizar la ejecución del programa debido a la amplia experiencia en la ejecución de préstamos financiados por multilaterales como FONPLATA y Banco Mundial y el propio Banco. Adicionalmente, en abril 2017 el Banco realizó una evaluación de la capacidad institucional en el marco del Programa de Desarrollo de los servicios de agua potable y saneamiento -Plan Belgrano Agua- 4312/OC-AR y se confirmó que el MIOPyV presenta una capacidad institucional con un grado de desarrollo satisfactorio y un nivel de riesgo bajo para la ejecución del programa.

⁴¹ En el área de acciones para el fortalecimiento de la gestión la operación 1855/OC-AR concluyó de manera satisfactoria en 2017. En el área de inversiones para el desarrollo operaciones similares incluyen: (i) la operación 1896/OC-AR (transporte energía e infraestructura para el desarrollo) concluida en octubre de 2014; (ii) la operación 1855/OC-AR (conectividad digital) concluida en junio de 2017; (iii) la operación 2662/OC-AR se encuentra 100% desembolsada (transporte, energía e infraestructura para el desarrollo).

desempeño del OE siga siendo satisfactorio para las operaciones individuales de préstamo que van a ser financiadas dentro de la nueva CCLIP.

- 2.6 **Cumplimiento de los criterios de elegibilidad de la primera operación individual bajo la CCLIP.** Conforme a lo establecido en el Documento GN-2246-11 se cumplen con los criterios de elegibilidad de la CCLIP: (i) es compatible con los objetivos y los componentes de la CCLIP propuesta; (ii) el MIOPyV tiene una amplia experiencia en la ejecución de operaciones de fortalecimiento de la gestión subnacional e inversiones para el desarrollo⁴² y es el mismo ejecutor del Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial (3835/OC-AR), que se encuentra en ejecución de manera satisfactoria; (iii) el MIOPyV es una parte integral y sostenible del esquema de gobernanza que administra el sector; y (iv) la primera operación individual, al igual que la CCLIP está alineada con la Estrategia de País con Argentina (2016-2019) (GN-2870-1); y está incluida en el Programa del País 2019 (AR-O0010).

B. Riesgos Ambientales y Sociales

- 2.7 De acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), la CCLIP y esta primera operación bajo la CCLIP, se clasifica como B.13, por lo cual no requiere clasificación ex ante (al igual que su predecesor, el Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial (3835/OC-AR)), dado que financiará proyectos de inversión en sectores prioritarios de infraestructura por medio de los dos fondos en Componente II. Se invertirá en proyectos de infraestructura que serán de categoría B (a través de criterios socioambientales, se excluirá proyectos de categoría A). Este tipo de instrumento difiere de un préstamo de inversión tradicional (dado que no están identificados los proyectos a ser financiados bajo Componente II), para lo cual, la clasificación de impactos ex ante no es factible. Sin embargo, se puede aplicar herramientas alternativas de evaluación y gestión socioambiental para determinar el nivel de impactos y riesgos socioambientales asociados con cada proyecto⁴³.
- 2.8 Mientras que la mayoría de estos proyectos no han sido identificados todavía, se puede determinar que estos serán proyectos de infraestructura (i.e. infraestructura vial, energía y de infraestructura productiva de pequeña a mediana escala), que causarán principalmente impactos ambientales y sociales negativos localizados y de corto plazo, y para los cuales se dispondrán de medidas de mitigación conocidas y que han sido efectivamente aplicadas en proyectos similares (acorde con el alcance y el tipo de impactos y riesgos). En términos generales, habrá una variedad de impactos y riesgos ambientales y sociales asociados con las fases de construcción y operación de estos proyectos, incluyendo impactos temporales sobre las comunidades locales durante el periodo de ejecución de las obras.
- 2.9 Resultado del primer préstamo (3835/OC-AR), se desarrolló y se implementó un MGAS a todos los proyectos bajo el programa, lo cual también servirá para todos los nuevos proyectos bajo este préstamo. El MGAS es un sistema que establece

⁴² Favor ver nota al pie #42 con el detalle de las operaciones ejecutadas satisfactoriamente por el MIOPyV.

⁴³ Para mayor información sobre los riesgos ambientales esperados ver el [Informe de Gestión Ambiental y Social \(IGAS\)](#).

los lineamientos y requerimientos ambientales y sociales para que las provincias dentro del programa elaboren sus propios estudios de impacto ambiental y social y sus programas de gestión ambiental y social en el momento de que estén en condiciones para postular recursos del fondo bajo el programa. Durante la preparación del programa se acordó que el OE actualizará el MGAS para fortalecer algunos temas sociales, sobre todo, antes del primer desembolso de este nuevo préstamo.

- 2.10 Mientras que la DIGEPPSE cuenta con buena capacidad ambiental, carece de especialistas sociales, y además hay una falta de capacidad socioambiental en algunas de los subejecutores provinciales dentro del programa. En el marco del análisis de riesgo realizado se identificó como riesgo medio que incurran en infracciones de normas y parámetros de buen desempeño ambiental y social, debido al desconocimiento de las políticas de salvaguardias ambientales y sociales. Este riesgo será mitigado mediante el establecimiento del MGAS reflejado en el ROP. Además, el programa 3835/OC-AR incluyó recursos para la capacitación y fortalecimiento de la gestión ambiental y social que se continuará en este programa, con mejor definición e implementación en las provincias.

C. Riesgos Fiduciarios

- 2.11 Se realizó un taller de gestión de riesgos siguiendo la metodología del Banco y se determinó que la operación es de riesgo medio. Se identificaron los siguientes riesgos fiduciarios de nivel medio con sus respectivas medidas de mitigación: (i) retrasos en procesos de adquisiciones debido a debilidades en las capacidades de formular pliegos que tiene como medida de mitigación dotar con recursos del programa a la SPM de especialistas sectoriales capaces de formular pliegos con la calidad técnica necesaria y a la DIGEPPSE de especialistas fiduciarios que contribuyan a una gestión eficiente de las adquisiciones; y (ii) retrasos en procesos de adquisiciones debido a falta de coordinación entre actores del proyecto que tiene como medidas de mitigación preparar instructivos y flujogramas del procedimiento financiero y de adquisiciones y reflejarlo en el ROP.

D. Otros Riesgos y Temas Claves del Proyecto

- 2.12 **Desarrollo.** Se identificaron dos riesgos de desarrollo evaluados con severidad media: (i) retrasos en ejecución de obras producto de carencia de estudios de preinversión y proyectos ejecutivos para lo cual se ha detectado como medida de mitigación uso de recursos de preinversión del préstamo 3835/OC-AR para formular proyectos de inversión con buena calidad; y (ii) retrasos en la ejecución producto de falta de espacio presupuestal; para lo cual se han identificado como medida de mitigación la utilización del espacio fiscal provincial a través de la firma de Convenios Subsidiarios. Éstas y otras medidas de mitigación ya se han identificado y presupuestado.
- 2.13 **Macroeconómico y sostenibilidad fiscal.** Adicionalmente existen riesgos macroeconómicos asociados a las altas necesidades de financiamiento público y externo, la existencia de excedentes de liquidez y el alto déficit de cuenta corriente. Estos factores hacen al país vulnerable a un eventual mayor endurecimiento de las condiciones financieras y comerciales globales. Los objetivos del programa pueden verse comprometidos porque los *shocks*

macroeconómicos y fiscales generan un deterioro de las cuentas públicas. Como medida de mitigación el Gobierno Argentino ha tramitado un SBA con el FMI por US\$57 billones.

- 2.14 **Sostenibilidad del programa.** Las provincias serán responsables de la operación y mantenimiento de los activos financiados por este programa y los gastos recurrentes generados por los mismos. Ante las debilidades de las provincias en la gestión de la inversión, el Componente I financiará acciones para el fortalecimiento de las capacidades de conservación y mantenimiento incluyendo el establecimiento de un proceso sistemático de planificación de la conservación vial y programación específica de actividades de mantenimiento rutinario y periódico, incluyendo la generación de bases de datos de redes viales y recopilación de información existente en relación a todas las obras realizadas de las troncales principales. Adicionalmente, uno de los resultados esperados del programa es el fortalecimiento de las fuentes de ingresos propias de las provincias, lo que les permitirá a éstas contar con mayores recursos y flexibilidad para financiar el mantenimiento de estos activos.

III. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

A. Resumen de los Arreglos de Implementación

- 3.1 El MIOPyV, a través de la SPM, será el Organismo Ejecutor. La SPM tendrá a su cargo la coordinación general, técnica y operativa de todas las actividades relacionadas con la ejecución del programa. La DIGEPPSE centralizará la gestión y ejecución administrativa, presupuestaria y financiera – contable, comprendiendo las cuestiones fiduciarias y legales, sobre el cumplimiento de cuestiones ambientales y sociales, los procedimientos de contrataciones, como así también la planificación, programación, monitoreo y auditoría del programa. La SPM instruirá a la DIGEPPSE sobre los aspectos asociados con la administración fiduciaria del programa y definirá las especificaciones técnicas generales de los procesos de adquisiciones, mientras que la DIGEPPSE tendrá a su cargo todo el proceso de preparación de documentos para la selección y adjudicación, así como el procesamiento de los pagos correspondientes a cada contrato. La DIGEPPSE mantendrá un área ambiental y social que tendrá a su cargo la revisión, gestión y monitoreo de los aspectos sociales y ambientales de los proyectos del programa. El detalle de las funciones y competencias de la SPM y la DIGEPPSE serán detallados en el ROP.
- 3.2 Las provincias elegibles participarán en el programa, para lo cual deberán suscribir previamente con el OE, un CMA y designar, en coordinación con el OE, los organismos que serán Organismos Subejecutores (OSE). El ROP contendrá los términos y condiciones para la participación de las provincias y los OSE en el programa, los cuales serán a su vez incluidos en los CMA.
- 3.3 **Mecanismo de coordinación.** La ejecución de los Subcomponentes 1.1 y 1.2 del Componente I, y el Componente II, será coordinada entre la SPM y cada OSE, conforme a lo establecido en el ROP.
- 3.4 La ejecución del programa en lo que se refiere al Fondo Complementario

(Componente II), se realizará sujeto a los avances de ejecución logrados por las provincias beneficiarias del Componente II comprometidos en los correspondientes CMA. Cada OSE deberá presentar un Plan de Obra para aplicar a dicho Fondo, cumpliendo con los criterios incorporados al CMA. La documentación presentada por los OSE será evaluada conforme a los criterios establecidos en el ROP.

- 3.5 La ejecución del Subcomponente 1.3 del Componente I, y el Componente III, los cuales prevén acciones de fortalecimiento fiscal aplicables a todas las provincias del país, estará a cargo de la SPM. La selección de las provincias beneficiarias de estas actividades responderá a criterios estratégicos definidos por la SPM, entre los que se incluirán, entre otros, el déficit financiero provincial, el compromiso de reforma expresado por las autoridades provinciales y su representatividad geográfica. La ejecución del Subcomponente 1.3 y del Componente III no requerirá la suscripción de un CMA.
- 3.6 **Reglamento Operativo del Programa.** El ROP es un documento dinámico y sujeto a revisiones periódicas, el cual sólo podrá ser modificado con el consentimiento del Banco. En el mismo se establece entre otros, lo siguiente: (i) funciones y responsabilidades de las partes involucradas; (ii) el esquema de ejecución de los Fondos Inicial y Complementario; (iii) los lineamientos para los procesos de gestión financiera y de adquisiciones del proyecto; (iv) el esquema de seguimiento y evaluación del proyecto; y (v) los mecanismos de coordinación estratégica y operativa del proyecto.
- 3.7 **Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento: entrada en vigencia del [ROP](#), en los términos acordados previamente con el Banco, incluyendo, entre otros, criterios de elegibilidad técnicos y estratégicos, tanto para la implementación de los Fondos Inicial y Complementario del Componente II como para las actividades del Componente III, y las responsabilidades de cada OSE a ser incluidas en los CMA.** Esta condición se justifica en atención a los aspectos operativos, fiduciarios y de responsabilidad institucional que se requerirá reglamentar para una ejecución ordenada del programa y conforme a políticas y lineamientos basados en buenas prácticas.
- 3.8 **Condiciones contractuales especiales de ejecución.** Será condición especial de ejecución de los Componentes I (Subcomponentes 1.1 y 1.2) y Componente II del programa, la presentación de la evidencia de la suscripción de los CMA con cada una de las provincias elegibles, a través de los cuales dichas provincias se comprometen a la debida ejecución del programa conforme los términos y condiciones incluidos en el ROP. Esta condición funciona como mecanismo de coordinación y es crucial para asegurar que las provincias beneficiarias de las actividades y sus entidades provinciales brindarán la cooperación necesaria al MIOPyV y que se regirán por las políticas y directrices del programa.
- 3.9 **Financiamiento Retroactivo.** El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo, en las categorías de, obras, bienes, servicios de no consultoría, y servicios de consultoría, hasta por la suma de US\$15 millones (10% del monto propuesto del préstamo), siempre que se hayan

cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo, incluyendo cumplimiento con las políticas de salvaguardias del BID. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir de la fecha de aprobación del Perfil de Proyecto (5 de julio 2018), pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo.

- 3.10 **Desembolsos.** La modalidad de desembolsos será la de anticipos basados en las necesidades reales de liquidez. Preferentemente, estos anticipos se harán en forma semestral, una vez que se haya hecho la rendición de cuentas de por lo menos el 80% del monto anticipado, y como documentación se requerirá la presentación de los formularios de rendición, y la planilla de planificación financiera. La revisión de la documentación se hará en forma ex post.
- 3.11 **Adquisiciones y Gestión Financiera.** El Anexo III presenta los arreglos fiduciarios para la ejecución en cuanto a modalidades de desembolso, sistemas de administración financiera y de adquisiciones y arreglos de auditoría. Tanto la contratación de obras y la adquisición de bienes como la contratación de consultores, ambos con cargo al financiamiento de la operación, seguirán las Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el BID (GN-2349-9) y las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el BID (GN-2350-9) de marzo de 2011 y con las precisiones que se establezcan en el Contrato de Préstamo y se detallen en el [ROP](#). La gestión del Plan de Adquisiciones (PA) será a través del Sistema de Ejecución de Planes de Adquisiciones (SEPA). En los casos identificados en el PA, la contratación de consultores individuales se regirá por lo establecido en el Documento GN-2350-9, Sección V, párrafos del 5.1 al 5.4. En conformidad con el previsto en el párrafo 3.10 (a) y 5.4 (a) de la GN mencionada, se podrá contratar para la continuidad de los servicios y el funcionamiento de la DIGEPPSE, según el método de selección directa a consultores que en ese momento se encuentren desarrollando actividades en el marco de contratos financiados por el BID que la DIGEPPSE ejecuta.
- 3.12 **Auditorías.** El OE presentará anualmente y al final del proyecto los Estados Financieros Auditados (EFA) referentes a las actividades financiadas por el programa y un informe auditado de los mismos. Dichos informes deberán ser presentados dentro de los 120 días posteriores a la finalización del año fiscal, y el final a los 120 días después del último desembolso conforme lo establecido en las políticas del Banco, pudiendo, a requerimiento del Banco, remitir informes intermedios. A tal efecto, se recomienda que tanto la Auditoría General de la Nación (AGN) como firmas auditoras independientes sean elegibles contractualmente para realizar las auditorías del programa.

B. Resumen de los Arreglos para el Monitoreo de Resultados

- 3.13 **Sistema de monitoreo y seguimiento.** El programa será monitoreado a través de los siguientes instrumentos: [Plan de Ejecución Plurianual \(PEP\)](#) y [Plan Operativo Anual \(POA\)](#), Informes Semestrales que incluirán al Informe de Gestión de Proyectos (PMR) como uno de sus capítulos y el plan de supervisión en terreno. Ello se complementará con la actualización periódica del Análisis de Riesgos realizado en el diseño de la operación. Se incluye como parte del programa recursos para monitoreo y evaluación. Para el seguimiento de los

aspectos fiduciarios, la unidad continuará utilizando los sistemas nacionales, ya implementados y satisfactorios para el Banco. Los informes financieros requeridos serán el plan de ejecución financiera para los 180 días posteriores a la solicitud de anticipos y los EFA. El seguimiento de adquisiciones se basará en el SEPA. Para el seguimiento de los requerimientos ambientales y sociales se requiere un informe semestral en forma y contenido satisfactorio al Banco. Ver [Plan de Monitoreo y Evaluación \(PME\)](#).

- 3.14 **Evaluación.** El programa realizará también una evaluación intermedia y una final. La SPM preparará y enviará al Banco un informe intermedio, a los 90 días contados a partir de la fecha en que se haya desembolsado el 50% de los recursos o cuando hayan transcurrido 30 meses de ejecución, lo que ocurra primero. También enviará al Banco una evaluación final que servirá de insumo para el Informe de Terminación del Proyecto (PCR), a los 90 días contados a partir de la fecha en que se haya desembolsado el 90% de los recursos del préstamo.
- 3.15 La evaluación de los principales resultados del programa se basará de acuerdo con los datos que se presentan en la matriz de resultados del Anexo II y el PME. Se han previsto recursos específicos para la actividad de evaluación. Como parte de la evaluación final del programa se realizará un análisis económico (costo-beneficio) ex post, que permita validar la rentabilidad social calculada a través de la sección de Análisis Económico.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		AR-L1285
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Objetivos de desarrollo del BID	Sí	
Retos Regionales y Temas Transversales	-Productividad e Innovación -Equidad de Género y Diversidad -Capacidad Institucional y Estado de Derecho	
Indicadores de desarrollo de países	-Impuestos recaudados como porcentaje del PIB (%) -Agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos tecnológicos y de gestión para mejorar la provisión de servicios públicos (#)* -Países beneficiados por los proyectos del BID destinados a mejorar la movilización de recursos domésticos (#)* -Gobiernos subnacionales beneficiados por la descentralización, la gestión fiscal y proyectos de capacidad institucional (#)*	
2. Objetivos de desarrollo del país	Sí	
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2870-1	Fortalecimiento institucional del gobierno
Matriz de resultados del programa de país		La intervención no está incluida en el Programa de Operaciones de 2018.
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)		
II. Development Outcomes - Evaluability		
		Evaluable
3. Evaluación basada en pruebas y solución		9.1
3.1 Diagnóstico del Programa		2.4
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		4.0
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		2.7
4. Análisis económico ex ante		9.0
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, o resultados clave identificados para ACE		3.0
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados		3.0
4.3 Supuestos Razonables		0.0
4.4 Análisis de Sensibilidad		2.0
4.5 Consistencia con la matriz de resultados		1.0
5. Evaluación y seguimiento		9.3
5.1 Mecanismos de Monitoreo		2.5
5.2 Plan de Evaluación		6.8
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad		Bajo
Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad		Sí
Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales		Sí
Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación		
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B.13
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales		
Fiduciarios (criterios de VPC/FMP)		
No-Fiduciarios		
La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:		
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto	Sí	El Banco está apoyando al Gobierno en la implementación de las reformas fiscales con las operaciones 4500/OC-AR a nivel nacional y con la 3835/OC-AR a nivel sub-nacional. Adicionalmente, el Banco está apoyando la implementación de las reformas del SNIP con la ATN/OC-16721-AR. El Banco también ha acompañado técnicamente al Gobierno en la elaboración de las Reformas a la LRF.

Nota: (*) Indica contribución al Indicador de Desarrollo de Países correspondiente.

El objetivo de esta primera operación CCLIP es contribuir a la sostenibilidad fiscal provincial Argentina dirigida a favorecer el crecimiento, a través de mejoras de la gestión de los ingresos y gastos, de la inversión pública provincial, del diseño del federalismo fiscal argentino y la implementación de proyectos de inversión. De forma específica, la operación se propone para cada provincia intervenida: (i) incrementar la participación de ingresos de baja distorsión en los ingresos totales; (ii) incrementar la eficiencia de la gestión del gasto público; y (iii) incrementar la inversión pública.

La propuesta diagnóstica que la sostenibilidad fiscal provincial se ve limitada por sobredimensionados ingresos tributarios basados en el Impuesto Provincial a las Ventas Brutas (el cual es altamente distorsionante). Para dar solución a este problema, el programa promueve cambios tecnológicos y organizativos y de administración dirigidos a incrementar la participación del impuesto predial en los ingresos totales provinciales. La propuesta también indica que ineficiencias en la gestión del gasto financiero y de inversión afectan el déficit provincial y propone financiar una serie de reformas para fortalecer los sistemas de gestión financiera, recursos humanos y de inversión pública. La propuesta también evidencia que existen crecientes necesidades de inversión pública en las provincias y propone un novedoso mecanismo de financiamiento condicionado que, junto con reformas a la gestión de la inversión pública, incentivaría las provincias a realizar inversiones de elevada productividad y sostenibles. El proyecto presenta una lógica vertical robusta. Hacemos notar, sin embargo, que esta podría mejorar con explicaciones más detalladas que, con base en evidencia empírica, mejoren el análisis de atribución que conecta productos concretos con el logro de resultados específicos. Los indicadores de resultado asociados a los objetivos específicos 1 y 2 podrían detallarse mejor en cuanto a su capacidad para atribuir que son causados por las intervenciones propuestas de forma no ambigua. El análisis económico estima el valor neto actual del programa. La cuantificación de los beneficios está asociada a mejoras en la recaudación de los impuestos prediales. Los costos incluyen inversiones asociadas a los tres componentes del proyecto. El análisis concluye que el proyecto genera una tasa de interna de retorno positiva del 35.3 por ciento, la cual fue considerada elevada por el equipo de SPD.

El monitoreo será adelantado por dos unidades creadas con cargo a la administración del programa: la Unidad Coordinadora del Programa (UCP) y la Unidad Ejecutora Central (UEC). Estas unidades contratarán consultores especialistas en monitoreo y seguimiento, responsables de coordinar las actividades de monitoreo de los respectivos componentes del proyecto.

El plan de evaluación ex post contempla una evaluación de impacto no experimental con control sintético que estimaría la dirección y magnitud de los efectos del programa sobre el déficit financiero provincial, recaudación del impuesto inmobiliario y el gasto de inversión. El proyecto discute las limitaciones de tal metodología a los efectos de reportar efectos causales, así como los retos esperados para generar evidencia a la luz de la calidad de la información y datos disponibles.

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo del Proyecto:	La primera operación individual de la CCLIP tiene como objetivo general, en consonancia con el objetivo de la CCLIP, el de contribuir al crecimiento y sostenibilidad fiscal provincial a través de la mejora de los ingresos, gastos y de la inversión pública y la implementación de proyectos de inversión, y como objetivos específicos a nivel provincial incrementar: (i) la participación de ingresos de baja distorsión en los ingresos totales; (ii) la eficiencia de la gestión del gasto público; y (iii) la inversión pública.
-------------------------------	--

IMPACTO ESPERADO

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
IMPACTO #1: Reducción del déficit financiero										
Déficit total financiero provincial Chaco (como % de ingresos)	%	10,9	2017	8,9	6,9	4,9	2,5	0	Datos administrativos de las provincias, Subsecretaría de Relaciones con Provincias del MIOPyV	
Déficit total financiero provincial Entre Ríos (como % de ingresos)	%	7,16	2017	6,16	5,16	4,16	2,16	0		
Déficit total financiero provincial Jujuy (como % de ingresos)	%	11,94	2017	10,94	8,94	3,94	1,94	0		
Déficit total financiero provincial Misiones (como % de ingresos)	%	8,63%	2017	7,63	5,63	3,63	1,63	0		
Déficit total financiero provincial Río Negro (como % de ingresos)	%	8,16%	2017	7,16	5,16	3,16	1,16	0		
Déficit total financiero provincial Tierra del Fuego (como % de ingresos)	%	7,05	2017	6,05	4,05	2,05	1,0	0		

RESULTADOS ESPERADOS

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios ²
RESULTADO #1: Incremento en la participación de impuestos de baja distorsión en los ingresos										
Recaudación del impuesto inmobiliario consolidado (% de los ingresos totales de la provincia) – Chaco	% (ARS\$/ARS\$)	0,12	2017	0,12	1,0	1,5	2,0	2,2	Datos administrativos de las provincias, Subsecretaría de Relaciones con Provincias del MIOPyV	La mejora en la recaudación del impuesto inmobiliario se dará con intervenciones en los pilares del sistema: catastro, registro de la propiedad y sistema de rentas, en función de las debilidades específicas de cada provincia
Recaudación del impuesto inmobiliario consolidado (% de los ingresos totales de la provincia) – Entre Ríos	% (ARS\$/ARS\$)	4,57	2017	4,57	4,57	5,7	6,0	6,0		
Recaudación del impuesto inmobiliario consolidado (% de los ingresos totales de la provincia) – Jujuy	% (ARS\$/ARS\$)	0,57	2017	0,57	0,57	1,5	2,0	2,8		
Recaudación del impuesto inmobiliario consolidado (% de los ingresos totales de la provincia) – Misiones	% (ARS\$/ARS\$)	0,32	2017	0,32	0,32	1,0	1,71	2,4		
Recaudación del impuesto inmobiliario consolidado (% de los ingresos totales de la provincia) – Río Negro	% (ARS\$/ARS\$)	1,32	2017	1,32	1,32	2,0	2,5	3,45		
Recaudación del impuesto inmobiliario consolidado (% de los ingresos totales de la provincia) – Tierra del Fuego	% (ARS\$/ARS\$)	0,02	2017	0,02	0,02	0,05	1,0	1,27		
RESULTADO #2: Incremento de la eficiencia del gasto										
Provincias que cumplen con Sistema de Administración Financiera Provincial Certificado	Provincias	0	2018	0	0	2	4	5	Reporte del Consejo Federal de Responsabilidad Fiscal	La certificación se hace en base a los requerimientos establecidos en el artículo 9 de la Ley N° 27.428. Esta certificación

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios ²
										<p>está orientada por criterios de reducción en los tiempos de reporte de información financiera y seguimiento en la ejecución de gasto. Para las provincias participantes se estimaron indicadores PEFA que evalúan los desvíos en la ejecución del gasto.</p> <p>Misiones D; Jujuy D; Río Negro D; Entre Ríos C; Tierra del Fuego D; y Chaco D. Se espera que la certificación eleve la calificación en al menos un nivel.</p>
RESULTADO #3: Incremento de la inversión										
Inversión (% del gasto total) – Chaco	(ARS\$/ARS\$)	12,3	2017	12,3	15	17	19	20	Datos administrativos de las provincias, Subsecretaría de Relaciones	
Inversión (% del gasto total) – Entre Ríos	(ARS\$/ARS\$)	7,9	2017	7,9	10	12	17	20		
Inversión (% del gasto total) – Jujuy	(ARS\$/ARS\$)	10,7	2017	10,7	12	15	17	20		

Indicadores	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios ²
Inversión (% del gasto total) – Misiones	(ARS\$/ARS\$)	20,7	2017	21	22	23	24	25	con Provincias del MIOPyV	
Inversión (% del gasto total) – Río Negro	(ARS\$/ARS\$)	8,0	2017	8	10	12	16	20		
Inversión (% del gasto total) – Tierra del Fuego	(ARS\$/ARS\$)	10,8	2017	12	13	15	17	20		

PRODUCTOS

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Componente I. Fortalecimiento de la administración tributaria y financiera										
Subcomponente 1.1. Fortalecimiento de la administración tributaria y sistemas de catastro										
Producto 1.1.1: Sistemas de Información Territorial instalados	Sistemas	0	2018	1	2	0	0	3	Informe Técnico de la Secretaría de Provincias y Municipios del MIOPyV	Ver PME
Producto 1.1.2: N° de GP con Sistemas de Registros de la Propiedad modernizados	Provincias	0	2018	1	1	0	0	2		
Producto 1.1.3: N° de GP con Sistemas de Administración Tributaria modernizados	Provincias	0	2018	2	2	0	0	4		
Subcomponente 1.2. Fortalecimiento de la gestión financiera, del gasto público y de la inversión provincial										
Producto 1.2.1: N° de GP con Sistemas de Recursos Humanos implementados	Provincias	0	2018	0	1	0	0	1	Informe Técnico de la Secretaría de Provincias y Municipios del MIOPyV	Ver PME
Producto 1.2.2: N° de GP con Sistemas de Administración Financiera modernizados	Provincias	0	2018	1	2	1	1	5		

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Producto 1.2.3: N° de GP con Sistemas de Inversión Pública fortalecidos	Provincias	0	2018	0	2	2	0	4		
Subcomponente 1.3. Fortalecimiento del diseño del Federalismo Fiscal Argentino										
Producto 1.3.1: Software de sistema de información socioeconómica de las economías regionales fortalecido	Software	0	2018	1	0	0	0	1	Informe Técnico de la Secretaría de Provincias y Municipios del MIOPyV y el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)	Ver PME
Producto 1.3.2: Estudio de indicadores y medición del costo de prestación de servicio realizado/publicado	Estudios	0	2018	1	1	1	0	3		
Producto 1.3.3: Estudios de diseño del Sistema Tributario Provincial realizado/publicado	Estudios	0	2018	1	1	1	1	4		
Producto 1.3.4: Estudio de cálculo del PBG	Estudios	0	2018	1	1	1	0	3		
Componente II. Inversiones para el desarrollo										
Producto 2.1: N° de obras financiadas por el Fondo Inicial	Obras Recibidas	0	2018	0	5	2	0	7	Informe Técnico de la Secretaría de Provincias y Municipios del MIOPyV	Ver PME
Producto 2.2: N° de obras financiadas por el Fondo Complementario	Obras Recibidas	0	2018	0	0	1	5	6		
Componente III. Apoyo a la sustentabilidad fiscal provincial										
Producto 3.1: N° de GP con Sistemas de gestión Catastral implementados	Provincias	0	2018	2	6	4	0	12	Informe Técnico de la Secretaría de Provincias y Municipios del MIOPyV	Ver PME
Producto 3.2: N° de GP con Sistemas de	Provincias	0	2018	0	2	3	1	6		

Productos	Unidad de Medida	Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Meta Final	Medios de Verificación	Comentarios
Administración Tributaria implementados										
Producto 3.3: N° de GP con Sistemas de Administración Financiera y Recursos Humanos implementados	Provincias	0	2018	0	3	3	0	6		
Producto 3.4: Estudios que cuantifican los programas provinciales con criterio de equidad de género aprobado/publicado	Estudio	0	2018	0	1	1	4	6		
Producto 3.5: Organismo de Valuaciones para un Sistema de Información Territorial Federal estipulado en la Ley N° 27.429, creado y operativo	Organismo	0	2018	1	0	0	0	1		

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

PAÍS: Argentina
PROYECTO N°: AR-L1285
NOMBRE: Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial II
EJECUTOR: Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda (MIOPyV), a través de la Secretaría de Provincias y Municipios (SPM)
PREPARADO POR: Ana Niubó y Marilia Santos (FMP/CAR)

I. RESUMEN EJECUTIVO

- 1.1 El programa será ejecutado por el MIOPyV a través de la SPM, teniendo a su cargo la coordinación general y técnica de todas las actividades relacionadas con la ejecución del programa. La Coordinación Administrativa y Financiera estará a cargo de la DIGEPPSE del MIOPyV.
- 1.2 Para la evaluación de riesgos se utilizó la Guía de Procedimientos de la Gestión de Riesgos en Proyectos (GRP) con Garantía Soberana. Por este procedimiento se determinó que existe un nivel de riesgo medio para la ejecución del proyecto.
- 1.3 Se considera que el MIOPyV cuenta con una adecuada capacidad institucional debido a que:
 - a. Posee una adecuada y satisfactoria capacidad operativa, técnica y humana para realizar la ejecución del programa debido a la amplia experiencia en la ejecución de préstamos financiados por multilaterales como FONPLATA, Banco Mundial y el propio Banco.
 - b. En abril 2017 el Banco realizó una evaluación de la capacidad institucional en el marco del del Programa de Desarrollo de los servicios de agua potable y saneamiento -Plan Belgrano (4312/OC-AR), cuyo OE es el MIOPyV a través de la Unidad Ejecutora de Programas Hídricos (UEP). Esta UEP reporta a la DIGEPPSE del MIOPyV y se apoya en su estructura para programar, ejecutar y administrar los recursos. Al respecto se aplicó la metodología SECI y se concluyó que el OE presenta una capacidad institucional con un grado de desarrollo satisfactorio y un nivel de riesgo bajo para la ejecución del programa.
 - c. Es el mismo ejecutor del Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial (3835/OC-AR) que ha demostrado una capacidad de ejecución satisfactoria de acuerdo a la supervisión fiduciaria realizada por el Banco.
- 1.4 El programa tiene previsto que el aporte local se financie con un préstamo (financiamiento paralelo conjunto) a la República Argentina con recursos de la AFD, cuyo contrato está en proceso de negociación (hasta por un monto de US\$50 millones). En caso de que el contrato de préstamo con la AFD no se formalice por cualquier motivo, el prestatario completará el aporte a su cargo con recursos propios.

II. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL ORGANISMO EJECUTOR

- 2.1 La DIGEPPSE actualmente se halla a cargo de la ejecución de 9 operaciones del Banco.
- 2.2 Los sistemas fiduciarios utilizados para la ejecución del programa son el Presupuestario a través del Sistema Integrado de Información Financiera y el de información y contabilidad (UEPEX).
- 2.3 Para los actos referidos a la adquisición de bienes y servicios y contratación de consultorías, el MIOPyV utiliza las políticas del Banco para las compras centralizadas y verifica la aplicación de estas para las compras que se realizan a nivel provincial.

III. EVALUACIÓN DEL RIESGO FIDUCIARIO Y ACCIONES DE MITIGACIÓN

- 3.1 El análisis de riesgos (incluyendo los fiduciarios), por medio de la GRP contó con la participación de integrantes del OE. Se ha determinado un nivel de riesgo medio debido al esquema de ejecución, que involucra a las provincias y esto puede llegar a ocasionar retrasos por temas de coordinación entre los actores.
- 3.2 Sobre la base de estos riesgos identificados se ha determinado la modalidad de supervisión financiera y de las adquisiciones la cual podrá variar durante la ejecución.

Cuadro 1. Capacidad institucional y riesgo fiduciario

Capacidad Institucional	N/A	Herramienta:	N/A
Riesgo Fiduciario	Medio	Herramienta:	GRP
Riesgo	Calificación	Acciones de Mitigación	
Retrasos en procesos de adquisiciones debido a debilidades en las capacidades de formular pliegos	Medio	Dotar con recursos del programa a la SPM de especialistas sectoriales capaces de formular pliegos con la calidad técnica necesaria; y a la DIGEPPSE de especialistas fiduciarios que contribuyan a una gestión eficiente de las adquisiciones	
Retrasos en procesos de adquisiciones debido a falta de coordinación entre actores del proyecto	Medio	Preparar instructivos y flujogramas del procedimiento financiero y de adquisiciones y reflejarlo en el ROP	

IV. ASPECTOS QUE DEBEN SER CONSIDERADOS EN LAS ESTIPULACIONES ESPECIALES DEL CONTRATO

- 4.1 **Gestión de desembolsos.** Se aplicará la política de Gestión Financiera del Banco (OP-273-6). El ejecutor deberá presentar la planificación financiera del programa de acuerdo con los lineamientos acordados entre el Banco y el país. El porcentaje mínimo que se requerirá para la reposición de anticipo de fondos será del 80%.
- 4.2 La tasa de cambio a ser aplicada para la rendición de cuentas será la estipulada en el Artículo 4.10 inciso (b) (i) del Contrato de Préstamo. Para efectos de determinar

la equivalencia de gastos incurridos en Moneda Local con cargo al Aporte Local o del reembolso de gastos con cargo al Préstamo, la tasa de cambio acordada será la tasa de cambio del primer día hábil del mes del pago. Debido a limitaciones del sistema UEPEX, para un gasto abonado con fondos BID y con fondos de contraparte local se utilizará el tipo de cambio de la conversión de los desembolsos a la moneda local (Pesificación).

- 4.3 **Supervisión financiera.** A fin de tener flexibilidad y poder ajustar la cartera de préstamos a la capacidad de auditoría oportuna de la AGN se recomienda que tanto la AGN como firmas auditoras independientes sean elegibles contractualmente para realizar las auditorías.
- 4.4 El informe que se requerirá para realizar la supervisión financiera, adicional a los requeridos para tramitar desembolsos y el de auditoría anual, será el Plan Financiero.
- 4.5 Otros requerimientos específicos de gestión financiera que sea necesario establecer a nivel del contrato o convenio a ser firmado con el Banco: Los desembolsos se realizarán de acuerdo con lo establecido en los Artículos 4.03, 4.04, 4.05, 4.06 y 4.07 de las Normas Generales del Contrato de Préstamo.

V. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES

A. Ejecución de las Adquisiciones

- 5.1 Los diferentes tipos de adquisiciones de bienes, obras, servicios diferentes a consultoría y servicios de consultoría se realizarán de acuerdo las políticas GN-2349-9 y GN-2350-9 de marzo de 2011, respectivamente.
- 5.2 **Adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría.** Los contratos de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría¹ generados bajo el proyecto y sujetos a Licitación Pública Internacional (LPI) se ejecutarán utilizando los Documentos Estándar de Licitaciones emitidos por el Banco. Los procesos sujetos a Licitación Pública Nacional (LPN) se ejecutarán usando Documentos de Licitación Nacional acordados. La revisión de las especificaciones técnicas de las adquisiciones durante la preparación de procesos de selección es responsabilidad del Jefe de Equipo del proyecto. No se contemplan contrataciones directas en estas categorías, pero las que se definan a lo largo del programa, serán identificadas en el PA, con su respectiva justificación, así como también se deberán identificar todos los procesos de selección que requieran precalificación de oferentes.
- 5.3 **Selección y Contratación de Consultores.** Los contratos de Servicios de Consultoría generados bajo el proyecto estarán incluidos en el PA y se ejecutarán utilizando la Solicitud Estándar de Propuestas emitida por el Banco. La revisión de términos de referencia para la contratación de servicios de consultoría es responsabilidad del especialista sectorial. En este momento no se contemplan

¹ Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo ([GN-2349-9](#)) párrafo 1.1: Los servicios diferentes a los de consultoría tienen un tratamiento similar a los bienes.

contrataciones directas en esta categoría, pero las que se definan a lo largo del programa, serán identificadas en el PA, con su respectiva justificación.

- 5.4 **Selección y contratación de consultores individuales.** En los casos identificados en el PA, la contratación de consultores individuales se regirá por lo establecido en el documento GN-2350-9, Sección V, párrafos del 5.1 al 5.4. En los casos identificados en el PA, la contratación de consultores individuales se regirá por lo establecido en el documento GN-2350-9, Sección V, párrafos del 5.1 al 5.4. En conformidad con el previsto en el párrafo 3.10 (a) y 5.4 (a) de la GN mencionada, se podrá contratar para la continuidad de los servicios y el funcionamiento de la DIGEPPSE, según el método de selección directa a consultores que en ese momento se encuentren desarrollando actividades en el marco de contratos financiados por el BID que la DIGEPPSE ejecuta.
- 5.5 **Capacitación.** En el PA se detallan los procesos que se aplican a los componentes del proyecto que incluyen elementos de capacitación y que se contratan como servicios de consultoría o servicios de no consultoría según corresponda en cada caso.
- 5.6 **Gastos recurrentes.** Los gastos recurrentes aplicables, tales como gastos de comunicación, traducciones, artículos de oficina, gastos de propaganda o anuncios, fotocopias, viáticos, pasajes, entre otros, serán financiados por el proyecto dentro del presupuesto anual aprobado por el Banco, y serán realizados siguiendo los procedimientos administrativos del OE, siempre que no vulneren los principios fundamentales de competencia, eficiencia, y economía. Estos gastos están asociados a los costos de operación y no incluyen salarios de funcionarios en ejercicio público.
- 5.7 **Adquisiciones anticipadas/Financiamiento retroactivo.** El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo, en las categorías de bienes, servicios de no consultoría, y servicios de consultoría, hasta por la suma de US\$15 millones (10% del monto propuesto del préstamo bajo la primera operación individual), siempre que se hayan cumplido requisitos sustancialmente análogos a los establecidos en el contrato de préstamo. Dichos gastos deberán haberse efectuado a partir del ingreso oficial de esta operación en el inventario de operaciones del Banco, que es normalmente la fecha de aprobación del Perfil de Proyecto (5 de julio 2018), pero en ningún caso se incluirán gastos efectuados más de 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo.
- 5.8 **Cofinanciamiento mediante aporte local.** Se tiene previsto destinar una parte del aporte local con recursos provenientes de un préstamo de la AFD, cuyo contrato está en proceso de negociación (hasta por un monto de US\$50 millones). El uso de dichos recursos se haría juntamente con recursos del Banco, se acordó que la ejecución de la operación se realizará de acuerdo con las políticas y procedimientos del Banco, incluyendo las de adquisiciones (GN-2349-9 y GN-2350-9), incluyendo las no-objeciones técnica y de procesos del Banco financiadas con ambas fuentes.

B. Montos Límites para Licitación Internacional y Lista Corta con Conformación Internacional

- 5.9 Estos montos fueron definidos para garantizar un nivel de ejecución eficiente y satisfactorio de la operación, teniendo en cuenta el criterio binacional de la operación, complejidad técnica de las adquisiciones y capacidad de ejecución.

Cuadro 2. Montos límites

Obras			Bienes			Consultoría	
LPI	LPN	Comparación de Precios (CP)	LPI	LPN	CP	Publicidad Internacional Consultoría	Lista Corta 100% Nacional
≥25.000.000	< 25.000.000 ≥350.000	< 350.000	≥ 1.500.000	< 1.500.000 ≥100.000	< 100.000	>200.000	≤1.000.000

C. Adquisiciones Principales

Cuadro 3. Adquisiciones principales

Actividad	Método de Selección	Fecha Estimada de convocatoria/invitación	Monto Estimado US\$
Obras			
Interconexión Sistema Aislado Puna al Sistema Interconectado Nacional: Línea MT 33 kV Tres Cruces – Humahuaca	LPN	Enero-2019	6.948.871
Red Troncal Multiservicio – RTMS	LPN	Enero - 2019	7.965.203
Consultoría Firmas			
Consultoría para Catastro	SBCC	Febrero– 2019	29.000.000
Consultoría Administración Tributaria	SBCC	Febrero– 2019	19.470.000
Consultoría Administración Financiera	SBCC	Marzo- 2019	22.498.000

* Para acceder al plan de adquisiciones de 18 meses haga clic [aquí](#). El plan se gestionará a través de SEPA.

D. Supervisión de Adquisiciones

- 5.10 El método de supervisión será ex post para los procesos en los umbrales de LPN para Obras, Bienes y Servicios de No Consultoría. Se revisarán de manera ex ante, los procesos correspondientes a LPI, contrataciones directas y aquellos procesos que, por su complejidad o riesgo, así lo justifiquen y que están indicados en el PA.
- 5.11 En el caso de Servicios de Consultoría, todos los procesos en que el costo estimado sea mayor o igual a US\$1 millón, la revisión será ex ante. Los demás procesos, bajo ese monto, se dará, a priori por medio de la revisión ex post o en conformidad al indicado en el PA.
- 5.12 Consultores Individuales, se revisará de manera ex ante, toda contratación por un monto superior a US\$50.000. Para contrataciones inferiores a ese monto, la revisión será ex post.
- 5.13 Las revisiones ex post se darán cada 12 meses de acuerdo con el Plan de Supervisión del proyecto. Los reportes de revisión ex post incluirán al menos una visita de inspección física², escogida de los procesos de adquisiciones sujetos a la revisión ex post.

² La inspección verifica la existencia de las adquisiciones, dejando la verificación de la calidad y cumplimiento de especificaciones al especialista sectorial.

E. Disposiciones Especiales

- 5.14 **Medidas para reducir las probabilidades de corrupción.** Atender las disposiciones de las políticas GN-2349-9 y 2350-9 en cuanto a prácticas prohibidas. También será deber del ejecutor revisar el listado de firmas y personas sancionadas para participar en procesos financiados por la Banca Multilateral.
- 5.15 **Otros procedimientos especiales.** Mantener el PA actualizado de acuerdo con las necesidades del proyecto e integrado a la planificación del mismo.

F. Registros y Archivos

- 5.16 La división de contrataciones estará encargada de mantener los archivos de las adquisiciones del proyecto que se desarrollen en la DIGEPPSE, mientras que las adquisiciones desarrolladas en las UEP mantendrán los archivos originales.

VI. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA GESTIÓN FINANCIERA

A. Programación y Presupuesto

- 6.1 El presupuesto del OE cuenta con categorías programáticas y otras clasificaciones por objeto del gasto (incisos), que son gastos en personal, bienes de consumo, servicios no personales, bienes de uso, transferencias, activos financieros, servicios de la deuda y disminución de otros pasivos, y otros gastos. Según su carácter económico, los rubros son gastos corrientes, gastos de capital y aplicaciones financieras. Por otro lado, las fuentes internas de financiamiento pueden ser el tesoro nacional, recursos propios, afectaciones específicas y las transferencias internas. Dentro del financiamiento externo están las transferencias externas y los créditos externos.
- 6.2 El responsable del proceso de formulación y programación del presupuesto anual es el MIOPyV quien se encarga de realizar todos los procedimientos conducentes a la consolidación del presupuesto anual para su aprobación. Los créditos presupuestarios se ejecutan mediante cuotas de compromiso trimestrales y mensuales de devengado, las cuales son asignadas por la Oficina Nacional de Presupuesto (Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas).
- 6.3 Debido a posibles restricciones presupuestarias de la nación, está prevista la utilización del espacio fiscal provincial a través de la firma de Convenios Subsidiarios.

B. Tesorería y Gestión de Desembolsos

- 6.4 El MIOPyV es responsable de la apertura de una cuenta bancaria en dólares y una cuenta operativa en pesos para la gestión exclusiva y separada de los recursos del financiamiento destinados a la ejecución del proyecto.
- 6.5 El Tesoro Nacional transfiere al MIOPyV los fondos de contrapartida local a la cuenta operativa en pesos en razón de tratarse de un programa cofinanciado con recursos del Banco.

- 6.6 Los desembolsos se realizarán con base en un plan financiero detallado, cuyo modelo ha sido acordado con las autoridades del Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas y Jefatura de Gabinete de Ministros.

C. Contabilidad, Sistemas de Información y Generación de Reportes

- 6.7 El MIOPyV utilizará el sistema UEPEX como sistema de administración financiera. El registro de la contabilidad se hará en base de caja y se seguirán las Normas Internacionales de Información Financiera cuando aplique de acuerdo con los criterios nacionales establecidos. Los informes financieros requeridos serán: (i) Plan de Ejecución Financiera para hasta 180 días posteriores a la solicitud de anticipos; (ii) EFA, según lo estipulado en el artículo 7.03 inciso (a) de las Normas Generales del Contrato de Préstamo; y (iii) otros informes a ser requeridos por el Banco.

D. Control Interno y Auditoría Interna

- 6.8 El ente nacional de Control Interno es la Sindicatura General de la Nación. La auditoría interna de cada OE se realiza por intermedio de la Unidad de Auditoría Interna (UAI). Dicha unidad, dependiente en forma directa del Ministro, es la encargada de efectuar las auditorías y recomendaciones de acuerdo con las facultades conferidas por la Ley 24.156 (Ley de Administración Financiera).

E. Control Externo: Auditoría Financiera Externa e Informes de los Proyectos

- 6.9 En el año 2011 el Banco concluyó un diagnóstico sobre Prácticas de Auditoría Gubernamental de la AGN, realizado de acuerdo a la guía del Banco para determinar el nivel de desarrollo de los sistemas de gestión financiera pública. La evaluación concluyó en la validación de la AGN como auditor de proyectos del Banco.
- 6.10 A fin de tener flexibilidad y poder ajustar la cartera de préstamos a la capacidad de auditoría oportuna de la AGN se recomienda que tanto la AGN como firmas auditoras independientes sean elegibles contractualmente para realizar las auditorías del programa.

F. Supervisión Financiera de Proyecto³

- 6.11 El plan de supervisión financiera inicial surge a partir de las evaluaciones de riesgo y capacidad fiduciaria realizadas de acuerdo a las revisiones in situ y de “escritorio” previstas para el programa que incluye el alcance de las acciones operacional, financiera y contable, de cumplimiento y legalidad, frecuencia y responsable de las mismas. El informe que se requerirán para realizar la supervisión financiera, adicionales a los requeridos para tramitar desembolsos y el de auditoría anual, será el Plan Financiero.

G. Mecanismo de Ejecución

- 6.12 Los detalles de la ejecución del programa se encuentran en el [ROP](#).

³ Ver Guía de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el BID (OP-273-6) Anexo I Aplicación de los Principios y Requisitos de Gestión Financiera requisito 4 Supervisión Financiera.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/19

Argentina. Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP)
del Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial (AR-O0007)

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

1. Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el acuerdo o acuerdos que sean necesarios con la República Argentina, para establecer la Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) del Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial (AR-O0007) hasta por la suma de US\$450.000.000, con cargo a los recursos del Capital Ordinario del Banco.

2. Establecer que los recursos asignados a Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) del Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial (AR-O0007), mencionada en el párrafo anterior, sean utilizados para financiar operaciones individuales de préstamo, de conformidad con: (a) los objetivos y reglamentos de la Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión aprobados mediante la Resolución DE-58/03 y su modificación aprobada mediante las Resoluciones DE-10/07, DE-164/07 y DE-86/16; (b) las disposiciones de los documentos GN-2246-9 y GN-2564-3; y (c) los términos y condiciones que consten en la Propuesta de Préstamo de la correspondiente operación individual.

(Aprobada el ____ de _____ de 2019)

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/19

Argentina. Préstamo ____/OC-AR a la República de Argentina. Primera Operación Individual bajo la Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) del Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial (AR-O0007)
Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial II

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República Argentina, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial II, que constituye la primera operación individual bajo la Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) del Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial, aprobada el ____ de _____ de 2019 mediante la Resolución DE-___/19. Dicho financiamiento será hasta por la suma de US\$150.000.000, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el ____ de _____ de 2019)