



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)

Country: MEXICO Executing Agency (EA): ITESM Window: III Pequeña y Mediana Empresa Has the project been reformulated: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)	Project Title: Capn. Analistas Fines. TC Number: TC0004008 ATN/ Number (s): ATN/ME-7308-RG	Date of Donor Approval: 01/17/01 Date of Contract Signature: 05/25/01 Date of Contract Validity: 05/25/01 Date of Eligibility for Disbursement: Original Date of Final Disbursement: 11/25/04 Current Date of Final Disbursement: 11/25/04
CO Specialist: Alberto Bucardo Headquarters Staff Member Assigned: Date of Latest Report Update: 06/30/01 Date of Latest Report Review by Representative: 07/05/01	Months in Execution: from approval: 5 from signature: 1 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): % Deviation from original Disbursement Period:	Original TC Amount: .76 Current Amount: .76 Disbursements: 0 % Disbursed: 0 Counterpart: .72 0%
TC Modality: <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		

II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)

Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Plan de identificación de facultad, staff y PYMES, realizado.	1. Plan de ejecución, desarrollo de material promocional, profesores identificados y pagina web desarrollados en los primeros 6 meses.		x		
2. Entrenamiento de profesores en ITESM, realizado.	2. 24 profesores entrenados en 6 sesiones de entrenamiento impartidas en 3 años en el campus Monterrey del ITESM		x		
3. Desarrollo de cursos y entrenamiento local, realizados.	3.1 Cursos local desarrollado y ofrecido a 24 grupos de 30 estudiantes cada uno, en un periodo de 3 años en 3 universidades participantes		x		
4. Preparación de reportes y distribución, realizadas.	3.2 Terminal Bloomberg instalada en cada universidad en 18 meses		x		
	4. 80 PYMES identificadas y 80 reportes preparados y distribuidos por las 3 universidades		x		
<u>Assumptions Related to the Implementation of each Component</u> 1. Universidades participantes tienen facultad y staff requerido para la ejecución del proyecto 2. Existe la necesidad de mejorar y enriquecer la capacidad de los profesores en el análisis financiero 3. Los cursos son debidamente valorados por los estudiantes de contabilidad y finanzas y buen nivel de inscripciones 4. PYMES locales están interesadas en participar en el proyecto		Probability			
		High		Low	
		x			
		x			
<u>Implementation Progress Summary Classification (IP):</u> (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)					
[x] Highly Satisfactory (HS) [] Satisfactory (S) [] Unsatisfactory (U) [] Very Unsatisfactory (VU)					

III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Purpose (s):	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Purpose (s) Indicator (s)			
		HP	P	LP	I
1. Promover el desarrollo de las PYMES en México, Colombia y Venezuela, mejorando su capacidad para acceder a mercados financieros	1. 240 PYMES en la región analizadas y promocionadas a través del sistema Bloomberg de información financiera., al final del año 3 de ejecución		x		
2. Transferir a las universidades la técnica especializada de la universidad de Tulane para producir informes Burkenroads	2. 24 profesores y 720 estudiantes capacitados en la metodología de Tulane para el análisis financiero y la preparación de reportes.	x			
<u>Assumptions Related to each Development Objective</u> 1. El desarrollo económico en la región genera interés en los inversionistas para participar en PYMES analizadas 2. La metodología de Tulane es adecuadamente asimilada tanto por profesores como por estudiantes de las universidades		Probability			
		High		Low	
		x		x	
<u>Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):</u>					
[] Highly Probable (HP) [x] Probable (P) [] Low Probability (LP) [] Improbable (I)					

Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:

La combinación de la metodología de Tulane con la capacidad de las universidades participantes, garantizan en cierta medida la adecuada identificación de PYMES susceptibles de despertar interés entre inversionistas, a través del sistema Bloomberg. El desarrollo particular de los países involucrados en el proyecto (México, Venezuela y Colombia) no es un factor que pueda asegurarse respecto a su crecimiento, dada la inmersión de dichas economías en el entorno global, debiendo sin embargo destacarse que las perspectivas al momento de aprobación del programa eran positivas para dichos países.

**IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES**

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Legislative approvals | <input type="checkbox"/> Consultant performance | <input type="checkbox"/> Environmental issues |
| <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment | <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination | <input type="checkbox"/> Cost overrun |
| <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall | <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance | <input type="checkbox"/> Qualified external audit |
| <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity | <input type="checkbox"/> Project/component design | <input type="checkbox"/> Policy changes |
| <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency | <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays | <input type="checkbox"/> Organizational changes |
| <input type="checkbox"/> Community/political opposition | <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) | <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes |
| <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency | <input type="checkbox"/> Procurement difficulties | <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI) |

V. PROJECT STATUS**Progress to date in implementing each component** (Include reference to IP assumptions, if applicable)

1. En proceso de cumplimiento de condiciones previas, dado el reciente inicio del programa
2. Componente a desarrollar una vez completado el primer componente
3. Componente a desarrollar una vez completado el primer componente
4. Componente a desarrollar una vez completados los tres componentes previos

Current Status of each Assumption related to DO

1. A la fecha existe interés por encontrar oportunidades de inversión en los países participantes, por parte de inversionistas nacionales y extranjeros
2. Dada la estrecha relación entre las cuatro Universidades, se estima factible el cumplimiento de dicho supuesto

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)**“Qualified opinions” of external auditors****Reformulation (If applicable):** Date of last reformulation _____. Briefly describe:**Lessons learned** (If applicable):**Potential Problems** (If applicable):

1. Posible deterioro futuro de las economías de los países participantes, por aspectos globales principalmente.

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. 2. etc.				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)
PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

