

PROGRAMA DE APOYO A LA RECONVERSION PRODUCTIVA AGROALIMENTARIA

(GU-0070)

RESUMEN EJECUTIVO

PRESTATARIO Y GARANTE: República de Guatemala

ORGANISMO EJECUTOR: Ejecutor central, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA); co-ejecutor, Ministerio de Economía (MINECO).

MONTO Y FUENTE:

BID:	US\$33.0 millones (OC)
Aporte local:	<u>US\$ 9.0 millones</u>
Total:	US\$42.0 millones

PLAZOS Y CONDICIONES FINANCIERAS:

Plazo de amortización:	20 años
Período de desembolso:	5 años
Período de gracia:	5 años
Tipo de interés:	variable
Inspección y vigilancia:	1%
Comisión de crédito:	0.75% sobre saldos no desembolsados
Moneda:	(US\$ dólares)

OBJETIVOS: El objetivo de la operación es contribuir al aumento sostenible de la competitividad sectorial agroalimentaria y dinamizar con ello la contribución del sector al crecimiento económico, condición necesaria para poder encarar los problemas de pobreza del país.

DESCRIPCION: Para el logro de su objetivo la operación se organiza en dos subprogramas; uno de apoyo al Gobierno en la gestión de un MAGA en proceso de reestructuración; y otro de cooperación técnica para mejorar el marco regulatorio y aumentar la eficiencia del comercio exterior.

El apoyo al MAGA, a partir de la reestructuración del Ministerio, enfatiza las áreas de producción de servicios con características de bienes públicos (tecnología, sanidad, manejo de externalidades, marcos regulatorios) e incluye: (i) el diseño e implementación de un mecanismo de financiamiento competitivo y no reembolsable de investigación agroalimentaria, (ii) el fortalecimiento de los servicios públicos fitozoosanitarios y de inocuidad de los alimentos recientemente reestructurados dentro del MAGA, (iii) el diseño e implementación de un Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos, compensando a propietarios de

áreas forestales estratégicas por los servicios ambientales (externalidades) de un manejo forestal sostenible, y (iv) el desarrollo de políticas y marco legal para el manejo integrado de recursos hídricos. La implementación de estos componentes aumentará la eficiencia en la asignación de recursos dentro del sector, contribuyendo con ello al logro del objetivo del proyecto. El Subprograma de cooperación técnica para el desarrollo comercial se enfoca en contribuir al aumento de la eficiencia comercial del sector a través de dos componentes: (i) uno de simplificación y computarización de la Ventanilla Unica para Exportaciones (VUPE), que verifica el cumplimiento de las regulaciones de exportación, y (ii) otro de apoyo a la administración de regulaciones de importación, incluyendo el manejo de contingentes arancelarios, el desarrollo de medidas compensatorias por la apertura comercial, y el apoyo al Gobierno en el proceso de negociaciones de la nueva Ronda Agrícola de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

**REVISION
AMBIENTAL Y
SOCIAL:**

La implementación de las acciones propuestas en la operación tendrá un efecto netamente positivo para el medio ambiente y para la sociedad. Los componentes del subprograma de Apoyo a la Reestructuración y Gestión del MAGA contribuirán a corregir deficiencias en el diseño y/o aplicación de políticas y normas ambientales que han influido en la degradación de los recursos naturales y el medio ambiente, y contribuido a la pobreza rural. Por su parte, los componentes de apoyo técnico al desarrollo comercial contribuirán a facilitar el acceso de comerciantes independientes y/o microempresas al negocio de importación y/o exportación.

RIESGOS:

Guatemala se encuentra en una etapa de reconciliación después de 36 años de conflicto armado. A través de los Acuerdos de Paz suscritos en diciembre de 1996 el Gobierno se comprometió entre otras cosas, a implementar una política económica conducente al logro de una tasa de crecimiento del 6% anual para el período 1997-2000. El proyecto se enmarca y es parte del proceso de transición económica resultante, y como tal puede ser afectado por cambios en dicha política. Este es un riesgo no específico para este proyecto y por el momento de escasa significación. Como parte de este proceso de transición, los profundos cambios en el aparato del Estado, y en particular las reformas en el MAGA, conllevan riesgo para la ejecución del proyecto, dado que pueden afectar en el corto plazo su fortaleza administrativa, financiera y técnica, y consecuentemente su capacidad global de llevar a cabo las acciones propuestas por el proyecto. Por ello se ha contemplado un fuerte apoyo al MAGA para la implementación del proyecto, a través de la Unidad de Coordinación Administrativa y las Unidades Técnicas de Ejecución de cada

componente. Se contempla utilizar recursos de la Facilidad de Preparación de Proyectos (PPF) para poner en marcha dichas unidades ejecutoras antes del primer desembolso del préstamo.

En el plano macroeconómico, la tendencia a la apreciación de la tasa real de cambio (34% entre 1990 y 1997) afecta negativamente la competitividad sectorial, y puede, de persistir, revertir o compensar el aumento de competitividad resultante de las acciones de gobierno apoyadas por el proyecto.

BENEFICIOS:

Guatemala no ha recuperado aún los niveles de PIB per cápita del año 1980. La recesión y las tasas negativas de crecimiento del PIB per capita de gran parte de la década de los 80 produjo un marcado aumento en la incidencia de la pobreza. Bajo estas condiciones resulta claro que es necesario impulsar el crecimiento económico sostenible como condición necesaria para poder encarar los problemas de pobreza del país. La consolidación de la apertura comercial y el nuevo marco institucional y de incentivos económicos apoyado por la operación debería contribuir a una expansión de la producción, empleo e ingresos en las áreas rurales del país; particularmente en aquellas regiones de mayor potencial productivo tales como el altiplano central y las planicies costeras del Pacífico y El Caribe. Esta expansión involucraría primariamente a todos los sectores de productores, procesadores y comerciantes de estas regiones, y se extendería a través de su efecto sobre la actividad económica a otros sectores dentro y fuera de la región.

**ROL DEL
PROYECTO EN LA
ESTRATEGIA DEL
BANCO EN EL
PAIS Y EN EL
SECTOR:**

Para lograr la meta de crecimiento económico del 6% anual incluida en los Acuerdos de Paz, Guatemala necesita: (i) consolidar su estabilidad macroeconómica, y en particular fortalecer su política fiscal aumentando la recaudación impositiva; (ii) crear un sistema de apoyos institucionales e incentivos económicos conducentes a mejorar su competitividad y (iii) refocalizar el gasto social dando prioridad a los sectores pobres de la población. La operación contribuirá a la realización del punto (ii) desde una perspectiva sectorial agroalimentaria.

Modernización del Estado y competitividad, son puntos focales de la estrategia del Banco en el país (Documento de País, Guatemala, Octubre de 1996, pág.vi). Ambos elementos están cubiertos por la operación: el primero a través del apoyo al MAGA, que ha sido reestructurado como parte de una reforma más amplia del estado; el segundo (competitividad) esta presente como denominador común en todos y cada uno de los componentes de la operación propuesta

FOCALIZACION A GRUPOS DE BAJOS INGRESOS: Las inversiones propuestas no están focalizadas en grupos de bajos ingresos. Sin embargo, aparte de servir al aumento sostenible de la competitividad sectorial, al menos dos de los componentes propuestos pueden servir simultáneamente a los objetivos sociales de la política del Gobierno. El Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos, si bien prioriza regiones y áreas en base a su capacidad de generar beneficios ambientales, encuentra que en dichas regiones habitan poblaciones con alta incidencia de pobreza que podrán acceder a los beneficios del Programa. El Fondo Competitivo de Desarrollo Tecnológico Agroalimentario priorizará, entre otros, temas ambientales que están vinculados con situaciones de pobreza rural, tal como el manejo sostenible de áreas de agricultura marginal (en gran parte bajo cultivos de granos básicos en la actualidad).

La contribución central de la operación a la reducción de la pobreza se dará a través de su impacto en el crecimiento económico. Este último es no solo condición necesaria para la reducción de la pobreza sino también el instrumento global de mayor potencial para reducir la incidencia de la pobreza en un país como Guatemala, cuyo PIB per cápita se encuentra por debajo de los niveles que alcanzara hacia 1980.

ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS: Se requerirá licitación pública internacional para la adquisición de bienes por montos mayores a US\$250.000. No hay obras en el programa. Para la contratación de consultores por montos mayores a US\$200.00, deberá anunciarse la misma en el "Development Business" de las Naciones Unidas (3.15).

EXCEPCIONES A LA POLITICA DEL BANCO: Ninguna

CONDICIONES CONTRACTUALES ESPECIALES: Serán condiciones previas al primer desembolso del financiamiento: (i) la vigencia del Acuerdo Ministerial dictado por el MAGA y MINECO que establezca la estructura operativa requerida para la ejecución del Programa, y la dotación de la Unidad de Coordinación Administrativa (UCA) con el personal mínimo acordado con el Banco; (ii) la vigencia del convenio de administración financiera entre el Centro de Cooperación Internacional para la Preinversión Agrícola (CIPREDA) y MAGA para la ejecución del Programa; y (iii) el cumplimiento de las condiciones previas al primer desembolso de, al menos uno de los componentes del Programa (ver párrafo 3.12).

El primer desembolso del financiamiento para cada uno de los seis componentes del Programa será condicionado al previo establecimiento de la estructura institucional y reglamentos mínimos que permitan la ejecución del

componente correspondiente, de acuerdo con lo previamente acordado con el Banco (ver párrafos 2.13, 2.23, 2.35, 2.40, 2.46, y 2,51).

I. MARCO DE REFERENCIA

A. El sector agroalimentario 1/

1. Dualidad productiva, cultivos, regiones y pobreza

- 1.1 Guatemala, con más de 10 millones de habitantes, y un PIB total de más de 17 mil millones de dólares (1997), es la economía más grande y populosa de Centro América. El 75% de su población vive en situación de pobreza, la cual se concentra en el sector rural y en los grupos indígenas. La producción primaria agropecuaria representa una cuarta parte del PIB, y aporta cerca de la mitad del empleo y las dos terceras partes de las exportaciones. Esta importancia aumenta significativamente cuando se consideran las cadenas productivas derivadas de dicha producción primaria. La estructura productiva es de naturaleza dual, básicamente un sector moderno orientado hacia los cultivos de exportación y un sector predominantemente de agricultura marginal orientado hacia el mercado interno.
- 1.2 El área compuesta por el altiplano central y las planicies costeras del Pacífico y El Caribe constituye la zona agropecuaria del país con mayor potencial de respuesta productiva (cultivos de exportación: café, azúcar, banano, frutas y hortalizas). En el caso de azúcar (costa del Pacífico) y banano (costa del Caribe) predominan las grandes explotaciones, no así en el caso del café y los productos no tradicionales de exportación (frutas y hortalizas) en donde existe una fuerte participación de pequeños productores, concentrados en el altiplano central (frutas y hortalizas) y en los pies de montaña del altiplano (café) 2/. La consolidación de la apertura comercial y el nuevo marco institucional y de incentivos económicos apoyados por la operación propuesta debería contribuir a una expansión de la producción, ingreso y empleos provenientes de estas regiones del país. Esta expansión involucraría primariamente a todos los sectores de productores, procesadores y comerciantes de la región y se extendería a través de su efecto sobre la actividad económica a otros sectores dentro y fuera de la región.
- 1.3 Los rubros orientados hacia el mercado interno son, predominantemente los granos básicos y los productos pecuarios. Estos rubros se encuentran espacialmente menos concentrados en regiones específicas del país. Los principales cambios en esto han sido una reasignación de recursos desde ganadería de leche y doble propósito hacia producción de carne, y la integración vertical de la industria avícola.

1/ Para los propósitos de este documento, el sector agroalimentario incluye, en un sentido amplio, la producción primaria agropecuaria y forestal y las cadenas productivas derivadas de dicha producción primaria.

2/ Para mayor detalle véase Martínez, J.C., N. Quezada y P. Martel "Guatemala: Marco de Referencia Sectorial para el Apoyo del Banco a la Reconversión Productiva Agroalimentaria". Nota Técnica RE2/EN2, Mayo de 1998, pp 1-2.

- 1.4 La producción de granos básicos está asociada con pequeños y medianos productores, esparcidos por todo el país, incluyendo zonas de agricultura marginal, tales como el altiplano occidental (y en particular su porción noroccidental) y las tierras bajas del norte (en particular su porción sur, Alta y Baja Verapaz). Para una asociación de regiones, actividades productivas y mapa de pobreza, véase los mapas 1 y 2. Estas regiones, las más afectadas por el conflicto armado, concentran la pobreza rural extrema y la población indígena del país. El subempleo es crónico dada la estacionalidad de la agricultura de subsistencia y la escasa y declinante productividad de la tierra. El proceso de expansión de la frontera agrícola en estas zonas se ha dado a través de la tala y quema del bosque y la introducción de granos básicos y, en menor grado, ganadería extensiva en suelos de frágil fertilidad y topografía accidentada. Dada la fragilidad ambiental y los niveles de pobreza resultantes, se requieren en estas áreas intensas acciones de gobierno que incluyen pero van más allá del sector agroalimentario y que deben estar focalizadas en el alivio de la pobreza y en una mayor integración a la economía nacional (por ej. infraestructura, educación, movilidad de la mano de obra rural). Proyectos financiados por el Banco, de reciente aprobación (véase para. 1.13) apoyan estas acciones de gobierno, enfatizando la capitalización de estas regiones pobres del país a través del desarrollo de la capacidad de gestión comunitaria local y de inversiones en infraestructura social.
- 1.5 Guatemala es un país forestal, las mismas raíces indígenas de su población reconocen este hecho: el término Guatemala significa "tierra de bosque" en el lenguaje de los Mayas. Un poco más de la tercera parte de la superficie total de Guatemala está cubierta con bosques. Sin embargo, la superficie de vocación forestal alcanza a más de la mitad del territorio. La diferencia entre la superficie de vocación forestal y la superficie boscosa actual da una idea global de la magnitud de la deforestación. La subvalorización de los recursos forestales explica en parte este proceso de deforestación, ya que los beneficios ambientales del bosque no pueden ser apropiados en su totalidad por las unidades familiares o empresas que controlan el recurso. Un manejo (público) apropiado de las externalidades ambientales asociadas con los recursos forestales, tales como la preservación de recursos hídricos y suelos y la fijación de carbono, resultaría en una reducción de la deforestación. El Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos, propuesto por la operación plantea acciones de gobierno para encarar estos problemas.

2. Competitividad, crecimiento económico y pobreza

- 1.6 La producción primaria agropecuaria ha seguido básicamente el comportamiento general de la economía, con un marcado estancamiento en la década de los ochenta y una recuperación de su crecimiento a partir de fines de esa década, como resultado de programas de estabilidad macroeconómica y ajuste estructural. Guatemala tuvo en la década de los ochenta tasas bajas o negativas de crecimiento del PIB per cápita y un consecuente agravamiento de la incidencia de la pobreza. A partir de fines de la década de los ochenta, con la

recuperación del crecimiento económico se observa una reducción de la incidencia de la pobreza 3/. Sin embargo, la tasa de crecimiento de la economía (4,1% en 1997), está aún por debajo de la meta de 6% de los acuerdos de paz y/o del nivel requerido para una contribución significativa a la reducción de la incidencia de la pobreza en el país. La economía no ha recuperado aún el nivel de PIB per cápita de 1980. Bajo estas condiciones resulta particularmente claro que es necesario impulsar el crecimiento económico sostenible como condición necesaria para poder encarar los problemas de pobreza en el país. Por su parte, la tasa de crecimiento del PIB agropecuario (2,4% en 1997), si bien también refleja una recuperación, se encuentra marcadamente por debajo de la tasa de crecimiento del PIB total. Entre las razones que pueden explicar este comportamiento se encuentra un rezago en la política agrícola, incluyendo los cambios institucionales y la política comercial. Este rezago comienza a ser superado en los últimos años, particularmente a partir de 1997.

3. Elementos centrales de la política sectorial

- 1.7 En los últimos años, Guatemala ha realizado importantes cambios en su política sectorial agroalimentaria. Se destacan entre ellos: (i) la reducción de barreras arancelarias y no arancelarias con el fin de permitir una mejor transmisión de precios internacionales al mercado interno y fomentar la competitividad nacional, (ii) la eliminación de precios mínimos a la producción y precios máximos al consumidor en rubros agroalimentarios, y (iii) la reestructuración del aparato agropecuario del Estado, incluyendo desincorporaciones, reducciones de personal, y el replanteo de las funciones y organización de los servicios centrales y entidades descentralizadas del MAGA. La operación propuesta contribuye a consolidar y/o profundizar estas reformas sectoriales.
- 1.8 En el área comercial la operación se concentra en la reducción de los costos de transacción que aún impiden una más amplia participación en el comercio internacional, reducen la competencia y la competitividad nacional y entorpecen la transmisión de precios internacionales al comercio interno. A ello contribuyen: (i) el componente de servicios fitozoosanitarios (Sección II B2) que entre otras cosas revisará el marco regulatorio y los requerimientos de permiso previo de importaciones en base a análisis de riesgo; y (ii) el componente de desarrollo comercial agroalimentario (Sección II C) que apoya la simplificación del manejo de contingentes y la simplificación y computarización de la VUPE.
- 1.9 Para 1997 se concreta una profunda reestructuración del MAGA. Dicha reestructuración estuvo enmarcada en un proceso más amplio de reforma del Estado que dio orientación y legitimidad a los ajustes de este despacho ministerial, incorporados en la Ley del Organismo Ejecutivo (noviembre de 1997). En el marco de esta reestructuración, el proyecto apoyará el desarrollo tecnológico del sector,

3/ Véase J. C. Martínez, et.al: "Elementos para un nuevo "paradigma" operativo agroalimentario en la Región II" Borrador, BID, Marzo 18, 1998, pp. 4-6.

particularmente aquellas con características de bienes públicos, a través de un mecanismo financiero al cual podrán acceder entidades públicas y privadas de investigación (Fondo Competitivo, Sección II B1). Las tecnologías resultantes contribuirán a mejoras sostenibles en la productividad y al manejo de los recursos naturales en áreas prioritarias específicas del sector. En forma similar, los servicios fitozoosanitarios, gran parte de los cuales también tienen características de bienes públicos, están siendo adecuados a los nuevos requerimientos de la apertura comercial y la disciplina de la OMC, incluyendo el marco regulatorio fitozoosanitario del comercio externo, los estándares de calidad de los mercados internacionales, y los requerimientos resultantes de supervisión de calidad de los alimentos a lo largo de las cadenas productivas. El proyecto apoya estas acciones de gobierno a través de su componente de servicios fitozoosanitarios e inocuidad de los alimentos, el cual, aparte de sus efectos sobre la salud de la población, contribuirá al objetivo de competitividad sectorial a través de una mayor eficiencia comercial agroalimentaria.

- 1.10 En materia forestal, Guatemala aprobó en 1996 una ley forestal con el fin de promover la reforestación y el manejo del bosque natural, a través del Programa de Incentivos Forestales (PINFOR). La operación propone implementar un Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos (Sección II B3) complementario al programa nacional PINFOR. Estos apoyos se justifican en base a las externalidades positivas de las prácticas forestales sostenibles, cuyos beneficios no pueden ser apropiados en su totalidad por las unidades familiares o empresas que los generan. Estas externalidades consisten en beneficios hidrológicos, conservación del suelo y fijación de carbono. Este programa piloto intenta contribuir a la política pública para la "internalización" de estas externalidades del manejo forestal privado. La eventual implementación de dicha política pública a nivel nacional contribuirá al aumento sostenible de la competitividad sectorial a través de una mayor eficiencia económica en la asignación de los recursos asociados con la externalidad (p.ej. recurso tierra). Por otra parte, el componente tendrá una dimensión social en la medida en que las áreas elegibles para dichos apoyos forestales esté ocupada por familias pobres.
- 1.11 La política forestal es en parte un reflejo de la importancia primordial asignada a los recursos hídricos en el desarrollo del país. Desafortunadamente, Guatemala no tiene un marco legal y reglamentario apropiado para proteger los derechos sobre el agua y promover su eficiente utilización. La operación apoyará la formulación de un marco de política y régimen regulatorio de uso y conservación de este recurso (Sección II B4). Así como los incentivos forestales fomentarán la "producción" de agua, el marco legal del recurso contribuirá a su asignación eficiente a usos alternativos.

B. La política económica y la estrategia del Banco

- 1.12 Los Acuerdos de Paz suscritos en diciembre de 1996, incluyen el compromiso por parte del Gobierno de implementar una política

económica conducente al logro de una tasa de crecimiento económico del 6% anual para el período 1997-2000. Para lograr esta meta Guatemala necesita: (i) consolidar su estabilidad macroeconómica, en particular fortalecer su política fiscal aumentando la recaudación impositiva; (ii) crear un sistema de apoyos institucionales e incentivos económicos conducentes a mejorar su competitividad y (iii) refocalizar el gasto social dando prioridad a los sectores pobres de la población. El proyecto contribuirá a la realización del punto (ii) desde una perspectiva sectorial agroalimentaria, a través de su apoyo a áreas claves de provisión de servicios agroalimentarios del nuevo MAGA y de su contribución al aumento de la eficiencia comercial del sector.

- 1.13 Modernización del estado y competitividad, son puntos focales de la estrategia del Banco en el país (Documento de País, Guatemala, Octubre de 1996, pág.vi). Ambos elementos están cubiertos por la operación: el primero a través del apoyo al MAGA, que ha sido reestructurado como parte de una reforma más amplia del estado. El segundo (competitividad) está presente como denominador común en todos y cada uno de los componentes de la operación propuesta.
- 1.14 Aparte de servir al objetivo de aumento sostenible de la competitividad sectorial, al menos dos de los componentes de la operación pueden servir simultáneamente los objetivos sociales de la política del Gobierno. El Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos (Sección II B3), se canalizará hacia regiones priorizadas por su capacidad de generar beneficios ambientales (por ej. recarga hídrica). Esta priorización ambiental coincide con áreas de alta incidencia de pobreza (ver mapas 2 y 3). El Programa tiene en consecuencia, la capacidad de contribuir al alivio de la pobreza en dichas regiones prioritarias. El Fondo Competitivo de Desarrollo Tecnológico Agroalimentario (Sección II B1) priorizará temas ambientales vinculados con pobreza rural tal como el manejo sostenible de áreas de agricultura marginal (actualmente en cultivos de granos básicos). Por otra parte, la operación propuesta se complementa muy bien con otros proyectos financiados por el Banco de carácter social-productivo, focalizados en regiones específicas y en pobreza rural. En particular, cabe mencionar entre ellos, el Fondo de Inversión Social (943/OC-GU) y el Programa de Desarrollo Comunitario para la Paz (968/OC-GU), ambos enfocados en pobreza rural (el segundo privilegiando además las áreas más afectadas por el conflicto armado).
- 1.15 Dos instrumentos del FOMIN están coordinados con la operación propuesta: (i) uno de apoyo a pequeños y medianos productores de productos no tradicionales de exportación (ATN/ME-5911-GU), ejecutado por la Asociación Gremial de Exportadores de Productos no Tradicionales (AGEXPRONT) y aprobado en abril de 1998, y (ii) otro de apoyo a la bolsa de productos agropecuarios (Bolsa Agrícola Nacional, S.A.), que sería aprobado durante lo que resta del corriente año. En particular, el Proyecto ATN/ME-5911-GU, de asistencia técnica no reembolsable, fue diseñado para complementar las acciones del programa usando recursos del FOMIN. Este proyecto está enfocado en productos de exportación no tradicional y dirigidos solamente a pequeños y medianos agricultores organizados

en asociaciones cooperativas, comités o grupos. Las acciones contempladas tienen el común denominador de apoyar la inserción de estos grupos de pequeños productores en el proceso de expansión de las exportaciones no-tradicionales e incluyen entre otros: (i) apoyo tecnológico, (ii) control de calidad, (iii) formalización de protocolos con países importadores y (iv) acceso a información comercial. Las dimensiones ambientales de la operación se vinculan con otros dos proyectos en ejecución, el primero en la cuenca alta del río Chixoy (871/SF-GU), y el segundo en el Departamento de El Petén (973/OC-GU), ambos contribuyendo, en sus áreas geográficas de acción, a la preservación de los recursos naturales.

C. La acción de otras entidades internacionales en el sector

- 1.16 En abril de 1997, el Gobierno creó la Comisión Institucional para el Desarrollo y Fortalecimiento de la Propiedad de la Tierra (PROTIERRA) con el objetivo de coordinar los esfuerzos gubernamentales a ejecutarse dentro de los compromisos adquiridos en los Acuerdos de Paz para mejorar el acceso campesino al recurso tierra y la titulación de derechos de propiedad. Como parte de PROTIERRA, se creó en mayo de 1997 el fideicomiso del Fondo de Tierras para financiar el acceso a la tierra en propiedad a grupos de campesinos sin tierra. El Banco Mundial contempla la aprobación de dos proyectos durante 1998 (ambos en la etapa de negociación), uno de apoyo al Fondo de Tierras (US\$20 millones), y el otro para la implementación de un programa piloto de modernización del registro y catastro de tierras en El Petén (US\$31 millones). Este último plantea acciones complementarias a las financiadas por el BID con el proyecto 973/OC-GU en el mismo Departamento de El Petén.
- 1.17 Varias de las cooperaciones bilaterales han reconocido la importancia de la regularización de la tenencia de la tierra, y han dado prioridad para apoyar la base cartográfica, el catastro y el registro de la propiedad (proyectos apoyados por la Unión Europea, Francia, Alemania y otros países). Por su parte la cooperación técnica del Japón tiene en ejecución proyectos para apoyar el incremento de la productividad en áreas de miniriego (US\$16.3 millones) y fomento de la producción de granos básicos (US\$4.7 millones).
- 1.18 El FIDA financia cuatro proyectos de desarrollo rural integrado, que incluyen servicios de apoyo a la producción, organización de la comunidad, infraestructura y manejo de los recursos naturales. Los proyectos en ejecución se localizan en áreas de concentración de pequeños agricultores en el Quiché (US\$10.4 millones), en la Sierra de los Cuchumatanes (US\$17.6 millones) y en los Departamentos de Zacapa y Chiquimula (US\$14.8 millones). El cuarto proyecto está aún en preparación para la región noreste de las Verapaces (US\$17 millones). El IICA tiene varios proyectos de cooperación con el MAGA, incluyendo fomento de la ganadería, apoyo a la fruticultura de exportación y colaboración en proyectos regionales. La FAO facilita asesoría en el manejo sostenible de los recursos naturales, y apoya en particular el área forestal.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivo

- 2.1 El objetivo de la operación es contribuir al aumento sostenible de la competitividad sectorial agroalimentaria y dinamizar con ello la contribución del sector al crecimiento económico, condición necesaria para poder encarar los problemas de pobreza del país. Con este propósito, se proponen acciones de asistencia técnica, e inversión, articuladas en un préstamo de inversiones y cooperación técnica con un período de ejecución de cinco años.
- 2.2 Para el logro de su objetivo la operación propone: (i) apoyar al Gobierno en la gestión de un MAGA en proceso de reestructuración, con énfasis en las áreas de provisión de bienes públicos del Ministerio; y (ii) mejorar el marco regulatorio para el desarrollo comercial. Los componentes propuestos para el proyecto son desarrollados en las secciones B y C, y sus costos y financiamiento se presentan en la sección D.

B. Subprograma de Apoyo a la Reestructuración y Gestión del MAGA (US\$29,7 millones)

- 2.3 La Ley del Organismo Ejecutivo de noviembre de 1997 (114-97) amplió considerablemente las funciones del MAGA, no solamente en asuntos concernientes al sector agroalimentario, sino también en el manejo sustentable de los recursos naturales. En este ámbito ampliado de acción del MAGA, las orientaciones básicas de la política institucional son contar con un ministerio altamente desconcentrado que: (i) desempeñe funciones estratégicas y normativas y provea seguimiento y evaluación; (ii) administre regulaciones; y (iii) provea servicios "públicos" agroalimentarios directamente y/o a través del sector privado. Dentro de este marco institucional, se identificaron cuatro componentes cuya ejecución contribuirá al aumento sostenido de la competitividad en el sector.

1. Fondo Competitivo de Desarrollo Tecnológico Agroalimentario (AGROCYT, US\$12,5 millones)

- 2.4 La decisión de desarrollar el Fondo AGROCYT está relacionada con tres elementos del proceso sectorial y tecnológico nacional: (i) la reestructuración y redimensionamiento del Instituto de Ciencia y Tecnología Agrícola (ICTA) como parte del proceso de modernización del MAGA; (ii) la decisión de este ministerio de estimular el desarrollo de un mercado de servicios tecnológicos en el cual operen instituciones públicas y privadas; y (iii) la creación y reciente operación del Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología (FONACYT), con un sistema operativo similar al propuesto para AGROCYT, aunque con objetivos diferentes. El ICTA es (aún después de su reestructuración y redimensionamiento) la institución más importante del sistema tecnológico agroalimentario de Guatemala. El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYT) es por su parte, la institución central del sistema intersectorial de promoción y coordinación del sistema tecnológico nacional, del cual el ICTA

forma parte con objetivos sectoriales. El FONACYT es dirigido por el CONCYT y operado por la Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología (SNCT).

- 2.5 En base a estos elementos el Gobierno contempla la creación de un mecanismo de financiamiento de investigación de carácter competitivo (AGROCYT), el cual proveerá recursos no-reembolsables para el financiamiento parcial de costos operativos de investigación. Podrán acceder a este financiamiento entidades públicas y privadas; tales como el ICTA, universidades, centros privados de investigación, otras organizaciones no gubernamentales, empresas consultoras y empresas privadas agroalimentarias. El Banco proveerá los recursos del Fondo durante los cinco años de ejecución del Programa. La contrapartida local será aportada por las instituciones cuyos proyectos de investigación sean seleccionados por el Fondo.
- 2.6 La información disponible sobre la inversión en investigación agropecuaria por parte de las instituciones del sistema público y privado de investigación es fragmentada e incompleta. Con esta calificación el Equipo de Proyecto estimó el monto anual de inversiones para 1998 en alrededor de 8.5 millones de dolares, inversión ésta que representa alrededor del 0.16% del PIB agropecuario de Guatemala. Las inversiones de parte del sector público provienen principalmente del ICTA, el Instituto Nacional de Bosques (INAB) y la Universidad de San Carlos con una participación del 40% del total, y unos noventa investigadores en su mayoría del ICTA (70). Las inversiones del sector privado incluyen las realizadas por las universidades privadas y las empresas agroindustriales, estas últimas directamente (por ejemplo compañías Bananeras) o a través de institutos privados financiados por ellas (por ejemplo CEGICAÑA). No se incluyen en esta estimación las inversiones de centros regionales (CATIE) o internacionales (CIMMYT). Estas y otras entidades internacionales podrán competir por fondos del AGROCYT a través de alianzas estratégicas con entidades Guatemaltecas.
- 2.7 Como resultado del financiamiento del AGROCYT y la contribución de las contrapartidas locales en los proyectos de investigación se estima que la inversión en investigación sectorial en Guatemala podrá ser aumentada de un 0.16% a un 0.20% del PIB agropecuario en el tercer año de operación del Fondo. Si bien este aumento resulta significativo (25%) sobre la inversión original, el nivel resultante es claramente modesto cuando se lo compara con el promedio para Latinoamérica (0.5% del PIB agropecuario), y mucho mas si la comparación se hace con los países desarrollados (2-4% del PIB agropecuario). Se estima que el AGROCYT proveerá más del 10% de la inversión sectorial en investigación.
- 2.8 Aparte de contribuir al objetivo central de competitividad sectorial, el AGROCYT: (i) inducirá la asignación de recursos hacia áreas prioritarias, particularmente en el caso de tecnologías no apropiables privadamente (p. ej. manejo de recursos naturales); (ii) diversificará la oferta tecnológica agroalimentaria hacia una mayor participación de las universidades y el sector privado en la generación de tecnologías no apropiables; y (iii) fomentará la cooperación interinstitucional y el cofinanciamiento de la inves-

tigación. Por otra parte, el Fondo aumentará los niveles actuales de inversión pública sectorial en investigación y contribuirá a su eficiente asignación en temas prioritarios sobre la base de criterios de capacidad y excelencia.

- 2.9 El Fondo operará como una de varias líneas de financiamiento del FONACYT, incluyendo su manejo financiero, que será realizado a través de una línea específica del fideicomiso del FONACYT. La administración superior del Fondo estará a cargo de un Comité Directivo (CD) presidido por el Viceministro de Agricultura. El CD contará con el apoyo técnico-operativo de una Unidad de Gestión y estará integrado, aparte del Viceministro de Agricultura, por el(la) Coordinador(a) Nacional de la SNCT y tres miembros a ser nombrados por el Ministro de Agricultura provenientes de: (i) el MAGA; (ii) las universidades; y (iii) el sector privado productor o comercial agroalimentario. Los roles complementarios del MAGA y el CONCYT en el manejo del Fondo son definidos en un Acuerdo que al efecto habrán de firmar ambas instituciones y cuyo texto borrador se encuentra disponible en archivos técnicos de EN2 (al igual que el borrador del manual operativo del AGROCYT). La Unidad de Gestión será apoyada en la ejecución de este componente por la Unidad de Coordinación Administrativa del Programa (véase sección III.C).
- 2.10 Para definir las líneas de investigación prioritarias se tomará como base las definidas por sendas reuniones nacionales de amplia participación organizadas por dos comisiones del CONCYT en 1996 y 1997: la Comisión Nacional Agropecuaria, y la Comisión de Ciencias de la Tierra, Océano y Espacio respectivamente. 4/ Sobre esta base un equipo de expertos nacionales e internacionales, con distintas perspectivas disciplinarias y utilizando el marco de las nuevas políticas del MAGA como referencia, afinará la priorización del CONCYT reduciendo las líneas de investigación prioritarias de las Comisiones del CONCYT. Los resultados de este proceso serán puestos a consideración y eventualmente aprobados por el CD del AGROCYT.
- 2.11 La selección y aprobación de proyectos de investigación susceptibles de ser financiados por el AGROCYT se hará mediante un proceso de evaluación por expertos nacionales e internacionales. Las propuestas presentadas deberán llenar requisitos de aceptabilidad (para ser admitidas al proceso de evaluación); de pertinencia y relevancia relativos a las líneas prioritarias de investigación; y de diseño técnico, viabilidad económica, social, financiera, institucional y ambiental. Se estima que en los cinco años de ejecución el AGROCYT habrá de financiar alrededor de 110 proyectos de investigación.
- 2.12 El porcentaje de financiamiento del AGROCYT no podrá exceder del 50% de los costos operativos de los proyectos de investigación, salvo en los casos de investigación dirigida hacia el manejo sostenible de recursos naturales y/o su vinculación con la

4/ En dichas reuniones nacionales participaron representantes de 28 organizaciones y universidades en la Comisión Agropecuaria, y más de 25 organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en la de Ciencias de la Tierra, Océano y Espacio.

agricultura de subsistencia (genéricamente tecnologías no apropiables privadamente). En este caso el porcentaje de financiamiento podrá llegar hasta un 80%. El Fondo se ha definido como un instrumento de apoyo tecnológico sectorial con un período inicial de funcionamiento de cinco años. A más tardar en el cuarto año de ejecución, o una vez comprometidos la mitad de los fondos de investigación asignados al componente, se hará una evaluación de medio término. Esta evaluación tendrá por objetivo primordial evaluar la experiencia operativa y resultados de la operación del AGROCYT y definir en base a ello ajustes y opciones de sostenibilidad financiera del Fondo.

- 2.13 Serán condiciones previas al primer desembolso del componente AGROCYT: (i) la vigencia del convenio entre MAGA y CONCYT para la ejecución del componente, incluyendo la constitución del Comité Directivo del AGROCYT; (ii) la aprobación por CONCYT del reglamento operativo del AGROCYT, incluyendo el modelo de contrato que se utilizará para formalizar el financiamiento de proyectos de investigación; (iii) la dotación de la Unidad de Gestión del componente con el personal mínimo acordado con el Banco; y (iv) el establecimiento de una línea financiera especial dentro del fideicomiso FONACYT, para el manejo de los recursos del componente.

2. Servicios Públicos Fitozoosanitarios e Inocuidad de los Alimentos (US\$3,5 millones)

- 2.14 La apertura de los mercados y la disciplina de la OMC requieren el reconocimiento internacional del sistema fito y zoosanitario de Guatemala, incluyendo la vigilancia sanitaria, la supervisión de la calidad de los alimentos a lo largo de las cadenas productivas agroalimentarias, y el marco regulatorio apropiado de su comercio externo. Las nuevas facultades del MAGA en esta materia incluyen: (i) formular la política de servicios públicos fitozoosanitarios; (ii) promover y velar por la aplicación de las normas, buscando eficiencia y competitividad en los mercados; (iii) contribuir al diseño de las políticas de comercio exterior de productos agropecuarios; y (iv) desarrollar mecanismos que contribuyan a la inocuidad de los alimentos.
- 2.15 Este Componente tiene como finalidad mejorar la capacidad del MAGA para ejercer sus nuevos mandatos normativos y sus funciones de ejecución directa y de supervisión de servicios fitozoosanitarios y de inocuidad de los alimentos. El papel de supervisión será ejercido en el caso de delegación de funciones al sector privado. La ejecución de este componente contribuirá a proteger el patrimonio agropecuario, disminuir las pérdidas por enfermedades y plagas, mejorar la calidad de los productos agropecuarios, cumplir con los estándares del comercio internacional y contribuir de esta forma al objetivo de aumentar en forma sostenible la competitividad sectorial agroalimentaria.
- 2.16 A través de este componente se busca superar restricciones importantes para la producción, se promueven técnicas que mejoran el medio ambiente y la salud humana, se establecen las responsabilidades del Estado y se promueve la expansión del papel del sector privado y la sostenibilidad financiera de los servicios

involucrados. Dentro del marco precedente las acciones específicas contempladas para este componente se articulan en los seis subcomponentes siguientes:

- 2.17 **Normas y Procedimientos.** Orientado a facilitar la generación y difusión de reglamentos, normas y procedimiento sobre el sistema de prevención, vigilancia y control de plagas exóticas, la inocuidad de los alimentos no procesados, así como apoyar el proceso de acreditación de profesionales y la confiabilidad de los laboratorios. Esto se realizará a través de apoyo técnico, capacitación y equipamiento en particular de la Unidad de Normas y Regulaciones (UNR) del MAGA.
- 2.18 **Cuarentena Agropecuaria.** Encaminado a fortalecer el sistema de defensa agropecuaria para impedir el ingreso al país de plagas o enfermedades exóticas y la diseminación, de las ya existentes, a regiones libres del país. Esto se realizará a través de: (i) el equipamiento técnico para realizar la supervisión y seguimiento de las acciones de cuarentena delegadas por el MAGA en el Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA); (ii) la integración del MAGA a la red de información sobre enfermedades y plagas cuarentenarias, países afectados y requisitos de comercialización; (iii) la provisión de los medios para facilitar análisis de riesgos de plagas o enfermedades exóticas y (iv) la capacitación del personal en procedimientos cuarentenarios y estudio de riesgos.
- 2.19 **Vigilancia Fitozoosanitaria.** Dirigido a mantener o mejorar las condiciones favorables fitozoosanitarias del país, fortalecer la coordinación con los laboratorios, vigilar la inspección de las exportaciones, planificar y supervisar campañas de control así como desarrollar planes de emergencia, mediante las siguientes acciones: (i) el reforzamiento de la vigilancia epidemiológica, para establecer un sistema moderno de información integrado nacional e internacionalmente, conocer la situación sanitaria nacional y responder a los acuerdos de comercio, contando con el apoyo del Ministerio de Salud y Asistencia Social (MINSALUD), laboratorios oficiales y privados, cuarentena, agroindustrias y organismos internacionales; (ii) la activación del control de enfermedades y plagas para preparar planes de emergencia fitozoosanitaria y realizar simulacros, así como desarrollar campañas fitozoosanitarias, en conjunto con organizaciones de productores, promotores y profesionales acreditados; (iii) la ampliación de la preinspección e inspección para acreditar un mayor número de profesionales en precertificación y certificación fitosanitaria, manejo de agroquímicos y difusión de regulaciones fitozoosanitarias, mediante una coordinación más estrecha con el Programa Integral de Protección Agrícola y Ambiental (PIPAA), que mantiene el MAGA con la AGEXPRONT, utilizando su experiencia y beneficiándose del apoyo que recibe del Proyecto FOMIN ATN/ME-5911-GU.
- 2.20 **Servicios de laboratorios de diagnóstico.** Dirigido a prestar servicios en forma eficiente, incrementar su demanda y asegurar su sostenibilidad, mediante: (i) equipamiento complementario de los Laboratorios centrales de Diagnóstico que se integrarán, mediante convenio MAGA-MINSALUD, al Laboratorio Unificado de Control de

Alimentos y Medicinas (LUCAM) dependiente de MINSALUD; (ii) la reactivación de cinco laboratorios regionales de diagnóstico, cuya administración será delegada a gremios profesionales, organizaciones de productores, universidades o entes no gubernamentales que califiquen, de acuerdo con la Ley de Sanidad Vegetal y Animal, y al proceso de delegación administrativa acordado con el Banco.

- 2.21 **Registro y Control de Insumos de Uso Agropecuario.** Orientado a asegurar a los productores que los agroquímicos, plaguicidas, biológicos y farmacéuticos sean eficaces, mediante: (i) el control computarizado de todas las empresas involucradas y la calificación de laboratorios que se encargarán del control, especialmente de formulación de plaguicidas; y (ii) la inspección de distribuidores y difusión de buenas prácticas de manejo mediante la capacitación de profesionales, técnicos, productores y promotores, así como medios de educación.
- 2.22 **Calidad Sanitaria de los Alimentos no Procesados.** Orientado a fortalecer las actividades de regulación y control higiénico sanitario de las industrias de productos y alimentos de origen vegetal y animal, mediante: (i) la supervisión y contribución a que las mismas apliquen buenas prácticas de procesamiento (BPP) y metodologías modernas de aseguramiento de calidad (Sistema de Análisis de Riesgos en Puntos Críticos de Control -HACCP); (ii) la información sobre condiciones sanitarias exigidas por los mercados, las recomendaciones de la Comisión del Codex Alimentarius y otras de los países importadores, que se consideren viables; (iii) la integración de acciones con AGEXPRONT y la capacitación de personal de inspectores oficiales y responsables de las plantas, con el apoyo del Proyecto FOMIN ATN/ME-5911-GU; (iv) la acreditación de laboratorios de control microbiológico y residuos así como la identificación de industrias demostrativas.
- 2.23 En función de la estructura operativa global definida para el Programa, la ejecución de este componente estará a cargo de una Unidad Técnica de Ejecución (UTE) con amplia autonomía técnica, que estará adscrita a la Unidad de Normas y Regulaciones del MAGA. La UTE contará con el apoyo de la UCA del Programa (véase sección III C). El establecimiento de esta UTE, dotada del personal mínimo acordado con el Banco, será condición previa al primer desembolso de este componente.

3. Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos (US\$12,5 millones)

- 2.24 El MAGA, a través del INAB, se encuentra abocado a la implementación de un PINFOR consistente en pagos fijos por hectárea contra la implementación de prácticas elegibles de manejo sostenible del bosque natural y/o reforestación en áreas de alta productividad forestal. Aunque el instrumento introducido por la Ley tiene el potencial de tener un impacto económico y ambiental significativo, existen algunos problemas operativos y de diseño que limitan su accionar. Un estricto cumplimiento de los requisitos para acceder a los incentivos dificulta o imposibilita la calificación de pequeñas y medianas parcelas, descalifica a las familias sin registros de

propiedad que habitan en las zonas involucradas, e impone un alto costo de transacción a los beneficiarios potenciales.

- 2.25 Este componente propone apoyar el desarrollo de un Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos independiente y complementario al PINFOR. El objetivo de este Programa Piloto será el de aumentar los beneficios privados del manejo forestal sostenible compensando a unidades familiares, empresarios, comunidades y municipalidades que manejen áreas boscosas elegibles por la externalidad positiva de dicho manejo forestal (p.ej. "producción de agua"). Por la naturaleza misma de la externalidad, estos beneficios no pueden ser apropiados por aquellos que los generan. La distorsión resultante de esta externalidad será corregida o moderada a través de un pago de apoyos directos por hectárea elegible fijado en US\$55/ha por año en dos regiones prioritarias. De esta forma, el Programa Piloto promoverá actividades protectoras y productivas ligadas al manejo sostenible del bosque natural en estas dos regiones prioritarias del altiplano Guatemalteco. Esto permitirá reducir la deforestación en estas regiones en áreas boscosas que resulten estratégicas por sus servicios ambientales (parte alta y media de las cuencas).
- 2.26 Si bien los objetivos del Programa son eminentemente ambientales, la gran mayoría de la población que habita en las zonas boscosas se encuentra por debajo de la línea de pobreza y, en consecuencia, el Programa tiene el potencial de servir simultáneamente a las dimensiones sociales de la política del Gobierno. Para que este potencial sea una realidad, el Programa introducirá explícitamente los requerimientos operativos necesarios para permitir el acceso al programa por parte de familias pobres que habitan las áreas forestales involucradas.
- 2.27 Las regiones prioritarias fueron seleccionadas en base a la concentración poblacional que las cuencas sostienen, a su capacidad de captación-abastecimiento de hídricos y a su cobertura boscosa. La primera es el área comprendida por las partes medias y altas de las cuencas hidrográficas que surten de agua a la ciudad de Guatemala y otras ciudades importantes del altiplano central y, la segunda, aquellas que surten de agua a los centros poblados importantes de los departamentos Quezaltenango y San Marcos (ver mapa 3).
- 2.28 En los cinco años de su ejecución el Programa Piloto contempla incorporar en manejo sostenible 50,000 hectáreas de bosques naturales. Esta extensión representa un 20-25% del área forestal de las regiones seleccionadas. En estas regiones existen extensiones forestales importantes de propiedad comunal o municipal. Estas serían un eslabón importante en alcanzar la meta ambiental prevista para la cobertura de 50,000 ha con el Programa Piloto. Datos de varios estudios indican que en las regiones prioritarias existen hasta 40,000 ha de bosques comunales o municipales. Algunos de estos bosques pueden llegar a ocupar áreas individuales muy grandes. Ejemplos de éstas son el bosque comunal de San Francisco El Alto (Totonicapán) que cubre 9,000 ha y el bosque municipal de Quetzaltenango que ocupa 14,895 ha.
- 2.29 El financiamiento del Banco durante los cinco años de ejecución incluirá: (i) los estudios necesarios para apoyar al INAB en

aspectos operativos de la implementación del Programa Piloto, (ii) estudios para desarrollar mecanismos de sostenibilidad para el Programa, identificación de cuencas estratégicas productoras de agua para municipalidades, y consultas para apoyar la implementación de los mecanismos de sostenibilidad, (iii) apoyo técnico a pequeños propietarios y comunidades, (iv) el equipamiento para la implementación del Programa, (v) la promoción y publicidad del Programa, (vi) los pagos o apoyos forestales directos y (vii) la administración y coordinación del Programa. Se contempla realizar una evaluación del Programa al comprometerse el 60% de los apoyos directos programados, o a mas tardar al cuarto año de ejecución. Esta evaluación permitirá documentar los logros y los obstáculos encontrados en su implementación y las lecciones aprendidas, para su eventual utilización por el PINFOR u otras acciones futuras de este tipo. En particular, los resultados de esta evaluación servirán para orientar la eventual extensión del Programa Piloto (incluyendo su continuidad en las dos regiones prioritarias seleccionadas), y el financiamiento potencial del BID para dicha extensión.

- 2.30 Dada la dificultad de cuantificar los beneficios ambientales del bosque, para definir el monto de apoyos directos por hectárea, se utilizó el costo de oportunidad de mantener el bosque en pie. El "proxy" de dicha estimación esta dada por los valores potencialmente asociados con la tala del bosque y la siembra de maíz (proceso que de hecho ha ocurrido en grandes extensiones boscosas de Guatemala). Los cálculos resultan en un valor de US\$55/ha por año para los apoyos, valor éste consistente con los utilizados por PINFOR en Guatemala y con los utilizados por programas similares en otros países de la región (p.ej. Costa Rica).
- 2.31 Existe poca información sobre transacciones de tierra rural en Guatemala y, menos aún, de tierra de bosques nativos. Dado la tenencia municipal y comunal de un elevado porcentaje de la masa boscosa nativa en el altiplano, los cambios que hubiere en la asignación de derechos de uso sobre estas áreas, si existiesen, no llegan a entrar ni a ser valorados dentro del mercado formal. La información fragmentada disponible sugiere una alta variabilidad en el precio de la tierra con bosque natural. Esto se debe entre otras cosas a diferencias en: (i) localización, cercanía de ríos, de comunicación y/o centros urbanos; (ii) condiciones de la parcela; (iii) densidad demográfica en el área; y (iv) oportunidades de uso productivo (por ej. hortaliza-mayor valor, granos básicos-menor valor). Con las calificaciones indicadas, informaciones procedentes de distintas fuentes (entre otras Fondo Nacional de Tierras e INAB) sugieren valores de un rango de US\$1,000 a US\$10,500 por hectárea. Dado los objetivos y el nivel de los apoyos por hectáreas del Programa Piloto, es probable que los precios de las tierras boscosas que entren al Programa se ubiquen en el extremo inferior del rango indicado.
- 2.32 Para recibir los apoyos, los poseedores de bosques elegibles que accedan al Programa estarán contractualmente obligados a realizar las actividades necesarias para mantener la cobertura boscosa en su propiedad. Estas podrán incluir prácticas de protección forestal, tales como medidas preventivas contra plagas, enfermedades e

incendios. Los contratos de apoyos forestales directos tendrán vigencia por cinco años. Los beneficiarios serán productores individuales, organizaciones de productores, municipalidades, comunidades u otras organizaciones legalmente establecidas que tienen control sobre las tierras potencialmente elegibles dentro de las dos regiones prioritarias.

- 2.33 Los principales impactos positivos ambientales que genera el Programa Piloto en relación a las condiciones que podrían existir sin el Programa son (i) evitar la reducción en la cantidad y calidad del agua disponible para diferentes usos aguas abajo de las áreas de captación, (ii) evitar la reducción de la recarga de acuíferos, (iii) disminuir la tasa de deforestación, (iv) reducir la erosión de los suelos y la sedimentación de los cursos de agua en las partes bajas, (v) conservar la biodiversidad y (vi) contribuir al mantenimiento de corredores biológicos en el Altiplano Central y Occidental de Guatemala.
- 2.34 La implementación técnica de este componente será responsabilidad de una UTE, la cual funcionará adscrita al Programa de Incentivos para el Desarrollo del INAB. La UTE, entre otras funciones, supervisará el trabajo de las Firms Ejecutoras (FEs), quienes serán responsables primarias del trabajo de campo del Programa Piloto, incluyendo aspectos de promoción, recepción de solicitudes para los apoyos forestales, apoyo técnico y supervisión de actividades contratadas de manejo forestal. Las FEs podrán ser empresas privadas u ONGs legalmente establecidas. Al igual que en los otros componentes, la UTE contará con el apoyo administrativo de la UCA.
- 2.35 Serán condiciones previas al primer desembolso de este componente: (i) convenio vigente entre INAB y el MAGA; (ii) adopción del Manual de Procedimientos y Supervisión previamente acordado con el Banco, incluyendo mecanismos de pago y modelos de contrato a ser suscritos con las firmas ejecutoras y con los propietarios elegibles que participen en el componente; y (iii) la dotación de la UTE con el personal mínimo acordado con el Banco.

4. Cooperación Técnica para el Manejo Integrado de Recursos Hídricos (US\$1,3 millones)

- 2.36 El marco legal e institucional vigente en Guatemala no propicia el manejo integral del agua ni su uso racional, eficiente y sostenible. Para cada uso existen disposiciones legales y administrativas diferentes. La legislación regula el uso en función de las formas de la manifestación del agua en la naturaleza: atmosféricas, pluviales, lacustres, manantiales, subterránea; las disposiciones vigentes derivan de la ley de aguas de España de 1879. Diferentes análisis realizados sobre la situación de la legislación sobre recursos hídricos en Guatemala, han concluido en forma independiente, que el actual sistema no ofrece certeza y seguridad jurídica a los permisos y concesiones de uso.
- 2.37 Las facultades que la Ley del Ejecutivo (114-97) le extiende al MAGA, en materia de recursos hídricos no pueden ser ejercidas en forma administrativa, sin antes cumplir con el mandato

constitucional (Art 127) de emitir disposiciones legales regulatorias del recurso. Para ello el MAGA está poniendo en marcha un proceso participativo de análisis y consulta con los diferentes sectores involucrados, tanto de las instituciones públicas como de la sociedad civil, para formular un Plan de Manejo Integrado de los Recursos Hídricos. Dicho Plan propondrá un nuevo marco de política y un régimen legal e institucional para el manejo del recurso, que reconozca sus usos alternativos y su valor económico. El proposito del presente componente de cooperación técnica, es apoyar al Gobierno en el diseño e implementación de este esquema participativo para la definición de la política hídrica nacional.

- 2.38 La orientación general del Plan se basa en principios fundamentales modernamente aceptados para el manejo de los recursos hídricos; entre otros: (i) el agua es un recurso finito y vulnerable, esencial para el sostenimiento de la vida, el desarrollo económico y la protección del medio ambiente; (ii) el aprovechamiento y la gestión del manejo del agua debe inspirarse en un planteamiento que incluya la participación de los usuarios y los responsables de las decisiones, en todos los niveles; (iii) el agua tiene un valor económico en usos alternativos a los que se destina y debe reconocérsele como un bien económico. La operación apoyará la formulación de este Plan a través del financiamiento de consultorías especializadas sobre la materia, visitas a otras experiencias nacionales de particular relevancia para Guatemala, organización de talleres nacionales de discusión participativa y asistencia a seminarios internacionales sobre el tema.
- 2.39 La implementación de este componente se realizará a través de un esquema participativo de carácter temporal, a ser creado por Acuerdo Ministerial, conforme a las facultades que a tal efecto confiere al MAGA la Ley del Organismo Ejecutivo (Decreto No. 114-97, artículos 27c y 29(2)). Integrarán este esquema participativo: (i) un Comité de Coordinación (CC), integrado por representantes de alto nivel de instituciones de los sectores público y privado, (ii) un Comité Técnico (CT) integrado por técnicos de las mismas instituciones representadas en el CC, y (iii) una Unidad Técnica de Gestión, financiada por los recursos del proyecto. Esta última, estará encargada de la ejecución técnica del presente componente y contará con el apoyo de la Unidad de Coordinación Administrativa del Proyecto en asuntos administrativos, tales como los relacionados con adquisiciones de bienes y servicios. Por ultimo, se contará con el apoyo de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, a nivel regional, departamental y municipal, para convocar a sectores interesados de la sociedad civil organizada y realizar eventos de consulta y discusión de propuestas, lograr consensos y definir compromisos para la ejecución del Plan.
- 2.40 Serán condiciones previas al primer desembolso de este componente: (i) la vigencia del acuerdo ministerial que establezca y convoque el esquema participativo del componente; y (ii) la dotación de la UTE con el personal mínimo acordado con el Banco.

C. Subprograma de Cooperación Técnica para el Desarrollo Comercial
(US\$1,9 millones)

- 2.41 Este subprograma se enfoca en contribuir al aumento de la eficiencia comercial externa del sector, tanto en el lado de las exportaciones como en el lado de las importaciones. Para ello, se aumentará la capacidad técnica del Gobierno para manejar en forma eficiente el proceso de apertura comercial y la nueva ronda de negociaciones de la OMC, y se proveerá apoyo técnico para el fortalecimiento institucional del MINECO, así como para la reducción de los costos de transacción en el marco regulatorio del comercio exterior. Si bien los temas identificados cuentan con participación y responsabilidad del MAGA, el liderazgo institucional en estos temas le corresponde al MINECO. Los temas de cooperación técnica identificados para este subprograma han sido agrupados en dos componentes que se describen a continuación.

1. Ventanilla Unica para Exportaciones (US\$0.9 millones)

- 2.42 La VUPE, creada en 1988, es una dependencia del Ministerio de Economía y tiene como función principal "aglutinar las dependencias del sector público y privado involucradas en el proceso de autorización de documentos de exportación." La VUPE ha facilitado la labor de exportación porque concentró en un solo sitio los requisitos para exportar, por medio de reducción de: (i) los pasos de trámite de autorización; (ii) los tiempos para autorización de documentos; y (iii) las distancias a recorrer por parte de los agentes de exportación. Sin embargo, es necesario aligerar aún más las cargas de cumplimiento por parte de exportadores, descentralizar el acceso y procesamiento de solicitudes, y permitir que parte de la evidencia de cumplimiento se presente después de realizada la exportación.
- 2.43 El Gobierno, mediante Acuerdo Gubernativo 575-98 del 9 septiembre 1998, delegó en la Asociación Gremial de Exportación de Productos No-Tradicionales (AGEXPRONT) la gestión operativa de la VUPE, y creó bajo esta última el Servicio Electrónico de Autorización de Exportaciones (SEADEX). El SEADEX deberá: (i) facilitar y agilizar los trámites relacionados con el proceso de exportación, en particular a través de la introducción de medios electrónicos y acceso remoto; (ii) informar y orientar al usuario sobre la legislación y procedimientos aplicables en el trámite de las exportaciones; y (iii) desarrollar y mantener una base de datos de exportación.
- 2.44 El proyecto apoyará a la VUPE y al SEADEX en: (i) simplificar sus reglamentos y reducir al mínimo sus requisitos en forma consistente con los compromisos asumidos por Guatemala ante la OMC; (ii) identificar, adquirir e instalar el equipo y programas de computación necesarios para agilizar el procesamiento de requisitos, incluyendo acceso y procesamiento remoto (electrónico) de solicitudes; (iii) diseñar e implementar una base de datos de exportación, y (iv) proveer entrenamiento a su personal y seminarios de orientación a usuarios sobre la implementación y/o el uso del nuevo sistema. La totalidad de estas acciones contribuirá a bajar los costos de transacción para exportar y facilitar la entrada de

nuevos agentes económicos, incluyendo microempresas, al negocio de exportación.

- 2.45 Para la ejecución del presente componente será constituida en AGEXPRONT una UTE, la cual estará a cargo del Gerente de AGEXPRONT. A este efecto, está previsto que el MINECO suscribirá un convenio con AGEXPRONT, en el cual quedarán definidos los pormenores específicos necesarios para la ejecución del presente componente.
- 2.46 Serán condiciones previas al primer desembolso de este componente: (i) la firma de los convenios entre MAGA y MINECO y entre MINECO y AGEXPRONT, que definirán las condiciones en que se delegue en esta última la ejecución de este componente, incluyendo su manejo administrativo y financiero, en el marco de la estructura operativa del Programa; y (ii) la dotación de la UTE dentro de AGEXPRONT del personal mínimo acordado con el Banco.

2. Administración de regulaciones y negociaciones comerciales
(US\$0.9 millones)

- 2.47 Para administrar los contingentes arancelarios (cuota-arancel) negociados con la OMC, el Gobierno de Guatemala creó la Unidad de Administración de Contingentes Arancelarios (UDACA), adscrita a la Dirección de Asuntos Económicos Multilaterales (DAEM) del MINECO. Esta Dirección a su vez coordina el Grupo Interinstitucional constituido para dar seguimiento a la aplicación de los acuerdos de la OMC. Por otra parte, la Dirección de Negociaciones Comerciales Internacionales (DNCI) de MINECO tiene responsabilidad de apoyar técnicamente las negociaciones en la nueva Ronda Agrícola de la OMC.
- 2.48 Guatemala ha activado contingentes para seis productos (de un total de 22 negociados con la OMC): arroz, maíz, carne de pollo, carne de res, manzana y trigo. En un contingente típico, la importación de una cantidad fija (cuota) de un artículo paga un arancel preferencial. Las importaciones fuera del contingente pagan un arancel relativamente alto.
- 2.49 En el marco de la nueva ronda de negociaciones comerciales de la OMC, Guatemala prepara su estrategia para que las concesiones de apertura se traduzcan en oportunidades de comercio y que su sector agroalimentario tenga niveles de competitividad para prosperar en un ambiente de mayor apertura.
- 2.50 A través de este componente, la operación apoyará al gobierno en: (i) identificar y desarrollar oportunidades para mejorar el manejo de los contingentes arancelarios en forma consistente con la disciplina de la OMC y los objetivos de competitividad sectorial; (ii) dotar a la UDACA, la DAEM y la DCNI de equipo de cómputo y comunicaciones para la administración de contingentes y para las negociaciones comerciales multilaterales; (iii) identificar áreas prioritarias de negociación en la nueva Ronda Agrícola de la OMC; y (iv) explorar otras medidas para aumentar la eficiencia comercial agroalimentaria del país.

- 2.51 Para la ejecución de este componente se creará una UTE, a cargo del Director de la DAEM. El establecimiento de esta UTE y su dotación con el personal mínimo acordado con el Banco, será condición previa al primer desembolso de este componente.

D. Estructura de costos y su financiamiento 5/

- 2.52 El resumen de la estructura de costos del Programa está contenido en el Cuadro 1. Este cuadro especifica el costo total que corresponde a cada una de las categorías indicadas del Programa; así como también las dos fuentes de financiamiento para cada uno de ellas. El cronograma anualizado de desembolsos correspondiente a dicha estructura de costos se incluye en el Anexo A.III. Los presupuestos detallados de costos que corresponde a cada uno de dichos componentes, se encuentra en archivos técnicos de EN2.

1. Plan de financiamiento del Programa

- 2.53 **Préstamo.** El Banco le otorgaría a la República de Guatemala un préstamo garantizado por la misma por un monto de US\$33.0 millones con cargo a sus recursos de Capital Ordinario, por un lapso de 20 años y con un periodo de gracia de cinco años, los cuales corresponderían al mismo período de desembolsos previsto para el Programa. Las otras condiciones financieras aplicables al préstamo serían las mismas que ordinariamente el Banco otorga a sus prestatarios. El financiamiento del Banco representa el 78.6% del costo total del Programa.
- 2.54 **Contrapartida Local:** Esta contrapartida, estimada en el equivalente de US\$9.0 millones, representaría un 21.4% del costo total del Programa. Dentro de esta contrapartida está incluido un equivalente de US\$3.9 millones que corresponde a la sumatoria de los aportes que habrían de realizar aquellas entidades públicas y privadas especializadas que obtengan financiamiento del fondo competitivo AGROCYT con el propósito de desarrollar investigaciones agroalimentarias. El resto de la contrapartida local (US\$5.1) será financiada directamente por el Gobierno de la República, con cargo a los presupuestos anuales de gastos del MAGA que han de corresponder al período de ejecución del Programa.

5/ Durante la negociación del Contrato de Préstamo, el Prestatario expresó su interés en revisar la asignación de recursos en este componente y en el Programa Piloto de Apoyos Forestales, sin afectar los objetivos del Programa. Se tomó nota de que las políticas del Banco permiten, si fuera necesario durante la ejecución del Programa, transferir recursos entre categorías de financiamiento, a través de la Representación del Banco en el país.

Cuadro 1: Resumen de Costos del Proyecto (en miles de US\$)				
CATEGORIAS Y COMPONENTES	TOTALES			
	BID	APORTE LOCAL	TOTAL	%
I. Administración General del Proyecto				
1.1 Administración y coordinación operativa	326.0	100.0	426.0	1.0
1.2 Administración Financiera	960.0	0.0	960.0	2.3
1.3 Auditoría Externa	150.0	0.0	150.0	0.4
1.4 Administración y Gestión Ambiental	300.0	100.0	400.0	1.0
SubTotal del I:	1736.0	200.0	1936.0	4.7
II. Costos Directos				
2.1 Apoyo a la Reestructuración y Gestión del MAGA				
2.1.1 Fondo Competitivo de Desarrollo Tecnológico	8440.0	4010.0	12450.0	29.6
2.1.1.1 Financiamiento Investigación Agropecuaria	7400.0	4010.0	11410.0	27.1
2.1.1.2 Administración y Ejecución Técnica	1040.0		1040.0	2.5
2.1.2 Servicios Fitozoosanitarios e inocuidad alimentos	2380.0	1120.0	3500.0	8.3
2.1.2.1 Inversiones	2110.0		2110.0	5.0
2.1.2.2 Gastos Concurrentes	70.0	1120.0	1190.0	2.8
2.1.2.3 Administración y Ejecución Técnica	200.0		200.0	0.5
2.1.3 Programa Piloto de Apoyos Forestales	10000.0	2500.0	12500.0	29.8
2.1.3.1 Apoyos Forestales Directos	6438.0	2500.0	8938.0	21.3
2.1.3.2 Equipamiento	97.0		97.0	0.3
2.1.3.3 Servicios de Consultoría y Ejecución Técnica	3465.0		3465.0	8.2
2.1.4 Manejo integrado del recurso hídrico	989.0	275.0	1264.0	3.0
2.2 CT para el Desarrollo Comercial Agroalimentario				
2.2.1 Ventanilla única para exportaciones	871.0	69.0	940.0	2.2
2.2.2 Administración de regulaciones y negociaciones comerciales	843.0	75.0	918.0	2.2
Sub Total del II:	23523.0	8049.0	31572.0	75.1
III. Facilidad Preparación de Proyectos (PPF)				
3.1 Costos del PPF no incorporados a los Planes Operativos	222.0	0.0	222.0	0.5
Sub Total del III:	222.0	0.0	222.0	0.5
IV. Sin Asignación Específica				
4.1 Imprevistos y Escalamientos de Costos	2122.0	131.0	2253.0	5.4
Sub Total del IV:	2122.0	131.0	2253.0	5.4
V. Costos Financieros				
5.1 Intereses	5067.0	0.0	5067.0	12.0
5.2 Comisión de Crédito	0.0	620.0	620.0	1.5
5.3 F.I.V.	330.0	0.0	330.0	0.8
Sub Total del V:	5397.0	620.0	6017.0	14.3
TOTAL GENERAL:	33000.0	9000.0	42000.0	100.0
DISTRIBUCION PORCENTUAL:	78.6%	21.4%	100%	

III. EJECUCION

A. El prestatario- garante y los ejecutores

- 3.1 El prestatario y garante en la operación de préstamo propuesta será la República de Guatemala. El ejecutor central de la operación será el MAGA y actuará como co-ejecutor el MINECO. El MAGA será responsable de la ejecución del Subprograma de Apoyo a la Reestructuración y Gestión de ese despacho ministerial y el MINECO del Subprograma de Cooperación Técnica para el Desarrollo Comercial Agroalimentario, delegando en AGEXPRONT el componente de la VUPE.

B. El ejecutor central

- 3.2 La velocidad y profundidad de los cambios operados a partir de 1990 en la política económica del país sobrepasaron inicialmente la capacidad de ajuste del aparato institucional del estado. La estructura y funciones del MAGA hasta 1997 constituían un claro ejemplo de este rezago. En dicho año, la actual administración del MAGA, encaró la definición e implementación de una profunda reestructuración del Ministerio, precisamente con el objetivo de ajustar las funciones y estructura de la institución a la nueva política económica del Gobierno. Esta reestructuración estuvo enmarcada en un ámbito más amplio de reforma del estado que dio orientación y legitimidad a los ajustes del MAGA, y que resultó en la Ley del Organismo Ejecutivo (114-97), aprobada en noviembre de 1997, incluyendo a este Ministerio. Con este marco legal, el 20 de mayo de 1998 se dictó por Acuerdo Gubernativo 278-98 el Reglamento Orgánico Interno del MAGA. En el contenido de estos dos instrumentos jurídicos está claramente definida y fundamentada la reforma institucional que ha sido y continua siendo implementada en el MAGA y en ellos están claramente contenidas y definidas las orientaciones y la legitimidad de los ajustes funcionales y operativos aplicados al mismo.
- 3.3 Como parte de este proceso de cambio, entre 1997 y principios de 1998 se concretaron reducciones significativas del personal a través de programas de retiro voluntario, desincorporación de unidades o servicios técnicos y privatización de activos. Asimismo, se definió una nueva estructura orgánica del Ministerio, conformada por un Despacho Superior (Ministro y tres Vice Ministros) y seis Unidades de Dirección con funciones sustantivas y administrativas: (i) Políticas e Información Estratégica, (ii) Gestión para el Desarrollo, (iii) Normas y Regulaciones, (iv) Operaciones Rurales, (v) Coordinación de Proyectos y Cooperación Externa, y (vi) Administrativa-Financiera. Los organismos descentralizados son el ICTA, que ha sido reestructurado; el INAB creado con la nueva Ley de Bosques, con funciones de conservación y apoyo productivo y el Banco Nacional de Desarrollo Rural (BANRURAL), producto de la transformación del Banco de Desarrollo Agrícola (BANDESA).

C. Estructura de ejecución

- 3.4 La estructura de ejecución del Programa esta concebida por una unidad que centralizará los aspectos administrativos y de gestión ambiental del Programa (UCA), y seis unidades genéricamente llamadas UTEs en las cuales se descentralizará, con amplia autonomía, la ejecución técnica de cada componente. De estas seis UTEs, cuatro estarán localizadas en el MAGA para atender los componentes del Subprograma de Apoyo a este Ministerio y de las dos restantes, una se ubicará en MINECO (DAEM) y la otra en AGEXPRONT, esta última cubriendo el componente de la VUPE por delegación expresa de MINECO.
- 3.5 La UCA se insertará dentro de la estructura organizativa del MAGA dependiendo del titular de este Ministerio, a través de su Gerencia de Proyectos y Cooperación Técnica. Para la ejecución del Plan de Gestión Ambiental y Social del Programa, integrará la UCA un especialista ambiental/social a tiempo completo por la totalidad del período de ejecución y con financiamiento del Programa. Este tendrá la responsabilidad global de monitoreo ambiental y social del programa, y fortalecerá el APA dentro de la Unidad de Política e Información Estratégica del MAGA. La UCA mantendrá una estrecha relación de coordinación con el MINECO y AGEXPRONT en lo referente a la ejecución de los dos componentes que integran el Subprograma de Apoyo al Desarrollo Comercial. La estructura organizativa de cada una de las UTEs a ser constituidas para ejecutar los distintos componentes del Programa están descritas en las secciones B y C del capítulo II.
- 3.6 Consistentemente con este esquema de ejecución técnica descentralizada, y con el objetivo de facilitar la administración del Programa por parte de COF/CGU, se han elaborado planes de operaciones para cada uno de los componentes (cooperación técnica y/o inversión). Cada plan de operaciones contiene desde el marco de referencia del componente y su naturaleza hasta los detalles operativos necesarios para su ejecución (manuales operativos si correspondiere, convenios vigentes o borradores de convenios requeridos para la ejecución, cronograma de actividades, detalle de costos y cronograma de desembolsos, términos de referencias indicativos o completos según el caso, etc).

D. Administración financiera del Programa

- 3.7 Para realizar la administración financiera-contable del Programa, que incluye el proceso de adquisición de los bienes y los servicios de las consultorías contemplados en la ejecución del Programa, la UCA será apoyada por el CIPREDA mediante un Convenio a ser suscrito entre esta entidad, el MAGA y el MINECO. Para facilitar la ejecución financiera del Programa se establecerá un Fondo Rotatorio de acuerdo a la normativa del Banco.
- 3.8 El CIPREDA fue creado en 1987 con base a un Memorandum de Entendimiento conjunto de los Gobiernos de Guatemala y México, a través del MAGA y la Secretaria de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural de México (SAGAR). El objetivo de esta entidad es prestar apoyo al proceso de preinversión en el sector agropecuario

y lograr una mayor efectividad en las inversiones realizada en proyectos para el desarrollo de dicho sector. A finales de 1988 el contenido de dicho Memorandum conjunto fue ampliado mediante un Adéndum a fin de que las actividades realizadas por CIPREDA fueran ajustadas a las nuevas políticas económicas establecidas por el Gobierno de Guatemala y al interés del Gobierno de México de ampliar su cooperación en materia de desarrollo agrícola y rural.

- 3.9 El Reglamento Orgánico de CIPREDA, conjuntamente con los dos instrumentos jurídicos antes mencionado, constituyen la base jurídica- administrativa bajo la cual esta entidad realiza actualmente funciones como administrador financiero-contable de mas de 25 de proyectos de desarrollo ejecutados por el MAGA con financiamiento interno (por ej. FONAGRO y FONAPAZ) y externo (por ej. de Japón, Francia, Italia y Holanda).
- 3.10 Recientemente esta entidad fue objeto de una evaluación institucional y operativa por parte de una consultoría cuyo objeto es apoyar la tramitación del financiamiento de un proyecto por parte de la USAID. Dentro de los resultados de esta consultoría se concluyó que CIPREDA actualmente dispone de la capacidad y de los instrumentos organizativos, administrativos, técnicos y contables adecuados para actuar apropiadamente como administrador financiero de los proyectos que administra. No obstante ello, se considera que CIPREDA requerirá, a los efectos de operar mas eficientemente la administración de nuevos proyectos en el sector, fortalecer algunos aspectos puntuales de su estructura organizativa, funcional y técnica.
- 3.11 Luego de haberse realizado una evaluación detallada sobre la operatividad actual de CIPREDA, se concluyó que esta entidad, a fin de apoyar la administración financiera-contable del Programa, requerirá ser fortalecida en lo que respecta a algunos de sus instrumentos legales, operativos y de control; y en la capacitación de su personal técnico y administrativo en lo referente a la normativa y procedimientos del Banco en materia de adquisiciones y de selección y contratación de consultorías. El fortalecimiento operacional de CIPREDA, será financiado con cargo a los recursos del PPF del Programa. A través del fortalecimiento de CIPREDA, el Banco le habrá prestado al país un importante apoyo para aumentar la capacidad técnica especializada del Gobierno para ejecutar proyectos de desarrollo en el sector agropecuario del país (particularmente en lo referente al manejo administrativo y financiero-contable de los mismos).
- 3.12 Para la puesta en marcha de la estructura operativa del Programa, y para completar elementos de los planes de operaciones , se ha contemplado el financiamiento de un PPF que tiene como foco principal asegurar el cumplimiento de las condiciones previas del Programa. Serán condiciones previas al primer desembolso del financiamiento: (i) la vigencia del acuerdo ministerial dictado por el MAGA y MINECO que establezca la estructura operativa requerida para la ejecución del Programa, y la dotación de la UCA con el personal mínimo acordado con el Banco; (ii) la vigencia del convenio de administración financiera entre el CIPREDA, MAGA y MINECO para apoyar a la UCA en la ejecución del Programa; y (iii) el cumplimiento de las condiciones previas al primer desembolso de

al menos uno de los componentes del Programa. Está previsto que los costos, tanto de personal como de funcionamiento de la UCA y de las UTEs, sean cubiertos durante el período de ejecución correspondiente, con cargo a los recursos del Programa. El Presupuesto detallado de gastos de la UCA para dicho período está disponible en los Archivos Técnicos. Se estima un requerimiento anual de 30 semanas/profesional de presupuesto administrativo para la administración del Programa por parte del Banco.

- 3.13 En el contenido del Convenio a que hace referencia el párrafo 3.12 (ii) han de quedar reflejados, entre otros requerimientos relevantes, que: (i) CIPREDA establecerá dentro de su estructura organizativa una unidad especializada para la administración de los recursos del Programa con, al menos, cuatro funcionarios administrativo-contables a tiempo completo y con la experiencia profesional necesaria; (ii) la administración del Programa recibirá el apoyo logístico integral, en materia de dirección, supervisión y control, de parte de la estructura organizativa global de CIPREDA y (iii) CIPREDA recibirá, por concepto de la prestación de sus servicios de administración financiera-contable de los recursos del Programa, una remuneración que no será mayor del equivalente al tres por ciento (3%) de los montos desembolsados a cargo del mismo.

E. Auditoria externa del programa.

- 3.14 Los estados financieros del programa deberán ser auditados anualmente, durante todo el período de desembolsos del mismo, por una firma de contadores públicos independientes aceptable al Banco, a ser contratada por el ejecutor central. A tal efecto, habrá de estar incorporada la cláusula contractual correspondiente en el contrato de préstamo, de conformidad con la respectiva política del Banco. Los fondos destinados a cubrir los gastos correspondientes a dichos servicios profesionales serán cubiertos con cargo a los recursos del programa, los cuales figuran en el presupuesto de costos detallado en el Anexo II.

F. Adquisición de bienes y servicios

- 3.15 Todas las adquisiciones de bienes y servicios, incluidas las de servicios de consultoría a ser realizada con cargo a los recursos del Programa se realizarán de acuerdo con los procedimientos contractualmente convenidos con el Banco. Se requerirá licitación pública internacional para la adquisición de bienes por montos iguales o mayores a US\$250.000. No hay obras en el programa. Para la contratación de consultores por montos iguales o mayores a US\$200.000, deberá anunciarse la misma en el "Development Business" de las Naciones Unidas.

IV. VIABILIDAD Y RIESGOS

A. Viabilidad Ambiental y Social del Programa

- 4.1 La implementación de las acciones propuestas en la operación tendrá un efecto netamente positivo para el medio ambiente y para la sociedad. Los componentes del subprograma de Apoyo a la Reestructuración y Gestión del MAGA corregirán deficiencias en el diseño y/o aplicación de políticas y normas ambientales que han influido en la degradación de los recursos naturales y el medio ambiente, y contribuido a la pobreza rural. Los componentes de apoyo técnico al desarrollo comercial contribuirán a facilitar el acceso de comerciantes independientes y/o microempresas al negocio de importación y exportación.
- 4.2 Las acciones propuestas para el fortalecimiento del APA dentro de la Unidad de Políticas e Información Estratégica (UPIE) del MAGA contribuirán a la definición de políticas sectoriales social y ambientalmente viables. Con el apoyo de especialistas internacionales y nacionales a ser contratados bajo el Programa, el MAGA elaborará su plan estratégico de gestión ambiental y social para el sector agroalimentario. Este trabajo será coordinado con otras instituciones del Estado con ingerencia en la gestión ambiental y el manejo de los recursos naturales renovables. Con la puesta en función de los procedimientos para la evaluación anticipada de los impactos ambientales y sociales de los proyectos que desarrollará el MAGA, se contribuirá a mejorar el desempeño del Ministerio en sus mandatos encomendados bajo la Ley de Protección y Mejoramiento del Medio Ambiente y en relación a los Acuerdos de Paz. Las actividades propuestas de capacitación de funcionarios del MAGA permitirá la puesta en marcha de las atribuciones del Ministerio en los aspectos de gestión ambiental y social estipulados en su Reglamento Orgánico Interno (Acuerdo Gubernativo 278-98).
- 4.3 El AGROCYT incluye, entre sus prioridades, temas específicos de manejo de recursos naturales y temas socioeconómicos. También, el Fondo considera criterios sociales para elegibilidad y selección de proyectos de investigación, incluyendo aspectos de étnia, género y nivel socioeconómico 6/. Bajo los procedimientos incluidos en el Manual Operativo del Fondo, se podrá solicitar al investigador postulante un estudio de impacto social específico, incluyendo medidas mitigadoras para los casos que así lo ameriten. Aparte de dichos criterios de evaluación socio-económica de propuestas de investigación, se considerará otorgar un incremento en la ponderación a los proyectos de consorcios de productores o empresarios, y a los que benefician áreas geográficas con bajos índices de desarrollo humano, exclusión social o de participación de la mujer.

6/ El 20% de la ponderación de la evaluación de propuestas será de factores económicos y sociales, incluyendo: viabilidad económica (8%); viabilidad social (4%); efectos distributivos (2%); contribución al logro de metas nacionales (3%); e impacto regional, departamental o local (3%).

- 4.4 Como las líneas prioritarias de investigación del AGROCYT incluirán temas relacionados con el manejo de los recursos naturales, se espera que el componente contribuya a la generación de prácticas innovadoras para el uso sostenible de dichos recursos. En los procedimientos incluidos en el Manual Operativo del Fondo, se incluyen criterios para definir la necesidad de evaluaciones de impacto ambiental, de los proyectos de investigación. Estos criterios formarán parte de los criterios de elegibilidad y selección de los proyectos a financiar 7/.
- 4.5 Las acciones propuestas bajo el componente de Servicios Públicos Fitozoosanitarios/Inocuidad de Alimentos fortalecerá al MAGA en la aplicación de las normas y procedimientos necesarios para controlar el registro, importación, formulación, distribución y uso inapropiado de los productos químicos y fármacos agropecuarios, y asegurar la inocuidad de los productos de consumo nacional y de exportación. Al mismo tiempo que estas acciones contribuyen a la reducción de los riesgos a la salud, el uso óptimo y selectivo de pesticidas contribuirá a reducir la incidencia de contaminación de los suelos, recursos hídricos y la atmósfera.
- 4.6 La ampliación de cobertura y acceso a los servicios públicos fitozoosanitarios ofrecerá oportunidades para los productores tradicionalmente excluidos de estos servicios, permitiéndoles reducir riesgos fitozoosanitarios y reduciendo o evitando el rechazo de los productos guatemaltecos por los países importadores y las pérdidas económicas concomitantes. También las actividades orientadas a fomentar el manejo adecuado de los pesticidas, contribuirá en una reducción de casos de intoxicación de usuarios y consumidores de estos productos.
- 4.7 El Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos creará oportunidades de ingreso para los pequeños y medianos propietarios/-ocupantes de las tierras boscosas en las cuencas altas, presentando alternativas ambientalmente más apropiadas a sus prácticas agropecuarias actuales, muchas de las cuales se caracterizan por rendimiento económicamente marginales y por ser ambientalmente dañinas a tierras de vocación forestal. En sus dimensiones ambientales, este componente contribuirá a la conservación de los bosques naturales en las cuencas hidrográficas altas y medias abastecedoras de aguas superficiales, para uso doméstico, agrícola e industrial. También se garantizará el mantenimiento de los demás servicios ambientales que estos bosques proveen, incluyendo la recarga de acuíferos, protección contra inundaciones, erosión de los suelos y sedimentación de los cuerpos de agua, el secuestro de carbono y el albergue de la biodiversidad.
- 4.8 El proceso propuesto para el desarrollo del Plan de Manejo Integral de Recursos Hídricos involucrará a todos los sectores de la población y las instituciones gubernamentales y no-gubernamentales con mandatos y/o interés en estos recursos. El nuevo marco se

7/ El 20% de la ponderación de la evaluación de propuestas será de factores de protección ambiental, incluyendo: nivel de riesgo ambiental (9%); efectividad de medidas paliativas (6%); y capacidad de la entidad para detectar/mitigar los efectos negativos (5%).

armonizará con la legislación y regulaciones similares de acuerdo a los estándares internacionales en esta materia, incluyendo la provisión equitativa de los recursos a todos sectores de la población, la protección de la salud humana y la calidad de vida.

- 4.9 Las acciones propuestas bajo el subprograma de Cooperación Técnica para el Desarrollo Comercial Agroalimentario contemplan medidas de inclusión social. El componente de Administración de Regulaciones de Importación incluye estudios de medidas que facilitarían el acceso de comerciantes independientes, tales como microempresarios a los mercados. La Ventanilla Única para Exportaciones contribuirá a la agilización de los procedimientos, trámites y costos de exportación en beneficio de los productores y empresas pequeñas, medianas y grandes. Las interconexiones con las oficinas regionales de los sistemas de información comercial y el trámite electrónico facilitará mayor acceso de los productores de recursos limitados a estos servicios.
- 4.10 En función de lo requerido por el CESI/TRG, en el punto 3(i) de la minuta de su reunión 11/98, el Plan de Gestión Ambiental y Social de la operación incluye un programa de monitoreo de los perfiles de los participantes/beneficiarios de las actividades propuestas, especialmente bajo los tres componentes de inversión. Se ha identificado durante la preparación del proyecto un programa de monitoreo que incluye en su metodología la evaluación periódica de los indicadores de etnia, género y nivel socioeconómico por ubicación geográfica, y se comprobará el alcance de las actividades de los componentes por medio de informes anuales y evaluaciones de medio término, potencializando así su alcance en términos de inclusión social y económica, y en el caso de la evaluación de medio término, permitiendo el ajuste de las acciones en base a las lecciones de la experiencia.
- 4.11 En el Plan de Gestión Ambiental y Social de la operación se incluye el fortalecimiento del Area de Política Ambiental (APA) dentro del MAGA, la cual deberá encargarse de ejecutar un programa de monitoreo de una serie de indicadores ambientales-sociales para evaluar el alcance de las acciones propuestas bajo los tres componentes de inversión. Los formularios y procedimientos para postular a la asignación de recursos bajo el AGROCYT incluirán parámetros de evaluación de impacto ambiental, los cuales deberán ser analizados en los informes finales de cada uno de los proyectos de investigación. El seguimiento de la aplicación de los procedimientos ambientales del Fondo, junto con el análisis de los informes finales de los respectivos proyectos, proveerán la base para el manejo y monitoreo ambiental del componente. En relación al componente de Servicios Públicos Fitozoosanitarios/Inocuidad de Alimentos, se propone monitorear: (i) los registros del Programa PLAGSALUD del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social relacionadas al número de casos de intoxicación por pesticidas; (ii) los registros de los laboratorios analíticos en su detección de residuos tóxicos en los productos agroalimentarios; y (iii) los registros de AGEXPRONT en relación al número, rubro y razones de los casos de rechazos por los países importadores de envíos de productos no-tradicionales guatemaltecos. El análisis de estos registros-indicadores servirán para la evaluación del alcance e

impacto ambiental de las intervenciones propuestas de control fitozoosanitario.

B. Viabilidad Técnica

- 4.12 El mecanismo concursable propuesto para el AGROCYT contribuirá a mejorar la calidad y focalización de la investigación agroalimentaria a nivel nacional. Por la misma naturaleza competitiva del AGROCYT, y los criterios de calidad técnica para la evaluación de proyectos, los fondos serán asignados a las organizaciones mas idóneas y a los mejores proyectos de investigación, dentro de las áreas definidas como prioritarias.
- 4.13 El éxito del Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos depende del impacto del Programa sobre el mantenimiento de la cobertura forestal en las regiones seleccionadas; evitándose de esta forma los impactos negativos de la deforestación. Al no reflejarse el valor ambiental del bosque en el mercado, los apoyos forestales directos actúan como un mecanismo compensatorio de esta falla del mercado para hacer posible que el propietario tome las medidas necesarias para manejar su bosque de manera sostenible. El apoyo es definido como un valor uniforme por hectárea elegible, para minimizar problemas operativos y de discrecionalidad, y dicho valor es aproximado por una estimación del costo de oportunidad de mantener el bosque en pie. El Programa tiene contemplado la realización de estudios y consultas con miras al desarrollo de mecanismos que den sostenibilidad financiera a los apoyos, por ejemplo, a través de eventuales contribuciones por parte de los distintos beneficiarios de los servicios ambientales del bosque. En cuanto a los aspectos técnicos de las prácticas de manejo, se cuenta con tecnología desarrollada en diferentes centros de investigación de la región tales como el Centro Agrícola Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), el Centro de Manejo, Aprovechamiento y Pequeña Industria Forestal (CEMACIP) y las Universidades. Estas tecnologías han sido validadas en Guatemala.
- 4.14 Dentro de la reestructuración del MAGA, las Unidades de Normas y Regulaciones y Operaciones Rurales, encargadas del Area Fitozoosanitaria, cuentan con personal básico, el cual será completado para inicio de 1999. Los profesionales, si bien tienen experiencia, serán capacitados para responder al interés de los productores y agroindustriales. El conocimiento epidemiológico integral facilitará consolidar acciones, cumplir con compromisos internacionales y negociar con respaldo técnico-científico, a la vez que demostrar que el país esta libre de varios problemas fitozoosanitarios, lo cual facilitaría la colocación de los productos. La integración de los laboratorios centrales de diagnóstico del MAGA con el LUCAM, garantizará la puesta en funcionamiento de toda su capacidad. Se requerirá, sin embargo, elevar el nivel técnico de estos laboratorios en campos específicos, mediante consultorías y becas. Además existen laboratorios privados que cuentan con personal y equipos necesarios para ser acreditados sobre todo en el análisis y control de productos. Existe también interés de los gremios profesionales, universidades y organizaciones de productores de apoyar y participar en la administración delegada de los laboratorios regionales, lo cual se concretará mediante un

proceso ya acordado que incluye promoción, selección de los grupos, rehabilitación de las instalaciones y asesoría en metodologías de análisis y procedimientos administrativos, por parte del LUCAM.

- 4.15 La integración de las acciones entre el nivel central y los Departamentos Regionales se verá garantizada mediante la dependencia técnica y el seguimiento permanente de las acciones, entre las cuales, a más de la vigilancia, se involucran la supervisión del expendio y uso de fármacos y pesticidas, redundando en la reducción de la contaminación ambiental, mayor seguridad en la comercialización y la salud pública. Con las resoluciones del Acuerdo de la OMC sobre la Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, la experiencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y de la Integración Regional, el sector privado está consciente de la necesidad de los sistemas de inspección y control de calidad, así como sufragar dichos servicios. Existen profesionales calificados en la práctica privada con experiencia en programas de control e inspección así como dispuestos a capacitarse en asuntos específicos, previo a su acreditación. Se cuenta con el apoyo de OIRSA en la ejecución del subcomponente de Cuarentena Agropecuaria, así como la disposición de APHIS (*Animal and Plant Health Inspection Service*) y FDA (*Food and Drug Administration*) de colaborar con el componente, tanto en vigilancia como en BPP y Análisis de Riesgos en Puntos Críticos de Control (ARPC). Se cuenta así mismo con el apoyo de la FAO (*Food and Agriculture Organization*) en prevención de enfermedades exóticas y con la Organización Panamericana de la Salud (OPS), y el Instituto Panamericano de Protección de Alimentos y Zoonosis (INPPAZ) en el control de calidad y análisis de los productos a la vez que en el control de enfermedades que afectan la salud humana.

C. Viabilidad institucional y financiera

- 4.16 Desde el punto de vista institucional el Programa, está orientado a que tanto el MAGA como el MINECO sean instrumentos efectivos para prestar servicio de apoyo a las entidades del sector privado de manera que estas puedan incrementar su capacidad productividad y competitividad tanto en el mercado interno como en los mercados del exterior. Como resultado de la evaluación institucional del MAGA, se considera que este Ministerio está legal e institucionalmente en condiciones de actuar como entidad ejecutora central del Programa. En forma similar el MINECO y por su delegación expresa la AGEXPRONT tienen capacidad institucional para coejecutar los dos componentes de cooperación técnica para el desarrollo comercial, de menor envergadura financiera. Estas instituciones han manifestado su convicción de que pueden coordinar la ejecución de las acciones programadas a través de la UCA, la cual será creada por acuerdo ministerial de ambos despachos.
- 4.17 En su condición de entidad privada gremial, representativa de los exportadores no tradicionales de Guatemala, AGEXPRONT durante los últimos años ha estado prestando, por delegación del MINECO, los servicios de ventanilla única para las empresas exportadoras del sector textil; razón por la cual esta entidad gremial ha acumulado una positiva y eficiente experiencia sobre la materia. En esta experiencia se ha fundamentado, entre otras cosas, la decisión del

MINECO de delegar la totalidad del manejo operativo de la VUPE en AGEXPRONT. Esta entidad cuenta por otra parte con experiencia en el manejo de proyectos del Banco, ya que es la entidad ejecutora del proyecto ATN/ME-5911-GU financiado por FOMIN.

- 4.18 La capacidad de MAGA y MINECO para ejecutar el Programa se fundamenta en que ambas disponen, dentro de sus actuales estructuras organizativas, de dependencias con funciones directamente asociadas con la naturaleza específica de los distintos componentes que conforman el Programa. Por otra parte, estas dependencias serán reforzadas para los efectos de ejecución de los componentes (a través de las UTEs) con recursos humanos, equipo y el financiamiento de gastos operativos y de asesoramiento.
- 4.19 A este efecto, tal como se describe en la sección C del capítulo III, para la ejecución del Programa se contempla que se establezca y funcione durante el lapso de desembolsos y con jurisdicción en el MAGA y en el MINECO, una estructura institucional-operativa con dos niveles: (i) un nivel operativo-técnico descentralizado para la ejecución técnica de cada componente y (ii) un nivel operativo-administrativo centralizado para los requerimientos administrativos del Programa como un todo. Esta estructura, en sus dos niveles, será dotada con cargo a los recursos del Programa, del personal técnico y administrativo calificado, del equipo y de los gastos y de la normativa de funcionamiento apropiada; así como del asesoramiento de parte CIPREDA. La evaluación del CIPREDA realizada por el Banco y detallada en la sección III.D de este documento concluyó que CIPREDA dispone de la capacidad y de los instrumentos organizativos, administrativos, técnicos y contables adecuados para actuar apropiadamente como administrador financiero de los proyectos que administra. De todas formas para reasegurar su capacidad para la administración del Programa, aspectos puntuales de su estructuración organizativa, funcional y técnica serán fortalecidos a través del PPF de la operación.
- 4.20 El diseño definitivo y la puesta en ejecución de esta estructura por parte de los ejecutores del Programa, será un requisito contractual del Banco previo al primer desembolso del préstamo. La viabilidad institucional y operativa del Programa está fundamentada, en que la referida estructura opere activamente durante todo el período de ejecución.
- 4.21 La viabilidad financiera esta fundamentada en que el Programa propuesto habrá de disponer de todos los recursos monetarios que han sido considerados como necesarios a los efectos de ejecutar sus distintos componentes. Para tal proposito, durante el proceso de preparación de la operación fueron realizados los cálculos correspondientes a los costos presupuestarios en cada uno de los componentes del Programa; incluyendose como parte de los mismos, las estimaciones correspondientes a los imprevistos y los escalamiento respectivos de costos.
- 4.22 La totalidad de estos costos del Programa han de ser financiados en un 78.6% por parte del Banco y en un 21.4% con cargo a la contrapartida local, por lo cual se considera que es razonablemente viable su financiamiento. En efecto, del 100% de esta contrapartida

local, un 54.7% será atendida con cargo a los recursos fiscales del gobierno central y por lo tanto, el monto correspondiente a este porcentaje habrán de figurar, de acuerdo a las cifras del cronograma anual de desembolsos proyectado del Programa, en el Presupuesto general de gastos del MAGA y del MINECO. El otro 45.3% correspondiente a dicha contrapartida local, será aportada, para la ejecución del componente del Fondo Competitivo AGROCYT, por aquellas entidades públicas y privadas que accedan al financiamiento del Fondo y por la AGEXPRONT en el caso del componente de la VUPE.

D. Viabilidad económica

- 4.23 Entre los fundamentos para el establecimiento del AGROCYT en Guatemala se ha identificado, en la sección II.B.1 de este documento, una sub-inversión en investigación para el sector agroalimentario, en relación con el PIB sectorial. La tasa para Guatemala (0.16%) es menos de la tercera parte del promedio de América Latina (0.50%). Gran parte de la investigación a financiar va a resultar en tecnologías que no son apropiables privadamente. Consecuentemente estas requieren de la inversión de estado para su desarrollo (aunque puedan ser desarrolladas por el sector privado con recursos fiscales). El otro elemento para la justificación de este componente son las altas tasas de retorno económico que históricamente se han verificado y documentado en la literatura para la investigación en el sector. Por último, el mecanismo de acceso competitivo sugiere que, dentro de las prioridades nacionales, se seleccionarán los mejores proyectos de investigación, aumentando la probabilidad de una alta tasa de retorno para la inversión de este componente.
- 4.24 La viabilidad económica de las actividades fito y zoosanitaria es analizada a través del retorno social de las inversiones en el componente. El cumplimiento moderado de las metas físicas del componente, permite que la sociedad se beneficie con las inversiones previstas al obtener una TIR de 39% y un VPN de US\$5.5 millones, a una tasa de descuento de 12%. Las estimaciones detalladas se han incorporado en el Anexo Técnico del Componente, pero se destaca que los beneficios cuantificables provienen de la reducción de pérdidas y el aumento en eficiencia productiva, aspectos que permiten cumplir con el objetivo del Programa de alcanzar mayor competitividad al sector agroalimentario.
- 4.25 A título informativo, se estima que la vacunación incremental de 60.000 unidades de porcinos reduce el riesgo de mortalidad de unos 3.000 animales, cuyos beneficios alcanzan a unos US\$357.000 seis años después de comenzado el Programa. Adicionalmente, la reducción ponderada de 3% en los índices de prevalencia de brucelosis y tuberculosis en hatos lecheros especializados y en fincas de doble propósito, generaría beneficios anuales equivalentes a US\$558.000, al evitar pérdidas por los abortos de terneros y una menor producción de leche. En el campo agrícola se ha cuantificado el cambio obtenido con la promoción de eficiencia en el uso de pesticidas para el control de la mosca blanca, que representa un ahorro en costos de producción de US\$259.000 anuales, usando el cultivo del melón de exportación como representativo del impacto. También se

consideró el beneficio del control de la mosca del mediterráneo, sobre la base de permitir la exportación de zonas declaradas libre de moscas. Este beneficio, se cuantificó con base en el menor flete entre los puertos tradicionales del sur de los Estados Unidos y los puertos localizados en el norte, en donde no hay restricción de acceso por la presencia de la mosca en las frutas. El diferencial en estos fletes refleja los beneficios del Programa (US\$563.000 en el año 6). Otro resultado del control de la mosca del mediterráneo, puede ser la eliminación de los tratamientos que permiten exportar frutas de zonas donde se confirma la presencia de la mosca, usando procedimientos especiales como el tratamiento hidrotérmico. Al lograrse la meta de declaración de áreas libres, se ahorraría el valor del tratamiento, estimado en base a la exportación de mangos, en US\$1.3 millón en el año 6.

- 4.26 Conceptualmente, los beneficios de mantener la cobertura boscosa en la parte alta y media de las cuencas deberían evaluarse con base a la función hídrica del bosque y a otros beneficios ambientales que genera, como son la protección de la biodiversidad, el almacenaje de carbono y la prevención de la erosión. Para el caso del beneficio hídrico, se debería tomar como beneficio ambiental el sustentar la diferencia de la recarga hídrica y la regulación hidrológica entre una zona con cobertura de bosques y una zona sin adecuada cobertura. Una cuenca alta/media protegida con bosque natural reduce el caudal máximo durante la época de lluvias, aumenta y prolonga el caudal mínimo durante la época del estiaje, y deja escurrir agua con menos sedimentos. La medición de tan solo el impacto físico de estos beneficios ambientales requiere investigación científica de largo plazo. En Guatemala se han iniciado trabajos de investigación financiados por el CONCYT que deberían comenzar a cuantificar, para casos específicos, parte de estos impactos físicos. Adicionalmente, el Programa Piloto tiene contemplado un estudio hídrico comparando micro-cuencas con y sin (o con poca) cobertura boscosa. En todo caso, el beneficio de agua incremental captada por los beneficiarios aguas abajo del bosque natural, es una externalidad que no puede ser apropiada por el propietario del bosque.
- 4.27 Dada la dificultad de cuantificar estos beneficios, para definir el monto de apoyos directos correspondientes por hectárea, se utilizó el costo de oportunidad de mantener el bosque en pie. El valor resultante fue comparado favorablemente con niveles de apoyos en un programas similar en Costa Rica y con niveles de beneficios hídricos de reforestación provenientes del proyecto "Programa Ambiental" financiado por el Banco en Colombia (774/OC-CO y 910/SF-CO, 1993).
- 4.28 El costo de oportunidad se aproximó utilizando el maíz como cultivo alternativo al bosque (granos básicos y maíz, en particular, han sido la actividad prevaleciente en la expansión de la frontera agrícola -deforestación- en Guatemala). Utilizando datos disponibles en INAB, el valor resultante de costo de oportunidad fue de \$55/ha, que es el nivel utilizado para los apoyos. El proyecto "Programa Ambiental" estimó el valor presente neto de beneficios hídricos y reducción de la sedimentación de reforestación en Colombia en \$80/ha. Dado los supuestos usados en

esta estimación (beneficios comienzan varios años después de la plantación, los beneficios hídricos se valorizan usando solo el valor del agua rural y solo durante dos meses del verano) es de esperar que el valor comparable para Guatemala sea marcadamente mayor, ya que los beneficios ambientales de evitar la deforestación (externalidad) comienzan en el presente, los beneficios hídricos se obtienen por un período mayor de dos meses durante el año y ellos son valorados principalmente en centros urbanos, donde el valor del agua es mayor que en áreas rurales.

- 4.29 La otra referencia utilizada proviene de Costa Rica, en donde existe un programa similar al planteado por el Programa Piloto, en el cual se paga US\$50 por hectárea por año para la protección forestal. El programa, denominado Certificado de Protección del Bosque, prioriza áreas de importancia para la protección de recursos hídricos, de biodiversidad, y entre otros áreas de influencia de las áreas silvestres protegidas. Por último, los costos de oportunidad bajarán y los beneficios ambientales aumentarán a medida que las parcelas consideradas se alejan de la frontera agrícola actual (por ej. hacia las partes altas de la cuenca). Esto implica que el esquema utilizado para definir el monto de los apoyos por hectárea provee mayores incentivos para áreas elegibles y propietarios ubicados en las zonas de mayor beneficio ambiental. Con los elementos precedentes se concluye que con alta probabilidad, los beneficios ambientales de los apoyos directos del Programa serán mayores que el costo de oportunidad de mantener el bosque en pie (el cual ha sido utilizado para cuantificar el monto uniforme de los apoyos).

E. Riesgos

- 4.30 Guatemala se encuentra en una etapa de reconciliación después de 36 años de conflicto armado. A través de los Acuerdos de Paz suscritos en diciembre de 1996 el Gobierno se comprometió entre otras cosas, a implementar una política económica conducente al logro de una tasa de crecimiento del 6% anual para el período 1997-2000. El proyecto se enmarca y es parte del proceso de transición económica resultante, y como tal puede ser afectado por cambios en dicha política. Este es un riesgo no específico para este proyecto y por el momento de escasa significación.
- 4.31 Como parte de ese proceso de transición, los profundos cambios en el aparato del estado, y en particular las reformas en el MAGA, conllevan riesgo para la ejecución del proyecto, dado que pueden afectar en el corto plazo la fortaleza administrativa, financiera y técnica, y consecuentemente la capacidad global de llevar a cabo las acciones propuestas por el proyecto. Por ello se ha contemplado un fuerte apoyo al MAGA para la implementación del proyecto, a través de las Unidades de Coordinación Administrativa y UTEs. Se contempla utilizar recursos PPF para poner en marcha dichas unidades ejecutoras antes del primer desembolso del préstamo. En el plano macroeconómico, la tendencia a la apreciación de la tasa real de cambio (34% entre 1990 y 1997) afecta negativamente la competitividad sectorial, y puede, de persistir, revertir o compensar en forma negativa, los efectos positivos sobre dicha

competitividad de las acciones de gobierno apoyadas por el proyecto.

- 4.32 El Fondo Competitivo AGROCYT es consistente tanto con la política científica y tecnológica impulsada por el CONCYT como con la sectorial agroalimentaria que el MAGA está aplicando. Por lo tanto, no se espera que surjan riesgos de incompatibilidad a nivel de políticas o fijación de prioridades, ni que la alta prioridad que ambas entidades asignan a la instauración de una línea competitiva de asignación de recursos para la investigación en el área agroalimentaria sea cuestionada.
- 4.33 Los riesgos del Fondo están relacionados a la existencia de demanda suficiente por recursos financieros para investigación y al mecanismo para operar el sistema concursable. Respecto del primer riesgo, la posible demanda por financiamiento fue estimada sobre la base de entrevistas detalladas con las principales entidades de investigación del país, cada una de las cuales informó el número de proyectos que estiman presentar al sistema y su probable monto. Respecto del segundo riesgo, la SNCT que operará la línea AGROCYT, ha adquirido una importante experiencia en la recepción, evaluación y asignación de recursos en las convocatorias de las líneas del FONACYT con lo cual demuestra una capacidad operativa satisfactoria.
- 4.34 Otro elemento de riesgo en la mecánica operativa del AGROCYT deriva del hecho de que será manejado conjuntamente por dos entidades con diferente dependencia. Por una parte el MAGA, y por la otra la SNCT, dependiente de la Vicepresidencia de la República. Este tipo de situaciones siempre crea oportunidades para posibles malentendidos. Las etapas cubiertas hasta ahora, y el diseño de los procedimientos operativos del componente permiten asegurar que estos riesgos serán mínimos. Ambas entidades, Ministerio y Secretaría, han asumido voluntariamente las tareas y responsabilidades que a cada uno le corresponden a este respecto; se ha negociado entre ambas; y se ha preparado un Convenio de Acuerdo que define los respectivos derechos y atribuciones, y un presupuesto de operación, en los que ambos concuerdan plenamente. Además, el diseño del componente asigna tareas totalmente distintas a ambas entidades. El MAGA asume el liderazgo técnico y de política, particularmente a través de su papel dentro del CD del AGROCYT (p.ej. prioridades de investigación) y proponiendo al Gerente de la Unidad Técnica de Gestión. La SNCT asume la dirección financiera del Fondo a través del Fideicomiso, utiliza procedimientos administrativos existentes y probados, negocia y firma los contratos, desembolsa contra dichos contratos y supervisa su ejecución.
- 4.35 En el componente de Servicios Fitozoosanitarios, el proceso de descentralización operativa de vigilancia fitozoosanitaria, así como las acciones de protección cuarentenaria a cargo del OIRSA, descansa en la puesta en operación apropiada de los laboratorios Centrales y Regionales de diagnóstico. No cumplirse con esto en tiempo y calidad implicaría el retraso al cumplimiento de las metas del componente. Con la finalidad de afrontar dicha situación se ha previsto, a más de inversiones en rehabilitación de las instala-

ciones y capacitación técnica, un proceso ágil de delegación de la administración de esta infraestructura.

- 4.36 El proceso de integración con Honduras, El Salvador y Nicaragua, que incluye entre otros aspectos la libre movilización de animales, vegetales y productos a través de la frontera sur, podría afectar la situación fitozoosanitaria, y consecuentemente las metas del Programa. La ejecución misma de este componente, y en particular, cuarentena y vigilancia, permitirá minimizar este riesgo y afrontar eventuales emergencias.
- 4.37 Uno de los principales riesgos del Programa Piloto de Apoyos Forestales Directos es la demanda de acceso al Programa por parte de individuos, comunidades, familias o empresas que controlan el bosque natural en áreas elegibles. Este riesgo tiene dos dimensiones: la primera esta relacionada con el nivel de los apoyos por hectárea y si proveen o no incentivos suficientes para inducir a beneficiarios potenciales a incorporarse al programa, la segunda tiene que ver con el nivel de costos de transacción para dicho acceso y la capacidad operativa de implementación, (incluyendo divulgación) del Programa.
- 4.38 En lo que respecta al nivel (uniforme) de los apoyos, se estima que provee incentivos suficientes para inducir la demanda por el Programa, particularmente en las partes altas de las cuencas involucradas. En materia de capacidad operativa, se desarrollará y ejecutará un plan de promoción y publicidad en las áreas prioritarias, se seleccionarán firmas ejecutoras con experiencia en proyectos de desarrollo rural y forestal, se identificarán áreas estratégicas para focalizar los esfuerzos y recursos del Programa, y se dará asistencia técnica a pequeños propietarios y comunidades. Por otra parte, el Programa supervisara el trabajo de las firmas ejecutoras y tomara las acciones que sean necesarias si identifica problemas en la ejecución. Dado que el Programa Piloto iniciará sus actividades unos dos años después que el PINFOR, la experiencia de este último provee una mayor divulgación para los apoyos forestales, facilitando la tarea inicial en las áreas del Programa Piloto.
- 4.39 En lo que respecta a costos de transacción y capacidad operativa de implementación se cuenta igualmente con elementos que tienden igualmente a minimizar este riesgo. Los costos de transacción se han reducido en relación con los correspondientes al programa nacional PINFOR. Por ejemplo, una limitante importante del PINFOR es su requisito de tener la propiedad inscrita en el Registro de la Propiedad Inmueble. El Programa Piloto aceptará una conjunto más amplio de documentos para certificar la tenencia de tierra, los cuales serán definidos en el Manual de Procedimientos y Supervisión. Este procedimiento operativo ampliará el rango de acceso al programa para toda clase de beneficiarios y en particular para pequeños y medianos propietarios y bosques comunales sin registro de propiedad.

MARCO LÓGICO
PROGRAMA DE APOYO A LA RECONVERSIÓN PRODUCTIVA AGROALIMENTARIA DE GUATEMALA
(GU-0070)

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
ad sectorial agroalimentaria aporte del sector de Guatemala al nómico del producto bruto ementa, y se utilizan a asegurar la sostenibilidad largo plazo.	Los apoyos institucionales e incentivos económicos desarrollados con el Programa aumentan la competitividad del sector agroalimentario guatemalteco y su contribución al crecimiento económico del país. La tasa promedio anual de crecimiento del PIB agropecuario durante el período de ejecución del Proyecto supera la tasa histórica de la misma variable para la década 1987-1997.	Boletín Estadístico anual publicado por el Banco de Guatemala.	El ambiente macroeconómico interno se consolida con un marco de políticas apropiadas y los programas de incentivo a la competitividad se mantienen en forma sostenida para incrementar la productividad del sector agroalimentario de Guatemala. La tendencia a la apreciación de la ta de cambio se normaliza, lo cual facilita la competitividad sectorial. Los recursos financieros que requiere el sector agroalimentario para su capitalización están disponibles por mecanismos del sistema financiero nacional.
d para generar tecnología en va en el país, incrementada. el MAGA para permitir a en la prestación de os fito y zoonosanitarios, profundizadas. La sitiva de agua para diversos on el manejo de los bosques apoyos forestales directos calidades ambientales con ntificados para que sean arios aguas abajo del Se complementa el manejo a adopción de una política para administrar en forma cursos hídricos.	A. La inversión en investigación agropecuaria aumenta del .16% al .20% del PIB sectorial. Aumenta la participación de las entidades no-gubernamentales en la generación de tecnología no-apropiable. Se atienden los requerimientos del Acuerdo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC, se liberan 1.200 fincas lecheras de brucelosis y tuberculosis bovina, y 1.200 explotaciones especializadas de cólera porcino, y se mantienen las áreas libres de mosca de la fruta y mosca blanca. Se certifican 50.000 ha. de bosques naturales, bajo manejo sostenible en las regiones seleccionadas para el Programa Piloto. Se propone en el año 3 un plan de manejo integrado de recursos hídricos con el consenso de los sectores interesados que forman parte del proceso participativo apoyado por el Programa. Dicho Plan incluye un anteproyecto de ley para el Manejo Integrado de los Recursos Hídricos.	A. Informes anuales recopilados por la Unidad Central de Administración del proyecto, respaldada en los informes del Consejo de Ciencia y Tecnología, la Gerencia de Normas y Regulaciones del MAGA, el Instituto Nacional de Bosques, la Unidad Especial de Ejecución del Plan de Manejo Integrado de los Recursos Hídricos y el Ministerio de Economía.	A. EL MAGA se concentra en funciones estratégicas y normativas y tiene una capacidad propia de seguimiento y evaluación de sus operaciones. La fragilidad fiscal de Guatemala se ha fortalecido y los recursos de contrapartida para inversión en el sector agroalimentario, unida a la mayor capacidad operativa del MAGA, lograda con el apoyo de la cooperación técnica ofrecida por el proyecto, le permitieron alcanzar los objetivos de eficiencia en el año 2005.
as eficiente del marco comercio exterior permite de transacción de dicho tribuir con ello a la sectorial y el país dispone de entos para aumentar la ercial y mayor capacidad en comerciales internacionales .	B. El nuevo manejo de la VUPE reduce los costos de la autorización de exportaciones y el tiempo que el proceso toma en un 20% de los niveles vigentes previo a la delegación de la VUPE a AGEXPRONT. El precio interno al consumidor de los 22 bienes importados bajo contingentes arancelarios refleja una transmisión más eficiente de los precios internacionales y una baja en los niveles de protección. La UDACA tiene mayor capacidad para orientar al sector privado en nuevos productos exportables.	B. Informes de la VUPE y análisis de correlación de precios internacionales e internos de los 22 productos bajo contingentes arancelarios involucrados y el impacto en las exportaciones por las nuevas negociaciones. En base a Boletín Estadístico anual publicado por el Banco de Guatemala, complementado con los Informes y estadísticas anuales preparadas por el Ministerio de Economía y presentados a la Unidad de Coordinación Administrativa del Programa al MAGA y al Ministerio de Economía.	B. El sector agroalimentario reacciona positivamente a los nuevos instrumentos de política y a la eficiencia de los nuevos servicios públicos del MAGA. Los bienes agropecuarios de Guatemala son mas competitivos en el mercado de exportación por la reducción en el costo de transacción de los trámites internos; existe una competencia transparente reflejada en precios de bienes importados, que beneficia al consumidor guatemalteco. Operan los nuevos instrumentos para elevar la eficiencia comercial, estudiados conjuntamente con el sector privado y los bienes guatemaltecos se benefician de mejor acceso a los mercados internacionales.

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
<p>ES</p> <p>recibe apoyo para la adecuada os servicios de tecnología; ar la provisión de bienes y os en fito y zoosanidad; para ternalidades ambientales mejoran la gestión de los apo- directos y para preparar una nacional y la aprobación de ción para el manejo cursos hídricos; y, el ministrado y coordinado por ral de Administración, en</p>	<p>A 1. Las entidades investigadoras financian el 35% del costo de los proyectos de investigación; los recursos de investigación se asignan hacia las áreas prioritarias, y se diversifica la oferta institucional de servicios de investigación incluyendo empresas públicas, centros de investigación de universidades y empresas del sector privado.</p> <p>A 2. El MAGA formula la política de servicios públicos fito y zoosanitarios en 1999, y diseña nuevas políticas de comercio exterior con mecanismos que contribuyen a garantizar la inocuidad de los alimentos; así como promover y velar por la aplicación de las normas buscando eficiencia y competitividad. Los servicios fito y zoosanitarios se adecuan a los requerimientos de la apertura comercial, la disciplina de la OMC, usando el nuevo marco regulatorio del comercio exterior, estándares de calidad y la garantía de la calidad a lo largo de las cadenas agroalimentarias.</p> <p>A 3. Se elaboran planes de manejo de bosques naturales y se administran los apoyos forestales para 50.000 hectáreas de bosques naturales.</p> <p>A 4. Se organiza la Unidad Especial de Ejecución para preparar el Plan de Manejo Integrado de los recursos hídricos.</p> <p>A. 5. Se invierte un presupuesto total de US\$ 42 millones, entre el año 1 y el año 5; se asignan US\$8.8 millones de contrapartida nacional en el Presupuesto Nacional y se desembolsan los US\$33.2 millones del préstamo.</p>	<p>A 1. Informes anuales de ejecución presentados a la consideración del MAGA y del CONCYT por el Comité Directivo del Fondo Competitivo.</p> <p>A 2. Informes anuales del MAGA preparados por la Unidad de Normas y Regulaciones, Área Fitozoosanitaria.</p> <p>A 3. Informes anuales de ejecución preparados por el Programa de Incentivos para el Desarrollo del Instituto Nacional de Bosques.</p> <p>A 4. Informes anuales de la Unidad Especial de Ejecución creada por Acuerdo Ministerial en el MAGA.</p> <p>A. 5. Informes anuales de la Unidad Central de Administración del Programa.</p>	<p>A 1. Los resultados obtenidos por la nueva tecnología logran un impacto importante para solucionar los problemas de los agricultores guatemaltecos y los agricultores responden participando activamente en la articulación de demandas reales por tecnología.</p> <p>A 2. Los países que compran los bienes agro-alimentarios guatemaltecos reconocen las medidas para controlar la calidad a todo lo largo de la cadena agroalimentaria. Los sistemas implantados para controlar la calidad permiten eliminar los problemas de plagas, infestaciones y enfermedades, sin incrementar el uso indebido de los agroquímicos. No se presentan problemas de emergencia sanitaria que reduzcan el impacto de los servicios fitozoosanitarios.</p> <p>A 3. Los beneficiarios de las externalidades obtenidas con el incentivo forestal para el manejo de los bosques naturales reconocen la bondad de los nuevos mecanismos identificados para dar sostenibilidad financiera al proyecto piloto.</p> <p>A 4. Existe voluntad política para las reformas en el manejo del recurso hídrico y los mecanismos de consulta son eficaces y logran un consenso que es aceptado por los representantes de usuarios y los administradores del recurso.</p> <p>A. 5. La cooperación técnica suministrada a la Unidad Central de Administración del Programa, permite supervisar los recursos asignados con la máxima eficiencia.</p>
<p>o comercial agroalimentario, competitividad sectorial yores exportaciones y transparente de los importación, operando en , con negociaciones talecidas y nueva eficiencia alimentaria explorada.</p>	<p>B. Se han simplificado los procedimientos de exportación al organizarse cuatro nuevas oficinas descentralizadas, se tramitan los documentos de reintegro posteriores a la exportación, se han reducido los trámites de revisión previa por la Consejo Nacional de Areas Protegidas (CONAP), y se ajustan las pérdidas en peso y valores de los documentos posterior a la exportación con mayor eficiencia; y, se importan con mayor transparencia los 22 productos controlados por los contingentes arancelarios. Se ha fortalecido la capacidad de negociación con la OMC y operan nuevas medidas para aumentar eficiencia.</p>	<p>B. Informes anuales preparados por el Ministerio de Economía</p>	<p>B. Los países compradores no utilizan medidas para-arancelarias, para restringir la entrada a sus mercados de productos frescos agroalimentarios de Guatemala. Los niveles de precios internacionales se mantienen estables y permiten que el consumidor guatemalteco reciba precios con mayor transparencia. El sector privado exportador responde a los nuevos mecanismos de manejo de eficiencia agroalimentaria y logra aumentar la exportación de nuevos productos negociados.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
<p>S</p> <p>LA REESTRUCTURACIÓN DEL MAGA</p> <p>mpetitivo de Desarrollo Tec- imentario, financiando generación y transferencia</p>	<p>A. 1. Se ha diseñado el Fondo Competitivo, cuyo Comité Directivo se reúne periódicamente, apoyado por una Secretaría Técnica con capacidad para financiar 110 operaciones presentadas por empresas privadas y entidades públicas, distribuidas en 20 proyectos por un monto de US\$1.06 millones en el año 1; 25 proyectos por US\$1.45 millones en el año 2; 30 proyectos por US\$2.25 millones en el año 3; 20 proyectos por US\$1.5 millones en el año 4; y 15 proyectos por US\$1.1 millones en el año 5. Se usa un fideicomiso con un monto total de US\$8.44 millones, que atiende hasta un 50% del costo de operación y hasta el 80% en el caso de manejo de recursos naturales y de agricultura de subsistencia.</p>	<p>A.1 Informes anuales de ejecución presentados a la consideración del MAGA y del CONCYT por el Comité Directivo del Fondo Competitivo de Investigación.</p>	<p>A.1. La oferta tecnológica de Guatemala se incrementa de acuerdo con la tecnología que demanda el sector público y privado. Como resultado de la nueva tecnología generada por el proyecto, los agricultores obtienen mayores ingresos en forma sostenible.</p>
<p>públicos fito y zoonosanitarios ocuidad de los alimentos, ga-</p>	<p>A. 2. Las normas y procedimientos fitozoonosanitarios, establecidas; el traspaso a grupos de productores de cuatro laboratorios regionales, realizado; la coordinación con los grupos de productores para ejecutar acciones para declarar predios libres de enfermedades, realizada; los profesionales y los laboratorios, acreditados; y contratadas las unidades de servicio privado para realizar el control cuarentenario de todos los productos importados.</p>	<p>A. 2. Informes anuales del MAGA preparados por la Gerencia de Normas y Regulaciones, Área fito y zoonosanitaria.</p>	<p>A. 2. No se presentan emergencias sanitarias o problemas climatológicos que diluyan la eficiencia en la prestación de los servicios públicos del MAGA; las asociaciones de productores y grupos representantes de agricultores colaboran ampliamente con la acción de control sanitario del MAGA, y los profesionales y laboratorios privados que han sido acreditados respaldan la acción del MAGA.</p>
<p>forestales directos, entregados os de bosques naturales.</p>	<p>A. 3. Los estudios para priorizar las áreas estratégicas son realizados durante el año 1, por US\$48.000; los criterios de elegibilidad y el sistema operativo del programa, preparado durante el año 1 por US\$17.000; el equipamiento para la implementación del componente, adquirido por US\$97.000 durante el año 1. Los pagos por las externalidades ambientales generadas por el proyecto piloto, iniciados en el año 1, con US\$270.00 y año 2 US\$1.1 millones; y la evaluación intermedia del componente, realizada en el año 4.</p>	<p>A. 3. El mecanismo para reconocer las externalidades del manejo forestal privado es publicado en el Diario de Centro América, órgano oficial de la República de Guatemala.</p>	<p>A. 3. No se presentan fenómenos climatológicos que afecten la calidad del bosque natural o que incidan en la expansión de la frontera agrícola, especialmente incendios forestales descontrolados o plagas que ataquen las especies nativas. No se dictan medidas de política de precios, financieras de crédito que afecten la rentabilidad del recurso forestal o el uso alternativo de tierras forestales.</p>
<p>egrado del recurso hídrico or consenso entre usuarios y s.</p>	<p>A.4. Nuevo acuerdo concertado durante 2000 para reconocer los usos alternativos del recurso agua y su valor económico; se contratan servicios de 60 meses personas para integrar el equipo de coordinación, en 1999, por US\$168.000; se dispone de 312 meses de personal de contraparte, en el año 1999, por US\$441.000; se contratan 78 meses de consultores nacionales y 6 meses de consultores internacionales, en el año 1999 y 2000, por US\$306.000. Se realizan eventos de capacitación local, se envían 8 personas a capacitación en el exterior y se realizan 16 consultas y un seminario técnico, en el año 1999 y 2000, por un total de US\$127.000.</p>	<p>A. 4. Propuesta de consenso para la administración del recurso hídrico concertada con los principales grupos y entidades involucradas en el uso y manejo del agua y el Plan Nacional de Manejo de los Recursos Hídricos adoptado por el poder ejecutivo para formar la política hídrica nacional.</p>	<p>A. 4. Los técnicos nacionales e internacionales logran dirigir los grupos de consulta, integrar las comunidades y los usuarios locales, tanto públicos como privados; las instituciones gubernamentales que participan en la administración del recurso agua se integran en una forma operativa eficiente para resolver los conflictos intersectoriales y reducir el impacto de la contaminación y la degradación de la calidad del recurso hídrico.</p>

OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
<p>Central de Administración, para el proyecto.</p>	<p>A. 5. Se organiza una Unidad Central de Administración, integrada por un consultor internacional y dos consultores nacionales, que opera durante los cinco años del proyecto, con una inversión de US\$426.000.</p>	<p>A. 5. Informes anuales de ejecución del proyecto, preparados por la Unidad Central de Administración, para el MAGA y el Ministerio de Economía.</p>	<p>A. 5. Los recursos del PPF permiten establecer un puente entre la fase de análisis del Programa y el inicio de los desembolsos. El apoyo de la firma consultora o de la entidad especializada que ha sido contratada agiliza los trámites y permite una coordinación efectiva entre los componentes, y la capacidad administrativa del CIPREDA es eficiente.</p>
<p>UNIDAD TÉCNICA PARA EL COMERCIO COMERCIAL AGROALIMENTARIO</p> <p>La única para exportaciones, ofreciendo servicios especializados, con registro para exportación, usando Internet, y procedimientos simplificados de la OMC.</p> <p>Administración de los contingentes de importación, operando con nuevas áreas de negociación identificadas y nuevas medidas de eficiencia comercial exploradas.</p>	<p>B. 1. Se procesan los documentos de exportación, con interconexión remota entre las dependencias públicas y las empresas exportadoras, en el año 2000, como resultado de la inversión de US\$491.900 en equipo de computo, entrenamiento y capacitación por US\$100.000 para grupos de personas involucradas en la autorización electrónica de documentos de exportación.</p> <p>B.2. Se identifican y desarrollan oportunidades para el manejo de contingentes arancelarios con 4 consultores y entrenamiento por US\$249.800 en el año 1 y 2. Se dota a la UDACA, a la DAEM y a la DCNI de equipo de computo, comunicaciones y transporte para administrar los contingentes y las negociaciones comerciales y entrenamiento por US\$110.900, en el año 1. Se identifican las áreas prioritarias para negociación de la nueva ronda agrícola con la OMC con 3 consultores y entrenamiento por US\$270.200 en el año 1. Se exploran nuevas medidas para aumentar eficiencia comercial agroalimentaria con 2 consultores y entrenamiento por US\$105.100 en el año 1 y 2. Se administra con eficiencia el componente y se realiza el monitoreo durante 5 años por US\$154,000.</p>	<p>B. 1. Los informes anuales del Proyecto, preparados por el encargado de la Ventanilla Unica de Exportaciones de AGEXPRONT para el Ministerio de Economía</p> <p>B. 2 Presentación anual de contratos de importación de contingentes arancelarios, y los acuerdos de negociación con la OMC y las otras medidas de eficiencia que han sido identificadas por la Dirección de Asuntos Económicos Multilaterales con la Unidad de Administración de Contingentes Arancelarios para el Ministerio de Economía.</p>	<p>B 1. Los nuevos procedimientos de exportación accesibles al sector privado, son aceptados por todas las dependencias delegatarias del gobierno y esto reduce los procedimientos innecesarios.</p> <p>B. 2. Se incrementa el número de empresarios que importan bienes controlados por los contingentes arancelarios, incluyendo microempresarios, y como resultado de la competencia, se observa mayor transparencia en los precios de los bienes importados en el mercado guatemalteco. Se logra coordinar con el sector privado los nuevos temas de negociación comercial.</p>

GUATEMALA
PROGRAMA DE APOYO A LA RECONVERSION PRODUCTIVA AGROALIMENTARIA
(GU-0070)
PLAN DE ADQUISICIONES

Adquisiciones Principales del Proyecto	Fuente de Financiamiento (%)		Método LPI u otro	Requisito de Precalificación SI / NO	Fecha estimada Publicación en el AEA (trimestre y año)
	BID	LOCAL			
COMPONENTE DEL FONDO COMPETITIVO DE DESARROLLO TECNOLÓGICO AGROALIMENTARIO					
A. Bienes					
VEHICULOS -1 vehículo (US\$20.000)	100		CPL	NO	III/1999
EQUIPO DE COMPUTO -varios (US\$17.500)	100		CPL	NO	III/1999
EQUIPO DE OFICINA -fotocopiadora y muebles (US\$19.000)	100		CPL	NO	III/1999
B. Servicios de Consultoría					
-para evaluar proyectos cada año durante 4 años (US\$19.200) (Consultores individuales)	100		CPL	SI	III/2000 III/2001 III/2002 III/2003
COMPONENTE DE SERVICIOS TÉCNICOS PARA EL MANEJO Y MONITOREO DE LA INSEGURIDAD DE LOS ALIMENTOS					
A. Bienes					
VEHICULOS -1 lote de 31 vehículos (US\$387.000) -1 lote de 23 vehículos (US\$287.130)	100 100		LPI LPI	NO NO	III/1999 III/2000
EQUIPO DE COMPUTO 3 lotes: - Lote (Oficinas) (US\$84.100) - Lote (Lab.R.Q.J.Z) (US\$ 6.200) - Lote (Lab.A.P.) (US\$ 4.200)	100 100 100		CPL CPL CPL	NO NO NO	IV/1999 II/2000 II/2001
EQUIPO DE LABARATORIO, REFRIGERACIÓN, AIRE ACONDICIONADO Y MATERIAL DE VIDRIO 7 lotes: -Lab.Central (US\$55.500) -Oficinas (US\$13.200) -Lab. Regional Q. (US\$26.000) -Lab. Regional J. (US\$ 8.600) -Lab. Regional Z. (US\$28.300) -Lab. Regional A. (US\$26.200) -Lab. Regional P. (US\$25.300)	100 100 100 100 100 100 100		CPL CPL CPL CPL CPL CPL CPL	NO NO NO NO NO NO NO	III/1999 IV/1999 II/2000 II/2000 III/2000 I/2001 II/2001
EQUIPO DE CAMPO, OFICINA, CUARENTENA, MUEBLES, COMUNICACIÓN, Y AUDIOVISUAL 3 lotes: - Lote (Ofs.Lab.Cral) (US\$49.300) - Lote (Lab.R:Q,J,Z) (US\$ 9.400) - Lote (Lab.R:A,P) (US\$ 5.000)	100 100 100		CPL CPL CPL	NO NO NO	IV/1999 III/2000 II/2001
INSUMOS Antígenos en 3 lotes - Lote (US\$ 2.800) - Lote (US\$ 4.700) - Lote (US\$ 3.200)	100 100 100		CPL CPL CPL	SI SI SI	III/1999 I/2000 I/2001

Adquisiciones Principales del Proyecto	Fuente de Financiamiento (%)		Método LPI u otro	Requisito de Precalificación SI / NO	Fecha estimada Publicación en el AEA (trimestre y año)
	BID	LOCAL			
Material de laboratorio (vidrio en primer año), Químicos, Campo, Divulgación y Computación.					
4 lotes					
- Lote (US\$45.700)	100		CPL	NO	III/1999
- Lote, (US\$50.300)	100		CPL	NO	I/2000
- Lote, (US\$35.200)	100		CPL	NO	I/2001
- Lote, (US\$35.300)	100		CPL	NO	I/2002
B. Servicios de Consultoría					
-Firma Consultora o Entidad Especializada para administrar Asistencia Técnica (Consultores Internacionales y Becas en el Exterior) (US\$575.800)	100		LPI	SI	III/1999
COMPONENTE DE APOYOS FORESTALES INDIRECTOS					
A. Bienes					
VEHICULOS					
-1 vehículo (US\$ 25.000)	100		CPL	NO	III/1999
EQUIPO DE COMPUTO					
-1 lote (US\$11.700)	100		CPL	NO	III/1999
-Sistema GPS y estación base (US\$27.300)	100		CPL	NO	III/1999
EQUIPO DE CAMPO					
equipo de medición forestal y de campo (US\$4.400)	100		CPL	NO	III/1999
EQUIPO DE OFICINA					
-Varios (US\$3.600)	100		CPL	NO	III/1999
B. Servicios de Consultoría					
Consultor internacional individual					
Mecanismos de sostenibilidad (US\$30.000)	100		CPL	SI	III/2001
Consultores nacionales individuales					
- Apoyo técnico comunitario/pequeños propietarios (US\$176.500)	100		CPL	SI	IV/1999
- Mecanismos de sostenibilidad (US\$54.000)	100		CPL	SI	III/2001
- Actividades de consulta (US\$100.000)	100		CPL	SI	I/2002
- Estudios hídricos de cuencas - análisis (US\$50.000)	100		CPL	SI	IV/1999
- Evaluación medio término (US\$45.000)	100		CPL	SI	II/2002
- Desarrollo propuesta financiamiento (US\$29.000)	100		CPL	SI	I/2003
- Evaluación Programa de Incentivos Forestales (PINFOR) (US\$12.500)	100		CPL	SI	II/2002
C. Firmas consultores					
-Estudios hídricos de cuencas, medición de campo (US\$182.000)	100		LPN	SI	IV/1999
-Formulación y verificación en campo de promoción y publicidad (US\$60.000)	100		CPL	SI	III/1999 y I/2000
-Promoción y publicidad en regiones prioritarias en poblaciones locales y en idiomas nativos (US\$140.000)	100		CPL	SI	II/2000 y II/2001
-Promoción y publicidad en centros urbanos sobre los beneficios del bosque y su relación con la producción de agua (US\$162.500)	100		CPL	SI	I/2002 y II/2004
-Estudio zonas de recarga hídrica municipal (US\$200.000)	100		LPI	SI	I/2000
COMPONENTE DE MANEJO INTEGRADO DEL RECURSO HÍDRICO					
A. Bienes					
VEHICULOS					
-3 vehículos (US\$45.000)	100		CPL	NO	III/1999
EQUIPO DE OFICINA					
-varios (US\$ 1.500)		100	CPL	NO	III/1999

Adquisiciones Principales del Proyecto	Fuente de Financiamiento (%)		Método LPI u otro	Requisito de Precalificación SI / NO	Fecha estimada Publicación en el AEA (trimestre y año)
	BID	LOCAL			
B. Servicios de Consultoría					
-6 meses persona, para 3 consultores individuales (US\$72.000)	100		CPL	NO	III/1999
COMPONENTE DE COORDINACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA					
A. Bienes					
VEHICULOS -1 vehículo (US\$18.600)	100		CPL	NO	III/1999
EQUIPO DE COMPUTO -1 lote de Pcs con software, impresoras (US\$12.200)	100		CPL	NO	III/1999
EQUIPO DE OFICINA -varios (US\$ 8.200)		100	CPL	NO	III/1999
B. Servicios de Consultoría					
-2 Consultores internacionales ambientales y individuales (US\$20.000)	100		CPL	SI	III/1999
-Varios consultores individuales ambientales (US\$6.000 por año)	100		CPL	SI	III/1999 a III/2003
VENTANILLA ÚNICA PARA EXPORTACIONES (MUPE)					
A. Bienes					
EQUIPO DE COMPUTO 1 Lote (US\$449.246)	100		LPI	NO	III/1999
COMPONENTE DE ADMINISTRACIÓN DE REGULACIONES DE EXPORTACIÓN					
A. Bienes					
VEHICULO -1 vehículo (US\$20.000)	100		CPL	NO	III/1999
EQUIPO DE COMPUTO -varios (US\$58.900)	100		CPL	NO	III/1999
B. Servicios de Consultoría					
-4 consultores individuales para manejo de contingentes arancelarios (US\$204.500)	100		CPL	SI	III/1999
-3 consultores individuales para negociaciones comerciales (US\$201.400)	100		CPL	SI	III/1999
-2 consultores individuales para apoyo a la eficiencia comercial (US\$95.100)	100		CPL	SI	III/1999
NOTAS:					
LPI: Licitación Pública Internacional, por montos superiores a US\$200.000 para servicios de consultoría y US\$250.000 para bienes					
LPN: Licitación Privada Nacional, entre US\$143.000 y US\$250.000					
CPL: Comparación de precios local, hasta US\$143.000, según Ley de Contratación del Estado					

RGII-GU156P
GU-0070
Original: español

PROYECTO DE RESOLUCION

GUATEMALA. PRESTAMO ___/OC-GU A LA REPUBLICA DE GUATEMALA
Programa de Apoyo a la Reconversión Productiva Agroalimentaria

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Guatemala, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un Programa de Apoyo a la Reconversión Productiva Agroalimentaria. Dicho Financiamiento será por una suma hasta de US\$33.000.000, que formen parte de los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los "Plazos y Condiciones Financieras" y a las "Condiciones Contractuales Especiales" del Resumen Ejecutivo de la Propuesta de Préstamo.