



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)													
Country: CR Executing Agency (EA): PROCOMER Window: II Has the project been reformulated: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)		Project Title: Programa de Apoyo a la Competitividad del Sector Software AT Number: TC9811234 ATN/ATC Number (s): ATN/MH-6538-CR		Date of Donor Approval: 6/2/99 Date of Contract Signature: 7/09/99 Date of Contract Validity: 7/09/99 Date of Eligibility for Disbursement: 12/15/99 Original Date of Final Disbursement: 01/09/03 Current Date of Final Disbursement: 1/09/03									
CO Specialist: Marcelo J. Valenzuela Headquarters Staff Member Assigned: E. Davidsen Date of Latest Report Update: 6/30/01 Date of Latest Report Review by Representative: 6/30/2001	Months in Execution from approval: 24 from signature: 23 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): 0 % Deviation from original Disbursement period: 0	Original TC Amount: 1,500,000 Current Amount: 1,500,000 Disbursements: 114,125 % Disbursed: 7.6 % Counterpart: 1,000,000 % Counterpart Disbursed: 6.1 %	TC Modality: <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR										
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)													
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component											
		HS	S	U	VU								
1. Recursos humanos en Tecnología de la Información formados conforme a la demanda de las empresas del sector 2. Competitividad de las empresas de software mejorada mediante estándares de calidad internacionales. 3. Caprosoft provee servicios útiles a las empresas del sector.	1.1 Capacitación de 150 formadores de instituciones técnicas a los 42 meses a razón 25 por semestre.		X										
	1.2 Equipamiento de un aula de alta tecnología a los 18 meses.		X										
	1.3 Incremento del 20% de mujeres graduadas con títulos de entidades del sector a los 42 meses.			X									
	2.1 Sistemas de calidad implantados en 30 empresas del sector a los 42 meses a razón de 10 empresas por año.			X									
	2.2 Costo de instalación de nuevos sistemas reducidos en un 20% a los 42 meses.		X										
	2.3 Nuevos proyectos de instituciones participantes con costos reducidos en un 30% a los 42 meses.		X										
	3.1 Centro de Información sobre la industria establecido en 24 meses.			X									
	3.2 Programas de entrenamiento y conferencias con 60 firmas que hayan participado en los 42 meses.		X										
	3.3 5000 copias del documento sobre imagen corporativa impresos en los 24 meses.			X									
Assumptions Related to the Implementation of each Component 1. Empresas proveedoras de sistemas (ORACLE, LOTUS, MICROSOFT) tienen interés en el programa 2. Los empresarios están concientes de que la calidad es indispensable para el éxito 3. El sector reconoce la necesidad de una cámara. .		Probability <table border="1"> <thead> <tr> <th>High</th> <th>Low</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				High	Low	X		X		X	
High	Low												
X													
X													
X													
Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) <input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input checked="" type="checkbox"/> MIF Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)													
III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)													
Purpose (s):		Key Performance Indicators:											
		HP	P	LP	I								



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

1. Contribuir a la Competitividad del sector software de Costa Rica.	1. Aumento de ventas (numero de programas e ingresos) de software producido por las empresas beneficiarias del programa.	x		
Assumptions Related to each Development Objective		Probability		
		High	Low	
1. Disponibilidad de recursos humanos calificados.		x		
2. Centro de estudios interesados en el programa		x		
Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):				
<input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)				
Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:				
<p>Habiendo transcurrido ya dos años desde su aprobación y año y medio desde la elegibilidad para desembolsos es probable que el programa logre los objetivos de desarrollo en el plazo previsto siempre y cuando se cumpla el Plan de Acción de julio/01 a junio/02 acordado entre todos los participantes y el Banco. Esto deberá ser analizado y verificado durante la evaluación intermedia que podría realizarse el segundo semestre del año 2001. También la lentitud en la obtención de los recursos de contrapartida podría afectar el logro de los objetivos de desarrollo en el tiempo previsto.</p>				
IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES				
Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification				
<input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input checked="" type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input checked="" type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Consultant performance <input checked="" type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input checked="" type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input checked="" type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)		
V. PROJECT STATUS				
Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)				
<p>En general se considera apenas satisfactorio al encontrarse muchos obstáculos al inicio y en la ejecución del programa. Con respecto a los indicadores, es todavía posible dentro del plazo alcanzar las metas previstas.</p> <p>1. A la fecha esta prácticamente completo el estudio de oferta y demanda, que es la principal actividad del programa para el resto del componente, y de otras actividades de otros componente.</p> <p>2. Se ha iniciado la implementación de las actividades de capacitación en el tema de calidad, con resultados exitosos de acuerdo a las evaluaciones de los participantes.</p> <p>3. Se han realizado actividades puntuales en las diferentes áreas de este componente. Sin embargo no se ha podido avanzar decididamente a la espera de los resultados del estudio de oferta y demanda que está tomando más tiempo del previsto.</p>				
Current Status of each Assumption related to DO				
<p>1. Alto.</p> <p>2. Alto.</p>				
Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)				
<p>A la fecha existe una condición contractual incumplida (Estados financieros auditados del año 2000), tres cumplidas con demora y una prórroga (evaluación intermedia) por interés e iniciativa del Banco.</p>				
“Qualified opinions” of external auditors				
Toadavía no se han recibido los estados financieros de la gestión 2000.				



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

Lessons learned (If applicable):

Crear unidades ejecutoras fuera del sector beneficiario, para suplir deficiencias del mismo, es una solución complicada que afecta la ejecución de los proyectos.

El diseño de una operación tan compleja como ésta debió incluir por lo menos un buen Marco Lógico, el incluido es deficiente en todos los campos, especialmente en lo que se refiere a indicadores y supuestos.

Potential Problems (If applicable):

En reunión realizada el 12/6/01 se discutió un plan de acción anual (julio 2001-junio 2002) y la definición de actividades y responsabilidades del Coordinador del Programa y del Asesor del Comité Director para evitar la repetición de los problemas que se presentaron hasta la fecha. También se acordó que el Asesor del Comité Director tenga muy claro y separe estas funciones de las de Presidente de CAPROSOFT. Si se logra concretar este planteamiento es probable que el programa logre sus objetivos de desarrollo.

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. No se están realizando actividades importantes, debido a que el programa estuvo en riesgo por la no renovación del contrato del coordinador general	Elaboración del Plan de acción 2001/2002 con todas las actividades y procedimientos aprobados por el Comité Director y el Banco.	Unidad Ejecutora	7/15/2001	[]
2. Las entes involucradas deben aportar contrapartida en efectivo	Con el plan aprobado, y los montos asignados, asegurar que los aportes lleguen	Unidad ejecutora	7/15/2001	[]

