

PERFIL DE PROYECTO
PROGRAMA DE EMPRESARIADO SOCIAL
EL SALVADOR

Febrero 2006

Título:	Fondo de Apoyo a la Integración Productiva de Microempresarios Rurales en El Salvador (FIPES)		
Número:	ES-S1008		
Equipo de proyecto:	María Teresa Villanueva (SDS/MSM), Jefe del equipo; María Raquel Trigo (SDS/MSM); Bernadete Buchsbaum (LEG/OPR) y Carmen Álvarez Basso (COF/CES).		
Organismo ejecutor:	CARE El Salvador (CARES)		
Plan de financiamiento:	BID: Financiamiento no reembolsable	US\$	600.000
	Cooperación Técnica no reembolsable	US\$	150.000
	Contraparte Local:		500.000
	Total	US\$	1.250.000
Fuente de Recursos:	Ingresos Netos del Fondo de Operaciones Especiales (FOE).		

I. EL PROBLEMA.

- 1.1 **El escenario del país.** El Salvador es un país con una población de 6,76¹ millones de habitantes, de los cuales, el 43% viven en la pobreza y, al menos, el 28% de la población ha emigrado (2,66 Millones). Durante los últimos 15 años, El Salvador está caracterizado por ser un líder en libertades económicas². Mientras las reformas han implicado un crecimiento económico, subsisten grandes *disparidades en el crecimiento sectorial, deterioro de la competitividad y situaciones de inequidad que dificultan la formación de capital social y favorecen la emigración por la falta de oportunidades*. El 67 % de la población ocupada de El Salvador se distribuye en tres ramas de actividades: agrícola-ganadera; industria manufacturera; y comercio, hotelería y gastronomía. Los nuevos tratados de libre comercio con Estados Unidos y Centroamérica (CAFTA) que entran en vigor a partir del 2006 representan una buena oportunidad de expansión económica para el país y un reto para los pequeños empresarios y productores.
- 1.2 A pesar del crecimiento económico experimentado en los últimos años en El Salvador, los pequeños productores y microempresarios ubicados en el área rural siguen inmersos en la pobreza. Estos grupos, si bien presentan potencial productivo, enfrentan deficiencias financieras, institucionales, tecnológicas y productivas que les impiden producir con la calidad, volumen, periodicidad y costos que les permitan integrarse competitivamente dentro de las cadenas de valor generadoras de riqueza. Las condiciones de exclusión económica y social en la que viven estos grupos obstaculizan el acceso a servicios básicos, financieros y de desarrollo empresarial. Por lo anterior, es necesario desarrollar mecanismos que permitan asignar recursos en forma competitiva a grupos productivos que, por sus condiciones de marginalidad y dispersión, se les dificulta acceder a los servicios existentes en el mercado y por ende, se les

¹ . Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples 2004.

² El Índice de Libertades Económicas es un índice compuesto por diversidad de variables entre las que se destacan; carga tributaria, el marco regulatorio de la inversión extranjera, la estructura arancelaria, las regulaciones al sistema financiero la política monetaria y la existencia de mercados negros. Cuanto más bajo es su valor, mayor es el nivel de libertades económicas. El Salvador presenta un ILE de 1,25, el más bajo de Latinoamérica y el Caribe.

imposibilita mejorar sus habilidades gerenciales, tecnológicas, productivas y organizacionales para poder proveer efectivamente servicios y productos a diferentes cadenas de valor.

- 1.3 **El BID y el Programa de Empresariado Social (PES) en El Salvador.** Desde sus inicios en 1978 hasta diciembre del 2005, a través del PES, el BID ha identificado y apoyado en El Salvador 28 iniciativas productivas por un monto superior a US\$12,6 millones que han tenido como objetivo expandir oportunidades económicas y promover la equidad social de los grupos pobres y marginados; a través de proporcionar asistencia técnica, servicios financieros, sociales y/o de desarrollo comunitarios a la población objetivo. El apoyo se brindó principalmente en los rubros de comercialización, manufactura, producción agropecuaria, artesanías y manufacturas. Sin embargo, en el país la mayoría de iniciativas productivas que benefician a pequeños productores y microempresarios rurales tienen una escala reducida, y los costos de atender dichas iniciativas en forma individual a través del PES no resulta eficiente.
- 1.4 **Facilidades que atienden iniciativas productivas con aportes del BID menores a US\$100.000.** Entre el 2004 y 2005 se han implementado tres instrumentos para financiar proyectos que requieren inversiones menores a US\$100.000. En El Salvador, el primer instrumento es la *Facilidad Sinergia*, favoreció proyectos productivos PES en beneficio de pequeños productores y microempresarios. Los sectores beneficiados fueron: reciclaje de desechos, desarrollo de proveedores agrícolas, fortalecimiento de grupos de mujeres microempresarias, integración económica de jóvenes, reconversión productiva, fortalecimiento de la competitividad de microempresas rurales y ecoturismo. Y un segundo instrumento, el Programa de Delegación a las Representaciones para Pequeños Proyectos FOMIN, el cual ha financiado proyectos de apoyo a la competitividad y productividad, mayormente en el sector agrícola, comercio y turismo. Finalmente, *en Honduras* se estableció un tercer instrumento, que consiste en una Facilidad PES (FAPES), la cual ha financiado proyectos relacionados con transformación y comercialización agrícola y apoyo a la competitividad y productividad de Mypes. Solamente en El Salvador, a través de los dos primeros instrumentos, se identificaron más de 50 propuestas que presentaban viabilidad para recibir financiamiento, de las cuáles únicamente fueron atendidas 15.
- 1.5 En cuanto a las lecciones aprendidas de estas tres experiencias se pueden mencionar. (i) existe una demanda de asistencia técnica y apoyo por parte del sector de microempresarios y pequeños productores, que requiere de un fortalecimiento y acompañamiento continuo, el cual conviene canalizar a través de instituciones privadas de desarrollo que conocen y han desarrollado una relación de confianza con estos grupos; (ii) el dimensionamiento de las necesidades de apoyo a estas iniciativas productivas oscila entre \$30.000 a \$120.000; (iii) el aporte de contrapartida no debe restringirse exclusivamente a empresas privadas, sino que debe considerarse como un elemento de valoración adicional al proyecto; y (iv) la mejor manera de ejecutar este tipo de proyectos es a través de la desconcentración de la administración, gestión y acompañamiento y seguimiento cercano a la ejecución de pequeñas iniciativas productivas.
- 1.6 En conclusión, el Banconecesita un instrumento que le permita atender, de forma eficiente y descentralizada, las necesidades de financiamiento de iniciativas productivas de pequeña escala; a través de un mecanismo de ejecución desconcentrado, que ofrezca acompañamiento cercano en la identificación y ejecución de estos proyectos, y reduzca los costos de transacción de los mismos. De esta manera, se podrán atender iniciativas que contribuyen a expandir oportunidades económicas para grupos que, si bien son pobres y marginados, tienen potencial para ser competitivos e insertarse exitosamente dentro de cadenas de valor.

II. LA SOLUCIÓN PROPUESTA

- 2.1 El proyecto busca apoyar, en forma competitiva, iniciativas productivas de pequeña escala que beneficien pequeños productores y microempresarios ubicados en el área rural de El Salvador, y que contribuyan a expandir su acceso a oportunidades económicas, generar nuevas oportunidades de empleo y fortalecer el empleo existente contribuyendo con ello a mejorar sus condiciones de vida.
- 2.2 **Financiamiento no-reembolsable (\$ 600.000 BID– \$ 400.000 Beneficiarios y/o entidades ejecutoras de Proyectos)** El monto mínimo a financiar con recursos del BID y/o de la entidad ejecutora por iniciativa será de US\$30.000 y el máximo de US\$120.000. Con recursos del Banco se financiará hasta un 60% del monto total del proyecto. Los fondos de contrapartida podrán ser aportados por la entidad que presente la propuesta, los beneficiarios del proyecto y/o aliados estratégicos del proyecto. Se estima que se financiarán entre 10 a 15 proyectos en un período de 36 meses. Al final de este período, se espera tener suficientes resultados e indicadores para proponer una segunda fase de implementación.
- 2.3 **Cooperación Técnica no-reembolsable (US\$150.000 BID- US\$100,000 Contrapartida, Entidad Ejecutora)** La Facilidad contará con un componente para financiar las actividades de: (i) promoción, difusión y sistematización de la Facilidad; (ii) administración y ejecución de los procesos de convocatoria, análisis, selección, control, seguimiento y evaluación de los proyectos que sean financiados; y (ii) evaluaciones y auditoría de la Facilidad.

III. ASPECTOS INSTITUCIONALES Y MECANISMO DE EJECUCIÓN

- 3.1 **Unidad Ejecutora del FIPES.** COF/CES con apoyo de SDS/MSM realizó un proceso de identificación y análisis de posibles unidades ejecutoras del FIPES. De las entidades analizadas, CARE El Salvador (CARES) posee las mayores ventajas comparativa para fungir como unidad ejecutora³. CARES, que opera en El Salvador desde 1979, ejecutó proyectos en el 2005 por un monto superior a los US\$10 millones en áreas de salud, educación, desarrollo local, proyectos productivos y atención a emergencias. El volumen de proyectos productivos orientados a acceso a mercados y desarrollo económico local es del 10% y los proyectos que tienen componentes de creación de alianzas asciende al 40%; ambos porcentajes con proyecciones de crecimiento a través de un programa financiado por CARE-UK de alianzas público-privadas en Latinoamérica (LAC-PPA).
- 3.2 CARES cuenta con siete oficinas regionales con la infraestructura logística y humana que le permite una cobertura nacional. CARES ha ejecutado proyectos financiados por agencias internacionales como USAID, Cooperación Canadiense (ACDI-FODEC), BID a través de prestamos otorgados al Ministerio de Agricultura, donantes europeos, OIT, venta de servicios y donantes privados de Francia y Gran Bretaña. Finalmente, CARES ha expresado su disposición de aportar los recursos de contrapartida requerida y toda su infraestructura organizacional, logística y humana para la implementación del proyecto. Asimismo, dado que El Salvador tiene la representación centroamericana, CARES ha expresado su interés en generar una alianza con el Banco que le permita sistematizar y replicar la experiencia hacia otros países de la Región.

³ Se analizaron cinco entidades: Fortalecimiento Social (FORTAS); CARE El Salvador, Fundación Salvadoreña para la Salud y El Desarrollo Humano (FUSAL); Sistema de Asesoría y Capacitación para el Desarrollo Local (SACDEL); y Fundación para la Educación Salvadoreña Integral (FEDISAL). El informe del proceso de identificación, análisis y selección de la Unidad Ejecutora llevado a cabo por COF/CES con apoyo de SDS/MSM, se encuentra disponible en los archivos técnicos de COF/CES.

- 3.3 **Mecanismo de operación:** CARES tendrá a su cargo la administración del FIPES. Dicha administración incluye: (i) promoción de la Facilidad, lanzamiento de la convocatoria, talleres de asistencia e información a las entidades para la elaboración y presentación de propuestas; (ii) análisis y selección de las propuestas que recibirán recursos del FIPES; (iii) gestión del FIPES, realización de desembolsos, administración y seguimiento de las propuestas; (iv) elaboración de informes técnicos y financieros del FIPES y las iniciativas seleccionadas para consideración del Banco; y (v) sistematización y difusión de la experiencia.
- 3.4 La promoción del FIPES y las convocatorias serán diseñadas especialmente para llegar a grupos productivos que se encuentran en situaciones de marginalidad y exclusión. La selección de los proyectos se realizará en forma competitiva. El seguimiento, evaluación y sistematización de los proyectos generará capacidad para replicar los mismos. Esta capacidad de réplica y la difusión de las experiencias permitirá generar un mayor impacto y alcance del FIPES hacia otras comunidades rurales de El Salvador y la Región. Asimismo, el ejercicio de seguimiento y evaluación de los proyectos podría generar una base de posibles proyectos exitosos que el Banco u otras agencias podrían replicar o expandir en el futuro.
- 3.5 **Alianzas estratégicas.** Con el objetivo de: (i) incrementar los recursos disponibles para financiar proyectos; y (ii) conseguir una mayor difusión e impacto del FIPES; se buscará llegar a convenios de cooperación con distintas entidades, entre ellas: (i) medios de comunicación; (ii) empresas privadas; (iii) agencias de cooperación; (iv) cámaras de comercio y gremiales; (v) organizaciones no gubernamentales; (vi) universidades; y (vii) gobiernos locales y otros proyectos PES.

IV. IMPACTOS AMBIENTALES Y SOCIALES Y MEDIDAS PROPUESTAS


- 4.1 No se considerarán elegibles para la Facilidad aquellas propuestas que, conforme a la Legislación Ambiental Nacional de El Salvador, sean consideradas nocivas para el medio ambiente. La entidad administradora tomará como punto de referencia para la evaluación y selección de las propuestas el documento que contiene “Los Lineamientos para el Análisis de Impactos Sociales y Ambientales para las Operaciones de Microempresa del BID”. En todo caso, la totalidad de las propuestas que pudieran tener algún impacto ambiental controlable, deberán incluir un financiamiento de las medidas de mitigación del mismo. Por otro lado se valorarán positivamente aquellas iniciativas que promuevan un manejo sostenible y respetuoso con el medio ambiente de los recursos naturales del país. No se considerarán proyectos que apliquen usos no forestales o no sostenibles en tierras de vocación forestal. Por otro lado, se promoverá activamente el componente de **inclusión social**, a través de incentivar la presentación de propuestas que incluyan la *participación de la mujer* en el proceso productivo y la incorporación de iniciativas productivas de los distintos *grupos étnicos* del país.

V. ASPECTOS ESPECIALES

- 5.1 El equipo de proyecto deberá tomar en cuenta los siguientes aspectos: (i) diseño de un mecanismo ágil para la ejecución de los proyectos con efectividad; (ii) mecanismos de interacción, coordinación, gestión y ejecución de la Facilidad; (iii) desarrollo de criterios para la selección y evaluación de las aplicaciones; (iv) coordinación de este proyecto con otros proyectos del Banco en ejecución en El Salvador; (v) desarrollo de indicadores de seguimiento del proyecto, (vi) esquema de incentivos, positivos y negativos, incluyendo evaluaciones, para alinear los objetivos de la unidad ejecutora con los de la efectividad y eficiencia del programa.

- 5.2 De ser aprobado el perfil, SDS/MSM con apoyo de COF/CES procederán a preparar la Propuesta de Facilidad de Financiamiento No-Reembolsable y Cooperación Técnica de acuerdo al siguiente calendario:

Aprobación de Perfil:	Abril 2006
CRG:	Julio 2006
Aprobación final:	Septiembre 2006

Aprobado por:  Fecha: 11/IV/06