



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)					
Country: AR	Project Title: Programa de Red Nacional de Centros de Mediación y Arbitraje Comercial AT Number: TC9812068 ATN/ATC Number (s) ATN/MT-6953-AR	Date of Donor Approval: 26 ABR 2000 Date of Contract Signature: 7 AGO 2000 Date of Contract Validity: 7 AGO 2000 Date of Eligibility for Disbursement: 7 FEB 01 Original Date of Final Disbursement: 7 AGO 2003 Current Date of Final Disbursement:			
Executing Agency (EA): Cámara Argentina de Comercio Window: Has the project been reformulated: [] Yes [X] No (If yes see Section V)	Months in Execution from approval: 14 from signature: --- 10.5 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): % Deviation from original Disbursement period:	Original TC Amount Current Amount: 1,0 Disbursements: 0,100 % Disbursed: -- Counterpart: 1,5 Counterpart Cont:	TC Modality: [X] NR [] R [] CR		
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Establecimiento de la Red Nacional de Centros de Mediación y Arbitraje.	1. Aperturas de Centros Subsedes y 25 centros adheridos a la Red cubriendo todas las regiones del país. 2. Comité de Notables de la Red constituidos. 3. Comité de Control y Coordinación de la Red constituida y en operación. 4. Reglamento y normativa de funcionamiento común para los Centros de la Red. 5. Código de ética en rigor. 6. Documento de perfiles de mediadores y árbitros que operan en la Red. 7. Red integrada de información 8. Plan estratégico de la Red con un horizonte de 5 años. 9. Propuesta para amortizar la legislación sobre mediación y arbitraje en el territorio nacional.		X		
2. Fortalecimiento Institucional de los Centros Integrantes de la Red.	10. Manual de Métodos y Sistemas implementados. 11. Manual de indicadores de gestión para la Red. 12. Software de administración de casos desarrollado e implementado en todos los Centros de la Red. 13. Estrategia para al sostenibilidad Financiera de los Centros.		X		
3. Capacitación de neutrales (árbitros y mediadores) de la Red	14. Selección de preparación de 8 estudios de casos de arbitraje y mediación comercial para la capacitación. 15. Sistema intranet de capacitación desarrollado. 16. Manual de métodos del nuevo sistema de capacitación. 17. 1 curso de entrenamiento de capacitadores. 18. 4 cursos de entrenamiento de árbitros. 19. 4 cursos de entrenamiento de mediadores y neutrales. 20. 3 concursos entre los neutrales capacitados.		X		
4. Difusión estratégica de la Red y penetración de mercado.	21. Estudio de mercado sectorializado. 22. 90 acuerdos institucionales suscriptos entre los Centros de la Red y empresas locales. 23. 108 talleres de trabajo para 1620 empresarios y operadores del sistema de justicia.		X		



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

24. Información de los Centros disponible en la página Web. 25. Piezas promocionales como: Logo, artículos de prensa, folletos y afiches.																					
Assumptions Related to the Implementation of each Component 1. Existe el compromiso y el interés de las instituciones y organizaciones empresariales de integrar la Red. 2. Existe interés de todos los protagonistas de la política de Métodos Alternativos de Solución de diferencias en participar en los debates. 3. Existe el compromiso de los Centros de adoptar los productos, métodos y procedimientos de la Red. 4. Compromiso y capacidad de convocatoria de los Centros participantes en la Red. 5. Existe interés de los neutrales por participar en la capacitación. 6. Existe el poder de convocatoria de los Centros de la Red a la sociedad empresarial en su región. 7. Hay interés del sector empresarial de encontrar métodos alternos de solución de disputas.		Probability <table border="1"> <tr> <th>High</th> <th>Low</th> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> </table>				High	Low	X		X		X		X		X		X		X	
High	Low																				
X																					
X																					
X																					
X																					
X																					
X																					
X																					
Summary Component Assumptions Classification (check one) X																					
Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) <input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)																					
III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)																					
Project Development Objective(s): 1. Contribuir a mejorar la competitividad y eficiencia económica de la actividad empresarial, así como el clima para la inversión privada, a través del apoyo a la consolidación y armonización de métodos alternativos de resolución de controversias comerciales en el ámbito nacional, y garantizar la eficiencia y calidad en la prestación del servicio.		Key Performance Indicators: 1. Contar con un grupo de 32 centros de mediación y/o arbitraje distribuidos en todas las regiones del país y operando en Red. 2. Aumentar el número de casos atendidos cada año por los Centros, en un porcentaje equivalente al 20% 3. Lograr efectividad en por lo menos el 50% de los casos presentados		Classification of Component <table border="1"> <tr> <th>HP</th> <th>P</th> <th>LP</th> <th>I</th> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		HP	P	LP	I		X				X				X		
HP	P	LP	I																		
	X																				
	X																				
	X																				
Assumptions Related to each Development Objective 1. Disposición e interés de los usuarios para utilizar la mediación y el arbitraje institucionalizado. 2. 3.		Probability <table border="1"> <tr> <th>High</th> <th>Low</th> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> </tr> </table>				High	Low	X		X											
High	Low																				
X																					
X																					
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one) X																					
Expected Achievement of Development Objective Classification (DO): <input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)																					
Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification: No ha habido cambios sustantivos que hayan afectado a los supuestos señalados.																					

Annex 2

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES		
Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification		
<input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

V. PROJECT STATUS

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)

1. 50% de los 32 Centros identificados ya tienen convenios firmados con la CAC.
 2. Se están contratando las firmas necesarias para las actividades de inicio al igual que los consultores individuales
 - 3.
- etc.

Current Status of each Assumption related to DO

1. Hasta la fecha no ha habido cambios sustantivos que hayan afectado a los supuestos relacionados con los objetivos de desarrollo y con los componentes del programa.
 - 2.
- etc.

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

El Beneficiario cumplió con condiciones previas dentro del plazo establecido.

El proyecto cuenta con una ejecución normal

“Qualified opinions” of external auditors

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

Lessons learned (If applicable):

Potential Problems (If applicable): La situación económica Argentina, esta afectando los plazos en los cuales los centros originalmente identificados se incorporen a la red. La incertidumbre económica, llevó a las Cámaras en el interior del país y particularmente en zonas más afectadas a cuestionar su capacidad de aporte cuando se habla del tema del aporte local en los convenios. Este es un punto que pueda demorar sustancialmente, la ejecución del programa.

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. 2. etc.				[] []

