

PERFIL DE PROYECTO

COLOMBIA

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Programa Multifase de Apoyo a la Segunda Etapa de Expansión del Programa de Subsidios Condicionados, Familias en Acción – Fase II
Número del Proyecto:	CO-L1059
Equipo de Proyecto:	Mónica Rubio (SPH/CCO), Jefa de Equipo; Caridad Araujo (SCL/SPH); Jason Hobbs (CAN/CAN); Ana Lucía Muñoz (SPH/CCO); Leonardo Pinzón (SCL/SPH); Sheyla Silveira (SCL/SPH); Diego Buchara (LEG/SGO); Teodoro Noel (CAN/CCO); y Rodolfo Gastaldi (CAN/CCO).
Prestatario:	República de Colombia
Organismo Ejecutor:	Agencia Presidencial para la Acción Social
Financiamiento:	BID (CO): US\$220 millones Local: US\$0 Total: US\$220 millones
Salvaguardias:	Políticas identificadas: B.14 Clasificación: Categoría “C”

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1 Familias en Acción (FA) es un programa de transferencias condicionadas, dirigido hacia tres grupos: (i) familias pobres pertenecientes al nivel 1 del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN) con niños menores de 18 años; (ii) familias desplazadas; y (iii) familias indígenas. Desde su inicio en 2001, el programa ha condicionado la entrega de transferencias monetarias al cumplimiento de compromisos en asistencia escolar y al uso de servicios preventivos de salud¹.
- 2.2 En sus inicios, el programa se implementó únicamente en municipios con menos de 100.000 habitantes, alcanzando en 2005 una cobertura de 700 municipios y alrededor de 400.000 familias. De acuerdo a la evaluación de impacto de esta fase del programa², FA logró: (i) un aumento de 9% en el consumo familiar; (ii) un aumento del peso de los niños al nacer de 420 gramos; (iii) la reducción en 9% de la prevalencia de desnutrición crónica para niños de siete años; y (iv) el incremento en la asistencia escolar en cerca de 2% en niños de 8 a 11 años, y de 7% en jóvenes de 12 a 17 años. Sobre la base de estos resultados, en 2007, el Gobierno de Colombia (GOC)

¹ El programa FA entrega dos tipos de subsidios, nutricional y escolar. El subsidio nutricional (COP \$50.000 por mes) se otorga a familias con niños menores de siete años con el fin de complementar el ingreso del hogar. El subsidio escolar (COP \$15.000 para primaria y COP \$30.000 para secundaria, por niño por mes) se entrega a familias con niños entre los 7 y 18 años, matriculados y estudiando en los grados 2-11.

² Error! Hyperlink reference not valid. [Evaluación de Impacto del Programa Familias en Acción.](#)

dio inicio a una importante fase de expansión de beneficiarios, ampliándose la cobertura de FA hacia centros urbanos, de más de 100.000 habitantes, y grandes ciudades. A fines de 2009, FA llegaba a 2,7 millones de familias (24% de la población) en todos los departamentos, con un presupuesto anual de US\$900 millones.

- 2.3 El BID y el Banco Mundial (BM) han apoyado a FA desde el año 2001, cuando ambas instituciones cofinanciaron su primera etapa. La segunda etapa de apoyo, en la cual se enmarca la presente operación, fue implementada a través de un Enfoque Sectorial Amplio (SWAp) (GN-2330-6). En el marco de esta segunda etapa de apoyo, el BID aprobó en diciembre de 2007 la fase I de un multifase (CO-L1021), con un costo total de US\$305 millones, y el BM aprobó a fines de 2008 un crédito por US\$563,5 millones, cuya ejecución concluye en agosto de 2010. La fase II del multifase del BID, de US\$220 millones, se da en un contexto en que FA se viene consolidando como un pilar de la estrategia social de Colombia, lo cual se evidencia en un financiamiento externo decreciente del programa en el tiempo.
- 2.4 En este contexto, la estrategia de esta fase II es identificar una agenda de ajustes a fin de mejorar la reconocida eficiencia y efectividad de FA, atendiendo los principales retos que FA enfrenta para su consolidación, a saber: (i) la revisión de la estructura del subsidio educativo, pendiente de los resultados de la evaluación de impacto de la expansión urbana de FA (ver ¶2.6); (ii) la potenciación de los impactos en la acumulación de capital humano del programa, vía la coordinación con los sectores de educación, salud y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) para la atención de la calidad de los servicios que reciben los beneficiarios de FA; (ii) la integración de FA dentro de un esquema integral de protección social dirigido hacia los hogares con menos recursos de la Red Juntos³; (iii) la realización de las innovaciones operacionales requeridas en las áreas de: transición operativa al nuevo instrumento de focalización; bancarización de beneficiarios; mejoras de sistemas de información; y perfeccionamiento de procesos operativos de FA en poblaciones indígenas. Para estos efectos, se incorporaran los aprendizajes de las anteriores operaciones de apoyo, y se ha acordado con el gobierno una Agenda de Estudios⁴, a ser desarrollada durante la preparación y que profundizará en los temas reseñados en la sección III.
- 2.5 **Concreción de los mecanismos de activación convenidos para la transición a la fase II y retos de la preparación de la fase II.** El GOC y el Banco acordaron que la aprobación de la fase II estaría supeditada a una evaluación de los mecanismos de activación establecidos para la fase I⁵, a saber: (i) el cumplimiento de la meta de cobertura y focalización de FA; (ii) el cumplimiento de hitos que sugieran que el riesgo fiduciario del programa continúa siendo bajo; y (iii) la

³ La Red para la Superación de la Pobreza Extrema (Red Juntos), es central en la Estrategia de Reducción de la Pobreza en Colombia, y se plantea como un mecanismo de gestión de la oferta de programas públicos dirigidos a hogares de escasos recursos, que brinda acompañamiento directo transitorio y acceso preferente a programas sociales, para que puedan acceder a condiciones mínimas de calidad de vida.

⁴ Véase Propuesta de Desarrollo de una [Agenda Analítica para Familias en Acción](#).

⁵ Véase documento de préstamo [“Familias en Acción”- Primera Fase](#)”.

realización de la evaluación de impacto de la expansión urbana de FA, junto con el eventual ajuste al Manual Operativo de FA con base en dicha evaluación.

- 2.6 El [enlace electrónico 1](#) informa sobre la situación de los mecanismos de activación de la transición a la fase II que, al 15 de diciembre de 2009, ha desembolsado el 99% del préstamo⁶. De estos hitos, la no concreción de la evaluación de la expansión urbana de FA afecta la presente preparación de modo particular, en tanto dicha expansión incorporó distintos esquemas de incentivo a ser evaluados⁷ y sus resultados son de relevancia particular para futuros ajustes que busquen aumentar la eficiencia y eficacia del programa. En efecto, la evaluación de la expansión urbana de FA se encuentra en proceso y estará lista a fines de 2010. El retraso en la obtención de los resultados compromete el logro del propósito originalmente establecido para la fase II del programa de “continuar apoyando la implementación de FA, una vez que su diseño haya sido evaluado y eventualmente ajustado conforme a dicha evaluación”. Pese al cumplimiento parcial del hito, se justifica el avance en la preparación de la operación por las siguientes razones: (i) permite que el Banco acompañe discusiones estratégicas sobre FA en una etapa de transición de gestión de gobierno; (ii) se espera una secuencia de acciones para que mejoras operativas puedan iniciarse en un primer momento, mientras que cambios profundos, como el ajuste al diseño conforme a los resultados de la evaluación, sean validados con el nuevo equipo de gobierno y se lleven a cabo en un segundo momento de la ejecución de la presente operación.
- 2.7 **Relación con la estrategia del país en el sector y del Banco.** FA es un pilar de la estrategia de desarrollo social del GOC. La Estrategia de País 2007-2010 establece que el Banco prestará especial atención a los grupos en situación de pobreza y vulnerabilidad. El propósito de la estrategia es reducir los riesgos que enfrentan los hogares en su proceso de desarrollo de capital humano, a través de intervenciones a lo largo del ciclo de vida, con énfasis en la primera infancia y la transición escuela-trabajo. Cabe destacar que el Banco ha sido un socio técnico financiero y técnico a lo largo del período de implementación del Programa FA de casi 10 años, y ha desempeñado un rol importante de asistencia técnica en el diseño y evaluación de FA en la última década⁸.
- 2.8 **Objetivo y resultados esperados.** El objetivo del programa es aumentar el ingreso y la acumulación de capital humano en familias que viven en situación de pobreza. Los objetivos específicos son: (i) promover la formación de capital humano a través del aumento del uso de servicios de desarrollo infantil temprano, nutrición, educación, y salud; (ii) profundizar la integración de FA a la estrategia de intervención integral de Red Juntos; (iii) fortalecer los procesos y herramientas de gestión técnica del programa para aumentar su eficiencia operativa; y (iv) continuar la evaluación externa del programa. Los componentes del programa son: **Componente 1. Consolidación de FA.** El objetivo de este componente es que las familias beneficiarias del programa logren incrementar su consumo, e incrementen el uso de servicios públicos de desarrollo infantil temprano, nutrición,

⁶ Para referencia, el [enlace electrónico 2](#) presenta un resumen del avance en los indicadores de resultado de la fase I

⁷ Véase los distintos esquemas de subsidio en [la Propuesta de Préstamo \(PR-3225\)](#).

⁸ Véase principales [programas de protección social del BID en Colombia](#).

salud y educación. Para ello, el componente financiará subsidios monetarios a 1,5 millón de familias, condicionados a que las familias hagan uso de los servicios de control de crecimiento y desarrollo y promuevan la frecuencia de la asistencia escolar de sus miembros más jóvenes; y **Componente 2. Seguimiento y Evaluación.** El objetivo de este componente es generar y analizar información para el seguimiento y evaluación del programa, con miras a realizar los ajustes de su gestión pertinentes y buscando incrementar su efectividad.

- 2.9 Los resultados esperados son: (i) mayor asistencia escolar y menor deserción escolar de hijos de familias beneficiarias; (ii) un aumento en la tasa de terminación de educación secundaria de los jóvenes beneficiarios de FA; (iii) mayor uso de servicios de salud y nutrición; (iv) una reducción en la prevalencia de desnutrición crónica infantil (menores de cinco años); (v) una estrategia para la incorporación a FA de hogares elegibles y pertenecientes a Red Juntos, (vi) una mejora de las intervenciones del programa en regiones con mayor población indígena; y (vii) evaluación continuada del programa.

III. TEMAS DE DISEÑO Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 El equipo de proyecto ha acordado con las autoridades colombianas que los siguientes temas se analizarán con especial cuidado durante la preparación de la operación:
- a. **Eficiencia de la actual estructura del subsidio educativo.** Se plantea mantener el esquema actual de subsidios hasta que los resultados de la evaluación de impacto en zonas urbanas estén disponibles (fines de 2010). Al momento, la evaluación de la expansión urbana en Medellín⁹ refuerza la evidencia en torno a que el impacto de FA sobre la asistencia escolar a nivel de primaria es bajo y que estos se concentran en la transición a secundaria. Durante la ejecución del programa se trabajará en una estructura de incentivos alternativa que maximice los impactos en asistencia escolar, tomando en cuenta los efectos distributivos del programa.
 - b. **Acciones de fortalecimiento de la oferta social relacionada al programa.** El apoyo a FA por parte de los bancos se ha concentrado en el financiamiento de subsidios y evaluaciones y no ha incluido explícitamente el fortalecimiento de la oferta de los servicios de educación y salud relacionados a la condicionalidad del programa. Dado que el impacto de un programa como FA depende no solo de la demanda sino también de la calidad de la oferta de esos servicios, la preparación de esta operación involucrará a los sectores (en especial al de Salud y al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) en las discusiones de diseño para explorar cómo potenciar los impactos del programa en nutrición y salud.
 - c. **Integración entre Familias en Acción y la Red Juntos.** Estimaciones en base a SISBEN II sugieren que aproximadamente 37% de los hogares objetivos de la Red Juntos pese a ser elegibles, no son beneficiarios (cerca de 550.000 núcleos familiares). En tanto FA es parte del conjunto de programas que integran la Red,

⁹ Evaluación Urbana de Medellín, BID-DNP, Enero 2010.

se explorará la viabilidad técnica y operativa de abrir la inscripción de FA a estas familias.

- d. **Ajustes Operativos para una mayor eficiencia del programa.** Se analizará la viabilidad de introducir mejoras operativas en por lo menos cuatro ámbitos: (i) bancarización de beneficiarios; (ii) procesos operativos con población indígena; (iii) procesos operativos en áreas urbanas, y (iv) mejoras en los sistemas de información y seguimiento. Se contará como insumo con las evaluaciones de procesos de la bancarización de beneficiarios de FA, y la de la expansión del programa a poblaciones indígenas.
- e. **Sostenibilidad del programa, y visión de largo plazo.** Esta fase preparatoria coincide con un período de proceso electoral y cambio de gobierno. Es previsible que no existan condiciones durante la preparación para proponer reformas al programa dado que su sostenibilidad, en su actual escala y estructura, será materia de decisión de la próxima administración. El equipo de proyecto desarrollará una agenda analítica¹⁰ en paralelo a la preparación de la operación que le permita al BID aportar a la discusión sobre el futuro de FA con el nuevo gobierno.

IV. SALVAGUARDIAS

- 4.1 El presente proyecto no incluye ninguna actividad que pueda generar impactos medioambientales y/o sociales negativos. Esta operación está clasificada como categoría “C” (ver Anexo II). El equipo de proyecto ha seguido las orientaciones de la Política de Salvaguardias y Medio Ambiente (OP-703) del Banco. En consonancia con esta clasificación el Anexo III presenta la Estrategia Ambiental y Social para la operación.

V. OTROS TEMAS

- 5.1 En paralelo a la presente operación, la CT Atendiendo Retos Futuros de los Programas de Transferencias Condicionadas de Colombia y Panamá (RG-T1800), en ejecución, apoya el análisis de la eficacia de los programas de transferencia condicionada para aumentar el bienestar de los pueblos indígenas. Finalmente, de alterarse el calendario de preparación en vista del cambio de gestión de gobierno, existe la posibilidad de que se solicite un reconocimiento de gastos retroactivos a la fecha de aprobación del PP del orden del 10%.

VI. RECURSOS Y CRONOGRAMA

- 6.1 El cronograma y la ruta crítica de preparación de la operación están detallados en el Anexo V de este documento. Los hitos previstos (entre ellos, la distribución del POD a QRR prevista para la primera semana de mayo) son una función de la presentación de los resultados de estudios contratados, y a ser realizados en conjunto con el equipo de contraparte. Se requerirá la contratación de cuatro consultorías y la realización de cuatro misiones financiadas con fondos administrativos por un total de US\$71.800.

¹⁰ Ver nota de pie de página 4.

SAFEGUARD SCREENING FORM

This Report provides a summary of the project classification process and is consistent with Safeguard Screening Form requirements. The printed Report should be attached as an annex to the PP or PCD (or equivalent) and sent to ESR. 1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

PROJECT DETAILS	IDB Sector	Social Investment-Social Investment Fund
	Type of Operation	Other Lending or Financing Instrument (enter details in final report)
	Additional Operation Details	
	Country	Colombia
	Project Status	
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Rubio, Mónica J. (monicaru@iadb.org)
	Project Title	Support to the Expansion of the Conditional Cash Transfer Program. Flias en Acci
	Project Number	CO-L1059
	Safeguard Specialist(s)	Pinzón Enciso, Leonardo E. (leonardop@iadb.org)
	Assessment Date	2010-02-18
	Additional Comments	

PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY	Project Category: C	Override Rating:	Override Justification:
			Comments:
	Conditions/ Recommendations	<p>No environmental assessment studies or consultations are required for Category "C" operations.</p> <p>Some Category "C" operations may require specific safeguard or monitoring requirements (Policy Directive B.3). Where relevant, these operations will establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.).</p> <p>The Project Team must send the PP or PCD (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports.</p>	

SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS	Identified Impacts/Risks	Potential Solutions

ASSESS OR DETAIL S	Name of person who completed screening:	Pinzón Enciso, Leonardo E. (leonardop@iadb.org)
	Title:	
	Date:	2010-02-18

SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

This Report provides guidance for project teams on safeguard policy triggers and should be attached as an annex to the PP or PCD (or equivalent) together with the Safeguard Screening Form, and sent to ESR.

1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

PROJECT DETAILS	IDB Sector	Social Investment-Social Investment Fund
	Type of Operation	Other Lending or Financing Instrument (enter details in final report)
	Additional Operation Details	
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Rubio, Mónica J. (monicar@iadb.org)
	Project Title	Support to the Expansion of the Conditional Cash Transfer Program. Flias en Acci
	Project Number	CO-L1059
	Safeguard Specialist(s)	Pinzón Enciso, Leonardo E. (leonardop@iadb.org)
	Assessment Date	2010-02-18
	Additional Comments	

SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS	Type of Operation	Loan Operation	
	Safeguard Policy Items Identified (Yes)	The Bank will make available to the public the relevant Project documents.	OP-102
		Potential for impacts that are out of compliance with environmental laws and regulations of the country where the operation is being implemented.	(B.02)
		The operation is a repeat or second phase loan.	(B.14)
		Any part of the investment or component(s) is being co-financed.	(B.15)
	Potential Safeguard Policy/Items(?)	No potential issues identified	
	Recommended Action:	Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PCD (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.	
ASSESSOR DETAILS	Additional Comments:		
	Name of person who completed screening:	Pinzón Enciso, Leonardo E. (leonardop@iadb.org)	
	Date:	2010-02-18	

ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL

A. Medio Ambiente

1. Impacto ambiental potencial del programa

No se ha identificado un impacto ambiental negativo. El programa no financiará inversiones físicas por lo que no se prevé tener un impacto directo en el medio ambiente.

2. Análisis del marco legal y plan para mitigar y monitorear el impacto ambiental del programa

En la ausencia de un impacto negativo sobre el medioambiente, de acuerdo con la Política de Salvaguardia de Medio Ambiente (OP-703) del Banco, se propone la clasificación “C” para la operación, y no se elaborará un plan para mitigar y monitorear el impacto ambiental del programa.

B. Aspectos sociales

1. Situación actual de la población indígena

En Colombia existen 84 etnias o pueblos indígenas con una población de 1.378.884 personas (DANE, 2005) los cuales representan el 3,3% de la población nacional. La mayor parte de la población indígena habita en el área rural (78%). De esta población alrededor de 933.706 personas están ubicadas en cerca de 707 resguardos localizados en 214 municipios y 12 corregimientos. La población indígena se concentra principalmente en los departamentos de La Guajira, Cauca, Nariño y Córdoba, los cuales representan el 60% de los indígenas de Colombia. Los departamentos en los cuales la población indígena representa un alto porcentaje del total de su población son Guainía (61,5%), Vaupés (58,1%), La Guajira (42,4%), Amazonas (39,8%) y Vichada (39,6%).

De acuerdo con la información resumida en el capítulo 7 del Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010, en los 15 años de desarrollo de la Constitución del 91, se evidencian avances en cuanto al reconocimiento normativo de la diversidad étnica y en la concreción de acciones tendientes a superar condiciones de inequidad. Lo anterior se ha materializado en la expedición de normas en aspectos sociales, económicos y políticos, en la definición de estrategias en los Planes de Desarrollo y en la realización de acciones sectoriales orientadas a mejorar las condiciones de vida de estos grupos.

Uno de los logros más importantes para los grupos indígenas tiene que ver con la consolidación de espacios territoriales colectivos que permite, entre otros, proteger la identidad cultural de estas comunidades, a través de la creación y asignación de tierras de resguardos. Entre otros logros se destacan: (i) formulación e implementación de proyectos para la protección del ambiente y los recursos naturales en los territorios étnicos; (ii) desarrollo de planes y acciones en comunicaciones, cultura, justicia, y Derechos Humanos; (iii) expedición de normas y realización de actividades sectoriales que han permitido ampliar las coberturas en educación, salud, fortalecimiento de la

protección a los niños mediante apoyo alimenticio, subsidios para adultos mayores, y el impulso a proyectos etnoeducativos.

No obstante los logros mencionados, existen algunos retos como: (i) fortalecer su participación en instancias territoriales de decisión; (ii) clarificación y legalización de la propiedad de la tierra; (iii) adquisición, ampliación y saneamiento de resguardos; (iv) problemas relacionados con el ejercicio de la autonomía en sus territorios; y (v) el alto grado de vulnerabilidad y riesgo de desaparición física y cultural de algunas comunidades indígenas, debido a bajas condiciones de calidad de vida, enfermedades, desnutrición y hechos de violencia, entre otros fenómenos.

2. Situación especial de algunas comunidades

En Colombia aún existen algunas comunidades que tienen un alto grado de movilidad que permite caracterizarlas como nómadas o seminómadas. Es el caso de algunos grupos de Nukak-Makú en el departamento del Guaviare o de los grupos Guahibo en el departamento del Vichada. También, existen algunos grupos que no tienen incorporado de manera permanente el dinero como medio para obtener bienes para su supervivencia, dada su débil inserción en la economía de mercado. Es el caso de una comunidad de los Koguí de la parte alta de la Sierra Nevada de Santa Marta, los Nukak ya mencionados, o de otros grupos que habitan adentro de la región selvática del Amazonas o del Vaupés.

Adicionalmente, algunas comunidades indígenas habitan en lugares de difícil acceso, en especial en los departamentos selváticos de la Amazonia y Orinoquia y aún en los departamentos del Chocó y Valle en el Pacífico. Éstas comunidades ubicadas de manera dispersa en los territorios, requieren de varios días y varios medios de transporte para acceder a un centro poblado, lo que implicaría altos costos, tanto para el programa como para la población (no solo monetarios, sino de oportunidad y hasta de afectaciones de sus costumbres), por lo cual el cumplimiento de los objetivos del programa se pondría en alto riesgo.

Si bien es cierto que para estos grupos no se considera pertinente el programa por las razones culturales, de estilo de vida y de costos enunciados arriba, el gobierno colombiano tiene intervenciones especiales con ellos. Éstas se relacionan con los derechos derivados de la normatividad general y sectorial que existe en el país y de los Planes de Desarrollo, y se ejercen a través de los programas y servicios del Estado, en particular de la Dirección de Etnias del Ministerio del Interior y Justicia, del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y de Acción Social, entre otras entidades. Entre estos servicios y programas se tienen los relacionados con salud, educación y apoyo a la niñez y la familia.

3. Derecho a salud, educación y protección social

En lo que concierne a salud, acorde con lo establecido en la Ley 100 de 1993, la población indígena tiene el derecho de ser beneficiaria del Régimen Subsidiado del Sistema General de Seguridad Social. En educación, la población indígena tiene derecho

a los servicios de educación, los cuales deben ser brindados por la nación y las entidades territoriales según competencias. Sin embargo, según lo determinado por la Ley 115 de 1994, este servicio en los territorios indígenas debe ajustarse a propuestas de etnoeducación según particularidades socioculturales de las comunidades. En tal sentido, Colombia muestra avances significativos en la región latinoamericana en el desarrollo de la etnoeducación en los diversos territorios indígenas.

El apoyo a la niñez y la familia es deber de la nación a través del ICBF y de Acción Social (en especial en casos de emergencia), ellos deben brindar asistencia nutricional a los sectores más vulnerables de estas comunidades, como son la niñez y las madres gestantes y lactantes.

Como complemento al financiamiento de las acciones mencionadas, los resguardos indígenas existentes en el país (cerca de 766) reciben recursos de transferencias del Sistema General de Participación. Se aplican de acuerdo a las decisiones de las autoridades municipales e indígenas, teniendo en cuenta los usos de los diversos pueblos.

4. Impacto social potencial del programa

Familias en Acción incluye dentro de su población beneficiaria a personas indígenas y afrocolombianas y es consistente con la Política Operativa sobre Pueblos Indígenas del BID (OP-765) y las salvaguardias hacia poblaciones indígenas del Banco Mundial (4.10).

Por la característica del programa, se anticipa que éste no producirá efectos sociales negativos. El programa ha demostrado logros importantes en metas de asistencia escolar, uso de servicios de salud, estado nutricional, trabajo infantil, y formación de capital social, entre otros. Por su excelente focalización (x% de beneficios van al y % más pobre), los impactos significativos detectados se experimentan entre los más pobres y vulnerables. Cabe destacar que, aunque los impactos son en la dirección esperada, la magnitud de éstos varía entre población rural y urbana, y población desplazada. El Apéndice II contiene links electrónicos a las evaluaciones de impacto del programa para consulta.

Para el caso de los **pueblos indígenas**, a partir del año 2007, el programa emprendió las adecuaciones necesarias para extender la cobertura a comunidades indígenas del país que contaban con una economía monetarizada, atendiendo a las condiciones de pobreza de gran parte de esta población. Para ello, en 2007 el programa llevó a cabo un piloto en cuatro municipios y tres departamentos, con tres grupos étnicos.

El proyecto piloto se contempló en tres etapas: La primera de conceptualización; la segunda de caracterización de los grupos seleccionados, determinación de condiciones de operatividad y diseño preliminar del piloto; y la tercera de puesta en marcha del proyecto y la realización de los ajustes necesarios, con el fin de obtener la información pertinente para la elaboración del Manual Operativo del Programa para la atención de comunidades indígenas.

La experiencia de este piloto fue la base para el Plan de Pueblos Indígenas¹ y se extrajeron las siguientes lecciones aprendidas:

- a. la necesidad de utilizar los listados censales indígenas, en lugar del SISBEN, para la identificación de los beneficiarios indígenas (dado que el SISBEN no es aplicable a las comunidades indígenas);
- b. la necesidad de reforzar los equipos de seguimiento, realizar capacitaciones al personal del programa y realizar ajustes a los sistemas de información;
- c. la necesidad de contar en el programa con una persona encargada de actuar de enlace con las comunidades indígenas, que conozca la cultura y de ser posible, el idioma propio de la comunidad;
- d. la importancia de realizar de manera oportuna la consulta y concertación con las autoridades tradicionales, para la selección de las familias beneficiarias, lo que implica una cuidadosa planificación de los tiempos operativos;
- e. la necesidad de aplicar el conocimiento de la gobernabilidad indígena de cada pueblo y sus relaciones con las municipalidades para la entrega de los servicios del programa;
- f. la necesidad de conocer la situación política, de territorialidad y procesos de cambios culturales de cada pueblo para una mejor la inserción del programa en sus propios procesos de cambio;
- g. la importancia de ampliar el concepto de familia, utilizando para la definición el conocimiento sobre las relaciones de parentesco, reciprocidad y redistribución de las comunidades donde habitan los beneficiarios (y no sólo el concepto de familia nuclear);
- h. la necesidad de adecuación y mejora de los proyectos etnoeducativos, de salud y medicina indígena; y
- i. la importancia de enfatizar el servicio de suplemento nutricional y mejora de los procesos de seguimiento y evaluación sobre el estado nutricional.

La atención de las particularidades de las comunidades ha permitido, al programa, prestar servicios sociales básicos para la población, respetando su autonomía, usos y costumbres, su lengua y las relaciones colectivas del trabajo, así como la generación de vínculos de confianza con las organizaciones indígenas.

Sin embargo, se entiende que aun existen dificultades en las siguientes áreas: (i) cómo mejor atender la diversidad cultural; (ii) cómo mejorar el proceso de consulta a lo largo del ciclo de proyecto; (iii) la identificación de qué ajustes necesita realizar el programa en la entrega de sus servicios para aumentar su impacto con las comunidades indígenas (entre ellos se debe revisar la calidad y pertinencia cultural de los servicios de salud y educación a los que las comunidades indígenas rurales pueden acceder); (iv) cómo mejorar los procesos de focalización e identificación de beneficiarios; (v) cómo mejorar los procesos de transferencias y co-responsabilidades, entre otros. Para responder a éstas

¹ <http://www.accionsocial.gov.co/documentos/Plan%20de%20Pueblos%20Ind%C3%ADgenas.pdf>

dificultades el programa está en proceso de desarrollar medidas de mitigación que faciliten el proceso de incorporación de las etnias indígenas al Programa Familias en Acción.

En relación con **las poblaciones afrocolombianas**, no se ha evidenciado que el programa presente ninguna dificultad en su diseño que pudiera afectar de manera negativa a estos grupos. Sin embargo, el programa ha ajustado su estrategia de comunicaciones en municipios con alta densidad de población afrocolombiana, al detectar que ésta población ha tendido dificultades desproporcionadas de acceso al programa, por desconocimiento del mismo.

5. Aspectos relevantes de la estructura del programa en la atención a pueblos indígenas

Estructura del Programa en Municipios con Cabildos Indígenas. La estructura del programa en municipios con Cabildos Indígenas, estará articulada a la estructura municipal del mismo. Los elementos más relevantes de esa articulación son los que tienen que ver con el Enlace Indígena y el papel de las **madres consejeras** indígenas.

La operación del Programa Familias en Acción con comunidades indígenas, se hace a través de las instancias que se definen en un proceso de consulta y concertación del programa con las autoridades y sus comunidades, a través de los representantes legalmente reconocidos, según la estructura organizativa de éstas y del alcalde y su administración municipal, de acuerdo a las particularidades de cada pueblo. El proceso de consulta y concertación, conduce a la articulación institucional y social para la correcta ejecución del programa.

La estructura orgánica está determinada por los siguientes criterios:

- a. **Pertinencia del programa y accesibilidad geográfica.** Las comunidades indígenas que acceden al programa son aquellas que han incorporado el dinero como medio para satisfacer las necesidades de subsistencia como: alimentos, herramientas, útiles escolares, medicamentos, recursos o medios de transporte. Como se señaló en la sección I, el programa no incluye las comunidades que por sus condiciones culturales, geográficas o de costos, su acceso a los servicios y el cumplimiento de los requisitos del programa, representa un alto riesgo para el cumplimiento del objetivo.
- b. **Territorialidad indígena.** Los territorios indígenas que reconoce la ley son los resguardos. Existen comunidades indígenas que tienen resguardos y otras que no tienen, pero que son reconocidas con el nombre de parcialidades. Entre éstas últimas hay comunidades que están organizadas en Cabildos y otras que no lo están.
- c. **Gobernabilidad indígena.** Los pueblos indígenas tienen formas de organización y gobierno diferentes entre sí, no obstante, la figura “Cabildo” es la más frecuente y es normalmente a través de ella que las comunidades manejan las relaciones con la sociedad mayoritaria y el Estado tal como está contemplado en el fuero indígena

colombiano. La legitimidad de la interlocución con las comunidades indígenas, y de las decisiones que resulten de ésta, dependen de que se haga a través de los Cabildos o de las instancias de gobierno indígena.

Ciclo operativo. El ciclo operativo consta de dos fases: la primera fase la conforman los procedimientos de: identificación y selección de municipios y beneficiarios del programa, concertación institucional a nivel municipal, inscripción de familias elegibles y el primer pago. La segunda fase del ciclo operativo comprende las actividades recurrentes del programa, que son: recepción y trámite de novedades, quejas y reclamos, fortalecimiento institucional y la promoción de la salud y la educación, corresponsabilidad y verificación de compromisos en educación y salud, el segundo pago y subsiguientes y, por último, la salida de las familias del programa.

Los procedimientos que presentan modificaciones y adecuaciones sustanciales, cuando se trata de población indígena, dado que implican reconocimiento de instituciones indígenas diferenciadas son: (i) identificación y selección de municipios con cabildos indígenas; (ii) socialización del programa con autoridades indígenas oficiales; (iii) concertación institucional a nivel municipal; (iv) construcción, de acuerdo con el censo, del listado de las familias potenciales beneficiarias para el programa, mediante una asamblea que avala éstos listados; y (v) fortalecimiento institucional y promoción de la salud y la educación.

Otros procedimientos que han sido alterados son las **Madres Consejeras y Enlaces Indígenas**. El primero es un ejemplo de un cambio en el proceso de concertación con las comunidades indígenas de la prueba piloto, relacionado con lo que el programa ha llamado “madres líderes”. Para el caso de las comunidades indígenas, se denominaría “madres consejeras” de acuerdo a las características de las comunidades, las relaciones de liderazgo, la autoridad y la legislación indígena. Éstas, además de conformar los comités de madres consejeras también participarán en otros espacios, como en el caso del Resguardo de Males, en discusiones como el plan de vida del resguardo. Para ser Madre Consejera Indígena se requiere saber leer y escribir, ser hablante de la lengua propia si ésta existe, tener reconocimiento de la comunidad y sus autoridades, ser beneficiaria directa del programa, y cumplir con todos los requisitos establecidos en el proceso de consulta y concertación, que da lugar a la implementación del programa con ésta población. El segundo, es que en cada municipio donde el programa incorpora población indígena habrá un enlace municipal indígena encargado explícitamente de ejecutar las actividades propias del programa. Según el tipo de municipio, y los términos de las condiciones de gobernabilidad y territorialidad indígena expuestas en la sección anterior, así como del tiempo de dedicación en función del número de familias a atender, y la cantidad de pueblos indígenas diferenciados, las funciones de Enlace Indígena estarán a cargo de una o más personas designadas exclusivamente para estas tareas.

6. Análisis del marco legal y plan para mitigar y monitorear el impacto social del programa.

Si bien no se esperan impactos negativos de la intervención del programa en los pueblos indígenas, están siendo desarrolladas como parte del programa, medidas efectivas que

pretenden fortalecer aun más Familias en Acción. Entre ellas: (i) el Equipo de Trabajo Étnico de la Unidad de Fortalecimiento Institucional del programa elaboró en el año 2008 un Plan de Pueblos Indígenas según los lineamientos del préstamo del BM en su Política Operativa 4.10. Éste documento ha sido utilizado para establecer las condiciones para la entrada del programa en las comunidades pilotos, bajo un esquema culturalmente apropiado; (ii) el programa ha contratado una evaluación de las operaciones de los programas pilotos en comunidades indígenas. Por evaluación de operaciones se entiende una evaluación de los diferentes procesos establecidos, que busca determinar la manera como las culturas seleccionadas han sido afectadas por la metodología de intervención; es decir, si el modelo de operación de la intervención ha sido culturalmente competente, en el sentido de respetar y preservar las diferencias culturales; si las culturas seleccionadas en los pilotos son compatibles con el tipo de intervención que es Familias en Acción, y por ende, si pueden concretarse en sus contextos específicos los logros del programa, en generación de capital humano, probados en población general y población desplazada a través de evaluaciones de impacto anteriores. Se prevé finalizar la evaluación antes de la preparación de la presente operación, y se espera por tanto que ésta alimente el proceso de diseño. Ésta evaluación será además utilizada para formular un Manual Operativo que sea coherente y pertinente con la realidad de los diferentes pueblos indígenas del país, y (iii) se realizará un seminario internacional de programas de transferencias condicionadas en población indígena en Colombia en septiembre de 2010 que a nivel de la Región busca identificar buenas prácticas y lecciones, y que pueden ser utilizadas por el programa para implementar mejoras en los procesos operativos.

Referencias:

- República de Colombia, Familias en Acción website:
<http://www.accionsocial.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=204&conID=157>
- Evaluaciones Municipios con Población Indígena:
<http://www.accionsocial.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=204&conID=157&pagID=5056>
- Familias en Acción, Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional. 2008. Plan de Pueblos Indígenas. Bogotá. http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSPContentServer/WDSP/IB/2008/10/31/000333038_20081031020456/Rendered/PDF/IPP3160v20repl1UBLIC10Accion0Social.pdf
- Leonardo Hernández Avilia et. al. 2007. Informe Final: Consultoría para la Puesta en Marcha de un Proyecto Piloto del Programa “Familias en Acción” en Comunidades Indígenas.
- Resumen Ejecutivo del Proceso del Programa Familias en Acción con Comunidades Indígenas. (n.d.). Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional.

ÍNDICE DE TRABAJO SECTORIAL TERMINADO Y PROPUESTO

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
Trabajos finalizados			
Opciones técnicas y de diseño Evaluación de impacto	Evaluación del Programa Familias en Acción. Subsidios Condicionados de la Red de Apoyo Social. Informe de la Línea de Base (ajustado). El documento presenta los primeros resultados en el consumo, en la nutrición y salud de los niños menores de siete años, en la asistencia a la escuela y el trabajo infantil de los de 7 a 17 años.	Concluido Marzo de 2004	Orazio Attanasio and Emla Fitzsimons and Marcos Vera-Hernandez (2004). http://www.ifs.org.uk/edepo/familias_w1_sp.pdf
	Reporte de la línea de base de la evaluación de Familias en Acción. El reporte describe la encuesta que fue realizado en 122 comunidades rurales en Colombia, así como la línea de base para la evaluación del impacto de Familias en Acción.	Concluido Abril de 2004	Orazio Attanasio and Costas Meghir and Marcos Vera-Hernández (2004). http://www.ifs.org.uk/edepo/wps/familias_accion.pdf
	Evaluación del impacto del Programa Familias en Acción. Subsidios condicionados de la red de apoyo social: Informe del primer seguimiento.	Concluido Marzo de 2006	Orazio Attanasio, Erich Battistin, Emla Fitzsimons, Costas Meghir, Alice Mesnard, Marcos Vera-Hernandez, <i>et al.</i> (2006). http://www.ifs.org.uk/edepo/familias2_spanish.pdf
	Evaluación de impacto del Programa Familias en Acción, Subsidios Condicionados de la Red de Apoyo Social. Informe final. Presenta los resultados de la evaluación final de impacto del programa, tres años después de la toma de información de la línea de base (segundo semestre de 2002) y a cuatro años después del inicio de la implementación del programa.	Concluido Diciembre de 2006	IFS, Econometria, S.E.I. (2006). http://www.accionsocial.gov.co/documentos/INFORME%20FINAL%20EVALUACION%20DE%20IMPACTO%20PFA.pdf
	Evaluación del Programa Familias en Acción, Piloto Centros Urbanos. Se identifican los primeros impactos atribuibles al Programa Familias en Acción en los grandes centros urbanos.	Concluido Noviembre de 2007	DNP, SINERGIA (2007). http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/Programas/Sinergia/EvaluacionesEstrat%C3%A9gicas/EvaluacionesdeImpacto/ProgramaFamiliaseenAcci%C3%B3nUrbanaLB/tabid/

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
			854/Default.aspx
	Evaluación del Programa Familias en Acción para Población Desplazada. Informe final. Presenta el informe final de la evaluación de impacto y operaciones del programa para la atención de la población desplazada.	Concluido Septiembre de 2008	DNP, SINERGIA (2008). http://www.accionsocial.gov.co/documentos/3743_Evaluaci%C3%B3n_del_Programa_Familias_en_Acc%C3%B3n_para_Poblaci%C3%B3n_Desplazada.pdf
	Evaluación del Programa Familias en Acción en zonas urbanas de Medellín.	Junio de 2010	BID-DNP, Enero 2009.
	Evaluación de impacto en zona rural a largo plazo. Se realizará sobre la base del tercer levantamiento de datos para Familias en Acción en zonas rurales y pequeños centros urbanos.	Diciembre 2010	
	Evaluación de la Expansión Urbana de FA.	Diciembre 2010	
Opciones técnicas y diseño Componente educativo, nutrición, población desplazada, entre otros.	Evaluación Económica del Componente Educativo del Programa Familias en Acción del Plan Colombia. Estima el retorno promedio de la educación y determina los beneficios económicos esperados de los subsidios por educación del Programa Familias en Acción en la población beneficiaria.	Concluido Octubre de 2004	Rocio Adrea Barrero R., Clara Johanna Velez R., Ivan Castro Lopez, Ramon Rosales Alvarez, Darwin Marcelo Morollon (2004) http://www.dotec-colombia.org/index.php?option=com_content&task=view&id=2642&Itemid=15
	El impacto de un subsidio condicional de la educación en la matrícula en Colombia. Se presenta una evaluación empírica de los resultados del Programa Familias en Acción en la matrícula.	Concluido Marzo de 2005	Orazio Attanasio, Emla Fitzsimons and Ana Gomez (2005) www.ifs.org.uk/edepo/rs_fam01.pdf
	Evaluación de impacto del proyecto, subsidios condicionados a la asistencia escolar de jóvenes trabajadores. Se presenta el informe final de la encuesta de seguimiento para la evaluación de impacto del Programa de Subsidios Condicionados a la Asistencia Escolar de jóvenes trabajadores.	Concluido Abril de 2006	IFS, Econometria, SEI (2006). http://matriculabd1.redp.edu.co/sistemaf02/sed/websubsidios/documentos/fedesarrollo.pdf

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
	Una estrategia para aumentar la retención de los estudiantes. Desarrolla una estrategia para aumentar la retención escolar en los niveles de educación básica y media.	Concluido Mayo de 2006	Ministerio de Educación Nacional www.mineducacion.gov.co/1621/articles-122720_archivo_pdf.pdf
	Trabajo infantil en los niños y jóvenes beneficiarios del Programa Familias en Acción. Una evaluación de impacto. Se evalúa empíricamente el comportamiento de las familias beneficiarias del Programa Familias en Acción, frente a la decisión de enviar a sus hijos a estudiar o a trabajar y se examina si el programa, además de su reconocido impacto sobre la asistencia escolar y la nutrición de los niños beneficiarios, tiene algún impacto sobre el trabajo infantil.	Concluido Junio de 2006	Bibiana María Quiroga Forero (2005) www.dnp.gov.co/archivos/documentos/DEE_Archivos_Economia/310.pdf
	La educación infantil y las opciones de trabajo en presencia de un programa de transferencias condicionadas en efectivo en zonas rurales de Colombia. Se evalúa el impacto del Programa Familias en Acción, sobre la matricula de los niños beneficiarios, y también se estima su efecto frente la decisión de los niños de realizar trabajo doméstico o pago.	Concluido Julio de 2006	Orazio Attanasio; Emla Fitzsimons; Ana Gómez; Martha Isabel Gutiérrez; Costas Meghir and Alice Mesnard (2006) http://www.ifs.org.uk/wps/wp0613.pdf
	Evaluación de la Estrategia de Subsidios Condicionados para la Educación Superior Técnica y Tecnológica, adelantada en Bogotá. En el año 2005 se estableció la Prueba Piloto del Programa de Subsidios Condicionados al Ingreso y Permanencia en la Educación Superior Técnica y Tecnológica llevado a cabo en Bogotá. Se presenta el informe final de la evaluación de la mencionada prueba piloto.	Concluido Octubre de 2007	Fondo de Desarrollo de la Educación Superior – FODESEP (2007). http://matriculabd1.redp.edu.co/sistem02/sed/websubsidios/documentos/andesinforme.pdf
	Evaluación de la Estrategia de Subsidios Condicionados para la Educación Superior Técnica y Tecnología, adelantada en Bogotá Resumen Ejecutivo. Una análisis sobre diversos factores asociados a la condiciones económicas, académicas, y sociales, entre otras, de los estudiantes beneficiarios del programa. También se lleva a cabo una comparación con otras estrategias adelantadas por la Secretaría de Educación del Distrito Capital para incentivar el ingreso a la educación superior con la finalidad de encontrar y comparar los aspectos más relevantes de cada una de ellas.	Concluido Noviembre de 2007	CEDE, Universidad de Los Andes (2007). http://matriculabd1.redp.edu.co/sistem02/sed/websubsidios/documentos/documentos.htm
	Subsidios Condicionados en Bogotá. Una experiencia de confianza en nuestros jóvenes: Este documento muestra los resultados más relevantes del estudio de caso realizado sobre la aplicación de los Subsidios Condicionados a la Asistencia Escolar (SCAE) en Bogotá. Se analizó el desarrollo del proyecto piloto en	Concluido Diciembre 2007	Secretaría de Educación del Distrito de Bogotá D.C. SED (2007)

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
	cada una de sus fases: inicial, expansión y focalización, desarrolladas durante los años 2005, 2006 y 2007 respectivamente.		http://matriculabdl1.redp.edu.co/sistem02/sed/websubsidios/documentos/sedsistematizacion.pdf
	Transferencias condicionadas en aspectos del diseño educativo, efectos de compañeros y hermanos: evidencia de un experimento aleatorio en Colombia estudio que examina tres intervenciones: (i) una transferencia condicionada a la asistencia; (ii) un tratamiento que pospone la transferencia hasta la matrícula siguiente (ahorro); y (iii) un tratamiento en que parte de las transferencias son condicionales a graduación y matrícula a nivel terciario (y no asistencia).	Concluido Marzo de 2008	Barrera-Osorio, Felipe; Bertrand, Marianne; L. Linden, Leigh; Pérez-Calle, Francisco (2008) http://www.nber.org/papers/w13890
	El Impacto de las Transferencias Condicionadas en el Logro Escolar. Evidencia para Colombia. El estudio utiliza datos del Programa Familias en Acción para estimar el efecto del subsidio condicionando en el logro escolar.	Concluido Febrero de 2009	Sandra García, Jennifer Hill (2009) http://economia.uniandes.edu.co/investigaciones_y_publicaciones/CEDE/Publicaciones/documentos_cede/2009/the_impact_of_conditional_cash_transfers_on_children_s_school_achievement_evidence_from_colombia
	Mecanismo de estimación del número de beneficiarios del Programa Familias en Acción dirigido a la población en condición de desplazamiento. Informe final. El objetivo de la investigación es determinar cuál debe ser el mecanismo óptimo de estimación del número de beneficiarios del Programa Familias en Acción, dirigido a la población desplazada, para su correcta planificación, logística y presupuesto.	Concluido Enero 2007	Acción Social IDBDOCS No. 350727784
	El impacto a corto plazo de un subsidio condicional en la nutrición y la salud infantil en Colombia. El estudio estima cómo el programa ha influenciado la nutrición y los indicadores relativos a la salud para los niños, un año después de su implementación.	Concluido Diciembre de 2005	Orazio Attanasio, Luis Carlos Gómez, Patricia Heredia and Marcos Vera-Hernández (2005). http://www.ifs.org.uk/edepo/rs_fa_m03.pdf
	Comparación evaluación costo-beneficio programas nutricionales en Colombia, Familias en Acción y hogares comunitarios: Este trabajo tiene como objetivo principal el análisis de costo beneficio de dos de los programas bandera en Colombia que atienden las condiciones nutricionales en la infancia, Familias en Acción-FA y Hogares Comunitarios de Bienestar-HCB, circunscrito a su intervención en las áreas rurales.	Concluido Abril de 2009	Lina Marcela González; Sofía Patricia Claros; Germán Cano and Héctor Flechas (2009) http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/Portals/0/353_Programas%20nu

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
			tricionales.pdf
	Alimentos y Transferencias Monetarias. Evidencia de Colombia. Este trabajo examina las curvas Engel de alimentos en la población pobre beneficiado por Familias en Acción.	Concluido Junio de 2009	Attanasio, Orazio; Erich Battistin, Alice Mesnard (2009). http://www.ifs.org.uk/wps/wp0915.pdf
	Caracterización de los Beneficiarios de Familias en Acción: Se propone realizar un estudio con la encuesta de calidad de vida del 2008 para presentar resultados del programa en términos de focalización y pobreza, educación y salud, consumo, fuentes de ingreso, acceso a programas sociales, entre otros.	Octubre 2010	
	Evolución de la focalización del Programa (SISBEN III): El objetivo es analizar el impacto del cambio al SISBEN III sobre el Programa Familias en Acción.	Octubre 2010	
	Oferta de servicios a la población más pobre: Se analizará el rol de la calidad y pertinencia de la oferta de servicios sociales, y buscará opciones para potenciales mejoras.	Octubre 2010	
	Estructura de los incentivos de FA y/o propuesta de modificación de los paquetes de servicios.	Octubre 2010	
	Análisis de trayectorias de las familias (en base a información de panel). Se propone analizar las trayectorias de las familias del programa, observando la evolución de sus características, desde sus condiciones de habitabilidad, empleo y educación, hasta su composición familiar y cumplimiento de las condicionalidades.	Diciembre 2010	
	Familias en Acción y Nutrición. Se propone: (a) caracterizar la población del programa en términos de nutrición; (b) discutir el rol de FA en una estrategia nutricional; (c) proponer mejoras operativas para potenciar el impacto del programa en esta área, y (d) proponer cambios en otros programas enmarcados en otras agencias que podrían permitir mejorar el impacto de la transferencia.	Julio 2010	
Análisis de costo de proyecto y viabilidad económica	Varios estudios evidencian el impacto y viabilidad económica del programa. Un resumen de estos estudios fue presentado en los resultados de la evaluación de impacto del programa en diciembre de 2006. Un análisis beneficio-coste de Familias en Acción con base en su evaluación de impacto (2006) sugiere que el programa tiene alta viabilidad socioeconómica en zonas rurales y pequeñas zonas urbanas. Dicho análisis muestra una relación global beneficio-coste de 1,59 bajo una serie de supuestos conservadores.	Concluido Diciembre 2006	Orazio Attanasio, Erich Battistin, Emla Fitzsimons, Costas Meghir, Alice Mesnard, Marcos Vera-Hernandez, <i>et al.</i> (2006). http://www.ifs.org.uk/edepo/familias2_spanish.pdf

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
	En 2010 se actualizará el análisis costo-beneficio del programa, incluyendo de ser necesario el análisis de alternativas.	Octubre 2010	
Manejo financiero/temas fiduciarios y sistema de control	<p>El programa ha contratado servicios de auditoría externa de procesos operativos, financieros y de sistemas, así como de los estados financieros del programa. El control de la elegibilidad de subsidios es efectuado por Acción Social a nivel central, a través del Sistema de Información del Programa Familias en Acción (SIFA) y el mecanismo de pago de los subsidios, asegurado a través de un sistema de transferencias utilizando el Sistema Integrado de Información Financiera (SIIF) y convenios con la banca comercial</p> <p>Se evaluará, si se requiere, una actualización del Análisis de la Capacidad Institucional y Fiduciaria del programa (SECI). De igual forma se analizarán los mecanismos de ejecución del programa, teniendo en cuenta los procesos para la expansión vivida por el mismo.</p> <p>Informe del programa relativo a la implementación de las recomendaciones de la auditoría financiera y operativa para la primera fase.</p>	<p>Concluido (ver informe de auditoría vigencia 2008</p> <p>Julio 2010</p> <p>Julio 2010</p>	IDBDOCS No. 35072786
Análisis institucional/recursos humanos, procedimientos y otros aspectos de capacidad de implementación	<p>Coordinación operativa con la Red Juntos. Se analizarán los mecanismos de coordinación operativa entre el Programa Familias en Acción y la Red Juntos.</p> <p>Análisis de patrones de inscripción de familias elegibles. Se analizará hasta qué punto las tasas de registro (<i>take-up rate</i>) reflejan estrictamente la disponibilidad de información o de decisiones de participación en función del costo de oportunidad de dicha participación para las familias en contextos urbanos.</p>	<p>Octubre 2010</p> <p>Octubre 2010</p>	
Recolección de información y análisis para informar sobre los resultados	Ver informes de avance entregados por el programa (informe de avance primer semestre de 2009).	Concluido Agosto 2009	<p>Informes de Gestión a la Banca Multilateral</p> <p>http://www.accionsocial.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=204&conID=157</p>

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
Grupos interesados y ambiente político			
Salvaguardias ambientales y sociales	<p>No hay riesgos ambientales significativos. Familias en Acción incluye dentro de su población beneficiaria a personas indígenas y afrocolombianas y es consistente con la Política Operativa sobre Pueblos Indígenas del BID (OP-765). Informe final: Consultoría Prueba Piloto, Comunidades Indígenas; Resumen Prueba Pilotos Indígenas; Plan de Pueblos Indígenas.</p> <p>Anexo 10. Temas de Salvaguardias, documento de préstamo BM.</p> <p>Evaluación de procesos de FA en población indígena.</p> <p>Seminario Internacional de PTC y Población indígena con el objetivo de analizar la operación de programas de trasferencias condicionadas para poblaciones indígenas, documentar las lecciones aprendidas, revisar los impactos, y presentar los retos para el futuro.</p>	<p>Concluido</p> <p>Abril 2010</p> <p>Setiembre 2010</p> <p>Setiembre 2010</p>	<p>http://www.accionsocial.gov.co/documentos/Plan%20de%20Pueblos%20Ind%C3%ADgenas.pdf</p> <p>http://www.accionsocial.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=204&conID=157&pagID=5056</p>
Otros temas importantes como donantes, género, sostenibilidad, temas de país y del sector	<p>EL BID, BM y el GOC firmaron un Memorando de Entendimiento para acordar mecanismos de consulta y revisión conjunta, y procedimientos de revisión financiera, adquisiciones y desembolsos armonizados. El Programa tiene una tradición de colaboración con el BM que se mantiene en esta fase, y que por ejemplo, se plasma en el acuerdo de trabajo de una Agenda de Estudios conjunta para el programa.</p> <p>Donantes. El BID y el Banco Mundial han apoyado de manera muy cercana el desarrollo e implementación de Familias en Acción desde sus inicios (2001). Ambas instituciones cofinanciaron la primera fase y co financiarían esta segunda etapa. De igual forma el BID y el Banco Mundial centrarán sus esfuerzos para generar y desarrollar una agenda de investigación conjunta que se implementará en 2010. .</p> <p>Género: El diseño del programa incluye aspectos relacionados al tema de género. Ver referencias.</p>	<p>Concluido</p> <p>Mayo 2010 (fecha para el inicio del desarrollo de los estudios)</p>	<p>http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=35071974</p> <p>Capítulo IV, “Familias en Acción Teje Redes Sociales, en Aprendizaje Colectivo, Familias en Acción. 2005. http://www.accionsocial.gov.co/d</p>

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y enlaces archivos técnicos
	Sostenibilidad. Está determinada por su impacto sobre el capital humano de los beneficiarios tal como se demuestra en las diversas evaluaciones. La sostenibilidad fiscal está asegurada por el Marco Fiscal de Gasto 2009-1012. El gasto total del programa en el 2009 fue de \$ pesos, x% del gasto social total y x% puntos del PIB.		ocumentos/FA/APRENDIZAJE%20COLECTIVO%20ALTA.pdf Marco de gasto 2009-2012. http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/Portals/0/archivos/documentos/Subdireccion/Conpes/3534.pdf