



“Informe de Terminación de Proyecto”

Programa para el Mejoramiento del Control de Calidad en las Pequeñas y Medianas Empresas.

Programa B: Fortalecimiento del Entorno Nacional de Normalización y Acreditación para PyMEs

ATN/MH-7237-PE

TC00-10-02-2

Representación en PERU

24 de agosto 2007



FONDO MULTILATERAL DE INVERSIONES



FOMIN INFORME DE TERMINACION DE PROYECTO (ITP)

I. DATOS BÁSICOS DEL PROYECTO

País: Perú	Fecha de aprobación del donante: 29 noviembre 2000
Nombre del Proyecto: Fortalecimiento del entorno nacional de normalización y acreditación para PyMES	Fecha de la Firma del Contrato: 03 julio 2001
Número TC: MIF/AT: TC0010022	Fecha de Validez del Contrato: 03 julio 2001
Número (s) de ATN: ATN/MH-7237-PE	Fecha Parcial de Elegibilidad para Desembolso del Primer Tramo: 03 enero 2002
Agencia (s) Ejecutora: INDECOPI	Fecha de Elegibilidad Total para el Primer Desembolso: 03 enero 2002
Especialista Responsable de País: Jaime Giesecke	Fecha de Primer Desembolso: 31 enero 2002
Especialista Responsable en sede: Masami Yamamori	Fecha Original para el Desembolso Final: 03 enero 2005
Fecha del Reporte: 24 agosto 2007	Fecha Actual del Desembolso Final Actual: 30 junio 2007
Fecha de Revisión Por Representante:	Fecha Original para Ejecución Final: 03 julio 2004
	Fecha Real de Ejecución Final: 30 diciembre 2006
	Extensiones otorgadas para Ejecución Final (meses): 29
	Extensiones otorgadas para el desembolso final (meses): 29
	Extensiones otorgadas como porcentaje del periodo original de ejecución: 81 %
	Extensión otorgada como porcentaje del periodo de desembolso original: 69%

II. Datos Financieros del PROYECTO

1. Financiamiento del MIF: <ul style="list-style-type: none">• Monto original aprobado: US \$ 551.250• Monto aprobado actual: US \$ 392.619• Monto total cancelado: US\$ 158.631	2. Contribuciones de contraparte: 2a) De EA: <ul style="list-style-type: none">• Monto original aprobado:• Monto aprobado actual: 2b) Co-financiamiento: <ul style="list-style-type: none">•Monto original aprobado:•Monto aprobado actual:	2c) Contraparte Total: <ul style="list-style-type: none">• Monto original aprobado:US\$ 389.080• Monto aprobado actual: US\$ 389.080 3. Costo Total del Proyecto: US\$ 940.330
<u>Gastos de fondos del MIF:</u> <ul style="list-style-type: none">• Monto: US\$ 392.619• Porcentaje de los fondos originales (%): 71%	<u>Gastos de Contraparte:</u> <ul style="list-style-type: none">• Monto: US\$ 310.062• Porcentaje del Fondo original (%): 79%	

III. DATOS DE PERFORMANCE DEL PROYECTO

NoSi

¿Los objetivos e indicadores han sido consensuados con las agencias beneficiarios/ ejecutoras?

[X]

¿Fueron los objetivos de desarrollo originales y/o indicadores reformulados oficialmente?

[X]

¿Los indicadores fueron revisados durante la ejecución?

[X]

¿La agencia beneficiaria/ ejecutora mantuvo datos indicadores de performance?

[X]

¿Se llevo a cabo un sistema de recolección de información que contenga línea de base?

[X]

¿La agencia beneficiaria/ ejecutora evaluó la performance del proyecto?

[X]

Si la respuesta es si, cuales fueron las clasificaciones de IP y de DO

IP

DO

Las evaluaciones de las agencias beneficiarias/ejecutoras fueron diferentes de las del Banco?

NO

[X]

SI

Si la Respuesta es Sí, de una breve explicación de esta diferencia:

Cuál es la evaluación de la agencia ejecutora de la performance del Banco?

VS

S

[X]

U

VU

¿Cuál fue la fecha de la evaluación final?: Octubre 2006

Cronología de las evaluaciones ISDP:

Jun. 2002	Dic. 2002	Jun. 2003	Dic. 2003	Jun. 2004	Dic. 2004	Jun. 2005	Feb. 2006	Set. 2006	Feb. 2007
IP [U]	[S]	[S]	[U]	[U]	[U]	[S]	[S]	[S]	[S]
DO [H]	[H]	[H]	[H]	[H]	[H]	[H]	[H]	[H]	[H]
AS [P]	[P]	[P]	[P]	[P]	[LP]	[LP]	[P]	[P]	[P]



FONDO MULTILATERAL DE INVERSIONES



FOMIN INFORME DE TERMINACION DE PROYECTO (ITP)

Tabla resumen de los indicadores de resultados (propósitos) y outputs (componentes)

Propósitos	Indicadores en el Marco Lógico	Resultados	Variación
Facilitar el ingreso de las PyMEs peruanas a mercados nacionales e internacionales mediante el fortalecimiento del Sistema Nacional de Normalización y Acreditación del INDECOPI	<p>-1500 Empresarios PyMEs conocen el Manual de Beneficios de la Normalización y/o participan en Comités Técnicos de Normalización (CTN), y 300 PyMEs usan el Manual de Beneficios de la Normalización, al 3er. año.</p> <p>-250 personas capacitadas y preparadas para implementar las Normas y Guías en Materia de Evaluación de la Conformidad, provenientes del Organismo Peruano de Acreditación, Evaluadores y Laboratorios y Organismos de Certificación, que brindan servicios de evaluación de la conformidad a PyMEs (100 al 2do. año y 150 al 3er. año)</p>	<p>- Más de 1500 personas conocen los temas de Normalización y se les ha entregado el Manual de Beneficios de la Normalización: "ABC de las Normas Técnicas y la Calidad para el Pequeño Empresario" y el CD: "La Normalización y la Calidad".</p> <p>- Se tomó una muestra de 100 personas y se comprobó que el 100% usa el Manual.</p> <p>- A diciembre de 2006 aproximadamente 450 empresarios PyMEs forman parte de los CTN.</p> <p>- 490 personas capacitadas y preparadas para implementar las Normas y Guías en Materia de Evaluación de la Conformidad, provenientes del Organismo Nacional de Acreditación, Laboratorios, Organismos de certificación y Evaluadores.</p> <p>-En total se contó con la participación de 711 personas en las actividades de capacitación, de las cuales 490 (aproximadamente el 70%) aprobaron las evaluaciones efectuadas.</p>	<p>- Se cumplió en un 100% la meta prevista.</p> <p>- Se alcanzó en un 100% la meta prevista.</p>
Componentes	Indicadores en el Marco Lógico	Resultados	Variación
1.- Apoyo a la Competitividad de las PyMEs a través del fortalecimiento del Sistema Nacional de Normalización	1.- Personal de 4 Oficinas Descentralizadas del INDECOPI (ODI) preparado para conformar y supervisar Comités Técnicos de Normalización (CTN), al tercer año.	<p>. Cinco (05) Oficinas Descentralizadas del INDECOPI (ODI) han implementado la estrategia y el Manual de Ampliación de Funciones de Normalización (Arequipa, Trujillo, Cajamarca, Loreto y Tacna).</p> <p>. Se ha desarrollado una página web de Normalización que viene siendo utilizada por los CTN de Lima y por las ODI para la conformación de CTN en provincias.</p> <p>. El software fue instalado. El sistema ha permitido mejorar la calidad y tiempo de desarrollo de las Normas Técnicas Peruanas, así como su difusión y venta. Se encuentra en uso, principalmente por los miembros de los CTN, las ODI, las PyMEs y el personal de la CRT.</p>	1.- La meta fue cumplida. Adicionalmente una Oficina Descentralizada fue preparada para conformar y supervisar Comités Técnicos de Normalización.



FONDO MULTILATERAL DE INVERSIONES



FOMIN INFORME DE TERMINACION DE PROYECTO (ITP)

	<p>2.- Las PyMEs a nivel nacional cuentan con información sobre temas de Normalización mediante 12 eventos (4 al 2do. Año y 8 al 3er año).</p>	<p>. Se han llevado a cabo 16 eventos de sensibilización/ difusión sobre temas de Normalización:</p> <p>. 4 eventos de sensibilización sobre temas de Normalización, 2 en Lima y dos en provincias (Trujillo y Arequipa), que contaron con la participación de más de 200 personas provenientes de gremios empresariales PyME, ONGs y servicios empresariales para PyMEs.</p> <p>. 12 eventos de difusión sobre la Normalización y el Sistema de Evaluación de la Conformidad, en las ciudades de Huancayo, Cusco, Trujillo, Arequipa, Tacna, Cajamarca, Iquitos, Piura y 3 en Lima. En estos eventos se distribuyó a los participantes el Manual y el CD desarrollados en el marco del Programa.</p>	<p>2.- La meta fue cumplida en un 100%.</p>
<p>2.- Apoyo a la Competitividad de las PyMEs a través del fortalecimiento del Sistema Nacional de Acreditación</p>	<p>1.- Acuerdos de Reconocimiento Multilateral (ARM) en proceso de ratificación con países miembros del IAAC (Inter American Accreditation Cooperation) y/o IAF (Internacional Accreditation Forum), y/o ILAC (Internacional Laboratory Accreditation) al final del Proyecto.</p>	<p>1.- El 11 de agosto de 2006, en la Reunión Anual Plenaria de la IAAC realizada en Buenos Aires, se llevó a cabo la suscripción del ARM entre la IAAC y el INDECOPI para la Acreditación de Organismos de Certificación de Sistemas de Gestión de Calidad.</p> <p>2.-En noviembre de 2006 la IAAC ha sido reconocida ante IAF y ILAC como Organismo Regional, por lo que los reconocimientos otorgados por la IAAC podrían ser válidos ante estos organismos al incorporarse el INDECOPI como miembro de esos Organismos.</p> <p>3.-En el año 2007 el INDECOPI hizo efectiva su incorporación al ARM del IAF para la acreditación de Organismos de Certificación de Sistemas de Gestión de Calidad.</p> <p>4.- Para los años 2007-2008 el INDECOPI ha priorizado el Reconocimiento Multilateral ante la IAAC para la acreditación de Laboratorios y de Organismos de Certificación de Productos.</p>	<p>1.-La meta fue cumplida en un 100%.</p>



FOMIN INFORME DE TERMINACION DE PROYECTO (ITP)

IV. DATOS DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

IV. A RESULTADO (PROPÓSITO) DEL PROYECTO E IMPACTO

Resultados ("OD" o "Propósito" en el Marco Lógico)	Indicadores clave de resultados	Evaluación de Resultados (OD)				
Sistema Nacional de Normalización y Acreditación del INDECOPI fortalecido, para facilitar el ingreso de las PyMEs peruanas a mercados nacionales e internacionales.	-1500 Empresarios PyMEs conocen el Manual de Beneficios de la Normalización y/o participan en Comités Técnicos de Normalización (CTN), y 300 PyMEs usan el Manual de Beneficios de la Normalización, al 3er. año.		VE	E	ME	I
				X		
	-250 personas capacitadas y preparadas para implementar las normas y guías en materia de evaluación de la conformidad, provenientes del organismo peruano de acreditación, evaluadores y laboratorios y organismos de certificación, que brindan servicios de evaluación de la conformidad a PyMEs (100 al 2do. Año y 150 al 3er. Año)			X		

Resumen de evaluación de efectividad del proyecto en términos de Objetivo de Desarrollo (OD) VE () E (X) PE () I ()

Nota para la clasificación de Resultados

Muy Efectivo(VE)	El proyecto: a) logró la totalidad de los efectos esperados e impactos presentes esperados, b) tiene una probabilidad muy alta de mantener el flujo de beneficios iniciados por el proyecto en la población objetivo, c) tiene una muy alta probabilidad de lograr efectos e impactos futuros.
Efectivo (E)	El proyecto: a) logró la mayoría de los efectos esperados, b) es probable que mantenga el flujo de beneficios iniciados por el proyecto en la población objetivo, c) tiene una alta probabilidad de lograr efectos e impactos futuros
Poco Efectivo (PE)	El proyecto: a) logró algunos de los efectos esperados, b) no es probable que mantenga el flujo de beneficios iniciados por el proyecto en la población objetivo, c) tiene una baja probabilidad de lograr efectos e impactos futuros
No efectivo (I)	El proyecto: a) no logró los efectos esperados, b) no podrá mantener el flujo de beneficios iniciados por el proyecto en la población objetivo, c) es improbable que logre efectos e impactos futuros

Descripción de los resultados del proyecto en relación con sus objetivos de desarrollo (OD) ó Propósito en el Marco Lógico del Proyecto):

a) Basado en la clasificación citada arriba del OD, describa los resultados (efectos) alcanzados por el proyecto y compárelos con los resultados esperados en términos de los desarrollos específicos del objetivo. Provea una breve explicación si existiesen diferencias destacables entre ambas.

El Programa ha sido pionero en su género en el Perú, aportando un grado importante de innovación en su forma y métodos de apoyo a las pequeñas y medianas empresas, lo cual facilitará el ingreso de éstas a mercados nacionales e internacionales. Ha conseguido un alto nivel de credibilidad exterior, sobretodo en cuanto a las expectativas del mercado, el cual se considera muy incipiente y susceptible de ser analizado y contemplado con mayor profundidad. Las empresas entrevistadas han considerado muy positiva la experiencia y en la mayor parte de los casos, por ejemplo, han previsto a corto y mediano plazo, incrementar el alcance de implantación (normalización, sistemas de medio ambiente o seguridad e higiene etc.), lo que va a suponer nuevos proyectos con clientes leales a esas nuevas técnicas.

Un Organismo de Normalización y Acreditación, que gestione el Sistema Nacional de Normalización y Acreditación es absolutamente necesario. Si además, dicho organismo cuenta con Acuerdos de Reconocimiento Multilateral (ARM), está en disposición de facilitar enormemente el desempeño económico del país, a través de la facilitación de intercambios comerciales. Disponer de un sistema de normalización que sea capaz de elaborar y gestionar normas técnicas de productos y servicios, y de un sistema de acreditación que vele por el cumplimiento de requisitos operacionales de entidades que "evalúan" la idoneidad y conformidad de productos y servicios, no es algo que se pueda obviar. El mercado actual, tanto interno como externo, exige seguridad, y esto sólo lo puede proveer un Sistema de Normalización y Acreditación sólido.

En relación a los indicadores a nivel de Propósito (1500 Empresarios PyMEs conocen el Manual de Beneficios de la Normalización y/o participan en Comités Técnicos de Normalización (CTN), y 300 PyMEs usan el Manual de Beneficios de la Normalización, al 3er. Año; 250 personas capacitadas y preparadas para implementar las Normas y Guías en Materia de Evaluación de la Conformidad, provenientes del Organismo Peruano de Acreditación, Evaluadores y Laboratorios y Organismos de Certificación), éstos han sido alcanzados y sobrepasados como se observa en la columna de resultados de la tabla resumen.



FONDO MULTILATERAL DE INVERSIONES



FOMIN INFORME DE TERMINACION DE PROYECTO (ITP)

Como justificación final del cumplimiento de los objetivos del Programa, el INDECOPI ha obtenido en fecha reciente el Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (ARM) con el Inter American Cooperation (IAAC), que asegura indirectamente la obtención del ARM con el Internacional Accreditation Forum (IAF). Si bien por el momento el Acuerdo alcanza a los Sistemas de Gestión de Calidad (ISO 9000:2000), se puede considerar que el INDECOPI ha entrado en el club internacional de acreditación, lo que facilitará enormemente la ampliación de los Acuerdos en el futuro. A partir de este momento la continuación de las actividades del INDECOPI estará asegurada por la demanda del entorno productivo.

b) Comente acerca de la posibilidad de alcanzar los impactos ("goal"/ "meta" en el Marco Lógico) en el corto y mediano plazo (próximos 2 a 3 años), tomando en consideración la sustentabilidad esperada de las acciones iniciadas por el proyecto (VER SECCION VII ABAJO). Compare con las metas esperadas (según están definidas en el Marco Lógico) y provea una breve explicación de las diferencias.

La ejecución del Programa B, representó una clara contribución en el incremento de la competitividad de las PyMEs peruanas a través del uso de normas técnicas y sistemas de evaluación de la conformidad reconocidos internacionalmente, lo cual se evidencia en el incremento de las exportaciones de productos no tradicionales. Se espera que las acciones ejecutadas tengan un impacto posterior a la culminación del Programa, en particular en lo referido al involucramiento de las PyMEs en el sistema de normalización, a través de su participación en los Comités Técnicos de Normalización y el uso de Normas Técnicas Peruanas en sus procesos productivos. Asimismo, se espera que en base a lo logrado, el INDECOPI obtenga buenos Acuerdos de Reconocimiento Multilateral (ARM) que promuevan una mayor competitividad de los productos de importación peruanos.

Por otro lado, cabe señalar que el INDECOPI, como organismo nacional de normalización y acreditación, continúa realizando acciones, con recursos propios y de la cooperación internacional, con miras a elevar la competitividad de las empresas peruanas en mercados nacionales e internacionales. Para tal fin, dado que ya se cuenta con el ARM ante la IAAC para la Acreditación de Organismos de Certificación de Sistemas de Gestión de Calidad, para el periodo 2007-2008 el INDECOPI ha priorizado el ARM para la acreditación de Laboratorios y de Organismos de Certificación de Productos.

El impacto del Programa B en la actualidad se fundamenta principalmente en la creación de una estructura básica muy necesaria para el desempeño económico y comercial del Perú. Ahora se conocen las expectativas a corto y mediano plazo, se dispone de una batería inicial de capacitadores en diversas técnicas, un entorno productivo inicialmente conocedor de las exigencias normativas aplicables, de sus ventajas e inconvenientes, una pequeña muestra de organismos evaluadores de la conformidad ya acreditados y en definitiva, una intención de continuidad que si bien por el momento no está basada en "estrategias fundamentadas", sí es consciente a todos los niveles (unos más y otros menos) de su necesidad inevitable.

Los beneficios de un sistema de Acreditación y Normalización en el Perú, sólo se apreciarán cuando el entorno productivo (de consumo interno y de exportación) se vea beneficiado por su existencia y por sus servicios. Esto incrementará la competitividad de las PyMEs peruanas a través del uso de las normas ISO 9000, normas técnicas y sistemas de evaluación de la conformidad reconocidos internacionalmente.

IV. B RESULTADOS DEL PROYECTO (PRODUCTOS)

Outputs (Componentes en el Marco Lógico)		Indicadores clave de performance:		Valuación de los resultados (IP)			
				VS	S	UE	VU
1.-Sistema nacional de normalización del INDECOPI fortalecido.					X		
2.- Sistema nacional de acreditación del INDECOPI fortalecido					X		
Resumen de la evaluación de efectividad en términos de los productos (outputs) del proyecto: (IP) VS (), S (X), U (), VU ()							
Criterio para la clasificación de los productos							
Muy Satisfactorio (VS)	El proyecto obtuvo todos o excedió los productos esperados de acuerdo con los respectivos indicadores, con la calidad esperada, en tiempo razonable y a costos razonables						
Satisfactorio (S)	El proyecto obtuvo casi todos (entre el 65% y el 100%) de los productos esperados de acuerdo con los respectivos indicadores, con la calidad, esperada, en tiempo razonable y a costos razonables						
No-satisfactorio (U)	El proyecto obtuvo algunos (entre el 50% y el 65%) de los productos esperados de acuerdo con los respectivos indicadores, con la calidad, esperada, en tiempo razonable y a costos razonables						
Muy insatisfactorio (VU)	El proyecto obtuvo solo un limitado número de productos esperados (menos del 50%) de acuerdo con los respectivos indicadores, con la calidad, esperada, en tiempo razonable y a costos razonables						
Basado en la clasificación IP arriba citada, describa los logros de cada output (producto) del proyecto y compárelos con los resultados previstos en términos del progreso en su implementación en el Marco Lógico. Provea una breve explicación si existiesen diferencias. Esta descripción debe ser específica y referirse a cada indicador incluido en el Marco Lógico original o el modificado.							



FOMIN INFORME DE TERMINACION DE PROYECTO (ITP)

Componente 1.- Apoyo a la Competitividad de las PyMEs a través del fortalecimiento del Sistema Nacional de Información Normativa del INDECOPI

Como se ha comentado en apartados anteriores, se ha dado pleno cumplimiento a los indicadores previstos en el Programa. Se han superado las expectativas de cumplimiento previstas. Este cumplimiento se ha visto facilitado por la ampliación del periodo de desembolsos y de ejecución previstos originalmente, pese a que no se desembolsó una porción significativa de recursos, dado que se cancelaron US\$ 158.000 que representa el 29% de los recursos aprobados.

-Un total de cinco (cuatro previstas) Oficinas Descentralizadas del INDECOPI (ODI) han implementado la Estrategia y el Manual de Ampliación de Funciones de Normalización (Arequipa, Trujillo, Cajamarca, Loreto y Tacna).

-El Software de Normalización fue implementado en la sede central. Se han desarrollado 03 actividades de capacitación a las ODI en el uso y manejo del mismo para facilitar la conformación de Comités Técnicos de Normalización.

-Se desarrolló el manual denominado "El ABC de las Normas Técnicas y la Calidad para el Pequeño Empresario" y su CD adjunto "La Normalización y la Calidad". Este material fue distribuido a 1500 empresarios y personas relacionadas/interesadas en la materia. Muestreos realizados por INDECOPI a los empresarios a los cuales se les ha facilitado el Manual y el CD, confirman su buena acogida y utilización.

-Se realizaron 16 eventos de sensibilización y difusión dirigidos a PyMEs, ONGs que capacitan a PyMEs y otras instituciones vinculadas al sector. El total de asistentes fue de 925.

-Las consultorías para la definición de una estrategia para la creación de Comités Técnicos de Normalización para PyMEs y para la Capacitación e Implementación de una Estrategia de Normalización para PyMEs fueron desarrolladas normalmente.

-Por otra parte se ha capacitado 33 Comités Técnicos de Normalización (CTN) en el uso de la web del INDECOPI en normalización con el objeto de que puedan hacer uso de sus posibilidades. Actualmente existen 74 CTN creados de los cuales 56 se encuentran activos y 33 utilizan la Web para sus actividades. Los CTN abarcan un gran abanico de sectores productivos. Actualmente se crean entre 7 y 9 CTN anualmente con una media de 20-30 personas por CTN. En el Plan Operativo se ha creado un indicador de capacitación de CTN con el objeto de facilitar el seguimiento.

-El Software de apoyo se ha implementado en los 10 ODI y no en las cinco donde actualmente se ubican actividades de CTN.

-Se ha establecido diversos convenios de colaboración entre los que destacan: BID/ICONTEC "Acceso a los mercados y a la integración a través de la Normalización Técnica-NOREXPORT" y Banco Mundial "Proyecto para Mejorar la oferta productiva y facilitar el comercio exterior".

-Algunas entidades y organismos han solicitado la autorización para poder distribuir y reproducir íntegramente tanto el Manual como el CD (Redes de CITES, Comités Técnicos de Normalización, etc.).

Componente 2 Apoyo a la Competitividad de las PyMEs a través del fortalecimiento del Sistema Nacional de Acreditación. En relación con el Acuerdo de Reconocimiento Multilateral, el 11 de agosto de 2006, en la Reunión Anual Plenaria de la IAAC realizada en Buenos Aires, se llevó a cabo la suscripción del ARM entre la IAAC y el INDECOPI para la Acreditación de Organismos de Certificación de Sistemas de Gestión de la Calidad. En relación a la implementación de guías y normas en el Organismo Peruano de Acreditación-INDECOPI, fue implementada la ISO/IEC 17011 (Norma Sustituta para Organismos de Acreditación).

Con relación a la difusión del Sistema de Evaluación de la Conformidad, se realizaron 10 desayunos de trabajo con la participación de 340 técnicos de PyMEs y otros organismos públicos y privados así como un Foro Internacional con la participación de 250 personas aproximadamente.

Tres funcionarios del INDECOPI (Presidente del Directorio, Gerente General y Secretario Técnico de la Comisión de Reglamentos Técnicos y Comerciales) pusieron en práctica los conocimientos adquiridos en las pasantías en organizaciones pares.

Con respecto a la preparación de evaluadores y representantes de laboratorios, organismos de certificación e inspección, para implementar las Normas ISO/IEC 17020 y 17025 y las guías 43, 62 y 65: un total de 571 personas fueron capacitadas (se previeron 150). Tres cursos de ISO/IEC 17025 de formación de formadores (72 participantes y 4 formadores finales) y 10 cursos sobre la Norma ISO/IEC 17025 con un total de 267 participantes de los cuales aprobaron 187. Se dictaron dos cursos sobre la Norma ISO/IEC 17020 con un total de 72 participantes. Se dictaron dos cursos sobre la guía ISO/IEC 62 y dos sobre la guía ISO/IEC en los cuales participaron 54 y 53 personas respectivamente. Adicionalmente fue dictado un curso sobre la guía ISO/IEC 43 con la participación de 48 personas.

-Un total de 148 personas fueron capacitados y preparados (50 previstas) para validar métodos de ensayo y calcular la estimación de la incertidumbre de métodos de ensayo. La capacitación se dio mediante el dictado de dos cursos sobre la validación de métodos de ensayo (38 y 43 personas) y dos cursos sobre la incertidumbre de la medición de ensayos (27 y 40 personas).

-Un total de 14 personas (8 previstas) fueron preparadas para implementar las guías IAF/ILAC e indicadores KPI mediante el dictado de un curso sobre las guías ILAC, IAF e indicadores KPI.

-La capacitación de proveedores de programas de ensayos fue desarrollada mediante una consultoría y el dictado de un curso con la participación de 23 participantes. Se identificó y capacitó a dos proveedores: el Centro Nacional de Alimentación y Nutrición CENAN y el Servicio Nacional de Metrología-INDECOPI alcanzándose de esta manera la meta prevista.

En relación a la Peer Evaluations (IAAC/ IAF/ ILAC) se cumplió en octubre 2005. Se obtuvo la recomendación para la suscripción del ARM con el IAAC, como Organismo de Acreditación en Sistemas de Gestión de Calidad.

V. FACTORES EXTERNOS QUE AFECTARON LA PERFORMANCE DEL PROYECTO (SUPUESTOS)

A. Resultados del Proyecto (Outcomes)

Describe los factores externos más importantes que hayan afectado tanto positivamente como negativamente los logros de resultados del proyecto. Indique si estos fueron tenidos en cuenta como asunciones o hipótesis en el Marco Lógico.

Existen tres grupos de supuestos que han influido (o seguirán influyendo decisivamente en el futuro) en el Programa:

a) Supuesto de carácter político, derivado de las limitaciones (o fortalezas) del INDECOPI por tratarse de una unidad ejecutora de carácter público. Si bien esta característica no debe considerarse una excusa, también es cierto que, como supuesto crítico debería haber sido analizado con mayor profundidad al diseñar el Programa. Las fluctuaciones políticas (cambios de gobierno), la cadena burocrática y la lentitud a la hora de tomar decisiones, la notoria carencia de recursos técnicos, humanos y financieros, el proceso de generación de legislación, etc. son aspectos que se deberían haber tenido



FOMIN INFORME DE TERMINACION DE PROYECTO (ITP)

en cuenta al momento del diseño, ya que debería haberse sabido que actuarían como frenos de la necesaria "agilidad" en la ejecución y en efecto dilataron excesivamente la ejecución, sin permitir el uso pleno de los recursos disponibles.

b) Supuesto de carácter técnico, derivado de las actuales limitaciones del país en cuanto a entidades (públicas y privadas), externas al INDECOPI, pero que son absolutamente necesarias para dotar de credibilidad y soporte técnico al Sistema de Acreditación y Normalización, ante la consecución de reconocimientos internacionales. Evidentemente el INDECOPI sólo puede realizar acciones de comunicación de estas necesidades a entidades públicas y privadas, con el objeto de tratar de involucrarlas estratégicamente con oportunidades de negocio y trabajo.

c) Entorno productivo de las PyME notoriamente desligado de los mecanismos usuales de normalización y acreditación. Si bien este supuesto era plenamente conocido a la hora del diseño del Programa (ya que fue el motivo principal de su establecimiento), también es cierto que en las etapas iniciales, el desconocimiento de estas metodologías era casi absoluto. Comunicar, sensibilizar y convencer a las PyMEs (en Perú o en cualquier otro país) nunca es tarea sencilla, máxime tratándose de cuestiones tan "técnicamente" complejas como éstas. Por tanto, y según la evaluación final del Programa, las deficiencias principales detectadas no son de carácter cuantitativo, ya que se han cumplido con las principales actividades/expectativas del Programa, sino las derivadas de los dos supuestos inicialmente expuestos.

d) Es preciso resaltar que tanto en las fases de normalización como de acreditación, el INDECOPI ha realizado una ardua tarea de comunicación, evidenciada a través de las distintas reuniones efectuadas con empresarios, en las que los responsables expusieron el "imparable crecimiento" de la aplicación de normas técnicas y metodologías de evaluación de conformidad, no solo en la gran empresa, sino en las PyMEs, como motor indiscutible del crecimiento económico del Perú. Comentan que "el futuro inmediato de la empresa peruana pasa inexcusablemente por la aplicación de normalizaciones y la evaluación de productos y servicios, tanto para el mercado interno como, por supuesto, para hacer frente a los inminentes tratados de libre comercio". Los resultados obtenidos por las empresas que se han involucrado recientemente en la aplicación de sistemas de gestión y aseguramiento de la calidad en cualquiera de sus formas, han sido espectaculares.

e) Con relación a los supuestos retenidos en el Marco Lógico, éstos se cumplieron como previsto: el Programa A (ATN/EM-7236-PE) logró su objetivo (ver ISDP), las condiciones macroeconómicas de apertura y competitividad se mantuvieron estables para la industria de productos y servicios en particular para las PyMEs; el IAAC mantuvo las condiciones establecidas para la firma de Acuerdos de Reconocimiento Multilateral (ARM); y los gremios empresariales, PyMES, ONGs y servicios empresariales por PyMEs mantienen un gran interés de ingresar al mercado internacional.

B. Outputs del proyecto (Productos)

Describa los factores externos más importantes que hayan afectado tanto positivamente como negativamente los logros de los productos (outputs) del proyecto. Indique si estos fueron tenidos en cuenta como asunciones o hipótesis en el Marco Lógico.

En relación con los supuestos no considerados en el Marco Lógico:

- Disponibilidad de contrapartida local.- Pocas actividades, tanto de Normalización como de Acreditación, fueron desarrolladas durante el año 2004. Esto fue debido a dificultades de financiamiento del Programa por parte del INDECOPI, derivadas de recortes presupuestarios, que fueron solventadas gracias a un préstamo del Banco Mundial que fue utilizado como contrapartida local del Programa B. La falta de recursos de contrapartida local limitó también los desembolsos del Banco (pari passu)
- Dificultades para seleccionar y contratar firmas internacionales para asesoramiento en actividades de capacitación. Existen pocas entidades competentes para ello y su costo es excesivo en relación a la disponibilidad de recursos del Programa.

Con respecto a los supuestos retenidos en el Marco Lógico:

Los gremios empresariales, PyMEs, ONGs y servicios empresariales para PyMEs mantuvieron su interés en trabajar en temas de Normalización y Calidad. Han asistido a los eventos de Normalización y formado parte de Comités Técnicos de Normalización. Los requisitos exigidos por el IAC, IAF e ILAC para lograr ARMs se mantuvieron. El INDECOPI mantuvo su membresía en el IAAC y se incorpora como miembro del IAF e ILAC. La IAAC ha sido reconocida ante IAF e ILAC como organismo regional, por lo que los reconocimientos otorgados por la IAAC podrían ser válidos antes estos organismos al incorporarse el INDECOPI como miembro en estas cooperaciones. Las entidades acreditadas se comprometen a mejorar su nivel de gestión para cumplir con los requisitos de acreditación internacionales.

VI. EFICIENCIA EN LA IMPLEMENTACION DEL PROYECTO

Indique la valuación de la eficiencia en la implementación del proyecto de acuerdo con los siguientes criterios:

HE (), E (), I (X), VI ()

Altamente Eficiente (HE):	El proyecto fue implementado según la programación prevista
Eficiente (E):	a) La mayoría de los componentes del proyecto fueron implementados dentro de la programación original o revisada, y b) El tiempo total de retraso en la implementación es menor al 15% de la programación original o revisada.
Ineficiente (I):	a) Una cantidad significativa de los componentes del proyecto fue implementada con demoras de acuerdo a la programación original o la revisada y b) el tiempo total de implementación se demoró mas que un 15% y menos que un 50% de la programación original.
Muy Ineficiente (VI):	El proyecto fue implementado con demoras que representan mas del 50% de la programación original

Indique las razones principales que hayan afectado la eficiencia en la implementación del proyecto de acuerdo con los siguientes criterios y provea una explicación breve a continuación:



FONDO MULTILATERAL DE INVERSIONES



FOMIN INFORME DE TERMINACION DE PROYECTO (ITP)

<input type="checkbox"/> Demoras en aprobaciones legislativas	<input type="checkbox"/> Baja performance de los contratistas o proveedores	<input type="checkbox"/> Auditoria externa calificada
<input type="checkbox"/> Falta de compromiso y/o propiedad de la agencia ejecutora/receptora de fondos	<input type="checkbox"/> Diseño inadecuado del proyecto o alguno de sus componentes	<input type="checkbox"/> Cambios en las políticas nacionales
<input checked="" type="checkbox"/> Problemas con los fondos de contraparte	<input type="checkbox"/> Demoras por cumplimiento de condiciones del contrato	<input type="checkbox"/> Cambios en las políticas de las agencias ejecutoras
<input type="checkbox"/> Débil capacidad institucional de la agencia ejecutora	<input type="checkbox"/> Eficacia del Banco (Demora en las respuestas)	<input type="checkbox"/> Cambios en la política del Banco
<input type="checkbox"/> Oposición política o de la comunidad	<input type="checkbox"/> Dificultades en compras/ provisiones	<input type="checkbox"/> Otros (Por favor especificar)
<input type="checkbox"/> Performance inadecuada del consultor	<input type="checkbox"/> Estimación de costos inadecuado	
<input type="checkbox"/> Dificultades en la coordinación inter-agencias	<input type="checkbox"/> Gastos mayores a lo estipulado	

Explicación: Durante el año 2004 El INDECOPI se vio fuertemente afectado en su capacidad de ejecución del programa debido al recorte presupuestal que sufrió, lo cual lo dejó sin la capacidad de aportar los recursos de contrapartida. Hacia el final de dicho año el INDECOPI logró su inclusión como un componente de un préstamo del Banco Mundial, que le permitirá los recursos necesarios para completar la contrapartida local. Dicho préstamo inició su ejecución a mediados del año 2005.

VII. ANALISIS DE SUSTENTABILIDAD

A. Comente acerca de la sustentabilidad del proyecto después de completado, teniendo en consideración el fortalecimiento de las capacidades institucionales, técnicas y financieras resultantes de las actividades del proyecto.

El trabajo realizado es muy válido. Existe mercado y mucho potencial por explorar. Las empresas están satisfechas con los trabajos realizados. Se dispone de una experiencia que hace 5 años no existía y de un grupo de consultores locales en los cuales muchas empresas ya están depositando su confianza.

Para asegurar la sostenibilidad de los efectos y futuros impactos esperados del Programa es necesario que se de continuidad a ciertas acciones. En particular cabe resaltar las siguientes: i) continuar con la promoción del uso de las normas técnicas y de evaluación de la conformidad como herramientas que otorgan competitividad a los productos en mercados nacionales e internacionales; ii) ofrecer más oportunidades de capacitación a organismos de evaluación de la conformidad (OEC) con potencial para ser acreditados, en particular en aquellos campos requeridos por los productos peruanos con mayor potencial de exportación, según los requerimientos de los mercados ampliados a los que los productores/exportadores peruanos tendrán acceso en los próximos años; y iii) fortalecer en mayor medida al organismo nacional de acreditación para el logro de otros Acuerdos de Reconocimiento Multilateral, que dará mayor competitividad a los productos de exportación peruanos que reciban la evaluación de la conformidad de OECs acreditados por el INDECOPI, de tal forma que la certificación otorgada por los OEC acreditados, tenga validez no sólo a nivel nacional sino internacional.

B. Compare los niveles previstos de sustentabilidad en el momento en el que el proyecto fue aprobado con el que se espera se consiga al finalizar. Si el proyecto contempla mecanismos de recuperación de los costos involucrados, indique los niveles conseguidos en comparación con los niveles proyectados, haciendo referencias específicas a déficit en los resultados y las razones de ello.

Según el Memo de Donantes la sustentabilidad del Programa está basada en el impacto positivo derivado del mejoramiento del entorno nacional de normalización y acreditación para PyMEs. Se considera también que el concretar acuerdos de Reconocimiento Mutuos (ARM) motivará al Gobierno del Perú a asignar recursos suficientes al INDECOPI, a fin de que el mismo continúe y expanda el ámbito de sus actividades correspondientes a la normalización y acreditación del País. Esto ha sido logrado con la ejecución de los Programas. (A y B).

Se espera que las acciones ejecutadas tengan un impacto posterior a la culminación de este Programa, en particular en lo referido al involucramiento de las PyMEs en el sistema de normalización a través de su participación en los Comités Técnicos de Normalización y el Uso de Normas Técnicas Peruanas en sus procesos productivos. Asimismo, se espera que sobre la base de lo logrado el INDECOPI obtenga nuevos Acuerdos de Reconocimiento Multilateral (MRA), que promuevan una mayor competitividad de los productos de exportación peruanos.

Cabe indicar que el INDECOPI, como organismo nacional de normalización y de acreditación, continúa realizando acciones, con recursos propios y de la cooperación internacional, con miras a elevar la competitividad de las empresas peruanas en mercados nacionales e internacionales. Para ello, dado que ya se cuenta con el ARM ante la IAAC para la Acreditación de Organismos de Certificación de Sistemas de Gestión de Calidad, para el período 2007-2008, el INDECOPI ha priorizado el ARM para la acreditación de Laboratorios y de Organismos de Certificación de Productos. Se ha sobrepasado los indicadores de personal capacitado, lo cual asegura una excelente cobertura técnica para los diversos organismos de Evaluación de la Conformidad, INDECOPI, entidades públicas, ministerios, laboratorios, etc.

B. Incluya la conclusión y recomendación del seminario de sustentabilidad y especifique cuales son las medidas que se acordaron con la Agencia Ejecutora para asegurar la continuidad de las actividades del proyecto después que este termine; comente si estas medidas están siendo tomadas por la Agencia Ejecutora y si es probable que continúen en el futuro.

**FOMIN INFORME DE TERMINACION DE PROYECTO (ITP)**

No se efectuó un Seminario de Sustentabilidad.

C. Indique si desde su punto de vista hay importantes factores internos o externos que puedan afectar la sustentabilidad del proyecto en el futuro.

Pueden afectar negativamente la sostenibilidad:

-La no disponibilidad de recursos financieros para continuar con las acciones iniciadas. Incapacidad de los beneficiarios (organismos de evaluación de la conformidad) para invertir en la infraestructura y capacidades para lograr su acreditación. En ese sentido es necesario contar con los recursos humanos y financieros necesarios para lograr el fortalecimiento del sistema de calidad, en particular en lo referido al logro de Acuerdos de Reconocimiento Multilateral y a la preparación de Organismos de Evaluación de la Conformidad para su acreditación. Las medidas de austeridad vigentes podrían limitar el apoyo financiero.

-Conformidad de los requerimientos contenidos en las Normas o Reglamentos Técnicos.- Para que los productos peruanos sean exportables se debe contar con normas técnicas que permitan estandarizar la producción en sus diferentes etapas de la cadena productiva. Sin embargo, el uso de normas técnicas en los procesos productivos no representa ventaja alguna en tanto el sistema de evaluación de la conformidad, que emite un pronunciamiento sobre la conformidad de los requerimientos contenidos en una norma o reglamento técnico, no cuente con reconocimiento a nivel nacional e internacional.

-Restricciones que se derivan del nivel de desarrollo de la infraestructura de la calidad.- Resulta de especial relevancia establecer acciones que faciliten el aprovechamiento de oportunidades para acceder a nuevos mercados mediante el fortalecimiento de los sistemas de normalización, acreditación y de evaluación de la conformidad. En ese sentido en su calidad de organismo nacional de normalización y de acreditación, el INDECOPI debe continuar acciones, con recursos propios y/o de la cooperación internacional, con miras a elevar la competitividad de las empresas peruanas en mercados nacionales e internacionales.

Pueden contribuir favorablemente a la sostenibilidad:

. El creciente interés de los beneficiarios del Programa. La continuación del apoyo tanto de la alta dirección del INDECOPI como del Gobierno nacional es muy importante.

. La continuación del fortalecimiento de los sistemas de normalización y acreditación, el cual ha sido ya adoptado por diversos agentes involucrados en los procesos productivos y de exportación. Se cuenta con el apoyo e interés de instituciones públicas como el Ministerio de la Producción, el Ministerio de Comercio Exterior y PROMPEX. Por parte del sector privado se trabaja de manera conjunta con los diferentes gremios empresariales tales como la Asociación de Exportadores y la Sociedad Nacional de Industrias. Se cuenta también con el interés importante de los Organismos de Evaluación de la Conformidad. Esto repercutirá en la mayor inversión por parte de las instituciones mencionadas en infraestructura y capacitación para lograr su acreditación.

. En la actualidad INDECOPI ejecuta dos proyectos importantes que complementan las actividades ejecutadas con este Programa: Programa de Acceso a los Mercados y a la Integración a través de la Normalización NOREXPORT (financiado por el Fomin) y en el componente II: Calidad del Proyecto de Apoyo para mejorar la Oferta Productiva y Facilitar el Comercio Exterior (financiado por el Banco Mundial).

. Incrementar el número de normas técnicas peruanas, basadas en normas internacionales, disponibles para los productos con mayor potencial exportador, alineando esfuerzos con otros sectores para promover la exportación de los productos priorizados en el PENX.

. Continuar promoviendo el uso de las normas técnicas y de la evaluación de la conformidad como herramientas que otorgan competitividad a los productos peruanos y que facilitan su inserción en el mercado.

. Promover la acreditación de organismos de evaluación de la conformidad en diferentes campos y lograr acuerdos de reconocimiento multilateral, para contar así con un sistema confiable de evaluación de la conformidad con reconocimiento internacional.

Considerando el análisis previo, evalúe las probabilidades de sustentabilidad de este proyecto durante los próximos tres (3) años.

☐ Muy Probable (MP)

☒ Probable (P)

☐ Poco Probable (LP)

☐ Improbable (I)

Muy Probable (VP)

La mayoría de factores que inciden en la sostenibilidad se incluyeron en el diseño del proyecto; durante la ejecución del proyecto se avanzó sólidamente en su institucionalización; al terminar el proyecto se han previsto las acciones futuras necesarias para asegurar su sostenibilidad y se observa compromiso importante de las autoridades nacionales por mantener el flujo continuo de los productos del proyecto

Probable (P)

Algunos factores que inciden en la sostenibilidad se incluyeron en el diseño del proyecto; durante la ejecución del proyecto se hicieron algunos esfuerzos para su institucionalización y al terminar el proyecto se han previsto las acciones futuras necesarias para asegurar su sostenibilidad.

Poco Probable (LP)

Algunos factores que inciden en la sostenibilidad se incluyeron en el diseño del proyecto; durante la ejecución del proyecto se hicieron pocos esfuerzos para su institucionalización y al terminar el proyecto no hay claridad sobre las acciones futuras que se tomarán para asegurar su sostenibilidad.

Improbable (I)

No existen bases que permitan esperar que el proyecto sea sostenible. Los factores que inciden en la sostenibilidad no recibieron atención ni en el diseño del proyecto ni durante la ejecución del proyecto. No se observan avances hacia la institucionalización del proyecto ni se han previsto las acciones futuras necesarias para asegurar su sostenibilidad.

VIII. LECCIONES APRENDIDAS

Haga una exposición detallada de las lecciones aprendidas en la implementación del proyecto, teniendo en cuenta factores críticos que hayan afectado el diseño, negociación, ejecución, monitoreo y finalización del proyecto. En este análisis, considere factores técnicos, institucionales y



FOMIN INFORME DE TERMINACION DE PROYECTO (ITP)

operacionales relativos al proyecto, como así también a factores externos que hayan afectado la performance del proyecto. Además haga recomendaciones para la mejora del diseño y ejecución de proyectos a futuro, especificando medidas y acciones para mejorar la performance y resultados, así como también de aquellos que refuerzan la supervisión y el monitoreo.

Trabajo con el Sector Público. En el caso del Programa B no se realizó un análisis inicial lo suficientemente profundo acerca de la estrategia de actuación del INDECOPI en el marco de los trabajos que realizaría:

-Se minimizó el hecho de que se trabajaría con un organismo público sometido a las limitaciones de su idiosincrasia. Independientemente de haber conseguido finalmente cumplir con los objetivos del Programa, se ha perdido una gran cantidad de tiempo y esfuerzo, que podría haber sido utilizado en la ejecución de las actividades, en decidir los modos de actuación cuando se presentaron problemas muy previsibles. Lineamientos de carácter político, de limitación de recursos, de falta de agilidad en la toma de decisiones, de limitaciones reglamentarias, de continuidad institucional, etc., son aspectos que conforman la batería de problemas frecuentes de encontrar cuando se trabaja con un organismo público. Es necesario durante la etapa de diseño, ser conscientes de su existencia y alto riesgo de aparición. Se debe en consecuencia establecer anticipadamente y con claridad cuál debería ser la forma (estrategia) de actuación en cada caso. La Unidad Ejecutora debe pensar mucho más seriamente cuál será su forma de actuación durante todo el período previsto de ejecución.

- Finalmente es aconsejable que en el caso de los convenios que se firmen con organismos del sector público, se realice un análisis de riesgo respecto de la viabilidad del aporte oportuno y suficiente de la contrapartida local. Usualmente es más segura cuando se trata de contrapartida en especie o aquella destinada a gastos operativos y menos segura cuando se trata de financiar actividades con los beneficiarios.

Formación en técnicas de comunicación. Cuando los objetivos se basan en la capacitación de técnicos en habilidades que luego han de ser comunicadas en acciones de sensibilización o asesoría a terceros, no se contempló la necesidad de formar también a estas personas en técnicas de "comunicación" o "venta" de estos conocimientos. Es decir, de nada vale capacitar asesores de alto nivel técnico, si luego estos no son realmente capaces de transmitir estos conocimientos en la forma debida.

Definición de la Línea de Base. Con el fin de mejorar la medición del desempeño en futuros proyectos, se recomienda que en el diseño de los mismos se prevea la definición de una Línea de Base de efectos y de productos esperados. Asimismo, podría ser conveniente coordinar el diseño del proyecto con otros sectores involucrados con el objeto de lograr su participación activa y compromiso con los objetivos del proyecto.

Sistematización de Información. Sería conveniente contar con la información del proyecto debidamente sistematizada conforme se avanza con la ejecución del mismo. En ese sentido, sería de suma utilidad establecer procesos y mecanismos para la recolección y análisis de datos durante la implementación de futuros proyectos.

Posicionamiento en el fortalecimiento del Sistema de Normalización y Acreditación. Hubiera sido conveniente posicionar de manera más contundente ante las autoridades gubernamentales y del sector privado (gremios), la importancia de fortalecer el sistema de normalización y acreditación administrado por el INDECOPI. Si bien esto se logró hacia el final del proyecto, se hubiera podido ser más proactivo en la sensibilización de autoridades, a través de reuniones de trabajo con expertos internacionales y la realización de eventos de difusión dirigidos a estas autoridades públicas y privadas.

Potencial de Acreditación. En lo referido a la capacitación brindada a los organismos de evaluación de la conformidad (OEC), hubiera sido deseable identificar de manera más exacta a aquellos OEC que tuvieran mayor potencial para lograr su acreditación, tomando en cuenta la infraestructura y personal disponible, así como la capacitación y los recursos con los que cuentan para continuar con su preparación y lograr su acreditación. En ese sentido, si bien se efectuó una consultoría para identificar los laboratorios con mayor potencial para ser acreditados, su alcance fue muy reducido y no proporcionó la información necesaria para realizar una selección adecuada de los OEC a ser incluidos en los programas de capacitación.

Compromiso de involucramiento. Con el fin de obtener el compromiso e involucramiento necesario por parte de las áreas funcionales involucradas en el proyecto, resultó de suma importancia la inclusión de las actividades del proyecto en los planes operativos de las áreas involucradas: la Comisión de Reglamentos Técnicos y Comerciales y el Centro de Información y Documentación del INDECOPI. Cabe señalar que las acciones que se llevaron a cabo en el marco del proyecto, tienen que ser necesariamente complementadas por otras acciones que tiendan en la misma dirección. En ese sentido, todos los recursos disponibles para actividades de normalización y acreditación, ya sean propios o de la cooperación internacional, deberán ser utilizados de tal manera que se mantenga la línea de acción que apunta al logro de los futuros impactos esperados.

IX. INFORME DE FINALIZACIÓN DE LA AGENCIA EJECUTORA

Incluya como anexo el Reporte de Finalización de la Agencia Ejecutora, enfatizando los resultados obtenidos y las lecciones aprendidas y las acciones a tomar para asegurar la sustentabilidad del proyecto; así como también una evaluación propia de la performance del Banco (los formularios para Agencia Ejecutora están en preparación).

Área de Cooperación Técnica y Relaciones Internacionales
Anexo 1393
BANCO INTERAMERICANO
DE DESARROLLO

CARTA N° 079-2007/CRI-INDECOPI

2007 MAR 9 PM 4 00

RECIBIDO Lima, 09 de marzo de 2007

FIRMA

Señor
Jaime Giesecke
Especialista Sectorial
Banco Interamericano de Desarrollo
Paseo de la República 3245, Piso 13
San Isidro.-

Ref.: *Informe Final del Ejecutor*
Convenio de Cooperación Técnica no Reembolsable N° ATN/MH-7237-PE,
"Programa para el Mejoramiento del Control de Calidad en las Pequeñas y
Medianas Empresas" (Programa B)

Estimado señor Giesecke:

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de remitir el Informe Final del Ejecutor, llevado a cabo en el marco del Convenio de Cooperación de la referencia.

A la espera de la No Objeción del Banco al documento mencionado, aprovecho la oportunidad para hacerle llegar un cordial saludo.

Atentamente,



Odette Herbozo Nery
Jefa del Área de Cooperación Técnica y
Relaciones Internacionales

Adj. Lo indicado



FONDO MULTILATERAL DE INVERSIÓN (FOMIN)

PROGRAMA B:

**"FORTALECIMIENTO DEL ENTORNO NACIONAL DE
NORMALIZACIÓN Y ACREDITACIÓN"**

CONVENIO N° ATN/MH-7237-PE

INFORME FINAL DEL EJECUTOR

Nombre del Proyecto: Mejoramiento del Control de Calidad en las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMEs), Programa B: Fortalecimiento del entorno nacional de Normalización y Acreditación.

No. Del Proyecto: ATN/MH-7237-PE

Agencia Ejecutora: Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual – INDECOPI.

Monto Aprobado: FOMIN: US\$ 551,250 **Contrapartida:** US\$ 389,080

Monto desembolsado: FOMIN: US\$ 377,728 **Contrapartida:** US\$ 310,062

Fecha de Aprobación: 03 de julio de 2001, fecha del convenio suscrito entre el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en virtud del Convenio Constitutivo del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN).

Fecha del Informe: 28 de febrero de 2007

Nombre del Responsable: Odette Herbozo Nory, Jefa del Área de Cooperación Técnica y Relaciones Internacionales del INDECOPI.



RESUMEN EJECUTIVO

El Convenio N° ATN/MH-7237-PE, celebrado para el Mejoramiento del Control de Calidad en las Pequeñas y Medianas Empresas (PyMEs), fue suscrito el 03 de julio de 2001 por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en virtud del Convenio Constitutivo del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN).

El Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPÍ), es el responsable de ejecutar el Programa B: "Fortalecimiento del entorno nacional de Normalización y Acreditación", cuyo objetivo específico es facilitar el ingreso de las PyMEs peruanas a mercados nacionales e internacionales, mediante el fortalecimiento del Sistema Nacional de Normalización y Acreditación del INDECOPÍ.

Este objetivo se materializa en un conjunto de actividades que están agrupadas en dos componentes:

- Componente I: Apoyo a la Competitividad de las PyMEs a través del fortalecimiento del Sistema Nacional de Normalización; y
- Componente II: Apoyo a la Competitividad de las PyMEs a través del fortalecimiento del Sistema Nacional de Acreditación.

Las metas del Programa B se centraron en la participación de las PyMEs en el Sistema de Normalización, para el primer componente y en el logro de Acuerdos de Reconocimiento Multilateral (ARM), para el segundo.

Para el logro de las metas propuestas, se desarrollaron diversas actividades, entre las cuales destacan las siguientes:

(i) Normalización

- Elaboración de una página web de normalización, la cual contribuye a la difusión de las normas técnicas peruanas, facilita la participación a distancia de miembros de Comités Técnicos, permite la creación de foros virtuales, entre otros.
- Diseño y publicación de una guía y de un CD-Rom dirigido a PyMEs que contiene información útil sobre el Sistema de Normalización y la evaluación de la conformidad.
- Ejecución de talleres de difusión sobre los beneficios de la utilización del sistema de normalización.
- Capacitación a las Oficinas Desconcentradas del INDECOPÍ para la conformación y supervisión de Comités Técnicos de Normalización en Lima y provincias.

(ii) Acreditación

- Capacitación dirigida a evaluadores y representantes de organismos de evaluación de la conformidad (laboratorios, organismos de certificación e inspección) en la implementación de las normas ISO/IEC 17020 y 17025 y guías ISO/IEC 43, 62, y 65.

- Capacitación para la validación y la estimación de la incertidumbre de métodos de ensayo, así como para la implementación de las guías IAF/ILAC e indicadores KPI's.
- Difusión de los beneficios del uso del Sistema de Evaluación de la Conformidad, dirigido a los sectores público y privado, en particular a PYMEs.
- Implementación de Guías y Normas ISO/IEC por parte del Organismo Peruano de Acreditación – INDECOPI, para el logro de Acuerdos de Reconocimiento Multilateral (Norma ISO/IEC 17011).
- Ejecución de un programa de intercomparación de laboratorios, para la identificación de proveedores de ensayos de aptitud.

Cabe señalar que en diciembre de 2005 culminaron todas las actividades que permitieron cumplir las metas del Programa, y en mayo de 2006 se realizó la última actividad programada, que fortaleció una de las metas de sensibilización del Programa.

En ese sentido, con relación al primer componente, se logró sensibilizar a más de 1500 empresarios PYME en temas de normalización y evaluación de la conformidad, y se incrementó la participación de las PYMEs en el sistema de normalización, representando el 80% de los miembros de los Comités Técnicos de Normalización.

En lo referido al segundo componente, en el mes de noviembre del año 2005, el INDECOPI recibió la recomendación para la suscripción de un Acuerdo de Reconocimiento Multilateral (ARM) para la Acreditación de Organismos de Certificación de Sistemas de Gestión de Calidad (QMS), luego de que el Organismo Peruano de Acreditación fuera objeto de un proceso de evaluación de pares por parte de la Cooperación Interamericana de cooperación (IAAC por sus siglas en inglés). Es así que el día 11 de agosto de 2006, en la Asamblea General de la IAAC, se ratificó el ARM logrado por el INDECOPI.

Con relación a las acciones que se deberán implementar para dar continuidad y sostenibilidad a los logros alcanzados en el marco del presente proyecto, el INDECOPI tiene previsto:

- Continuar con la promoción del uso de las normas técnicas y de la evaluación de la conformidad como herramientas que otorgan competitividad a los productos en mercados nacionales e internacionales;
- Ofrecer más oportunidades de capacitación a organismos de evaluación de la conformidad (OEC) con potencial para ser acreditados, y promover su acreditación, en particular en aquellos campos requeridos por los productos peruanos de mayor potencial de exportación;
- Fortalecer en mayor medida al organismo nacional de acreditación en su preparación para el logro de otros Acuerdos de Reconocimiento Multilateral, de tal forma que la certificación otorgada por los OEC acreditados, tenga validez no sólo a nivel nacional, sino también a nivel internacional.



I. ANÁLISIS DE RESULTADOS (PRODUCTOS, EFECTOS E IMPACTOS)

1.1 Análisis de indicadores de producto (outputs)

COMPONENTES	INDICADORES	Logros obtenidos a diciembre de 2006
1. Sistema nacional de Normalización del INDECOPI fortalecido.	Personal de 4 Oficinas Descentralizadas del INDECOPI (ODIs) preparado para conformar y supervisar Comités Técnicos de Normalización (CTN), al tercer año.	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con personal de 5 ODIs preparado para conformar y supervisar CTNs (Arequipa, Cajamarca, Loreto, Tacna y Trujillo). Se ha desarrollado una página web de Normalización, que viene siendo utilizada por los CTNs de Lima y por las ODIs para la conformación de CTNs en provincias. Cumplimiento: 100%
	Las PyMEs, a nivel nacional, cuentan con información sobre temas de Normalización mediante 16 eventos (4 al segundo año y 12 al tercer año).	<ul style="list-style-type: none"> Se han llevado a cabo 16 eventos de sensibilización /difusión sobre temas de Normalización: <ul style="list-style-type: none"> 4 eventos de sensibilización sobre temas de Normalización, 2 en Lima y 2 en provincias (Trujillo y Arequipa), que contaron con la participación de más de 200 personas, provenientes de gremios empresariales PyME, ONG y servicios empresariales para PyMEs. 12 eventos de difusión sobre la Normalización y el sistema de evaluación de la conformidad, en las ciudades de Huancayo, Cusco, Trujillo, Arequipa, Tacna, Cajamarca, Iquitos, Piura y 3 en Lima. En estos eventos se distribuyó a los participantes el Manual y CD de desarrollados en el marco del presente Programa. Cumplimiento: 100%
2. Sistema nacional de Acreditación del INDECOPI fortalecido.	Acuerdos de Reconocimiento Multilateral (ARM) en proceso de ratificación con el IAAC (Inter American Accreditation Cooperation) y/o IAF (Internacional Accreditation Forum) y/o ILAC (International Laboratory Accreditation Cooperation), al final del proyecto (tercer año)	<ul style="list-style-type: none"> El 11 de agosto de 2006, en la Reunión Anual plenaria de la IAAC realizada en Buenos Aires, Argentina, se llevó a cabo la suscripción del ARM entre la IAAC y el INDECOPI para la Acreditación de Organismos de Certificación de Sistemas de Gestión de Calidad. En noviembre de 2006 la IAAC ha sido reconocida ante IAF e ILAC como organismo regional, por lo que los reconocimientos otorgados por la IAAC podrían ser válidos ante estos organismos al incorporarse el INDECOPI como miembro en esos organismos. En el año 2007 el INDECOPI hará efectiva su incorporación al ARM del IAF para la Acreditación de Organismos de Certificación de Sistemas de Gestión de Calidad. Para los años 2007-2008, el INDECOPI ha priorizado el Reconocimiento Multilateral ante la IAAC para la acreditación de Laboratorios y de Organismos de Certificación de Productos. Cumplimiento: 100%

1.2 Análisis de indicadores de efectos (outcomes)

OBJETIVO DE DESARROLLO	INDICADOR	EFFECTOS LOGRADOS
Facilitar el ingreso de las PyMEs peruanas a mercados nacionales e internacionales.	1,500 empresarios PyMEs conocen el Manual de beneficios de la Normalización y/o participan en Comités Técnicos de Normalización (CTNs) y 300 PyMEs usan el Manual.	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha dado a conocer a más de 1500 personas los temas de Normalización y se les ha hecho entrega del Manual de beneficios de la Normalización: "El abc de las Normas Técnicas y la Calidad para el Pequeño Empresario" y el CD: "La Normalización y la Calidad". • Se tomó una muestra de 100 personas y se comprobó que el 100% usa el Manual. • A diciembre de 2006 aproximadamente 450 empresarios PyME forman parte de los CTNs. <p><i>Cumplimiento: 100%</i></p>
	250 personas capacitadas y preparadas para implementar las Normas y Guías en materia de evaluación de la conformidad, provenientes del Organismo Nacional de Acreditación, de laboratorios, de organismos de certificación y evaluadores (100 al segundo año y 150 al tercer año).	<ul style="list-style-type: none"> • 490 personas capacitadas y preparadas para implementar las Normas y Guías en materia de evaluación de la conformidad, provenientes del Organismo Nacional de Acreditación, laboratorios, organismos de certificación y evaluadores. <p>Cabe mencionar que, en total, se ha contado con la participación de 711 personas en las actividades de capacitación, de las cuales 490 (aproximadamente el 70%) aprobaron las evaluaciones efectuadas.</p> <p><i>Cumplimiento: 100%</i></p>

1.3 Identificación de los futuros impactos

La ejecución del Programa B, representó una clara contribución en el incremento de la competitividad de las PYMEs peruanas a través del uso de normas técnicas y sistemas de evaluación de la conformidad reconocidos internacionalmente, lo cual se evidencia en el incremento de las exportaciones de productos no tradicionales.

Se espera que las acciones ejecutadas tengan un impacto posterior a la culminación del Programa, en particular en lo referido al involucramiento de las PYMEs en el sistema de normalización, a través de su participación en los Comités Técnicos de Normalización y el uso de Normas Técnicas Peruanas en sus procesos productivos. Asimismo, se espera que en base a lo logrado, el INDECOPI obtenga nuevos Acuerdos de Reconocimiento Multilateral (MRA) que promuevan una mayor competitividad de los productos de exportación peruanos.

Por otro lado, cabe señalar que el INDECOPI, como organismo nacional de normalización y de acreditación, continúa realizando acciones, con recursos propios y de la cooperación internacional, con miras a elevar la competitividad de las empresas peruanas en mercados nacionales e internacionales. Para tal efecto, dado que ya se cuenta con el ARM ante la IAAC para la Acreditación de Organismos de Certificación de Sistemas de Gestión de Calidad, para el

periodo 2007-2008, el INDECOPI ha priorizado el ARM para la acreditación de Laboratorios y de Organismos de Certificación de Productos.

1.4 Análisis de los supuestos

COMPONENTE	SUPUESTOS	OBSERVACIONES
I	Gremios empresariales, PyMEs, ONGs mantienen su interés en trabajar en temas de Normalización y Calidad.	Los gremios empresariales, PyMEs y ONGs han manifestado su interés asistiendo a los eventos de Normalización y formando parte de Comités Técnicos de Normalización.
II	El INDECOPI mantiene su membresía en el IAAC y se incorpora como miembro del IAF e ILAC.	El INDECOPI mantiene su membresía en el IAAC. En noviembre de 2006 la IAAC ha sido reconocida ante IAF e ILAC como organismo regional, por lo que los reconocimientos otorgados por la IAAC podrían ser válidos ante estos organismos al incorporarse el INDECOPI como miembro en esas cooperaciones.

Con el fin de lograr los futuros impactos indicados en el punto 1.3, ciertas condiciones deben estar presentes, en particular las siguientes:

- Las PYMEs mantienen su interés y cuentan con las facilidades para participar en el sistema de normalización;
- Se descentralizan los Comités Técnicos de Normalización;
- Existe interés nacional en lograr ARMs en otros campos de acreditación, de tal forma que los recursos necesarios sean asignados para este efecto.
- Los diferentes sectores participan activamente en la promoción de la normalización y la evaluación de la conformidad para los productos incluidos en el Plan Estratégico Nacional de Exportación (PENX).

1.5. Calificación de la efectividad del proyecto en términos de su objetivo de desarrollo.

La efectividad del proyecto en términos del objetivo de desarrollo, "facilitar el ingreso de las PYMEs peruanas a mercados nacionales e internacionales", es calificado como:

Muy Efectivo (ME)



II. ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROYECTO

2.1. Elementos para monitoreo y evaluación.

1. Análisis de los problemas que el proyecto se ha propuesto resolver	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
2. Estrategia de intervención en respuesta al (los) problema(s) identificados	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
3. Identificación de efectos (<i>outcomes</i>) e impactos esperados	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
4. Identificación de productos (<i>outputs</i>) esperados	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
5. Indicadores de efectos (<i>outcomes</i>) esperados	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
6. Indicadores de productos (<i>outputs</i>) esperados	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
7. Línea de base de efectos (<i>outcomes</i>) esperados	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
8. Línea de base de productos (<i>outputs</i>) esperados	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
9. Supuestos de productos (<i>outputs</i>) a efectos (<i>outcomes</i>)	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
10. Definición de responsabilidades para la recolección de información	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
11. Plan para la implementación del proyecto	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
12. Plan de Adquisiciones (contrataciones y compras)	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A

2.1.1. Análisis de factores críticos del diseño

El factor de diseño que tuvo la mayor influencia positiva en la evaluación del desempeño del proyecto es el análisis de los problemas que el proyecto se propuso resolver. Si bien al inicio del proyecto no se contaba con un documento en el que se delinearan claramente los temas que se querían trabajar, cuando se contó con el documento, el proyecto tomó mayor sentido y se facilitó la identificación de la contribución del proyecto para el logro de objetivos que apuntaban a dar solución a las falencias detectadas.

Por otro lado, en lo que se refiere al factor de diseño que tuvo el mayor impacto negativo en la evaluación del desempeño del proyecto, éste sería la falta de un estudio de línea de base de los efectos y productos esperados. El no contar con el estudio dificultó la realización de una medición precisa del impacto del proyecto.

2.1.2. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas adoptadas)

Con el fin de mejorar los aspectos previstos en el diseño del proyecto en relación con la medición del desempeño del mismo, se tuvieron que realizar algunos ajustes en el marco lógico, de tal forma que se identificara claramente los indicadores de efectos y de productos. Por otro lado, resultó sumamente útil alinear las acciones del proyecto con las prioridades de los sectores involucrados.

2.1.3. Lecciones aprendidas para el diseño (medidas alternativas)

Con el fin de mejorar la medición del desempeño en futuros proyectos, se recomienda que en el diseño de los mismos se prevea la definición de una línea de base de efectos y de productos esperados. Asimismo,

podría ser conveniente coordinar el diseño del proyecto con otros sectores involucrados con el objeto de lograr su participación activa y compromiso con los objetivos del proyecto. Finalmente, se debe tener especial cuidado en que el marco lógico del proyecto refleje de manera fiel el problema que se quiere resolver y las acciones que se tomarán para lograrlo.

2.1.4. Información disponible durante la implementación del proyecto.

1. Establecimiento de procesos y mecanismos para recolección y análisis de datos (fuente de datos, responsables, periodicidad y características de la información)	Baja ← 1 2 3 4 → Alta	<input type="radio"/> N/A
2. Recolección de información de línea de base de efectos (outcomes)	Baja ← 1 2 3 4 → Alta	<input checked="" type="radio"/> N/A
3. Recolección de formación de línea de base de productos (outputs)	Baja ← 1 2 3 4 → Alta	<input checked="" type="radio"/> N/A
4. Recolección, análisis y reporte de información sobre recursos disponibles y actividades realizadas	Baja ← 1 2 3 4 → Alta	<input type="radio"/> N/A
5. Recolección, análisis y reporte de información sobre productos generados por el proyecto y su contribución al logro de los efectos (outcomes) esperados	Baja ← 1 2 3 4 → Alta	<input type="radio"/> N/A
6. Recolección, análisis y reporte de información sobre efectos (outcomes) e impactos generados por el proyecto	Baja ← 1 2 3 4 → Alta	<input type="radio"/> N/A

2.1.5 Análisis de factores críticos para medición de desempeño durante la implementación.

El factor relacionado con la información disponible que tuvo la mayor influencia positiva en la evaluación del desempeño del proyecto es la recolección, análisis y reporte de información sobre recursos disponibles y actividades realizadas. El contar con esta información de manera permanente permitió ir conociendo el avance en el logro de objetivos, e ir planificando la ejecución de actividades para el logro de las metas previstas.

Por otro lado, en lo que se refiere al factor que tuvo el mayor impacto negativo en la evaluación del desempeño del proyecto, la falta de procesos y mecanismos para la recolección y análisis de datos, significó una mayor dificultad en la recolección de datos para la preparación de informes e identificación del impacto del proyecto. Asimismo, se puede señalar como un factor de impacto negativo el no contar con un estudio de línea de base de los efectos y productos.

2.1.6 Lecciones aprendidas en la implementación (medidas adoptadas).

Si bien no se contaba con procesos y mecanismos para la recolección y análisis de datos, esta información sí estaba disponible por lo que la sistematización de la misma se realizó cada vez que se vio la necesidad de medir el desempeño del proyecto.

2.1.7 Lecciones aprendidas para la implementación (medidas alternativas).

Sería conveniente contar con la información del proyecto debidamente sistematizada conforme se avanza con la ejecución del mismo. En ese sentido, sería de suma utilidad establecer procesos y mecanismos para la recolección y análisis de datos durante la implementación de futuros proyectos.

2.2. Factores críticos para la obtención de los productos (outputs)

2.2.1 Identificación de factores negativos para obtener los productos.

- Por la especialización de los temas de las actividades de capacitación del proyecto fue difícil identificar a las firmas consultoras que tuvieran las capacidades para el dictado de los cursos dirigidos tanto a los Organismos de Evaluación de la Conformidad (OEC), como al Organismo Nacional de Acreditación (ONA) - INDECOPI. Cabe señalar la importancia de la capacitación al ONA para lograr los Acuerdos de Reconocimiento Multilateral, que constituye el indicador del Componente de Acreditación. Asimismo, la capacitación brindada a los OEC contribuye directamente al fortalecimiento del sistema nacional de acreditación al apoyarlos en su preparación para lograr su acreditación ante el INDECOPI.
- Al inicio de las actividades, se presentó cierta dificultad para lograr una convocatoria importante de PYMEs en los eventos de sensibilización en materia de normalización. Si bien se contactó a los gremios e instituciones de mayor relevancia en ese sector, tales como PROMPYME y la Sociedad Nacional de Industrias, el tema de normalización aún no se encontraba en la agenda de los empresarios PYME, por lo que el interés no surgió de inmediato. Sin embargo, en eventos posteriores, para lograr una mejor convocatoria, se consideró conveniente enfocar los eventos a los sectores que tuvieran mayor potencial exportador.

2.2.2. Identificación de factores positivos para obtener los productos.

- En noviembre de 2006 la Cooperación Interamericana de Acreditación (IAAC por sus siglas en inglés) ha sido reconocida ante el Foro Internacional de Acreditación (IAF por sus siglas en inglés) y la Cooperación Internacional de Acreditación de Laboratorios (ILAC por sus siglas en inglés) como organismo regional, por lo que los reconocimientos otorgados por la IAAC podrían ser válidos ante estos organismos al incorporarse el INDECOPI como miembro en esas cooperaciones. El impacto positivo de este hecho se ve reflejado en una disminución no sólo del costo de la evaluación para obtener el reconocimiento multilateral, sino también en los recursos necesarios para dar trámite a las solicitudes en los diferentes organismos. En ese sentido, sólo será necesario que uno de los

tres organismos realice la evaluación y emita una opinión favorable para que el reconocimiento se pueda gestionar ante los otros dos.

- La existencia de Oficinas Desconcentradas del INDECOPI (ODI) en las principales ciudades del país ha tenido un impacto muy positivo en los resultados alcanzados en lo referido a la sensibilización y capacitación de las PYMEs en materia de normalización. El contar con las ODIs ha facilitado el acceso a las PYMEs no sólo en la convocatoria a eventos, sino también en el trabajo que se ha debido realizar para promover la incorporación de las PYMEs en los Comités Técnicos de Normalización. En particular, los contactos y la influencia de los funcionarios de las ODIs contribuyeron positivamente al cumplimiento de los objetivos trazados en el marco del Proyecto.

2.3. Factores críticos para la obtención de los efectos (outcomes)

2.3.1. Identificación de factores negativos para la obtención de los efectos (outcomes)

- El factor que afectó en mayor medida la obtención de los efectos, en particular en lo referido a la implementación de Guías y Normas en materia de evaluación de la conformidad, es que en el país no se cuenta con un número importante de organismos de evaluación de la conformidad (OEC) con la infraestructura necesaria para lograr su acreditación. En ese sentido, si bien los OEC han participado activamente en las actividades de capacitación, se requiere una inversión mayor para contar con una oferta de OEC acreditados para todos los campos, que brinden el soporte adecuado a las PYMEs peruanas que deseen hacer uso del sistema de calidad para ganar competitividad en los mercados nacionales e internacionales.

2.3.2. Identificación de factores positivos para la obtención de los efectos (outcomes)

- El factor positivo de mayor importancia para la obtención de los efectos esperados del Proyecto podría estar constituido por el esfuerzo llevado adelante por el Gobierno para mejorar la competitividad del país, con señales evidentes como la instalación del Consejo Nacional de Competitividad, así como la negociación de acuerdos de libre comercio por parte del Perú. En particular, el TLC con los Estados Unidos de Norteamérica han generado una mayor conciencia por parte de todos los involucrados en la cadena productiva y de exportación, incluyendo a los empresarios PYME y a los Organismos de Evaluación de la Conformidad. Asimismo, ha tomado especial relevancia la necesidad de fortalecer el sistema nacional de normalización y acreditación.

2.4. Análisis de gestión y lecciones aprendidas

2.4.1. Análisis de gestión

- En lo referido a la convocatoria a PYMEs para eventos de sensibilización y capacitación en materia de normalización, se

consideró conveniente enfocar los eventos a los sectores que tuvieran mayor potencial exportador, de tal forma que el interés de los participantes fuera mayor y se pudiera lograr un número importante de asistentes.

- Se elaboró una base de datos de las firmas consultoras internacionales en condiciones de brindar sus servicios en temas vinculados con la acreditación, que se fue actualizando con el avance del proyecto. Sin embargo, dado el reducido número de firmas disponibles, y en coordinación con el Especialista Sectorial del Proyecto, se procedió a incluir a firmas que brindaban sus servicios en idiomas distintos al español. Esto, debido a que estas firmas podrían ser elegibles para realizar consultorías en el marco del Proyecto, en tanto incluyeran en sus propuestas económicas los costos de traducción y/o interpretación al idioma español, y éstos se encontraran dentro de los montos presupuestados.
- La coordinación con las ODIs se realizó de manera sistemática para los eventos a realizarse en provincias, aprovechando sus contactos con universidades y cámaras de comercio, entre otros. El apoyo requerido de las ODIs en cuanto a la conformación y supervisión de los Comités Técnicos de Normalización fue plasmado en un Manual que se desarrolló en el marco del proyecto, y en el que se capacitó a los funcionarios de las ODIs con el fin de brindar una guía sobre el soporte en materia de normalización a las PYMEs de sus respectivas regiones.
- La importancia ganada por el Sistema de Calidad en el marco de las negociaciones de acuerdos de libre comercio, fue aprovechada mediante el contacto con diferentes instituciones públicas y privadas que brindaron su apoyo en lo referido a la convocatoria a eventos de sensibilización y capacitación, así como en la conformación de los Comités Técnicos de Normalización.

2.4.2. Lecciones aprendidas sobre gestión de proyectos.

En general las medidas que se tomaron para resolver los problemas y aprovechar las oportunidades resultaron efectivas; sin embargo, hubiera sido conveniente posicionar de manera más contundente ante las autoridades gubernamentales y del sector privado (gremios), la importancia de fortalecer el sistema de normalización y acreditación administrado por el INDECOPI. Si bien esto se logró hacia el final del proyecto, se hubiera podido ser más proactivo en la sensibilización de autoridades, a través de reuniones de trabajo con expertos internacionales y la realización de eventos de difusión dirigidos a estas autoridades públicas y privadas.

Por otro lado, en lo referido a la capacitación brindada a los organismos de evaluación de la conformidad (OEC), hubiera sido deseable identificar de manera más exacta a aquellos OEC que tuvieran mayor potencial para lograr su acreditación, tomando en cuenta la infraestructura y personal disponible, así como la capacitación y los recursos con los que cuentan para continuar con su preparación y lograr



su acreditación luego de la asistencia técnica brindada mediante las acciones del proyecto. En ese sentido, si bien se efectuó una consultoría para identificar los laboratorios con mayor potencial para ser acreditados, su alcance fue muy reducido y no proporcionó la información necesaria para realizar una selección adecuada de los OEC a ser incluidos en los programas de capacitación.

2.5. Calificación de la implementación del proyecto

2.5.1. Calificación de la implementación del proyecto.

Con base en el análisis de gestión y en los productos obtenidos por el proyecto, la implementación del proyecto es calificada como:
Satisfactorio (S)

III. SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

3.1. Alcance de la sostenibilidad del proyecto.

Para asegurar la sostenibilidad de los efectos y futuros impactos esperados del proyecto, es importante que se de continuidad a ciertas acciones en los próximos años. En particular, cabe resaltar las siguientes:

- Promoción del uso de las normas técnicas y de la evaluación de la conformidad como herramientas que otorgan competitividad a los productos en mercados nacionales e internacionales.
- Capacitación a organismos de evaluación de la conformidad con potencial para ser acreditados, en particular en aquellos campos requeridos por los productos peruanos de mayor potencial de exportación, según los requerimientos de los mercados ampliados a los que los productores/exportadores peruanos tendrán acceso en los próximos años.
- Fortalecimiento del organismo nacional de acreditación en su preparación para el logro de Acuerdos de Reconocimiento Multilateral, que dará mayor competitividad a los productos de exportación peruanos que reciban la evaluación de la conformidad de OECs acreditados por el INDECOPI, de tal forma que su certificación tenga validez no sólo a nivel nacional, sino también a nivel internacional.

3.1.1 Bases para el análisis de sostenibilidad.

Arreglos institucionales / organizacionales y recursos

Probabilidad

1. Apoyo de la alta gerencia en la Agencia Ejecutora	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	<input type="radio"/> N/A
2. Marco político, legal y regulatorio	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	<input type="radio"/> N/A
3. Preparativos y capacidad organizacional	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	<input type="radio"/> N/A
4. Coordinación inter-organizacional	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	<input type="radio"/> N/A
5. Disponibilidad de recursos financieros	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	<input type="radio"/> N/A
6. Personal idóneo	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	<input type="radio"/> N/A
7. Interés de los beneficiarios del proyecto	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	<input type="radio"/> N/A
8. Voluntad y capacidad de los beneficiarios para pagar los servicios recibidos	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	<input type="radio"/> N/A
9. Apoyo del gobierno nacional	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	<input type="radio"/> N/A

3.1.2 Análisis de causas de raíz que afectan o pueden afectar negativamente la sostenibilidad.

El principal riesgo para la sostenibilidad del proyecto radica en la disponibilidad de recursos financieros para continuar con las acciones emprendidas en el marco del mismo. Asimismo, su sostenibilidad podría verse afectada por la capacidad de los beneficiarios (organismos de evaluación de la conformidad) para invertir en la infraestructura y capacidades necesarias para lograr su acreditación. En este sentido, es importante destacar la importancia de contar con los recursos financieros y humanos necesarios para lograr el fortalecimiento del sistema de calidad, en particular en lo referido al logro de Acuerdos de Reconocimiento Multilateral y a la preparación de organismos de evaluación de la conformidad para su acreditación.

3.1.3 Análisis de causas de raíz que contribuyen favorablemente a la sostenibilidad.

El interés de los beneficiarios del proyecto es una causa raíz sumamente importante para dar sostenibilidad a las acciones realizadas. Asimismo, la sostenibilidad se verá fortalecida en la medida en que continúe el apoyo tanto de la alta dirección del INDECOPI, como del gobierno nacional. Si bien se podría inferir que al contar con el apoyo antes descrito, se destinarán los recursos necesarios para continuar con las acciones necesarias para lograr los futuros impactos esperados, las restricciones presupuestarias y medidas de austeridad vigentes, podrían limitar el alcance de este apoyo.

3.1.4 Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas adoptadas).

Durante la ejecución del Proyecto se presentaron severas restricciones de presupuesto que afectaron la correcta ejecución de las actividades. Esta coyuntura fue superada gracias a la participación del INDECOPI en el Proyecto de Apoyo para mejorar la Oferta Productiva y facilitar el Comercio Exterior, financiado mediante Convenio de Préstamo suscrito el 11 de setiembre de 2003, entre el Gobierno Peruano y el Banco Mundial. En ese sentido, se pudo apreciar el compromiso del gobierno central, así como de la institución con la implementación de medidas que fortalezcan la infraestructura de calidad en el Perú, en particular mediante el fortalecimiento de los sistemas de normalización y acreditación.

Por otro lado, con el fin de obtener el compromiso e involucramiento necesario por parte de las áreas funcionales involucradas en el Proyecto, resultó de suma importancia la inclusión de las actividades del proyecto en los planes operativos de las áreas involucradas: la Comisión de Reglamentos Técnicos y Comerciales y el Centro de Información y Documentación del INDECOPI.

Cabe señalar que las acciones que se llevaron a cabo en el marco del proyecto, tienen que ser necesariamente complementadas por otras acciones que apunten en la misma dirección. En ese sentido, todos los

recursos disponibles para actividades de normalización y acreditación, ya sean propios o de la cooperación internacional, serán utilizados de tal manera que se mantenga la línea de acción que apunta al logro de los futuros impactos esperados.

3.1.5 Lecciones aprendidas para la sostenibilidad (medidas alternativas).

Sería de suma importancia para el diseño e implementación de futuros proyectos, tener en cuenta que los fondos de contrapartida deben estar resguardados de alguna manera para evitar posibles restricciones que no permitan el cumplimiento de obligaciones financieras contraídas con la fuente cooperante. En ese sentido podría ser conveniente establecer un fondo fiduciario para este fin dentro del presupuesto institucional. Por otro lado, sería importante considerar el involucramiento de otras instituciones relevantes como co-ejecutores o subejecutores, de tal forma que se genere un compromiso mayor de apoyo al cumplimiento de los objetivos trazados en el marco del proyecto.

3.1.6 Plan de Sostenibilidad.

Las actividades ejecutadas se engloban en un esfuerzo a nivel del gobierno nacional y de las entidades involucradas para elevar la competitividad de las empresas peruanas en mercados internos y externos. Este objetivo cobra especial importancia con la suscripción de sendos acuerdos comerciales y la negociación de otros en los próximos años.

Al respecto, el fortalecimiento de los sistemas de normalización y acreditación, ya no es sólo un objetivo institucional del INDECOPI, sino que también ha sido adoptado por diversos agentes que se ven involucrados en los procesos productivos y de exportación. En particular, se cuenta con el apoyo e interés de instituciones públicas tales como el Ministerio de la Producción, el Ministerio de Comercio Exterior y PROMPEX. Por parte del sector privado se trabaja de manera conjunta con los diferentes gremios empresariales, tales como la Asociación de Exportadores y la Sociedad Nacional de Industrias. Asimismo, se cuenta con un interés importante por parte de los organismos de evaluación de la conformidad, lo que repercutirá en la inversión por parte de los mismos en infraestructura y capacitación para lograr su acreditación.

Cabe señalar que en este momento el INDECOPI cuenta con dos proyectos importantes que complementan las actividades ejecutadas en el marco del presente Proyecto. Por un lado se está participando en la iniciativa regional Programa de Acceso a los Mercados y a la Integración a través de la Normalización – NOREXPORT, que cuenta con el financiamiento del BID/FOMIN; por otro lado y tal como fuera mencionado se está trabajando también en el Componente II: Calidad, del Proyecto de Apoyo para mejorar la Oferta Productiva y Facilitar el Comercio Exterior, financiado mediante Convenio de Préstamo suscrito entre el Gobierno del Perú y el Banco Mundial.



3.1.7 Calificación de la sostenibilidad del proyecto.

Con base en el análisis previo y en las perspectivas de sostenibilidad, la probabilidad de que el proyecto sea sostenible durante los próximos tres (3) años se califica como:

Muy Probable (MP)

IV. DESEMPEÑO DEL BANCO/FOMIN

4.1. Desempeño del Banco/FOMIN en áreas críticas.

1. Grado de facilitación para diseñar el proyecto en forma participativa con el Ejecutor	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
2. Provisión de asistencia técnica y capacitación, así como seguimiento sistemático para que Ejecutor cumpla con las políticas y procedimientos del Banco/FOMIN	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
3. Provisión de asistencia técnica y capacitación al Ejecutor, para mejorar la gestión y la administración del proyecto	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
4. Unidad de la supervisión y asesoramiento del Banco/FOMIN para mejorar la gestión y la administración del proyecto	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
5. Oportunidad de la respuesta del Banco/FOMIN a los requerimientos del Ejecutor durante la implementación del proyecto	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A
6. Flexibilidad del Banco/FOMIN para dar respuesta a imprevistos durante la implementación del proyecto	Baja ← ① ② ③ ④ → Alta	○ N/A

4.2. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas adoptadas).

Cabe señalar que durante la vida del proyecto se contó con la participación de cuatro (4) especialistas sectoriales. Tomando este hecho en cuenta, durante los últimos años de la implementación del proyecto fue sumamente importante contar con el apoyo del Especialista Sectorial, quien brindó el asesoramiento oportuno para llevar a cabo las actividades, cumpliendo con los requerimientos administrativos del Banco. Se mantuvo una comunicación muy fluida a través de la vía telefónica, del correo electrónico y de reuniones personales, lo que facilitó mucho la relación y el contacto con el Banco. En particular, cabe destacar la flexibilidad del Banco y su comprensión ante la dificultad que atravesó el INDECOPI, como institución pública sujeta a restricciones de carácter presupuestal, así como a medidas de austeridad, para cumplir con el compromiso de contrapartida para el proyecto.

4.3. Lecciones aprendidas para la organización y funcionamiento de la UEP (medidas alternativas).

En lo referido a las oportunidades de mejora para futuros proyectos, se sugeriría ofrecer al ejecutor asistencia técnica y capacitación para mejorar la gestión y la administración del proyecto. En particular sería interesante que los ejecutores recibieran capacitación en la elaboración y utilización del marco lógico como herramienta de gestión del proyecto.

Por otro lado, si bien para el presente proyecto en los últimos años se contó con un Especialista Sectorial que facilitó y brindó el asesoramiento oportuno y efectivo para la implementación del mismo, en los primeros años hubo tres cambios de especialista sectorial con actitudes distintas, lo que en su momento entorpeció el avance del proyecto.

4.4. Calificación del desempeño del Banco/FOMIN.

Teniendo en cuenta la experiencia como ejecutor desde el diseño del proyecto y durante toda su implementación, el desempeño del Banco/FOMIN, es calificado como:

Satisfactorio (S)

V. RECOMENDACIONES Y ACCIONES FUTURAS POR PARTE DEL BENEFICIARIO/EJECUTOR

Con el fin de garantizar el flujo sostenible de los beneficios del proyecto es necesario:

- Contar con el apoyo de la alta dirección del INDECOPI, así como del gobierno nacional, para el fortalecimiento del sistema nacional de normalización y acreditación, así como de todo el sistema de infraestructura de la calidad (evaluación de la conformidad, reglamentación técnica y metrología, entre otros).
- Contar con los recursos financieros y humanos necesarios para avanzar en la ejecución de las actividades requeridas para brindar el soporte adecuado en materia de calidad a los productores peruanos que deseen ganar competitividad en mercados nacionales e internacionales.
- Incrementar el número de normas técnicas peruanas, basadas en normas internacionales, disponibles para los productos con mayor potencial exportador, alineando esfuerzos con otros sectores para promover la exportación de los productos priorizados en el PENX.
- Continuar promoviendo el uso de las normas técnicas y de la evaluación de la conformidad como herramientas que otorgan competitividad a los productos peruanos y que facilitan su inserción en el mercado.
- Promover la acreditación de organismos de evaluación de la conformidad en diferentes campos y lograr acuerdos de reconocimiento multilateral, de tal forma que se cuente con un sistema confiable de evaluación de la conformidad, con reconocimiento internacional.

VI. COMENTARIOS ADICIONALES

Para que los productos peruanos sean "exportables", se debe contar con normas técnicas que permitan estandarizar la producción en sus diferentes etapas de la cadena productiva. Sin embargo, en si mismo el uso de normas técnicas en los procesos productivos no representa ventaja alguna, en tanto el sistema de evaluación de la conformidad, que emite un pronunciamiento sobre la conformidad de los requerimientos contenidos en una norma o reglamento técnico, no cuente con reconocimiento a nivel nacional e internacional.

En el Perú se presentan importantes restricciones que se derivan del nivel de desarrollo de la infraestructura de la calidad, por lo que en la coyuntura actual de apertura comercial, resulta de especial relevancia establecer acciones que faciliten el aprovechamiento de oportunidades para acceder a nuevos mercados, mediante el fortalecimiento de los sistemas de normalización, acreditación y de evaluación de la conformidad.

En ese sentido, en su calidad de organismo nacional de normalización y de acreditación, el INDECOPI pretende continuar realizando acciones, con recursos propios y con recursos de la cooperación internacional, con miras a elevar la competitividad de las empresas peruanas en mercados nacionales e internacionales.

