

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PANAMÁ

**PROYECTO DE INNOVACIÓN AGROPECUARIA
SOSTENIBLE E INCLUYENTE**

(PN-L1166)

PERFIL DE PROYECTO

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Marion Le Pommellec (CSD/RND), Jefa de equipo; Lina Salazar (CSD/RND), Co-Jefa de equipo; Maria Ines Vasquez (IFD/ICS); Omar Samayoa (CSD/CCS); Christian Schneider (IFD/CMF); Galileo Solis (IFD/CTI); Ana Grigera (SCL/GDI); Nicole Orillac (DIS/CPN); Nicolas Avilán (DSP/CPN); David Ochoa y Ezequiel Cambiasso (VPC/FMP); Esteban De Dobrzynski y Maria Landazuri (LEG/SGO); Ute Reisinger (VPS/ESG); Yolanda Valle (CSD/RND); y Mariesther López (CID/CPN)

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

PERFIL DE PROYECTO (PP)

PANAMÁ

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Proyecto de Innovación Agropecuaria Sostenible e Incluyente		
Número de Proyecto:	PN-L1166		
Equipo de Proyecto:	Marion Le Pommellec (CSD/RND), Jefa de equipo; Lina Salazar (CSD/RND), Co-Jefa de equipo; Maria Ines Vasquez (IFD/ICS); Omar Samayoa (CSD/CCS); Christian Schneider (IFD/CMF); Galileo Solis (IFD/CTI); Ana Grigera (SCL/GDI); Nicole Orillac (DIS/CPN); Nicolas Avilán (DSP/CPN); David Ochoa y Ezequiel Cambiasso (VPC/FMP); Esteban De Dobrzynski y Maria Landazuri (LEG/SGO); Ute Reisinger (VPS/ESG); Yolanda Valle (CSD/RND); y Mariesther López (CID/CPN).		
Prestatario:	República de Panamá		
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA) e Instituto de Innovación Agropecuaria de Panamá (IDIAP)		
Plan Financiero:	BID (Capital Ordinario)		US\$41.000.000
	TOTAL		US\$41.000.000
Salvaguardias:	Políticas activadas: OP-102, OP-703 (B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.9, B.10, B.11, B.17), OP-704, OP-761, OP-765 Clasificación: B		

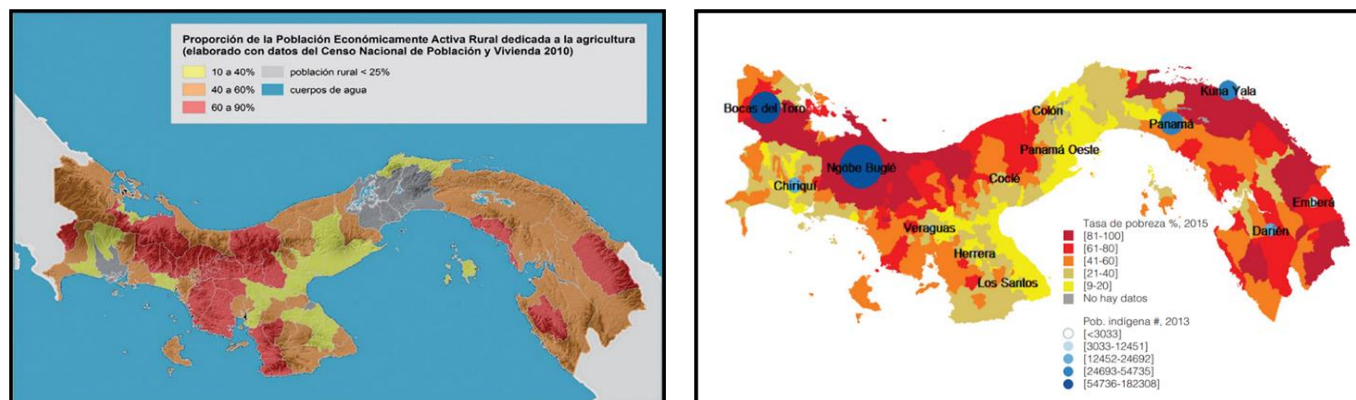
II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

A. Problemática y Justificación

- 2.1 **Importancia del sector agropecuario en Panamá.** El 30% del territorio es dedicado a la producción de granos básicos (arroz, maíz, frijol); frutas y hortalizas; caña de azúcar; café; carne de vacuno, avícola y porcina; y lácteos, entre otros. El sector contribuye al 65% de las exportaciones nacionales, y si bien en términos relativos, su contribución al PIB es baja (2.3% en 2019) y en permanente disminución desde décadas, su valor total se ha mantenido al alza (Chacon *et al*, 2019; [INEC](#)). El país cuenta 248,000 agricultores, de los cuales el 81.5% tienen un tamaño de finca inferior a 10 hectáreas. La agricultura ocupa el 14,2% de la población económicamente activa y es la principal ocupación y fuente de ingresos del 40% de la población del país que vive en áreas rurales (68.7% en la comarca indígena Ngöbe Buglé, y 67.3% en la comarca Emberá) (INEC, 2011 y 2017). Las consecuencias de la pandemia de la COVID-2019 en el crecimiento económico nacional (caída del PIB del 9% proyectada por FMI y MEF) y el empleo (aumento de la tasa de desempleo del 7,1% en 2019 al 10,9% en 2020, según el FMI) resaltan la relevancia de apoyar un sector de tan importancia socioeconómica como la agricultura, que contrariamente a la tendencia nacional, ha crecido de un 3% en el 2020.
- 2.2 **Pobreza rural.** Las áreas rurales, donde la agricultura es la principal ocupación y fuente de ingresos de la población, son también las áreas del país donde se encuentra las mayores tasas de pobreza y de inseguridad alimentaria (Figura 1). En pequeñas fincas familiares, el ingreso agropecuario neto por unidad de trabajo

familiar no es muy diferente al costo de la canasta básica rural (Chaput, 2020)¹. Causas de la sobreposición de la pobreza en zonas rurales incluyen: (i) brechas de productividad, agravadas por la baja sostenibilidad ambiental y la limitada resiliencia climática; y (ii) dificultades de acceso a mercado por parte de los agricultores.

Figura 1. Ocupación en Agricultura y Pobreza



Fuente: CIAT (2014) y Banco Mundial (2017).

2.3 La productividad de la agricultura panameña es baja. Los rendimientos para los cultivos claves son sistemáticamente (excepto en el caso del maíz) inferiores al promedio regional (Tabla 1).

Tabla 1: Rendimientos promedios (Hg/Ha)

	Arroz cáscara	Azúcar	Banano	Café	Frijoles	Maíz	Sandía	Plátano	Tomate
Promedio CR/NI/HO /GU/ES	46,257	914,370	540,874	9,296	8,379	19,030	354,928	169,959	397,933
Panamá	33,385	756,509	382,656	4,461	4,419	21,736	179,056	102,530	297,268

Fuente: FAOSTAT (2018).

2.4 La baja sostenibilidad ambiental y la vulnerabilidad climática de la agricultura panameña restringen las posibilidades de mejora productiva, y ponen en riesgo el futuro del sector. El [Índice de Desempeño Ambiental 2020](#) de Panamá es bajo en las variables “Agricultura” (25,6/100) y “Pérdida de cobertura arbórea” (33/100). La agricultura es responsable del 95% de la deforestación en el país ([GFW, 2019](#)) y genera alta degradación de suelo (28% de los suelos están degradados - CNLSD, 2018). Adicionalmente, anualmente, durante el verano, se reportan pérdidas de ganado y cosecha a causa de la aridez², situación exacerbada en caso de eventos extremos (e.g. fenómeno El Niño). En noviembre 2020, los huracanes Eta y Iota generaron pérdidas estimadas a US\$11 millones (MIDA). La situación se agravará con los efectos del cambio climático (incrementos sustanciales en temperaturas y aumento pronunciado de las precipitaciones estacionales). Al 2050, se espera una disminución del 25,6%, 31,1% y 26,9% en el rendimiento de maíz bajo riego, maíz de secano y frijol de secano,

¹ Ver [Referencias del documento](#).

² US\$100 millones de pérdidas en 2013 (FAO, 2016).

respectivamente; y el área apta para el cultivo de banano, café arábica y robusta podría reducirse en 77,8%, 53% y 30,7%, respectivamente (Prager *et al*, 2020).

- 2.5 Esta triple problemática de baja productividad, baja sostenibilidad ambiental y baja resiliencia climática se debe esencialmente a prácticas (IICA, 2019; Chaput, 2020) que afectan los servicios ecosistémicos necesarios para la producción agropecuaria y aumentan su vulnerabilidad a “shocks” (de clima, precio, plagas y enfermedades). Al contrario, prácticas productivas sostenibles, basadas en principios agroecológicos³ y crecientemente respaldadas por la comunidad científica internacional (HLPE, 2019) y conocidas en toda Centroamérica, son incipientes en Panamá (Santamaria, 2015).
- 2.6 Barreras al cambio hacia prácticas más productivas, sostenibles y resilientes, incluyen:
- a. **Falta de acceso a conocimiento sobre mejores prácticas.** Esto surge por: (i) inversión en innovación e investigación baja y concentrada en pocas temáticas (50% de los esfuerzos del Instituto de Innovación Agropecuaria de Panamá (IDIAP) focalizados en arroz y maíz ([IFPRI](#), 2016)); y (ii) baja cobertura del sistema de asistencia técnica, que alcanza menos del 4% de los agricultores (INEC, 2011). Además, gran parte de la asesoría recibida por los agricultores proviene de los técnicos de las casas comerciales, cuyo objetivo es la venta de insumos.
 - b. **Restricción de liquidez y modelo de acceso a crédito.** Aproximadamente el 2,5% de los agricultores reciben crédito del sistema bancario (INEC, 2011; [IMA](#), 2017), comparado con la gran parte de agricultores que dependen de insumos adelantos por casas comerciales, que fomentan la continuidad de prácticas convencionales.
 - c. **Política de apoyos al sector.** Un 86% de los apoyos se otorgan en forma de mecanismos de protección de precios de mercado, o de subsidios ligados al volumen de producción o uso de insumos (Chacón *et al*, 2019). La evidencia internacional sugiere que este tipo de apoyo desincentiva el cambio a favor de modelos de producción más eficientes, sostenibles y competitivos.
- 2.7 Por otro lado, las barreras al acceso a mercados de alto valor por parte de los agricultores familiares incluyen:
- a. **Debilidades y brechas** como: existencia de oligopolios; incumplimientos contractuales; ausencia de inteligencia de mercado; limitadas capacidades para transporte, almacenaje y procesamiento; que generan pérdidas y baja captura de valor por parte de los agricultores (Kremer, 2020).
 - b. **Baja asociatividad.** Solamente un 20% de los agricultores pertenece a algún tipo de organización asociativa (IMA, 2017), por varios motivos incluido bajas capacidades técnicas y gerenciales (CNC, 2019).
- 2.8 **Institucionalidad del sector.** El Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA) es el ente rector del sector. Además de su rol de formulación y coordinación de la estrategia sectorial, tiene varias funciones operativas, incluyendo el apoyo a la

³ La agroecología busca aprovechar y fortalecer los servicios ecosistémicos para realizar la producción agropecuaria.

organización y capacitación empresarial y comunitaria; al aumento del valor agregado de la producción primaria; y a canales de comercialización en beneficio de la población rural. La institucionalidad del sector incluye también varias entidades autónomas adscritas al MIDA, entre las cuales el IDIAP, que es la entidad específicamente encargada de normar, diseñar, ejecutar y evaluar las actividades de investigación e innovación agropecuaria del sector público. Desde diciembre de 2020, el IDIAP cuenta con una ley que define una visión moderna de la innovación, pero a su vez plantea desafíos institucionales para cumplir con la nueva misión. Otro reto importante del sector es la falta de información agropecuaria relevante y confiable, lo que afecta la toma de decisión en materia de políticas e inversión públicas en general, y el monitoreo y evaluación en particular.

- 2.9 **Género, Juventud y Diversidad.** El Índice de Desigualdad de Género del país es de 0,460, colocándolo en la posición 108 de 189 países (PNUD, 2019). La situación parece particularmente seria en zonas rurales, con bajo empoderamiento y participación de la mujer en actividades productivas. También se observa un reto de relevo generacional en el sector con un incremento relativo del grupo etario de más 50 años, más rápido en las zonas rurales que en las urbanas (BID, 2019). Además, la tasa de pobreza en la población indígena es el doble (82%) que en el conjunto de la población rural (40,8%) y cuatro veces superior que en el conjunto del país (20,7%).
- 2.10 **Alineación estratégica.** El proyecto es consistente con la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional 2020-2023 (AB-3190-2) y contribuye al Marco de Resultados Corporativos 2020-2023 (GN-2727-12) a través de los desafíos de desarrollo de: (i) Inclusión Social e Igualdad, dado que los beneficiarios serán agricultores en situación de inseguridad económica y alimentaria; (ii) Productividad e Innovación, al fomentar la innovación productiva y de mercado; e (iii) Integración Económica, al promover vínculos con mercados. Se alinea con los temas transversales de: (i) Equidad de Género y Diversidad, al promover la participación de las mujeres y pueblos indígenas; (ii) Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental, al fomentar la producción sostenible y resiliente; y (iii) Instituciones y Estado de Derecho, al apoyar el fortalecimiento institucional. También contribuirá a abordar los siguientes Desafíos para el Desarrollo del País: (i) Desigualdad social y territorial; (ii) Seguridad hídrica/Cambio climático; (iii) Productividad/Competitividad; y (iv) Institucionalidad. La operación también es consistente con los Marcos Sectoriales de: Agricultura (GN-2709-10); Seguridad Alimentaria (GN-2825-8); Medio Ambiente y Biodiversidad (GN-2827-8); y Cambio Climático (GN-2835-8).
- 2.11 **Alineación con las prioridades nacionales.** La propuesta está alineada con el Plan Estratégico de Gobierno; el Plan Estratégico Sectorial 2020-2024 Agropecuario y Rural; y el “Plan Colmena - Panamá Libre de Pobreza y Desigualdad”.
- 2.12 **Complementariedad.** El proyecto se formulará en coordinación con los Programas de transporte, energía y mercados laborales en ejecución en Panamá, para apoyar la mejora del acceso a mercados y la generación de empleo; así como con los Programas de apoyo a financiamiento para la recuperación post-COVID, que identificaron el sector agropecuario como prioritario.

B. Objetivo y resultados esperados

- 2.13 Los objetivos generales son mejorar los ingresos agrícolas y la seguridad alimentaria de pequeños agricultores familiares⁴, siguiendo un enfoque territorial de paisaje en cuencas priorizadas. Los objetivos específicos son aumentar la rentabilidad, la sostenibilidad ambiental y la resiliencia de las fincas. Para lograr estos objetivos, se financiarán bienes y servicios estructurados en tres componentes.
- 2.14 **Componente I. Innovación Productiva (US\$20.000.000).** Para promover la adopción de prácticas agropecuarias agroecológicas, se financiará: (i) bonos de innovación (combinación de asistencia técnica y apoyo financiero no reembolsable a agricultores familiares); (ii) proyectos de investigación-acción participativa; y (iii) sistematización y gestión del conocimiento, con apoyo de tecnología digital.
- 2.15 **Componente II. Innovaciones de Mercado (US\$10.000.000).** Para disminuir pérdidas, agregar valor a los productos y/o incrementar la captura de valor por parte de los productores, se financiará apoyo técnico, gerencial y/o financiero no reembolsable a grupos de agricultores para fortalecer su asociatividad y servicios a sus miembros como: transporte, almacenaje, procesamiento; inteligencia de mercado, fomento a circuitos cortos de comercialización y certificaciones innovadoras.
- 2.16 **Componente III. Fortalecimiento Institucional (US\$7.000.000).** Para complementar los Componentes I y II, se fomentará: (i) la modernización de la gestión en el IDIAP; y (ii) sistemas de información y georreferenciación; entre otros.
- 2.17 **Costos de administración, monitoreo, evaluación y auditoría (US\$4.000.000).**
- 2.18 **Costo.** El costo total se estima en US\$41.000.000, financiado por el Banco en su totalidad.
- 2.19 El instrumento propuesto es un Préstamo de Inversión Específico (ESP), con una duración de 6 años (para garantizar asistencia técnica durante, por lo menos, 3 años a los beneficiarios).

III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 **Conocimiento del Sector.** La operación incorporará [lecciones aprendidas](#) de varios préstamos del Banco de apoyo a la adopción de tecnologías ambiental y climáticamente amigables o de fomento a negocios rurales asociativos en la región, así como de operaciones de BID Lab en Panamá (“Cuencafe” y “Nutre Hogar”). Se aprovechará el conocimiento sectorial generado en el marco de la ejecución de las ATN/OC-17783-PN y ATN/OC-18399-PN.
- 3.2 **Menú de apoyos y enfoque territorial.** Los apoyos individuales o grupales serán ofrecidos a través de un menú de opciones para ser seleccionadas por el agricultor o la organización. Este esquema permite a los actores del territorio identificar las soluciones más apropiadas.

⁴ Los criterios de elegibilidad se definirán durante el diseño, considerando: tamaño de finca; seguridad de la tenencia; mujeres cabeza de familia y poblaciones indígenas.

- 3.3 **Enfoque de paisaje y escala de cuenca.** Se buscará fomentar la sostenibilidad ambiental a nivel del territorio de intervención (en lugar de considerar fincas como entidades aisladas), y en la escala relevante para abordar los retos de gestión de suelo y agua.
- 3.4 **Zonas de intervención.** Se definirán en etapas tempranas de diseño, con base en criterios que, tentativamente, incluirán: Plan Colmena; contribución del agro a la economía y al empleo; conectividad vial; conflictos alrededor de la tierra. Los Componentes I y II se ejecutarán en los mismos territorios, e involucrarán a los mismos actores.

IV. RIESGOS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 **Aspectos ambientales y sociales.** Según la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias OP-703, la operación está clasificada como Categoría “B” por causar impactos socioambientales moderados relacionados a la participación de comunidades indígenas y la posible construcción de infraestructuras pequeñas para asociaciones de agricultores. También existen riesgos de falta de monitoreo y seguimiento de la gestión socioambiental por parte del ejecutor. Se realizará un Análisis Socioambiental Estratégico con un Marco de Gestión Socioambiental y un análisis sociocultural para la integración de pueblos indígenas. Se realizará una ronda de consultas públicas significativas y culturalmente adecuadas antes de la aprobación del proyecto.
- 4.2 **Esquema de ejecución y aspectos fiduciarios.** Considerando las funciones asignadas en la institucionalidad del país, IDIAP y MIDA serán co-ejecutores, de los componentes 1 y 2, respectivamente. El principal reto será identificar un esquema de ejecución eficiente, considerando el contexto institucional y legal de Panamá, y la falta de experiencia de los co-ejecutores en ejecución de préstamos del Banco. Opciones pre-identificadas a la fecha incluyen: intervención de una agencia especializada con responsabilidades fiduciarias; apoyo de un gestor de proyecto con responsabilidades de asistencia técnica; establecimiento de una unidad de ejecución autónoma; y combinación de estas opciones. Un análisis detallado se realizará durante la fase de diseño, para identificar el mecanismo más eficiente y efectivo.

V. OTROS TEMAS

- 5.1 **Enfoques innovadores del proyecto:** (i) nuevos modelos productivos, basados en principios agroecológicos; (ii) nuevos modelos de comercialización, más inclusivos que los canales convencionales y que apoyan la producción sostenible (FAO, 2016 y 2018); (iii) marco de incentivos a favor de la innovación; (iv) nuevos modelos de investigación agropecuaria, mediante metodologías participativas; y (v) nuevos métodos y herramientas de evaluación (eg [*Tool for Agroecology Performance Evaluation*](#)).
- 5.2 **Enfoque de género, juventud y diversidad.** Se identificará acciones específicas que contribuyan a la igualdad de género y al relevo generacional, así como intervenciones con pertinencia cultural que garanticen la participación de poblaciones indígenas.
- 5.3 **Sostenibilidad.** Según la experiencia del Banco y la evidencia internacional (Acevedo *et al*, 2020; Piñeiro *et al*, 2020), la asistencia técnica de alta calidad es

clave para fomentar la adopción de innovaciones de manera efectiva y sostenible. Debe proveerse de manera temprana (desde la identificación de las soluciones más adecuadas para el agricultor o la organización) y mantenerse durante un periodo prolongado.

VI. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 6.1 Se espera distribuir la Propuesta para el Desarrollo de la Operación (POD) para la Revisión de Calidad y Riesgo (QRR) el 20 de abril 2021; enviar el Borrador de Propuesta de Préstamo al Comité de Políticas Operativas el 31 de mayo 2021 y contar con la aprobación de la Propuesta de Préstamo por parte del Directorio Ejecutivo el 30 de junio 2021. Se estima un presupuesto de US\$312.000 para culminar la preparación del proyecto, a ser financiado por la Cooperación Técnica ATN/OC-18399-PN y recursos administrativos.

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a "Información Deliberativa" contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la "Política de Acceso al Información" del Banco (Documento GN-1831-28).



Safeguard Policy Filter Report

Operation Information

Operation		
PN-L1166 Sustainable and Inclusive Agricultural Innovation Project		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B		
Country	Executing Agency	
PANAMA	PN-IDIAP - INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Env, Rural Dev & Disaster Risk	SUSTAINABLE AGRICULTURAL DEVELOPMENT	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
MARION LE POMMELLEC	UTE REISINGER	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$41,000,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
22 Oct 2020	UTER ESG Primary Team Member	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)		
QRR (Estimated)		
Board Approval (Estimated)	30 Jun 2021	
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Safeguard Policy Items Identified

[B.1 Bank Policies \(Access to Information Policy– OP-102\)](#)

The Bank will make the relevant project documents available to the public.

[B.1 Bank Policies \(Disaster Risk Management Policy– OP-704\)](#)



Safeguard Policy Filter Report

The operation is in a geographical area exposed to [natural hazards \(Type 1 Disaster Risk Scenario\)](#). Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The sector of the operation is vulnerable to natural hazards. Climate change may increase the frequency and/or intensity of some hazards.

B.1 Bank Policies (Disaster Risk Management Policy– OP-704)

The operation includes activities related to climate change adaptation, but these are not the primary objective of the operation.

B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation has the potential to affect negatively women or gender equality ([Negative gender impacts may include the following](#))

B.1 Bank Policies (Gender Equality Policy– OP-761)

The operation will offer opportunities to promote [gender equality](#) or [women's empowerment](#).

B.1 Bank Policies (Indigenous People Policy– OP-765)

The operation has the potential to negatively affect indigenous people (also see [Indigenous Peoples Policy](#)).

B.1 Bank Policies (Indigenous People Policy– OP-765)

The operation is designed specifically to address indigenous people's issues.

B.1 Bank Policies (Indigenous People Policy– OP-765)

The operation will offer opportunities for indigenous people

B.2 Country Laws and Regulations

The operation is expected to be in compliance with laws and regulations of the country regarding specific women's rights, the environment, gender and indigenous peoples (including national obligations established under ratified multilateral environmental agreements).

B.3 Screening and Classification

The operation (including [associated facilities](#)) is screened and classified according to its potential environmental impacts.

B.4 Other Risk Factors

The borrower/executing agency exhibits weak institutional capacity for managing environmental and social issues.

B.5 Environmental Assessment Requirements

An environmental assessment is required.

B.6 Consultations



Safeguard Policy Filter Report

Consultations with affected parties will be performed equitably and inclusively with the views of all stakeholders taken into account, including in particular: (a) equal participation by women and men, (b) socio-culturally appropriate participation of indigenous peoples and (c) mechanisms for equitable participation by vulnerable groups.

B.7 Supervision and Compliance

The Bank is expected to monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.

B.10. Hazardous Materials

The operation has the potential to impact the environment and occupational health and safety due to the production, procurement, use, and/or disposal of hazardous material, including organic and inorganic toxic substances, pesticides and persistent organic pollutants (POPs).

B.11. Pollution Prevention and Abatement

The operation has the potential to pollute the environment (e.g. air, soil, water, greenhouse gases).

B.17. Procurement

Suitable safeguard provisions for the procurement of goods and services in Bank financed operations may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.

Potential Safeguard Policy Items

B.9 Natural Habitats and Cultural Sites

The operation will result in the degradation or conversion of Natural Habitat or Critical Natural Habitat in the project area of influence.

B.9 Natural Habitats and Cultural Sites

The operation will use invasive species, or lead to a high risk of their accidental introduction in the project area of influence.

Recommended Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR. The project triggered the Disaster Risk Management policy (OP-704) and this should be reflected in the Project Environmental and Social Strategy. A Disaster Risk Assessment (DRA) may be required (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704). Next, please complete a Disaster Risk Classification along with Impact Classification. Also: if the project needs to be modified to increase resilience to climate change, consider the (i) possibility of classification as adaptation project and (ii) additional financing options. Please consult with INE/CCS adaptation group for guidance.

Additional Comments



Safeguard Policy Filter Report

[No additional comments]



Safeguard Screening Form

Operation Information

Operation		
PN-L1166 Sustainable and Inclusive Agricultural Innovation Project		
Environmental and Social Impact Category	High Risk Rating	
B		
Country	Executing Agency	
PANAMA	PN-IDIAP - INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA	
Organizational Unit	IDB Sector/Subsector	
Env, Rural Dev & Disaster Risk	SUSTAINABLE AGRICULTURAL DEVELOPMENT	
Team Leader	ESG Primary Team Member	
MARION LE POMMELLE	UTE REISINGER	
Type of Operation	Original IDB Amount	% Disbursed
Loan Operation	\$41,000,000	0.000 %
Assessment Date	Author	
22 Oct 2020	UTER ESG Primary Team Member	
Operation Cycle Stage	Completion Date	
ERM (Estimated)		
QRR (Estimated)		
Board Approval (Estimated)	30 Jun 2021	
Safeguard Performance Rating		
Rationale		

Operation Classification Summary

Overriden Rating	Overriden Justification
Comments	



Safeguard Screening Form

Conditions / Recommendations

Category "B" operations require an environmental analysis (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for Environmental Analysis requirements)

The Project Team must send to ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports. These operations will normally require an environmental and/or social impact analysis, according to, and focusing on, the specific issues identified in the screening process, and an environmental and social management plan (ESMP). However, these operations should also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.) where necessary.

Summary of Impacts / Risks and Potential Solutions

[Land conversion](#) with [minor](#) to [moderate](#) negative impacts on [species](#), habitats or ecosystems

The Land Use Plan must be acceptable: The mitigation measures should be presented in the Land Use Plan (included in the ESMP) and should follow the mitigation hierarchy: impacts to biodiversity should be avoided in the first instance (i.e. proposed activities relocated or reconfigured); if avoidance of all impacts is not possible, those remaining should be minimized, mitigated by restoration, or compensated for. The plan should also explain what consultation activities are planned. The plan must define how these measures will be implemented (roles and responsibilities, monitoring, budget, etc.). Confirmation should be obtained from competent experts that they are confident that the plan can mitigate impacts and that approval has been granted by relevant authorities. Regular (bi-annual or annual) reporting is required, in addition to independent audits of BMP. Depending on the financial product, the plan should also be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement, project completion tests, etc.).

A [natural hazard](#) is likely to occur or be exacerbated due to climate-related changes and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP) may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations. For details see the DRM policy guidelines.

Generation of solid waste is [moderate](#) in volume, does not include [hazardous materials](#) and follows standards recognized by multilateral development banks.



Safeguard Screening Form

Solid Waste Management: The borrower should monitor and report on waste reduction, management and disposal and may also need to develop a Waste Management Plan (which could be included in the ESMP). Effort should be placed on reducing and re-cycling solid wastes. Specifically (if applicable) in the case that national legislations have no provisions for the disposal and destruction of hazardous materials, the applicable procedures established within the Rotterdam Convention, the Stockholm Convention, the Basel Convention, the WHO List on Banned Pesticides, and the Pollution Prevention and Abatement Handbook (PPAH), should be taken into consideration.

Potential to directly or indirectly adversely and moderately impact the rights of [Indigenous Peoples](#).

Mitigation Framework: Impacts are considered moderate if the rights affected do not include land or other fundamental rights or the impacts are not adverse. Consult Indigenous Peoples legislation database at <http://www.iadb.org/Research/legislacionindigena/leyn/index.cfm>. Where project impacts affect the legal rights of indigenous peoples project preparation and implementation should include specific analysis and consultation/good faith negotiations regarding these issues and the Mitigation Framework must address them specifically. The Mitigation Framework will be referenced in the legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.), require regular reporting, frequent and independent monitoring, and independent review of implementation, including participatory monitoring.

Potential to exclude [Indigenous Peoples](#) from Project benefits on discriminatory basis.

Mitigation Framework (specific)-consultation with Indigenous Peoples required: Where the Project or its context present potential for ethnically based discrimination against IPs, Project preparation should include an analysis of discriminatory factors (specific or as part of overall social assessment) and the Project should include information, dissemination, training and other corrective measures as appropriate aimed at overcoming linguistic and other barriers to afford indigenous workers, entrepreneurs, beneficiaries or contractors the same protection and access afforded to other groups and equal access to Project-generated resources and benefits (e.g. credit, employment, public services, etc.). The Mitigation Framework must address all the factors specifically. The Mitigation Framework will be referenced in the legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.), require regular reporting, frequent and independent monitoring, and independent review of implementation, including participatory monitoring.

The project has or will have [minor](#) negative impacts on [Indigenous Peoples](#).

Mitigation Framework: Include specific mitigation measures as needed in consultation with affected IPs. Consult with Indigenous Peoples specialist. Incorporate measures in legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.). Include mitigation measures as part of overall environmental and social management plans or provisions.

The project is located in an area prone to [coastal flooding](#) from [storm surge](#), high wave activity, or erosion and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).



Safeguard Screening Form

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards, coastal retreat and other land use regulations and civil defense recommendations in coastal areas.

The project is located in an area prone to [droughts](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP) may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations.

The project is located in an area prone to [hurricanes](#) or other [tropical storms](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations.

The project is located in an area prone to [inland flooding](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. This must take into consideration changes in the frequency and intensity of intensive rainfall and in the patterns of snowmelt that could occur with climate change. The DRMP includes risk reduction measures (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as the financial protection (risk transfer, retention) of the project. The DRM Plan takes into account existing vulnerability levels and coping capacities, the area's disaster alert and prevention system, general design standards, land use regulations and civil defense recommendations in flood prone areas. However, the options and solutions are sector- and even case-specific and are selected based on a cost analysis of equivalent alternatives.



Safeguard Screening Form

The project is located in an area prone to [landslides](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations.

The project is located in an area prone to [sea level rise](#) and the likely severity of the impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general design standards and other related regulations.

The project is located in an area prone to [earthquakes](#) and the likely severity of impacts to the project is [moderate](#).

A Disaster Risk Assessment, that includes a Disaster Risk Management Plan (DRMP), may be necessary, depending on the complexity of the project and in cases where the vulnerability of a specific project component may compromise the whole operation. The DRMP should propose measures to manage or mitigate these risks to an acceptable level. The measures should consider both the risks to the project, and the potential for the project itself to exacerbate risks to people and the environment during construction and operation. The measures should include risk reduction (siting and engineering options), disaster risk preparedness and response (contingency planning, etc.), as well as financial protection (risk transfer, retention) for the project. They should also take into account the country's disaster alert and prevention system, general seismic design standards and other related regulations.

Disaster Risk Summary

Disaster Risk Level

Moderate

Disaster / Recommendations



Safeguard Screening Form

The reports of the Safeguard Screening Form (i.e., of the Safeguards Policy Filter and the Safeguard Classification) constitute the Disaster Risk Profile to be included in the Environmental and Social Strategy (ESS). The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the ESS to the ESR.

The Borrower prepares a Disaster Risk Management Summary, based on pertinent information, focusing on the specific moderate disaster and climate risks associated with the project and the proposed risk management measures. Operations classified to involve moderate disaster risk do not require a full Disaster Risk Assessment (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704).

The Project Team examines and adopts the DRM summary. The team remits the project risk reduction proposals from the DRMP to the engineering review by the sector expert or the independent engineer during project analysis or due diligence, and the financial protection proposals to the insurance review (if this is performed). The potential exacerbation of risks for the environment and population and the proposed risk preparedness or mitigation measures are included in the Environmental and Social Management Report (ESMR), and are reviewed by the ESG expert or environmental consultant. The results of these analyses are reflected in the general risk analysis for the project. Regarding the project implementation, monitoring and evaluation phases, the project team identifies and supervises the DRM approaches being applied by the project executing agency.

Climate change adaptation specialists in INE/CCS may be consulted for information regarding the influence of climate change on existing and new natural hazard risks. If the project requires modification or adjustments to increase its resilience to climate change, consider (i) the possibility of classification as an adaptation project and (ii) additional financing options. Please consult the INE/CCS adaptation group for guidance.

Disaster Summary

Details

The project is classified as moderate disaster risk because of the likely impact of at least one of the natural hazards is average.

Actions

Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.

Estrategia Ambiental y Social (EAS)	
Nombre de la Operación	Proyecto de Innovación Agropecuaria Sostenible e Incluyente
Número de la Operación	PN-L1166
Preparado por	Ute Reisinger (VPS/ESG)
Detalles de la Operación	
Sector del BID	CSD/RND e IFD/ICS
Tipo de Operación	LON-ESP
Clasificación de Impacto Ambiental y Social	B
Indicador de Riesgo Ambiental y Social	Substancial
Indicador de Riesgo de Desastres ¹	Moderado
Prestatario	Ministerio de Economía y Finanzas Panamá
Agencia Ejecutora	Instituto de Innovación Agropecuaria de Panamá (IDIAP) y Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA)
Préstamo BID US\$ (y costo total del proyecto)	BID: US\$41.000.000 Total: 41.000.000
Políticas/Directrices Asociadas	OP-102, OP-703 (B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.9, B.10, B.11, B.17), OP-704, OP-761, OP-765
Descripción de la Operación	
<p>Los objetivos generales de la operación son mejorar los ingresos agrícolas y la seguridad alimentaria de pequeños agricultores familiares, siguiendo un enfoque territorial de paisaje en cuencas priorizadas. Los objetivos específicos son aumentar la rentabilidad, la sostenibilidad ambiental y la resiliencia de las fincas.</p> <p>Componente I. Innovación Productiva (US\$20.000.000). Financiará: (i) bonos de innovación (combinación de asistencia técnica y apoyo financiero no reembolsable a agricultores familiares); (ii) proyectos de investigación-acción participativa; y (iii) sistematización y gestión del conocimiento, con apoyo de tecnología digital.</p> <p>Componente II. Innovaciones de Mercado (US\$10.000.000). Financiará apoyo técnico, gerencial y/o financiero no reembolsable a grupos de agricultores para fortalecer su asociatividad y servicios a sus miembros como: transporte, almacenaje, procesamiento; inteligencia de mercado, fomento a circuitos cortos de comercialización y certificaciones innovadoras.</p> <p>Componente III. Fortalecimiento Institucional (US\$7.000.000). Para complementar los Componentes I y II, se fomentará: (i) la modernización de la gestión en el IDIAP; y (ii) sistemas de información y georreferenciación; entre otros.</p> <p>Según la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias OP-703, la operación está clasificada como Categoría “B” por presentar potenciales impactos socioambientales moderados relacionada a actividades agrícolas, la integración de comunidades indígenas y la construcción de</p>	

¹ La Clasificación de Riesgo de Desastres se aplica al Escenario de Riesgo Tipo 1 (cuando es probable que el proyecto esté expuesto a riesgos naturales debido a su ubicación geográfica).

infraestructuras pequeñas. Las actividades del programa se diseñarán de una manera culturalmente apropiada incluyendo los procesos de consulta. El riesgo de desastres naturales es moderado debido a huracanes, inundaciones y sequías. No obstante de los resultados esperados de la operación es la restauración de la base productiva del suelo, agua, cobertura arbórea y de la biodiversidad, existen riesgos de impactos indirectos de operar en un contexto nacional de deforestación y conversión de uso de tierra y manejo de recursos naturales. Un riesgo principal de la operación es la falta de monitoreo y seguimiento de la gestión socioambiental por parte del ejecutor. Se espera que la mayoría de los riesgos e impactos negativos socioambientales pueden ser evitados o minimizados por el diseño del programa que tiene un enfoque principal a la gestión socioambiental.

Riesgos e Impactos ESHS Potenciales Clave

Los potenciales impactos negativos y riesgos del programa, tanto ambientales como sociales, están principalmente relacionados a las actividades de transferencia de tecnología agrícola y la construcción de pequeñas infraestructuras para el procesamiento y la comercialización de productos:

Impactos y riesgos ambientales

El contexto ambiental en Panamá está conformado por años de la expansión de la ganadería y la agricultura comercial que causa deforestación, cambio de uso de la tierra y pone en peligro la biodiversidad y la subsistencia de pueblos indígenas y grupos vulnerables que dependen de los recursos naturales.

La debida diligencia analizará todos los riesgos de impactos indirectos y cumulativos del programa. El objetivo del programa es contribuir a reducir estas tendencias empoderando a los pequeños agricultores. Adicionalmente se evitará el riesgo de impactos indirectos de deforestación o expansión de la frontera agrícola por no financiar la abertura de caminos rurales (Componente 2). Se minimizará riesgos de expansión de la frontera agrícola en limitar actividades de procesamiento y comercialización de productos agrícolas a únicamente iniciativas de asociaciones agrícolas de pequeños productores (Componente I).

Potenciales impactos a hábitats naturales y uso de recursos naturales

El programa no financiará actividades en áreas protegidas, sitios Ramsar o humedades. Durante la debida diligencia se analizará potenciales impactos de degradación de hábitats naturales u otros ecosistemas relevantes para la vida cultural por implementación deficiente de actividades del programa y sus medidas de gestión ambiental como erosión de suelos o uso inapropiado de insumos agrícolas (pesticidas y fertilizantes). En alguna de las comunidades identificadas previamente, el agua es un recurso escaso. Es una práctica común que los propietarios arrienden sus tierras a la ganadería talando árboles y perdiendo biodiversidad.

El programa introduce el concepto de la agroecología culturalmente apropiada que fomenta los servicios ecosistémicos y restaura los recursos naturales para realizar la producción agrícola. Fomenta el abandono del uso de insumos agroquímicos, así como la plantación de árboles en fincas. No se usará especies invasoras. Según los resultados de la debida diligencia se determinará actividades de instalación de sistemas de riego tomando en cuenta escasez de agua.

La asistencia técnica integral del programa permitirá a los pequeños propietarios cultivar ellos mismos sus campos para ganarse la vida.

Gestión de residuos

Las actividades generarán cantidades moderadas de residuos orgánicos y no-orgánicos (restos de cultivos, cajas de madera, embalajes, papel, bolsas y plásticos). Puede ser necesario eliminar

adecuadamente pequeñas cantidades de residuos peligrosos (pesticidas, fertilizantes y sus envases).

Medidas de gestión ambiental serán una parte integral de las actividades del programa y su programa de capacitación.

Salud y Seguridad de Trabajadores y Comunidades

Impactos negativos por obras y mejoras de pequeña infraestructura podrían ocasionar polvo, ruido, erosión, movimiento de maquinarias y movimiento de suelo de baja intensidad como también riesgos a la salud y seguridad de trabajadores en las obras. Existe el riesgo de infección y transmisión de COVID-19 que puede requerir uso, manejo y disposición de equipos de protección y desinfectantes.

Durante la debida diligencia se desarrolla los planes de gestión socioambiental para mitigar estos riesgos.

Riesgo de desastres y de cambio climático

Existe el riesgo moderado a desastres con huracanes, sequías y lluvias excesivas. El sector agrícola es altamente vulnerable al cambio climático.

Impactos y riesgos sociales

El contexto social del programa está conformado por la alta vulnerabilidad de la población rural, especialmente de los pueblos indígenas. Durante los últimos años el gobierno ha priorizado el desarrollo del turismo lo que ha llevado a un declive de la agricultura familiar. Como consecuencia hay poca transmisión de conocimiento y técnicas agrícolas y se sufre inseguridad alimentaria y baja productividad. Muchas de las comunidades preidentificados tienen acceso limitado a servicios de salud y educación. Debido a la falta de oportunidades económicas, acceso a mercados y financiamiento, tecnologías y asistencia técnica, muchas personas abandonan la agricultura y se mudan a los centros urbanos.

Es el objetivo del programa de empoderar a los agricultores para lograr la seguridad alimentaria, añadir valor a cultivos y comercializarlos. Se desarrolla una estrategia de participación continua de partes interesadas diseñar e implementar actividades del programa adecuadas a las características de las comunidades.

Pueblos Indígenas

El riesgo principal de la operación es la integración adecuada de comunidades indígenas y sus autoridades tradicionales para lograr los resultados y la sustentabilidad de la operación. Los recursos naturales, especialmente la tierra y los bosques, son esenciales para la seguridad alimentaria y la vida social y cultural de pueblos indígenas en Panamá. Existen técnicas y cultivos tradicionales de agricultura. Los procesos tradicionales de toma de decisiones pueden ser diferentes a los de asociaciones agrícolas promovidas por la legislación nacional. Autoridades locales y nacionales a veces no se coordinan suficientemente con las autoridades tradicionales.

Durante la debida diligencia se analizará los impactos socioculturales de la operación. Medidas de mitigación de dichos riesgos serán incluidos en el diseño del programa. Se desarrollará incentivos para preservar el conocimiento y cultivos tradicionales. Obras y mejoras de infraestructuras en territorios de pueblos indígenas serán diseñadas de una manera culturalmente apropiada.

El programa no financiará actividades que pueden causar impactos negativos significativos a Pueblos Indígenas.

Género y vulnerabilidad

Tradicionalmente la agricultura es un asunto de hombres. Muchas comunidades tienen estructuras jerárquicas, donde se toman decisiones por antigüedad. Jóvenes que podrían introducir prácticas innovadoras pueden ser excluidos de ser miembros de asociaciones agrícolas. Algunos programas que buscaban incrementar la participación femenina en las asociaciones agrícolas causaron impactos negativos no intencionales como un aumento de la violencia doméstica o una sobrecarga de mujeres.

El programa tendrá un enfoque de género y de grupos vulnerables. La debida diligencia informará el diseño del programa.

Uso de terrenos

El programa no financiará la adquisición o titulación de terrenos. Para evitar conflictos de uso de tierra, participantes individuales o asociaciones agrícolas deben contar con el título de propiedad o acuerdo de uso del terreno para el cultivo. Este incluyera acuerdos con autoridades de pueblos indígenas.

La debida diligencia informará los criterios de elegibilidad del programa.

Impactos temporales a medios de vida

Impactos negativos temporales y mínimos por obras y mejoras de pequeña infraestructura podrían incluir afectaciones temporales a viviendas o negocios.

Los planes de gestión socioambiental incluirán medidas de mitigación como compensaciones para afectaciones temporales.

El programa no financiará actividades que requieren reasentamiento o desplazamiento físico.

Contexto

En general, existe un bajo nivel de confianza en las autoridades públicas en las zonas rurales, especialmente por parte de las comunidades indígenas. La integración y coordinación con autoridades tradicionales está limitada. Por una parte, la pandemia ha hecho que las comunidades rurales sean aún más vulnerables al perder ingresos económicos y quedar aisladas de los mercados y suministros locales. Comunidades indígenas han negado el acceso a sus tierras para protegerse de infección con COVID-19. Por otra parte, mucha gente que perdió empleo en las ciudades ha vuelto a sus terrenos y ha retomado actividades agrícolas. La región del Darién es de alto valor para la biodiversidad y servicios ecosistémicos; sin embargo, ha sido afectado negativamente por la expansión descontrolada de la frontera agropecuaria.

El programa realizará una consulta pública, implementará actividades de integración de partes interesadas y operará un mecanismo de quejas para gestionar las expectativas, preocupaciones y la participación de las comunidades. El programa deberá incluir mecanismos para monitorear y controlar las actividades financiadas para asegurar que no contribuyan a la conversión o degradación de hábitats naturales.

Desempeño

Ni el IDIAP ni el MIDA tiene experiencia en implementar proyectos con el BID. Hay baja capacidad y recursos para el monitoreo y evaluación de actividades en zonas rurales. Experiencia en la gestión de programas y capacitaciones de agroecología está limitada. En este momento no existe un enfoque de gestión sociocultural en los programas de IDIAP o MIDA. Los potenciales impactos negativos

socioambientales mencionando anteriormente se podrían producir por debilidad institucional y por implementación deficiente de las medidas de gestión.

Los planes de gestión socioambiental como también la gestión del programa en general incluyan requisitos de estructura y recursos humanos y financieros para la gestión socioambiental del programa.

Vacíos de Información y Estrategia de Análisis

La operación está clasificada como **Categoría B**. La operación que está financiando un programa nacional tendrá un enfoque regional / por Comarca, pero no identificará todas ubicaciones de actividades a realizar antes de la aprobación. Se debe desarrollar un **análisis ambiental y social estratégico** (AASE) con un plan de gestión ambiental y social estratégico (PGASE) como también una Evolución de Impactos Sociocultural (EISC) con su plan de acción de Pueblos Indígenas (PAPI), que incluyen criterios de exclusión y elegibilidad, identificación y análisis de riesgos socioambientales, gestión y monitoreo de proyectos individuales para asegurarse que los ejecutores realicen las actividades del programa y las construcciones de infraestructura de manera consistente con la legislación nacional y las salvaguardias del BID. No se prevé adquisiciones de terrenos o impactos a medios de vida causada por las actividades del Componente 1, para mitigar estos impactos o riesgos causados para construcciones de infraestructuras pequeñas bajo del Componente 2, el AASE y PGASE incluyen un plan marco de restauración de vida con alienaciones para adquisiciones de terreno y compensaciones. Igualmente, se incluirá requisitos para una gestión ambiental y social adecuada por el parte de IDIAP y MIDA incluyendo estructura y recursos para asesoría técnica ambiental y social en el terreno, un mecanismo de atención al público/gestión de quejas relacionado al programa y reportes de monitoreo semestrales.

El AASE y el EISC debe ser divulgado antes de la misión de análisis. Se debe realizar una consulta pública culturalmente adecuada antes de la distribución al OPC.

Documentos ESHS	Etapas actual de desarrollo – Brechas a cubrir	Estimación de los recursos necesarios para finalizar	Cronograma estimado para finalizar y consultar (según corresponda)
Análisis Ambiental y Social Estratégico (AASE) y Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico (PGASE)	No empezado	Entidad a cargo: IDIAP, MIDA Consultores: TBD Fuente: PN-T1268	Ejecución: 2-3 meses Inicio previsto: enero 2021 Consulta: abril 2021.
Evaluación de Impactos Sociocultural (EISC) y Plan de Acción de Pueblos Indígenas (PAPI)	No empezado	Entidad a cargo: IDIAP, MIDA Consultores: TBD Fuente: PN-T1268	Ejecución: 2-3 meses Inicio previsto: enero 2021 Consulta: abril 2021.
Plan de Consulta culturalmente adecuada para el AASE y EISC	No empezado	Entidad a cargo: IDIAP, MIDA Consultores: TBD Fuente: PN-T1268	Ejecución: 1 mes Inicio previsto: marzo 2021 Consulta: abril 2021.

Oportunidades para adicionalidad del BID

El fortalecimiento de la capacidad institucional de autoridades, especialmente de las autoridades regionales y locales, puede contribuir a fortalecer el compromiso con las autoridades tradicionales y aumentar la confianza de las comunidades indígenas en el gobierno. Además, la diversificación de

hortalizas y otros cultivos teniendo en cuenta las culturas y costumbres indígenas, puede mejorar la nutrición y la salud en las comunidades indígenas.

Cuadro Anexo: Operación bajo Cumplimiento de Políticas de Salvaguardias del BID

Ver Tabla de cumplimiento.

Apéndices Adicionales

Apéndice 1: Mapas

Tabla: Cumplimiento de la Operación con las Políticas de Salvaguardias del BID

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Directrices Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
OP-703 Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias			
B.2 Legislación y Regulaciones Nacionales	Si	El programa como también los proyectos individuales deben estar en cumplimiento con la legislación nacional.	El AASE y EISC identificarán los requisitos de la legislación nacional y posibles brechas con los salvaguardias del BID.
B.3 Preevaluación y Clasificación	Si	Cat B: Adaptación o expansión de actividades agropecuarias puede causar impactos moderados.	El AASE y EISC identificarán todos los impactos y riesgos socioambientales con sus medidas de mitigación confirmando la categoría.
B.4 Otros Factores de Riesgo	Si	Los ejecutores no tienen experiencia en ejecución de operaciones con el BID, de gestión socioambiental y tienen poca capacidad en supervisar programas.	El PGASE y PAPI incluyeran requisitos para la gestión socioambiental del programa y sus recursos financieros y humanos.
B.5 Requisitos de Evaluación y Planes Ambientales	Si	Operaciones de Cat B deben realizar una análisis ambiental y social.	El ASSE con su PGASE identificara impactos ambientales directos e indirectos del programa como también de la construcción y operación de infraestructura.
B.5 Requisitos de Evaluación y Planes Sociales (incluyendo un Plan de Restauración de Medios de Subsistencia)	Si	Operaciones de Cat B deben realizar una análisis ambiental y social.	El ASSE con su PGASE identificara impactos sociales directos e indirectos a grupos vulnerables o a comercios y viviendas.
B.6 Consultas	Si	Operaciones de Cat B deben realizar una ronda de consultas públicas antes de la aprobación.	Identificar partes interesadas, realizar una ronda de consulta pública significativa y culturalmente adecuada y desarrollar un plano de integración de partes interesadas y un mecanismo de reclamos.

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Directrices Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
B.7 Supervisión y Cumplimiento	Si.	El BID supervisará el cumplimiento de los requerimientos socioambientales.	El ROP incluyera requerimientos socioambientales del programa.
B.8 Impactos Transfronterizos	No	N/a	N/a
B.9 Hábitats Naturales	Si	Expansión de la frontera agropecuaria puede causar impactos directos e indirectos de deforestación, a biodiversidad, etc. El programa no financiará intervenciones que afecten hábitats naturales críticos	El AASE y su PGASE identificara todos los impactos y riesgos socioambientales con sus medidas de mitigación incluyendo planes de gestión y monitoreo de biodiversidad y/o de revegetación. El contrato y el ROP incluirá la lista de Exclusión del BID y del Programa, en la cual se excluirán actividades en hábitats naturales críticos
B.9 Especies Invasoras	No	El programa no financiará intervenciones que introduzcan especies invasoras.	El contrato de préstamo y el ROP incluyeran la lista de Exclusión del BID y del Programa. Se incluye los requisitos en el diseño del programa.
B.9 Sitios Culturales	No	El programa no financiará intervenciones afectando sitios culturales.	El contrato de préstamo y el ROP incluyeran la lista de Exclusión del BID y del Programa. Se incluye los requisitos en el diseño del programa
B.10 Materiales Peligrosos	Si	Actividades de agropecuaria incluye el uso adecuado de fertilizante y pesticidas. Construcciones de infraestructuras incluyen el uso de materiales peligrosos.	El AASE y su PGASE identificara todos los impactos y riesgos socioambientales con sus medidas de mitigación.

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Directrices Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
B.11 Prevención y Reducción de la Contaminación	Si	Actividades de agropecuaria y construcciones de infraestructura pueden causar contaminación al suelo y agua.	El AASE y su PGASE identificara todos los impactos y riesgos socioambientales con sus medidas de mitigación.
B.12 Proyectos en Construcción	No	N/a	N/a
B.13 Préstamos de Política e Instrumentos Flexibles de Préstamo	No	N/a	N/a
B.14 Préstamos Multifase o Repetidos	No	N/a	N/a
B.15 Operaciones de Cofinanciamiento	No	N/a	N/a
B.16 Sistemas Nacionales	No	N/a	N/a
B.17 Adquisiciones	Si	El componente 2 incluye construcción de infraestructuras que se ejecuta mediante licitación en base de especificaciones de calidad de servicio.	Documentos de licitación para las actividades bajo el Componente 2 requieren un Plan de Gestión Ambiental y Social incluyendo: un plan de seguridad laboral, un plan de gestión ambiental, un plan de gestión de emergencia y un plan de monitoreo.
OP-704 Política de Gestión del Riesgo de Desastres Naturales			
A.2 Análisis y gestión de escenario de riesgos tipo 2.	No	El Proyecto no incentivará la exacerbación de daños por desastres naturales (Tipo 2).	N/a

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Directrices Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
A.2 Gestión de contingencia (Plan de respuesta a emergencias, plan de seguridad y salud de la comunidad, plan de higiene y seguridad ocupacional).	Si	El sector agropecuario de Panamá se encuentra exento de inundaciones y sequias.	El AASE y su PGASE identificara todos los riesgos de desastres naturales con sus medidas de mitigación. El objetivo del programa es aumentar la resiliencia al cambio climático.
OP-710 Política Operativa sobre Reasentamiento Involuntario			
Minimización del Reasentamiento	No	El programa no financiará obras o actividades que necesiten reasentamiento.	El contrato de préstamo y el ROP incluyeran la lista de Exclusión del BID y del Programa. Se incluye los requisitos en el diseño del programa.
Consultas del Plan de Reasentamiento	No	N/a	N/a
Análisis del Riesgo de Empobrecimiento	No	N/a	N/a
Requerimiento para el Plan de Reasentamiento y/o Marco de Reasentamiento	No	N/a	N/a
Requerimiento de Programa de Restauración del Modo de Vida	No	N/a	N/a
Consentimiento (Pueblos Indígenas y otras Minorías Étnicas Rurales)	No	N/a	N/a
OP-765 Política Operativa sobre Pueblos Indígenas			
Requerimiento de Evaluación Sociocultural	Si	El programa tendrá un enfoque comarcal.	El EISC y su PAPI identificara todos los riesgos e impactos a pueblos indígenas sus medidas de mitigación. Se incluye requisitos en el diseño del programa.

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Directrices Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
Negociaciones de Buena Fe y documentación adecuada	Si	El programa realizara consultas públicas y actividades de integración de partes interesadas culturalmente apropiadas.	El EISC y su PAPI identificara todos los riesgos e impactos a pueblos indígenas sus medidas de mitigación. Se incluye requisitos en el diseño del programa.
Acuerdos con Pueblos Indígenas Afectados	No	El programa no financiara actividades con impactos negativos significados a pueblos indígenas.	El contrato de préstamo y el ROP incluyeran la lista de Exclusión del BID y del Programa. Se incluye los requisitos en el diseño del programa
Requerimiento de Plan o Marco de Compensación y Desarrollo de Pueblos Indígenas	Si	El programa tendrá un enfoque comarcal.	El EISC y su PAPI identificara todos los riesgos e impactos a pueblos indígenas sus medidas de mitigación. Se incluye requisitos en el diseño del programa.
Cuestiones Discriminatorias	No	El programa promueve la inclusión de pueblos indígenas.	N/a
Impactos Transfronterizos	No	N/a	N/a
Impactos sobre Pueblos Indígenas Aislados	No	N/a	N/a
OP-761 Política Operativa sobre Igualdad de Género en el Desarrollo			
Consulta y participación efectiva de mujeres y hombres	Si	Se realizará una ronda de consultas públicas significativa y culturalmente adecuada.	El AASE y EISC incluyen un plan de consulta e integración de partes interesadas como también un mecanismo de reclamos.

Políticas / Directrices	Política / Directriz aplicable?	Fundamentos de Políticas/Directrices Pertinentes	Acciones Requeridas durante Preparación y Análisis
Aplicación del análisis de riesgo ² y salvaguardias.	Si	El programa tendrá un enfoque de género y a grupos vulnerables (eg. Jóvenes).	El AASE y EISC identificarán todos los riesgos e impactos a mujeres y otros grupos vulnerables y sus medidas de mitigación.
OP-102 Política de Acceso a la Información			
Divulgación de Evaluaciones Ambientales y Sociales Previo a la Misión de Análisis, QRR, OPC y envió de los documentos al Directorio	Si	Divulgación de la AASE y su PGASE y el EISC y su PAPI	Los estudios serán divulgados en la página de web del BID antes de la misión de análisis. La versión final con los resultados de la consulta pública será divulgada antes del envió de los documentos al directorio.
Disposiciones para la Divulgación de Documentos Ambientales y Sociales durante la Implementación del Proyecto	No	N/a	N/a

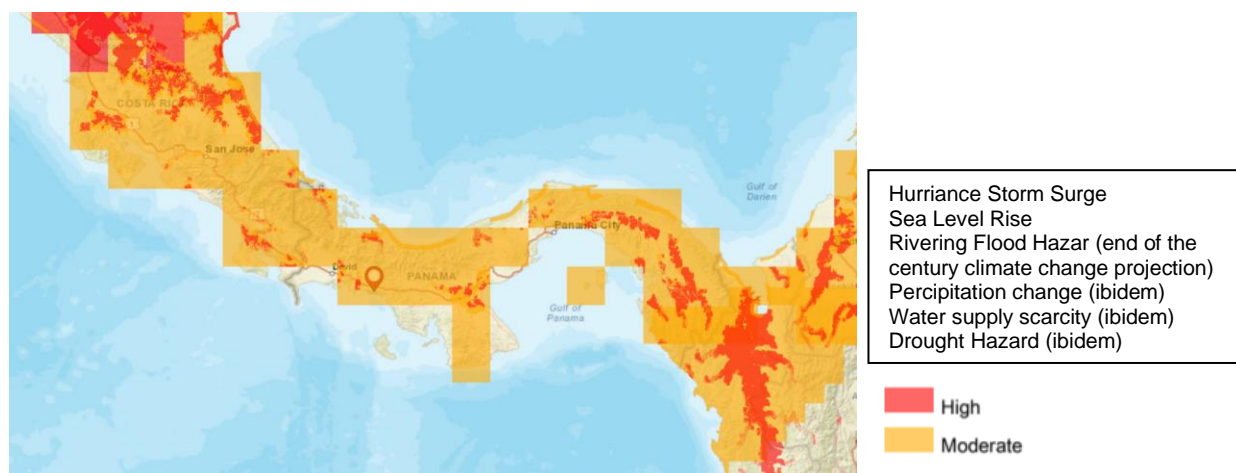
² Los riesgos pueden incluir: (i) acceso desigual a los beneficios del proyecto / medidas de compensación; (ii) hombres o mujeres afectados de manera desproporcionada por factores de género; (iii) incumplimiento de la legislación aplicable en materia de igualdad entre hombres y mujeres; (iv) El riesgo de violencia de género, incluyendo la explotación sexual, la trata de seres humanos y las enfermedades de transmisión sexual; y (v) el desconocimiento de los derechos de propiedad de las mujeres.

Apéndice 1: Mapas

Mapa de Pueblos Indígenas y Afrodescendientes y Áreas protegidas



Mapa de Riesgos de Desastres Naturales y vulnerabilidad al cambio climático:



ÍNDICE DE TRABAJOS SECTORIALES

Estudios/Documentos Electrónicos	Estado	Referencias Electrónicas
1. Diagnóstico agrario de Azuero	Finalizado	No público (en espera de validación por IDIAP)
2. Diagnóstico agrario de 7 regiones de Panamá	En proceso	(Esperado Marzo 2021)
3. Investigación Agroecológica Participativa para la Sostenibilidad y Resiliencia Ecológica de la Agricultura Familiar Ngäbe Buglé al Cambio Climático. Informe técnico final de proyecto	Finalizado	No público (en espera de validación por SENACYT)
4. Circuitos alternativos como respuesta a los retos de comercialización de productos agropecuarios en Panamá	Finalizado	No público (en espera de validación por Universidad de Montpellier)
5. Iniciativas de producción agroecológica en Panamá, oportunidades y barreras	Finalizado	No público (en espera de validación por Universidad de Montpellier)
6. Sistematización de lecciones aprendidas operativas de iniciativas de incentivos individuales y grupales a la innovación	En proceso	(Esperado febrero 2021)
7. Sistematización de lecciones aprendidas operativas de intervenciones de fomento a la agroecología	En proceso	(Esperado febrero 2021)
8. Diagnóstico de necesidad de fortalecimiento institucional del IDIAP y propuesta técnico-económica	Pending	(Esperado Marzo 2021)
9. Uso de TICs en la gestión del conocimiento / acceso a información para productores y organizaciones de productores y propuesta técnico-económica	En proceso	(Esperado Marzo 2021)
10. Identificación de paquetes agroecológicos (aspectos técnicos, ambientales y económicos)	Pending	(Esperado Marzo 2021)
11. Definición de incentivos óptimos (montos y modalidades) mediante economía de comportamiento	Pending	(Esperado Marzo 2021)
12. Diseño Componente 2 (diagnóstico de la problemática de acceso a mercados y propuesta técnico-económica)	En proceso	(Esperado Marzo 2021)
13. Evaluación ambiental y social y plan de gestión ambiental y social / Desigualdad de género y problemática de la juventud en el sector agro	Pending	(Esperado Marzo 2021)
14. Plan de monitoreo y de evaluación de impacto	Pending	(Esperado Abril 2021)
15. Análisis de capacidad institucional, diseño del esquema de ejecución y elaboración de las herramientas de gestión operativa	Pending	(Esperado Abril 2021)
16. Análisis económico ex-ante	Pending	(Esperado Abril 2021)

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a "Información Deliberativa" contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la "Política de Acceso al Información" del Banco (Documento GN-1831-28).