



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)					
Country: VENEZUELA	Project Title: Programa de Fortalecimiento de la Capacidad Competitiva de las PYMES AT Number: ATN/ATC Number (s) ATN/ME-5942-VE		Date of Donor Approval: 6 de mayo de 1998		
Executing Agency (EA): CONINDUSTRIA Window:			Date of Contract Signature: 25 de junio de 1998 Date of Contract Validity: 25 de junio de 1998		
Has the project been reformulated:			Date of Eligibility for Disbursement: 28 de enero de 1999 (Parcial); 31 de agosto de 1999 (Total) Original Date of Final Disbursement: 25 de diciembre de 2001 Current Date of Final Disbursement: 25 de diciembre de 2001		
[x] Yes [] No (If yes see Section V)					
CO Specialist: Tomás Muñoz Headquarters Staff Member Assigned:	Months in Execution from approval: 26 from signature: 24 Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months): % Deviation from original Disbursement period:	Original TC Amount: 1.797.090 Current Amount: 1.797.090 Disbursements: 421.978,46 % Disbursed: 23.48 Counterpart: 1.180.380	TC Modality: [x] NR [] R [] CR		
Date of Latest Report Update: Date of Latest Report Review by Representative:					
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		H	S	U	VU
1. UCC en CONINDUSTRIA instalada.	1.1 Personal de la UCC contratado. 1.2 Comités Directivo y de Proyectos conformados. 1.3 Programa de capacitación preparado y capacitación del personal iniciada. 1.4 Convenios con Cámaras y proveedores de información tecnológica negociados y firmados. 1.5 Catálogo de consultores diseñado y utilizado.		X		
2. Sistema de Información Tecnológica y de Referencia de Consultores promocionado.	2.1 Firma Consultora contratada. 2.2 Material de promoción diseñado e impreso. 2.3 Oferta de servicios del Programa difundido.			X	
3. Sistema de Promoción y Capacitación de Consultores desarrollado y consolidado.	3.1 Firma Consultora contratada. 3.2 Capacitación impartida al nivel siguiente: -60 consultores formados a razón de 20 por año. -225 consultores especializados a razón de 25 el primer año, 75 el segundo y 125 el tercero.		X		
4. Servicios de Transferencia y Adaptación de Tecnologías prestados eficientemente.	4.1 Servicios prestados al nivel siguiente: -150 servicios de asistencia integral a empresas individuales. -11 consorcios apoyados. -1450 asistencias puntuales suministradas.		X		
5. Unidad de Análisis Económico e Industrial de CONINDUSTRIA fortalecida.	5.1 Personal de la UAEI contratado.		X		
<u>Assumptions Related to the Implementation of each Component</u>		Probability			
		High		Low	
1.1 Predisposición de CONINDUSTRIA para integrar la UCC del Programa.		X			
1.2 Disponibilidad de profesionales idóneos para conformar la UCC.		X			
1.3 Predisposición de las Cámaras y de otras entidades para participar en el Programa.		X			



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

2.1 Disponibilidad de Firmas capacitadas para llevar a cabo el sistema de promoción.	X	
2.2 Creatividad en la Firma y en la UCC para la elaboración del material de promoción.	X	
2.3 Adecuada selección de los medios de difusión a utilizar.	X	
3.1 Disponibilidad de firmas capacitadas para llevar a cabo la formación de consultores.	X	
3.2 Profesionales interesados en capacitarse para suministrar sus servicios en el marco de la presente operación.	X	
4.1 Disponibilidad de consultores capacitados para dar asistencia técnica a las empresas	X	
4.2 Disponibilidad de empresas interesadas para recibir asistencia técnica en las condiciones ofrecidas por el Programa.	X	
1.1 Disponibilidad de profesionales preparados para trabajar en la UAEI de CONINDUSTRIA.	X	
Summary Component Assumptions Classification (check one)	X	

Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)

☐ Highly Satisfactory (HS) ☒ Satisfactory (S) ☐ Unsatisfactory (U) ☐ Very Unsatisfactory (VU)

III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)

Project Development Objective(s): 1. Formar profesionales capaces de suministrar servicios de asistencia técnica de calidad a las PYMES de Venezuela 2. Fomentar la utilización, por parte de las PYMES, de consultoría especializada para mejorar los procesos productivos y de administración de las empresas. 3. Disponer en CONINDUSTRIA de una dependencia capacitada para estudiar y analizar las propuestas y políticas públicas elaboradas y ejecutadas por los poderes Ejecutivo y Legislativo, las Gobernaciones y las Alcaldías, así como para preparar y desarrollar propuestas propias de política para el desarrollo industrial, apoyadas en su análisis económico y jurídico.	Key Performance Indicators: 1. Volumen de oferta de consultoría de calidad disponible para las PYMES. 2. Grado de utilización de la oferta de consultoría. 3. Volumen de propuestas analizadas y generadas.
--	---

Assumptions Related to each Development Objective	Probability	
	High	Low
1. Suficiente número de buenos profesionales interesados en dedicarse a la consultoría.	X	
2. Respuesta efectiva de las PYMES a la utilización de consultoría.	X	
3. Receptividad del Sector Público a la labor realizada por la UAEI de CONINDUSTRIA.	X	
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)		

Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):

☐ Highly Probable (HP) ☒ Probable (P) ☐ Low Probability (LP) ☐ Improbable (I)

Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:
 El Programa hasta el momento ha tenido una muy buena acogida por parte de los profesionales que en buen número están interesados en capacitarse para suministrar sus servicios de consultoría a las PYMES. Por su parte, estas empresas también se han ido interesando en recibir asistencia técnica, presumiéndose que el interés se irá incrementando en función de las buenas experiencias obtenidas por las empresas que ya están participando en el Programa y por la necesidad cada vez más notoria de mejorar sistemas productivos y administrativos para ser competitivas y asegurar su permanencia en el mercado.

Annex 2

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification		
<input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)

V. PROJECT STATUS

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)
--



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

1. La UCC está prácticamente instalada al 100%. El personal profesional de la UCC y de las Cámaras participantes seguirá capacitándose y también se celebrarán nuevos Convenios en la medida que sea posible y/o conveniente para los intereses del Programa.
2. Hasta el momento la promoción del Programa ha sido llevada a cabo directamente por la UCC y la misma ha sido suficiente y de muy bajo costo. Sin embargo, se está analizando la conveniencia de masificar y direccionar la promoción para incentivar la participación de las empresas en el Programa, dado que para el 2º año de ejecución se requiere llegar a dar asistencia técnica a un mínimo de 50 empresas individuales y a 3 consorcios; para ello se contratarían los servicios de una agencia de publicidad especializada. Para el caso de los consultores, la promoción dirigida a divulgar las posibilidades de formación que ofrece el proyecto es realizada directamente por el consorcio contratado para dictar los cursos y la misma ha sido satisfactoria.
3. Para desarrollar las actividades de capacitación de consultores fue contratado el Consorcio FIM-Productividad, LANKIDE, UNIMET. Al momento ha sido completado el primer curso de formación de consultores, habiéndolo finalizado satisfactoriamente 19 de los 20 participantes que lo iniciaron; el 11/May/00 se dió inicio al segundo curso de este tipo, con 23 participantes. También se ha celebrado un seminario de intercambio de experiencias entre consultores y otro de actualización y mejoramiento continuo de consultores.
4. En cuanto a la prestación de servicios de asistencia técnica, al momento no ha habido mayor demanda en lo relacionado a las consultas puntuales; para la asistencia técnica integral individual se han firmado 18 contratos de 20 programados y existen negociaciones bastante avanzadas para la formación de 2 consorcios.
5. La aprobación del Componente relativo al Fortalecimiento de la UAEI de CONINDUSTRIA fue dada el 30/Jun/00 y consecuentemente no ha habido materialmente tiempo para tomar alguna acción formal tendiente a la contratación del personal previsto.

Current Status of each Assumption related to DO

1. Al 30/Jun/00 se encontraban inscritos 122 consultores debidamente calificados en el Catálogo que mantiene el Programa al respecto; asimismo los cupos disponibles para los eventos de capacitación de consultores fueron cubiertos sin ninguna dificultad.
2. El Programa está logrando la participación de las PYMES conforme a los planes establecidos.
3. El Fortalecimiento de la UAEI no se ha iniciado.

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

Para el cumplimiento de algunas de las condiciones previas al primer desembolso y de las codiciones contractuales en general, fue necesario otorgar prórrogas de los plazos originalmente establecidos, que en el caso extremo alcanzó los 12 meses. Sin embargo, se debe anotar que la falta de cumplimiento en esos plazos no fue debida a negligencia o ineficiencia del Beneficiario, sino al tiempo realmente requerido para llevar a cabo los trámites involucrados. Así, por ejemplo, pretender contratar mediante subasta pública en un plazo de dos meses un consorcio para la formación y especialización de consultores (Acápites 2-ii del Convenio) es sencillamente una utopía.

“Qualified opinions” of external auditors

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation 30/Jun/00. Briefly describe:

A solicitud del Beneficiario, el Banco autorizó la constitución de un nuevo Componente denominado “Fortalecimiento de la Unidad de Análisis Económico e Industrial (UAEI) de CONINDUSTRIA” con una asignación presupuestaria de US\$ 209.300 que fueron transferidos de la partida Imprevistos (US\$ 200.000) y de Otras Consultorías (US\$ 9.300)

Lessons learned (If applicable):

1. Los plazos para el cumplimiento de las condiciones contractuales deben establecerse en función de los tiempos realmente requeridos para llevar a cabo con cierto holgura los trámites involucrados. Poner plazos perentorios de imposible o muy difícil cumplimiento sólo contribuye a originar frustración en los Ejecutores y a dar una mala imagen de su desempeño ante aquellos que no tienen un conocimiento detallado de la operación y de las condiciones que concurren en su ejecución.
2. El medir la eficiencia en la ejecución de los proyectos en un determinado momento, únicamente en función de los montos desembolsados no es lo más apropiado en muchos casos. Así, en el presente, aplicar ese criterio no tiene en cuenta la eventual eficiencia en el uso de los recursos (hacer lo mismo con menos dinero de lo presupuestado); los tiempos realmente requeridos para el inicio efectivo de las actividades productivas y, por lo tanto, para fijar la fecha real de inicio del periodo de ejecución; y la secuencia establecida para la ejecución de dichas actividades, que se van intensificando paulatinamente con el transcurrir del tiempo, en forma tal que en el último año de ejecución se concentran mas actividades que en los dos años anteriores juntos, razón por la cual los desembolsos no siguen una relación lineal en relación con el tiempo.

Potential Problems (If applicable):

El Programa, debido a los tiempos requeridos para hacerlo operativo, no podrá ejecutarse en el plazo original establecido en el Convenio (Acápites Cuatro) que es de 3 años y que por lo tanto tiene como fecha límite vigente el 25/Jun/01. En estos momentos se presume que se requerirá prórrogar el plazo original de ejecución por un año, a sea hasta el 25/Jun/02. La eventual prórroga sería considerada a finales del primer trimestre del año 2001, teniendo en cuenta el avance real del Programa en ese momento y las circunstancias en las que deba desenvolverse el mismo.

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. Extensión plazo de ejecución y de desembolsos.	Evaluación avance del programa.	COF/CVE	31 de marzo de 2001	[]
2.				[]
etc.				

