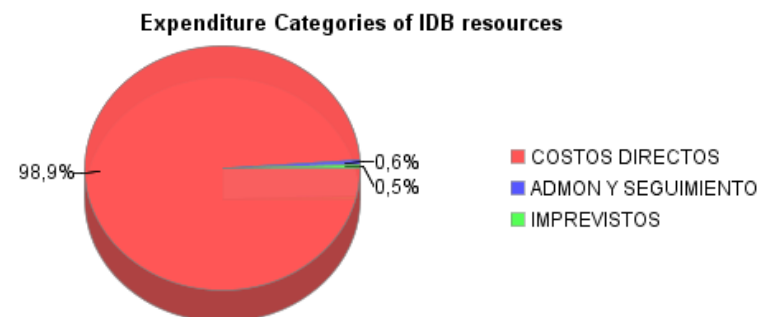
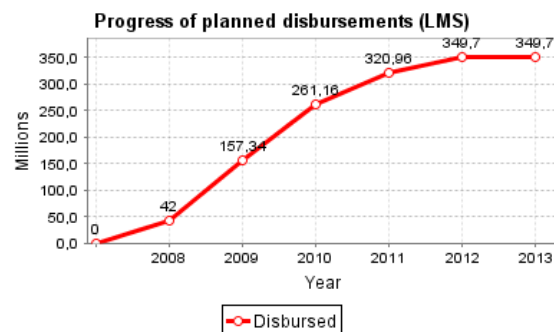
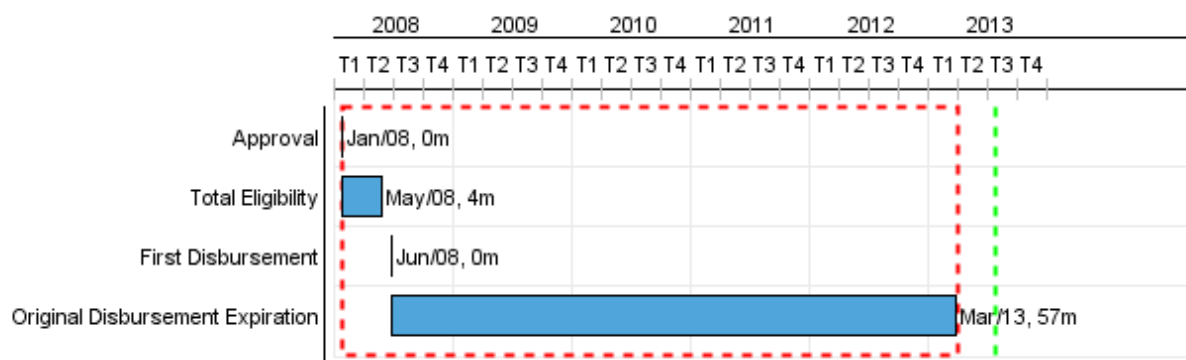


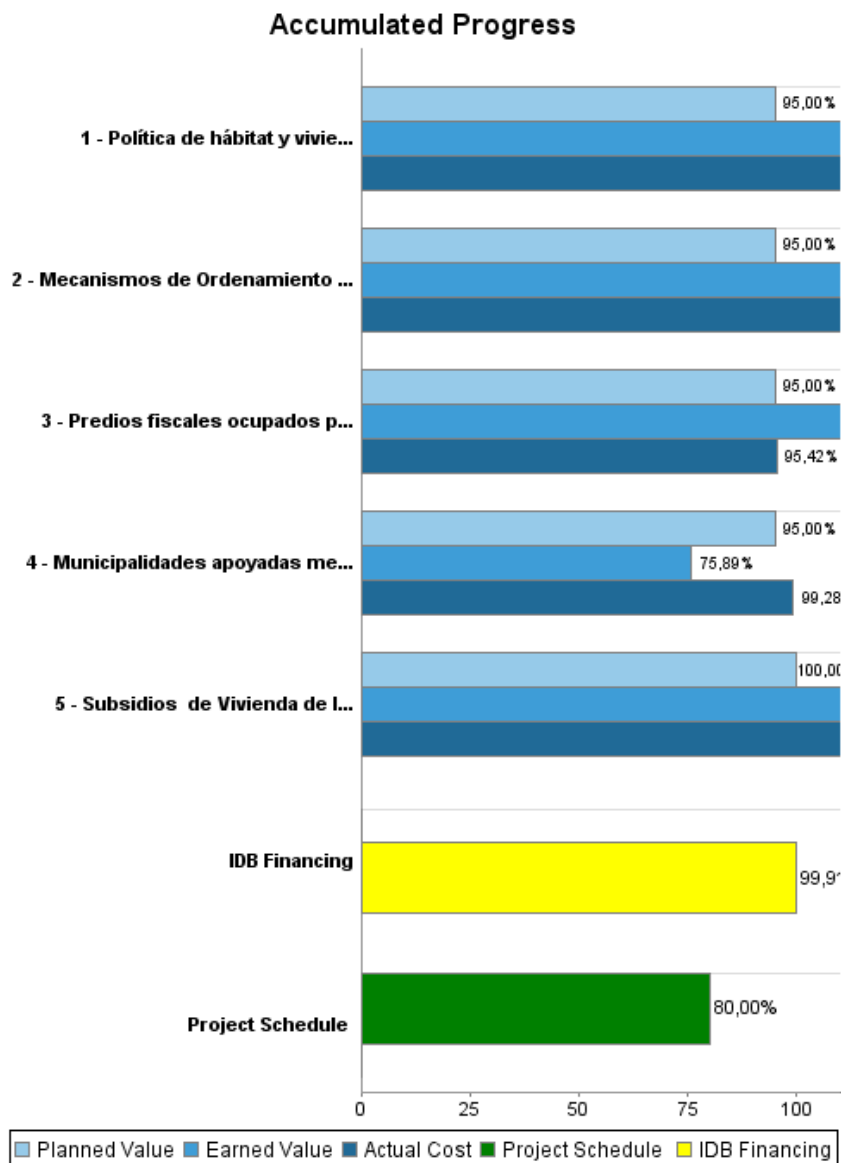
## Summary Report

Basic Data		Available Funds (US\$)		Total Cost and Source	
Executing Agency (EA):	MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE				
Sector:	URBAN DEVELOPMENT AND HOUSING-HOUSING				
Loan Number(s):	1951/OC-CO	Current Approved Amount:	350.000.000,00	Original IDB:	350.000.000,00
Stage:	Approved	Disbursed Amount to Date:	349.700.000,23	Current IDB:	350.000.000,00
Operation Type:	INV - Investment	% Disbursed:	99,91	Pari-passu:	60,00
Related Operation(s):	CO-T1037	Balance:	299.999,77	Co-Financing/Country:	235.000.000,00
Operation Subtype:	ESP - Specific Investment Operation			Original Estimate:	585.000.000,00
				Amortization Period (months):	234

Project Environmental and Social Impact Category	Reformulation	Validation	
Project Environmental and Social Impact Category: B	( ) Was the objective(s) of this project reformulated?	Validated by Division Chief:	09-abr-2013
		Validated by Country Representative:	10-abr-2013



## Accumulated Progress as of 2012



## Outcomes

<b>Outcome:</b>	Consolidar, ampliar y perfeccionar la política habitacional del Gobierno Nacional
<b>Suppositions:</b>	<p>El sector vivienda continúa siendo una prioridad del Gobierno Nacional.</p> <p>Los gobiernos subnacionales incrementan su participación en el financiamiento de VIS.</p> <p>Estabilidad macroeconómica y profundización del mercado financiero.</p> <p>La situación fiscal permite, al menos, mantener la inversión pública en vivienda en niveles similares a los previstos para el período 2007-2011.</p>

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	End of project
Proporción de viviendas nuevas ocupadas, considerándose 18 meses posteriores a la asignación.	%	35,00	2008	P A		50,00	50,00
Aporte de las entidades territoriales al financiamiento de soluciones de vivienda nueva, incrementado.	%	13,50	2008	P A		18,00	18,00
Familias beneficiarias satisfechas con las soluciones habitacionales recibidas	%	80,00	2008	P A		85,00	85,00
Proporción de proyectos presentados por los municipios al Concurso de Esfuerzo Municipal declarados elegibles, se mantiene.	%	80,00	2008	P A		80,00	80,00
Proporción de beneficiarios de los subsidios que recibieron crédito de instituciones financieras formales, incrementada.	%	12,00	2008	P A		15,00	15,00
Número de unidades de VIS iniciadas, incrementado.	Número	46.000,00	2008	P A		55.000,00	55.000,00

<b>Outcome:</b>	Generar instrumentos y bases para el desarrollo y aplicación de una política nacional de mejoramiento integral de barrios
<b>Suppositions:</b>	Los municipios demuestran interés y tienen la voluntad política para adelantar los procesos. Se cuenta con la participación de las entidades del orden nacional necesaria para formular la política.

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	End of project
Municipios han mostrado interés en cofinanciar programas de MIB bajo la política definida por el gobierno nacional.	Numero		2008	P A		10,00	10,00
Municipios que han participado del programa del Gobierno Nacional, replican el instrumento en otros barrios de su jurisdicción.	Numero		2008	P A		3,00	3,00
Política Nacional de Mejoramiento Integral de Barrios	politica		2008	P A		1,00	1,00
Banco de proyectos de MIB, implementado.	banco de proyectos		2008	P A		1,00	1,00

<b>Outcome:</b>	Impulsar programas masivos de titulación de predios fiscales ocupados ilegalmente con VIS.
-----------------	--

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	End of project
Municipios que participaron en el programa de titulación impulsado por el gobierno nacional y que	%		2008	P		5,00	5,00

están impulsando con recursos propios el instrumento en otros barrios de su jurisdicción.				A			
---	--	--	--	---	--	--	--

<b>Outcome:</b>	Fortalecer el marco institucional y consolidar el sistema de información del sector.
-----------------	--

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2012	2013	End of project
Entidades crediticias no tradicionales en originación de crédito hipotecario, otorgando créditos para VIS.	numero		2008	P A		3,00	3,00
Usuarios que sostienen que el sistema de monitoreo es una herramienta útil para el control y toma de decisiones.	%		2008	P A		70,00	70,00
Tomadores de decisión que manifiestan su satisfacción con el sistema de información SFV.	%		2008	P A		70,00	70,00

## Outputs: Annual Physical and Financial Progress 2012

Description	Unit of Measure	Physical				Financial			
		Planned	Actual	Accumulated units	EOP units	Planned	Actual	Accumulated costs	EOP costs
<b>Componente de subsidios</b>									
Subsidios de Vivienda de Interes Social (VIS) asignados	Hogares	10.000,00	3.668,00		106.000,00	47.452.830,19	29.050.000,00		503.000.000,00
Operación	N/A								20.500.000,00
Supervisión	N/A								10.500.000,00
<b>Titulación de predios fiscales VIS</b>									
Predios fiscales ocupados por VIS titulados	Predios	50.000,00	16.637,00		320.000,00	3.105.000,00	1.436.000,00		20.700.000,00
<b>Consolidación de la política de desarrollo territorial</b>									
Municipalidades apoyadas mediante barrios mejorados	Gobiernos		3,00		6,00	1.275.000,00	457.000,00		8.500.000,00
Mecanismos de Ordenamiento Territorial Fortalecidos	mecanismos	1,00	1,00		21,00	1.320.000,00			8.800.000,00
<b>Fortalecimiento de la política de hábitat y vivienda y consolidación de los sistemas de información</b>									
Política de hábitat y vivienda y consolidación de los sistemas de información fortalecida	politica				1,00	1.245.000,00	467.000,00		8.300.000,00
<b>Administración y seguimiento</b>									
Unidad Coordinadora	N/A						304.000,00		600.000,00
Auditoría	N/A					828.000,00	440.000,00		1.700.000,00
Evaluación	N/A					105.500,00			600.000,00
<b>Imprevistos</b>									
Imprevistos	N/A								1.800.000,00
<b>TOTAL</b>						<b>55.331.330,19</b>	<b>32.154.000,00</b>		<b>585.000.000,00</b>