



Operation Number: **AR-L1043**  
Year- PMR Cycle: **Second period Jan-Dec 2013**  
Last Update: **5/30/2014**  
PMR Validation Stage: **Validated by Representative**

Chief of Operations validation date: **06/30/2014**  
Division Chief validation date: **07/02/2014**  
Country Representative validation date: **07/08/2014**

Inter-American Development Bank - IDB  
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

## Operation Profile

### Basic Data

Operation name:	Extended School Day Program for Rio Negro Province	Loan Number:	1991/OC-AR
Executing Agency (EA):	UNIDAD PROVINCIAL COORDINACION Y EJECUCION FINANCIAMIENTO EXTERNO		
Team Leader:	Biehl,Maria Loreto	Sector/Subsector:	PRIMARY EDUCATION
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Closed (All the loans are closed).
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	ARGENTINA
Borrower:	PROVINCIA DE RIO NEGRO	Convergence related Operation(s):	

### Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
AR-L1043	\$58,500,000.00	\$58,500,000.00	\$6,500,000.00	\$0.00	\$65,000,000.00

### Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
AR-L1043	\$58,500,000.00	\$57,989,050.03	99.13%	\$510,949.97

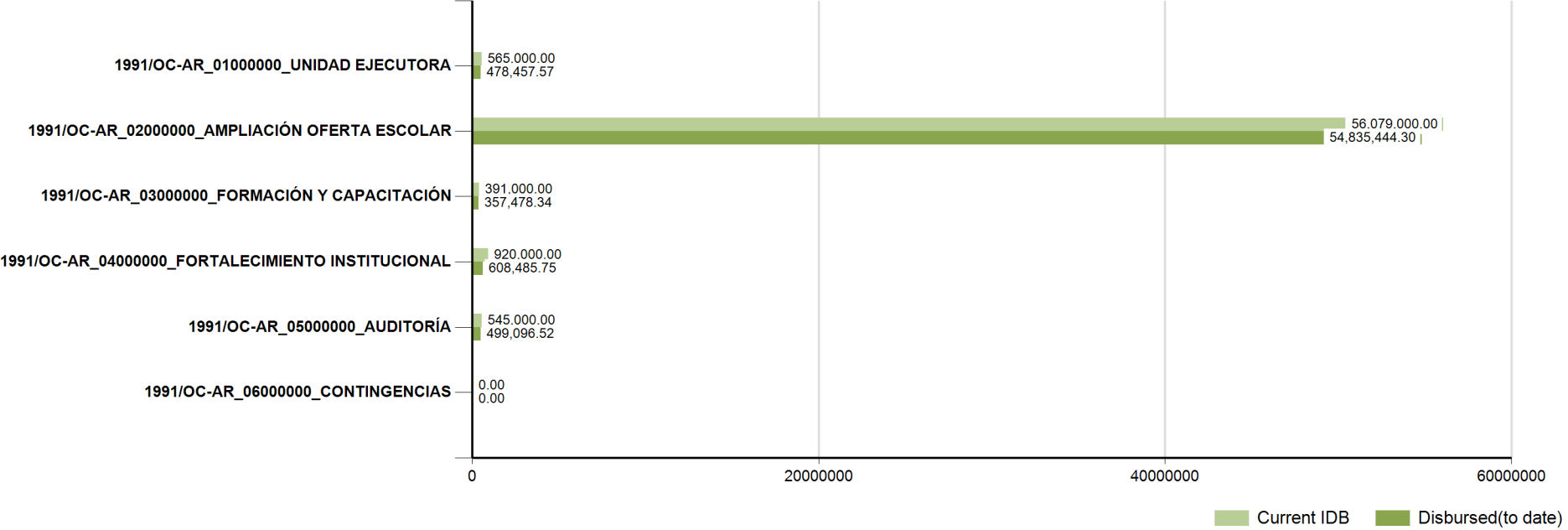
### Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	C
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

### Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

Impact: 1 Equidad de la educación primaria mejorada por reducción de la brecha en las oportunidades educativas de los niños y niñas pertenecientes a distintos estratos de ingreso.

Observation:

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
1.1 Resultados promedios de Río Negro en las pruebas de aprendizaje de matemática en 3° al final del Programa, comparada con el inicio, siendo superior a dicho porcentaje para los alumnos de la provincia.		puntos	0.00	2007	Relevamiento anual de la DiNIECE e informes de evaluación externa.	La brecha se refiere a los estudiantes que obtienene puntaje bajo en la prueba ONE 2007 a nivel provincia en comparación al % que obtienen puntaje bajo en las escuelas que atienden a las poblaciones más vulnerables. La consultoría que levantó la línea d	P	5.00
							P(a)	5.00
							A	
1.2 Resultados promedios de Río Negro en las pruebas de aprendizaje de lengua en 3° al final del Programa, comparada con el inicio, siendo superior a dicho porcentaje para los alumnos de las familias más pobres de la provincia		puntos	0.00	2007	Relevamiento anual de la DiNIECE, ONE 2007 e informe de evaluación externa.	La brecha se refiere a los estudiantes que obtienene puntaje bajo en la prueba ONE 2007 a nivel provincia en comparación al % que obtienen puntaje bajo en las escuelas que atienden a las poblaciones más vulnerables. La consultoría que levantó la línea d	P	5.00
							P(a)	5.00
							A	

1.3 Resultados promedios de Río Negro en las pruebas de aprendizaje de ciencias en 3° al final del Programa, comparada con el inicio, siendo superior a dicho porcentaje para los alumnos de las familias más pobres de la provincia		puntos	0.00	2007	Relevamiento anual de la DiNIECE e informe de evaluación externa.	La brecha se refiere a los estudiantes que obtienen puntaje bajo en la prueba ONE 2007 a nivel provincia en comparación al % que obtienen puntaje bajo en las escuelas que atienden a las poblaciones más vulnerables. La consultoría que levantó la línea d	P	5.00
							P(a)	5.00
							A	
1.4 Resultados promedios de Río Negro en las pruebas de aprendizaje de matemática en 6° al final del Programa, comparada con el inicio, siendo superior a dicho porcentaje para los alumnos de las familias más pobres de la provincia		puntos	11.00	2007	Relevamiento anual de la DiNIECE e informe de evaluación externa.	A partir del 2007 no se registran resultados promedios, si no % de estudiantes que obtienen puntajes bajos, medios o altos. La brecha registrada se refiere a los estudiantes que obtienen puntaje bajo a nivel provincia - 23.4%- comparado con el % de alu	P	5.00
							P(a)	5.00
							A	
1.5 Resultados promedios de Río Negro en las pruebas de aprendizaje de lengua en 6° al final del Programa, comparada con el inicio, siendo superior a dicho porcentaje para los alumnos de las familias más pobres de la provincia		puntos	12.00	2007	Relevamiento anual de la DiNIECE e informe de evaluación externa.	A partir del 2007 no se registran resultados promedios, si no % de estudiantes que obtienen puntajes bajos, medios o altos. La brecha registrada se refiere a los estudiantes que obtienen puntaje bajo a nivel provincia - 21,3%- comparado con el % de alu	P	5.00
							P(a)	5.00
							A	

1.6 Resultados promedios de Río Negro en las pruebas de aprendizaje de ciencias en 6° al final del Programa, comparada con el inicio, siendo superior a dicho porcentaje para los alumnos de las familias más pobres de la provincia					Relevamiento anual de la DiNIECE e informe de evaluación externa.	La brecha se refiere a los estudiantes que obtienen puntaje bajo en la prueba ONE 2007 a nivel provincia en comparación al % que obtienen puntaje bajo en las escuelas que atienden a las poblaciones más vulnerables. La consultoría que levantó la línea d	P	5.00
							P(a)	5.00
							A	
		puntos	0.00	2007				


 RF - RF Indicator
  SI - Sector Indicator
  CI - Country Indicator
  PG - Pro-Gender
  PE - Pro-Ethnicity

Outcomes

Outcome:	1 Resultados educativos de los alumnos de primaria provenientes de familias de menores ingresos que asisten a las escuelas de Jornada Escolar Extendida en la provincia de Río Negro mejorados.												
Observation:													
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2009	2010	2011	2012	2013	2014	EOP
1.1 Tasa de repetición de las escuelas del programa en relación con la del grupo de comparación.		Puntos porcentuales	3.30	2007	Estadísticas Educativas de la Provincia de Río Negro. Datos ONE. Informe de la firma evaluadora.	El estudio de línea de base definidos momentos: 1. 25 escuelas que ingresan en el 2006/2007 y 2. 13 escuelas que ingresan en el 2009/2010. El PMR refleja la LB 1. La meta representa una disminución del 30%.	P						-30.00
							P(a)						-30.00
							A						

1.2 Tasa de sobre-edad de las escuelas del programa en relación con la del grupo de comparación.		Puntos porcentuales	25.89	2007	Estadísticas Educativas de la Provincia de Río Negro. Datos ONE. Informe de la firma evaluadora .	La meta representa una disminución del 20%.	P								-20.00
							P(a)								-20.00
							A								
1.3 Diferencia entre el resultado obtenido por el grupo intervenido respecto del grupo de comparación, en las pruebas estandarizadas de aprendizaje de lengua de los alumnos de 3° grado		Puntos porcentuales	0.00	2007	Estadísticas Educativas de la Provincia de Río Negro. Datos ONE. Informe de la firma evaluadora .	Esta información está pendiente hasta segundo semestre del 2012.	P								5.00
							P(a)								5.00
							A								
1.4 Diferencia entre el resultado obtenido por el grupo intervenido respecto del grupo de comparación en las pruebas estandarizadas de aprendizaje de matemática de los alumnos de 3° grado		Puntos porcentuales	0.00	2007	Estadísticas Educativas de la Provincia de Río Negro. Datos ONE. Informe de la firma evaluadora .	Dato pendiente hasta segundo semestre del 2012. La meta representa una mejora del 5%.	P								5.00
							P(a)								5.00
							A								
1.5 Diferencia entre el resultado obtenido por el grupo intervenido respecto del grupo de comparación, en las pruebas estandarizadas de aprendizaje de ciencias de los alumnos de 3° grado		Puntos porcentuales	0.00	2007	Estadísticas Educativas de la Provincia de Río Negro. Datos ONE. Informe de la firma evaluadora .	La información estará disponible en el segundo semestre del 2012. La meta representa una mejora del 5%.	P								5.00
							P(a)								5.00
							A								

1.6 Diferencia entre el resultado obtenido por el grupo intervenido respecto del grupo de comparación, en las pruebas estandarizadas de aprendizaje de lengua de los alumnos de 6° grado		Puntos porcentuales	33.70	2007	Estadísticas Educativas de la Provincia de Río Negro. Datos ONE. Informe de la firma evaluadora .	El dato representa el porcentaje de alumnos que adquieren puntajes bajos en la prueba. La meta representa una mejora del 5%. (28)	P							5.00
	P(a)												5.00	
	A													
1.7 Diferencia entre el resultado obtenido por el grupo intervenido respecto del grupo de comparación, en las pruebas estandarizadas de aprendizaje de matemática de los alumnos de 6° grado		Puntos porcentuales	34.90	2007	Estadísticas Educativas de la Provincia de Río Negro. Datos ONE. Informe de la firma evaluadora .	El valor refleja el % de estudiantes que obtienen puntaje bajo en la prueba. La meta representa una mejora del 5%. (29)	P							5.00
	P(a)												5.00	
	A													
1.8 Diferencia entre el resultado obtenido por el grupo intervenido respecto del grupo de comparación, en las pruebas estandarizadas de aprendizajes de ciencias de los alumnos de 6° grado		Puntos porcentuales	0.00	2007	Estadísticas Educativas de la Provincia de Río Negro. Datos ONE. Informe de la firma evaluadora .	Dato pendiente hasta mediados del 2012. La meta representa una mejora del 5%.	P							5.00
	P(a)												5.00	
	A													
Outcome:	2 Política social favorable a la equidad y productividad													
Observation:	Refiere a meta corporativa que, si bien es de productos, no puede asociarse a un único producto del programa.													

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2009	2010	2011	2012	2013	2014	EOP
2.1 Estudiantes (niños y niñas) beneficiados	 RF	Estudiantes	0.00	2009	Informe del Ministerio de Educación de Río Negro.	Se registran los niños beneficiados por escuelas nuevas y rehabilitadas del programa. Se calculan 350 por escuela nueva y 206 por cada escuela refaccionada. Lo registrado en el 2011 ya responde a la matrícula real de las 7 escuelas nuevas. (1279) más	P			2,950.00	4,850.00	3,943.00	20,720.00
							P(a)			2,950.00	4,850.00	700.00	20,720.00
							A	7,376.00	1,601.00	5,399.00	3,934.00	700.00	



## Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Ampliación de oferta escolar de jornada extendida		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2013	EOP		2013	EOP
Escuelas nuevas construidas	escuelas	P	4.00	18.00	P	1,630,210.00	25,380,000.00
		P(a)	3.00	13.00	P(a)	3,900,000.00	29,199,950.00
		A	3.00	13.00	A	4,586,000.00	28,913,950.00
Escuelas existentes ampliadas o rehabilitadas con equipamiento basico en funcionamiento en Jornada Extendida	escuelas	P	21.00	70.00	P	0.00	31,185,000.00
		P(a)	0.00	34.00	P(a)	300,000.00	32,921,340.00
		A	0.00	34.00	A	15,000.00	32,921,340.00
Kits de materiales didácticos en escuelas de Jornada Extendida	kits de materiales didacticos	P	28.00	88.00	P	441,000.00	2,685,000.00
		P(a)	28.00	107.00	P(a)	700,000.00	341,000.00
		A	0.00	107.00	A	0.00	229,000.00
Formación y capacitación		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2013	EOP		2013	EOP
Integrantes del cuerpo docente capacitados para Jornada Extendida	Docentes	P	0.00	5,651.00	P	420,900.00	1,368,000.00
		P(a)	2,000.00	485.00	P(a)	500,000.00	489,000.00
		A	365.00	485.00	A	258,000.00	472,000.00
Fortalecimiento institucional		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2013	EOP		2013	EOP
Docentes que realizaron visitas formativas a experiencias de Jornada Escolar Extendida y diseminaron sus experiencias	Docentes	P	62.00	200.00	P	125,000.00	500,000.00
		P(a)	0.00	90.00	P(a)	0.00	116,230.00
		A	0.00	90.00	A	0.00	116,230.00
Estudio sobre resultados de la implementación de la Jornada Escolar Extendida	Evaluación	P	1.00	1.00	P	118,340.00	630,000.00
		P(a)	1.00	1.00	P(a)	100,000.00	22,000.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Unidad Ejecutora, auditoría, costos financieros y contingencias							

Other Cost		2013	Cost
Unidad Ejecutora, auditoría, costos financieros y contingencias	P	\$570,500.00	\$2,368,490.00
	P(a)	\$500,000.00	\$1,225,710.00
	A	\$271,000.00	\$1,159,710.00
Otras actividades de fortalecimiento institucional	P	\$200,000.00	\$870,000.00
	P(a)	\$0.00	\$684,770.00
	A	\$100,000.00	\$590,350.00
Total Cost		2013	Total Cost
	P	\$3,505,950.00	\$64,986,490.00
	P(a)	\$6,000,000.00	\$65,000,000.00
	A	\$5,230,000.00	\$64,402,580.00

## Changes to the Matrix

No information related to this operation.

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.