



Operation Number: **ME-L1059**
Year- PMR Cycle: **Second period Jan-Dec 2013**
Last Update: **6/6/2014**
PMR Validation Stage: **Validated by Representative**

Chief of Operations validation date: **06/19/2014**
Division Chief validation date: **06/23/2014**
Country Representative validation date: **07/03/2014**

Inter-American Development Bank - IDB
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	Infrastructure, Public Services, and Institution-Strengthening II	Loan Number:	2550/OC-ME
Executing Agency (EA):	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.N.C.		
Team Leader:	Pineda Mannheim,Carlos R.	Sector/Subsector:	DECENTRALIZATION & INTERGOVERNMENTAL RELATIONS
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Closed (All the loans are closed).
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	MEXICO
Borrower:	BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.N.C.	Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
ME-L1059	\$310,000,000.00	\$310,000,000.00	\$0.00	\$0.00	\$310,000,000.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
ME-L1059	\$310,000,000.00	\$297,187,577.80	95.87%	\$12,812,422.20

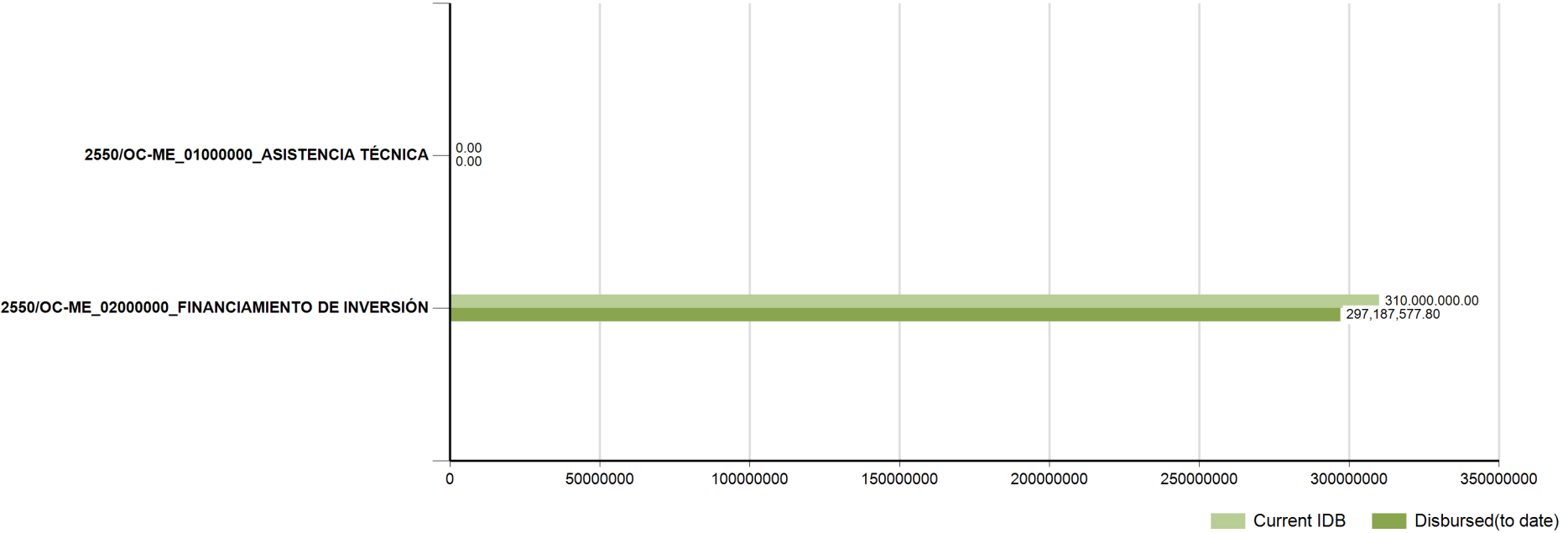
Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	B13
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

No information related to this operation.

Outcomes

Outcome:	1 Capacidad de planificación de los gobiernos estatales fortalecida.										
Observation:	Fuente: Ley de Presupuesto de Egresos del Estado.										
							2012	2014	2016	EOP	
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations					
1.1 Porcentaje de proyectos de inversión por montos superiores a US\$1 millón de las tres dependencias estatales con mayor gasto que cuentan con uno o más indicadores de resultados (estado de Yucatán)		%	0.00	2011	Ley de Presupuesto de Egresos del Estado.		P	5.00	15.00	20.00	20.00
	P(a)						5.00	15.00	20.00	20.00	
	A						60.00				
Outcome:	2 Gestión fiscal mejorada.										
Observation:	Fuente: Presupuesto ejecutado de ingresos del estado. Secretaría de Hacienda del Estado.										
							2012	2014	2016	EOP	
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations					
2.1 Porcentaje de ingresos propios sobre el total de ingresos del estado. (Yucatan)		%	5.00	2011	Fuente: Presupuesto ejecutado de ingresos del estado. Secretaría de Hacienda del Estado.		P	5.00	6.80	6.80	6.80
	P(a)						5.00	6.80	6.80	6.80	
	A						8.00				
Outcome:	3 Gestión de inversión pública de los estados fortalecida.										
Observation:	Fuente: Reporte de las unidades de inversión del Estado.										

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2012	2014	2016	EOP	
3.1 Porcentaje de los proyectos de inversión en el estado de Yucatán, mayores de US \$5 millones, que cuentan con análisis costo/beneficio.		%	0.00	2011	Fuente: Reporte de las unidades de inversión del Estado.		P	10.00	50.00	75.00	75.00
							P(a)	10.00	50.00	75.00	75.00
	A						65.00				
Outcome:	4 Desarrollo Urbano										
Observation:											
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2012	2014	2016	EOP	
4.1 Valor de mercado promedio en cada ciudad beneficiaria del proyecto en el área de influencia de la inversión. (Centro Historico de Merida Yucatan)		US\$/m2	797.00	2011	Encuesta de la dependencia estatal encargada de desarrollo urbano.		P	797.00	877.00	877.00	877.00
							P(a)	797.00	877.00	877.00	877.00
	A						797.00				
4.2 Valor de mercado promedio en cada ciudad beneficiaria del proyecto en el área de influencia de la inversión. (Puerto Progreso de Yucatan)		US\$/m2	667.00	2011	Encuesta de la dependencia estatal encargada de desarrollo urbano.		P	667.00	734.00	734.00	734.00
							P(a)	667.00	734.00	734.00	734.00
	A						667.00				
Outcome:	5 Infraestructura vial y transporte										
Observation:	Las nuevas autoridades del Estado decidieron no ejecutar el componente de transporte.										

Indicators		Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2012	2014	2016	EOP	
5.1 Variación del tiempo promedio de traslado entre ambos extremos de corredores viales propuestos en cada ciudad beneficiaria del proyecto.			%	0.00	2011	Informes Inicial (línea de base) y Final (resultados) de dependencia estatal responsable del sistema de transporte. Las nuevas autoridades del Estado decidieron no ejecutar el componente de transporte.	La línea de base y el resultado final serán medidas por el subprefecto mediante encuestas al origen-destino de los usuarios, con financiamiento del proyecto, disponible a finales del primer año de ejecución.	P	0.00	0.00	-20.00	-20.00
		P(a)					0.00	0.00	-20.00	-20.00		
		A										
Outcome:	6 Gestion ambiental y Cambio Climatico											
Observation:												

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2012		2014	2016	EOP
6.1 Reducción al final del proyecto de al menos 10% de emisiones de CO2 en las áreas/unidades de producción objeto de atención directa de los proyectos de gestión ambiental y cambio climático.		%	0.00	2011	Fuente: Informes Inicial (línea de base) y Final (resultados) de la entidad estatal encargada de temas ambientales.	La línea de base y el resultado final se cuantificarán mediante metodologías estándar de medición de emisiones de carbono, como parte del diseño y evaluación final de los proyectos de gestión ambiental y cambio climático y estarán a cargo del beneficiario	P	0.00	0.00	10.00	10.00
						P(a)	0.00	0.00	10.00	10.00	
						A					

Outcome:	7 Agenda Digital
Observation:	

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2012		2014	2016	EOP
7.1 Número de entidades de los gobiernos subnacionales beneficiarios, prestando servicios públicos digitales, basada en su conexión a redes informáticas. (Yucatan)		numero	0.00	2011	Fuente: Informes Inicial (línea de base) y Final (resultados) de dependencia estatal responsable de agenda digital.	La línea de base corresponderá al número de entidades públicas del subprestatario que prestan servicios públicos digitales	P		1.00		1.00
							P(a)		1.00		1.00
							A				

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Asistencia técnica a los Gobiernos Subnacionales		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2013		EOP	2013		EOP
Planes Estratégicos Institucionales (PEI) asociados al presupuesto basado en resultados y al programa de inversión pública, incorporados en el presupuesto	numero de planes	P		3.00	P		2,150,000.00
		P(a)		3.00	P(a)		0.00
		A			A		
Sistema de recaudación fiscal basado en plataforma de información, implantado.	numero	P		1.00	P		4,000,000.00
		P(a)		1.00	P(a)		0.00
		A			A		
Unidad de Inversión Pública creada.	unidad	P		1.00	P	0.00	1,850,000.00
		P(a)		1.00	P(a)	0.00	0.00
		A		1.00	A		
Cartera de inversiones en servicios y obras en Gobiernos Subnacionales		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2013		EOP	2013		EOP
Proyectos de inversión en Empresas de Servicios Públicos	numero de planes	P		1.00	P		137,890,000.00
		P(a)		2.00	P(a)		147,187,000.00
		A	1.00	2.00	A	9,297,000.00	147,187,000.00
Proyectos de inversión en Gobiernos Subnacionales	Numero de proyectos de inversión	P	2.00	86.00	P	6,125,000.00	164,110,000.00
		P(a)	2.00	186.00	P(a)	6,125,000.00	162,813,000.00
		A	102.00	130.00	A	150,000,000.00	150,000,000.00

Total Cost		2013	Total Cost
	P	\$6,125,000.00	\$310,000,000.00
	P(a)	\$6,125,000.00	\$297,187,000.00
	A	\$159,297,000.00	\$297,187,000.00

Changes to the Matrix

No information related to this operation.

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.