



Operation Number: **PR0146**  
Year- PMR Cycle: **First period Jan-Jun 2016**  
Last Update: **10/5/2016**  
PMR Validation Stage: **Validated by Chief of Operations**

Chief of Operations validation date: **10/20/2016**  
Division Chief validation date:  
Country Representative validation date:

Inter-American Development Bank - IDB  
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

|                        |  |                                   |  |
|------------------------|--|-----------------------------------|--|
| Operation name:        | Strengthening the Judiciary System                   | Loan Number:                      | 1723/OC-PR,1723/OC-PR-DE               |
| Executing Agency (EA): | CORTE SUPREMA DE JUSTICIA ,CORTE SUPREMA DE JUSTICIA |                                   |  |
| Team Leader:           | Theinhardt,Jean Eric                                 | Sector/Subsector:                 | MODERNIZATION & ADMINIST OFJUSTICE     |
| Operation Type:        | Loan Operation                                       | Overall Stage:                    | Closed (all the Operations are closed) |
| Lending Instrument:    | Investment Loan                                      | Country:                          | PARAGUAY                               |
| Borrower:              | REPUBLICA DE PARAGUAY ,REPUBLICA DE PARAGUAY         | Convergence related Operation(s): |  |

Total Cost and Source

|        | Original IDB   | Current Active IDB | Local Counterpart | Co-Financing/Country | Total operation cost - Original Estimate |
|--------|----------------|--------------------|-------------------|----------------------|--|
| PR0146 | \$6,305,000.00 | \$2,277,065.25     | \$2,513,000.00    |                      | \$8,818,000.00                           |

Available Funds (US\$)

|        | Current IDB    | Disb. Amount to Date | % Disbursed | Undisbursed Balance |
|--------|----------------|----------------------|-------------|---------------------|
| PR0146 | \$2,193,438.94 | \$2,193,438.94       | 100.00%     | \$0.00              |

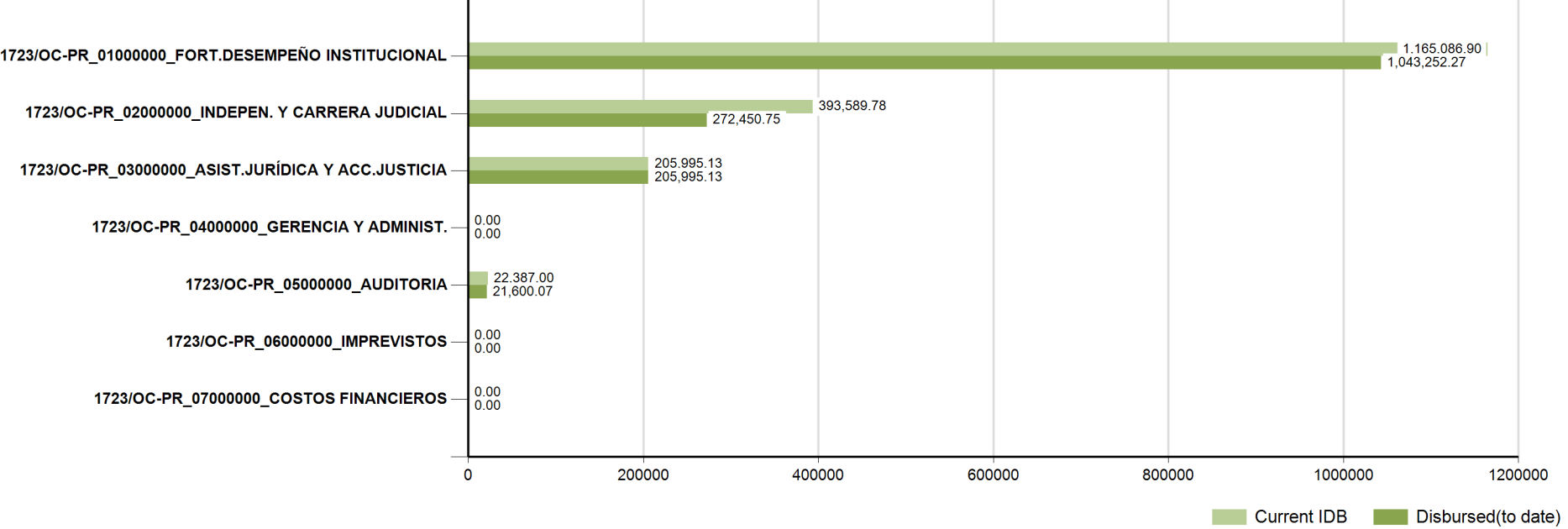
Environmental and Social Safeguards

|   |      |
|---|------|
| Main Operation                            |      |
| Impacts Category:                         | C(R) |
| Safeguard Performance Rating:             |      |
| Safeguard Performance Rating - Rationale: |      |

Reformulation Information

|   |    |
|---|----|
| Main Operation  |    |
| Was/Were the objective(s) of this operation reformulated? | NO |
| Date of approval:   |    |

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

| Impact:   | 1 Sistema de Justicia más confiable e independiente.   |                                    |          |               |  |              |           |
|---|--|------------------------------------|----------|---------------|--|--------------|-----------|
| Observation:  | Las instituciones del sistema de justicia que cuentan con el apoyo del programa son la Corte Suprema de Justicia, el Consejo de la Magistratura y el Ministerio de la Defensa Pública. |                                    |          |               |  |              |           |
| Indicators  | Flags*   | Unit of Measure                    | Baseline | Baseline Year | Means of verification                        | Observations | EOP       |
| 1.1 Nivel de percepción sobre la confianza de la ciudadanía paraguaya hacia el sistema de justicia. |  | Indice de percepción de confianza. | 20.00    | 2004          | Informe Anual Organización Latino Barómetro. |              | P30.00    |
|   |  |                                    |          |               |  |              | P(a)30.00 |
|   |  |                                    |          |               |  |              | A         |

 RF - Contribution

 RF - Alignment

 RF - Strategic Alignment

 RF - Strategic Alignment during Execution

 SI - Sector Indicator

 CI - Country Indicator

 PG - Pro-Gender

 PE - Pro-Ethnicity

Outcomes

| Outcome:   | 1 Eficiencia operativa de la Corte Suprema de Justicia mejorada. |                        |          |               |   |              |      |      |       |      |       |       |
|--|--|------------------------|----------|---------------|---|--------------|------|------|-------|------|-------|-------|
| Observation:   |  |                        |          |               |   |              |      |      |       |      |       |       |
| Indicators   | Flags*   | Unit of Measure        | Baseline | Baseline Year | Means of verification   | Observations | 2010 | 2012 | 2013  | 2014 | 2015  | EOP   |
| 1.1 Juzgados de Primera Instancia, Tribunales de Apelación y Salas de la Corte Suprema de Justicia operan con Sistema de Gestión Jurisdiccional. |  | Porcentaje de Juzgados | 42.00    | 2008          | Sistema de Gestión Jurisdiccional - SGJ.  |              | P    |      | 50.00 |      | 60.00 | 70.00 |
|  |  |                        |          |               |   |              | P(a) |      | 50.00 |      | 60.00 | 70.00 |
|  |  |                        |          |               |   |              | A    |      | 22.00 |      | 0.00  |       |
| 1.2 Duración media de tiempos procesales en órganos judiciales dotados del Sistema de Gestión Jurisdiccional en el fuero Civil de Asunción.      |  | Años                   | 3.80     | 2008          | Estudio comparativo de duración media de tiempos procesales jurisdiccionales, elaborado por la Corte Suprema de Justicia. |              | P    |      | 2.60  | 2.00 |       | 1.60  |
|  |  |                        |          |               |   |              | P(a) |      | 2.60  | 2.00 |       | 1.60  |
|  |  |                        |          |               |   |              | A    |      | 2.50  | 2.00 | 0.00  |       |

|  |      |        |           |      |  |  |   |  |           |           |      |           |           |
|--|------|--------|-----------|------|--|--|---|--|-----------|-----------|------|-----------|-----------|
| 1.3 Stock de causas pendientes en despachos de órganos judiciales dotados del Sistema de Gestión Jurisdiccional. |      | Causas | 29,982.00 | 2009 | Informes estadísticos vinculados y generados a partir del análisis de los datos del Sistema de Gestión Jurisdiccional de la Corte Suprema de Justicia. |  | P |  |           | 23,985.00 |      |           | 23,985.00 |
|  | P(a) |        |           |      |  |  |   |  | 23,985.00 |           |      | 23,985.00 |           |
|  | A    |        |           |      |  |  |   |  | 21,341.00 |           | 0.00 |           |           |
|  |      |        |           |      |  |  |   |  |           |           |      |           |           |

Outcome:

2 Gestión del Sistema de Justicia mejorada.

Observation:

| Indicators   | Flags* | Unit of Measure    | Baseline | Baseline Year | Means of verification                          | Observations | 2010 |      | 2012 | 2013 | 2014   | 2015   | EOP  |
|--|--------|--------------------|----------|---------------|--|--------------|------|------|------|------|--------|--------|------|
| 2.1 Sistema de selección de ministros, jueces, fiscales y defensores públicos elaborado, informatizado y en uso por el Consejo de la Magistratura. |        | Sistema            | 0.00     | 2008          | Informe de evaluación intermedia del programa. |              | P    |      | 1.00 |      |        |        | 1.00 |
|  | P(a)   |                    |          |               |  |              |      | 1.00 |      |      |        | 1.00   |      |
|  | A      |                    |          |               |  |              |      | 1.00 |      |      | 0.00   |        |      |
|  |        |                    |          |               |  |              |      |      |      |      |        |        |      |
| 2.2 Nuevo modelo de gestión académica instalado para la capacitación de los postulantes de la Escuela Judicial (EJ).                               |        | Modelo de gestión. | 0.00     | 2008          | Informe de evaluación intermedia del programa. |              | P    |      | 1.00 |      |        |        | 1.00 |
|  | P(a)   |                    |          |               |  |              |      | 1.00 |      |      |        | 1.00   |      |
|  | A      |                    |          |               |  |              |      |      |      |      | 0.00   |        |      |
|  |        |                    |          |               |  |              |      |      |      |      |        |        |      |
| 2.2 Causas concluidas a través de la creación, implementación, de mecanismos alternativos de conclusión del proceso penal.                         |        | Causas             | 218.00   | 2013          | Evaluación final del programa                  |              | P    |      |      |      |        |        |      |
|  | P(a)   |                    |          |               |  |              |      |      |      |      | 348.00 | 348.00 |      |
|  | A      |                    |          |               |  |              |      |      |      |      | 0.00   |        |      |
|  |        |                    |          |               |  |              |      |      |      |      |        |        |      |

Outcome:

3 Acceso a la justicia mejorados.

Observation:

| Indicators   | Flags* | Unit of Measure | Baseline | Baseline Year | Means of verification  | Observations | 2010 | 2012 | 2013 | 2014  | 2015   | EOP    |
|--|--------|-----------------|----------|---------------|--|--------------|------|------|------|-------|--------|--------|
| 3.1 Defensores públicos realizan su trabajo en el Sistema de Gestión de la Defensa Pública - SGDP.   |        | Defensores      | 0.00     | 2008          | Informe sobre funcionamiento del Sistema de Gestión de la Defensa Pública.             |              | P    |      |      | 20.00 |        | 54.00  |
|  |        |                 |          |               |  |              | P(a) |      |      | 20.00 | 20.00  | 54.00  |
|  |        |                 |          |               |  |              | A    |      |      |       | 0.00   |        |
|  |        |                 |          |               |  |              |      |      |      |       |        |        |
| 3.2 Defensores Públicos capacitados utilizan el Sistema de Gestión de la Defensa Pública SGDP.   |        | Defensores      | 0.00     | 2008          | Informe del Ministerio de la Defensa Pública.  |              | P    |      |      | 20.00 | 34.00  | 54.00  |
|  |        |                 |          |               |  |              | P(a) |      |      | 20.00 | 20.00  | 54.00  |
|  |        |                 |          |               |  |              | A    |      |      |       | 0.00   |        |
|  |        |                 |          |               |  |              |      |      |      |       |        |        |
| 3.3 Juzgados de Paz disponen de Procedimientos de trabajos implementados (técnicas de conciliación y mediación - facilitadores judiciales).  |        | Juzgados        | 25.00    | 2008          | Informe final del programa elaborado por la Corte Suprema de Justicia.                 |              | P    |      |      |       |        | 190.00 |
|  |        |                 |          |               |  |              | P(a) |      |      | 50.00 | 140.00 | 190.00 |
|  |        |                 |          |               |  |              | A    |      |      |       | 0.00   |        |
|  |        |                 |          |               |  |              |      |      |      |       |        |        |
| 3.4 Centros Penitenciarios pilotos utilizan de interconexión técnica para el enlace interinstitucional entre la Corte Suprema Justicia y el Ministerio de Justicia y Trabajo/Institutos Penales. |        | Centros P.      | 0.00     | 2008          | Informe sobre interconexiones técnicas del Sistema de Gestión y Control Penitenciario. |              | P    |      |      |       |        | 3.00   |
|  |        |                 |          |               |  |              | P(a) |      |      |       | 3.00   | 3.00   |
|  |        |                 |          |               |  |              | A    |      |      |       | 0.00   |        |
|  |        |                 |          |               |  |              |      |      |      |       |        |        |
| 3.5 Mecanismos para garantizar el acceso efectivo a la justicia de las personas en condición de vulnerabilidad, diseñados e implementados (100 Reglas de Brasilia)                               |        | Mecanismos      | 3.00     | 2013          | Evaluación final del programa  |              | P    |      |      |       |        |        |
|  |        |                 |          |               |  |              | P(a) |      |      |       | 2.00   | 2.00   |
|  |        |                 |          |               |  |              | A    |      |      |       | 0.00   |        |
|  |        |                 |          |               |  |              |      |      |      |       |        |        |
| 3.6 Personas en condición de vulnerabilidad acceden a la justicia a través de mecanismos establecidos  |        | Personas        | 120.00   | 2013          | Evaluación final del programa  |              | P    |      |      |       |        |        |
|  |        |                 |          |               |  |              | P(a) |      |      |       | 500.00 | 500.00 |
|  |        |                 |          |               |  |              | A    |      |      |       | 0.00   |        |
|  |        |                 |          |               |  |              |      |      |      |       |        |        |

|  |  |                       |       |      |                                |  |      |  |  |  |  |      |      |
|--|--|-----------------------|-------|------|--------------------------------|--|------|--|--|--|--|------|------|
| 3.6 Unidad de Mediacion creada, estructurada y fortalecida operando em circunscripciones |  | Unidades de Mediacion | 10.00 | 2013 | Evaluación Final Independiente |  | P    |  |  |  |  |      |      |
|  |  |                       |       |      |                                |  | P(a) |  |  |  |  | 3.00 | 3.00 |
|  |  |                       |       |      |                                |  | A    |  |  |  |  | 0.00 |      |
|  |  |                       |       |      |                                |  |      |  |  |  |  |      |      |

-  RF - Contribution
-  RF - Alignment
-  RF - Strategic Alignment
-  RF - Strategic Alignment during Execution
-  SI - Sector Indicator
-  CI - Country Indicator
-  PG - Pro-Gender
-  PE - Pro-Ethnicity

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

| Fortalecimiento del Desempeño Institucional.   |                           | Physical Progress |       |        | Financial Progress |            |              |
|--|---------------------------|-------------------|-------|--------|--------------------|------------|--------------|
| Outputs  | Unit of Measure           | 2016              |       | EOP    | 2016               |            | EOP          |
| Propuesta de racionalizacion de ingresos judiciales implementada   | Propuesta                 | P                 |       | 0.00   | P                  |            | 0.00         |
|  |                           | P(a)              |       | 1.00   | P(a)               |            | 355,757.00   |
|  |                           | A                 |       | 0.00   | A                  |            | 399,202.15   |
| Diseño de Propuesta Metodologica de Sistematizacion de procesos de trabajo del Servicio de Asistencia Social.        | Diseño                    | P                 |       | 0.00   | P                  |            | 0.00         |
|  |                           | P(a)              |       | 0.00   | P(a)               |            | 9,000.00     |
|  |                           | A                 |       | 0.00   | A                  |            | 0.00         |
| Diseño de Propuesta Metodologica de Sistematizacion de procesos para Asesoría de Prueba.                             | Diseño                    | P                 |       | 0.00   | P                  |            | 0.00         |
|  |                           | P(a)              | 1.00  | 1.00   | P(a)               | 11,379.00  | 11,379.00    |
|  |                           | A                 | 1.00  | 1.00   | A                  | 31,109.00  | 31,109.00    |
| Procedimientos de mecanismos alternativos de conclusion del proceso penal, elaborados.                               | procedimientos de trabajo | P                 |       | 0.00   | P                  |            | 0.00         |
|  |                           | P(a)              |       | 1.00   | P(a)               |            | 24,000.00    |
|  |                           | A                 |       | 0.00   | A                  |            | 0.00         |
| Mesa de Entrada de Garantías Constitucionales, Remate Judiciales (1 por circunscripción) operando                    | Unidades de Servicios     | P                 |       | 0.00   | P                  |            | 0.00         |
|  |                           | P(a)              |       | 15.00  | P(a)               |            | 90,000.00    |
|  |                           | A                 |       | 0.00   | A                  |            | 0.00         |
| Plataforma Web para el Sistema de Gestión Jurisdiccional de la Corte Suprema de Justicia desarrollada.               | Plataforma Web            | P                 |       | 0.00   | P                  |            | 0.00         |
|  |                           | P(a)              | 1.00  | 1.00   | P(a)               | 232,047.00 | 407,939.00   |
|  |                           | A                 | 1.00  | 1.00   | A                  | 228,520.00 | 404,412.00   |
| Sistema de Gestión Jurisdiccional de la Corte Suprema de Justicia implantado en Secretarías de Juzgados adicionales. | Sistemas                  | P                 |       | 250.00 | P                  |            | 1,379,130.00 |
|  |                           | P(a)              | 55.00 | 219.00 | P(a)               | 12,595.00  | 1,438,725.00 |
|  |                           | A                 | 63.00 | 227.00 | A                  | 21,312.00  | 1,447,442.00 |
| Módulos web del Sistema de Gestión Jurisdiccional actualizados.  | Módulos                   | P                 |       | 2.00   | P                  |            | 99,840.00    |
|  |                           | P(a)              |       | 2.00   | P(a)               |            | 15,840.00    |
|  |                           | A                 |       | 2.00   | A                  |            | 182,298.85   |
| Marcos normativos impulsados.  | Proyectos de Leyes        | P                 |       | 5.00   | P                  |            | 124,290.00   |
|  |                           | P(a)              |       | 5.00   | P(a)               | 1,895.00   | 115,781.56   |
|  |                           | A                 |       | 3.00   | A                  | 4,108.00   | 117,994.56   |
| Inventario de procesos judiciales simplificables elaborados.   | Inventario                | P                 |       | 1.00   | P                  |            | 1,873,950.00 |
|  |                           | P(a)              |       | 1.00   | P(a)               |            | 36,950.00    |
|  |                           | A                 |       | 1.00   | A                  |            | 36,950.00    |
| Unidad de Análisis de Estrategia (UAE) en operación.   | Unidad                    | P                 |       | 1.00   | P                  |            | 313,000.00   |
|  |                           | P(a)              |       | 0.00   | P(a)               |            | 6,000.00     |
|  |                           | A                 |       | 0.00   | A                  |            | 0.00         |
| Refuerzo de la independencia y apoyo a la Carrera Judicial.  |                           | Physical Progress |       |        | Financial Progress |            |              |
| Outputs  | Unit of Measure           | 2016              |       | EOP    | 2016               |            | EOP          |
| Marcos normativos impulsados.  | Marcos                    | P                 |       | 1.00   | P                  |            | 150,000.00   |
|  |                           | P(a)              |       | 0.00   | P(a)               |            | 57,000.00    |
|  |                           | A                 |       | 0.00   | A                  |            | 57,000.00    |
| Sistema integral de capacitación para los agentes del sistema de justicia establecido y funcionando.                 | Sistema                   | P                 |       | 0.00   | P                  |            | 200,000.00   |
|  |                           | P(a)              | 1.00  | 2.00   | P(a)               |            | 189,158.00   |
|  |                           | A                 |       | 1.00   | A                  |            | 93,187.90    |
| Procesos de selección de ternas a cargo del Consejo de la Magistratura y la Corte Suprema de Justicia fortalecidos.  | Procesos                  | P                 |       | 33.00  | P                  |            | 178,800.00   |
|  |                           | P(a)              |       | 33.00  | P(a)               |            | 21,800.00    |
|  |                           | A                 |       | 33.00  | A                  |            | 21,800.00    |

|   |                       |                   |      |        |                    |            |            |
|---|-----------------------|-------------------|------|--------|--------------------|------------|------------|
| Plan Estratégico de Capacitación de la Escuela Judicial con perspectiva transversal de género diseñado y consistente con el sistema integral de capacitación operando.  | Plan                  | P                 |      | 2.00   | P                  |            | 287,320.00 |
|   |                       | P(a)              |      | 2.00   | P(a)               |            | 67,320.00  |
|   |                       | A                 |      | 2.00   | A                  |            | 67,320.00  |
| Reglamento de Selección de agentes del sistema de justicia (contemplando criterios técnicos, competitivos, de idoneidad, transparencia y de igualdad de género) aprobado por el CM.   | Reglamento            | P                 |      | 1.00   | P                  |            | 0.00       |
|   |                       | P(a)              |      | 1.00   | P(a)               |            | 17,000.00  |
|   |                       | A                 |      | 1.00   | A                  |            | 17,000.00  |
| Plan de Fortalecimiento Institucional desarrollado CM.  | Plan                  | P                 |      | 0.00   | P                  |            | 0.00       |
|   |                       | P(a)              |      | 1.00   | P(a)               |            | 34,838.00  |
|   |                       | A                 |      | 1.00   | A                  |            | 14,338.00  |
| Plan de Capacitacion y Capacitaciones del Modelo Educacion Virtual- Presencial Implementado. CM   | Numero Capacitaciones | P                 |      | 40.00  | P                  |            | 0.00       |
|   |                       | P(a)              |      | 5.00   | P(a)               | 120,000.00 | 140,612.24 |
|   |                       | A                 |      | 5.00   | A                  | 112,952.79 | 133,565.03 |
| Plataforma Web para el Sistema Integral de Capacitación y Modelo Educativo Virtual - Presencial desarrollada. CM  | Plataforma Web        | P                 |      | 0.00   | P                  |            | 0.00       |
|   |                       | P(a)              |      | 0.00   | P(a)               |            | 50,000.00  |
|   |                       | A                 |      | 1.00   | A                  |            | 43,040.46  |
| Sistema de información y gestión informatizada para el Consejo Magistratura desarrollada (DataCenter) CM  | Sistema               | P                 |      | 0.00   | P                  |            | 0.00       |
|   |                       | P(a)              |      | 0.00   | P(a)               |            | 30,000.00  |
|   |                       | A                 |      | 1.00   | A                  |            | 36,241.00  |
| INACTIVAR PRODUCTO - Carrera judicial fortalecida.  | Carrera               | P                 |      | 1.00   | P                  |            | 70,000.00  |
|   |                       | P(a)              |      | 0.00   | P(a)               |            | 0.00       |
|   |                       | A                 |      | 0.00   | A                  |            | 0.00       |
| Mejora en la asistencia jurídica y en el acceso a la Justicia.  |                       | Physical Progress |      |        | Financial Progress |            |            |
| Outputs   | Unit of Measure       |                   | 2016 | EOP    |                    | 2016       | EOP        |
| Modelo de políticas comunicacional de la CSJ elaborada e implementada   | Modelo                | P                 |      | 0.00   | P                  |            | 0.00       |
|   |                       | P(a)              |      | 0.00   | P(a)               | 64,500.00  | 64,500.00  |
|   |                       | A                 |      | 0.00   | A                  | 0.00       | 0.00       |
| Modelo del sistema de Gestion de Despachos de Jueces de Paz y Facilitadores implementado  | Modelo                | P                 |      | 0.00   | P                  |            | 0.00       |
|   |                       | P(a)              |      | 0.00   | P(a)               | 138,000.00 | 138,000.00 |
|   |                       | A                 |      | 0.00   | A                  | 0.00       | 0.00       |
| Propuesta de Procedimientos de Trabajo que incorporen la implementación de mecanismos de Justicia Restaurativa en el Sistema Penal de la Adolescencia presentado a la CSJ   | Propuesta             | P                 |      | 0.00   | P                  |            | 0.00       |
|   |                       | P(a)              |      | 0.00   | P(a)               | 15,000.00  | 15,000.00  |
|   |                       | A                 |      | 0.00   | A                  | 0.00       | 0.00       |
| Plan de Acción de políticas públicas del sistema de administración de justicia desde la perspectiva de género, disenado   | Plan                  | P                 |      | 0.00   | P                  |            | 0.00       |
|   |                       | P(a)              |      | 1.00   | P(a)               | 3,000.00   | 3,000.00   |
|   |                       | A                 |      | 0.00   | A                  | 0.00       | 0.00       |
| Operadores capacitados en la perspectiva de igualdad de genero y condiciones socio-economicas.  | Operadores            | P                 |      | 0.00   | P                  |            | 0.00       |
|   |                       | P(a)              |      | 0.00   | P(a)               | 15,000.00  | 15,000.00  |
|   |                       | A                 |      | 0.00   | A                  | 0.00       | 0.00       |
| Metodologia para acceso efectivo a la justicia de personas en condiciones de vulnerabilidad disenados e implementados/ Diseño técnico del Observatorio de Justicia Penal Juvenil sobre la vigencia de las garantías penales y procesales, elaborado y difundido | Diseños               | P                 |      | 0.00   | P                  |            | 0.00       |
|   |                       | P(a)              | 1.00 | 1.00   | P(a)               | 11,380.00  | 11,380.00  |
|   |                       | A                 | 1.00 | 1.00   | A                  | 22,075.00  | 22,075.00  |
| Procesos de reclusos penitenciarios han sido depurados.   | Procesos              | P                 |      | 260.00 | P                  |            | 57,000.00  |
|   |                       | P(a)              |      | 120.00 | P(a)               |            | 68,000.00  |
|   |                       | A                 |      | 40.00  | A                  |            | 3,020.54   |



|  |          |      |  |          |      |  |            |
|--|----------|------|--|----------|------|--|------------|
| Internos penitenciarios en los dos Centros Piloto en los que se instala el sistema (Buen Pastor y Tacumbú) tienen acceso a información sobre sus casos.        | Internos | P    |  | 1,200.00 | P    |  | 0.00       |
|  |          | P(a) |  | 650.00   | P(a) |  | 42,888.00  |
|  |          | A    |  | 300.00   | A    |  | 38,888.00  |
| Jueces de Paz capacitados en las reformas legislativas Vigentes.   | Jueces   | P    |  | 260.00   | P    |  | 0.00       |
|  |          | P(a) |  | 110.00   | P(a) |  | 24,000.00  |
|  |          | A    |  | 90.00    | A    |  | 0.00       |
| Marco regulatorio de las nuevas competencias de los Jueces de Paz que impulse el uso más frecuente de medios alternativos de resolución de disputas aprobados. | Marco    | P    |  | 1.00     | P    |  | 0.00       |
|  |          | P(a) |  | 1.00     | P(a) |  | 12,000.00  |
|  |          | A    |  | 0.50     | A    |  | 0.00       |
| Plan Integral de Capacitación del Defensor que contemple la perspectiva transversal de género, aprobado.   | Plan     | P    |  | 1.50     | P    |  | 0.00       |
|  |          | P(a) |  | 1.00     | P(a) |  | 0.00       |
|  |          | A    |  | 0.50     | A    |  | 0.00       |
| Oficina de Servicios Comunes de Defensa Pública en funcionamiento con el Sistema de Gestión de la Defensa Pública implantado.                                  | Oficina  | P    |  | 2.00     | P    |  | 0.00       |
|  |          | P(a) |  | 1.00     | P(a) |  | 0.00       |
|  |          | A    |  | 0.00     | A    |  | 0.00       |
| Plan Estratégico del Ministerio de la Defensa Pública (MDP) elaborado y aprobado en 2011   | Plan     | P    |  | 1.00     | P    |  | 956,500.00 |
|  |          | P(a) |  | 1.00     | P(a) |  | 207,500.00 |
|  |          | A    |  | 1.00     | A    |  | 207,500.00 |
| Gerencia del Proyecto.   |          |      |  |          |      |  |            |

| Other Cost                                   |      | 2016         | Cost           |
|--|------|--------------|----------------|
| Administración, auditoría e imprevistos.     | P    |              | \$1,155,980.00 |
|  | P(a) | \$12,520.00  | \$1,113,298.07 |
|  | A    | \$16,041.00  | \$1,116,819.07 |
| Costos financieros (intereses y comisiones). | P    |              | \$433,600.00   |
|  | P(a) |              | \$135,445.00   |
|  | A    | \$46,438.00  | \$301,318.64   |
| Total Cost                                   |      | 2016         | Total Cost     |
|  | P    |              | \$7,279,410.00 |
|  | P(a) | \$637,316.00 | \$4,947,282.41 |
|  | A    | \$482,555.79 | \$4,792,522.20 |

## Changes to the Matrix

No information related to this operation.

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.