**Brasil**

**Projeto de Expansão e Melhoramento educativo da Rede Pública Municipal de Manaus (PROEMEM)**

**(BR-L1392)**

Avaliação Econômica do Projeto e Análise dos Dados da Prova Brasil para o Município de Manaus

Este documento foi elaborado por: Rafael Terra

Sumário

[1 Introdução 5](#_Toc396906187)

[2 Componentes do Programa 10](#_Toc396906188)

[3 Metodologia 11](#_Toc396906189)

[A. Cálculo dos Benefícios 14](#_Toc396906190)

[4 Estimativas de Benefícios 16](#_Toc396906191)

[A. Estimativa do Número de beneficiários 16](#_Toc396906192)

[B. Estimativa do valor total de Benefícios 20](#_Toc396906193)

[5 Descrição dos Custos 23](#_Toc396906194)

[A. Custos Financeiros 23](#_Toc396906195)

[B. Custos Sociais 25](#_Toc396906196)

[I. Fator de conversão padrão (FCP) 25](#_Toc396906197)

[II. Fator de conversão da Mão de Obra Não Qualificada (FCMONQ) 26](#_Toc396906198)

[III. Fator de conversão da Mão de Obra Qualificada (FCMOQ) 26](#_Toc396906199)

[C. Fluxos de Custos Sociais 28](#_Toc396906200)

[6 Análise Custo-Benefício 30](#_Toc396906201)

[7 Análise de Sensibilidade 32](#_Toc396906202)

[8 Conclusões 33](#_Toc396906203)

[9 Apêndice: Análise dos Dados da Prova Brasil para o Município de Manaus 34](#_Toc396906204)

[9.1 Introdução 34](#_Toc396906205)

[9.2 Análise das Proficiências Médias para a 5ª série do Ensino Fundamental 35](#_Toc396906206)

[9.3 Análise das Proficiências Médias para a 9ª série do Ensino Fundamental 42](#_Toc396906207)

[9.4 Apêndice B 49](#_Toc396906208)

[Referências 86](#_Toc396906209)

Índice de Tabelas

[Tabela 1 – Desempenho do Sistema Educacional do Manaus entre 2007 e 2011 – 4ªsérie/5º ano do Ensino Fundamental 7](#_Toc396903829)

[Tabela 2 – Desempenho do Sistema Educacional do Amazonas entre 2007 e 2011 – 8ª/9ª série do Ensino Fundamental 8](#_Toc396903830)

[Tabela 3 – Impactos do Reforço escolar e do aumento da Razão Professor/aluno sobre a Conclusão do EM aos 19 anos estimados por Efeitos Aleatórios– Painel de municípios do Amazonas para 2000 e 2010 18](#_Toc396903831)

[Tabela 4 – O impacto da expansão de Matrículas de Ensino Fundamental sobre a Taxa de conclusão do EM aos 19 anos 18](#_Toc396903832)

[Tabela 5 – O impacto da expansão de vagas de reforço escolar para alunos do EF sobre a Taxa de conclusão do EM 19](#_Toc396903833)

[Tabela 6 – O impacto da expansão de vagas no Programa de Aceleração de Aprendizagem para alunos do EF sobre a Taxa de conclusão do EM 19](#_Toc396903834)

[Tabela 7 – O impacto da expansão de Matrículas da Creche sobre a Taxa de conclusão do EM aos 19 anos 19](#_Toc396903835)

[Tabela 8 – O impacto da expansão de Matrículas da Pré-escola sobre a Taxa de conclusão do EM aos 19 anos 20](#_Toc396903836)

[Tabela 9 – Parâmetros usados para o cálculo do Valor presente do Benefício Total do Projeto da SEMED 20](#_Toc396903837)

[Tabela 10 – Fluxo de Benefícios do Projeto da SEMED 21](#_Toc396903838)

[Tabela 11 – Fluxo de Custos Financeiros 24](#_Toc396903839)

[Tabela 12 –Variáveis utilizadas no cálculo do Fator de Conversão Padrão (em milhões de US$)) 26](#_Toc396903840)

[Tabela 13 – Discriminação dos Encargos Sociais 28](#_Toc396903841)

[Tabela 14 –Fatores de Conversão usados no cálculo dos custos sociais 28](#_Toc396903842)

[Tabela 15 – Distribuição dos insumos usados em construções/reformas 29](#_Toc396903843)

[Tabela 16 – Fluxo de Custos Sociais– em US$ 30](#_Toc396903844)

[Tabela 17 – Fluxo de Benefícios e Custos Sociais– em US$ 31](#_Toc396903845)

[Tabela 18 – Indicadores do Projeto 33](#_Toc396903846)

**Índice de Figuras**

[Figura 1– Fluxograma do procedimento para estimação do número de beneficiados anuais pelo programa da SEMED 14](#_Toc396774062)

**Índice de Tabelas do Apêndice**

[Tabela A. 1 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental 37](#_Toc396774063)

[Tabela A. 2 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental (por cor) 38](#_Toc396774064)

[Tabela A. 3 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental (por quintil) 38](#_Toc396774065)

[Tabela A. 4 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 5ª série do Ensino Fundamental 40](#_Toc396774066)

[Tabela A. 5 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental 41](#_Toc396774067)

[Tabela A. 6 – Proporção e Total de escolas por nível de desempenho em Leitura para 5ª série do Ensino Fundamental 42](#_Toc396774068)

[Tabela A. 7 – Proporção e Total de escolas por nível de desempenho em Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental 43](#_Toc396774069)

[Tabela A. 8 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental 44](#_Toc396774070)

[Tabela A. 9 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental (por cor) 45](#_Toc396774071)

[Tabela A. 10 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental (por quintil) 45](#_Toc396774072)

[Tabela A. 11 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 9ª série do Ensino Fundamental 47](#_Toc396774073)

[Tabela A. 12 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental 48](#_Toc396774074)

[Tabela A. 13 – Proporção e Total de escolas por nível de desempenho em Leitura para 9ª série do Ensino Fundamental 49](#_Toc396774075)

[Tabela A. 14 – Proporção e Total de escolas por nível de desempenho em Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental 50](#_Toc396774076)

**Índice de tabelas do Apêndice B**

[Tabela B. 1 – Proficiência Média dos Municípios do Estado do Amazonas para Leitura e Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental 50](#_Toc396774077)

[Tabela B. 2 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental (por quintil) 53](#_Toc396774078)

[Tabela B. 3 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 5ª série do Ensino Fundamental (por cor) 64](#_Toc396774079)

[Tabela B. 4 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental (por cor) 65](#_Toc396774080)

[Tabela B. 5 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 5ª série do Ensino Fundamental (por quintil) 66](#_Toc396774081)

[Tabela B. 6 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental (por quintil) 67](#_Toc396774082)

[Tabela B. 7 – Proporção e Total de escolas por quintil para 5ª série do Ensino Fundamental 68](#_Toc396774083)

[Tabela B. 8 – Total de escolas por nível de desempenho em leitura e por quintil para 5ª série do Ensino Fundamental 69](#_Toc396774084)

[Tabela B. 9 – Total de escolas por nível de desempenho em matemática e por quintil para 5ª série do Ensino Fundamental 69](#_Toc396774085)

[Tabela B. 10 – Proficiência Média dos Municípios do Estado do Amazonas para Leitura e Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental 70](#_Toc396774086)

[Tabela B. 11 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental (por quintil) 72](#_Toc396774087)

[Tabela B. 12 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 9ª série do Ensino Fundamental (por cor) 80](#_Toc396774088)

[Tabela B. 13 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental (por cor) 81](#_Toc396774089)

[Tabela B. 14 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 9ª série do Ensino Fundamental (por quintil) 82](#_Toc396774090)

[Tabela B. 15 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental (por quintil) 83](#_Toc396774091)

[Tabela B. 16 – Proporção e Total de escolas por quintil para 9ª série do Ensino Fundamental 84](#_Toc396774092)

[Tabela B. 17 – Total de escolas por nível de desempenho em leitura e por quintil para 9ª série do Ensino Fundamental 85](#_Toc396774093)

[Tabela B. 18 – Total de escolas por nível de desempenho em matemática e por quintil para 9ª série do Ensino Fundamental 86](#_Toc396774094)

# Introdução

* 1. Apesar da clara melhoria da Educação pública do município de Manaus, esta ainda inspira preocupações por parte da sociedade e do governo local, uma vez que se encontra em clara desvantagem em relação aos países desenvolvidos (da OCDE) e em relação a vários municípios brasileiros. Tal desvantagem ficou conhecida uma vez que avaliações de aprendizado como o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Básica (SAEB) e o Programme for International Student Assessment (PISA) foram aplicadas para amostras de alunos brasileiros. Mais recentemente, em 2005, com a aplicação de uma avaliação universal denominada Prova Brasil, o perfil da qualidade da educação foi exposto ao nível local, fornecendo um retrato da situação em que se encontrava a educação no município de Manaus.
  2. A tabela 1 mostra a evolução do desempenho dos alunos da 4ª série do Ensino Fundamental, suas taxas de aprovação e seus Índices de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB). Como se pode notar, houve uma evolução importante em termos de desempenho dos alunos de escolas municipais de Manaus, os quais partiram de uma média de 173,72 na escala SAEB em 2007 em matemática e evoluíram para um média igual a 193,47 em 2011. Em leitura a melhora foi equivalente, partindo de um desempenho igual a 158,77 em 2007, o desempenho aumentou para 181,33 pontos em 2011. As taxas de aprovação destacam um quadro negativo da educação municipal de Manaus. Em 2007, a taxa de aprovação da primeira etapa do Ensino Fundamental (1ª a 5ª série) era de 83,8%. Esse indicador apresentou uma piora ao longo do tempo, de modo que já em 2011 era igual a 81,5%. Como tanto o resultado do desempenho como as taxas de aprovação são componentes do IDEB, não surpreende o fato do indicador da rede pública do estado ser baixo. Em 2007 o indicador era igual a 3,5, mas em 2011 chegou a 4,1, um grande salto qualitativo. Note, no entanto, que esse resultado do IDEB está bem abaixo da média dos países da OCDE, cuja média equivalente na escala do índice é igual a 6,0 (ver Nota Técnica no 3 do Inep, de 2007), e não alcançou a meta de 2011 estipulada pelo Plano de Metas “Compromisso Todos pela Educação” do Ministério da Educação igual a 4,3.
  3. A tabela 2 mostra um retrato da educação no segundo ciclo do Ensino Fundamental. Em matemática o desempenho que era igual a 224,11 em 2007, não apresentou muita melhora, aumentando para 224,91 em 2011. Em leitura, o desempenho que era de 217,36 em 2007 evoluiu para 226,59 em 2011. No entanto, apesar do aumento das proficiências de leitura, no período, entre 2007 e 2011, não houve, de fato, uma melhora das proficiências de matemática.
  4. Em termos de taxa de aprovação, em 2007, 68,2% dos alunos das séries finais do Ensino Fundamental eram aprovados. Em 2011 esse indicador apresentou melhora, 73,5% de aprovação. O IDEB, por sua vez, aumentou de 3,3 em 2007 para 3,9 em 2011, uma importante melhoria que situou o município acima da meta de 3,0 estipulada pelo Ministério da Educação, mas ainda bem abaixo da média da OCDE, igual a 6,0.
  5. Como se pode notar, nas séries mais avançadas o problema é maior. Além disso, esse retrato só descreve a situação dos alunos que frequentam a escola. Dada a obrigatoriedade da frequência escolar até os 14 anos, o retrato apresentado da educação dos estudantes do Ensino Fundamental se aproxima mais da situação educacional dos jovens até 14 anos em geral (dentro e fora da escola). No entanto, após os 14 anos a frequência escolar ainda não é obrigatória. Portanto, esse retrato pode ser pior se as avaliações forem aplicadas a uma coorte, e.g. jovens com 17 anos de idade, pois avaliaria também aqueles que optaram por abandonar a escola. A modificação na constituição introduzida pela Emenda Constitucional no 59 de novembro de 2009 requer que a educação básica seja obrigatória para crianças e jovens de 4 a 17 anos. As redes estaduais e municipais têm até 2016 para se adequarem a essa nova exigência. Se cumprida essa exigência, será possível ter uma ideia mais precisa da qualidade da educação entre as coortes que hoje em dia estão mais sujeitas ao abandono escolar.

## 

Tabela 1 – Desempenho do Sistema Educacional do Manaus entre 2007 e 2011 – 4ªsérie/5º ano do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 2007 | | | | 2009 | | | | 2011 | | | |
|  | | | Total (3)(4) | Pública (4) | Privada (2) | Municipal | Total (3)(4) | Pública (4) | Privada (2) | Municipal | Total (3)(4) | Pública (4) | Privada (2) | Municipal |
| Taxa de Aprovação (em %) | | 1º ao 5º ano | 85,1 | 84,1 | 97,6 | 83,8 | 82,3 | 79,7 | 96,9 | 76,6 | 87,0 | 85,0 | 97,7 | 81,5 |
| 1º | 93,4 | 93,1 | 95,5 | 92,4 | 94,6 | 94,4 | 95,3 | 94,7 | 95,8 | 95,7 | 96,3 | 95,5 |
| 2º | 90,2 | 89,6 | 97,9 | 90,2 | 78,1 | 74,7 | 96,6 | 69,3 | 80,3 | 77,4 | 97,7 | 71,5 |
| 3º | 70,9 | 69,3 | 97,8 | 68,6 | 73,8 | 70,6 | 97,5 | 67,8 | 83,5 | 81,0 | 98,5 | 78,4 |
| 4º | 94,3 | 93,9 | 98,5 | 93,6 | 86,8 | 84,8 | 97,2 | 79,5 | 88,8 | 87,1 | 98,3 | 82,3 |
| 5º | 82,9 | 81,7 | 98,5 | 80,9 | 82,1 | 79,6 | 97,8 | 76,3 | 89,0 | 87,4 | 98,1 | 85,3 |
| Indicador de Rendimento (P) | - | 0,84 | - | 0,84 | - | 0,80 | - | 0,76 | - | 0,85 | - | 0,82 |
| Nota Prova Brasil | Matemática | | - | 178,51 | - | 173,72 | - | 190,01 | - | 183,42 | - | 197,04 | - | 193,47 |
| Língua Portuguesa | | - | 164,36 | - | 158,77 | - | 175,87 | - | 170,08 | - | 183,78 | - | 181,33 |
| Nota Média Padronizada (N) | | - | 4,36 | - | 4,17 | - | 4,79 | - | 4,56 | - | 5,07 | - | 4,95 |
| IDEB | | | - | 3,7 | - | 3,5 | - | 3,8 |  | 3,5 | - | 4,3 | - | 4,1 |
| Metas | | | - | 3,7 | - | 3,6 | - | 4,0 | - | 3,9 | - | 4,4 | - | 4,3 |

Fonte: Inep

Tabela 2 – Desempenho do Sistema Educacional do Amazonas entre 2007 e 2011 – 8ª/9ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | 2007 | | | | 2009 | | | | 2011 | | | |
|  | | | Total (3)(4) | Pública (4) | Privada (2) | Municipal | Total (3)(4) | Pública (4) | Privada (2) | Municipal | Total (3)(4) | Pública (4) | Privada (2) | Municipal |
| Taxa de Aprovação (em %) | | 6º a 9º ano | 73,2 | 71,8 | 95,3 | 68,2 | 72,7 | 70,0 | 94,5 | 68,0 | 81,3 | 79,04 | 94,5 | 73,5 |
| 6º | 66,4 | 64,8 | 95,4 | 61,4 | 66,7 | 63,5 | 94,5 | 60,9 | 77,7 | 75,4 | 94,8 | 68,9 |
| 7º | 73,7 | 72,3 | 95,1 | 70,01 | 72,7 | 70,1 | 94,2 | 68,3 | 80,9 | 79,1 | 94,5 | 74,1 |
| 8º | 77,3 | 76,0 | 95,6 | 73,7 | 75,8 | 73,3 | 95 | 73,6 | 82,6 | 80,9 | 94 | 75,7 |
| 9º | 78,9 | 77,7 | 94,9 | 73,9 | 78,1 | 76,1 | 94,1 | 74,8 | 84,9 | 83,5 | 94,6 | 78,1 |
| Indicador de Rendimento (P) | - | 0,72 | - | 0,69 | - | 0,70 | - | 0,69 | - | 0,80 | - | 0,74 |
| Nota Prova Brasil | Matemática | | - | 234,66 | - | 224,11 | - | 225,47 | - | 230,52 | - | 233,48 | - | 224,91 |
| Língua Portuguesa | | - | 228,40 | - | 217,36 | - | 235,47 | - | 241,00 | - | 235,08 | - | 226,59 |
| Nota Média Padronizada (N) | | - | 4,38 | - | 4,02 | - | 4,61 | - | 4,27 | - | 4,48 | - | 4,19 |
| IDEB (N x P) | | | - | 3,20 | - | 3,30 |  | 3,40 | - | 3,60 | - | 3,70 | - | 3,90 |
| Metas | | | - | 2,80 | - | 2,60 |  | 2,90 | - | 2,80 | - | 3,02 | - | 3,00 |

Fonte: Inep

* 1. A situação educacional precária produz uma série de efeitos negativos sobre o desenvolvimento pleno do potencial dos indivíduos. Uma educação de boa qualidade pode ser obtida de diversas fontes: da família, da escola, dos meios de comunicação, do convívio social, entre outros. A família (ou o *background* familiar), em especial, contribui de forma fundamental para o melhor aprendizado das crianças na escola. Mas, constitui também um entrave para a melhoria imediata da qualidade da educação, pois é praticamente um fato dado, pouco influenciável por políticas públicas. O convívio social está ainda menos sujeito à influência externa e, além disso, tem um papel menor do que o da família nos resultados educacionais. Os meios de comunicação, apesar de importantes, não chegam a exercer uma influência expressiva, pois grande parte das crianças e jovens em situação sócio-econômica vulnerável não tem acesso aos meios de comunicação que contribuem significativamente para o processo de aquisição de habilidades. Portanto, é na escola que se deve focar esforços para a melhoria da educação. Por meio das escolas pode-se reverter um quadro adverso, com *background* familiar deficiente e convívio social contraproducente. Pode-se fornecer um ambiente voltado ao aprendizado e de convívio social construtivo, neutralizando, em parte, influências negativas exteriores à escola.
  2. Tendo em vista o papel crucial da escola enquanto política pública para influenciar a qualidade da educação, e também reconhecendo a urgência de melhoria da qualidade da educação no município de Manaus, a Secretaria Municipal de Educação (SEMED) elaborou um projeto de melhoria da educação no município. As melhorias previstas pelo projeto preveem atuação em várias áreas como construção de escolas, ampliação e renovação de escolas, implementação de aulas de reforço, aceleração do aprendizado, ensino a distância, qualificação de professores, formação de gestores, entre outras iniciativas.
  3. Para a realização de tal projeto, a secretaria tem um orçamento restrito e, portanto, é necessário saber quais iniciativas são mais custo-efetivas de modo a maximizar os retornos esperados dado o orçamento. O objetivo deste estudo é justamente a realização de uma avaliação *ex-ante* dos programas previstos no projeto da SEMED, de tal maneira que auxilie a secretaria na tomada de decisão sobre a viabilidade sócioeconômica do projeto.
  4. Este estudo está dividido em 8 seções incluindo esta introdução. Na seção 2 são apresentados os componentes previstos no projeto de melhoria da educação da SEMED. Nesta mesma seção são definidos quais componentes são factíveis de serem avaliados e quais não são. Na seção 3 é apresentada a metodologia utilizada para a avaliação. Na seção 4 são apresentadas as estimativas dos benefícios baseadas em modelos econométricos, em indicadores populacionais médios e em estudos realizados pela literatura especializada. Na seção 5 são definidos os custos do projeto. Na seção 6 a análise custo-benefício é apresentada e na seção 7 é realizada uma análise de sensibilidade dos resultados a diferentes parâmetros. Finalmente, na seção 8, são apresentadas algumas considerações finais.

# Componentes do Programa

* 1. O Programa de ampliação e melhoria da educação da Secretaria Municipal de Educação (SEMED) do município de Manaus está divido em 4 componentes:
  2. **Componente 1: Expansão da cobertura e melhora da infraestrutura educativa.** O objetivo é ampliar a oferta e melhorar a infra-estrutura da Educação Básica da rede municipal, financiando as seguintes atividades: i) a construção de 13 centros de Ensino Infantil e de 7 creches, aumentando as vagas em 7.700, com 1200 vagas para a creche (360 no 1º ano e 840 no 2º ano) e 6.500 vagas para pré-escola (2000 no 2º ano, 2500 no 3º ano e 2000 no 4º ano); ii) a construção de 13 escolas municipais de Ensino Fundamental, o aumento de vagas em 7.000 (2.000 no 2º ano, 3.000 no 3º ano e 2.000 no 4º ano); iii) aquisição de bens e materiais duráveis para equipar as unidades.
  3. **Componente 2: Melhorar da progressão, conclusão, e qualidade da educação básica.** Com o objetivo de melhorar o desempenho dos alunos da rede de Ensino Infantil e Ensino Fundamental. Para isso, serão financiadas as seguintes atividades: i) implementação de programas de aceleração de aprendizagem e de reforço escolar. No primeiro caso, para corrigir a distorção idade-série, 32.000 alunos do EF serão atendidos, enquanto no segundo caso, aulas de reforço em português, matemática e outras disciplinas irão beneficiar 48.000 alunos de EF; ii) a implementação de um sistema de "coaching" para facilitar a inserção na docência, e fortalecimento da formação em serviço para 2000 novos professores. Desse total, 1/3 serão contratados para o EF, 1/3 para a pré-escola e 1/3 para a creche; iii) formação de professores e cursos de formação em educação holística, conteúdo específico e competências pedagógicas necessárias para cada nível; iv) desenvolvimento de matrizes curriculares para facilitar as transições entre níveis de ensino.
  4. **Componente 3. Gerenciamento e monitoramento do sistema educacional e avaliação do projeto**. Este componente irá reforçar a capacidade da SEMED para gerenciar e monitorar o sistema de ensino, através das seguintes atividades: i) gestão escolar, como a seleção e formação dos gestores escolares; ii) implementação de novos processos para a avaliação de professores e administradores; iii) implementação do Sistema de Avaliação de Desempenho de Manaus (saede) através da adesão ao sistema de avaliação do estado do Amazonas (SADEAM). Também retornam e consideram o uso de seus resultados para projetar uma avaliação de índice de Gestão Escolar; iv) desenvolvimento e implementação de um sistema de monitoramento da qualidade da EI; v) concepção, implementação e avaliação de processos de impactos gerados pelo programa.
  5. **Componente 4. Administração do programa**. A fim de proporcionar ao SEMED a capacidade para executar o programa, haverá: i) a criação da unidade de gerenciamento de projetos; ii) a aquisição de bens para o seu funcionamento; e iii) a prestação de apoio à gestão e auditoria externa.
  6. Os componentes 1 e 2 do projeto têm alguns subcomponentes mensuráveis que podem ser objeto de uma avaliação *ex-ante*. A contratação de 2.000 professores será distribuída entre os Ensinos Infantil e Fundamental, mantendo a razão professor/aluno. Por isso, consideramos que não terá impacto na qualidade do Ensino (hipótese conservadora).
  7. Porém, projetos ligados à melhoria da gestão, implementação de um sistema de avaliação e administração do programa, não podem ser avaliados com precisão adequada. Especificamente foram avaliados os retornos advindos da:

1. Ampliação de 12.480 de vagas no Ensino Fundamental e 7.700 vagas no Ensino Infantil, sendo 1.200 vagas na creche (aproximadamente 15.58% do total) e 6.500 vagas destinadas à Pré-escola (aproximadamente 84.42% do total).
2. Oferta de reforço escolar a 48.000 alunos do Ensino Fundamental.
3. Provisão de programa de aceleração da aprendizagem para 32.000 alunos do EF.

# Metodologia

* 1. Para a realização da análise custo-benefício são estimados modelos econométricos para a expansão quantitativa de vagas, professores, reforço escolar e aceleração da aprendizagem.
  2. O modelo estimado aqui tem a seguinte formulação geral:

(1)

* 1. em que o subscrito *i* denota cada município e o subscrito *t* denota o ano (igual a 2000 ou 2010, já que os dados da variável dependente foram obtidos junto ao Censo Populacional). O termo representa a variável de resultado que será medida pela taxa de conclusão do Ensino Médio aos 19 anos (ver quadro 1), é o vetor linha de indicadores que refletem os programas da SEMED que devem ser objetos da avaliação ex-ante, é um vetor coluna de parâmetros correspondentes, é um vetor linha de variáveis de controle, é um vetor coluna de parâmetros correspondentes, representa o efeito fixo ou aleatório não observável e potencialmente correlacionado com as variáveis incluídas no modelo, e é o termo de erro aleatório. O modelo (1) é estimado por pelos estimadores de Efeitos Aleatórios , pois o teste de Hausman não rejeita a hipótese de que o estimador eficiente seja também consistente. O banco de dados principal se refere aos municípios do Estado do Amazonas.
  2. Os indicadores referentes aos programas da SEMED que compõem o vetor estão relacionados no Quadro 1. Para captar o efeito da ampliação de matrículas no EF e EI seria utilizado o coeficiente de matrícula bruta do EF. No entanto, o coeficiente desta variável (Tabela 4) não foi estatisticamente significativo. Por essa razão, optou-se por replicar o percentual de conclusão do Ensino Médio aos 19 anos no município de Manaus as novas vagas que serão criadas pela SEMED, 7.000 vagas no EF (2.000 vagas no 2º ano, 3.000 vagas no 3º ano e 2.000 vagas no 4º ano) e 7.700 vagas no EI (sendo 6.500 vagas para dois anos de pré-escola e 1.200 vagas para dois anos da creche). Como essa expansão de vagas deve se dar em grande parte no Ensino Infantil, o qual Cunha et al (2005) argumentam ser um “período sensível” para a educação, a proporção dos alunos ocupantes dessas novas vagas que irá concluir o Ensino Médio deve ser maior ou igual à observada atualmente entre os jovens de 19 anos.

Quadro 1 – Programas previstos no projeto da SEMED e indicadores usados como proxies

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **resultado Esperado ()** | **Indicador** | **Fonte** |
|  | Melhora da progressão, conclusão, e qualidade da educação básica. | Taxa de conclusão do EM aos 19 anos | Censo Populacional 2000-2010 |
|  | **Programas da SEMED ()** | **Indicador** | **Fonte** |
| i | Ampliação de 7.000 vagas no EF, e de 7700 vagas no EI, sendo 1200 para creche e 6500 para a pré-escola. | Percentual de concluintes do Ensino Médio aos 19 anos (51% da população de 19 anos de Manaus concluiu o EM em 2010). Replica-se esse percentual para essas novas vagas criadas. | Censo Escolar 2000-2010 |
| ii | Oferta de reforço escolar a 48.000 alunos. | horas-aula diária no EF | Censo Escolar 2000-2010 |
| iii | programa de aceleração da aprendizagem para 32.000 alunos do EF, sendo 3.556 por série | Efeito Estimado da participação no Programa Acelera realizado pelo Instituto Ayrton Senna | Instituto Ayrton Senna |
|  | **Variáveis de controle ()** | **Indicador** | **fonte** |
|  | Fundamental\_16 anos | Proporção de pessoas com 16 anos que completou o Ensino Fundamental | Censo Populacional 2000 e 2010 |
|  | Distorção EF | Taxa de Distorção Idade-Série do Ensino Fundamental | Censo Escolar 2000 e 2010 |
|  | Diferença Salarial | Diferença média entre os salários das pessoas com Ensino Médio e com Ensino Fundamental | Censo Populacional 2000 e 2010 |
|  | Brancos | % de brancos | Censo Populacional 2000 e 2010 |
|  | Alfabetização | % da população que sabe ler | Censo Populacional 2000 e 2010 |
|  | Idosos | % de idosos | Censo Populacional 2000 e 2010 |
|  | Renda per capita | Renda domiciliar per capita | Censo Populacional 2000 e 2010 |
|  | % Ensino Médio | % da população do município com mais de 30 anos que completou o Ensino Médio | Censo Populacional 2000 e 2010 |
|  | População | População total dos municípios | Censo Populacional 2000 e 2010 |

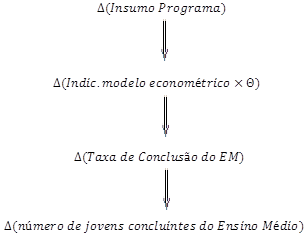
Fonte: Elaboração Própria

* 1. O programa de reforço escolar oferecido a 48.000 alunos de EF pela SEMED é captado pelo número de horas-aula diário. Um programa de reforço costuma ocupar 1 turno durante quatro dias da semana. Aqui, por parcimônia, consideramos que um programa de reforço toma 1 hora por dia em média. Considerando a participação do total de vagas de reforço no total de matrículas, e ainda, considerando que o efeito estimado pelo modelo se refere ao impacto de 1 hora diária de reforço para todos os alunos, multiplicando o efeito de um aumento na carga horária didática sobre a taxa de conclusão pela parcela de alunos beneficiada pelo reforço, e depois, multiplicando o resultado desse produto pelo número de jovens de 19 anos no município de Manaus, temos o total de alunos beneficiados pelo programa.
  2. O programa também contemplará a contratação de 2.000 professores com Ensino Superior (ES). Supomos que estes serão distribuídos proporcionalmente entre os Ensinos Infantil e Fundamental, de modo que não haverá alteração na razão professor-aluno, não impactando a qualidade da educação (hipótese conservadora).
  3. Finalmente, considerou-se que o efeito do programa de aceleração da aprendizagem para 32.000 alunos do EF – sendo essas vagas distribuídas em 3.556 vagas pelas nove séries tipicamente associados ao Ensino Fundamental – terá impacto semelhante ao observado no programa “Acelera” do Instituto Ayrton Senna sobre a conclusão do Ensino Médio, que aumentou a taxa de conclusão em 7,4 pontos percentuais de acordo com Neves (2007)[[1]](#footnote-1). Espera-se o mesmo efeito em termos de conclusão do EM.
  4. O vetor linha é composto por variáveis de controle. Foram incluídas variáveis para captar efeito da distorção idade-série no EF sobre a taxa de conclusão. Como a distorção idade-série é uma medida de atraso escolar, e este atraso é um dos principais determinantes do abandono escolar, espera-se que quanto maior a distorção idade-série nas duas etapas de ensino, menor seja a taxa de conclusão do Ensino Médio. Outra variável de controle usada que reflete o atraso escolar é a proporção de jovens de 16 anos com Ensino Fundamental completo.
  5. O percentual de idosos (acima de 65 anos) foi incluído para captar a o perfil demográfico. De fato, não há um efeito esperado para essa variável. Se uma proporção maior de idosos implicar maior demanda por saúde, então, esperam-se menores investimentos em educação e uma menor taxa de conclusão. Por outro lado, uma maior proporção de idosos indica uma população mais longeva e desenvolvida, a qual irá demandar mais investimentos em educação, aumentando a taxa de conclusão do Ensino Médio.
  6. Outra medida de desenvolvimento populacional se refere à escolaridade. Para isso foi inserida a variável que mede a proporção de indivíduos com mais de 30 anos e Ensino Médio concluído no município. Quanto mais escolarizada a população adulta mais ela irá demandar educação para as gerações mais jovens.
  7. A renda per capita integra o modelo a fim de captar efeitos socioeconômicos que podem determinar um maior nível de investimento em educação, e portanto, produzir melhores resultados em termos de conclusão do EM.O percentual de indivíduos brancos também é utilizado como variável de controle no modelo econométrico. Essa variável busca captar diferenciais sócio-econômicos que determinam um melhor desempenho em favor dos brancos, mesmo após controlando pela renda domiciliar per capita.
  8. O percentual de indivíduos alfabetizados foi incluído com o intuito de captar o grau de vulnerabilidade social da população, que se reflete na consciência dos próprios direitos e suscetibilidade de captura do poder político pela elite local e na importância atribuída à educação pelos habitantes, culminando finalmente em um maior desempenho educacional.
  9. Por fim, foi inserida uma medida de custo de oportunidade do Ensino Médio que se refere à diferença salarial entre aqueles que concluíram o Ensino Médio e o Ensino Fundamental. Espera-se que quanto maior o salário médio daqueles com Ensino Fundamental, menos incentivos os jovens terão para concluir o Ensino Médio, pois o custo de oportunidade para estes indivíduos será maior.

## Cálculo dos Benefícios

* 1. Uma vez estimados os efeitos dos programas previstos no projeto da SEMED, a figura 1 mostra um fluxograma com os passos para obter o número de concluintes do Ensino Médio adicionais produzidos por esses programas.

Figura 1– Fluxograma do procedimento para estimação do número de beneficiados anuais pelo programa da SEMED



* 1. Como se pode notar pelo Quadro 1, de posse dos coeficientes estimados pelos modelos econométricos, primeiramente avalia-se a variação em insumos como o número de horas-aula de reforço e o número de creches, isto é, todos os insumos objetos de expansão pela da SEMED, sobre os indicadores escolhidos para representar cada programa, e.g. razão “professor-aluno(indicadores descritos na terceira coluna “indicador” do quadro 1). Essa variação nos indicadores é então multiplicada pelos coeficientes estimados Θ em (1), resultando na variação em pontos percentuais na Taxa de Conclusão do Ensino Médio aos 19 anos de idade . Multiplicando essa diferença pelo número de jovens de 19 anos no município de Manaus teremos o número de jovens beneficiados pelos programas, isto é, o número de jovens que concluíram o EM aos 19 anos em virtude dos programas da SEMED.
  2. Considerando o modelo estimado em (1), cujos resultados são apresentados na tabela 4, nota-se que a expansão de matrícula bruta no Ensino Fundamental não apresentou coeficiente estatisticamente diferente de zero. Esse resultado não reflete a realidade esperada. Esperar-se-ia sim que a mesma proporção de concluintes do Ensino Médio que se observa atualmente seja observada entre os novos alunos ocupantes dessas vagas. Como essa expansão de vagas deve se dar em grande parte no Ensino Infantil, o qual Cunha et al (2005) argumentam ser um “período sensível” para a educação, a proporção dos alunos ocupantes dessas novas vagas que irá concluir o Ensino Médio deve ser maior ou igual à observada atualmente entre os jovens de 19 anos.
  3. Tendo esse número de jovens beneficiados, pode-se proceder com o cálculo do diferencial de salário entre pessoas com EM completo e EF completo no município de Manaus. De acordo com dados do Censo Populacional de 2010, trabalhadores no município com EM ganham em média US$ 884,09,33 e aqueles com EF ganham em média US$ 794.09. Portanto, o retorno estimado da educação (obtenção do diploma de Ensino Médio) em Manaus é de US$ 90.
  4. O próximo passo consiste em considerar a quantidade de gerações (coortes) de 19 anos que serão afetadas. Por convenção, consideraram-se 30 gerações beneficiadas. Considerou-se também que a idade ativa desses jovens vai de 19 a 65 anos (46 anos de idade ativa) para o caso dos jovens de 19 anos. Ademais, foram considerados 5 anos desde o início do projeto até a finalização dos investimentos, e para simplificar a análise, considerou-se que somente após esse período os estudantes do Ensino Fundamentel afetados pelos programas começarão a perceber benefícios. Portanto, considerando os jovens de 19 anos que se beneficiaram dos programas da SEMED, no quinto ano após a o início do projeto, teremos uma geração beneficiada por um benefício anual igual a US$ 1.080 (US$ 90 ×12 meses). No segundo ano teremos duas gerações beneficiadas, no terceiro ano três gerações beneficiadas, e assim sucessivamente, até a 30ª geração. Portanto do 34º ano do programa até o 51º teremos 30 gerações beneficiadas. Do 51º ano do programa em diante, o número de gerações decresce em uma unidade ao ano até que a última geração tenha completado 65 anos, isto é, 80 anos após o início dos investimentos.
  5. Considerando que serão realizados investimentos na Educação Infantil, o horizonte de benefícios para aqueles que passarem por esse nível de ensino será ainda maior. A primeira geração que passar pelo Ensino Infantil deverá ser beneficiada aos 19 anos, isto é, 14 anos após o período inicial. A partir daí, uma geração será beneficiada a cada ano até que 30 gerações sejam beneficiadas, no 43º ano após o início do programa. Por 18 anos observamos 30 gerações beneficiadas, e a partir de então, a primeira geração se aposenta, sendo que uma geração deve se aposentar a cada ano. Até o 84º ano desde o início do projeto todas as gerações terão se aposentado.
  6. O benefício anual a valores correntes é obtido multiplicando o número de beneficiados pelo programa pelo número de gerações beneficiadas e pelo valor anual do retorno por ter completado o EM (comparativamente ao salário daqueles somente com o Ensino Fundamental).
  7. Com esses benefícios estimados, o próximo passo consiste em trazer os benefícios para valores presentes. Isso é feito usando uma taxa de desconto padrão de 12% ao ano. Os benefícios são então somados entre Ensino Fundamental e Infantil para se chegar a um valor global total de benefícios a valor presente.
  8. Em seguida são obtidos os custos do projeto, também trazidos a valor presente, tendo em vista que são desembolsados ao longo de 5 anos. Esses custos são convertidos em “valores sociais” de acordo com uma metodologia apropriada (apresentada mais adiante).
  9. Finalmente, são comparados os benefícios e os custos sociais para se verificar o Valor Presente Líquido Social (VPL Social) do projeto. Também é calculada a Taxa Interna de Retorno Social (TIR) para medir rentabilidade.

# Estimativas de Benefícios

## Estimativa do Número de beneficiários

Esta primeira análise mostra uma avaliação *ex-ante* de parte dos programas previstos no projeto da SEMED. Especificamente, foram estimados os impactos da expansão quantitativa de vagas no EF e no EI (creche e pré-escola), de programas de reforço escolar no EF, da contratação de professores no EF e no EI e de programas de aceleração de aprendizagem no Ensino Fundamental sobre a taxa de conclusão do Ensino Médio entre jovens de 19.

As estimações dos impactos de cada um dos programas foram baseadas na formulação geral da equação 1 (seção 3). O modelo RE1 da tabela 3 fornece as estimativas dos efeitos da contratação de professores e do número de horas-aula sobre a taxa de conclusão do EM aos 19 anos usando um painel de municípios amazonenses para os anos de 2000 e 2010. O estimador usado é o de Efeitos Aleatórios, escolhido com base no teste de Hausman. O modelo (RE1) se refere ao Ensino Fundamental. O impacto da expansão de vagas se baseia na taxa de conclusão do Ensino Médio aos 19 anos observada em Manaus, igual a 51%, que é de fato uma expectativa conservadora quanto à conclusão do Ensino Médio futura tendo em vista que aumentou de 14% para 51% em um intervalo de 10 anos no município. Tais efeitos são usados para calcular o número de potenciais beneficiários em cada geração em termos de conclusão do Ensino Médio em virtude dos programas.

O programa de expansão de matrículas de Ensino Fundamental pretende ampliar em 7.000 novas vagas com a construção de 13 novas escolas. Isso representa uma média de 2.333 alunos a mais por série (ou geração). Considerando que a expectativa de que essas crianças concluam o Ensino Médio na ausência dessas novas vagas é nula, e que após a criação dessas vagas tenham uma probabilidade de 51% de concluir o Ensino Médio (igual a média do município) aos 19 anos, espera-se um aumento de 1.190 jovens com Ensino Médio por geração.

Dada a expansão de 7.700 vagas de Ensino Infantil, sendo, em média, 600 por série/geração na creche e 2.167 por série/geração na Pré-escola, espera-se que o número de beneficiados com a conclusão do Ensino Médio aos 19 anos em virtude desse programa seja de 306 alunos que passaram pela creche e 553 que passaram pela pré-escola, totalizando 859 alunos beneficiados (ver tabelas 7 e 8).

O efeito de 1 hora-aula a mais sobre a taxa de conclusão do EM aos 19 anos é de 12,79 pontos percentuais. Considerando uma duração média típica de um programa de reforço escolar de 1 hora-aula diária, o efeito de um programa de reforço escolar oferecido a 48.000 alunos do EF (15,1% do total de alunos matriculados no EF) deve ser de 618 alunos adicionais concluindo o Ensino Médio aos 19 anos (ver tabela 5).

Supomos que o efeito da expansão de professores de EF e da expansão de alunos não alterará a razão professor-aluno. Portanto, o impacto deve ser nulo nesse quesito.

Finalmente, para calcular o número de jovens beneficiados pelo programa de aceleração oferecido a 32.000 jovens de Ensino Fundamental, sendo 3.556 por coorte, utilizou-se uma medida de efeito do programa “Acelera” do Instituto Ayrton Senna em Pernambuco sobre a taxa de conclusão do Ensino Fundamental, que foi de um aumento de 7,4 pontos percentuais na taxa de conclusão do Ensino Médio. Note que esta estimativa é bastante conservadora, pois supõe que o efeito do programa deve mudar o resultado de menos de um em cada dez jovens. A estimativa de concluintes adicionais com base em um efeito do programa de 7,4 pontos percentuais é igual a 263 alunos (ver Tabela 6).

Somando os números de beneficiados por estes programas listados teremos um total de 2.929 jovens adicionais com Ensino Médio completo em virtude do programa, em uma única geração aos 19 anos.

Tabela 3 – Impactos do Reforço escolar e do aumento da Razão Professor/aluno sobre a Conclusão do EM aos 19 anos estimados por Efeitos Aleatórios– Painel de municípios do Amazonas para 2000 e 2010

|  |  |
| --- | --- |
| Conclusão do Ensino Médio aos 19 anos | Ensino Fundamental |
|  | RE1 |
| Matrícula Bruta EF | 0.0687 |
|  | (0.0543) |
| Hora aula EF | 0.1279\*\*\* |
|  | (0.0348) |
| razão professor do EF com Ensino Superior por aluno | 3.5545\*\* |
|  | (1.7012) |
| % indivíduos c/ 16 anos com EF | 0.0586 |
|  | (0.0464) |
| taxa distorção idade-serie EF | -0.0013 |
|  | (0.0017) |
| diferença entre os salários do EM e do EF | -0.0367 |
|  | (0.0459) |
| % Brancos | 0.0761 |
|  | (0.1132) |
| % Alfabetizados | -0.0629 |
|  | (0.1398) |
| % idosos | -0.7142 |
|  | (1.4432) |
| renda domiciliar per capita | 0.0001 |
|  | (0.0002) |
| % indivíduos c/ EM | 1.0322\*\*\* |
|  | (0.1989) |
| População | -0.0001\* |
|  | (0.0001) |
| Dummy 2010 | -0.1412\*\* |
|  | (0.0683) |
| Constante | -0.4359\*\* |
|  | (0.2212) |
| N | 123.00 |

\* p<0.10, \*\* p<0.05, \*\*\* p<0.01

Tabela 4 – O impacto da expansão de Matrículas de Ensino Fundamental sobre a Taxa de conclusão do EM aos 19 anos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **1-Expansão de Vagas- Matrícula Bruta EF de Manaus** | |
| 1 | total de matriculas EF 2010 | 317216.00 |
| 2 | expansão prevista por série ((2000+3000+2000)/3= 2333) | 2333 |
| 3 | Taxa de conclusão do Ensino Médio para jovens de 19 anos para 2010 | 0.510 |
| **4** | **Beneficiários** | 1190 |
| 5 | Diferença de Salário EM e EF | 197.57 |
| 6 | Tempo do Benefício | 46 |
| 7 | Número de Gerações | 30 |

Fonte: Elaboração Própria

Tabela 5 – O impacto da expansão de vagas de reforço escolar para alunos do EF sobre a Taxa de conclusão do EM

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2-Reforço Escolar - Hora Aula EF de Manaus** | |
| 1 | total de matrículas 2010 | 317216,00 |
| 2 | total de alunos com reforço | 48000,00 |
| 3 | total de alunos com reforço/total de matrículas | 0,151 |
| 4 | impacto de 1 hora aula para todos os alunos (coeficiente RE1) | 0,128 |
| 5 | Duração em horas/dia típica do Reforço (soma 1 turno de 5 horas na semana) | 1,000 |
| 6 | Pessoas com 19 anos | 31909 |
| 7 | impacto de 1 horas aula\*total de pessoas com 19 anos | 4081,16 |
| **8** | **total de aluno que receberão o reforço \* impacto total (Beneficiários)** | **618** |
| 9 | Diferença de Salário EM e EF | 197,57 |
| 10 | Tempo do Benefício | 46 |
| 11 | Número de Gerações | 30 |

Fonte: Elaboração Própria

Tabela 6 – O impacto da expansão de vagas no Programa de Aceleração de Aprendizagem para alunos do EF sobre a Taxa de conclusão do EM

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **4-Aceleração da Aprendizagem - Programa de Aceleração de Aprendizagem para EF** | |
| 1 | total de alunos atendidos pelo programa de aceleração/série-ano (32.000/9) | 3556 |
| 2 | Taxa de conclusão do EM antes do Programa | 51,08% |
| 3 | Taxa de sucesso dos participantes do programa | 58,48% |
| 4 | Total de concluintes até 19 anos antes do programa | 16299,00 |
| 5 | Total de concluintes até 19 anos depois do programa | 16562,11 |
| 6 | Pessoas com 19 anos | 31909,00 |
| **7** | **Total de concluintes adicionais do programa** | **263** |

Fonte: Elaboração Própria

Tabela 7 – O impacto da expansão de Matrículas da Creche sobre a Taxa de conclusão do EM aos 19 anos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **1-Expansão de Vagas- Matrícula Bruta Creche de Manaus** | |
| 1 | total de matriculas Creche 2010 | 3049 |
| 2 | expansão prevista por série (1200/2=600) | 600 |
| 3 | Taxa de conclusão do Ensino Médio para jovens de 19 anos para 2010 | 0.510 |
| **4** | **Beneficiários** | 306 |
| 5 | Diferença de Salário EM e EF | 197.57 |
| 6 | Tempo do Benefício | 46 |
| 7 | Número de Gerações | 30 |

Fonte: Elaboração Própria

Tabela 8 – O impacto da expansão de Matrículas da Pré-escola sobre a Taxa de conclusão do EM aos 19 anos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2-Expansão de Vagas- Matrícula Bruta Pré-escola de Manaus** | |
| 1 | total de matriculas Pré-escola 2010 | 38411 |
| 2 | expansão prevista por série ((2000+2500+2000)/3=2167) | 2167 |
| 3 | Taxa de conclusão do Ensino Médio para jovens de 19 anos para 2010 | 0.510 |
| **4** | **Beneficiários** | 553 |
| 5 | Diferença de Salário EM e EF | 197.57 |
| 6 | Tempo do Benefício | 46 |
| 7 | Número de Gerações | 30 |

Fonte: Elaboração Própria

## Estimativa do valor total de Benefícios

Na tabela 9 encontram-se os parâmetros usados nesse cálculo. O salário dos indivíduos somente com Ensino Fundamental completo foi calculado em US$ 794/mês, e o salário dos indivíduos com Ensino Médio foi calculado em US$ 884/mês. Esta diferença de US$ 90/mês se refere ao benefício da conclusão do Ensino Médio. A taxa de câmbio considerada foi de 2,20 R$/US$. Dado o diferencial salarial anual de US$ 1080 /ano entre jovens com Ensino Médio e com Ensino Fundamental no Amazonas, somando os beneficiados de todas as gerações chega-se a um total de benefícios em valores corrente igual a US$4.460.521.701. Por outro lado, tomando uma taxa de desconto de 12% ao ano, chega-se a um valor presente de benefícios igual a US$ 122.287.779. Os fluxos de benefícios se encontram na Tabela 10. As planilhas completas utilizadas para esse cálculo encontram-se na planilha excel que acompanha esse relatório.

Tabela 9 – Parâmetros usados para o cálculo do Valor presente do Benefício Total do Projeto da SEMED

|  |  |
| --- | --- |
| Parâmetros | valores |
| Taxa de câmbio (R$/US$) | 2,20 |
| salário c/ EM (US$) | 884.09 |
| salário c/ EF (US$) | 794.09 |
| benefício/mês (US$) | 90.00 |
| benefício/ano (US$) | 1080.00 |
| no beneficiários | 2.446 |
| tx de juros | 12,00% |
| VP Benefícios (US$) | 122.287.779 |

Fonte: Elaboração Própria

Tabela 10 – Fluxo de Benefícios do Projeto da SEMED

| **gerações beneficiadas** | **ano** | **total de benefícios (US$)** | **VP** |
| --- | --- | --- | --- |
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 2 | 0 | 0 |
| 0 | 3 | 0 | 0 |
| 0 | 4 | 0 | 0 |
| 0 | 5 | 2,236,311 | 1,268,943 |
| 0 | 6 | 4,472,621 | 2,265,969 |
| 0 | 7 | 6,708,932 | 3,034,780 |
| 0 | 8 | 8,945,242 | 3,612,833 |
| 0 | 9 | 11,181,553 | 4,032,180 |
| 0 | 10 | 13,417,863 | 4,320,193 |
| 0 | 11 | 15,654,174 | 4,500,201 |
| 0 | 12 | 17,890,485 | 4,592,042 |
| 0 | 13 | 20,126,795 | 4,612,542 |
| 1 | 14 | 23,290,286 | 4,765,654 |
| 2 | 15 | 26,453,776 | 4,833,006 |
| 3 | 16 | 29,617,267 | 4,831,218 |
| 4 | 17 | 32,780,757 | 4,774,332 |
| 5 | 18 | 35,944,248 | 4,674,175 |
| 6 | 19 | 39,107,739 | 4,540,673 |
| 7 | 20 | 42,271,229 | 4,382,122 |
| 8 | 21 | 45,434,720 | 4,205,420 |
| 9 | 22 | 48,598,210 | 4,016,278 |
| 10 | 23 | 51,761,701 | 3,819,390 |
| 11 | 24 | 54,925,191 | 3,618,587 |
| 12 | 25 | 58,088,682 | 3,416,968 |
| 13 | 26 | 61,252,172 | 3,217,014 |
| 14 | 27 | 64,415,663 | 3,020,681 |
| 15 | 28 | 67,579,154 | 2,829,490 |
| 16 | 29 | 70,742,644 | 2,644,592 |
| 17 | 30 | 73,906,135 | 2,466,833 |
| 18 | 31 | 77,069,625 | 2,296,807 |
| 19 | 32 | 80,233,116 | 2,134,897 |
| 20 | 33 | 83,396,606 | 1,981,315 |
| 21 | 34 | 86,560,097 | 1,836,136 |
| 22 | 35 | 87,487,277 | 1,656,968 |
| 23 | 36 | 88,414,457 | 1,495,115 |
| 24 | 37 | 89,341,637 | 1,348,923 |
| 25 | 38 | 90,268,817 | 1,216,894 |
| 26 | 39 | 91,195,997 | 1,097,673 |
| 27 | 40 | 92,123,177 | 990,029 |
| 28 | 41 | 93,050,357 | 892,851 |
| 29 | 42 | 93,977,537 | 805,132 |
| 30 | 43 | 94,904,717 | 725,960 |
| 30 | 44 | 94,904,717 | 648,179 |
| 30 | 45 | 94,904,717 | 578,731 |
| 30 | 46 | 94,904,717 | 516,724 |
| 30 | 47 | 94,904,717 | 461,361 |
| 30 | 48 | 94,904,717 | 411,929 |
| 30 | 49 | 94,904,717 | 367,794 |
| 30 | 50 | 94,904,717 | 328,388 |
| 30 | 51 | 94,904,717 | 293,203 |
| 30 | 52 | 92,668,406 | 255,620 |
| 30 | 53 | 90,432,096 | 222,724 |
| 30 | 54 | 88,195,785 | 193,943 |
| 30 | 55 | 85,959,475 | 168,773 |
| 30 | 56 | 83,723,164 | 146,770 |
| 30 | 57 | 81,486,854 | 127,544 |
| 30 | 58 | 79,250,543 | 110,753 |
| 30 | 59 | 77,014,232 | 96,097 |
| 30 | 60 | 74,777,922 | 83,309 |
| 29 | 61 | 71,614,431 | 71,236 |
| 28 | 62 | 68,450,941 | 60,794 |
| 27 | 63 | 65,287,450 | 51,772 |
| 26 | 64 | 62,123,960 | 43,985 |
| 25 | 65 | 58,960,469 | 37,273 |
| 24 | 66 | 55,796,979 | 41,068 |
| 23 | 67 | 52,633,488 | 34,718 |
| 22 | 68 | 49,469,997 | 29,257 |
| 21 | 69 | 46,306,507 | 24,567 |
| 20 | 70 | 43,143,016 | 20,547 |
| 19 | 71 | 39,979,526 | 17,106 |
| 18 | 72 | 36,816,035 | 14,166 |
| 17 | 73 | 33,652,545 | 11,660 |
| 16 | 74 | 30,489,054 | 9,529 |
| 15 | 75 | 27,325,563 | 7,720 |
| 14 | 76 | 24,162,073 | 6,189 |
| 13 | 77 | 20,998,582 | 4,898 |
| 12 | 78 | 17,835,092 | 3,813 |
| 11 | 79 | 14,671,601 | 2,904 |
| 10 | 80 | 11,508,111 | 2,145 |
| 9 | 81 | 8,344,620 | 1,516 |
| 8 | 82 | 7,417,440 | 1,204 |
| 7 | 83 | 6,490,260 | 940 |
| 6 | 84 | 5,563,080 | 720 |
| 5 | 85 | 4,635,900 | 535 |
| 4 | 86 | 3,708,720 | 382 |
| 3 | 87 | 2,781,540 | 256 |
| 2 | 88 | 1,854,360 | 152 |
| 1 | 89 | 927,180 | 68 |
| Total |  | 4,460,521,701 | 122,287,779 |

Fonte: Elaboração Própria

# Descrição dos Custos

## Custos Financeiros

Os desembolsos previstos no projeto serão feitos ao longo de 5 anos. Os parâmetros de custos financeiros foram disponibilizados pelo Banco Interamericano de Desenvolvimento. Esses custos foram distribuídos ao longo de 5 anos, período ao longo do qual estão previstos investimentos. Na Tabela 11 podem-se verificar esses fluxos em dólares correntes, calculados com base em uma taxa de câmbio de 2,20 R$/US$. O custo total em valores correntes é de US$114.000.822,87.

Como se pode notar pela Tabela 11 os custos estão divididos em 4 componentes. A construção e a ampliação de escolas constituem a maior parte dos custos do projeto, 63,5% mais especificamente. Despesas com aquisição de bens representam 4,9% do total de despesas. Fundos de concurso, formação de professores e coaching, compõem 10,3% do total de despesas, e recursos humanos para a provisão de reforço escolar e aceleração de aprendizagem compõem outros 7,7%. Já despesas com consultoria, capacitação, avaliação e gestão e realização de informes de avaliação referentes ao componente 3, compõem 7,9% do total de despesas previstas no projeto. Despesas com a gestão do projeto, referentes ao componente 4, compõem 4,7% do total.

Tabela 11 – Fluxo de Custos Financeiros

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMPONENTE 1** |  | % | Ano1 | Ano2 | Ano3 | Ano4 | Ano5 | Total |
| Projetos | 2,0% | 2.232.712,58 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2.232.712,58 |
| Obras e Creche | 63,5% | 21.274.039,04 | 23.250.330,35 | 21.712.284,42 | 6.138.577,27 | 0,00 | 72.375.231,08 |
| Bens | 4,9% | 0,00 | 1.709.160,04 | 2.136.450,05 | 1.709.160,04 | 0,00 | 5.554.770,12 |
| **COMPONENTE 2** | Reforço escolar e aceleração de aprendizagem | 7,0% | 1.981.818,18 | 1.981.818,18 | 1.981.818,18 | 1.981.818,18 | 0,00 | 7.927.272,73 |
| Fundo de concursos, formação de professores e coaching | 10,3% | 711.704,55 | 2.645.681,82 | 3.077.500,00 | 3.450.227,27 | 1.897.840,91 | 11.782.954,55 |
| **COMPONENTE 3** | Consultoria, capacitação, avaliação e gestão | 2,2% | 400.000,00 | 764.090,91 | 400.000,00 | 200.000,00 | 800.000,00 | 2.564.090,91 |
| Informes | 5,5% | 3.708.434,91 | 1.311.889,45 | 406.980,36 | 406.980,36 | 406.980,36 | 6.241.265,45 |
| **COMPONENTE 4** | Gestão de Projetos | 4,7% | 1.505.073,27 | 967.573,27 | 946.436,91 | 957.005,09 | 946.436,91 | 5.322.525,45 |
| **Contingência** | Contingência | 0,0% | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Total |  | 100,0% | 31.813.782,53 | 32.630.544,03 | 30.661.469,92 | 14.843.768,21 | 4.051.258,18 | 114.000.822,87 |

Fonte: Banco Interamericano de Desenvolvimento

## Custos Sociais

1. Esta seção traz a metodologia para o cálculo dos custos a preços sociais, e ao final, são apresentados os fluxos de custos sociais.
2. Transformar os custos financeiros em custos sociais é importante para a análise de viabilidade de um projeto do ponto de vista da sociedade, pois leva em conta o melhor uso alternativo de todos os fatores, i.e., o custo de oportunidade. Leva também em consideração possíveis externalidades e distorções introduzidas pelos impostos e subsídios utilizados para o financiamento do projeto.
3. Para transformar preços financeiros em preços sociais (ou econômicos) utilizam-se fatores de conversão. De forma simplificada, os recursos do projeto devem ser aplicados para aquisição de bens e terrenos e na utilização de mão-de-obra qualificada e não qualificada. Cada um desses componentes tem um fator de conversão.

### Fator de conversão padrão (FCP)

1. O Fator de Conversão Padrão dos custos financeiros do projeto é aplicável aos bens, equipamentos, terrenos, custos de operação, administração e manutenção. Para o cálculo desse fator convencionou-se utilizar o inverso do custo social da divisa, definido pela relação entre taxa de câmbio de livre comércio e a taxa de câmbio efetiva:
2. Em que X representa o montante de exportações em dólares, ε representa a elasticidade-oferta de exportações, M é o montante de importações, η é a elasticidade-demanda de importações, t\_x é a alíquota efetiva de impostos sobre a exportação, s\_x é a alíquota efetiva de subsídios às exportações e t\_m é a alíquota efetiva de impostos sobre as importações.
3. Em que representa o montante de exportações em dólares, representa a elasticidade-oferta de exportações, é o montante de importações, é a elasticidade-demanda de importações, é a alíquota efetiva de impostos sobre a exportação, é a alíquota efetiva de subsídios às exportações e é a alíquota efetiva de impostos sobre as importações.
4. Tais elasticidades requerem cálculos relativamente complexos. Para simplificar, estas foram consideradas iguais. Com isso, a fórmula em (2) pode ser expressa em função de e .
5. O cálculo desse fator de conversão se baseou nas médias das variáveis observadas no período entre 2007 e 2013, como se pode ver na Tabela 12. Finalmente, o valor calculado para o FCP é de 0,968.

Tabela 12 –Variáveis utilizadas no cálculo do Fator de Conversão Padrão (em milhões de US$))

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ano | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Média |
| Exportações FOB (US$) | 160649,1 | 197942,4 | 152994,7 | 201915,3 | 256039,6 | 242578 | 242179 | 207757 |
| Importações FOB (US$) | 120617,4 | 173106,7 | 127704,9 | 181768,4 | 226233 | 223183 | 239621 | 184605 |
| Imposto de exportações (US$) | 5,533 | 4,504 | 5,711 | 9,648 | 7,259 | 32 | 63 | 18,2 |
| Imposto de importações (US$) | 6295,003 | 9398,517 | 8058,894 | 12003,52 | 15968,22 | 31111 | 37197 | 17147 |
| Subsidio exportações (US$) | 349,0276 | 348,3516 | 469,659 | 506,1757 | 3220,433 | 2759 | 2500 | 1450 |
| Aliq Export | 0,003% | 0,002% | 0,004% | 0,005% | 0,003% | 0,0067% | 0,0120% | 0,01% |
| Aliq import | 5,22% | 5,43% | 6,31% | 6,60% | 7,06% | 7,1338% | 7,1967% | 6,42% |
| Tx Subsídio | 0,22% | 0,18% | 0,31% | 0,25% | 1,26% | 1,1375% | 1,0321% | 0,63% |

Fonte: IPEADATA – Exportações e Importações

Receita Federal – Impostos sobre a Exportação e a Importação (RFB)

Subsídios – Secretaria do Tesouro Nacional (STN)

### Fator de conversão da Mão de Obra Não Qualificada (FCMONQ)

1. O Fator de conversão para Mão de obra não qualificada é aplicada à parcela da mão de obra não qualificada que deve ser utilizada no projeto, como na construção de escolas, ou fabricação de bens e prestação de serviços necessários para a conclusão do projeto.
2. Em mercados funcionando de forma eficiente, o custo de oportunidade da mão de obra pode ser representado pelo seu produto marginal, i.e., o salário médio. Em economias em desenvolvimento, no entanto, há distorções que devem ser levadas em consideração (desemprego, trabalho informal, etc). Por isso o cálculo de um fator de conversão se faz necessário.
3. A fórmula de cálculo do Fator de Conversão é dada por:
4. Para o cálculo desse fator, considerou-se como custo de oportunidade da mão de obra não qualificada () o rendimento obtido no mercado informal. Para o estado do Amazonas, o salário médio no setor informal é de US$340,73. A categoria de ocupação tomada como base para representar a mão de obra não qualificada formal foi a de “pedreiro”.
5. O salário nominal formal médio () nessa ocupação no Estado do Amazonas é igual a US$364,53. Os encargos sociais somam 72,22%.
6. Substituindo os valores mencionados na fórmula representada por (3) chega-se a um valor para o igual a 0,343.

### Fator de conversão da Mão de Obra Qualificada (FCMOQ)

1. O Fator de conversão para Mão de obra qualificada é aplicada à parcela da mão de obra qualificada que deve ser utilizada no projeto, como em consultoria, avaliação, coordenação, e também na construção de escolas, ou fabricação de bens e prestação de serviços necessários para a conclusão do projeto.
2. O custo de oportunidade da mão de obra qualificada pode ser representado pelo seu produto marginal, i.e., o salário médio. Para isso, poder-se-ia usar, por exemplo, o salário médio de trabalhadores com Ensino Superior ou técnico. Para a mão de obra qualificada, o salário médio de mercado é uma boa medida de seu melhor uso alternativo.
3. A fórmula de cálculo do Fator de Conversão para a Mão de Obra Qualificada é dada por:
4. Como se pode notar por (4), o cálculo do custo de oportunidade dado pelo salário médio ( não é necessário. Os encargos sociais () referentes à mão de obra qualificada foram obtidos pela Tabela 13 onde estes estão discriminados quanto às suas naturezas.
5. Note, no entanto, que parte desses encargos sociais é utilizada como transferência () aos mais pobres. Os percentuais correspondentes a e representados na Tabela 13 são iguais a 101,2% e 7,0%, respectivamente.
6. Substituindo os valores mencionados na fórmula representada por (4) chega-se a um valor para o igual a 0,968.

Tabela 13 – Discriminação dos Encargos Sociais

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Encargos Discriminados | | TOTAL | Exclusive Transferências |
| A - Encargos Socais Fundamentais | |  |  |
|  | INSS | 20,00% | 20,00% |
|  | SENAI | 1,00% |  |
|  | SESI | 1,50% |  |
|  | Salário Educação | 2,50% | 2,50% |
|  | Seguro de Acidentes | 2,00% |  |
|  | FGTS | 8,00% | 8,00% |
|  | TOTAL A | 35,00% | 30,50% |
| B - Encargos Sociais Decorrentes | |  |  |
|  | Feriados | 3,71% | 3,71% |
|  | Repouso Semanal Remunerado | 17,75% | 17,75% |
|  | Férias | 11,11% | 11,11% |
|  | Auxílio Doença | 0,61% | 0,61% |
|  | Faltas Justificadas | 1,86% | 1,86% |
|  | Licença – Paternidade | 0,10% | 0,10% |
|  | Exames Médicos | 0,37% |  |
|  | Aviso Prévio | 0,84% | 0,84% |
|  | Décimo Terceiro Salário | 8,33% | 8,33% |
|  | TOTAL B | 44,68% | 44,31% |
| C - Incidência de A sobre B | | 15,64% | 13,52% |
| D - Outros Encargos | |  |  |
|  | Despedida sem justa causa | 4,84% | 4,84% |
|  | Indenização antes de convenção | 0,74% | 0,74% |
|  | Aviso prévio indenizado | 0,29% | 0,29% |
|  | TOTAL D | 5,87% | 5,87% |
|  | TOTAL DE ENCARGOS A+B+C+D+E | 101,20% | 94,20% |

## Fluxos de Custos Sociais

1. Na Tabela 14 encontram-se os fatores de conversão calculados nas seções anteriores. Esses fatores multiplicados pelos custos correspondentes. Custos tipicamente associados a mão de obra qualificada como consultorias, avaliações, coordenação, entre outros, são multiplicadas pelo termo FCMOQ. No caso de construções e reformas de escolas, todo tipo de mão de obra é utilizada, além da aquisição de outros insumos e terrenos. Nesse caso, uma ponderação dos fatores deve ser usada, sendo que cada fator é multiplicado pela sua participação relativa. Por hipótese, a participação relativa de cada fator segue a distribuição apresentada na Tabela 15, ou seja, 10% se refere à mão de obra qualificada, 30% se refere a mão de obra não qualificada, e 60% se referem a materiais e insumos.

Tabela 14 –Fatores de Conversão usados no cálculo dos custos sociais

|  |  |
| --- | --- |
| **Fatores de Conversão** |  |
| Mão de Obra Qualificada (FCMOQ) | 0,968 |
| Mão de Obra Não Qualificada (FCMONQ) | 0,343 |
| Fator de Conversão Padrão (FCP) | 0,968 |

Tabela 15 – Distribuição dos insumos usados em construções/reformas

|  |  |
| --- | --- |
| **Construção/reforma** | % |
| % participação de Mão de obra qualificada | 10 |
| % participação de mão de obra não qualificada | 30 |
| % Materiais e insumos | 60 |

1. Multiplicando os fatores por suas participações relativas e depois pelos custos financeiros em dólares obtêm-se os fluxos de “Custos Sociais” representados na Tabela 16. Como se pode verificar os custos sociais do projeto são iguais a US$96.752.572, em valores correntes. Em valores presentes, esse valor é igual a US$74.470.554.

Tabela 16 – Fluxo de Custos Sociais– em US$

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMPONENTE 1** |  | Ano1 | Ano2 | Ano3 | Ano4 | Ano5 | Total |
| Projetos | 2.160.360,27 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2.160.360,27 |
| Obras e Creche | 16.600.581,60 | 18.142.723,42 | 16.942.553,72 | 4.790.061,38 | 0,00 | 56.475.920,13 |
| Bens | 0,00 | 1.653.761,64 | 2.067.202,04 | 1.653.761,64 | 0,00 | 5.374.725,32 |
| **COMPONENTE 2** | Reforço escolar e aceleração de aprendizagem | 1.917.596,24 | 1.917.596,24 | 1.917.596,24 | 1.917.596,24 | 0,00 | 7.670.384,96 |
| Fundo de concursos, formação de professores e coaching | 688.641,36 | 2.559.947,00 | 2.977.771,87 | 3.338.420,70 | 1.836.340,30 | 11.401.121,23 |
| **COMPONENTE 3** | Consultoria, capacitação, avaliação e gestão | 387.037,77 | 739.330,11 | 387.037,77 | 193.518,89 | 774.075,55 | 2.481.000,09 |
| Informes | 3.588.260,97 | 1.269.376,93 | 393.791,93 | 393.791,93 | 393.791,93 | 6.039.013,71 |
| **COMPONENTE 4** | Gestão de Projetos | 1.456.300,52 | 936.218,51 | 915.767,08 | 925.992,80 | 915.767,08 | 5.150.046,00 |
| Total |  | 26.798.778,73 | 27.218.953,85 | 25.601.720,67 | 13.213.143,58 | 3.919.974,86 | 96.752.571,71 |

# Análise Custo-Benefício

1. Na Tabela 17 estão apresentados os benefícios e os custos sociais. Na quarta coluna encontra-se a diferença entre benefícios e custos para cada período. Na quinta coluna encontram-se os fluxos líquidos trazidos a valores presentes com base em uma taxa de desconto de 12% a.a., O Valor Presente Líquido Social (VPLSocial) do projeto é igual a US$47.817.224,41. A Taxa Interna de Retorno nesse caso será igual a 15,2% (ver Tabela 18).

Tabela 17 – Fluxo de Benefícios e Custos Sociais– em US$

| **gerações benef.** | **ano** | **total de benefícios** | **total de custos** | **Benefício - Custos** | **VPLSocial** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0 | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 0 | 1 | 0.00 | 26,798,778.73 | -26,798,778.73 | -23,927,481.01 |
| 0 | 2 | 0.00 | 27,218,953.85 | -27,218,953.85 | -21,698,783.37 |
| 0 | 3 | 0.00 | 25,601,720.67 | -25,601,720.67 | -18,222,799.08 |
| 0 | 4 | 0.00 | 13,213,143.58 | -13,213,143.58 | -8,397,191.62 |
| 0 | 5 | 2,236,310.57 | 3,919,974.86 | -1,683,664.30 | -955,356.34 |
| 0 | 6 | 4,472,621.14 | 0.00 | 4,472,621.14 | 2,265,969.06 |
| 0 | 7 | 6,708,931.70 | 0.00 | 6,708,931.70 | 3,034,779.99 |
| 0 | 8 | 8,945,242.27 | 0.00 | 8,945,242.27 | 3,612,833.32 |
| 0 | 9 | 11,181,552.84 | 0.00 | 11,181,552.84 | 4,032,180.05 |
| 0 | 10 | 13,417,863.41 | 0.00 | 13,417,863.41 | 4,320,192.91 |
| 0 | 11 | 15,654,173.98 | 0.00 | 15,654,173.98 | 4,500,200.95 |
| 0 | 12 | 17,890,484.55 | 0.00 | 17,890,484.55 | 4,592,041.78 |
| 0 | 13 | 20,126,795.11 | 0.00 | 20,126,795.11 | 4,612,541.97 |
| 1 | 14 | 23,290,285.68 | 0.00 | 23,290,285.68 | 4,765,653.89 |
| 2 | 15 | 26,453,776.25 | 0.00 | 26,453,776.25 | 4,833,006.02 |
| 3 | 16 | 29,617,266.82 | 0.00 | 29,617,266.82 | 4,831,217.78 |
| 4 | 17 | 32,780,757.39 | 0.00 | 32,780,757.39 | 4,774,331.80 |
| 5 | 18 | 35,944,247.95 | 0.00 | 35,944,247.95 | 4,674,175.27 |
| 6 | 19 | 39,107,738.52 | 0.00 | 39,107,738.52 | 4,540,673.47 |
| 7 | 20 | 42,271,229.09 | 0.00 | 42,271,229.09 | 4,382,121.58 |
| 8 | 21 | 45,434,719.66 | 0.00 | 45,434,719.66 | 4,205,420.01 |
| 9 | 22 | 48,598,210.23 | 0.00 | 48,598,210.23 | 4,016,278.10 |
| 10 | 23 | 51,761,700.79 | 0.00 | 51,761,700.79 | 3,819,390.09 |
| 11 | 24 | 54,925,191.36 | 0.00 | 54,925,191.36 | 3,618,587.13 |
| 12 | 25 | 58,088,681.93 | 0.00 | 58,088,681.93 | 3,416,968.34 |
| 13 | 26 | 61,252,172.50 | 0.00 | 61,252,172.50 | 3,217,013.68 |
| 14 | 27 | 64,415,663.07 | 0.00 | 64,415,663.07 | 3,020,681.04 |
| 15 | 28 | 67,579,153.64 | 0.00 | 67,579,153.64 | 2,829,489.68 |
| 16 | 29 | 70,742,644.20 | 0.00 | 70,742,644.20 | 2,644,591.70 |
| 17 | 30 | 73,906,134.77 | 0.00 | 73,906,134.77 | 2,466,833.34 |
| 18 | 31 | 77,069,625.34 | 0.00 | 77,069,625.34 | 2,296,807.22 |
| 19 | 32 | 80,233,115.91 | 0.00 | 80,233,115.91 | 2,134,897.03 |
| 20 | 33 | 83,396,606.48 | 0.00 | 83,396,606.48 | 1,981,315.47 |
| 21 | 34 | 86,560,097.04 | 0.00 | 86,560,097.04 | 1,836,136.50 |
| 22 | 35 | 87,487,277.04 | 0.00 | 87,487,277.04 | 1,656,967.94 |
| 23 | 36 | 88,414,457.04 | 0.00 | 88,414,457.04 | 1,495,114.55 |
| 24 | 37 | 89,341,637.04 | 0.00 | 89,341,637.04 | 1,348,922.71 |
| 25 | 38 | 90,268,817.04 | 0.00 | 90,268,817.04 | 1,216,894.39 |
| 26 | 39 | 91,195,997.04 | 0.00 | 91,195,997.04 | 1,097,672.77 |
| 27 | 40 | 92,123,177.04 | 0.00 | 92,123,177.04 | 990,029.19 |
| 28 | 41 | 93,050,357.04 | 0.00 | 93,050,357.04 | 892,851.26 |
| 29 | 42 | 93,977,537.04 | 0.00 | 93,977,537.04 | 805,132.03 |
| 30 | 43 | 94,904,717.04 | 0.00 | 94,904,717.04 | 725,960.22 |
| 30 | 44 | 94,904,717.04 | 0.00 | 94,904,717.04 | 648,178.77 |
| 30 | 45 | 94,904,717.04 | 0.00 | 94,904,717.04 | 578,731.04 |
| 30 | 46 | 94,904,717.04 | 0.00 | 94,904,717.04 | 516,724.15 |
| 30 | 47 | 94,904,717.04 | 0.00 | 94,904,717.04 | 461,360.84 |
| 30 | 48 | 94,904,717.04 | 0.00 | 94,904,717.04 | 411,929.33 |
| 30 | 49 | 94,904,717.04 | 0.00 | 94,904,717.04 | 367,794.04 |
| 30 | 50 | 94,904,717.04 | 0.00 | 94,904,717.04 | 328,387.54 |
| 30 | 51 | 94,904,717.04 | 0.00 | 94,904,717.04 | 293,203.16 |
| 30 | 52 | 92,668,406.48 | 0.00 | 92,668,406.48 | 255,619.81 |
| 30 | 53 | 90,432,095.91 | 0.00 | 90,432,095.91 | 222,724.19 |
| 30 | 54 | 88,195,785.34 | 0.00 | 88,195,785.34 | 193,943.22 |
| 30 | 55 | 85,959,474.77 | 0.00 | 85,959,474.77 | 168,772.82 |
| 30 | 56 | 83,723,164.20 | 0.00 | 83,723,164.20 | 146,769.69 |
| 30 | 57 | 81,486,853.64 | 0.00 | 81,486,853.64 | 127,544.07 |
| 30 | 58 | 79,250,543.07 | 0.00 | 79,250,543.07 | 110,753.37 |
| 30 | 59 | 77,014,232.50 | 0.00 | 77,014,232.50 | 96,096.52 |
| 30 | 60 | 74,777,921.93 | 0.00 | 74,777,921.93 | 83,309.02 |
| 29 | 61 | 71,614,431.36 | 0.00 | 71,614,431.36 | 71,236.27 |
| 28 | 62 | 68,450,940.79 | 0.00 | 68,450,940.79 | 60,794.18 |
| 27 | 63 | 65,287,450.23 | 0.00 | 65,287,450.23 | 51,771.92 |
| 26 | 64 | 62,123,959.66 | 0.00 | 62,123,959.66 | 43,985.11 |
| 25 | 65 | 58,960,469.09 | 0.00 | 58,960,469.09 | 37,272.58 |
| 24 | 61 | 55,796,978.52 | 0.00 | 55,796,978.52 | 41,068.45 |
| 23 | 62 | 52,633,487.95 | 0.00 | 52,633,487.95 | 34,717.79 |
| 22 | 63 | 49,469,997.39 | 0.00 | 49,469,997.39 | 29,256.53 |
| 21 | 64 | 46,306,506.82 | 0.00 | 46,306,506.82 | 24,567.00 |
| 20 | 65 | 43,143,016.25 | 0.00 | 43,143,016.25 | 20,546.52 |
| 19 | 66 | 39,979,525.68 | 0.00 | 39,979,525.68 | 17,105.55 |
| 18 | 67 | 36,816,035.11 | 0.00 | 36,816,035.11 | 14,166.06 |
| 17 | 68 | 33,652,544.55 | 0.00 | 33,652,544.55 | 11,660.10 |
| 16 | 69 | 30,489,053.98 | 0.00 | 30,489,053.98 | 9,528.51 |
| 15 | 70 | 27,325,563.41 | 0.00 | 27,325,563.41 | 7,719.84 |
| 14 | 71 | 24,162,072.84 | 0.00 | 24,162,072.84 | 6,189.35 |
| 13 | 72 | 20,998,582.27 | 0.00 | 20,998,582.27 | 4,898.21 |
| 12 | 73 | 17,835,091.70 | 0.00 | 17,835,091.70 | 3,812.69 |
| 11 | 74 | 14,671,601.14 | 0.00 | 14,671,601.14 | 2,903.55 |
| 10 | 75 | 11,508,110.57 | 0.00 | 11,508,110.57 | 2,145.46 |
| 9 | 76 | 8,344,620.00 | 0.00 | 8,344,620.00 | 1,516.48 |
| 8 | 77 | 7,417,440.00 | 0.00 | 7,417,440.00 | 1,203.56 |
| 7 | 78 | 6,490,260.00 | 0.00 | 6,490,260.00 | 940.28 |
| 6 | 79 | 5,563,080.00 | 0.00 | 5,563,080.00 | 719.60 |
| 5 | 80 | 4,635,900.00 | 0.00 | 4,635,900.00 | 535.42 |
| 4 | 81 | 3,708,720.00 | 0.00 | 3,708,720.00 | 382.44 |
| 3 | 82 | 2,781,540.00 | 0.00 | 2,781,540.00 | 256.10 |
| 2 | 83 | 1,854,360.00 | 0.00 | 1,854,360.00 | 152.44 |
| 1 | 84 | 927,180.00 | 0.00 | 927,180.00 | 68.05 |
| TOTAL |  | 4,460,521,701.08 | 96,752,571.71 | 4,363,769,129.38 | 47,817,224.41 |

Tabela 18 – Indicadores do Projeto

|  |  |
| --- | --- |
| VP Benefícios (US$) | 122,287,778.50 |
| VP Custos Sociais (US$) | -74,470,554.09 |
| Soma VPL Social (US$) | 47,817,224.41 |
| TIR Social | 15.2% |

# Análise de Sensibilidade

1. Esta seção apresenta uma análise de sensibilidade do projeto à variações nos parâmetros. Exercícios desse tipo são essenciais para verificar a viabilidade econômico-social do projeto sob diferentes cenários.
2. **Sensibilidade dos Fatores de Conversão**. A análise da sensibilidade a diferentes fatores de conversão foi realizada tomando como referência os fatores obtidos por Fontenele e Vasconcelos (2004), cujos valores são FCMOQ = 0,81; FCMNQ = 0,46 e FCP = 0,94. Comparando com os valores dos fatores previamente utilizados (FCMOQ=0,968; FCMONQ=0,343 e FCP=0,968), tem-se um cenário em que o mercado de trabalho apresenta maiores distorções, como uma escassez de mão de obra qualificada que resulta em diferenças entre o valor do salário nominal e a produtividade marginal, e um mercado de Mão de obra sem qualificação com menores distorções. Esse cenário seria plausível em uma situação de altoinvestimento em setores intensivos em mão de obra qualificada em Manaus, oque é uma possibilidade em face da tendência à convergência inter-regional da rendae da produção. Esses novos fatores implicam um custo social total, igual a US$97.495.594,89, menor valor presente dos custos sociais totais, igual a US$ -70.239.497,64, e um Valor Presente Líquido Socialdo projeto igual a US$ 52,048,280.86 e uma TIR Social maior, igual a15,6%.
3. **Sensibilidade ao Retorno à Educação.** Considerando diferentes valores de retorno educacional referente ao diploma do Ensino Médio (comparativamente ao retorno do Ensino Fundamental) pode-se ter uma ideia de como a viabilidade do programa é afetada. Aqui se consideraram dois cenários. No primeiro, o retorno educacional diminui 30%, para US$ 830,77. O VPL Social nesse caso é de US$ 19,596,967.83e a TIR Social é de 13,41%, ainda viável. Se o retorno educacional aumentasse em 30%, para US$ 1404, o VPL Social seria US$84,503,557.96 e a TIR Social seria igual a 17,1%.
4. **Sensibilidade dos Benefícios Indiretos**. Conforme destacado por Mcmahon (2001) o investimento em educação gera efeitos indiretos, ou externalidades, que podem representar até 70% dos benefícios diretos gerados. No entanto, o autor trabalha com uma medida conservadora para medir essas externalidades de 40%. Aqui também foi adotado esse fator de 40% que é acrescido ao total de benefícios estimados. O valor presente final dos benefícios é de US$171.202.889,90. O valor presente líquido social nesse cenário é de US$96.732.335,81, consideravelmente maior do que no cenário padrão. A TIR Social é igual 17,7%.

# Conclusões

1. Este relatório apresentou uma avaliação *ex-ante* de um projeto de melhoria do Ensino Médio a ser implementado pela Secretaria de Municipal de Educação de Manaus. Foram avaliados 4 programas previstos no projeto: i) Ampliação de 7.000 vagas de Ensino Fundamental; ii) criação de 1.200 vagas em creches, e 6.500 novas vagas em Pré-Escola; iii) oferta de reforço escolar a 48.000 alunos de Ensino; 3 iv) Aceleração de Aprendizagem para 32.000 alunos no Ensino Fundamental.
2. Os benefícios de cada um desses programas foram calculados por meio da estimação de modelos econométricos baseados em um painel de dados do Censo Populacional de 2000 e 2010. Estimaram-se os impactos de indicadores relacionados aos programas sobre a taxa de conclusão do Ensino Médio aos 19 anos de idade. Com isso, foram calculados os números de potenciais beneficiários, ou seja, o número de jovens em cada geração que poderiam se beneficiar dos programas da SEMED. Esse montante juntamente com o diferencial salarial entre pessoas com Ensino Fundamental e Ensino Médio permitiram o cálculo do montante de benefícios, posteriormente trazidos a valores presentes. Quando a estimação econométrica não provia informações estatisticamente significativas, no caso da expansão de vagas, a hipótese adotada foi a de que dentre os novos alunos espera-se que a taxa de conclusão do Ensino Médio seja a mesma verificada na média populacional.
3. Em seguida, os custos financeiros foram convertidos em custos sociais com base em fatores de conversão especificados. Estes custos foram agregados aos benefícios de modo a obter o Valor Presente Líquido Social do Projeto. Os indicadores do projeto mostram que este tem potencial para ser rentável, especialmente se considerarmos que nem todos os componentes do programa puderam ser avaliadas por não serem facilmente mensuráveis. O VPL social é de US$ 47.817.224,41e a TIR é de 15,2%.
4. Por fim, estudos de sensibilidade mostraram que mesmo em cenários conservadores, o projeto ainda mantém uma rentabilidade suficiente para justificar sua execução do ponto de vista social.

# Apêndice: Análise dos Dados da Prova Brasil para o Município de Manaus

## Introdução

As possibilidades de desenvolvimento pleno do potencial de crianças e jovens estão estreitamente relacionadas a uma educação de boa qualidade, que pode ser obtida de diversas fontes: da família, da escola, dos meios de comunicação, do convívio social, entre outros. A família (ou o *background* familiar), em especial, contribui de forma fundamental para o melhor aprendizado das crianças na escola. Mas, constitui também um entrave para a melhoria imediata da qualidade da educação, pois é praticamente um fato dado, pouco influenciável por políticas públicas. O convívio social está ainda menos sujeito à influência externa e, além disso, tem um papel menor do que o da família nos resultados educacionais. Os meios de comunicação, apesar de importantes, não chegam a exercer uma influência expressiva, pois grande parte das crianças e jovens em situação sócio-econômica vulnerável não tem acesso aos meios de comunicação que contribuem significativamente para o processo de aquisição de habilidades. Portanto, é na escola que se deve focar esforços para a melhoria da educação. Por meio das escolas pode-se reverter um quadro adverso, com *background* familiar deficiente e convívio social contraproducente. Pode-se fornecer um ambiente voltado ao aprendizado e de convívio social construtivo, neutralizando, em parte, influências negativas exteriores à escola.

No Brasil destacam-se o baixo nível médio de aprendizado dos alunos das redes públicas e também as fortes disparidades inter-regionais, em que as regiões Norte e Norte apresentam os piores indicadores educacionais. Portanto, para elevar a qualidade média da educação no país, as regiões com maiores deficiências devem concentrar esforços em melhorar seus sistemas educacionais.

Tanto o estado do Amazonas como o município de Manaus encontram-se em termos de indicadores educacionais melhores do que média da região norte. No entanto, essa média está abaixo da observada para o Brasil. Isso é ainda mais preocupante pelo fato de Manaus ser um município que apresenta uma estrutura etária predominantemente jovem. Note ainda que a situação da educação no município pode ser ainda pior se considerarmos que as avaliações educacionais só medem o nível de aprendizado daqueles que frequentam a escola. Considerando as habilidades de todos os jovens – que frequentam e não frequentam a escola – poder-se-ia chegar a um resultado ainda mais alarmante, especialmente entre jovens com idade para cursar o Ensino Médio, que ainda é não é obrigatório mas deverá ser a partir de 2016, como preconizado pela Emenda Constitucional nº 59, de 2009. Diante desse contexto, a Secretaria Municipal de Educação de Manaus elaborou um projeto de investimento em expansão da qualidade da Educação.

Este primeiro documento produzido pelo Banco Interamericano de Desenvolvimento visa contextualizar a qualidade da educação pública do município de Manaus, contrapondo-a aquela observada no Estado do Amazonas, na região Norte e no Brasil. Para isso, são utilizados os resultados da Prova Brasil e do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Básica (SAEB) nas edições de 2007 a 2011.[[2]](#footnote-2)

A primeira análise consiste no cálculo das proficiências médias de leitura e de matemática para 5º e 9º ano para os anos de 2007, 2009 e 2011. Além disso, foram calculadas as proficiências médias por quintis de nível socioeconômico e por grupos de cor. A construção dos quintis se baseou no Critério de Classificação Econômica (ABEP). Esse critério pontua os indivíduos (os alunos) segundo a quantidade de bens de consumo duráveis e o grau de instrução do chefe de família. Essa metodologia foi utilizada porque os microdados da Prova Brasil e do SAEB não apresentam informações sobre a renda dos alunos. Por isso, os alunos foram pontuados segundo esse critério, e em seguida ordenados e separados em cinco classes econômicas. Em relação à cor, os alunos foram classificados em branco e não branco.

Por fim, também é realizada uma análise de acordo com níveis de proficiências em matemática e leitura: insuficiente; suficiente; avançado. Esta análise também foi calculada por quintis de renda e por grupos de cor. No entanto, por economia de espaço, os resultados por quintil de renda restringiu-se ao município de Manaus e ao Estado do Amazonas.[[3]](#footnote-3)

Este documento está dividido em duas seções mais esta introdução. Na primeira são analisadas os desempenhos dos alunos da 5ª série do Ensino Fundamental (EF) das redes municipal e estadual. Na segunda seção são analisados os desempenhos dos alunos da 9ª série do EF das redes municipal e estadual. Ao final, no Apêndice, são apresentados resultados adicionais dos desempenhos classificados de acordo com o critério do Sistema de Avaliação Educacional de São Paulo (SARESP) como “Insuficiente”, “Suficiente” e “Avançado”.

## Análise das Proficiências Médias para a 5ª série do Ensino Fundamental

A tabela A.1 mostra a proficiência média de alunos do 5º ano do Ensino Fundamental das redes públicas para o Brasil, a região norte, o estado do Amazonas e o município de Manaus. Isso possibilitará comparar o município de Manaus com as demais divisões regionais. A rede pública no Brasil é composta por escolas das redes estaduais – geridas pelos governos estaduais –, por escolas das redes municipais – geridas pelos governos locais, e federais – geridas pela União. Escolas federais foram excluídas de uma análise mais detalhada por atenderem um público bastante reduzido, e também por terem como foco, em grande parte, a provisão de Ensino Técnico. Ademais, as escolas federais se utilizam de exames de seleção de estudantes e não padecem dos problemas enfrentados pelas escolas públicas regulares.

Como se pode notar na tabela A.1, a situação das escolas municipais no município de Manaus é inferior se comparada com a do Brasil. Em leitura, o desempenho dos alunos do 5º ano em 2011 era de 181,77 na escala SAEB e 193,85 em matemática. Comparativamente à média de desempenho dos países da OCDE, a educação em Manaus é delicada. A média em leitura entre os países avaliados pelo PISA é de 213,05 pontos na escala SAEB e a média em matemática é de 247,34 nesta mesma escala. Note também que, entre 2007 e 2011 as proficiências médias de Manaus apresentaram a maior evolução comparativamente as demais divisões regionais .

Ainda na tabela A.1, os resultados da rede estadual do município de Manaus são superiores aos da rede municipal. Em leitura, os alunos do 5º ano obtiveram desempenho médio igual a 187,85 em 2011, e em matemática o desempenho foi igual a 202,79. Em termos de evolução das proficiências entre 2007 e 2011, Manaus não esteve entre aqueles que apresentaram maiores aumentos de qualidade, apesar do desempenho médio ter aumentado tanto em leitura quanto em matemática.

Na tabela A.2 encontram-se as proficiências médias das redes estadual e municipal entre brancos e não-brancos. Uma análise geral dessas tabelas mostra que em Manaus, o diferencial de desempenho de acordo com a etnia não é algo muito expressivo. Por exemplo, na rede municipal, percebe-se que o desempenho médio em leitura entre não brancos em 2011 é igual a 183,8 e entre brancos é igual a 180,3. Em matemática, o desempenho médio é de 195,6 entre os não brancos, e de 192,4 entre os brancos. Um padrão parecido verifica-se para as redes municipal e estadual. Entretanto, novamente percebe-se que a evolução de desempenho em Manaus foi maior na rede municipal.

Na tabela A.3 encontram-se os desempenhos médios dos alunos da 5ª série do Ensino Fundamental da rede pública de acordo com quintis socioeconômicos. Como mencionado anteriormente, a definição desses quintis foi realizada com base no critério de classificação econômica da ABEP que atribui pontos para a propriedade de eletrodoméstico e escolaridade do chefe de domicílio. Essa estratégia foi utilizada, pois a renda não se encontra disponível nos questionários da Prova Brasil e do SAEB.

Note que os quintis socioeconômicos foram definidos segundo as pontuações encontradas para Manaus. Desse modo, foi possível comparar Manaus com as demais divisões geográfico-administrativas. Na tabela 3, verifica-se que as proficiências médias no primeiro e quinto quintis de leitura em 2011 apresentavam uma diferença de 7,95 pontos (178,85 no primeiro quintil e 186,80 no último quintil). Em matemática a diferença é maior, igual a 12,19 pontos (sendo 188,44 pontos no primeiro quintil e 200,63 pontos no quinto quintil). Tais resultados mostram as disparidades existentes, mas, de todo modo, a rede estadual do município de Manaus apresenta desigualdades ainda maiores. Essa diferença chega a 20,19 pontos em leitura em 2011 e 25,56 pontos em matemática. Por fim, a evolução das proficiências por quintis de renda mostram que os quintis de renda inferiores, comparativamente aos quintis superiores, entre 2007 e 2011, evoluíram mais na rede municipal e menos na rede estadual.[[4]](#footnote-4)

Tabela A. 1 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Leitura** | | | | **Matemática** | | | |
| **rede** |  | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | 176,447 | 186,722 | 192,621 | 9,17% | 193,323 | 207,700 | 211,966 | 9,64% |
| Norte | 168,383 | 176,808 | 181,673 | 7,89% | 182,853 | 193,027 | 197,559 | 8,04% |
| Amazonas | 171,653 | 182,937 | 184,181 | 7,30% | 186,146 | 200,960 | 202,892 | 9,00% |
| Manaus | 174,552 | 185,235 | 187,853 | 7,62% | 187,075 | 200,668 | 202,799 | 8,41% |
| **municipal** | Brasil | 173,265 | 182,041 | 188,210 | 8,63% | 190,727 | 202,203 | 207,262 | 8,67% |
| Norte | 162,310 | 170,948 | 176,614 | 8,81% | 176,984 | 186,829 | 191,124 | 7,99% |
| Amazonas | 159,534 | 169,177 | 177,669 | 11,37% | 174,561 | 184,361 | 191,810 | 9,88% |
| Manaus | 158,910 | 170,085 | 181,777 | 14,39% | 173,744 | 183,425 | 193,852 | 11,57% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela A. 2 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental (por cor)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Leitura** | | | | **Matemática** | | | |
| **rede** |  | **cor** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | B | 181,502 | 192,693 | 200,043 | 10,22% | 198,772 | 214,165 | 219,962 | 10,66% |
| Brasil | NB | 175,196 | 185,247 | 191,236 | 9,16% | 191,744 | 206,077 | 210,318 | 9,69% |
| Norte | B | 167,191 | 176,249 | 182,984 | 9,45% | 182,178 | 192,189 | 198,448 | 8,93% |
| Norte | NB | 170,019 | 178,269 | 183,291 | 7,81% | 184,271 | 194,505 | 199,119 | 8,06% |
| Amazonas | B | 169,745 | 182,471 | 184,216 | 8,53% | 184,060 | 198,892 | 202,095 | 9,80% |
| Amazonas | NB | 173,121 | 184,152 | 186,041 | 7,46% | 187,637 | 202,581 | 204,860 | 9,18% |
| Manaus | B | 172,880 | 184,010 | 188,397 | 8,98% | 185,161 | 198,606 | 202,852 | 9,55% |
| Manaus | NB | 176,117 | 186,969 | 190,215 | 8,01% | 188,600 | 202,505 | 205,387 | 8,90% |
| **municipal** | Brasil | B | 178,955 | 188,512 | 196,095 | 9,58% | 196,981 | 209,793 | 216,181 | 9,75% |
| Brasil | NB | 171,734 | 180,756 | 187,019 | 8,90% | 188,715 | 200,520 | 205,541 | 8,92% |
| Norte | B | 161,001 | 169,227 | 176,033 | 9,34% | 175,338 | 185,023 | 190,003 | 8,36% |
| Norte | NB | 164,011 | 172,809 | 178,338 | 8,74% | 178,622 | 188,718 | 192,754 | 7,91% |
| Amazonas | B | 157,391 | 166,688 | 176,212 | 11,96% | 171,923 | 181,801 | 190,187 | 10,62% |
| Amazonas | NB | 161,895 | 171,858 | 179,415 | 10,82% | 176,867 | 187,222 | 193,250 | 9,26% |
| Manaus | B | 156,960 | 167,583 | 180,302 | 14,87% | 171,233 | 181,220 | 192,423 | 12,37% |
| Manaus | NB | 161,681 | 173,223 | 183,876 | 13,73% | 176,483 | 186,573 | 195,664 | 10,87% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela A. 3 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental (por quintil)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Leitura** | | | | **Matemática** | | | |
| **rede** |  | **quintil** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | 1 | 164,204 | 170,816 | 181,830 | 10,73% | 180,496 | 189,694 | 198,645 | 10,06% |
| Brasil | 2 | 173,194 | 180,119 | 188,531 | 8,86% | 189,319 | 200,013 | 206,476 | 9,06% |
| Brasil | 3 | 177,749 | 185,527 | 193,490 | 8,86% | 194,599 | 206,340 | 212,347 | 9,12% |
| Brasil | 4 | 181,739 | 191,157 | 199,140 | 9,57% | 198,904 | 212,756 | 219,373 | 10,29% |
| Brasil | 5 | 187,754 | 198,077 | 205,818 | 9,62% | 205,794 | 220,659 | 227,336 | 10,47% |
| Norte | 1 | 161,298 | 169,486 | 175,917 | 9,06% | 176,115 | 185,893 | 191,431 | 8,70% |
| Norte | 2 | 167,599 | 175,451 | 180,533 | 7,72% | 181,780 | 191,550 | 195,711 | 7,66% |
| Norte | 3 | 171,073 | 178,563 | 185,157 | 8,23% | 185,629 | 194,688 | 200,486 | 8,00% |
| Norte | 4 | 172,264 | 180,869 | 188,303 | 9,31% | 186,629 | 197,102 | 204,433 | 9,54% |
| Norte | 5 | 176,876 | 184,747 | 194,217 | 9,80% | 191,094 | 200,887 | 210,791 | 10,31% |
| Amazonas | 1 | 165,400 | 175,695 | 177,156 | 7,11% | 181,260 | 194,161 | 196,028 | 8,15% |
| Amazonas | 2 | 170,594 | 180,846 | 183,063 | 7,31% | 184,474 | 199,234 | 200,565 | 8,72% |
| Amazonas | 3 | 173,235 | 185,735 | 187,446 | 8,20% | 187,427 | 202,564 | 205,736 | 9,77% |
| Amazonas | 4 | 175,488 | 186,919 | 191,065 | 8,88% | 189,222 | 204,867 | 209,634 | 10,79% |
| Amazonas | 5 | 178,017 | 190,747 | 197,790 | 11,11% | 192,105 | 208,892 | 217,024 | 12,97% |
| Manaus | 1 | 167,023 | 175,194 | 179,959 | 7,75% | 178,738 | 189,897 | 191,552 | 7,17% |
| Manaus | 2 | 173,266 | 182,963 | 183,804 | 6,08% | 185,165 | 197,844 | 199,185 | 7,57% |
| Manaus | 3 | 176,319 | 187,266 | 189,159 | 7,28% | 188,607 | 201,697 | 203,951 | 8,14% |
| Manaus | 4 | 175,880 | 186,918 | 193,242 | 9,87% | 189,761 | 203,517 | 209,060 | 10,17% |
| Manaus | 5 | 178,425 | 191,817 | 200,155 | 12,18% | 191,097 | 208,179 | 217,117 | 13,62% |
| **municipal** | Brasil | 1 | 162,214 | 167,020 | 178,076 | 9,78% | 178,798 | 184,716 | 194,278 | 8,66% |
| Brasil | 2 | 171,996 | 177,874 | 186,471 | 8,42% | 188,802 | 197,079 | 204,351 | 8,24% |
| Brasil | 3 | 176,816 | 183,904 | 191,327 | 8,21% | 194,429 | 204,333 | 210,398 | 8,21% |
| Brasil | 4 | 180,939 | 188,925 | 197,330 | 9,06% | 199,182 | 210,336 | 217,974 | 9,43% |
| Brasil | 5 | 185,893 | 194,959 | 203,044 | 9,23% | 205,079 | 217,402 | 225,260 | 9,84% |
| Norte | 1 | 158,526 | 166,543 | 174,141 | 9,85% | 173,245 | 182,595 | 187,860 | 8,44% |
| Norte | 2 | 163,608 | 171,256 | 178,209 | 8,92% | 178,060 | 186,989 | 192,327 | 8,01% |
| Norte | 3 | 164,331 | 174,614 | 181,557 | 10,48% | 179,673 | 190,258 | 195,739 | 8,94% |
| Norte | 4 | 166,404 | 175,037 | 182,798 | 9,85% | 180,462 | 190,914 | 198,113 | 9,78% |
| Norte | 5 | 166,744 | 175,328 | 185,057 | 10,98% | 181,556 | 191,249 | 200,304 | 10,33% |
| Amazonas | 1 | 154,241 | 164,258 | 173,617 | 12,56% | 169,626 | 179,975 | 187,762 | 10,69% |
| Amazonas | 2 | 160,459 | 169,531 | 178,188 | 11,05% | 175,092 | 184,967 | 191,383 | 9,30% |
| Amazonas | 3 | 160,925 | 172,439 | 181,606 | 12,85% | 176,568 | 186,925 | 195,141 | 10,52% |
| Amazonas | 4 | 164,047 | 172,719 | 184,556 | 12,50% | 177,617 | 187,354 | 199,075 | 12,08% |
| Amazonas | 5 | 163,193 | 171,040 | 185,527 | 13,69% | 179,091 | 186,225 | 199,559 | 11,43% |
| Manaus | 1 | 150,670 | 163,065 | 178,850 | 18,70% | 165,439 | 175,356 | 188,441 | 13,90% |
| Manaus | 2 | 159,287 | 170,116 | 181,215 | 13,77% | 173,852 | 183,506 | 192,673 | 10,83% |
| Manaus | 3 | 159,992 | 173,285 | 183,856 | 14,92% | 175,874 | 186,585 | 195,879 | 11,37% |
| Manaus | 4 | 164,209 | 173,153 | 186,440 | 13,54% | 177,730 | 186,974 | 199,431 | 12,21% |
| Manaus | 5 | 163,131 | 172,161 | 186,803 | 14,51% | 178,764 | 186,391 | 200,631 | 12,23% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Nas tabelas A.4 e A.5 encontram-se os resultados de acordo com níveis de proficiências em matemática e em leitura: insuficiente; suficiente; avançado. Em Manaus, aproximadamente 70% dos alunos encontram-se no nível suficiente de leitura (tabela 4), e em torno de 20% encontram-se no nível insuficiente. Aproximadamente 10% dos alunos do 5º ano alcançaram o nível avançado em 2011. Em matemática, esse cenário é mais preocupante, em torno de 60% do alunos situa-se no nível suficiente, e aproximadamente 30% no nível insuficiente. No nível avançado, somente 7% dos alunos da rede estadual apresentaram pontuação para este nível, e na rede municipal somente 3%. Comparativamente aos resultados para o Brasil, o percentual de alunos no nível avançado é superior ao observado em Manaus.[[5]](#footnote-5)

Tabela A. 4 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 5ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | |
|  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | 27,53% | 22,28% | 19,63% | 198603 | 156529 | 113703 | -28,70% |
| Norte | 32,25% | 27,03% | 24,58% | 25959 | 23346 | 16796 | -23,79% |
| Amazonas | 28,47% | 23,09% | 23,37% | 6414 | 5728 | 5462 | -17,92% |
| Manaus | 26,50% | 21,29% | 21,31% | 2771 | 2396 | 2405 | -19,58% |
| **municipal** | Brasil | 29,91% | 25,16% | 21,73% | 403679 | 399157 | 321254 | -27,35% |
| Norte | 37,62% | 31,08% | 26,84% | 40457 | 41428 | 34688 | -28,65% |
| Amazonas | 40,47% | 33,65% | 26,14% | 10939 | 9453 | 7422 | -35,39% |
| Manaus | 41,39% | 33,68% | 22,39% | 7504 | 6142 | 3789 | -45,90% |
| **Suficiente** | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 67,85% | 68,44% | 68,20% | 489584 | 480830 | 395108 | 0,50% |
| Norte | 65,47% | 67,90% | 68,32% | 52700 | 58640 | 46684 | 4,35% |
| Amazonas | 68,71% | 69,43% | 68,48% | 15480 | 17222 | 16008 | -0,33% |
| Manaus | 70,19% | 71,31% | 69,59% | 7340 | 8024 | 7854 | -0,85% |
| **municipal** | Brasil | 66,19% | 67,28% | 68,21% | 893252 | 1067435 | 1008205 | 3,04% |
| Norte | 61,12% | 65,77% | 68,50% | 65726 | 87680 | 88527 | 12,08% |
| Amazonas | 58,43% | 63,17% | 69,01% | 15796 | 17744 | 19592 | 18,10% |
| Manaus | 57,51% | 62,67% | 71,88% | 10427 | 11429 | 12165 | 25,00% |
| **Avançado** | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 4,62% | 9,28% | 12,18% | 33345 | 65221 | 70560 | 163,53% |
| Norte | 2,28% | 5,06% | 7,10% | 1833 | 4373 | 4853 | 211,87% |
| Amazonas | 2,82% | 7,47% | 8,15% | 636 | 1854 | 1906 | 188,84% |
| Manaus | 3,32% | 7,40% | 9,10% | 347 | 833 | 1027 | 174,26% |
| **municipal** | Brasil | 3,89% | 7,56% | 10,06% | 52509 | 119945 | 148670 | 158,48% |
| Norte | 1,26% | 3,15% | 4,65% | 1353 | 4204 | 6015 | 269,93% |
| Amazonas | 1,10% | 3,18% | 4,85% | 298 | 892 | 1376 | 339,66% |
| Manaus | 1,10% | 3,66% | 5,73% | 200 | 667 | 969 | 419,07% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela A. 5 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | |
|  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | 36,10% | 26,31% | 24,17% | 260468 | 184807 | 140012 | -33,06% |
| Norte | 44,82% | 35,37% | 33,32% | 36078 | 30530 | 22771 | -25,65% |
| Amazonas | 41,38% | 29,90% | 30,12% | 9323 | 7415 | 7041 | -27,21% |
| Manaus | 39,94% | 28,69% | 28,98% | 4177 | 3229 | 3271 | -27,44% |
| **municipal** | Brasil | 38,70% | 30,15% | 27,18% | 522244 | 478161 | 401685 | -29,78% |
| Norte | 50,73% | 40,34% | 37,60% | 54551 | 53761 | 48586 | -25,89% |
| Amazonas | 52,96% | 43,42% | 37,09% | 14316 | 12191 | 10530 | -29,96% |
| Manaus | 53,41% | 44,24% | 34,03% | 9684 | 8065 | 5759 | -36,29% |
| **Suficiente** | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 59,99% | 65,09% | 65,25% | 432847 | 457210 | 378065 | 8,78% |
| Norte | 53,57% | 61,08% | 61,27% | 43123 | 52727 | 41866 | 14,36% |
| Amazonas | 56,52% | 64,10% | 62,33% | 12734 | 15897 | 14571 | 10,28% |
| Manaus | 58,45% | 66,44% | 63,99% | 6113 | 7476 | 7222 | 9,47% |
| **municipal** | Brasil | 57,66% | 62,93% | 63,86% | 778082 | 998071 | 943911 | 10,75% |
| Norte | 48,46% | 57,66% | 59,27% | 52114 | 76850 | 76597 | 22,31% |
| Amazonas | 46,18% | 54,53% | 59,42% | 12484 | 15311 | 16869 | 28,67% |
| Manaus | 45,96% | 54,01% | 62,79% | 8333 | 9847 | 10626 | 36,62% |
| **Avançado** | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 3,91% | 8,59% | 10,58% | 28217 | 60367 | 61294 | 170,52% |
| Norte | 1,60% | 3,55% | 5,41% | 1291 | 3067 | 3696 | 237,23% |
| Amazonas | 2,10% | 6,00% | 7,55% | 473 | 1488 | 1764 | 259,45% |
| Manaus | 1,61% | 4,87% | 7,03% | 168 | 548 | 793 | 337,40% |
| **municipal** | Brasil | 3,64% | 6,92% | 8,97% | 49114 | 109675 | 132533 | 146,35% |
| Norte | 0,81% | 2,01% | 3,13% | 871 | 2675 | 4047 | 286,62% |
| Amazonas | 0,86% | 2,05% | 3,49% | 233 | 575 | 991 | 305,00% |
| Manaus | 0,63% | 1,75% | 3,18% | 114 | 319 | 538 | 405,58% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Também foi realizada uma análise por escola (Tabelas A.6 e A.7). Dessa forma, é possível avaliar o total de escolas (dados agregados por aluno) que se encontrava em cada nível de proficiência. Como observado anteriormente, a maioria dos alunos alcançou o nível suficiente de proficiência. Logo, é de se esperar que as escolas também se concentrassem nesse nível de aprendizado. Como é possível observa nas tabelas A.6 e A.7, quase 100% das escolas apresentavam em média um nível de aprendizado suficiente.[[6]](#footnote-6)

Tabela A. 6 – Proporção e Total de escolas por nível de desempenho em Leitura para 5ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | |
| **rede** |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |
|  |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| **estadual** | Brasil | 8,76% | 3,74% | 1,95% | 1087 | 410 | 185 |
| Norte | 9,86% | 3,49% | 2,17% | 132 | 44 | 24 |
| Amazonas | 5,72% | 0,00% | 0,70% | 17 | 0 | 2 |
| Manaus | 1,77% | 0,00% | 0,00% | 2 | 0 | 0 |
| **municipal** | Brasil | 13,56% | 6,43% | 3,65% | 3338 | 1566 | 876 |
| Norte | 15,79% | 4,40% | 2,24% | 303 | 86 | 45 |
| Amazonas | 18,13% | 4,97% | 2,74% | 64 | 19 | 11 |
| Manaus | 20,42% | 1,92% | 0,00% | 39 | 4 | 0 |
| **Suficiente** | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 91,22% | 96,13% | 97,89% | 11314 | 10538 | 9289 |
| Norte | 90,14% | 96,11% | 97,74% | 1207 | 1212 | 1080 |
| Amazonas | 94,28% | 98,27% | 99,30% | 280 | 284 | 284 |
| Manaus | 98,23% | 100,00% | 100,00% | 111 | 110 | 113 |
| **municipal** | Brasil | 86,39% | 93,47% | 96,20% | 21258 | 22768 | 23105 |
| Norte | 84,21% | 95,60% | 97,66% | 1616 | 1870 | 1965 |
| Amazonas | 81,87% | 95,03% | 97,26% | 289 | 363 | 390 |
| Manaus | 79,58% | 98,08% | 100,00% | 152 | 204 | 222 |
| **Avançado** | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 0,02% | 0,13% | 0,16% | 2 | 14 | 15 |
| Norte | 0,00% | 0,40% | 0,09% | 0 | 5 | 1 |
| Amazonas | 0,00% | 1,73% | 0,00% | 0 | 5 | 0 |
| Manaus | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| **municipal** | Brasil | 0,05% | 0,10% | 0,15% | 12 | 24 | 37 |
| Norte | 0,00% | 0,00% | 0,10% | 0 | 0 | 2 |
| Amazonas | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Manaus | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela A. 7 – Proporção e Total de escolas por nível de desempenho em Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | |
| **rede** |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |
|  |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| **estadual** | Brasil | 20,63% | 10,17% | 6,47% | 2559 | 1115 | 614 |
| Norte | 34,43% | 17,21% | 11,04% | 461 | 217 | 122 |
| Amazonas | 23,57% | 5,88% | 5,94% | 70 | 17 | 17 |
| Manaus | 14,16% | 1,82% | 0,00% | 16 | 2 | 0 |
| **municipal** | Brasil | 28,06% | 15,75% | 11,15% | 6906 | 3836 | 2679 |
| Norte | 47,37% | 22,70% | 15,76% | 909 | 444 | 317 |
| Amazonas | 52,97% | 25,13% | 12,22% | 187 | 96 | 49 |
| Manaus | 53,40% | 24,04% | 2,70% | 102 | 50 | 6 |
| **Suficiente** | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 79,31% | 89,56% | 93,29% | 9837 | 9818 | 8852 |
| Norte | 65,50% | 82,39% | 88,87% | 877 | 1039 | 982 |
| Amazonas | 76,43% | 92,39% | 94,06% | 227 | 267 | 269 |
| Manaus | 85,84% | 98,18% | 100,00% | 97 | 108 | 113 |
| **municipal** | Brasil | 71,81% | 83,98% | 88,43% | 17671 | 20457 | 21239 |
| Norte | 52,63% | 77,25% | 84,15% | 1010 | 1511 | 1693 |
| Amazonas | 47,03% | 74,61% | 87,53% | 166 | 285 | 351 |
| Manaus | 46,60% | 75,96% | 97,30% | 89 | 158 | 216 |
| **Avançado** | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 0,06% | 0,26% | 0,24% | 7 | 29 | 23 |
| Norte | 0,07% | 0,40% | 0,09% | 1 | 5 | 1 |
| Amazonas | 0,00% | 1,73% | 0,00% | 0 | 5 | 0 |
| Manaus | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| **municipal** | Brasil | 0,13% | 0,27% | 0,42% | 31 | 65 | 100 |
| Norte | 0,00% | 0,05% | 0,10% | 0 | 1 | 2 |
| Amazonas | 0,00% | 0,26% | 0,25% | 0 | 1 | 1 |
| Manaus | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

## Análise das Proficiências Médias para a 9ª série do Ensino Fundamental

A tabela A.8 mostra a proficiência média de alunos da 9ª série do Ensino Fundamental das redes públicas para o Brasil, região Norte, Estado do Amazonas e município de Manaus. Na rede municipal, observa-se que o município de Manaus apresenta uma proficiência acima da média do Estado do Amazonas em 2011, mas abaixo da média do Brasil e da região Norte. Já na rede estadual, o município apresenta proficiências médias acima do estado do Amazonas e da região norte. Em 2011, para a disciplina de leitura, o desempenho dos alunos da 9ª série é igual a 229,44 na escala SAEB, e igual a 227,73 em matemática. Em geral, a rede estadual apresenta médias maiores do que a rede municipal, iguais a 241,03 em leitura e a 239,39 em matemática. Relativamente aos países da OCDE a educação em Manaus é bastante deficiente. A média em leitura entre os países avaliados pelo PISA é de 276,46 pontos na escala SAEB e a média em matemática é de 324,52 nesta mesma escala.

Quanto à evolução das proficiências entre 2007 e 2011 na rede municipal, verifica-se um crescimento na proficiência média de leitura entre 2007 e 2011 (de 217,18 aumentou para 229,44), e um pequeno acréscimo em matemática (passou de 223,00 para 227,73). Na rede estadual, houve uma melhoria em leitura entre 2007 e 2011 (crescimento de 232,78 para 241,03), mas praticamente se manteve no mesmo patamar de proficiência em matemática entre 2007 e 2011 ( aumentou de 238,36 para 239,39). De fato, no Brasil, houve uma tendência semelhante entre 2007 e 2011.[[7]](#footnote-7)

Na tabela A.9 encontram-se as proficiências médias das redes estadual e municipal entre brancos e não-brancos. Uma análise geral dessa tabela mostra que em Manaus, também para o 9º ano do Ensino Fundamental, o diferencial de desempenho de acordo com a etnia não é algo expressivo, principalmente na rede municipal. Percebe-se que o desempenho médio na rede municipal em leitura entre não brancos em 2011 é igual a 230,14 e entre brancos é igual a 231,74. Em matemática os não-brancos têm desempenho igual a 228,55 e os brancos têm desempenho igual a 227,99. Na rede estadual o diferencial de desempenho de acordo com a etnia é ligeiramente maior. Os não brancos apresentam desempenho médio em leitura igual a 240,78, e os brancos apresentam um desempenho médio 4,93 pontos maior, igual a 245,71 pontos na escala SAEB. Em matemática a diferença não chega a 4 pontos entre brancos e não-brancos. Esse padrão não reflete o que se observa para o Brasil.

Na tabela A.10 encontram-se os desempenhos médios dos alunos do 9º ano do Ensino Fundamental das redes estadual e municipal de acordo com quintis socioeconômicos. Verificando as proficiências médias na rede municipal no primeiro e quinto quintis de leitura em 2011, nota-se uma diferença de 11,47 pontos (222,81 no primeiro quintil e 234,81 no último quintil). Em matemática a diferença é igual a 15,67 pontos (sendo 235,86 pontos no primeiro quintil e 220,18 pontos no quinto quintil em 2011). Tais resultados mostram as disparidades existentes, mas a rede estadual apresenta desigualdades ainda maiores. Essas diferenças chegam a 17,38 pontos em leitura em 2011 e 19,55 pontos em matemática. Por fim, a evolução das proficiências por quintis de renda mostram que os quintis de renda inferiores e superiores apresentaram uma evolução semelhante na rede municipal. Já na rede estadual, os quintis inferiores viram seus desempenhos em leitura melhorarem mais do que os quintis superiores, enquanto que em matemática os quintis inferiores e superiores ficaram praticamente estáveis (com ligeira piora de 0,21 pontos no 5º quintil). Portanto, no caso do 9º ano do Ensino Fundamental houve uma manutenção da desigualdade educacional entre 2007 e 2011 na rede municipal.

Tabela A. 8 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Leitura** | | | | **Matemática** | | | |
| **rede** |  | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | 230,145 | 240,144 | 240,984 | 4,71% | 241,613 | 243,341 | 247,026 | 2,24% |
| Norte | 224,975 | 235,631 | 235,534 | 4,69% | 232,900 | 233,827 | 238,959 | 2,60% |
| Amazonas | 228,778 | 240,965 | 236,789 | 3,50% | 234,571 | 237,162 | 238,996 | 1,89% |
| Manaus | 232,783 | 245,121 | 241,031 | 3,54% | 238,369 | 239,073 | 239,398 | 0,43% |
| **municipal** | Brasil | 226,289 | 236,837 | 239,140 | 5,68% | 237,448 | 239,724 | 245,471 | 3,38% |
| Norte | 221,875 | 232,908 | 232,533 | 4,80% | 229,669 | 231,253 | 235,086 | 2,36% |
| Amazonas | 217,076 | 229,442 | 228,240 | 5,14% | 223,503 | 225,306 | 227,595 | 1,83% |
| Manaus | 217,184 | 230,518 | 229,447 | 5,65% | 223,001 | 225,470 | 227,732 | 2,12% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela A. 9 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental (por cor)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Leitura** | | | | **Matemática** | | | |
| **rede** |  | **cor** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | B | 237,468 | 248,003 | 249,293 | 4,98% | 249,821 | 252,012 | 255,444 | 2,25% |
| Brasil | NB | 225,992 | 236,314 | 237,264 | 4,99% | 236,893 | 238,907 | 242,887 | 2,53% |
| Norte | B | 225,765 | 237,323 | 240,572 | 6,56% | 234,486 | 235,753 | 242,909 | 3,59% |
| Norte | NB | 225,000 | 235,753 | 235,463 | 4,65% | 232,666 | 233,804 | 238,802 | 2,64% |
| Amazonas | B | 229,743 | 242,130 | 241,908 | 5,30% | 235,863 | 237,761 | 241,514 | 2,40% |
| Amazonas | NB | 228,787 | 241,526 | 236,643 | 3,43% | 234,436 | 237,663 | 239,127 | 2,00% |
| Manaus | B | 234,942 | 247,398 | 245,713 | 4,58% | 240,444 | 241,327 | 242,623 | 0,91% |
| Manaus | NB | 232,487 | 245,578 | 240,783 | 3,57% | 238,060 | 239,256 | 239,110 | 0,44% |
| **municipal** | Brasil | B | 233,567 | 245,014 | 248,741 | 6,50% | 246,029 | 249,438 | 255,643 | 3,91% |
| Brasil | NB | 223,204 | 233,988 | 236,253 | 5,85% | 233,696 | 236,046 | 241,988 | 3,55% |
| Norte | B | 220,765 | 232,568 | 236,675 | 7,21% | 229,328 | 232,170 | 237,585 | 3,60% |
| Norte | NB | 222,264 | 233,545 | 232,706 | 4,70% | 229,921 | 231,468 | 235,299 | 2,34% |
| Amazonas | B | 213,380 | 227,963 | 230,039 | 7,81% | 221,453 | 226,273 | 227,232 | 2,61% |
| Amazonas | NB | 218,175 | 230,848 | 229,133 | 5,02% | 224,294 | 225,987 | 228,508 | 1,88% |
| Manaus | B | 212,874 | 229,538 | 231,745 | 8,87% | 220,183 | 226,100 | 227,994 | 3,55% |
| Manaus | NB | 218,446 | 232,052 | 230,144 | 5,36% | 224,115 | 226,334 | 228,554 | 1,98% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela A. 10 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental (por quintil)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Leitura** | | | | **Matemática** | | | |
| **rede** |  | **quintil** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | 1 | 220,372 | 228,635 | 230,858 | 4,76% | 230,284 | 230,556 | 235,698 | 2,35% |
| Brasil | 2 | 226,766 | 235,797 | 237,662 | 4,80% | 237,368 | 237,343 | 242,813 | 2,29% |
| Brasil | 3 | 230,661 | 239,220 | 241,316 | 4,62% | 242,059 | 241,638 | 247,032 | 2,05% |
| Brasil | 4 | 235,333 | 243,320 | 246,033 | 4,55% | 247,724 | 246,890 | 252,428 | 1,90% |
| Brasil | 5 | 241,760 | 250,529 | 251,982 | 4,23% | 255,498 | 256,229 | 259,801 | 1,68% |
| Norte | 1 | 217,680 | 227,507 | 227,413 | 4,47% | 225,752 | 226,239 | 231,161 | 2,40% |
| Norte | 2 | 223,293 | 234,257 | 233,862 | 4,73% | 231,002 | 231,738 | 237,321 | 2,74% |
| Norte | 3 | 227,380 | 237,545 | 237,811 | 4,59% | 234,415 | 234,885 | 240,324 | 2,52% |
| Norte | 4 | 230,120 | 240,615 | 242,066 | 5,19% | 237,856 | 238,283 | 244,755 | 2,90% |
| Norte | 5 | 234,386 | 243,947 | 246,473 | 5,16% | 243,674 | 243,671 | 250,354 | 2,74% |
| Amazonas | 1 | 220,449 | 232,269 | 227,167 | 3,05% | 226,816 | 230,331 | 231,767 | 2,18% |
| Amazonas | 2 | 225,330 | 239,489 | 234,772 | 4,19% | 231,050 | 234,685 | 236,700 | 2,45% |
| Amazonas | 3 | 230,775 | 243,220 | 239,749 | 3,89% | 236,272 | 238,251 | 240,163 | 1,65% |
| Amazonas | 4 | 234,013 | 246,294 | 243,937 | 4,24% | 239,385 | 241,295 | 244,963 | 2,33% |
| Amazonas | 5 | 241,569 | 249,555 | 248,716 | 2,96% | 247,230 | 246,633 | 249,464 | 0,90% |
| Manaus | 1 | 222,203 | 236,760 | 231,941 | 4,38% | 228,455 | 230,885 | 229,385 | 0,41% |
| Manaus | 2 | 228,023 | 243,124 | 237,291 | 4,06% | 233,377 | 235,378 | 235,173 | 0,77% |
| Manaus | 3 | 232,385 | 246,641 | 241,096 | 3,75% | 238,203 | 240,315 | 238,411 | 0,09% |
| Manaus | 4 | 236,250 | 248,853 | 245,345 | 3,85% | 241,182 | 242,205 | 244,406 | 1,34% |
| Manaus | 5 | 243,773 | 249,410 | 249,329 | 2,28% | 249,457 | 245,933 | 248,936 | -0,21% |
| **municipal** | Brasil | 1 | 215,660 | 223,720 | 226,582 | 5,06% | 225,574 | 225,734 | 231,787 | 2,75% |
| Brasil | 2 | 225,722 | 234,163 | 238,632 | 5,72% | 236,045 | 235,574 | 244,034 | 3,38% |
| Brasil | 3 | 230,778 | 239,726 | 243,639 | 5,57% | 241,848 | 241,673 | 249,756 | 3,27% |
| Brasil | 4 | 235,560 | 244,654 | 249,211 | 5,80% | 248,169 | 248,101 | 256,368 | 3,30% |
| Brasil | 5 | 241,560 | 251,355 | 255,262 | 5,67% | 256,119 | 257,605 | 264,358 | 3,22% |
| Norte | 1 | 218,113 | 227,263 | 227,323 | 4,22% | 225,913 | 226,276 | 230,163 | 1,88% |
| Norte | 2 | 222,505 | 232,745 | 234,840 | 5,54% | 229,593 | 230,796 | 236,703 | 3,10% |
| Norte | 3 | 225,163 | 236,871 | 236,746 | 5,14% | 231,387 | 233,937 | 238,705 | 3,16% |
| Norte | 4 | 225,368 | 238,600 | 239,769 | 6,39% | 234,823 | 236,331 | 241,847 | 2,99% |
| Norte | 5 | 227,966 | 240,328 | 241,253 | 5,83% | 238,662 | 239,667 | 245,694 | 2,95% |
| Amazonas | 1 | 210,592 | 223,003 | 222,262 | 5,54% | 216,817 | 220,790 | 221,814 | 2,30% |
| Amazonas | 2 | 216,874 | 229,340 | 228,760 | 5,48% | 221,797 | 224,358 | 226,963 | 2,33% |
| Amazonas | 3 | 221,051 | 233,112 | 233,156 | 5,48% | 226,288 | 227,946 | 231,737 | 2,41% |
| Amazonas | 4 | 219,947 | 234,324 | 236,166 | 7,37% | 228,534 | 229,472 | 236,120 | 3,32% |
| Amazonas | 5 | 222,961 | 234,939 | 234,473 | 5,16% | 233,041 | 229,718 | 236,554 | 1,51% |
| Manaus | 1 | 208,289 | 223,045 | 222,811 | 6,97% | 214,259 | 219,251 | 220,185 | 2,77% |
| Manaus | 2 | 217,338 | 230,690 | 229,971 | 5,81% | 221,122 | 224,757 | 227,018 | 2,67% |
| Manaus | 3 | 222,057 | 234,165 | 234,293 | 5,51% | 225,911 | 228,040 | 231,914 | 2,66% |
| Manaus | 4 | 220,648 | 234,145 | 236,606 | 7,23% | 229,845 | 229,717 | 235,838 | 2,61% |
| Manaus | 5 | 221,360 | 235,585 | 234,281 | 5,84% | 230,894 | 230,275 | 235,862 | 2,15% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Nas tabelas A.11 e A.12 encontram-se os resultados de acordo com níveis de proficiências em matemática e em leitura: insuficiente; suficiente; avançado. Em Manaus, aproximadamente 76% dos alunos encontram-se no nível suficiente de leitura (rede estadual igual a 79,51% e a rede municipal igual a 73,74% ), e em torno de 21% encontram-se no nível insuficiente (rede estadual igual a 18,02% e rede municipal igual a 24,83%). Menos de 3% dos alunos do 9º ano alcançaram o nível avançado em leitura em 2011. Em matemática, esse cenário é mais preocupante. Em torno de 55% do alunos situa-se no nível suficiente, e aproximadamente 44% no nível insuficiente. No nível avançado, somente 1,2% dos alunos da rede estadual apresentaram pontuação para este nível, e na rede municipal somente 0,6%. Comparativamente aos resultados médio para o Brasil, o percentual de alunos no nível avançado em Manaus é ligeiramente inferior.[[8]](#footnote-8)

Tabela A. 11 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 9ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | |
|  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | 26,25% | 20,62% | 19,95% | 315598 | 252207 | 240464 | -24,00% |
| Norte | 28,41% | 21,41% | 21,36% | 25844 | 21441 | 18707 | -24,81% |
| Amazonas | 25,16% | 18,11% | 20,26% | 6856 | 5442 | 6435 | -19,49% |
| Manaus | 22,68% | 15,97% | 18,02% | 3229 | 2506 | 3012 | -20,55% |
| **municipal** | Brasil | 29,25% | 22,47% | 20,97% | 157214 | 137365 | 131216 | -28,33% |
| Norte | 30,00% | 22,42% | 22,36% | 11822 | 10419 | 11257 | -25,47% |
| Amazonas | 33,75% | 26,04% | 25,75% | 2409 | 2312 | 2403 | -23,71% |
| Manaus | 33,71% | 25,58% | 24,83% | 1998 | 1745 | 1757 | -26,34% |
| **Suficiente** | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 72,28% | 76,43% | 76,75% | 868836 | 934821 | 925012 | 6,20% |
| Norte | 70,77% | 76,70% | 76,60% | 64374 | 76817 | 67082 | 8,24% |
| Amazonas | 73,80% | 79,41% | 77,80% | 20107 | 23864 | 24709 | 5,41% |
| Manaus | 75,87% | 81,12% | 79,51% | 10801 | 12731 | 13290 | 4,80% |
| **municipal** | Brasil | 69,48% | 74,94% | 75,94% | 373378 | 458133 | 475256 | 9,30% |
| Norte | 69,49% | 76,10% | 76,14% | 27383 | 35358 | 38329 | 9,56% |
| Amazonas | 65,83% | 72,76% | 73,00% | 4698 | 6460 | 6812 | 10,89% |
| Manaus | 65,83% | 73,09% | 73,74% | 3902 | 4986 | 5218 | 12,01% |
| **Avançado** | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 1,47% | 2,95% | 3,29% | 17676 | 36143 | 39694 | 123,99% |
| Norte | 0,82% | 1,89% | 2,03% | 744 | 1889 | 1781 | 148,66% |
| Amazonas | 1,04% | 2,49% | 1,94% | 282 | 747 | 617 | 87,67% |
| Manaus | 1,45% | 2,92% | 2,47% | 207 | 458 | 413 | 69,93% |
| **municipal** | Brasil | 1,27% | 2,59% | 3,09% | 6802 | 15828 | 19367 | 144,50% |
| Norte | 0,51% | 1,48% | 1,50% | 200 | 687 | 756 | 195,90% |
| Amazonas | 0,42% | 1,19% | 1,25% | 30 | 106 | 117 | 198,31% |
| Manaus | 0,46% | 1,33% | 1,43% | 27 | 91 | 101 | 213,37% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela A. 12 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | |
|  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | 5,71% | 5,92% | 32,03% | 68581 | 72412 | 386008 | 461,42% |
| Norte | 6,47% | 7,01% | 38,87% | 5889 | 7020 | 34036 | 500,35% |
| Amazonas | 6,59% | 6,48% | 39,58% | 1796 | 1948 | 12570 | 500,38% |
| Manaus | 5,83% | 5,78% | 39,04% | 830 | 908 | 6525 | 569,60% |
| **municipal** | Brasil | 6,93% | 6,69% | 34,02% | 37246 | 40893 | 212934 | 390,90% |
| Norte | 6,77% | 7,26% | 41,76% | 2668 | 3374 | 21021 | 516,72% |
| Amazonas | 9,85% | 10,06% | 49,20% | 703 | 893 | 4591 | 399,45% |
| Manaus | 10,21% | 10,50% | 49,00% | 605 | 716 | 3467 | 380,01% |
| **Suficiente** | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 72,00% | 68,69% | 66,63% | 865507 | 840069 | 803016 | -7,46% |
| Norte | 79,13% | 75,77% | 60,15% | 71982 | 75882 | 52677 | -23,98% |
| Amazonas | 77,35% | 74,13% | 59,02% | 21075 | 22284 | 18746 | -23,70% |
| Manaus | 75,49% | 73,57% | 59,76% | 10748 | 11553 | 9989 | -20,84% |
| **municipal** | Brasil | 73,41% | 70,62% | 64,49% | 394495 | 431640 | 403615 | -12,15% |
| Norte | 81,53% | 77,61% | 57,70% | 32128 | 36059 | 29049 | -29,23% |
| Amazonas | 80,57% | 77,67% | 50,30% | 5750 | 6893 | 4694 | -37,57% |
| Manaus | 79,99% | 77,01% | 50,38% | 4741 | 5252 | 3565 | -37,02% |
| **Avançado** | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 22,30% | 25,39% | 1,34% | 268022 | 310530 | 16146 | -93,99% |
| Norte | 14,39% | 17,23% | 0,98% | 13091 | 17252 | 857 | -93,20% |
| Amazonas | 16,05% | 19,39% | 1,40% | 4374 | 5830 | 445 | -91,27% |
| Manaus | 18,68% | 20,65% | 1,20% | 2659 | 3242 | 201 | -93,56% |
| **municipal** | Brasil | 19,66% | 22,69% | 1,48% | 105653 | 138701 | 9290 | -92,45% |
| Norte | 11,70% | 15,13% | 0,54% | 4609 | 7028 | 272 | -95,38% |
| Amazonas | 9,58% | 12,27% | 0,50% | 684 | 1089 | 47 | -94,75% |
| Manaus | 9,80% | 12,49% | 0,62% | 581 | 852 | 44 | -93,66% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Também foi realizada uma análise por escola (Tabelas A.13 e A.14). Dessa forma, é possível avaliar o total de escolas (dados agregados por aluno) que se encontrava em cada nível de proficiência. Como foi observado anteriormente, a maioria dos alunos alcançou o nível suficiente de proficiência. Como é possível observar na tabela A.11, quase 100% das escolas apresentavamum nível de aprendizado suficiente em leitura. Já em matemática, aproximadamente 75% das escolas encontravam-se no nível suficiente de aprendizado, com menor concentração da rede municipal. Cerca de 25% das escolas encontravam-se no nível insuficiente, com maior predominância da rede municipal. [[9]](#footnote-9)

Tabela A. 13 – Proporção e Total de escolas por nível de desempenho em Leitura para 9ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | |
| **rede** |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |
|  |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| **estadual** | Brasil | 4,46% | 1,59% | 1,34% | 767 | 265 | 217 |
| Norte | 4,27% | 1,02% | 0,76% | 55 | 13 | 9 |
| Amazonas | 2,56% | 1,02% | 0,00% | 8 | 3 | 0 |
| Manaus | 2,01% | 0,00% | 0,00% | 3 | 0 | 0 |
| **municipal** | Brasil | 9,32% | 3,44% | 2,55% | 913 | 344 | 262 |
| Norte | 7,72% | 1,94% | 1,42% | 52 | 14 | 11 |
| Amazonas | 11,40% | 2,99% | 3,57% | 13 | 4 | 5 |
| Manaus | 9,30% | 2,25% | 1,12% | 8 | 2 | 1 |
| **Suficiente** | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 95,5% | 98,4% | 98,7% | 16418 | 16417 | 16030 |
| Norte | 95,7% | 99,0% | 99,2% | 1233 | 1267 | 1179 |
| Amazonas | 97,4% | 99,0% | 100,0% | 305 | 292 | 296 |
| Manaus | 98,0% | 100,0% | 100,0% | 146 | 134 | 137 |
| **municipal** | Brasil | 90,7% | 96,6% | 97,4% | 8881 | 9666 | 9996 |
| Norte | 92,3% | 98,1% | 98,6% | 622 | 708 | 762 |
| Amazonas | 88,6% | 97,0% | 96,4% | 101 | 130 | 135 |
| Manaus | 90,7% | 97,8% | 98,9% | 78 | 87 | 88 |
| **Avançado** | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Norte | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Amazonas | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Manaus | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| **municipal** | Brasil | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Norte | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Amazonas | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Manaus | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela A. 14 – Proporção e Total de escolas por nível de desempenho em Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | |
| **rede** |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |
|  |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| **estadual** | Brasil | 20,68% | 17,52% | 13,61% | 3553 | 2923 | 2212 |
| Norte | 30,12% | 30,78% | 21,72% | 388 | 394 | 258 |
| Amazonas | 27,80% | 20,68% | 14,86% | 87 | 61 | 44 |
| Manaus | 14,77% | 11,94% | 12,41% | 22 | 16 | 17 |
| **municipal** | Brasil | 30,78% | 26,71% | 20,25% | 3015 | 2674 | 2077 |
| Norte | 36,50% | 35,46% | 27,43% | 246 | 256 | 212 |
| Amazonas | 62,28% | 53,73% | 48,57% | 71 | 72 | 68 |
| Manaus | 61,63% | 51,69% | 46,07% | 53 | 46 | 41 |
| **Suficiente** | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 79,31% | 82,47% | 86,38% | 13630 | 13758 | 14034 |
| Norte | 69,88% | 69,22% | 78,28% | 900 | 886 | 930 |
| Amazonas | 72,20% | 79,32% | 85,14% | 226 | 234 | 252 |
| Manaus | 85,23% | 88,06% | 87,59% | 127 | 118 | 120 |
| **municipal** | Brasil | 69,22% | 73,29% | 79,75% | 6779 | 7336 | 8181 |
| Norte | 63,50% | 64,54% | 72,57% | 428 | 466 | 561 |
| Amazonas | 37,72% | 46,27% | 51,43% | 43 | 62 | 72 |
| Manaus | 38,37% | 48,31% | 53,93% | 33 | 43 | 48 |
| **Avançado** | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | 0,01% | 0,01% | 0,01% | 2 | 2 | 1 |
| Norte | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Amazonas | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Manaus | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| **municipal** | Brasil | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Norte | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Amazonas | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |
| Manaus | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0 | 0 | 0 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

## Apêndice B

Tabela B. 1 – Proficiência Média dos Municípios do Estado do Amazonas para Leitura e Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Leitura** | | | | **Matemática** | | | |
| **rede** | **município** | **2007** | **2009** | **2011** | **rank\_2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **rank\_2011** |
| estadual | Alvarães | 174,27 | 181,06 | 172,90 | 62 | 193,83 | 208,09 | 183,23 | 84 |
| municipal | Alvarães | 114,39 | 171,56 | 163,37 | 92 | 129,72 | 187,85 | 178,67 | 93 |
| estadual | Amaturá | 155,75 | 175,02 | 176,80 | 47 | 174,24 | 189,47 | 196,22 | 44 |
| municipal | Amaturá | 175,30 | 173,23 | 168,04 | 74 | 184,39 | 180,23 | 172,37 | 104 |
| estadual | Anamã | 175,18 | 180,24 | 192,74 | 12 | 194,28 | 197,74 | 229,46 | 6 |
| municipal | Anamã | 162,85 | 165,66 | 159,56 | 102 | 172,95 | 173,13 | 165,11 | 111 |
| estadual | Anori | 168,97 | 175,16 | 179,44 | 39 | 183,41 | 196,60 | 198,75 | 40 |
| municipal | Anori | 158,85 | 174,54 | 181,23 | 33 | 169,58 | 202,16 | 213,87 | 20 |
| estadual | Apuí | 184,25 | 180,35 | 200,28 | 9 | 191,20 | 197,96 | 213,65 | 21 |
| estadual | Atalaia do Norte | 158,10 | 162,51 | 160,85 | 100 | 169,99 | 174,00 | 177,17 | 97 |
| estadual | Autazes | 159,88 | 168,61 | 175,09 | 53 | 173,99 | 184,77 | 185,16 | 77 |
| estadual | Barcelos | 176,18 | 187,52 | 185,34 | 22 | 191,26 | 196,78 | 195,26 | 49 |
| municipal | Barcelos | 164,17 | 168,69 | 179,26 | 40 | 183,75 | 188,20 | 202,50 | 32 |
| estadual | Barreirinha | 169,86 | 170,85 | 186,32 | 21 | 183,18 | 186,97 | 222,33 | 14 |
| municipal | Barreirinha | 140,81 | 154,16 | 152,40 | 110 | 164,70 | 171,76 | 170,45 | 108 |
| estadual | Benjamin Constant | 145,64 | 151,97 | 163,10 | 94 | 163,95 | 160,42 | 174,43 | 100 |
| municipal | Benjamin Constant | 141,05 | 153,11 | 158,50 | 106 | 152,27 | 169,66 | 177,73 | 95 |
| estadual | Beruri | 183,57 | 190,88 | 212,03 | 4 | 204,39 | 223,70 | 255,75 | 2 |
| municipal | Beruri | 146,65 | 139,91 | 202,93 | 6 | 164,93 | 168,49 | 258,72 | 1 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 151,55 | 162,85 | 162,75 | 96 | 168,15 | 178,85 | 176,75 | 99 |
| estadual | Boca do Acre | 163,19 | 171,13 | 174,93 | 55 | 182,12 | 189,82 | 198,43 | 41 |
| municipal | Boca do Acre | 166,18 | 179,39 | 186,99 | 19 | 178,67 | 201,88 | 202,49 | 33 |
| estadual | Borba | 171,40 | 166,83 | 169,03 | 69 | 176,77 | 188,59 | 183,57 | 82 |
| municipal | Borba | 162,13 | 168,14 | 168,41 | 72 | 174,92 | 193,71 | 190,12 | 59 |
| estadual | Caapiranga | 167,72 | 178,54 | 166,09 | 81 | 176,56 | 195,90 | 188,51 | 63 |
| municipal | Caapiranga | 147,00 | 174,98 | 172,14 | 63 | 159,93 | 211,26 | 187,15 | 71 |
| estadual | Canutama | 182,61 | 174,94 | 164,27 | 87 | 208,33 | 195,77 | 189,07 | 62 |
| estadual | Carauari | 173,92 | 190,86 | 208,06 | 5 | 191,65 | 216,18 | 250,69 | 4 |
| municipal | Carauari | 170,24 | 171,75 | 183,29 | 26 | 191,19 | 201,73 | 214,67 | 18 |
| estadual | Careiro | 162,72 | 163,70 | 196,51 | 11 | 175,68 | 179,85 | 209,79 | 26 |
| municipal | Careiro | 159,58 | 160,24 | 171,73 | 64 | 167,61 | 171,55 | 182,88 | 86 |
| estadual | Careiro da Várzea | 176,85 | 168,58 | 197,82 | 10 | 183,35 | 184,88 | 184,48 | 78 |
| municipal | Careiro da Várzea | 157,44 | 144,98 | 148,61 | 113 | 172,19 | 157,99 | 160,76 | 113 |
| estadual | Coari | 157,15 | 170,51 | 181,74 | 30 | 172,81 | 191,32 | 216,06 | 17 |
| municipal | Coari | 152,16 | 153,39 | 150,33 | 111 | 171,51 | 173,04 | 171,15 | 106 |
| estadual | Codajás | 170,65 | 172,87 | 164,04 | 89 | 186,21 | 196,11 | 197,46 | 42 |
| municipal | Codajás | 163,85 | 175,38 | 164,51 | 86 | 181,28 | 190,09 | 187,55 | 68 |
| estadual | Eirunepé | 158,66 | 195,71 | 191,45 | 14 | 170,05 | 216,97 | 226,37 | 11 |
| municipal | Eirunepé | 150,71 | 157,43 | 166,34 | 80 | 178,75 | 177,89 | 202,11 | 34 |
| estadual | Envira | 170,25 | 177,51 | 183,57 | 25 | 208,10 | 190,62 | 214,38 | 19 |
| municipal | Envira | 188,73 | 181,99 | 165,72 | 82 | 165,14 | 208,72 | 180,00 | 91 |
| estadual | Fonte Boa | 189,75 | 264,24 | 169,97 | 67 | 235,90 | 281,02 | 187,76 | 65 |
| municipal | Fonte Boa | 196,15 | 217,43 | 160,49 | 101 | 253,25 | 266,16 | 183,20 | 85 |
| municipal | Guajará | 155,54 | 152,80 | 158,98 | 103 | 168,99 | 166,54 | 170,74 | 107 |
| estadual | Humaitá | 172,17 | 178,39 | 183,23 | 27 | 187,17 | 200,37 | 200,38 | 37 |
| municipal | Humaitá | 175,60 | 177,72 | 178,89 | 42 | 185,44 | 194,03 | 193,60 | 50 |
| estadual | Ipixuna | 161,43 | 167,04 | 180,29 | 35 | 169,33 | 190,54 | 217,87 | 16 |
| municipal | Ipixuna | 159,23 | 166,80 | 171,18 | 65 | 182,37 | 186,68 | 195,28 | 48 |
| estadual | Iranduba | 158,39 | 169,71 | 161,20 | 98 | 163,59 | 181,51 | 172,92 | 103 |
| municipal | Iranduba | 149,39 | 165,04 | 175,10 | 52 | 167,06 | 172,37 | 187,47 | 69 |
| estadual | Itacoatiara | 171,76 | 191,20 | 192,54 | 13 | 195,12 | 206,14 | 208,85 | 27 |
| municipal | Itacoatiara | 159,71 | 159,85 | 179,05 | 41 | 174,32 | 172,07 | 190,61 | 57 |
| estadual | Itamarati | 166,57 | 252,09 | 221,76 | 2 | 205,03 | 259,33 | 242,32 | 5 |
| estadual | Itapiranga | 169,15 | 179,27 | 182,21 | 28 | 182,23 | 211,82 | 201,67 | 35 |
| municipal | Itapiranga | 157,93 | 166,91 | 162,55 | 97 | 169,99 | 196,55 | 179,32 | 92 |
| estadual | Japurá | 169,03 | 173,87 | 164,93 | 85 | 179,71 | 188,08 | 221,68 | 15 |
| municipal | Japurá | 164,60 | 173,14 | 166,82 | 78 | 179,26 | 202,08 | 183,99 | 80 |
| estadual | Juruá | 172,93 | 179,11 | 176,58 | 49 | 188,82 | 204,85 | 200,86 | 36 |
| municipal | Juruá | 169,12 | 185,31 | 156,85 | 108 | 190,30 | 228,44 | 187,68 | 66 |
| estadual | Jutam | 168,14 | 223,74 | 187,34 | 17 | 190,81 | 266,94 | 227,12 | 9 |
| municipal | Jutam | 160,10 | 183,21 | 167,06 | 77 | 185,10 | 217,88 | 187,63 | 67 |
| estadual | Lábrea | 164,51 | 165,41 | 175,16 | 51 | 181,41 | 185,70 | 187,81 | 64 |
| municipal | Lábrea | 153,93 | 163,64 | 163,64 | 91 | 170,44 | 180,47 | 178,05 | 94 |
| estadual | Manacapuru | 169,58 | 188,99 | 184,87 | 24 | 181,95 | 209,39 | 199,68 | 38 |
| municipal | Manacapuru | 166,04 | 172,65 | 177,69 | 45 | 177,95 | 193,27 | 191,81 | 54 |
| estadual | Manaquiri | 153,47 | 166,13 | 158,40 | 107 | 166,66 | 184,44 | 174,00 | 101 |
| municipal | Manaquiri | 157,05 | 159,29 | 163,36 | 93 | 170,03 | 168,36 | 171,38 | 105 |
| estadual | Manaus | 174,55 | 185,24 | 187,60 | 16 | 187,08 | 200,67 | 202,62 | 31 |
| municipal | Manaus | 158,91 | 170,08 | 181,33 | 32 | 173,74 | 183,42 | 193,47 | 51 |
| estadual | Manicoré | 163,59 | 168,21 | 175,00 | 54 | 177,60 | 185,28 | 195,98 | 46 |
| municipal | Manicoré | 168,84 | 169,43 | 164,14 | 88 | 176,11 | 179,73 | 177,22 | 96 |
| estadual | Maraã | 172,02 | 180,71 | 173,70 | 60 | 185,15 | 194,22 | 192,61 | 52 |
| municipal | Maraã | 166,92 | 183,69 | 180,88 | 34 | 185,65 | 198,01 | 199,38 | 39 |
| estadual | Maués | 175,13 | 187,50 | 200,99 | 7 | 192,66 | 213,19 | 226,73 | 10 |
| municipal | Maués | 156,38 | 163,68 | 173,61 | 61 | 170,76 | 184,97 | 184,34 | 79 |
| estadual | Nhamundá | 167,17 | 170,86 | 187,19 | 18 | 192,65 | 188,81 | 213,14 | 24 |
| municipal | Nhamundá | 158,22 | 176,57 | 216,70 | 3 | 176,05 | 189,03 | 225,13 | 12 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 167,65 | 179,38 | 181,46 | 31 | 175,05 | 199,63 | 211,85 | 25 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 160,62 | 159,67 | 163,73 | 90 | 171,17 | 176,02 | 180,73 | 90 |
| estadual | Novo Airão | 174,10 | 225,28 | 222,89 | 1 | 189,09 | 272,74 | 251,54 | 3 |
| municipal | Novo Airão | 175,21 | 182,39 | 185,07 | 23 | 195,98 | 198,70 | 213,58 | 22 |
| estadual | Novo Aripuanã | 170,84 | 166,96 | 168,13 | 73 | 188,19 | 189,16 | 196,34 | 43 |
| municipal | Novo Aripuanã | 174,61 | 163,30 | 158,89 | 104 | 186,18 | 177,48 | 181,44 | 89 |
| estadual | Parintins | 185,05 | 192,64 | 200,85 | 8 | 196,87 | 206,81 | 222,97 | 13 |
| municipal | Parintins | 162,76 | 167,65 | 170,90 | 66 | 177,61 | 186,11 | 192,10 | 53 |
| estadual | Pauini | 164,55 | 166,42 | 166,51 | 79 | 189,17 | 181,56 | 187,23 | 70 |
| municipal | Pauini | 146,90 | 163,03 | 161,05 | 99 | 171,26 | 185,52 | 176,87 | 98 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 175,74 | 180,51 | 188,10 | 15 | 186,20 | 197,56 | 203,35 | 29 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 166,88 | 175,74 | 177,79 | 44 | 179,04 | 181,85 | 190,00 | 60 |
| municipal | Rio Preto da Eva | 161,91 | 168,78 | 174,27 | 57 | 176,20 | 185,40 | 186,27 | 73 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 150,91 | 164,97 | 174,68 | 56 | 164,34 | 197,66 | 186,02 | 74 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 159,13 | 168,12 | 167,15 | 76 | 173,12 | 177,16 | 183,27 | 83 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 151,21 | 171,42 | 162,94 | 95 | 166,35 | 216,77 | 185,99 | 75 |
| municipal | Santo Antônio do Iça | 151,83 | 155,01 | 165,67 | 83 | 163,89 | 175,13 | 173,32 | 102 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 175,81 | 185,84 | 179,97 | 38 | 180,46 | 196,80 | 191,06 | 55 |
| municipal | São Gabriel da Cachoeira | 164,47 |  | 177,58 | 46 | 174,94 |  | 182,68 | 88 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 166,32 | 170,34 | 168,43 | 71 | 188,45 | 189,77 | 185,97 | 76 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 139,91 | 169,61 | 168,73 | 70 | 175,03 | 188,43 | 186,81 | 72 |
| municipal | São Sebastião do Uatumã | 157,62 | 173,65 | 173,92 | 59 | 173,71 | 189,19 | 190,15 | 58 |
| municipal | Silves | 151,51 | 167,18 | 182,04 | 29 | 164,17 | 195,10 | 204,52 | 28 |
| estadual | Tabatinga | 175,83 | 181,00 | 176,72 | 48 | 189,18 | 195,91 | 189,95 | 61 |
| municipal | Tabatinga | 157,71 | 161,76 | 158,55 | 105 | 170,66 | 174,93 | 165,71 | 110 |
| estadual | Tapauá | 170,69 | 200,41 | 175,39 | 50 | 188,70 | 231,76 | 195,45 | 47 |
| municipal | Tapauá | 163,85 | 190,31 | 186,40 | 20 | 183,55 | 219,28 | 213,21 | 23 |
| estadual | Tefé | 181,68 | 183,01 | 178,39 | 43 | 194,67 | 205,38 | 196,03 | 45 |
| municipal | Tefé | 168,09 | 178,12 | 180,05 | 36 | 181,02 | 194,71 | 190,89 | 56 |
| estadual | Tonantins | 149,47 | 152,94 | 150,24 | 112 | 162,11 | 167,26 | 162,86 | 112 |
| municipal | Tonantins | 144,37 | 144,60 | 147,06 | 114 | 159,35 | 145,18 | 153,67 | 114 |
| estadual | Uarini | 155,76 | 183,58 | 165,05 | 84 | 176,88 | 220,71 | 228,23 | 8 |
| municipal | Uarini | 165,54 | 167,75 | 152,94 | 109 | 172,82 | 194,30 | 166,40 | 109 |
| estadual | Urucará | 151,99 | 169,60 | 167,69 | 75 | 168,35 | 192,09 | 182,81 | 87 |
| municipal | Urucará | 160,15 | 174,76 | 174,17 | 58 | 173,92 | 191,49 | 183,72 | 81 |
| estadual | Urucurituba | 168,55 | 167,17 | 179,98 | 37 | 232,29 | 201,34 | 228,89 | 7 |
| municipal | Urucurituba | 159,58 | 154,10 | 169,06 | 68 | 208,34 | 177,23 | 203,09 | 30 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 2 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental (por quintil)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Leitura** | | | **Matemática** | | |
| **rede** | **município** | **quintil** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| estadual | Alvarães | 1 | 178,69 | 179,20 | 173,20 | 205,18 | 207,56 | 182,97 |
| estadual | Alvarães | 2 | 172,13 | 180,60 | 176,04 | 207,84 | 202,20 | 173,28 |
| estadual | Alvarães | 3 | 175,37 | 187,51 | 169,98 | 192,87 | 215,62 | 196,81 |
| estadual | Alvarães | 4 | 169,91 | 183,82 | 171,20 | 189,88 | 212,77 | 188,10 |
| estadual | Alvarães | 5 | 174,88 | 171,67 | 189,38 | 191,20 | 202,12 | 190,83 |
| municipal | Alvarães | 1 | 114,13 | 173,83 | 162,95 | 102,81 | 191,14 | 179,57 |
| municipal | Alvarães | 2 | 122,26 | 170,73 | 160,76 | 148,82 | 184,48 | 167,12 |
| municipal | Alvarães | 3 | 114,13 | 164,57 | 182,07 | 102,81 | 180,71 | 207,01 |
| municipal | Alvarães | 4 | 110,08 | 170,75 | 168,13 | 119,06 | 185,85 | 182,33 |
| municipal | Alvarães | 5 | 112,29 | 160,22 | 166,63 | 125,72 | 207,04 | 178,36 |
| estadual | Amaturá | 1 | 173,32 | 175,26 | 173,08 | 191,20 | 190,99 | 195,81 |
| estadual | Amaturá | 2 | 142,55 | 175,00 | 180,03 | 162,03 | 188,56 | 195,34 |
| estadual | Amaturá | 3 | 175,01 | 171,69 | 181,09 | 186,80 | 191,59 | 196,22 |
| estadual | Amaturá | 4 | 148,73 | 178,41 | 182,25 | 172,60 | 183,72 | 197,15 |
| estadual | Amaturá | 5 | 166,82 | 175,25 | 190,25 | 158,05 | 190,29 | 213,62 |
| municipal | Amaturá | 1 | 177,98 | 172,87 | 168,97 | 187,35 | 174,83 | 171,56 |
| municipal | Amaturá | 2 | 180,45 | 177,67 | 181,38 | 191,29 | 179,45 | 180,50 |
| municipal | Amaturá | 3 | 186,54 | 164,94 | 132,39 | 189,28 | 185,40 | 142,60 |
| municipal | Amaturá | 4 | 149,65 | 167,26 | 173,99 | 162,75 | 171,47 | 186,22 |
| municipal | Amaturá | 5 | 179,29 | 186,30 | 176,33 | 186,81 | 203,40 | 178,78 |
| estadual | Anamã | 1 | 167,03 | 183,17 | 191,24 | 191,93 | 185,87 | 234,34 |
| estadual | Anamã | 2 | 162,96 | 160,87 | 178,51 | 200,01 | 197,76 | 208,70 |
| estadual | Anamã | 3 | 168,24 | 179,19 | 223,87 | 177,98 | 195,82 | 246,09 |
| estadual | Anamã | 4 | 194,67 | 191,12 | 203,28 | 210,01 | 215,04 | 245,43 |
| estadual | Anamã | 5 | 188,33 | 201,94 | 215,93 | 193,95 | 219,62 | 221,01 |
| municipal | Anamã | 1 | 145,95 | 167,18 | 156,81 | 180,96 | 170,94 | 164,42 |
| municipal | Anamã | 2 | 165,78 | 164,98 | 181,32 | 162,92 | 176,84 | 170,33 |
| municipal | Anamã | 3 | 137,99 | 152,61 | 157,05 | 119,17 | 171,76 | 171,46 |
| municipal | Anamã | 4 | 160,18 | 180,18 | 179,90 | 146,98 | 171,63 | 198,95 |
| municipal | Anamã | 5 | 166,30 | 180,18 | 150,06 | 180,32 | 171,63 | 140,19 |
| estadual | Anori | 1 | 176,12 | 175,17 | 172,48 | 194,43 | 195,07 | 194,29 |
| estadual | Anori | 2 | 165,94 | 166,46 | 187,85 | 181,95 | 196,14 | 208,32 |
| estadual | Anori | 3 | 168,89 | 184,20 | 181,94 | 181,21 | 199,84 | 202,09 |
| estadual | Anori | 4 | 173,55 | 180,34 | 182,91 | 185,49 | 193,11 | 203,25 |
| estadual | Anori | 5 | 161,00 | 181,80 | 181,61 | 178,01 | 206,72 | 182,98 |
| municipal | Anori | 1 | 156,22 | 174,42 | 177,98 | 171,46 | 202,77 | 211,10 |
| municipal | Anori | 2 | 155,23 | 170,82 | 170,42 | 183,12 | 193,70 | 183,29 |
| municipal | Anori | 3 | 153,62 | 173,62 | 196,51 | 162,59 | 198,97 | 215,63 |
| municipal | Anori | 4 | 171,85 | 185,92 | 199,03 | 171,97 | 225,74 | 247,65 |
| municipal | Anori | 5 | 172,56 | 183,92 | 167,46 | 181,93 | 221,65 | 254,61 |
| estadual | Apuí | 1 | 176,24 | 179,85 | 189,81 | 188,32 | 188,88 | 206,10 |
| estadual | Apuí | 2 | 184,98 | 177,89 | 200,61 | 181,94 | 202,43 | 212,10 |
| estadual | Apuí | 3 | 192,51 | 169,03 | 209,26 | 203,76 | 194,35 | 223,14 |
| estadual | Apuí | 4 | 183,39 | 202,07 | 210,66 | 191,78 | 206,00 | 218,88 |
| estadual | Apuí | 5 | 189,48 | 184,17 | 211,90 | 191,53 | 211,84 | 234,67 |
| estadual | Atalaia do Norte | 1 | 170,74 | 159,16 | 163,11 | 172,35 | 171,18 | 174,71 |
| estadual | Atalaia do Norte | 2 | 145,24 | 159,03 | 182,32 | 153,08 | 167,12 | 173,22 |
| estadual | Atalaia do Norte | 3 | 156,30 | 176,91 | 163,92 | 171,88 | 189,73 | 200,49 |
| estadual | Atalaia do Norte | 4 | 161,16 | 169,38 | 144,98 | 171,57 | 170,56 | 179,12 |
| estadual | Atalaia do Norte | 5 | 158,53 | 166,22 | 173,87 | 172,41 | 192,72 | 192,11 |
| estadual | Autazes | 1 | 167,88 | 162,04 | 169,85 | 177,82 | 177,49 | 179,08 |
| estadual | Autazes | 2 | 163,84 | 172,56 | 178,69 | 173,27 | 189,11 | 192,07 |
| estadual | Autazes | 3 | 155,63 | 174,16 | 180,76 | 172,78 | 188,52 | 187,19 |
| estadual | Autazes | 4 | 157,30 | 173,67 | 170,99 | 170,88 | 184,76 | 191,10 |
| estadual | Autazes | 5 | 163,42 | 166,70 | 181,23 | 180,49 | 195,48 | 186,22 |
| estadual | Barcelos | 1 | 166,29 | 185,28 | 176,78 | 182,98 | 196,29 | 187,93 |
| estadual | Barcelos | 2 | 173,46 | 172,35 | 178,81 | 179,94 | 179,97 | 184,79 |
| estadual | Barcelos | 3 | 188,61 | 180,27 | 179,37 | 197,19 | 188,06 | 189,42 |
| estadual | Barcelos | 4 | 173,05 | 203,11 | 199,23 | 191,70 | 217,56 | 206,45 |
| estadual | Barcelos | 5 | 181,55 | 206,83 | 212,30 | 201,05 | 213,22 | 227,25 |
| municipal | Barcelos | 1 | 147,88 | 167,30 | 172,08 | 165,08 | 189,00 | 207,64 |
| municipal | Barcelos | 2 | 176,41 | 166,73 | 192,52 | 197,59 | 184,42 | 192,81 |
| municipal | Barcelos | 3 | 159,18 | 169,72 | 177,28 | 177,54 | 188,84 | 197,01 |
| municipal | Barcelos | 4 | 165,40 | 169,32 | 188,36 | 179,13 | 196,78 | 202,05 |
| municipal | Barcelos | 5 | 171,25 | 180,53 | 186,79 | 199,73 | 180,79 | 205,00 |
| estadual | Barreirinha | 1 | 166,68 | 170,54 | 176,13 | 173,56 | 185,82 | 216,10 |
| estadual | Barreirinha | 2 | 168,04 | 162,66 | 185,15 | 186,61 | 184,93 | 207,41 |
| estadual | Barreirinha | 3 | 172,10 | 177,97 | 195,99 | 183,67 | 186,59 | 226,63 |
| estadual | Barreirinha | 4 | 170,66 | 173,00 | 214,96 | 177,96 | 188,32 | 242,60 |
| estadual | Barreirinha | 5 | 168,74 | 177,84 | 191,19 | 190,86 | 196,06 | 237,77 |
| municipal | Barreirinha | 1 | 142,93 | 154,33 | 148,60 | 181,39 | 173,67 | 168,03 |
| municipal | Barreirinha | 2 | 148,72 | 152,69 | 164,69 | 179,41 | 177,49 | 182,81 |
| municipal | Barreirinha | 3 | 142,22 | 150,84 | 162,79 | 166,38 | 165,89 | 182,16 |
| municipal | Barreirinha | 4 | 148,72 | 166,65 | 161,26 | 179,41 | 172,24 | 173,98 |
| municipal | Barreirinha | 5 | 138,78 | 139,91 | 140,02 | 158,20 | 150,22 | 163,61 |
| estadual | Benjamin Constant | 1 | 139,45 | 150,32 | 155,82 | 166,54 | 161,78 | 173,13 |
| estadual | Benjamin Constant | 2 | 152,08 | 145,73 | 154,97 | 162,90 | 159,81 | 166,04 |
| estadual | Benjamin Constant | 3 | 144,86 | 160,56 | 168,04 | 159,68 | 157,18 | 185,57 |
| estadual | Benjamin Constant | 4 | 143,11 | 162,07 | 181,91 | 174,52 | 158,77 | 178,87 |
| estadual | Benjamin Constant | 5 | 149,45 | 147,42 | 178,65 | 163,08 | 163,00 | 175,45 |
| municipal | Benjamin Constant | 1 | 141,25 | 155,82 | 156,31 | 153,66 | 171,20 | 177,46 |
| municipal | Benjamin Constant | 2 | 151,42 | 148,62 | 163,65 | 150,38 | 167,93 | 176,00 |
| municipal | Benjamin Constant | 3 | 139,33 | 138,67 | 164,06 | 157,85 | 162,92 | 180,18 |
| municipal | Benjamin Constant | 4 | 139,86 | 150,35 | 172,73 | 150,43 | 164,97 | 182,21 |
| municipal | Benjamin Constant | 5 | 140,99 | 161,64 | 160,32 | 151,39 | 173,91 | 181,03 |
| estadual | Beruri | 1 | 194,30 | 194,76 | 214,12 | 210,05 | 224,61 | 257,29 |
| estadual | Beruri | 2 | 193,90 | 189,33 | 193,95 | 209,22 | 229,19 | 247,10 |
| estadual | Beruri | 3 | 179,06 | 193,52 | 245,18 | 203,88 | 217,60 | 258,90 |
| estadual | Beruri | 4 | 170,03 | 186,70 | 190,81 | 191,55 | 215,23 | 248,08 |
| estadual | Beruri | 5 | 193,80 | 185,07 | 229,95 | 211,42 | 232,71 | 267,46 |
| municipal | Beruri | 1 | 154,10 | 144,27 | 209,62 | 168,21 | 158,65 | 267,34 |
| municipal | Beruri | 2 | 129,85 | 133,90 | 212,20 | 168,61 | 168,77 | 265,95 |
| municipal | Beruri | 3 | 136,09 | 148,30 | 213,41 | 183,84 | 195,64 | 260,96 |
| municipal | Beruri | 4 | 149,40 | 118,21 | 215,94 | 167,57 | 151,79 | 264,23 |
| municipal | Beruri | 5 | 140,59 | 126,20 | 230,86 | 144,07 | 165,95 | 266,25 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 1 | 148,15 | 159,50 | 165,49 | 165,78 | 173,18 | 176,59 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 2 | 153,90 | 166,43 | 164,34 | 170,55 | 178,50 | 174,28 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 3 | 150,26 | 169,84 | 162,98 | 170,16 | 184,57 | 189,63 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 4 | 162,65 | 162,19 | 165,04 | 174,01 | 187,43 | 182,14 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 5 | 155,33 | 160,67 | 157,25 | 163,21 | 181,06 | 177,55 |
| estadual | Boca do Acre | 1 | 176,42 | 167,45 | 173,16 | 193,20 | 185,52 | 191,75 |
| estadual | Boca do Acre | 2 | 158,86 | 170,95 | 181,96 | 177,42 | 188,39 | 211,02 |
| estadual | Boca do Acre | 3 | 158,89 | 176,02 | 163,58 | 176,59 | 203,42 | 193,33 |
| estadual | Boca do Acre | 4 | 170,81 | 172,60 | 172,83 | 198,68 | 186,68 | 193,77 |
| estadual | Boca do Acre | 5 | 167,95 | 181,56 | 205,69 | 185,85 | 195,41 | 227,36 |
| municipal | Boca do Acre | 1 | 157,91 | 169,59 | 177,00 | 169,27 | 189,84 | 196,35 |
| municipal | Boca do Acre | 2 | 187,44 | 176,45 | 180,66 | 196,51 | 201,11 | 195,86 |
| municipal | Boca do Acre | 3 | 178,84 | 182,46 | 196,15 | 185,45 | 208,63 | 210,63 |
| municipal | Boca do Acre | 4 | 168,38 | 191,99 | 220,78 | 186,70 | 217,67 | 232,70 |
| municipal | Boca do Acre | 5 | 155,28 | 202,22 | 225,91 | 166,72 | 222,29 | 242,76 |
| estadual | Borba | 1 | 171,10 | 156,92 | 169,65 | 185,44 | 178,76 | 182,82 |
| estadual | Borba | 2 | 172,58 | 160,87 | 167,10 | 181,34 | 184,48 | 183,16 |
| estadual | Borba | 3 | 169,72 | 166,72 | 163,99 | 172,62 | 186,09 | 180,78 |
| estadual | Borba | 4 | 175,27 | 177,14 | 165,34 | 180,73 | 208,64 | 187,11 |
| estadual | Borba | 5 | 170,84 | 200,62 | 180,27 | 171,91 | 213,45 | 200,24 |
| municipal | Borba | 1 | 156,10 | 168,79 | 168,53 | 166,08 | 189,43 | 185,99 |
| municipal | Borba | 2 | 156,64 | 167,28 | 164,19 | 172,12 | 200,72 | 183,79 |
| municipal | Borba | 3 | 179,20 | 165,25 | 166,40 | 181,27 | 191,75 | 203,59 |
| municipal | Borba | 4 | 166,71 | 164,68 | 184,16 | 179,81 | 190,26 | 212,45 |
| municipal | Borba | 5 | 164,98 | 179,65 | 198,24 | 182,91 | 210,37 | 260,77 |
| estadual | Caapiranga | 1 | 171,18 | 171,89 | 162,16 | 186,06 | 197,39 | 191,42 |
| estadual | Caapiranga | 2 | 160,55 | 184,78 | 168,54 | 169,97 | 200,10 | 197,53 |
| estadual | Caapiranga | 3 | 177,41 | 179,13 | 153,41 | 159,17 | 183,97 | 185,24 |
| estadual | Caapiranga | 4 | 176,03 | 172,90 | 192,47 | 175,51 | 190,24 | 177,09 |
| estadual | Caapiranga | 5 | 154,46 | 219,13 | 184,83 | 179,34 | 228,73 | 207,13 |
| municipal | Caapiranga | 1 | 141,34 | 171,74 | 167,10 | 128,78 | 214,66 | 185,30 |
| municipal | Caapiranga | 2 | 154,11 | 175,41 | 171,84 | 175,52 | 203,10 | 190,02 |
| municipal | Caapiranga | 3 | 140,21 | 168,98 | 179,14 | 148,19 | 206,91 | 182,49 |
| municipal | Caapiranga | 4 | 176,39 | 174,75 | 192,30 | 146,90 | 206,48 | 200,22 |
| municipal | Caapiranga | 5 | 132,57 | 215,36 | 180,80 | 168,49 | 253,25 | 162,37 |
| estadual | Canutama | 1 | 201,29 | 166,93 | 161,92 | 215,83 | 189,40 | 186,64 |
| estadual | Canutama | 2 | 189,00 | 166,50 | 171,55 | 210,76 | 190,63 | 192,04 |
| estadual | Canutama | 3 | 187,42 | 179,14 | 172,89 | 210,73 | 195,03 | 196,47 |
| estadual | Canutama | 4 | 189,12 | 200,16 | 168,57 | 186,80 | 217,13 | 198,12 |
| estadual | Canutama | 5 | 178,54 | 181,34 | 159,12 | 208,19 | 201,50 | 196,69 |
| estadual | Carauari | 1 | 171,38 | 190,09 | 206,88 | 187,66 | 217,65 | 251,46 |
| estadual | Carauari | 2 | 178,50 | 188,71 | 193,29 | 203,96 | 213,37 | 224,81 |
| estadual | Carauari | 3 | 170,72 | 193,34 | 214,10 | 195,58 | 216,28 | 247,39 |
| estadual | Carauari | 4 | 175,06 | 194,99 | 218,15 | 184,43 | 216,64 | 268,79 |
| estadual | Carauari | 5 | 184,82 | 187,56 | 212,31 | 209,35 | 216,41 | 250,97 |
| municipal | Carauari | 1 | 181,92 | 167,14 | 178,33 | 204,81 | 197,96 | 205,57 |
| municipal | Carauari | 2 | 170,87 | 182,32 | 179,18 | 202,07 | 214,85 | 211,15 |
| municipal | Carauari | 3 | 168,28 | 177,97 | 189,46 | 184,81 | 201,72 | 223,90 |
| municipal | Carauari | 4 | 177,01 | 165,84 | 189,83 | 199,63 | 193,90 | 225,89 |
| municipal | Carauari | 5 | 168,90 | 168,28 | 222,67 | 204,75 | 201,66 | 255,34 |
| estadual | Careiro | 1 | 168,74 | 155,53 | 189,28 | 174,07 | 167,68 | 207,21 |
| estadual | Careiro | 2 | 160,86 | 158,91 | 192,55 | 172,72 | 179,98 | 200,54 |
| estadual | Careiro | 3 | 152,22 | 174,81 | 206,43 | 172,83 | 190,20 | 220,14 |
| estadual | Careiro | 4 | 160,83 | 172,01 | 209,18 | 170,91 | 183,75 | 214,54 |
| estadual | Careiro | 5 | 170,15 | 172,07 | 208,32 | 189,20 | 198,56 | 225,48 |
| municipal | Careiro | 1 | 166,92 | 159,69 | 174,51 | 164,80 | 168,94 | 180,08 |
| municipal | Careiro | 2 | 163,54 | 149,16 | 164,90 | 166,69 | 173,07 | 185,89 |
| municipal | Careiro | 3 | 159,31 | 175,87 | 168,52 | 178,60 | 176,93 | 175,84 |
| municipal | Careiro | 4 | 153,93 | 157,32 | 183,22 | 179,17 | 170,21 | 214,90 |
| municipal | Careiro | 5 | 141,53 | 161,96 | 181,93 | 157,32 | 172,68 | 168,83 |
| estadual | Careiro da Várzea | 3 | 163,51 | 176,52 | 197,82 | 180,48 | 200,92 | 184,48 |
| estadual | Careiro da Várzea | 3 | 152,58 | 163,83 | 197,82 | 159,93 | 175,01 | 184,48 |
| estadual | Careiro da Várzea | 3 | 181,16 | 195,37 | 197,82 | 184,58 | 206,46 | 184,48 |
| estadual | Careiro da Várzea | 3 | 176,01 | 190,41 | 197,82 | 185,28 | 198,91 | 184,48 |
| estadual | Careiro da Várzea | 3 | 191,31 | 157,47 | 197,82 | 197,57 | 172,86 | 184,48 |
| municipal | Careiro da Várzea | 1 | 139,78 | 133,78 | 166,33 | 153,96 | 156,83 | 161,41 |
| municipal | Careiro da Várzea | 2 | 156,13 | 135,78 | 152,47 | 170,66 | 154,86 | 164,98 |
| municipal | Careiro da Várzea | 3 | 166,66 | 159,57 | 143,66 | 198,40 | 159,68 | 166,72 |
| municipal | Careiro da Várzea | 4 | 161,69 | 154,55 | 171,02 | 154,78 | 152,35 | 179,09 |
| municipal | Careiro da Várzea | 5 | 160,33 | 154,32 | 125,67 | 186,39 | 166,31 | 155,87 |
| estadual | Coari | 1 | 172,19 | 163,82 | 177,89 | 180,91 | 181,94 | 215,55 |
| estadual | Coari | 2 | 158,09 | 170,32 | 191,18 | 172,48 | 189,87 | 224,25 |
| estadual | Coari | 3 | 150,94 | 170,27 | 182,96 | 169,44 | 196,34 | 216,09 |
| estadual | Coari | 4 | 159,09 | 174,06 | 188,41 | 174,32 | 197,87 | 215,38 |
| estadual | Coari | 5 | 160,27 | 179,55 | 175,49 | 174,68 | 197,40 | 213,95 |
| municipal | Coari | 1 | 146,99 | 149,26 | 147,86 | 164,42 | 169,71 | 172,35 |
| municipal | Coari | 2 | 147,60 | 154,44 | 153,41 | 169,52 | 178,51 | 174,76 |
| municipal | Coari | 3 | 163,04 | 156,36 | 159,83 | 176,97 | 175,46 | 174,90 |
| municipal | Coari | 4 | 166,28 | 153,72 | 149,77 | 197,27 | 170,03 | 168,90 |
| municipal | Coari | 5 | 152,80 | 157,53 | 164,32 | 172,84 | 170,70 | 184,68 |
| estadual | Codajás | 1 | 174,11 | 165,21 | 165,79 | 188,02 | 190,19 | 201,14 |
| estadual | Codajás | 2 | 173,91 | 177,52 | 170,84 | 184,19 | 194,80 | 193,68 |
| estadual | Codajás | 3 | 164,19 | 174,42 | 155,05 | 184,27 | 205,48 | 201,47 |
| estadual | Codajás | 4 | 177,98 | 182,03 | 181,77 | 180,12 | 203,67 | 209,94 |
| estadual | Codajás | 5 | 177,57 | 182,19 | 193,64 | 203,13 | 204,41 | 221,44 |
| municipal | Codajás | 1 | 166,85 | 166,90 | 165,77 | 189,08 | 181,27 | 186,51 |
| municipal | Codajás | 2 | 158,26 | 178,37 | 154,71 | 175,10 | 194,01 | 175,77 |
| municipal | Codajás | 3 | 162,85 | 175,28 | 178,67 | 170,36 | 190,03 | 198,97 |
| municipal | Codajás | 4 | 172,74 | 208,00 | 176,83 | 193,69 | 213,14 | 199,65 |
| municipal | Codajás | 5 | 169,79 | 187,34 | 152,71 | 186,37 | 227,44 | 178,01 |
| estadual | Eirunepé | 1 | 174,10 | 193,39 | 188,77 | 177,79 | 218,68 | 223,89 |
| estadual | Eirunepé | 2 | 157,69 | 197,73 | 191,50 | 173,43 | 216,06 | 209,52 |
| estadual | Eirunepé | 3 | 164,46 | 188,90 | 193,60 | 171,98 | 200,83 | 225,13 |
| estadual | Eirunepé | 4 | 160,31 | 202,64 | 198,72 | 174,56 | 225,56 | 242,41 |
| estadual | Eirunepé | 5 | 152,70 | 202,81 | 210,65 | 165,66 | 221,28 | 251,61 |
| municipal | Eirunepé | 1 | 148,67 | 157,58 | 168,02 | 195,26 | 175,17 | 201,85 |
| municipal | Eirunepé | 2 | 162,76 | 154,56 | 151,80 | 177,55 | 176,14 | 199,35 |
| municipal | Eirunepé | 3 | 152,41 | 160,76 | 180,23 | 186,48 | 190,72 | 224,11 |
| municipal | Eirunepé | 4 | 164,28 | 149,16 | 171,43 | 171,44 | 196,41 | 221,79 |
| municipal | Eirunepé | 5 | 147,63 | 176,02 | 185,55 | 175,70 | 200,28 | 200,05 |
| estadual | Envira | 1 | 187,65 | 174,49 | 184,43 | 225,03 | 187,08 | 212,34 |
| estadual | Envira | 2 | 205,22 | 173,25 | 192,61 | 207,32 | 195,26 | 222,36 |
| estadual | Envira | 3 | 168,61 | 184,48 | 169,10 | 203,16 | 195,40 | 202,04 |
| estadual | Envira | 4 | 168,53 | 185,52 | 188,29 | 211,37 | 193,62 | 226,87 |
| estadual | Envira | 5 | 167,12 | 197,87 | 201,78 | 205,70 | 198,25 | 229,45 |
| municipal | Envira | 1 | 189,76 | 173,06 | 167,86 | 150,32 | 197,21 | 180,44 |
| municipal | Envira | 2 | 198,22 | 191,39 | 209,81 | 235,01 | 227,90 | 237,97 |
| municipal | Envira | 3 | 131,11 | 184,86 | 142,24 | 191,73 | 205,44 | 153,21 |
| municipal | Envira | 4 | 199,62 | 190,16 | 150,15 | 122,03 | 206,65 | 180,80 |
| municipal | Envira | 5 | 182,66 | 190,16 | 179,73 | 207,87 | 206,65 | 179,10 |
| estadual | Fonte Boa | 1 | 202,99 | 262,57 | 171,64 | 242,92 | 278,13 | 185,75 |
| estadual | Fonte Boa | 2 | 186,00 | 268,05 | 169,67 | 233,57 | 277,88 | 186,93 |
| estadual | Fonte Boa | 3 | 193,79 | 263,32 | 176,89 | 230,71 | 282,15 | 191,33 |
| estadual | Fonte Boa | 4 | 169,17 | 273,88 | 186,84 | 235,47 | 296,38 | 201,55 |
| estadual | Fonte Boa | 5 | 196,04 | 245,56 | 176,49 | 248,97 | 275,57 | 182,56 |
| municipal | Fonte Boa | 1 | 204,20 | 218,43 | 165,32 | 262,96 | 264,59 | 183,17 |
| municipal | Fonte Boa | 2 | 194,78 | 216,78 | 167,17 | 244,75 | 272,32 | 186,19 |
| municipal | Fonte Boa | 3 | 173,08 | 227,84 | 152,26 | 228,75 | 253,46 | 188,98 |
| municipal | Fonte Boa | 4 | 189,58 | 186,54 | 148,03 | 250,65 | 275,87 | 173,24 |
| municipal | Fonte Boa | 5 | 208,66 | 221,92 | 155,79 | 278,35 | 309,04 | 205,70 |
| municipal | Guajará | 1 | 153,72 | 154,63 | 157,92 | 171,44 | 168,20 | 169,00 |
| municipal | Guajará | 2 | 164,35 | 145,72 | 156,50 | 181,04 | 162,84 | 168,61 |
| municipal | Guajará | 3 | 160,36 | 153,75 | 174,56 | 166,33 | 167,24 | 188,00 |
| municipal | Guajará | 4 | 148,84 | 157,97 | 166,31 | 166,07 | 164,96 | 184,70 |
| municipal | Guajará | 5 | 154,02 | 146,62 | 181,66 | 166,25 | 159,19 | 179,66 |
| estadual | Humaitá | 1 | 167,19 | 167,90 | 182,35 | 181,19 | 189,34 | 198,88 |
| estadual | Humaitá | 2 | 183,15 | 176,68 | 184,70 | 197,36 | 205,72 | 197,01 |
| estadual | Humaitá | 3 | 171,63 | 181,43 | 188,60 | 186,20 | 198,71 | 210,67 |
| estadual | Humaitá | 4 | 166,67 | 188,09 | 181,43 | 184,13 | 200,59 | 210,64 |
| estadual | Humaitá | 5 | 185,80 | 194,58 | 198,97 | 199,84 | 220,21 | 211,98 |
| municipal | Humaitá | 1 | 178,63 | 173,31 | 176,42 | 188,88 | 189,40 | 188,48 |
| municipal | Humaitá | 2 | 179,17 | 178,87 | 185,14 | 183,55 | 194,05 | 197,97 |
| municipal | Humaitá | 3 | 171,32 | 177,37 | 190,70 | 184,31 | 195,93 | 204,62 |
| municipal | Humaitá | 4 | 177,13 | 179,59 | 183,30 | 189,25 | 194,23 | 202,60 |
| municipal | Humaitá | 5 | 172,69 | 185,92 | 179,91 | 181,91 | 203,32 | 204,29 |
| estadual | Ipixuna | 1 | 166,71 | 156,80 | 174,44 | 168,00 | 187,21 | 210,16 |
| estadual | Ipixuna | 2 | 148,79 | 163,85 | 182,01 | 178,29 | 155,91 | 213,23 |
| estadual | Ipixuna | 3 | 143,90 | 190,00 | 162,52 | 169,61 | 206,88 | 186,80 |
| estadual | Ipixuna | 4 | 163,31 | 174,60 | 224,31 | 167,81 | 201,71 | 263,95 |
| estadual | Ipixuna | 5 | 182,67 | 260,15 | 191,90 | 175,11 | 258,59 | 223,89 |
| municipal | Ipixuna | 1 | 169,26 | 164,73 | 173,19 | 191,25 | 184,25 | 195,92 |
| municipal | Ipixuna | 2 | 163,67 | 166,20 | 169,62 | 193,80 | 184,58 | 204,06 |
| municipal | Ipixuna | 3 | 182,12 | 168,52 | 171,52 | 208,78 | 191,75 | 189,22 |
| municipal | Ipixuna | 4 | 162,13 | 174,68 | 199,94 | 177,09 | 192,81 | 226,04 |
| municipal | Ipixuna | 5 | 155,43 | 188,05 | 176,34 | 178,94 | 212,00 | 209,64 |
| estadual | Iranduba | 1 | 162,46 | 162,51 | 159,53 | 169,39 | 172,43 | 175,37 |
| estadual | Iranduba | 2 | 152,64 | 166,52 | 158,62 | 153,89 | 184,98 | 174,34 |
| estadual | Iranduba | 3 | 155,00 | 182,82 | 178,81 | 166,86 | 189,08 | 180,16 |
| estadual | Iranduba | 4 | 164,40 | 169,15 | 165,43 | 172,77 | 184,29 | 172,03 |
| estadual | Iranduba | 5 | 161,87 | 170,22 | 170,82 | 163,78 | 182,97 | 167,72 |
| municipal | Iranduba | 1 | 169,11 | 158,87 | 170,00 | 181,36 | 169,24 | 180,17 |
| municipal | Iranduba | 2 | 143,75 | 175,37 | 177,12 | 177,16 | 175,52 | 191,55 |
| municipal | Iranduba | 3 | 144,84 | 164,96 | 174,27 | 166,10 | 169,88 | 187,76 |
| municipal | Iranduba | 4 | 151,43 | 172,47 | 177,45 | 156,18 | 184,51 | 185,23 |
| municipal | Iranduba | 5 | 149,96 | 153,52 | 183,38 | 160,64 | 165,21 | 203,36 |
| estadual | Itacoatiara | 1 | 167,68 | 187,87 | 184,07 | 192,04 | 203,36 | 193,98 |
| estadual | Itacoatiara | 2 | 172,22 | 184,77 | 188,86 | 199,68 | 204,83 | 203,47 |
| estadual | Itacoatiara | 3 | 178,88 | 198,06 | 203,75 | 200,63 | 209,43 | 222,38 |
| estadual | Itacoatiara | 4 | 172,70 | 195,14 | 199,34 | 193,27 | 207,93 | 223,91 |
| estadual | Itacoatiara | 5 | 168,87 | 190,61 | 193,71 | 189,27 | 204,99 | 212,90 |
| municipal | Itacoatiara | 1 | 157,95 | 155,49 | 180,41 | 176,17 | 168,88 | 191,55 |
| municipal | Itacoatiara | 2 | 162,01 | 160,61 | 175,01 | 175,32 | 172,53 | 185,89 |
| municipal | Itacoatiara | 3 | 157,78 | 166,48 | 178,00 | 172,31 | 175,03 | 188,93 |
| municipal | Itacoatiara | 4 | 162,34 | 160,59 | 185,31 | 174,10 | 173,77 | 200,92 |
| municipal | Itacoatiara | 5 | 160,76 | 159,58 | 185,24 | 176,38 | 173,26 | 192,45 |
| estadual | Itamarati | 1 | 166,87 | 249,18 | 213,13 | 210,30 | 254,22 | 235,14 |
| estadual | Itamarati | 2 | 151,13 | 259,16 | 225,81 | 199,04 | 270,13 | 240,53 |
| estadual | Itamarati | 3 | 168,07 | 275,08 | 245,14 | 207,67 | 272,56 | 262,16 |
| estadual | Itamarati | 4 | 176,49 | 241,66 | 238,02 | 203,16 | 261,88 | 259,87 |
| estadual | Itamarati | 5 | 150,88 | 245,20 | 245,61 | 176,87 | 265,27 | 260,97 |
| estadual | Itapiranga | 1 | 164,65 | 179,88 | 183,26 | 174,50 | 197,73 | 200,56 |
| estadual | Itapiranga | 2 | 173,23 | 177,89 | 177,96 | 177,43 | 215,46 | 201,17 |
| estadual | Itapiranga | 3 | 174,86 | 169,46 | 183,65 | 201,93 | 207,01 | 205,66 |
| estadual | Itapiranga | 4 | 159,13 | 175,89 | 176,14 | 180,67 | 216,98 | 192,42 |
| estadual | Itapiranga | 5 | 171,69 | 208,80 | 189,40 | 180,16 | 256,44 | 198,77 |
| municipal | Itapiranga | 1 | 169,53 | 164,16 | 164,16 | 239,27 | 199,29 | 179,16 |
| municipal | Itapiranga | 2 | 148,50 | 170,51 | 175,67 | 169,75 | 196,71 | 179,41 |
| municipal | Itapiranga | 3 | 158,09 | 165,25 | 161,62 | 168,70 | 189,54 | 188,84 |
| municipal | Itapiranga | 4 | 191,15 | 162,13 | 168,95 | 184,67 | 199,38 | 191,17 |
| municipal | Itapiranga | 5 | 152,46 | 180,14 | 139,79 | 160,29 | 193,20 | 166,68 |
| estadual | Japurá | 1 | 165,16 | 170,62 | 160,09 | 171,84 | 189,12 | 215,11 |
| estadual | Japurá | 2 | 163,78 | 189,00 | 130,63 | 170,79 | 199,74 | 175,63 |
| estadual | Japurá | 3 | 189,25 | 158,89 | 176,42 | 195,39 | 174,13 | 247,42 |
| estadual | Japurá | 4 | 146,91 | 181,33 | 158,39 | 170,42 | 178,48 | 199,92 |
| estadual | Japurá | 5 | 162,03 | 166,09 | 176,06 | 176,29 | 187,44 | 275,57 |
| municipal | Japurá | 1 | 185,59 | 174,04 | 169,08 | 195,80 | 203,95 | 190,69 |
| municipal | Japurá | 2 | 130,13 | 191,83 | 159,31 | 137,94 | 284,51 | 175,77 |
| municipal | Japurá | 3 | 173,48 | 142,30 | 161,29 | 172,15 | 178,95 | 177,99 |
| municipal | Japurá | 4 | 163,34 | 191,04 | 171,68 | 190,25 | 192,67 | 187,20 |
| municipal | Japurá | 5 | 147,76 | 148,79 | 189,28 | 158,13 | 223,80 | 159,45 |
| estadual | Juruá | 1 | 166,98 | 172,82 | 165,26 | 186,39 | 202,35 | 184,52 |
| estadual | Juruá | 2 | 171,75 | 174,68 | 183,18 | 198,20 | 218,53 | 206,73 |
| estadual | Juruá | 3 | 177,61 | 189,10 | 174,45 | 184,10 | 199,39 | 225,46 |
| estadual | Juruá | 4 | 208,27 | 189,41 | 197,98 | 227,50 | 207,89 | 216,53 |
| estadual | Juruá | 5 | 184,37 | 168,22 | 196,81 | 173,41 | 175,82 | 200,53 |
| municipal | Juruá | 1 | 161,22 | 190,65 | 153,41 | 198,24 | 225,31 | 182,31 |
| municipal | Juruá | 2 | 142,69 | 192,63 | 158,84 | 175,26 | 231,92 | 228,51 |
| municipal | Juruá | 3 | 172,65 | 181,49 | 179,03 | 200,45 | 244,95 | 195,60 |
| municipal | Juruá | 4 | 152,25 | 172,76 | 172,13 | 187,60 | 228,92 | 203,20 |
| municipal | Juruá | 5 | 174,13 | 169,30 | 144,14 | 185,46 | 194,69 | 169,91 |
| estadual | Jutam | 1 | 167,64 | 224,43 | 187,22 | 186,00 | 270,06 | 222,17 |
| estadual | Jutam | 2 | 171,35 | 216,55 | 196,94 | 191,80 | 257,76 | 235,17 |
| estadual | Jutam | 3 | 169,78 | 216,02 | 189,35 | 195,33 | 266,05 | 222,49 |
| estadual | Jutam | 4 | 167,25 | 237,01 | 172,43 | 194,06 | 270,91 | 236,19 |
| estadual | Jutam | 5 | 166,35 | 238,10 | 229,49 | 195,43 | 274,08 | 258,69 |
| municipal | Jutam | 1 | 156,74 | 182,06 | 171,72 | 170,73 | 221,37 | 183,82 |
| municipal | Jutam | 2 | 158,28 | 184,63 | 165,41 | 182,05 | 208,33 | 194,75 |
| municipal | Jutam | 3 | 157,74 | 187,93 | 139,42 | 185,90 | 219,71 | 183,74 |
| municipal | Jutam | 4 | 184,21 | 188,80 | 163,35 | 188,09 | 229,22 | 212,34 |
| municipal | Jutam | 5 | 157,62 | 160,36 | 178,20 | 190,34 | 163,79 | 185,10 |
| estadual | Lábrea | 1 | 163,35 | 157,50 | 170,97 | 184,94 | 176,01 | 180,47 |
| estadual | Lábrea | 2 | 173,55 | 157,22 | 172,08 | 192,67 | 182,44 | 184,17 |
| estadual | Lábrea | 3 | 177,70 | 168,35 | 184,02 | 180,60 | 187,65 | 193,73 |
| estadual | Lábrea | 4 | 166,44 | 177,08 | 184,63 | 180,68 | 199,72 | 214,26 |
| estadual | Lábrea | 5 | 159,45 | 191,69 | 194,11 | 176,85 | 206,95 | 199,96 |
| municipal | Lábrea | 1 | 157,28 | 160,47 | 162,81 | 168,31 | 178,91 | 176,27 |
| municipal | Lábrea | 2 | 168,84 | 164,42 | 167,91 | 186,47 | 183,25 | 179,44 |
| municipal | Lábrea | 3 | 152,18 | 169,92 | 174,07 | 169,68 | 175,99 | 182,05 |
| municipal | Lábrea | 4 | 159,65 | 172,51 | 171,77 | 183,67 | 175,07 | 192,85 |
| municipal | Lábrea | 5 | 141,58 | 192,87 | 165,42 | 159,34 | 203,36 | 188,36 |
| estadual | Manacapuru | 1 | 176,68 | 189,06 | 178,42 | 194,56 | 211,46 | 194,53 |
| estadual | Manacapuru | 2 | 167,83 | 186,70 | 186,35 | 181,54 | 208,49 | 201,17 |
| estadual | Manacapuru | 3 | 175,33 | 190,60 | 195,48 | 184,55 | 208,49 | 210,37 |
| estadual | Manacapuru | 4 | 168,81 | 188,89 | 194,62 | 179,04 | 208,62 | 202,26 |
| estadual | Manacapuru | 5 | 163,68 | 191,14 | 192,28 | 175,27 | 208,66 | 209,49 |
| municipal | Manacapuru | 1 | 159,27 | 170,20 | 174,62 | 180,47 | 189,90 | 190,52 |
| municipal | Manacapuru | 2 | 168,52 | 173,30 | 178,42 | 184,44 | 194,30 | 197,74 |
| municipal | Manacapuru | 3 | 164,89 | 176,31 | 187,29 | 176,50 | 199,43 | 198,93 |
| municipal | Manacapuru | 4 | 167,54 | 177,65 | 173,73 | 181,60 | 196,41 | 189,02 |
| municipal | Manacapuru | 5 | 170,09 | 168,23 | 194,88 | 175,93 | 189,60 | 201,70 |
| estadual | Manaquiri | 1 | 159,41 | 152,83 | 150,06 | 179,35 | 175,89 | 175,68 |
| estadual | Manaquiri | 2 | 139,64 | 155,83 | 163,51 | 166,85 | 189,54 | 176,64 |
| estadual | Manaquiri | 3 | 141,70 | 184,81 | 178,76 | 186,72 | 198,16 | 196,95 |
| estadual | Manaquiri | 4 | 152,87 | 162,41 | 196,69 | 157,42 | 179,28 | 203,78 |
| estadual | Manaquiri | 5 | 154,75 | 185,81 | 154,40 | 159,61 | 182,35 | 151,57 |
| municipal | Manaquiri | 1 | 130,25 | 168,78 | 161,59 | 172,66 | 175,74 | 167,31 |
| municipal | Manaquiri | 2 | 138,51 | 157,92 | 167,70 | 158,26 | 164,22 | 167,26 |
| municipal | Manaquiri | 3 | 167,11 | 151,03 | 164,35 | 169,73 | 169,74 | 168,98 |
| municipal | Manaquiri | 4 | 162,71 | 155,42 | 178,70 | 171,57 | 159,98 | 185,75 |
| municipal | Manaquiri | 5 | 156,78 | 135,25 | 159,32 | 170,85 | 150,72 | 181,39 |
| estadual | Manaus | 1 | 176,32 | 175,19 | 179,94 | 188,61 | 189,90 | 191,68 |
| estadual | Manaus | 2 | 178,43 | 182,96 | 183,73 | 191,10 | 197,84 | 199,04 |
| estadual | Manaus | 3 | 173,27 | 187,27 | 188,91 | 185,17 | 201,70 | 203,65 |
| estadual | Manaus | 4 | 167,02 | 186,92 | 192,87 | 178,74 | 203,52 | 208,81 |
| estadual | Manaus | 5 | 175,88 | 191,82 | 200,01 | 189,76 | 208,18 | 217,07 |
| municipal | Manaus | 1 | 163,13 | 163,07 | 178,40 | 178,76 | 175,36 | 188,09 |
| municipal | Manaus | 2 | 159,99 | 170,12 | 180,78 | 175,87 | 183,51 | 192,31 |
| municipal | Manaus | 3 | 159,29 | 173,28 | 183,41 | 173,85 | 186,59 | 195,47 |
| municipal | Manaus | 4 | 150,67 | 173,15 | 186,20 | 165,44 | 186,97 | 199,19 |
| municipal | Manaus | 5 | 164,21 | 172,16 | 186,18 | 177,73 | 186,39 | 200,08 |
| estadual | Manicoré | 1 | 162,93 | 161,29 | 166,69 | 185,15 | 180,43 | 185,79 |
| estadual | Manicoré | 2 | 158,56 | 165,16 | 171,17 | 176,04 | 181,46 | 183,85 |
| estadual | Manicoré | 3 | 170,11 | 184,01 | 187,40 | 187,06 | 197,19 | 218,40 |
| estadual | Manicoré | 4 | 164,75 | 182,32 | 194,17 | 171,31 | 201,80 | 218,39 |
| estadual | Manicoré | 5 | 171,06 | 178,73 | 183,11 | 177,80 | 189,42 | 211,04 |
| municipal | Manicoré | 1 | 155,85 | 162,03 | 161,22 | 157,23 | 170,50 | 174,62 |
| municipal | Manicoré | 2 | 158,51 | 178,86 | 150,17 | 183,38 | 191,07 | 169,27 |
| municipal | Manicoré | 3 | 154,65 | 182,68 | 170,17 | 171,78 | 192,24 | 192,36 |
| municipal | Manicoré | 4 | 182,79 | 183,87 | 190,08 | 177,86 | 191,88 | 190,84 |
| municipal | Manicoré | 5 | 193,36 | 166,65 | 186,68 | 201,29 | 186,41 | 195,13 |
| estadual | Maraã | 1 | 166,84 | 179,65 | 170,98 | 180,83 | 187,99 | 188,41 |
| estadual | Maraã | 2 | 170,21 | 173,31 | 169,22 | 184,00 | 194,16 | 198,85 |
| estadual | Maraã | 3 | 179,25 | 175,33 | 187,11 | 180,04 | 186,16 | 210,60 |
| estadual | Maraã | 4 | 188,55 | 185,70 | 213,84 | 197,79 | 203,51 | 215,59 |
| estadual | Maraã | 5 | 174,34 | 203,36 | 171,29 | 191,62 | 217,97 | 188,94 |
| municipal | Maraã | 1 | 198,33 | 180,14 | 177,76 | 243,02 | 190,77 | 195,06 |
| municipal | Maraã | 2 | 198,33 | 192,41 | 193,07 | 243,02 | 211,40 | 206,30 |
| municipal | Maraã | 3 | 163,54 | 174,81 | 181,70 | 185,19 | 180,49 | 202,65 |
| municipal | Maraã | 4 | 198,33 | 189,85 | 186,60 | 243,02 | 215,53 | 209,47 |
| municipal | Maraã | 5 | 181,89 | 182,00 | 171,24 | 174,42 | 199,08 | 208,27 |
| estadual | Maués | 1 | 171,50 | 171,62 | 195,49 | 194,83 | 191,35 | 216,56 |
| estadual | Maués | 2 | 165,81 | 179,50 | 203,68 | 181,54 | 212,86 | 224,26 |
| estadual | Maués | 3 | 182,64 | 198,78 | 200,55 | 203,85 | 222,02 | 223,30 |
| estadual | Maués | 4 | 179,47 | 197,47 | 203,39 | 196,01 | 224,29 | 231,24 |
| estadual | Maués | 5 | 182,37 | 197,97 | 213,73 | 195,81 | 222,69 | 248,48 |
| municipal | Maués | 1 | 167,85 | 163,63 | 175,13 | 176,42 | 185,93 | 183,15 |
| municipal | Maués | 2 | 162,90 | 160,33 | 178,59 | 177,24 | 186,02 | 190,29 |
| municipal | Maués | 3 | 153,79 | 170,14 | 166,77 | 169,41 | 180,67 | 187,13 |
| municipal | Maués | 4 | 143,67 | 165,91 | 179,20 | 167,23 | 191,71 | 187,54 |
| municipal | Maués | 5 | 149,39 | 161,01 | 175,10 | 159,21 | 175,07 | 179,67 |
| estadual | Nhamundá | 1 | 182,95 | 169,87 | 185,88 | 216,65 | 188,90 | 214,50 |
| estadual | Nhamundá | 2 | 162,06 | 169,52 | 192,06 | 183,79 | 187,75 | 219,90 |
| estadual | Nhamundá | 3 | 165,20 | 165,94 | 179,81 | 189,06 | 173,29 | 207,48 |
| estadual | Nhamundá | 4 | 177,51 | 169,59 | 200,53 | 203,45 | 201,50 | 209,17 |
| estadual | Nhamundá | 5 | 168,70 | 185,11 | 177,77 | 200,66 | 198,59 | 212,74 |
| municipal | Nhamundá | 1 | 168,21 | 173,97 | 211,98 | 177,88 | 185,84 | 221,33 |
| municipal | Nhamundá | 2 | 169,14 | 176,20 | 219,22 | 201,59 | 186,16 | 213,76 |
| municipal | Nhamundá | 3 | 148,94 | 172,10 | 202,38 | 162,37 | 197,53 | 241,52 |
| municipal | Nhamundá | 4 | 166,54 | 173,43 | 234,89 | 222,83 | 172,47 | 238,39 |
| municipal | Nhamundá | 4 | 159,81 | 198,98 | 234,89 | 178,13 | 204,53 | 238,39 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 1 | 164,54 | 175,64 | 179,45 | 173,26 | 197,31 | 210,82 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 2 | 167,65 | 180,95 | 183,50 | 176,77 | 195,59 | 211,97 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 3 | 169,22 | 183,29 | 204,30 | 172,28 | 202,28 | 232,78 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 4 | 168,35 | 178,42 | 171,71 | 170,77 | 200,84 | 208,76 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 5 | 171,67 | 190,05 | 185,51 | 180,40 | 215,76 | 215,58 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 1 | 173,08 | 162,37 | 163,24 | 175,94 | 179,00 | 181,20 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 2 | 155,14 | 154,59 | 170,79 | 162,78 | 181,41 | 181,53 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 3 | 171,48 | 146,39 | 175,67 | 172,07 | 166,24 | 182,89 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 4 | 154,73 | 175,13 | 161,13 | 172,86 | 174,40 | 191,64 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 5 | 151,28 | 165,30 | 159,14 | 161,30 | 171,59 | 176,43 |
| estadual | Novo Airão | 1 | 173,40 | 211,88 | 221,10 | 187,94 | 266,09 | 243,61 |
| estadual | Novo Airão | 2 | 191,77 | 218,44 | 230,47 | 205,10 | 278,11 | 249,53 |
| estadual | Novo Airão | 3 | 160,97 | 240,10 | 210,62 | 187,60 | 275,52 | 256,29 |
| estadual | Novo Airão | 4 | 173,49 | 229,74 | 219,94 | 183,48 | 274,00 | 244,84 |
| estadual | Novo Airão | 5 | 171,06 | 237,14 | 224,54 | 188,21 | 272,83 | 257,12 |
| municipal | Novo Airão | 1 | 171,77 | 180,08 | 186,22 | 196,36 | 196,05 | 213,00 |
| municipal | Novo Airão | 2 | 169,29 | 184,79 | 183,26 | 195,67 | 200,60 | 214,66 |
| municipal | Novo Airão | 3 | 185,19 | 187,64 | 176,96 | 181,53 | 195,62 | 207,80 |
| municipal | Novo Airão | 4 | 186,04 | 189,83 | 199,06 | 205,13 | 192,68 | 219,04 |
| municipal | Novo Airão | 5 | 187,68 | 170,91 | 181,07 | 200,72 | 214,89 | 216,07 |
| estadual | Novo Aripuanã | 1 | 166,11 | 163,19 | 167,95 | 187,40 | 179,77 | 195,21 |
| estadual | Novo Aripuanã | 2 | 168,18 | 172,77 | 176,11 | 202,34 | 203,36 | 199,80 |
| estadual | Novo Aripuanã | 3 | 179,69 | 173,37 | 170,48 | 191,84 | 199,18 | 200,32 |
| estadual | Novo Aripuanã | 4 | 170,69 | 176,66 | 157,44 | 182,31 | 201,78 | 195,03 |
| estadual | Novo Aripuanã | 5 | 189,06 | 158,96 | 182,10 | 177,79 | 189,63 | 194,62 |
| municipal | Novo Aripuanã | 1 | 172,56 | 153,76 | 158,58 | 197,62 | 177,82 | 181,23 |
| municipal | Novo Aripuanã | 2 | 176,81 | 175,40 | 164,99 | 189,16 | 180,18 | 188,58 |
| municipal | Novo Aripuanã | 3 | 153,48 | 184,95 | 167,04 | 175,36 | 186,50 | 188,67 |
| municipal | Novo Aripuanã | 4 | 169,68 | 185,53 | 135,48 | 168,10 | 173,33 | 188,12 |
| municipal | Novo Aripuanã | 5 | 174,94 | 161,33 | 166,92 | 182,20 | 164,94 | 151,47 |
| estadual | Parintins | 1 | 182,05 | 180,19 | 185,44 | 192,55 | 195,00 | 207,54 |
| estadual | Parintins | 2 | 192,51 | 184,66 | 201,38 | 204,15 | 193,33 | 219,46 |
| estadual | Parintins | 3 | 198,38 | 194,90 | 204,47 | 212,62 | 205,71 | 221,70 |
| estadual | Parintins | 4 | 171,61 | 197,61 | 201,83 | 183,06 | 213,85 | 225,68 |
| estadual | Parintins | 5 | 180,79 | 203,05 | 216,52 | 191,53 | 221,12 | 240,65 |
| municipal | Parintins | 1 | 163,90 | 165,72 | 170,15 | 178,10 | 181,93 | 188,47 |
| municipal | Parintins | 2 | 162,95 | 164,48 | 180,03 | 177,33 | 185,13 | 195,29 |
| municipal | Parintins | 3 | 159,07 | 173,28 | 174,80 | 177,26 | 190,27 | 199,69 |
| municipal | Parintins | 4 | 165,97 | 173,37 | 176,98 | 178,10 | 193,49 | 211,22 |
| municipal | Parintins | 5 | 166,37 | 163,50 | 176,05 | 177,43 | 187,07 | 197,23 |
| estadual | Pauini | 1 | 158,69 | 156,04 | 155,76 | 185,24 | 168,97 | 177,05 |
| estadual | Pauini | 2 | 184,98 | 170,23 | 185,93 | 195,99 | 191,59 | 194,31 |
| estadual | Pauini | 3 | 161,37 | 181,45 | 174,15 | 178,58 | 205,37 | 199,41 |
| estadual | Pauini | 4 | 167,17 | 178,29 | 193,53 | 205,21 | 199,44 | 216,76 |
| estadual | Pauini | 5 | 169,92 | 181,27 | 200,88 | 201,25 | 174,20 | 219,76 |
| municipal | Pauini | 1 | 158,79 | 161,78 | 160,39 | 181,05 | 187,12 | 177,37 |
| municipal | Pauini | 2 | 144,69 | 162,35 | 164,65 | 171,31 | 185,47 | 171,51 |
| municipal | Pauini | 3 | 160,44 | 153,16 | 165,78 | 163,22 | 166,62 | 178,79 |
| municipal | Pauini | 4 | 141,42 | 185,45 | 172,39 | 165,37 | 200,74 | 186,55 |
| municipal | Pauini | 5 | 145,78 | 169,34 | 174,11 | 170,01 | 179,13 | 194,11 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 1 | 176,09 | 183,49 | 182,69 | 182,51 | 195,28 | 195,74 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 2 | 180,20 | 174,93 | 187,89 | 184,50 | 196,12 | 208,34 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 3 | 168,05 | 184,42 | 183,19 | 186,90 | 197,96 | 198,30 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 4 | 176,36 | 178,67 | 198,48 | 187,50 | 194,74 | 211,29 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 5 | 185,35 | 177,93 | 207,72 | 192,91 | 205,05 | 219,19 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 1 | 148,77 | 180,35 | 183,82 | 176,53 | 187,80 | 187,18 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 2 | 180,26 | 165,28 | 187,08 | 173,24 | 187,93 | 195,99 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 3 | 170,67 | 176,15 | 171,86 | 185,41 | 171,87 | 186,30 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 4 | 162,95 | 161,10 | 172,14 | 169,51 | 162,57 | 191,75 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 5 | 167,11 | 186,38 | 171,91 | 187,80 | 186,47 | 186,27 |
| municipal | Rio Preto da Eva | 1 | 164,19 | 172,33 | 175,31 | 174,83 | 183,48 | 185,14 |
| municipal | Rio Preto da Eva | 2 | 161,26 | 167,78 | 160,69 | 173,87 | 183,76 | 180,86 |
| municipal | Rio Preto da Eva | 3 | 163,85 | 164,79 | 177,24 | 176,23 | 188,56 | 188,17 |
| municipal | Rio Preto da Eva | 4 | 160,38 | 179,18 | 185,44 | 177,05 | 193,14 | 199,15 |
| municipal | Rio Preto da Eva | 5 | 157,79 | 159,43 | 167,19 | 179,75 | 179,94 | 187,75 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 1 | 165,73 | 164,98 | 168,55 | 180,88 | 187,41 | 179,16 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 2 | 134,80 | 160,25 | 169,54 | 165,99 | 200,02 | 188,19 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 3 | 157,64 | 153,73 | 174,63 | 161,89 | 189,73 | 210,89 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 4 | 149,34 | 188,03 | 186,40 | 162,25 | 203,68 | 177,64 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 5 | 146,20 | 165,31 | 176,80 | 152,05 | 208,43 | 200,94 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 1 | 153,92 | 166,53 | 166,84 | 177,67 | 179,12 | 185,76 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 2 | 149,48 | 170,95 | 181,65 | 161,85 | 177,90 | 202,30 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 3 | 170,04 | 172,67 | 164,34 | 180,24 | 174,53 | 170,34 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 4 | 141,89 | 171,83 | 170,35 | 174,04 | 172,17 | 188,49 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 5 | 163,17 | 157,41 | 164,28 | 171,10 | 173,27 | 185,18 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 1 | 149,79 | 172,46 | 160,84 | 168,33 | 219,72 | 183,20 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 2 | 166,73 | 170,80 | 160,69 | 176,25 | 207,65 | 186,13 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 3 | 148,42 | 172,56 | 153,83 | 164,77 | 234,17 | 179,13 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 4 | 147,29 | 171,65 | 173,89 | 155,50 | 208,85 | 193,26 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 5 | 166,48 | 165,45 | 191,63 | 181,44 | 218,28 | 212,41 |
| municipal | Santo Antônio do Iça | 1 | 148,14 | 155,27 | 161,30 | 167,32 | 175,81 | 170,99 |
| municipal | Santo Antônio do Iça | 2 | 154,86 | 153,39 | 181,50 | 156,91 | 169,32 | 179,77 |
| municipal | Santo Antônio do Iça | 3 | 157,05 | 151,90 | 187,91 | 170,60 | 170,74 | 189,78 |
| municipal | Santo Antônio do Iça | 4 | 149,47 | 164,89 | 161,89 | 163,81 | 186,94 | 173,59 |
| municipal | Santo Antônio do Iça | 5 | 148,11 | 143,43 | 159,22 | 170,49 | 175,56 | 158,56 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 1 | 180,80 | 172,75 | 177,05 | 179,54 | 168,34 | 181,99 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 2 | 179,58 | 189,28 | 176,22 | 179,31 | 188,85 | 194,25 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 3 | 169,90 | 193,42 | 185,00 | 176,83 | 198,98 | 191,30 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 4 | 182,67 | 177,48 | 183,00 | 193,27 | 194,01 | 197,19 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 5 | 166,66 | 193,17 | 185,82 | 174,75 | 214,50 | 204,63 |
| municipal | São Gabriel da Cachoeira | 1 | 163,04 |  | 178,58 | 181,06 |  | 178,79 |
| municipal | São Gabriel da Cachoeira | 2 | 172,55 |  | 174,15 | 187,15 |  | 187,94 |
| municipal | São Gabriel da Cachoeira | 3 | 161,33 |  | 189,32 | 174,14 |  | 188,12 |
| municipal | São Gabriel da Cachoeira | 4 | 162,83 |  | 147,12 | 171,49 |  | 185,96 |
| municipal | São Gabriel da Cachoeira | 5 | 172,63 |  | 182,49 | 169,61 |  | 179,44 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 1 | 168,45 | 169,46 | 166,33 | 200,77 | 189,40 | 184,58 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 2 | 172,32 | 170,57 | 169,28 | 192,02 | 185,22 | 187,41 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 3 | 166,95 | 175,59 | 178,38 | 190,14 | 203,01 | 194,68 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 4 | 163,63 | 174,37 | 185,00 | 185,24 | 189,77 | 192,39 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 5 | 170,54 | 166,74 | 179,86 | 192,55 | 189,30 | 206,78 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 1 | 124,34 | 164,19 | 169,66 | 183,19 | 184,92 | 188,89 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 2 | 160,18 | 164,15 | 175,11 | 176,13 | 182,86 | 192,44 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 3 | 159,88 | 182,34 | 173,76 | 182,52 | 200,69 | 189,27 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 4 | 137,77 | 183,24 | 167,26 | 172,70 | 186,22 | 169,23 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 5 | 153,80 | 187,59 | 145,46 | 163,52 | 222,28 | 170,36 |
| municipal | São Sebastião do Uatumã | 1 | 151,38 | 170,51 | 163,68 | 183,06 | 186,64 | 185,99 |
| municipal | São Sebastião do Uatumã | 2 | 160,60 | 190,17 | 190,05 | 168,19 | 212,57 | 192,90 |
| municipal | São Sebastião do Uatumã | 3 | 167,69 | 164,24 | 186,65 | 148,07 | 181,83 | 201,12 |
| municipal | São Sebastião do Uatumã | 4 | 119,27 | 158,90 | 207,61 | 174,72 | 169,70 | 199,46 |
| municipal | São Sebastião do Uatumã | 5 | 161,48 | 189,27 | 179,81 | 185,10 | 181,72 | 224,49 |
| municipal | Silves | 1 | 139,48 | 163,31 | 180,66 | 158,15 | 194,90 | 202,03 |
| municipal | Silves | 2 | 146,63 | 172,78 | 195,83 | 174,32 | 193,34 | 221,07 |
| municipal | Silves | 3 | 161,79 | 174,40 | 194,51 | 168,03 | 203,17 | 219,72 |
| municipal | Silves | 4 | 149,59 | 159,37 | 161,86 | 161,33 | 181,83 | 180,45 |
| municipal | Silves | 5 | 139,48 | 161,32 | 170,30 | 158,15 | 209,31 | 216,31 |
| estadual | Tabatinga | 1 | 193,63 | 175,65 | 163,96 | 198,19 | 187,63 | 174,51 |
| estadual | Tabatinga | 2 | 168,30 | 176,41 | 181,83 | 175,52 | 187,49 | 191,77 |
| estadual | Tabatinga | 3 | 176,19 | 182,16 | 179,99 | 194,18 | 199,63 | 194,51 |
| estadual | Tabatinga | 4 | 170,65 | 185,82 | 183,96 | 189,94 | 202,68 | 200,85 |
| estadual | Tabatinga | 5 | 173,57 | 187,79 | 194,75 | 191,89 | 206,59 | 206,52 |
| municipal | Tabatinga | 1 | 162,61 | 159,49 | 158,95 | 177,50 | 172,78 | 166,63 |
| municipal | Tabatinga | 2 | 154,65 | 171,30 | 158,61 | 167,60 | 186,18 | 171,13 |
| municipal | Tabatinga | 3 | 162,82 | 162,49 | 162,84 | 173,98 | 174,91 | 166,43 |
| municipal | Tabatinga | 4 | 155,97 | 159,36 | 164,57 | 171,06 | 171,18 | 174,85 |
| municipal | Tabatinga | 5 | 161,06 | 151,91 | 153,33 | 168,06 | 162,41 | 155,59 |
| estadual | Tapauá | 1 | 167,05 | 192,05 | 175,86 | 176,67 | 227,82 | 193,27 |
| estadual | Tapauá | 2 | 168,97 | 196,50 | 183,12 | 193,05 | 224,24 | 192,26 |
| estadual | Tapauá | 3 | 171,41 | 190,81 | 173,54 | 188,13 | 223,46 | 182,73 |
| estadual | Tapauá | 4 | 168,98 | 216,52 | 173,56 | 182,66 | 238,23 | 200,57 |
| estadual | Tapauá | 5 | 179,80 | 220,35 | 171,07 | 201,18 | 255,28 | 210,90 |
| municipal | Tapauá | 1 | 161,97 | 187,86 | 188,34 | 187,26 | 220,29 | 216,32 |
| municipal | Tapauá | 2 | 165,56 | 191,02 | 196,34 | 184,13 | 231,74 | 222,42 |
| municipal | Tapauá | 3 | 143,93 | 193,64 | 171,87 | 175,49 | 200,26 | 192,49 |
| municipal | Tapauá | 4 | 160,30 | 202,44 | 171,40 | 181,04 | 210,68 | 221,03 |
| municipal | Tapauá | 5 | 175,35 | 193,52 | 203,84 | 180,84 | 207,31 | 207,01 |
| estadual | Tefé | 1 | 181,07 | 179,04 | 172,11 | 193,36 | 202,87 | 190,15 |
| estadual | Tefé | 2 | 179,03 | 183,36 | 175,30 | 191,69 | 203,30 | 193,59 |
| estadual | Tefé | 3 | 181,15 | 184,45 | 183,63 | 195,94 | 206,88 | 196,81 |
| estadual | Tefé | 4 | 189,53 | 187,82 | 187,80 | 200,02 | 206,37 | 205,88 |
| estadual | Tefé | 5 | 182,36 | 185,32 | 194,52 | 194,63 | 213,74 | 213,19 |
| municipal | Tefé | 1 | 168,43 | 178,61 | 176,32 | 184,63 | 193,17 | 186,12 |
| municipal | Tefé | 2 | 172,08 | 180,63 | 176,64 | 174,80 | 196,89 | 187,56 |
| municipal | Tefé | 3 | 165,29 | 176,40 | 185,14 | 178,59 | 192,88 | 194,17 |
| municipal | Tefé | 4 | 174,15 | 182,31 | 186,64 | 184,49 | 199,40 | 193,68 |
| municipal | Tefé | 5 | 173,83 | 167,51 | 191,47 | 191,69 | 193,90 | 207,06 |
| estadual | Tonantins | 1 | 153,25 | 153,98 | 148,79 | 164,14 | 168,14 | 161,62 |
| estadual | Tonantins | 2 | 152,02 | 148,13 | 160,55 | 159,05 | 164,83 | 169,82 |
| estadual | Tonantins | 3 | 148,08 | 154,60 | 154,36 | 160,12 | 163,67 | 165,13 |
| estadual | Tonantins | 4 | 156,80 | 151,07 | 168,27 | 174,17 | 170,39 | 168,74 |
| estadual | Tonantins | 5 | 145,02 | 159,95 | 164,01 | 159,33 | 166,89 | 177,28 |
| municipal | Tonantins | 1 | 162,78 | 149,56 | 149,04 | 173,95 | 149,23 | 151,46 |
| municipal | Tonantins | 2 | 147,08 | 132,24 | 145,70 | 163,88 | 111,65 | 160,39 |
| municipal | Tonantins | 3 | 154,11 | 144,26 | 149,73 | 163,39 | 148,53 | 160,11 |
| municipal | Tonantins | 4 | 142,71 | 120,11 | 121,47 | 159,15 | 145,04 | 137,49 |
| municipal | Tonantins | 5 | 141,69 | 120,11 | 229,35 | 157,54 | 145,04 | 222,61 |
| estadual | Uarini | 1 | 156,97 | 182,08 | 167,52 | 181,84 | 216,74 | 217,20 |
| estadual | Uarini | 2 | 137,76 | 180,81 | 144,71 | 184,68 | 228,01 | 221,67 |
| estadual | Uarini | 3 | 154,51 | 190,69 | 174,52 | 170,78 | 217,10 | 268,49 |
| estadual | Uarini | 4 | 162,46 | 189,27 | 163,16 | 176,96 | 232,92 | 235,40 |
| estadual | Uarini | 5 | 145,45 | 184,74 | 157,85 | 174,17 | 200,48 | 264,72 |
| municipal | Uarini | 1 | 161,17 | 170,81 | 150,98 | 190,79 | 195,13 | 166,99 |
| municipal | Uarini | 2 | 178,30 | 156,54 | 153,03 | 175,65 | 192,22 | 165,01 |
| municipal | Uarini | 3 | 157,27 | 161,00 | 188,50 | 169,43 | 187,24 | 172,40 |
| municipal | Uarini | 4 | 164,04 | 182,79 | 134,82 | 174,18 | 206,19 | 166,00 |
| municipal | Uarini | 4 | 177,02 | 120,80 | 134,82 | 167,43 | 133,27 | 166,00 |
| estadual | Urucará | 1 | 157,37 | 155,63 | 161,64 | 170,46 | 182,00 | 184,32 |
| estadual | Urucará | 2 | 154,40 | 169,07 | 149,45 | 176,02 | 193,88 | 164,58 |
| estadual | Urucará | 3 | 147,82 | 177,28 | 178,72 | 147,79 | 195,49 | 198,68 |
| estadual | Urucará | 4 | 154,11 | 178,56 | 199,34 | 180,82 | 197,97 | 187,48 |
| estadual | Urucará | 5 | 143,67 | 192,17 | 176,19 | 165,40 | 206,47 | 182,96 |
| municipal | Urucará | 1 | 175,56 | 161,70 | 169,79 | 177,84 | 189,14 | 177,48 |
| municipal | Urucará | 2 | 155,08 | 180,82 | 170,94 | 168,16 | 195,36 | 178,54 |
| municipal | Urucará | 3 | 177,54 | 182,51 | 178,10 | 195,62 | 190,25 | 186,24 |
| municipal | Urucará | 4 | 160,58 | 176,49 | 185,63 | 191,87 | 193,94 | 200,82 |
| municipal | Urucará | 5 | 155,85 | 197,16 | 180,71 | 168,54 | 191,79 | 194,86 |
| estadual | Urucurituba | 1 | 167,07 | 168,98 | 186,47 | 238,10 | 203,47 | 239,04 |
| estadual | Urucurituba | 2 | 148,35 | 161,63 | 182,24 | 184,91 | 187,51 | 213,61 |
| estadual | Urucurituba | 3 | 167,97 | 163,14 | 181,24 | 229,44 | 202,91 | 230,27 |
| estadual | Urucurituba | 4 | 161,36 | 172,19 | 184,01 | 221,35 | 207,67 | 235,58 |
| estadual | Urucurituba | 5 | 175,84 | 171,54 | 170,93 | 239,47 | 210,09 | 229,20 |
| municipal | Urucurituba | 1 | 152,62 | 153,39 | 175,39 | 208,31 | 176,48 | 213,68 |
| municipal | Urucurituba | 2 | 136,67 | 155,16 | 173,28 | 223,28 | 175,90 | 216,60 |
| municipal | Urucurituba | 3 | 167,11 | 155,94 | 184,96 | 225,06 | 184,85 | 222,65 |
| municipal | Urucurituba | 4 | 136,67 | 153,26 | 199,05 | 223,28 | 176,90 | 246,16 |
| municipal | Urucurituba | 5 | 163,64 | 153,26 | 98,50 | 197,60 | 176,90 | 138,32 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 3 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 5ª série do Ensino Fundamental (por cor)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | | |
|  |  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **Cor** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | B | 24,51% | 19,12% | 16,43% | 61384 | 46030 | 31662 | -32,95% |
| Brasil | NB | 27,67% | 22,37% | 19,67% | 120409 | 92006 | 61241 | -28,92% |
| Norte | B | 34,10% | 28,23% | 25,07% | 6766 | 5728 | 3646 | -26,47% |
| Norte | NB | 30,24% | 25,32% | 23,13% | 17009 | 14900 | 9905 | -23,53% |
| Amazonas | B | 30,93% | 24,65% | 25,10% | 1507 | 1203 | 1116 | -18,87% |
| Amazonas | NB | 26,79% | 21,59% | 21,63% | 4458 | 3932 | 3390 | -19,28% |
| Manaus | B | 29,07% | 23,00% | 22,01% | 714 | 582 | 530 | -24,29% |
| Manaus | NB | 24,53% | 19,44% | 19,34% | 1850 | 1543 | 1397 | -21,14% |
| **municipal** | Brasil | B | 26,31% | 21,59% | 18,24% | 113514 | 109726 | 81943 | -30,69% |
| Brasil | NB | 30,23% | 25,10% | 21,71% | 247370 | 238689 | 175682 | -28,17% |
| Norte | B | 39,81% | 32,92% | 28,16% | 9881 | 9836 | 7059 | -29,27% |
| Norte | NB | 35,37% | 29,14% | 25,39% | 26946 | 26451 | 21057 | -28,23% |
| Amazonas | B | 43,74% | 36,44% | 27,75% | 2763 | 2202 | 1457 | -36,55% |
| Amazonas | NB | 37,42% | 30,84% | 24,80% | 7079 | 5972 | 4729 | -33,72% |
| Manaus | B | 44,40% | 35,57% | 24,45% | 2035 | 1491 | 817 | -44,94% |
| Manaus | NB | 37,85% | 30,66% | 20,58% | 4656 | 3737 | 2302 | -45,63% |
| **Suficiente** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | B | 69,19% | 68,89% | 67,51% | 173266 | 165833 | 130069 | -2,42% |
| Brasil | NB | 68,45% | 69,43% | 69,23% | 297836 | 285633 | 215536 | 1,14% |
| Norte | B | 63,48% | 66,47% | 66,62% | 12595 | 13485 | 9687 | 4,94% |
| Norte | NB | 67,42% | 69,47% | 69,42% | 37920 | 40882 | 29733 | 2,97% |
| Amazonas | B | 66,36% | 67,57% | 65,95% | 3233 | 3298 | 2933 | -0,61% |
| Amazonas | NB | 70,23% | 70,82% | 69,82% | 11686 | 12900 | 10945 | -0,57% |
| Manaus | B | 67,59% | 69,84% | 67,82% | 1660 | 1767 | 1633 | 0,33% |
| Manaus | NB | 72,03% | 72,75% | 71,12% | 5433 | 5774 | 5137 | -1,26% |
| **municipal** | Brasil | B | 68,07% | 68,04% | 67,66% | 293652 | 345734 | 304025 | -0,60% |
| Brasil | NB | 66,65% | 68,36% | 69,23% | 545405 | 650138 | 560118 | 3,87% |
| Norte | B | 58,84% | 64,07% | 66,73% | 14604 | 19141 | 16729 | 13,42% |
| Norte | NB | 63,33% | 67,50% | 69,60% | 48246 | 61274 | 57724 | 9,89% |
| Amazonas | B | 55,23% | 60,59% | 67,33% | 3489 | 3661 | 3535 | 21,91% |
| Amazonas | NB | 61,40% | 65,70% | 69,93% | 11616 | 12722 | 13333 | 13,89% |
| Manaus | B | 54,57% | 61,24% | 69,90% | 2501 | 2567 | 2336 | 28,09% |
| Manaus | NB | 60,94% | 65,26% | 73,15% | 7496 | 7953 | 8183 | 20,04% |
| **Avançado** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | B | 6,30% | 11,99% | 16,05% | 15786 | 28866 | 30930 | 154,69% |
| Brasil | NB | 3,88% | 8,20% | 11,10% | 16885 | 33743 | 34569 | 186,13% |
| Norte | B | 2,42% | 5,29% | 8,31% | 480 | 1074 | 1208 | 243,40% |
| Norte | NB | 2,34% | 5,21% | 7,45% | 1317 | 3065 | 3192 | 218,29% |
| Amazonas | B | 2,71% | 7,79% | 8,95% | 132 | 380 | 398 | 230,33% |
| Amazonas | NB | 2,98% | 7,59% | 8,55% | 496 | 1383 | 1340 | 186,79% |
| Manaus | B | 3,34% | 7,15% | 10,17% | 82 | 181 | 245 | 204,73% |
| Manaus | NB | 3,45% | 7,81% | 9,54% | 260 | 620 | 689 | 176,74% |
| **municipal** | Brasil | B | 5,62% | 10,37% | 14,10% | 24244 | 52703 | 63366 | 150,94% |
| Brasil | NB | 3,13% | 6,54% | 9,06% | 25594 | 62227 | 73327 | 189,78% |
| Norte | B | 1,35% | 3,01% | 5,11% | 336 | 898 | 1281 | 277,48% |
| Norte | NB | 1,29% | 3,37% | 5,01% | 985 | 3056 | 4157 | 287,64% |
| Amazonas | B | 1,03% | 2,96% | 4,91% | 65 | 179 | 258 | 377,58% |
| Amazonas | NB | 1,18% | 3,46% | 5,27% | 223 | 669 | 1004 | 346,72% |
| Manaus | B | 1,03% | 3,20% | 5,66% | 47 | 134 | 189 | 451,47% |
| Manaus | NB | 1,21% | 4,08% | 6,28% | 149 | 497 | 702 | 418,05% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 4 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental (por cor)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | | |
|  |  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **Cor** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | B | 32,24% | 22,70% | 20,05% | 80745 | 54632 | 38628 | -37,81% |
| Brasil | NB | 36,85% | 26,58% | 24,43% | 160366 | 109308 | 76076 | -33,70% |
| Norte | B | 46,23% | 36,79% | 33,88% | 9173 | 7461 | 4927 | -26,71% |
| Norte | NB | 43,07% | 33,63% | 31,68% | 24223 | 19783 | 13567 | -26,45% |
| Amazonas | B | 43,88% | 32,62% | 31,64% | 2138 | 1592 | 1407 | -27,90% |
| Amazonas | NB | 39,70% | 28,03% | 28,30% | 6606 | 5105 | 4436 | -28,71% |
| Manaus | B | 42,39% | 31,66% | 29,90% | 1041 | 801 | 720 | -29,46% |
| Manaus | NB | 38,08% | 26,52% | 26,57% | 2872 | 2105 | 1919 | -30,22% |
| **municipal** | Brasil | B | 34,26% | 25,67% | 22,45% | 147783 | 130412 | 100886 | -34,46% |
| Brasil | NB | 39,79% | 30,45% | 27,49% | 325652 | 289536 | 222457 | -30,91% |
| Norte | B | 53,02% | 42,64% | 39,46% | 13161 | 12736 | 9891 | -25,59% |
| Norte | NB | 48,85% | 38,21% | 35,86% | 37215 | 34680 | 29744 | -26,59% |
| Amazonas | B | 55,99% | 46,20% | 39,52% | 3537 | 2789 | 2075 | -29,41% |
| Amazonas | NB | 50,54% | 40,47% | 35,44% | 9562 | 7835 | 6757 | -29,88% |
| Manaus | B | 56,69% | 46,36% | 36,71% | 2598 | 1941 | 1227 | -35,23% |
| Manaus | NB | 50,38% | 41,11% | 31,89% | 6197 | 5008 | 3568 | -36,69% |
| **Suficiente** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | B | 62,25% | 66,08% | 65,64% | 155891 | 159020 | 126456 | 5,44% |
| Brasil | NB | 59,98% | 65,93% | 66,17% | 260997 | 271186 | 206023 | 10,32% |
| Norte | B | 51,95% | 59,73% | 59,95% | 10307 | 12114 | 8717 | 15,40% |
| Norte | NB | 55,34% | 62,69% | 62,65% | 31124 | 36876 | 26835 | 13,23% |
| Amazonas | B | 54,00% | 62,02% | 60,49% | 2631 | 3027 | 2690 | 12,01% |
| Amazonas | NB | 58,13% | 65,72% | 63,71% | 9673 | 11970 | 9986 | 9,59% |
| Manaus | B | 55,86% | 64,11% | 62,46% | 1372 | 1622 | 1504 | 11,81% |
| Manaus | NB | 60,32% | 68,30% | 65,80% | 4550 | 5422 | 4753 | 9,09% |
| **municipal** | Brasil | B | 60,27% | 64,39% | 64,45% | 260024 | 327140 | 289602 | 6,93% |
| Brasil | NB | 57,40% | 63,82% | 64,79% | 469766 | 606834 | 524221 | 12,87% |
| Norte | B | 46,21% | 55,37% | 57,29% | 11470 | 16539 | 14363 | 23,98% |
| Norte | NB | 50,29% | 59,68% | 60,79% | 38310 | 54170 | 50418 | 20,88% |
| Amazonas | B | 43,38% | 51,86% | 57,33% | 2740 | 3131 | 3010 | 32,18% |
| Amazonas | NB | 48,51% | 57,27% | 60,82% | 9178 | 11087 | 11595 | 25,35% |
| Manaus | B | 42,70% | 51,99% | 60,32% | 1957 | 2177 | 2016 | 41,27% |
| Manaus | NB | 48,96% | 56,93% | 64,64% | 6023 | 6936 | 7231 | 32,01% |
| **Avançado** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | B | 5,51% | 11,22% | 14,31% | 13800 | 27006 | 27577 | 159,76% |
| Brasil | NB | 3,16% | 7,49% | 9,39% | 13767 | 30824 | 29247 | 196,90% |
| Norte | B | 1,82% | 3,48% | 6,17% | 361 | 706 | 897 | 239,04% |
| Norte | NB | 1,60% | 3,68% | 5,67% | 899 | 2164 | 2428 | 254,68% |
| Amazonas | B | 2,11% | 5,37% | 7,87% | 103 | 262 | 350 | 272,29% |
| Amazonas | NB | 2,17% | 6,25% | 7,99% | 361 | 1138 | 1253 | 268,45% |
| Manaus | B | 1,75% | 4,23% | 7,64% | 43 | 107 | 184 | 336,44% |
| Manaus | NB | 1,60% | 5,18% | 7,63% | 121 | 411 | 551 | 375,56% |
| **municipal** | Brasil | B | 5,47% | 9,94% | 13,10% | 23603 | 50510 | 58846 | 139,37% |
| Brasil | NB | 2,80% | 5,73% | 7,72% | 22951 | 54454 | 62449 | 175,20% |
| Norte | B | 0,77% | 1,99% | 3,25% | 190 | 595 | 815 | 324,69% |
| Norte | NB | 0,86% | 2,12% | 3,35% | 652 | 1922 | 2776 | 291,06% |
| Amazonas | B | 0,63% | 1,94% | 3,14% | 40 | 117 | 165 | 396,35% |
| Amazonas | NB | 0,94% | 2,26% | 3,74% | 178 | 437 | 714 | 298,01% |
| Manaus | B | 0,61% | 1,65% | 2,96% | 28 | 69 | 99 | 384,83% |
| Manaus | NB | 0,66% | 1,96% | 3,47% | 81 | 239 | 388 | 426,70% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 5 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 5ª série do Ensino Fundamental (por quintil)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | | |
|  |  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **quintil** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 33,29% | 28,06% | 26,50% | 2093 | 1925 | 1696 | -20,39% |
| Amazonas | 2 | 28,78% | 24,20% | 22,24% | 1428 | 1286 | 708 | -22,73% |
| Amazonas | 3 | 26,45% | 20,68% | 21,59% | 960 | 899 | 819 | -18,35% |
| Amazonas | 4 | 26,14% | 20,50% | 19,56% | 1017 | 858 | 707 | -25,17% |
| Amazonas | 5 | 24,37% | 18,56% | 14,76% | 916 | 760 | 545 | -39,42% |
| Manaus | 1 | 33,31% | 28,31% | 24,12% | 547 | 537 | 472 | -27,60% |
| Manaus | 2 | 27,02% | 22,70% | 21,96% | 638 | 544 | 329 | -18,72% |
| Manaus | 3 | 24,06% | 18,94% | 20,48% | 473 | 420 | 424 | -14,86% |
| Manaus | 4 | 25,75% | 20,44% | 18,58% | 552 | 468 | 394 | -27,85% |
| Manaus | 5 | 23,92% | 17,42% | 13,82% | 561 | 427 | 324 | -42,25% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 45,85% | 37,48% | 28,33% | 3815 | 3190 | 2371 | -38,21% |
| Amazonas | 2 | 38,61% | 32,85% | 24,08% | 2531 | 2041 | 984 | -37,63% |
| Amazonas | 3 | 39,35% | 31,11% | 23,12% | 1756 | 1616 | 1116 | -41,25% |
| Amazonas | 4 | 36,00% | 30,84% | 20,99% | 1523 | 1375 | 856 | -41,71% |
| Amazonas | 5 | 37,92% | 33,17% | 20,83% | 1314 | 1231 | 729 | -45,08% |
| Manaus | 1 | 50,51% | 39,92% | 23,22% | 2100 | 1622 | 802 | -54,03% |
| Manaus | 2 | 39,73% | 33,26% | 21,39% | 1821 | 1380 | 548 | -46,16% |
| Manaus | 3 | 40,26% | 30,94% | 20,68% | 1358 | 1157 | 686 | -48,63% |
| Manaus | 4 | 36,26% | 30,87% | 19,16% | 1174 | 1051 | 574 | -47,16% |
| Manaus | 5 | 37,83% | 32,34% | 19,42% | 1051 | 932 | 537 | -48,67% |
| **Suficiente** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 65,24% | 66,55% | 68,34% | 4102 | 4566 | 4374 | 4,76% |
| Amazonas | 2 | 68,92% | 68,86% | 71,14% | 3420 | 3659 | 2265 | 3,21% |
| Amazonas | 3 | 70,30% | 71,50% | 69,58% | 2552 | 3109 | 2639 | -1,03% |
| Amazonas | 4 | 70,06% | 71,24% | 69,57% | 2726 | 2982 | 2515 | -0,70% |
| Amazonas | 5 | 71,30% | 70,96% | 71,78% | 2680 | 2906 | 2650 | 0,67% |
| Manaus | 1 | 65,10% | 67,58% | 70,72% | 1069 | 1282 | 1384 | 8,63% |
| Manaus | 2 | 70,18% | 70,55% | 71,23% | 1657 | 1691 | 1067 | 1,49% |
| Manaus | 3 | 72,18% | 73,40% | 71,21% | 1419 | 1628 | 1474 | -1,34% |
| Manaus | 4 | 70,29% | 71,92% | 70,39% | 1507 | 1647 | 1493 | 0,15% |
| Manaus | 5 | 71,98% | 72,46% | 71,30% | 1688 | 1776 | 1672 | -0,95% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 53,39% | 60,67% | 68,10% | 4442 | 5164 | 5699 | 27,55% |
| Amazonas | 2 | 60,37% | 63,79% | 71,63% | 3957 | 3963 | 2927 | 18,67% |
| Amazonas | 3 | 59,29% | 64,90% | 70,90% | 2646 | 3371 | 3423 | 19,58% |
| Amazonas | 4 | 62,67% | 65,26% | 72,13% | 2651 | 2910 | 2942 | 15,09% |
| Amazonas | 5 | 60,61% | 62,95% | 72,11% | 2100 | 2336 | 2524 | 18,99% |
| Manaus | 1 | 48,85% | 58,01% | 72,55% | 2031 | 2357 | 2506 | 48,54% |
| Manaus | 2 | 59,29% | 63,03% | 73,81% | 2718 | 2615 | 1891 | 24,48% |
| Manaus | 3 | 58,52% | 64,54% | 72,72% | 1974 | 2413 | 2412 | 24,25% |
| Manaus | 4 | 62,45% | 65,02% | 73,30% | 2022 | 2214 | 2196 | 17,38% |
| Manaus | 5 | 60,55% | 63,50% | 73,24% | 1682 | 1830 | 2025 | 20,96% |
| **Avançado** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 1,48% | 5,39% | 5,16% | 93 | 370 | 330 | 248,63% |
| Amazonas | 2 | 2,30% | 6,94% | 6,63% | 114 | 369 | 211 | 188,44% |
| Amazonas | 3 | 3,25% | 7,82% | 8,83% | 118 | 340 | 335 | 171,70% |
| Amazonas | 4 | 3,80% | 8,27% | 10,87% | 148 | 346 | 393 | 185,82% |
| Amazonas | 5 | 4,34% | 10,48% | 13,46% | 163 | 429 | 497 | 210,44% |
| Manaus | 1 | 1,58% | 4,11% | 5,16% | 26 | 78 | 101 | 225,94% |
| Manaus | 2 | 2,80% | 6,76% | 6,81% | 66 | 162 | 102 | 143,58% |
| Manaus | 3 | 3,76% | 7,66% | 8,31% | 74 | 170 | 172 | 120,75% |
| Manaus | 4 | 3,96% | 7,64% | 11,03% | 85 | 175 | 234 | 178,28% |
| Manaus | 5 | 4,09% | 10,12% | 14,88% | 96 | 248 | 349 | 263,54% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 0,76% | 1,86% | 3,57% | 63 | 158 | 299 | 371,83% |
| Amazonas | 2 | 1,02% | 3,36% | 4,28% | 67 | 209 | 175 | 319,03% |
| Amazonas | 3 | 1,37% | 3,99% | 5,99% | 61 | 207 | 289 | 337,95% |
| Amazonas | 4 | 1,32% | 3,90% | 6,89% | 56 | 174 | 281 | 420,35% |
| Amazonas | 5 | 1,47% | 3,88% | 7,06% | 51 | 144 | 247 | 379,46% |
| Manaus | 1 | 0,65% | 2,07% | 4,23% | 27 | 84 | 146 | 550,91% |
| Manaus | 2 | 0,98% | 3,71% | 4,80% | 45 | 154 | 123 | 389,04% |
| Manaus | 3 | 1,22% | 4,52% | 6,60% | 41 | 169 | 219 | 443,18% |
| Manaus | 4 | 1,30% | 4,11% | 7,54% | 42 | 140 | 226 | 481,56% |
| Manaus | 5 | 1,62% | 4,16% | 7,34% | 45 | 120 | 203 | 353,23% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 6 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 5ª série do Ensino Fundamental (por quintil)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | | |
|  |  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **quintil** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 46,69% | 36,01% | 35,30% | 2936 | 2470 | 2259 | -24,40% |
| Amazonas | 2 | 43,19% | 30,36% | 30,90% | 2143 | 1612 | 984 | -28,44% |
| Amazonas | 3 | 39,81% | 28,05% | 27,02% | 1445 | 1220 | 1025 | -32,11% |
| Amazonas | 4 | 37,55% | 26,93% | 24,07% | 1461 | 1128 | 870 | -35,91% |
| Amazonas | 5 | 35,59% | 24,07% | 19,96% | 1338 | 985 | 737 | -43,92% |
| Manaus | 1 | 48,23% | 38,20% | 36,54% | 792 | 725 | 715 | -24,25% |
| Manaus | 2 | 41,63% | 29,77% | 31,51% | 983 | 713 | 472 | -24,32% |
| Manaus | 3 | 37,95% | 27,31% | 26,38% | 746 | 606 | 546 | -30,49% |
| Manaus | 4 | 36,99% | 27,18% | 23,53% | 793 | 623 | 499 | -36,39% |
| Manaus | 5 | 36,80% | 22,95% | 18,85% | 863 | 562 | 442 | -48,78% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 58,52% | 47,97% | 41,08% | 4869 | 4081 | 3438 | -29,80% |
| Amazonas | 2 | 52,28% | 41,88% | 36,69% | 3427 | 2601 | 1499 | -29,83% |
| Amazonas | 3 | 51,45% | 40,93% | 33,12% | 2296 | 2124 | 1599 | -35,62% |
| Amazonas | 4 | 48,70% | 40,76% | 29,52% | 2060 | 1817 | 1204 | -39,39% |
| Amazonas | 5 | 48,02% | 42,25% | 30,26% | 1664 | 1568 | 1059 | -36,99% |
| Manaus | 1 | 62,75% | 52,40% | 38,77% | 2609 | 2129 | 1339 | -38,22% |
| Manaus | 2 | 52,99% | 43,18% | 34,35% | 2429 | 1790 | 880 | -35,18% |
| Manaus | 3 | 51,73% | 41,07% | 31,69% | 1745 | 1534 | 1051 | -38,75% |
| Manaus | 4 | 48,43% | 41,19% | 29,01% | 1568 | 1403 | 869 | -40,10% |
| Manaus | 5 | 47,98% | 41,95% | 28,28% | 1333 | 1209 | 782 | -41,06% |
| **Suficiente** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 51,53% | 58,79% | 59,06% | 3240 | 4033 | 3780 | 14,63% |
| Amazonas | 2 | 55,26% | 64,35% | 63,10% | 2742 | 3417 | 2009 | 14,18% |
| Amazonas | 3 | 57,82% | 66,25% | 64,94% | 2099 | 2881 | 2463 | 12,30% |
| Amazonas | 4 | 60,14% | 66,69% | 66,97% | 2340 | 2793 | 2421 | 11,36% |
| Amazonas | 5 | 61,53% | 67,75% | 67,82% | 2313 | 2773 | 2504 | 10,22% |
| Manaus | 1 | 51,40% | 59,11% | 59,94% | 844 | 1122 | 1173 | 16,61% |
| Manaus | 2 | 57,35% | 66,30% | 63,55% | 1354 | 1588 | 952 | 10,82% |
| Manaus | 3 | 60,02% | 67,87% | 66,96% | 1180 | 1506 | 1386 | 11,56% |
| Manaus | 4 | 60,96% | 67,71% | 67,80% | 1307 | 1552 | 1438 | 11,22% |
| Manaus | 5 | 60,90% | 69,74% | 69,21% | 1428 | 1708 | 1623 | 13,66% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 40,73% | 50,28% | 56,14% | 3389 | 4278 | 4698 | 37,81% |
| Amazonas | 2 | 46,87% | 56,22% | 60,33% | 3072 | 3492 | 2465 | 28,73% |
| Amazonas | 3 | 47,61% | 56,77% | 63,13% | 2125 | 2946 | 3048 | 32,59% |
| Amazonas | 4 | 50,38% | 56,71% | 66,24% | 2131 | 2528 | 2702 | 31,49% |
| Amazonas | 5 | 51,00% | 55,70% | 64,49% | 1767 | 2067 | 2257 | 26,45% |
| Manaus | 1 | 36,96% | 46,62% | 59,35% | 1537 | 1894 | 2050 | 60,56% |
| Manaus | 2 | 46,44% | 55,42% | 62,84% | 2129 | 2297 | 1610 | 35,31% |
| Manaus | 3 | 47,61% | 56,73% | 64,85% | 1606 | 2119 | 2151 | 36,20% |
| Manaus | 4 | 50,77% | 56,40% | 67,12% | 1644 | 1921 | 2011 | 32,20% |
| Manaus | 5 | 51,01% | 56,07% | 66,73% | 1417 | 1616 | 1845 | 30,82% |
| **Avançado** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 1,78% | 5,20% | 5,64% | 112 | 357 | 361 | 216,67% |
| Amazonas | 2 | 1,55% | 5,29% | 6,00% | 77 | 281 | 191 | 286,56% |
| Amazonas | 3 | 2,37% | 5,70% | 8,04% | 86 | 248 | 305 | 239,42% |
| Amazonas | 4 | 2,31% | 6,38% | 8,96% | 90 | 267 | 324 | 287,49% |
| Amazonas | 5 | 2,87% | 8,18% | 12,22% | 108 | 335 | 451 | 325,17% |
| Manaus | 1 | 0,37% | 2,69% | 3,53% | 6 | 51 | 69 | 864,92% |
| Manaus | 2 | 1,02% | 3,92% | 4,94% | 24 | 94 | 74 | 385,97% |
| Manaus | 3 | 2,03% | 4,82% | 6,67% | 40 | 107 | 138 | 227,67% |
| Manaus | 4 | 2,05% | 5,10% | 8,68% | 44 | 117 | 184 | 322,73% |
| Manaus | 5 | 2,30% | 7,31% | 11,94% | 54 | 179 | 280 | 418,51% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 0,75% | 1,75% | 2,78% | 62 | 149 | 233 | 273,60% |
| Amazonas | 2 | 0,85% | 1,90% | 2,99% | 56 | 118 | 122 | 249,50% |
| Amazonas | 3 | 0,94% | 2,29% | 3,75% | 42 | 119 | 181 | 298,36% |
| Amazonas | 4 | 0,92% | 2,53% | 4,24% | 39 | 113 | 173 | 360,00% |
| Amazonas | 5 | 0,98% | 2,05% | 5,26% | 34 | 76 | 184 | 435,78% |
| Manaus | 1 | 0,29% | 0,98% | 1,88% | 12 | 40 | 65 | 552,08% |
| Manaus | 2 | 0,57% | 1,40% | 2,81% | 26 | 58 | 72 | 395,47% |
| Manaus | 3 | 0,65% | 2,20% | 3,47% | 22 | 82 | 115 | 431,59% |
| Manaus | 4 | 0,80% | 2,41% | 3,87% | 26 | 82 | 116 | 382,17% |
| Manaus | 5 | 1,01% | 1,98% | 4,99% | 28 | 57 | 138 | 395,19% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 7 – Proporção e Total de escolas por quintil para 5ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |
| **rede** |  | **quintil** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| **estadual** | Brasil | 1 | 8,26% | 24,39% | 4,01% | 1025 | 2684 | 382 |
| Brasil | 2 | 24,28% | 29,72% | 18,26% | 3012 | 3271 | 1740 |
| Brasil | 3 | 36,05% | 29,46% | 34,73% | 4471 | 3242 | 3310 |
| Brasil | 4 | 27,20% | 14,68% | 37,75% | 3374 | 1616 | 3598 |
| Brasil | 5 | 4,20% | 1,75% | 4,80% | 521 | 193 | 457 |
| Norte | 1 | 8,59% | 37,85% | 7,49% | 115 | 478 | 84 |
| Norte | 2 | 37,27% | 41,96% | 33,33% | 499 | 530 | 374 |
| Norte | 3 | 38,61% | 16,55% | 41,00% | 517 | 209 | 460 |
| Norte | 4 | 14,34% | 3,25% | 14,80% | 192 | 41 | 166 |
| Norte | 5 | 1,19% | 0,40% | 1,78% | 16 | 5 | 20 |
| Amazonas | 1 | 5,72% | 33,56% | 10,14% | 17 | 97 | 29 |
| Amazonas | 2 | 34,01% | 42,91% | 32,17% | 101 | 124 | 92 |
| Amazonas | 3 | 35,35% | 20,07% | 38,11% | 105 | 58 | 109 |
| Amazonas | 4 | 24,24% | 3,11% | 18,53% | 72 | 9 | 53 |
| Amazonas | 5 | 0,67% | 0,35% | 1,05% | 2 | 1 | 3 |
| Manaus | 1 |  | 16,36% |  |  | 18 |  |
| Manaus | 2 |  | 42,73% | 4,42% |  | 47 | 5 |
| Manaus | 3 | 43,36% | 34,55% | 56,64% | 49 | 38 | 64 |
| Manaus | 4 | 54,87% | 5,45% | 36,28% | 62 | 6 | 41 |
| Manaus | 5 | 1,77% | 0,91% | 2,65% | 2 | 1 | 3 |
| **municipal** | Brasil | 1 | 20,28% | 34,27% | 11,91% | 4991 | 8381 | 2866 |
| Brasil | 2 | 28,60% | 29,49% | 24,18% | 7037 | 7213 | 5817 |
| Brasil | 3 | 32,24% | 25,49% | 32,68% | 7933 | 6233 | 7862 |
| Brasil | 4 | 17,34% | 10,04% | 28,71% | 4267 | 2456 | 6906 |
| Brasil | 5 | 1,54% | 0,71% | 2,33% | 380 | 174 | 560 |
| Norte | 1 | 23,87% | 57,32% | 24,90% | 458 | 1127 | 503 |
| Norte | 2 | 45,23% | 33,88% | 41,19% | 868 | 666 | 832 |
| Norte | 3 | 26,21% | 8,09% | 28,12% | 503 | 159 | 568 |
| Norte | 4 | 4,59% | 0,71% | 5,15% | 88 | 14 | 104 |
| Norte | 5 | 0,10% |  | 0,25% | 2 |  | 5 |
| Amazonas | 1 | 13,31% | 51,56% | 17,00% | 47 | 198 | 69 |
| Amazonas | 2 | 31,16% | 39,84% | 25,62% | 110 | 153 | 104 |
| Amazonas | 3 | 45,04% | 8,59% | 45,57% | 159 | 33 | 185 |
| Amazonas | 4 | 10,48% |  | 10,34% | 37 |  | 42 |
| Amazonas | 5 |  |  | 0,25% |  |  | 1 |
| Manaus | 1 |  | 33,01% |  |  | 69 |  |
| Manaus | 2 | 10,47% | 52,63% | 10,13% | 20 | 110 | 23 |
| Manaus | 3 | 72,25% | 14,35% | 69,16% | 138 | 30 | 157 |
| Manaus | 4 | 17,28% |  | 18,06% | 33 |  | 41 |
| Manaus | 5 |  |  | 0,44% |  |  | 1 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 8 – Total de escolas por nível de desempenho em leitura e por quintil para 5ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Insuficiente** | | | **Suficiente** | | | **Avançado** | | |
| **rede** | **quintil** |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| **estadual** | 1 | Brasil | 390 | 337 | 62 | 635 | 2299 | 320 | 0 | 4 | 0 |
| 2 | Brasil | 479 | 62 | 77 | 2532 | 3208 | 1663 | 1 | 1 | 0 |
| 3 | Brasil | 184 | 9 | 44 | 4286 | 3232 | 3265 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | Brasil | 30 | 2 | 2 | 3344 | 1613 | 3593 | 0 | 1 | 3 |
| 5 | Brasil | 4 | 0 | 0 | 517 | 186 | 446 | 0 | 7 | 11 |
| 1 | Norte | 42 | 32 | 8 | 73 | 441 | 76 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | Norte | 68 | 12 | 11 | 431 | 517 | 363 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | Norte | 21 | 0 | 5 | 496 | 208 | 455 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | Norte | 1 | 0 | 0 | 191 | 41 | 166 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Norte | 0 | 0 | 0 | 16 | 5 | 19 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | Amazonas | 4 | 0 | 2 | 13 | 94 | 27 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | Amazonas | 9 | 0 | 0 | 92 | 123 | 92 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | Amazonas | 4 | 0 | 0 | 101 | 57 | 109 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 72 | 9 | 53 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | Manaus |  | 0 |  |  | 18 |  |  | 0 |  |
| 2 | Manaus |  | 0 | 0 |  | 47 | 5 |  | 0 | 0 |
| 3 | Manaus | 2 | 0 | 0 | 47 | 38 | 64 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 62 | 6 | 41 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| **municipal** | 1 | Brasil | 1934 | 1424 | 477 | 3055 | 6858 | 2387 | 2 | 0 | 2 |
| 2 | Brasil | 1089 | 127 | 342 | 5947 | 7081 | 5475 | 1 | 5 | 0 |
| 3 | Brasil | 285 | 15 | 49 | 7642 | 6211 | 7808 | 6 | 7 | 5 |
| 4 | Brasil | 25 | 0 | 5 | 4239 | 2448 | 6881 | 3 | 8 | 20 |
| 5 | Brasil | 5 | 0 | 0 | 375 | 170 | 550 | 0 | 4 | 10 |
| 1 | Norte | 127 | 76 | 30 | 331 | 1041 | 473 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Norte | 131 | 9 | 14 | 737 | 657 | 818 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Norte | 45 | 1 | 1 | 458 | 158 | 566 | 0 | 0 | 1 |
| 4 | Norte | 0 | 0 | 0 | 88 | 14 | 103 | 0 | 0 | 1 |
| 5 | Norte | 0 |  | 0 | 2 |  | 5 | 0 |  | 0 |
| 1 | Amazonas | 13 | 17 | 8 | 34 | 179 | 61 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Amazonas | 25 | 2 | 3 | 85 | 151 | 101 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Amazonas | 26 | 0 | 0 | 133 | 33 | 185 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Amazonas | 0 |  | 0 | 37 |  | 42 | 0 |  | 0 |
| 5 | Amazonas |  |  | 0 |  |  | 1 |  |  | 0 |
| 1 | Manaus |  | 4 |  |  | 64 |  |  | 0 |  |
| 2 | Manaus | 14 | 0 | 0 | 6 | 110 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Manaus | 25 | 0 | 0 | 113 | 30 | 157 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Manaus | 0 |  | 0 | 33 |  | 41 | 0 |  | 0 |
| 5 | Manaus |  |  | 0 |  |  | 1 |  |  | 0 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 9 – Total de escolas por nível de desempenho em matemática e por quintil para 5ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Insuficiente** | | | **Suficiente** | | | **Avançado** | | |
| **rede** | **quintil** |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| **estadual** | 1 | Brasil | 599 | 815 | 125 | 426 | 1822 | 257 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | Brasil | 1118 | 257 | 324 | 1892 | 3011 | 1416 | 2 | 3 | 0 |
| 3 | Brasil | 721 | 41 | 151 | 3746 | 3196 | 3155 | 4 | 5 | 4 |
| 4 | Brasil | 113 | 2 | 14 | 3260 | 1604 | 3577 | 1 | 10 | 7 |
| 5 | Brasil | 8 | 0 | 0 | 513 | 185 | 445 | 0 | 8 | 12 |
| 1 | Norte | 83 | 147 | 18 | 32 | 327 | 66 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | Norte | 233 | 64 | 67 | 266 | 464 | 307 | 0 | 2 | 0 |
| 3 | Norte | 132 | 6 | 36 | 384 | 202 | 424 | 1 | 1 | 0 |
| 4 | Norte | 13 | 0 | 1 | 179 | 41 | 165 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Norte | 0 | 0 | 0 | 16 | 5 | 19 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | Amazonas | 7 | 13 | 5 | 10 | 82 | 24 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | Amazonas | 36 | 4 | 11 | 65 | 118 | 81 | 0 | 2 | 0 |
| 3 | Amazonas | 23 | 0 | 1 | 82 | 57 | 108 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | Amazonas | 4 | 0 | 0 | 68 | 9 | 53 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | Manaus |  | 0 |  |  | 18 |  |  | 0 |  |
| 2 | Manaus |  | 2 | 0 |  | 45 | 5 |  | 0 | 0 |
| 3 | Manaus | 12 | 0 | 0 | 37 | 38 | 64 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Manaus | 4 | 0 | 0 | 58 | 6 | 41 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| **municipal** | 1 | Brasil | 3134 | 3195 | 1196 | 1855 | 5083 | 1660 | 2 | 4 | 10 |
| 2 | Brasil | 2736 | 574 | 1177 | 4298 | 6628 | 4631 | 3 | 11 | 9 |
| 3 | Brasil | 941 | 65 | 279 | 6978 | 6142 | 7571 | 14 | 26 | 12 |
| 4 | Brasil | 90 | 2 | 25 | 4166 | 2436 | 6829 | 11 | 18 | 52 |
| 5 | Brasil | 5 | 0 | 0 | 374 | 168 | 543 | 1 | 6 | 17 |
| 1 | Norte | 289 | 344 | 149 | 169 | 772 | 353 | 0 | 1 | 1 |
| 2 | Norte | 427 | 92 | 135 | 441 | 574 | 697 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Norte | 180 | 8 | 31 | 323 | 151 | 536 | 0 | 0 | 1 |
| 4 | Norte | 13 | 0 | 2 | 75 | 14 | 102 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Norte | 0 |  | 0 | 2 |  | 5 | 0 |  | 0 |
| 1 | Amazonas | 28 | 67 | 23 | 19 | 128 | 45 | 0 | 1 | 1 |
| 2 | Amazonas | 65 | 27 | 18 | 45 | 126 | 86 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Amazonas | 85 | 2 | 8 | 74 | 31 | 177 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Amazonas | 9 |  | 0 | 28 |  | 42 | 0 |  | 0 |
| 5 | Amazonas |  |  | 0 |  |  | 1 |  |  | 0 |
| 1 | Manaus |  | 27 |  |  | 41 |  |  | 0 |  |
| 2 | Manaus | 18 | 23 | 1 | 2 | 87 | 22 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Manaus | 76 | 0 | 5 | 62 | 30 | 152 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Manaus | 8 |  | 0 | 25 |  | 41 | 0 |  | 0 |
| 5 | Manaus |  |  | 0 |  |  | 1 |  |  | 0 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 10 – Proficiência Média dos Municípios do Estado do Amazonas para Leitura e Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Leitura** | | | | **Matemática** | | | |
| **rede** | **município** | **2007** | **2009** | **2011** | **rank\_2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **rank\_2011** |
| estadual | Alvarães | 230,922 | 247,033 | 221,117 | 55 | 224,814 | 243,018 | 219,362 | 70 |
| estadual | Amaturá | 214,945 | 231,732 | 230,559 | 31 | 221,670 | 228,765 | 230,560 | 49 |
| estadual | Anamã | 220,563 | 236,390 | 237,217 | 20 | 217,005 | 229,926 | 239,709 | 22 |
| municipal | Anamã | 223,482 | 221,665 | 226,235 | 44 | 221,768 | 223,626 | 232,224 | 42 |
| estadual | Anori | 230,915 | 245,330 | 238,242 | 18 | 230,369 | 236,853 | 236,357 | 34 |
| estadual | Apuí | 248,100 | 245,920 | 261,473 | 3 | 250,629 | 255,641 | 261,278 | 6 |
| estadual | Atalaia do Norte | 213,855 | 212,822 | 219,968 | 57 | 215,547 | 209,899 | 215,393 | 74 |
| estadual | Autazes | 218,508 | 226,087 | 232,809 | 25 | 229,714 | 222,687 | 232,761 | 38 |
| estadual | Barcelos | 229,395 | 249,993 | 241,000 | 10 | 236,335 | 235,541 | 238,848 | 25 |
| estadual | Barreirinha | 226,152 | 231,592 | 232,365 | 26 | 226,187 | 226,744 | 233,051 | 37 |
| municipal | Barreirinha | 193,720 | 228,229 | 213,556 | 72 | 226,593 | 212,649 | 222,730 | 62 |
| estadual | Benjamin Constant | 219,926 | 223,357 | 211,530 | 75 | 226,368 | 224,642 | 217,587 | 72 |
| municipal | Benjamin Constant | 216,661 | 219,670 | 213,921 | 71 | 224,598 | 222,473 | 215,240 | 75 |
| estadual | Beruri | 214,423 | 216,196 | 249,671 | 5 | 222,491 | 217,884 | 304,329 | 2 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 222,703 | 227,485 | 221,756 | 54 | 223,867 | 223,866 | 229,036 | 52 |
| estadual | Boca do Acre | 219,151 | 226,608 | 224,138 | 51 | 223,874 | 224,693 | 232,361 | 41 |
| municipal | Boca do Acre | 239,751 | 258,196 | 265,967 | 1 | 252,347 | 246,026 | 270,962 | 5 |
| estadual | Borba | 233,304 | 224,828 | 230,120 | 32 | 237,140 | 223,873 | 234,119 | 36 |
| estadual | Caapiranga | 206,165 | 237,541 | 228,479 | 39 | 221,506 | 223,773 | 230,695 | 46 |
| estadual | Canutama | 230,179 | 241,283 | 225,062 | 47 | 255,482 | 253,996 | 238,018 | 30 |
| estadual | Carauari | 219,714 | 224,480 | 229,597 | 36 | 229,621 | 223,847 | 256,249 | 10 |
| estadual | Careiro | 234,313 | 241,974 | 245,261 | 6 | 247,422 | 234,967 | 253,160 | 12 |
| estadual | Careiro da Várzea | 241,470 | 256,337 |  | 82 | 228,053 | 246,051 |  | 82 |
| municipal | Careiro da Várzea | 224,390 | 212,609 | 219,476 | 59 | 216,301 | 205,677 | 221,522 | 66 |
| estadual | Coari | 216,093 | 229,879 | 224,894 | 48 | 221,092 | 224,980 | 228,612 | 53 |
| municipal | Coari | 211,664 | 224,116 | 214,055 | 70 | 221,590 | 218,355 | 217,531 | 73 |
| estadual | Codajás | 220,766 | 235,995 | 228,503 | 38 | 230,655 | 247,015 | 241,964 | 18 |
| estadual | Eirunepé | 210,954 | 213,810 | 219,015 | 61 | 216,980 | 222,366 | 256,919 | 9 |
| estadual | Envira | 222,766 | 241,928 | 264,952 | 2 | 229,661 | 233,030 | 285,732 | 3 |
| estadual | Fonte Boa | 264,528 | 270,708 | 215,505 | 68 | 297,027 | 328,319 | 231,264 | 44 |
| municipal | Fonte Boa | 251,729 | 253,279 | 197,037 | 80 | 306,953 | 324,785 | 209,530 | 79 |
| estadual | Guajará | 218,702 | 224,071 | 215,351 | 69 | 225,779 | 219,732 | 223,920 | 61 |
| estadual | Humaitá | 229,650 | 241,747 | 235,786 | 21 | 238,204 | 236,221 | 238,830 | 26 |
| municipal | Humaitá | 227,293 | 231,012 | 230,066 | 33 | 231,817 | 238,205 | 235,447 | 35 |
| estadual | Ipixuna | 223,057 | 228,258 | 243,699 | 8 | 225,738 | 223,549 | 248,529 | 13 |
| estadual | Iranduba | 206,122 | 236,288 | 227,065 | 41 | 214,813 | 229,582 | 229,594 | 51 |
| municipal | Iranduba | 219,358 | 215,908 | 222,841 | 53 | 226,299 | 219,551 | 224,904 | 59 |
| estadual | Itacoatiara | 223,367 | 238,891 | 241,616 | 9 | 227,740 | 228,130 | 237,356 | 32 |
| municipal | Itacoatiara | 217,465 | 225,910 | 225,389 | 46 | 225,264 | 218,424 | 220,312 | 68 |
| estadual | Itamarati | 247,746 | 258,532 | 255,558 | 4 | 305,311 | 333,738 | 324,672 | 1 |
| estadual | Itapiranga | 222,208 | 234,910 | 230,847 | 30 | 236,991 | 238,726 | 240,772 | 20 |
| estadual | Japurá | 222,131 | 219,426 | 217,880 | 65 | 222,130 | 224,458 | 228,445 | 54 |
| estadual | Juruá | 238,940 | 249,528 | 227,957 | 40 | 257,938 | 263,109 | 238,818 | 27 |
| estadual | Jutam | 223,933 | 261,001 | 239,879 | 13 | 231,721 | 261,696 | 259,511 | 7 |
| estadual | Lábrea | 214,342 | 230,751 | 220,210 | 56 | 222,855 | 226,583 | 228,012 | 55 |
| municipal | Lábrea | 212,366 | 211,048 | 208,954 | 77 | 220,340 | 214,382 | 212,691 | 77 |
| estadual | Manacapuru | 219,125 | 238,161 | 231,002 | 28 | 225,251 | 231,767 | 231,117 | 45 |
| estadual | Manaquiri | 217,809 | 228,017 | 211,857 | 74 | 218,980 | 213,975 | 225,174 | 57 |
| municipal | Manaquiri | 194,362 | 219,854 | 190,181 | 81 | 199,886 | 209,394 | 203,215 | 81 |
| estadual | Manaus | 232,783 | 245,121 | 239,069 | 15 | 238,369 | 239,073 | 237,501 | 31 |
| municipal | Manaus | 217,184 | 230,518 | 226,593 | 43 | 223,001 | 225,470 | 224,911 | 58 |
| estadual | Manicoré | 227,929 | 237,631 | 230,925 | 29 | 235,086 | 235,453 | 232,481 | 39 |
| estadual | Maraã | 235,885 | 229,362 | 224,501 | 50 | 234,947 | 224,161 | 220,688 | 67 |
| estadual | Maués | 235,576 | 237,560 | 239,154 | 14 | 240,297 | 233,792 | 242,291 | 17 |
| municipal | Maués | 223,079 | 218,408 | 218,149 | 64 | 223,480 | 220,478 | 221,772 | 65 |
| estadual | Nhamundá | 212,637 | 229,074 | 229,955 | 34 | 216,685 | 230,794 | 227,295 | 56 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 220,522 | 235,490 | 226,593 | 42 | 223,423 | 232,601 | 230,032 | 50 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 197,594 | 162,056 | 218,969 | 62 | 214,482 | 179,971 | 230,665 | 47 |
| estadual | Novo Airão | 228,585 | 255,179 | 245,195 | 7 | 236,128 | 265,248 | 275,243 | 4 |
| municipal | Novo Airão | 222,340 | 240,689 | 234,502 | 22 | 224,758 | 244,548 | 240,984 | 19 |
| estadual | Novo Aripuanã | 226,577 | 236,711 | 224,874 | 49 | 230,019 | 230,211 | 232,363 | 40 |
| estadual | Parintins | 234,835 | 248,114 | 238,828 | 16 | 237,316 | 241,273 | 240,030 | 21 |
| estadual | Pauini | 226,464 | 216,986 | 223,458 | 52 | 235,863 | 223,107 | 239,520 | 23 |
| estadual | Presidente Figueiredo | 239,875 | 245,109 | 240,129 | 12 | 234,940 | 249,392 | 247,428 | 14 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 224,039 | 234,801 | 229,503 | 37 | 228,745 | 228,014 | 237,250 | 33 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 230,870 | 231,599 | 233,703 | 24 | 234,816 | 230,822 | 238,554 | 28 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 219,221 | 228,858 | 229,868 | 35 | 221,538 | 225,644 | 224,776 | 60 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 201,639 | 204,525 | 208,947 | 78 | 216,044 | 206,658 | 205,726 | 80 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 199,523 | 225,623 | 225,752 | 45 | 212,433 | 231,606 | 230,662 | 48 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 229,608 | 240,507 | 238,281 | 17 | 229,331 | 243,901 | 242,339 | 16 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 219,687 | 232,622 | 234,094 | 23 | 234,120 | 232,742 | 243,348 | 15 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 205,261 | 230,303 | 216,704 | 67 | 218,066 | 227,414 | 239,495 | 24 |
| estadual | Silves | 199,627 | 219,314 | 213,434 | 73 | 207,809 | 221,344 | 220,100 | 69 |
| municipal | Silves | 221,438 | 216,007 | 209,531 | 76 | 221,897 | 212,488 | 222,568 | 63 |
| estadual | Tabatinga | 230,683 | 234,699 | 231,725 | 27 | 236,023 | 236,141 | 231,866 | 43 |
| municipal | Tabatinga | 190,447 | 207,767 | 217,809 | 66 | 215,674 | 214,022 | 217,968 | 71 |
| estadual | Tapauá | 228,613 | 264,791 | 240,994 | 11 | 233,826 | 266,196 | 254,430 | 11 |
| estadual | Tefé | 232,792 | 249,689 | 237,771 | 19 | 232,508 | 240,895 | 238,475 | 29 |
| estadual | Tonantins | 203,380 | 216,321 | 207,441 | 79 | 211,820 | 216,519 | 209,833 | 78 |
| estadual | Uarini | 215,918 | 236,419 | 219,655 | 58 | 218,932 | 222,391 | 215,115 | 76 |
| estadual | Urucará | 225,715 | 236,271 | 219,035 | 60 | 224,779 | 225,102 | 221,840 | 64 |
| municipal | Urucará | 206,475 |  |  | 83 | 213,710 |  |  | 83 |
| estadual | Urucurituba | 214,653 | 221,791 | 218,894 | 63 | 227,414 | 238,252 | 257,001 | 8 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 11 – Proficiência Média de Leitura e de Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental (por quintil)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Leitura** | | | **Matemática** | | |
| **rede** | **município** | **quintil** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| estadual | Alvarães | 1 | 223,087 | 238,735 | 219,279 | 223,391 | 236,753 | 216,858 |
| estadual | Alvarães | 2 | 253,078 | 251,535 | 220,196 | 240,534 | 249,298 | 215,799 |
| estadual | Alvarães | 3 | 227,431 | 244,878 | 230,245 | 222,622 | 253,925 | 222,503 |
| estadual | Alvarães | 4 | 238,566 | 262,204 | 227,598 | 227,887 | 259,397 | 233,105 |
| estadual | Alvarães | 5 | 235,325 | 255,502 | 223,245 | 224,179 | 218,832 | 224,999 |
| estadual | Amaturá | 1 | 232,678 | 226,181 | 220,795 | 234,616 | 223,808 | 225,765 |
| estadual | Amaturá | 2 | 208,281 | 238,013 | 243,324 | 225,394 | 243,482 | 233,389 |
| estadual | Amaturá | 3 | 211,201 | 237,276 | 227,536 | 218,693 | 234,680 | 219,678 |
| estadual | Amaturá | 4 | 221,797 | 240,890 | 241,214 | 231,406 | 215,195 | 251,562 |
| estadual | Amaturá | 5 | 222,671 | 253,032 | 259,047 | 219,033 | 252,362 | 249,053 |
| estadual | Anamã | 1 | 216,988 | 235,497 | 221,029 | 210,203 | 224,938 | 226,428 |
| estadual | Anamã | 2 | 231,441 | 247,819 | 254,833 | 202,444 | 234,402 | 253,055 |
| estadual | Anamã | 3 | 217,021 | 217,831 | 255,707 | 233,449 | 220,610 | 250,597 |
| estadual | Anamã | 4 | 244,993 | 237,574 | 242,000 | 246,294 | 243,417 | 245,598 |
| estadual | Anamã | 5 | 215,449 | 243,131 | 225,714 | 228,206 | 247,634 | 248,550 |
| municipal | Anamã | 1 | 231,395 | 220,094 | 229,004 | 238,264 | 223,334 | 235,793 |
| municipal | Anamã | 2 | 215,818 | 208,754 | 217,698 | 215,911 | 207,324 | 225,605 |
| municipal | Anamã | 3 | 247,808 | 232,895 | 223,187 | 221,641 | 211,699 | 227,776 |
| municipal | Anamã | 4 | 231,395 | 239,680 | 237,054 | 238,264 | 279,279 | 246,372 |
| municipal | Anamã | 4 | 241,724 | 221,960 | 237,054 | 234,622 | 244,738 | 246,372 |
| estadual | Anori | 1 | 244,772 | 239,816 | 230,850 | 232,087 | 229,163 | 223,260 |
| estadual | Anori | 2 | 221,885 | 244,402 | 237,915 | 228,694 | 232,773 | 247,019 |
| estadual | Anori | 3 | 235,449 | 254,792 | 243,485 | 237,942 | 248,789 | 241,321 |
| estadual | Anori | 4 | 245,755 | 265,420 | 255,022 | 236,027 | 246,833 | 251,724 |
| estadual | Anori | 5 | 224,480 | 230,589 | 253,877 | 225,359 | 250,775 | 255,111 |
| estadual | Apuí | 1 | 239,376 | 232,708 | 257,768 | 250,691 | 243,596 | 257,172 |
| estadual | Apuí | 2 | 260,880 | 240,467 | 266,334 | 265,175 | 239,380 | 264,630 |
| estadual | Apuí | 3 | 258,232 | 252,721 | 265,084 | 240,571 | 250,378 | 253,344 |
| estadual | Apuí | 4 | 236,179 | 253,382 | 268,342 | 247,827 | 274,881 | 269,773 |
| estadual | Apuí | 5 | 245,486 | 255,527 | 259,238 | 238,792 | 285,008 | 267,135 |
| estadual | Atalaia do Norte | 1 | 215,858 | 202,102 | 217,318 | 221,141 | 206,990 | 215,987 |
| estadual | Atalaia do Norte | 2 | 212,352 | 209,946 | 232,809 | 225,453 | 210,563 | 218,526 |
| estadual | Atalaia do Norte | 3 | 224,390 | 235,972 | 206,932 | 219,029 | 208,861 | 198,749 |
| estadual | Atalaia do Norte | 4 | 198,852 | 217,218 | 222,596 | 215,744 | 213,954 | 227,776 |
| estadual | Atalaia do Norte | 5 | 213,519 | 219,505 | 220,953 | 210,319 | 215,278 | 210,694 |
| estadual | Autazes | 1 | 225,379 | 227,913 | 227,918 | 232,104 | 226,283 | 231,171 |
| estadual | Autazes | 2 | 229,373 | 225,450 | 229,337 | 240,442 | 223,120 | 229,528 |
| estadual | Autazes | 3 | 209,873 | 217,035 | 247,743 | 223,762 | 214,212 | 236,916 |
| estadual | Autazes | 4 | 209,032 | 232,006 | 241,743 | 224,864 | 220,323 | 237,894 |
| estadual | Autazes | 5 | 231,326 | 228,628 | 231,242 | 233,336 | 225,866 | 238,254 |
| estadual | Barcelos | 1 | 216,068 | 247,472 | 230,364 | 227,726 | 228,206 | 230,210 |
| estadual | Barcelos | 2 | 241,783 | 248,364 | 240,381 | 245,358 | 247,375 | 239,553 |
| estadual | Barcelos | 3 | 224,959 | 245,190 | 245,374 | 235,399 | 229,529 | 237,935 |
| estadual | Barcelos | 4 | 245,239 | 254,386 | 258,260 | 244,204 | 244,390 | 250,467 |
| estadual | Barcelos | 5 | 226,557 | 269,459 | 268,424 | 230,751 | 244,920 | 261,259 |
| estadual | Barreirinha | 1 | 234,225 | 223,355 | 222,971 | 223,230 | 221,735 | 225,420 |
| estadual | Barreirinha | 2 | 233,833 | 237,877 | 241,320 | 248,332 | 231,161 | 234,944 |
| estadual | Barreirinha | 3 | 242,651 | 232,720 | 234,685 | 232,277 | 215,499 | 232,904 |
| estadual | Barreirinha | 4 | 216,970 | 245,285 | 240,163 | 223,362 | 238,623 | 248,782 |
| estadual | Barreirinha | 5 | 224,404 | 244,491 | 265,310 | 223,875 | 250,013 | 261,602 |
| municipal | Barreirinha | 1 | 187,036 | 223,973 | 211,902 | 237,754 | 216,855 | 212,285 |
| municipal | Barreirinha | 2 | 195,857 | 227,429 | 173,520 | 215,274 | 189,441 | 215,860 |
| municipal | Barreirinha | 3 | 202,285 | 225,507 | 234,288 | 206,856 | 205,879 | 251,077 |
| municipal | Barreirinha | 4 | 195,857 | 245,946 | 219,293 | 215,274 | 213,201 | 257,838 |
| municipal | Barreirinha | 4 | 237,404 | 299,892 | 219,293 | 184,299 | 278,938 | 257,838 |
| estadual | Benjamin Constant | 1 | 218,166 | 216,937 | 205,184 | 225,397 | 222,946 | 210,289 |
| estadual | Benjamin Constant | 2 | 213,735 | 227,209 | 206,812 | 225,664 | 222,927 | 219,635 |
| estadual | Benjamin Constant | 3 | 227,269 | 226,821 | 218,257 | 222,724 | 225,684 | 225,523 |
| estadual | Benjamin Constant | 4 | 234,704 | 225,189 | 244,574 | 224,566 | 222,793 | 229,124 |
| estadual | Benjamin Constant | 5 | 222,303 | 236,632 | 224,638 | 236,007 | 236,302 | 249,482 |
| municipal | Benjamin Constant | 1 | 227,716 | 215,554 | 211,226 | 217,107 | 221,756 | 211,183 |
| municipal | Benjamin Constant | 2 | 212,417 | 227,343 | 215,884 | 216,328 | 225,954 | 225,896 |
| municipal | Benjamin Constant | 3 | 259,945 | 214,313 | 224,741 | 283,292 | 223,234 | 212,969 |
| municipal | Benjamin Constant | 4 | 208,729 | 234,485 | 214,410 | 244,429 | 220,256 | 219,113 |
| municipal | Benjamin Constant | 5 | 219,901 | 217,519 | 228,084 | 238,627 | 222,720 | 223,998 |
| estadual | Beruri | 1 | 216,988 | 214,972 | 248,002 | 226,478 | 219,286 | 312,314 |
| estadual | Beruri | 2 | 208,906 | 220,003 | 249,751 | 219,672 | 221,963 | 285,538 |
| estadual | Beruri | 3 | 230,508 | 227,862 | 257,428 | 230,170 | 214,452 | 310,070 |
| estadual | Beruri | 4 | 220,112 | 199,334 | 263,449 | 228,037 | 213,685 | 321,620 |
| estadual | Beruri | 5 | 209,307 | 206,775 | 243,733 | 218,020 | 188,890 | 271,270 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 1 | 238,853 | 215,185 | 222,391 | 230,883 | 218,526 | 230,526 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 2 | 223,636 | 236,361 | 232,171 | 225,607 | 225,949 | 224,067 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 3 | 237,669 | 220,199 | 221,682 | 230,435 | 218,286 | 241,578 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 4 | 228,963 | 254,425 | 238,014 | 232,762 | 239,134 | 253,297 |
| estadual | Boa Vista do Ramos | 5 | 215,153 | 249,275 | 221,758 | 218,494 | 234,307 | 210,529 |
| estadual | Boca do Acre | 1 | 222,684 | 222,491 | 213,557 | 230,076 | 225,137 | 224,573 |
| estadual | Boca do Acre | 2 | 228,312 | 215,092 | 221,087 | 230,701 | 218,253 | 228,962 |
| estadual | Boca do Acre | 3 | 218,539 | 235,492 | 228,904 | 215,942 | 222,242 | 238,132 |
| estadual | Boca do Acre | 4 | 225,456 | 249,663 | 264,981 | 232,378 | 234,421 | 254,596 |
| estadual | Boca do Acre | 5 | 214,828 | 241,488 | 255,715 | 224,056 | 232,758 | 258,642 |
| municipal | Boca do Acre | 1 | 234,744 | 249,585 | 251,752 | 260,173 | 250,734 | 267,253 |
| municipal | Boca do Acre | 2 | 224,708 | 236,644 | 243,220 | 228,173 | 218,250 | 259,094 |
| municipal | Boca do Acre | 3 | 274,239 | 284,647 | 264,344 | 312,197 | 270,614 | 269,348 |
| municipal | Boca do Acre | 4 | 246,458 | 308,640 | 300,071 | 254,755 | 264,300 | 279,158 |
| municipal | Boca do Acre | 5 | 245,541 | 271,141 | 291,099 | 247,523 | 244,751 | 287,470 |
| estadual | Borba | 1 | 239,208 | 216,320 | 227,513 | 244,817 | 218,847 | 229,995 |
| estadual | Borba | 2 | 239,581 | 230,889 | 226,164 | 246,115 | 225,174 | 229,912 |
| estadual | Borba | 3 | 222,103 | 229,426 | 235,656 | 229,402 | 224,330 | 237,493 |
| estadual | Borba | 4 | 232,390 | 240,841 | 236,226 | 238,280 | 236,157 | 247,863 |
| estadual | Borba | 5 | 256,627 | 221,371 | 251,002 | 240,647 | 226,285 | 253,181 |
| estadual | Caapiranga | 1 | 217,130 | 243,271 | 213,331 | 237,117 | 222,752 | 220,607 |
| estadual | Caapiranga | 2 | 203,564 | 238,602 | 237,602 | 216,078 | 225,687 | 227,685 |
| estadual | Caapiranga | 3 | 199,710 | 234,952 | 228,715 | 220,030 | 217,261 | 233,718 |
| estadual | Caapiranga | 4 | 200,839 | 211,721 | 239,758 | 219,278 | 228,985 | 248,862 |
| estadual | Caapiranga | 5 | 213,950 | 208,437 | 269,906 | 222,856 | 245,457 | 248,439 |
| estadual | Canutama | 1 | 256,545 | 235,457 | 217,243 | 252,128 | 251,648 | 234,822 |
| estadual | Canutama | 2 | 236,501 | 246,636 | 228,089 | 277,383 | 248,778 | 236,625 |
| estadual | Canutama | 3 | 221,678 | 241,710 | 266,143 | 261,288 | 247,818 | 262,018 |
| estadual | Canutama | 4 | 222,648 | 234,332 | 220,063 | 251,234 | 261,398 | 251,874 |
| estadual | Canutama | 5 | 242,381 | 271,041 | 249,492 | 271,052 | 288,673 | 253,083 |
| estadual | Carauari | 1 | 214,068 | 222,523 | 224,842 | 221,468 | 221,556 | 251,630 |
| estadual | Carauari | 2 | 213,500 | 221,088 | 227,728 | 225,058 | 214,880 | 245,850 |
| estadual | Carauari | 3 | 244,618 | 220,279 | 242,614 | 240,944 | 223,445 | 269,888 |
| estadual | Carauari | 4 | 219,946 | 239,454 | 245,026 | 235,845 | 233,460 | 277,841 |
| estadual | Carauari | 5 | 243,350 | 232,549 | 246,561 | 253,105 | 246,312 | 268,071 |
| estadual | Careiro | 1 | 235,950 | 232,965 | 245,716 | 244,716 | 228,575 | 259,608 |
| estadual | Careiro | 2 | 238,282 | 249,324 | 237,036 | 254,126 | 231,596 | 242,172 |
| estadual | Careiro | 3 | 248,087 | 253,543 | 249,959 | 239,382 | 234,477 | 253,127 |
| estadual | Careiro | 4 | 232,697 | 234,143 | 244,386 | 252,365 | 241,320 | 257,862 |
| estadual | Careiro | 5 | 230,174 | 258,466 | 250,194 | 240,789 | 262,267 | 253,346 |
| estadual | Careiro da Várzea | 1 | 305,797 | 261,003 |  | 280,411 | 247,530 |  |
| estadual | Careiro da Várzea | 2 | 220,782 | 251,164 |  | 232,627 | 240,622 |  |
| estadual | Careiro da Várzea | 3 | 239,575 | 237,848 |  | 216,003 | 237,345 |  |
| estadual | Careiro da Várzea | 4 | 241,827 | 288,361 |  | 268,901 | 291,133 |  |
| estadual | Careiro da Várzea | 5 | 271,040 | 252,437 |  | 243,237 | 244,228 |  |
| municipal | Careiro da Várzea | 1 | 221,993 | 208,907 | 228,125 | 212,101 | 198,935 | 221,583 |
| municipal | Careiro da Várzea | 2 | 202,846 | 227,208 | 204,921 | 219,993 | 219,141 | 218,240 |
| municipal | Careiro da Várzea | 3 | 231,760 | 260,882 | 196,601 | 225,865 | 217,337 | 200,440 |
| municipal | Careiro da Várzea | 4 | 208,358 | 193,866 | 261,281 | 176,209 | 196,986 | 256,966 |
| municipal | Careiro da Várzea | 5 | 202,846 | 217,521 | 209,007 | 219,993 | 217,254 | 228,239 |
| estadual | Coari | 1 | 212,310 | 224,353 | 221,229 | 217,454 | 222,264 | 223,493 |
| estadual | Coari | 2 | 221,522 | 229,436 | 224,451 | 223,541 | 220,580 | 228,242 |
| estadual | Coari | 3 | 224,169 | 229,917 | 223,248 | 229,666 | 223,068 | 229,657 |
| estadual | Coari | 4 | 212,080 | 233,484 | 229,469 | 215,565 | 229,976 | 232,790 |
| estadual | Coari | 5 | 220,728 | 236,956 | 235,387 | 228,983 | 235,740 | 242,454 |
| municipal | Coari | 1 | 208,147 | 222,723 | 212,709 | 208,322 | 214,947 | 211,079 |
| municipal | Coari | 2 | 210,762 | 216,977 | 208,153 | 222,969 | 215,653 | 218,985 |
| municipal | Coari | 3 | 213,019 | 227,559 | 226,771 | 222,763 | 217,328 | 231,311 |
| municipal | Coari | 4 | 225,759 | 238,316 | 224,482 | 189,913 | 233,051 | 224,803 |
| municipal | Coari | 5 | 212,977 | 238,480 | 197,781 | 225,704 | 262,262 | 221,792 |
| estadual | Codajás | 1 | 224,297 | 225,076 | 222,253 | 226,656 | 241,520 | 237,891 |
| estadual | Codajás | 2 | 245,408 | 238,072 | 221,290 | 239,367 | 240,582 | 240,234 |
| estadual | Codajás | 3 | 208,255 | 239,689 | 232,693 | 225,113 | 254,021 | 247,091 |
| estadual | Codajás | 4 | 220,912 | 245,433 | 245,389 | 232,666 | 252,738 | 256,920 |
| estadual | Codajás | 5 | 231,581 | 242,957 | 253,058 | 246,096 | 254,921 | 251,423 |
| estadual | Eirunepé | 1 | 208,622 | 211,316 | 214,485 | 213,076 | 219,739 | 254,790 |
| estadual | Eirunepé | 2 | 229,229 | 211,481 | 215,383 | 238,290 | 217,335 | 253,624 |
| estadual | Eirunepé | 3 | 214,419 | 210,037 | 227,063 | 222,790 | 222,373 | 271,912 |
| estadual | Eirunepé | 4 | 207,842 | 221,588 | 229,128 | 213,618 | 232,548 | 256,934 |
| estadual | Eirunepé | 5 | 212,388 | 244,436 | 247,947 | 218,265 | 248,583 | 253,623 |
| estadual | Envira | 1 | 222,421 | 237,206 | 265,602 | 232,509 | 227,189 | 285,333 |
| estadual | Envira | 2 | 204,790 | 244,821 | 260,000 | 246,069 | 229,222 | 286,367 |
| estadual | Envira | 3 | 263,008 | 235,813 | 266,224 | 246,324 | 230,412 | 287,788 |
| estadual | Envira | 4 | 223,451 | 241,363 | 280,881 | 228,215 | 239,646 | 290,602 |
| estadual | Envira | 5 | 209,227 | 260,305 | 260,719 | 209,514 | 250,528 | 274,207 |
| estadual | Fonte Boa | 1 | 267,606 | 271,180 | 207,859 | 293,656 | 328,131 | 227,348 |
| estadual | Fonte Boa | 2 | 266,050 | 259,743 | 212,005 | 293,904 | 322,217 | 227,960 |
| estadual | Fonte Boa | 3 | 252,796 | 272,796 | 244,871 | 306,337 | 323,113 | 254,049 |
| estadual | Fonte Boa | 4 | 279,926 | 284,594 | 236,327 | 295,867 | 346,207 | 274,270 |
| estadual | Fonte Boa | 5 | 273,129 | 277,859 | 220,090 | 293,539 | 335,487 | 221,649 |
| municipal | Fonte Boa | 1 | 265,998 | 252,177 | 201,785 | 292,072 | 321,666 | 216,531 |
| municipal | Fonte Boa | 4 | 253,214 | 252,589 | 186,692 | 334,175 | 323,061 | 192,583 |
| municipal | Fonte Boa | 4 | 255,150 | 225,068 | 186,692 | 332,805 | 348,333 | 192,583 |
| municipal | Fonte Boa | 4 | 249,051 | 263,636 | 186,692 | 301,864 | 330,943 | 192,583 |
| municipal | Fonte Boa | 4 | 268,455 | 225,068 | 186,692 | 314,114 | 348,333 | 192,583 |
| estadual | Guajará | 1 | 258,443 | 221,655 | 218,028 | 266,600 | 222,347 | 221,001 |
| estadual | Guajará | 2 | 249,058 | 225,459 | 198,660 | 247,441 | 218,353 | 228,517 |
| estadual | Guajará | 3 | 210,250 | 228,692 | 223,336 | 220,728 | 221,110 | 235,120 |
| estadual | Guajará | 4 | 215,851 | 217,452 | 229,061 | 223,066 | 208,772 | 246,059 |
| estadual | Guajará | 5 | 229,656 | 234,245 | 215,845 | 234,531 | 218,554 | 212,738 |
| estadual | Humaitá | 1 | 236,080 | 240,063 | 228,892 | 243,352 | 232,754 | 232,194 |
| estadual | Humaitá | 2 | 236,588 | 238,760 | 232,208 | 245,928 | 236,805 | 235,409 |
| estadual | Humaitá | 3 | 239,196 | 247,930 | 239,405 | 251,509 | 243,556 | 242,017 |
| estadual | Humaitá | 4 | 221,043 | 237,469 | 244,916 | 236,454 | 227,804 | 248,431 |
| estadual | Humaitá | 5 | 225,708 | 244,578 | 252,443 | 226,118 | 239,760 | 258,034 |
| municipal | Humaitá | 1 | 223,588 | 209,488 | 213,309 | 216,823 | 224,458 | 225,202 |
| municipal | Humaitá | 2 | 268,112 | 226,811 | 230,028 | 272,369 | 237,759 | 240,480 |
| municipal | Humaitá | 3 | 222,780 | 255,994 | 234,492 | 222,152 | 253,841 | 233,222 |
| municipal | Humaitá | 4 | 231,485 | 233,957 | 237,946 | 244,385 | 233,326 | 259,598 |
| municipal | Humaitá | 5 | 208,153 | 251,824 | 289,695 | 236,441 | 255,944 | 282,759 |
| estadual | Ipixuna | 1 | 232,307 | 222,781 | 244,421 | 242,095 | 215,642 | 248,259 |
| estadual | Ipixuna | 2 | 214,727 | 225,195 | 249,699 | 211,097 | 231,893 | 241,110 |
| estadual | Ipixuna | 3 | 238,655 | 236,866 | 227,895 | 222,707 | 227,720 | 246,420 |
| estadual | Ipixuna | 4 | 228,242 | 243,676 | 243,946 | 256,685 | 243,734 | 257,702 |
| estadual | Ipixuna | 5 | 221,262 | 244,424 | 251,728 | 222,805 | 221,680 | 251,637 |
| estadual | Iranduba | 1 | 195,697 | 243,556 | 223,009 | 206,840 | 238,916 | 222,378 |
| estadual | Iranduba | 2 | 221,398 | 237,978 | 238,870 | 205,624 | 226,711 | 238,122 |
| estadual | Iranduba | 3 | 217,909 | 237,555 | 231,682 | 215,638 | 232,404 | 229,796 |
| estadual | Iranduba | 4 | 204,142 | 228,059 | 227,814 | 217,307 | 223,588 | 237,603 |
| estadual | Iranduba | 5 | 192,137 | 225,631 | 220,768 | 226,350 | 214,823 | 233,735 |
| municipal | Iranduba | 1 | 210,051 | 206,611 | 211,581 | 211,502 | 213,112 | 210,389 |
| municipal | Iranduba | 2 | 243,560 | 224,036 | 234,158 | 203,044 | 228,414 | 230,217 |
| municipal | Iranduba | 3 | 201,215 | 226,903 | 241,514 | 233,280 | 231,658 | 251,152 |
| municipal | Iranduba | 4 | 229,414 | 203,360 | 226,331 | 251,111 | 204,549 | 236,804 |
| municipal | Iranduba | 5 | 207,626 | 213,581 | 245,660 | 222,898 | 205,730 | 253,781 |
| estadual | Itacoatiara | 1 | 225,505 | 235,452 | 235,435 | 229,691 | 224,864 | 231,594 |
| estadual | Itacoatiara | 2 | 219,449 | 238,654 | 241,365 | 221,312 | 229,923 | 237,062 |
| estadual | Itacoatiara | 3 | 225,761 | 239,742 | 242,195 | 231,621 | 229,145 | 239,285 |
| estadual | Itacoatiara | 4 | 217,885 | 240,928 | 250,925 | 226,338 | 227,637 | 240,007 |
| estadual | Itacoatiara | 5 | 234,969 | 243,022 | 245,248 | 239,865 | 231,130 | 242,236 |
| municipal | Itacoatiara | 1 | 215,503 | 219,818 | 228,112 | 228,131 | 216,871 | 218,137 |
| municipal | Itacoatiara | 2 | 216,565 | 224,873 | 227,924 | 233,508 | 212,464 | 224,155 |
| municipal | Itacoatiara | 3 | 215,845 | 228,721 | 223,250 | 221,047 | 218,736 | 227,288 |
| municipal | Itacoatiara | 4 | 221,054 | 238,483 | 215,239 | 222,302 | 224,283 | 214,616 |
| municipal | Itacoatiara | 5 | 210,290 | 234,540 | 221,517 | 237,063 | 231,917 | 224,771 |
| estadual | Itamarati | 1 | 275,704 | 253,541 | 253,113 | 311,036 | 329,260 | 323,512 |
| estadual | Itamarati | 2 | 244,886 | 265,078 | 253,411 | 297,582 | 340,160 | 332,752 |
| estadual | Itamarati | 3 | 270,037 | 261,077 | 261,369 | 346,857 | 343,545 | 325,468 |
| estadual | Itamarati | 4 | 253,986 | 259,107 | 268,496 | 335,928 | 333,273 | 298,604 |
| estadual | Itamarati | 5 | 241,002 | 271,321 | 262,109 | 308,451 | 320,920 | 340,197 |
| estadual | Itapiranga | 1 | 222,977 | 226,815 | 220,495 | 243,857 | 225,314 | 228,112 |
| estadual | Itapiranga | 2 | 215,684 | 229,343 | 235,435 | 223,433 | 227,596 | 242,378 |
| estadual | Itapiranga | 3 | 230,824 | 236,087 | 237,687 | 237,456 | 244,372 | 257,966 |
| estadual | Itapiranga | 4 | 223,111 | 250,648 | 222,669 | 251,789 | 256,783 | 224,116 |
| estadual | Itapiranga | 5 | 222,540 | 236,006 | 237,388 | 241,174 | 250,263 | 249,640 |
| estadual | Japurá | 1 | 210,066 | 206,532 | 211,184 | 204,290 | 224,119 | 222,393 |
| estadual | Japurá | 2 | 222,504 | 221,145 | 226,799 | 213,860 | 216,631 | 224,015 |
| estadual | Japurá | 3 | 228,285 | 268,611 | 235,346 | 247,667 | 224,568 | 266,587 |
| estadual | Japurá | 4 | 254,122 | 225,288 | 218,490 | 236,138 | 239,994 | 205,415 |
| estadual | Japurá | 5 | 214,235 | 230,244 | 254,997 | 217,316 | 242,719 | 278,950 |
| estadual | Juruá | 1 | 234,782 | 264,129 | 218,372 | 260,666 | 290,433 | 239,651 |
| estadual | Juruá | 2 | 277,617 | 252,393 | 235,681 | 247,311 | 268,548 | 254,456 |
| estadual | Juruá | 3 | 281,489 | 241,550 | 236,125 | 242,505 | 236,376 | 240,758 |
| estadual | Juruá | 4 | 277,617 | 215,304 | 241,459 | 247,311 | 222,396 | 234,680 |
| estadual | Juruá | 5 | 236,471 | 215,304 | 230,525 | 257,084 | 222,396 | 236,391 |
| estadual | Jutam | 1 | 230,575 | 256,868 | 239,670 | 235,365 | 254,625 | 248,569 |
| estadual | Jutam | 2 | 223,034 | 269,986 | 238,219 | 228,937 | 259,229 | 263,176 |
| estadual | Jutam | 3 | 240,236 | 264,865 | 256,319 | 257,429 | 281,253 | 271,182 |
| estadual | Jutam | 4 | 187,077 | 257,222 | 234,791 | 203,353 | 265,042 | 284,849 |
| estadual | Jutam | 5 | 221,833 | 261,730 | 244,326 | 234,819 | 271,054 | 260,247 |
| estadual | Lábrea | 1 | 212,851 | 219,359 | 214,570 | 221,559 | 215,811 | 222,313 |
| estadual | Lábrea | 2 | 214,078 | 231,877 | 222,288 | 216,851 | 227,417 | 231,718 |
| estadual | Lábrea | 3 | 226,968 | 229,289 | 231,728 | 236,099 | 231,429 | 237,367 |
| estadual | Lábrea | 4 | 207,134 | 243,974 | 227,412 | 216,605 | 235,074 | 239,261 |
| estadual | Lábrea | 5 | 238,087 | 245,597 | 239,142 | 250,992 | 237,919 | 258,047 |
| municipal | Lábrea | 1 | 229,889 | 211,687 | 206,521 | 233,152 | 214,402 | 215,735 |
| municipal | Lábrea | 2 | 213,292 | 212,627 | 213,747 | 217,705 | 232,697 | 212,248 |
| municipal | Lábrea | 3 | 211,107 | 200,380 | 204,012 | 230,330 | 207,013 | 196,177 |
| municipal | Lábrea | 4 | 183,362 | 219,536 | 250,186 | 211,312 | 195,713 | 192,659 |
| estadual | Manacapuru | 1 | 221,273 | 232,530 | 225,196 | 230,130 | 228,547 | 225,951 |
| estadual | Manacapuru | 2 | 217,960 | 236,514 | 227,018 | 224,520 | 230,771 | 227,882 |
| estadual | Manacapuru | 3 | 227,956 | 238,550 | 234,162 | 231,359 | 231,794 | 233,750 |
| estadual | Manacapuru | 4 | 224,816 | 240,853 | 235,182 | 229,672 | 233,133 | 232,615 |
| estadual | Manacapuru | 5 | 214,214 | 249,963 | 244,764 | 220,215 | 239,019 | 244,862 |
| estadual | Manaquiri | 1 | 232,434 | 219,600 | 224,178 | 227,610 | 212,891 | 236,768 |
| estadual | Manaquiri | 2 | 201,401 | 235,427 | 199,099 | 204,260 | 217,043 | 212,790 |
| estadual | Manaquiri | 3 | 262,263 | 216,153 | 213,265 | 281,842 | 197,560 | 219,547 |
| estadual | Manaquiri | 4 | 217,088 | 247,385 | 226,823 | 223,186 | 223,308 | 254,735 |
| estadual | Manaquiri | 5 | 207,589 | 234,153 | 219,668 | 206,912 | 220,072 | 227,996 |
| municipal | Manaquiri | 1 | 188,039 | 220,987 | 192,266 | 170,283 | 208,644 | 207,173 |
| municipal | Manaquiri | 2 | 191,673 | 213,137 | 188,362 | 217,084 | 209,062 | 202,013 |
| municipal | Manaquiri | 3 | 201,754 | 213,340 | 164,573 | 210,414 | 205,346 | 188,385 |
| municipal | Manaquiri | 4 | 187,964 | 261,164 | 228,449 | 186,469 | 235,384 | 247,677 |
| municipal | Manaquiri | 5 | 193,557 | 218,097 | 180,995 | 194,971 | 204,597 | 165,801 |
| estadual | Manaus | 1 | 232,385 | 236,760 | 230,136 | 238,203 | 230,885 | 227,666 |
| estadual | Manaus | 2 | 236,250 | 243,124 | 235,820 | 241,182 | 235,378 | 233,735 |
| estadual | Manaus | 3 | 228,023 | 246,641 | 239,272 | 233,377 | 240,315 | 236,940 |
| estadual | Manaus | 4 | 243,773 | 248,853 | 243,859 | 249,457 | 242,205 | 242,710 |
| estadual | Manaus | 5 | 222,203 | 249,410 | 247,184 | 228,455 | 245,933 | 247,017 |
| municipal | Manaus | 1 | 222,057 | 223,045 | 220,893 | 225,911 | 219,251 | 217,877 |
| municipal | Manaus | 2 | 220,648 | 230,690 | 227,520 | 229,845 | 224,757 | 224,906 |
| municipal | Manaus | 3 | 208,289 | 234,165 | 231,023 | 214,259 | 228,040 | 229,029 |
| municipal | Manaus | 4 | 221,360 | 234,145 | 233,610 | 230,894 | 229,717 | 233,278 |
| municipal | Manaus | 5 | 217,338 | 235,585 | 231,494 | 221,122 | 230,275 | 233,001 |
| estadual | Manicoré | 1 | 232,460 | 230,064 | 221,588 | 232,155 | 230,080 | 224,525 |
| estadual | Manicoré | 2 | 227,894 | 235,005 | 244,858 | 232,157 | 232,576 | 240,468 |
| estadual | Manicoré | 3 | 229,832 | 239,046 | 242,540 | 240,698 | 237,290 | 240,379 |
| estadual | Manicoré | 4 | 223,262 | 245,302 | 234,204 | 233,266 | 241,727 | 235,144 |
| estadual | Manicoré | 5 | 235,088 | 257,430 | 246,947 | 248,994 | 248,981 | 255,512 |
| estadual | Maraã | 1 | 203,465 | 229,928 | 233,396 | 258,734 | 223,873 | 222,000 |
| estadual | Maraã | 2 | 238,776 | 218,232 | 220,646 | 232,771 | 216,211 | 229,818 |
| estadual | Maraã | 3 | 257,307 | 229,817 | 225,949 | 242,437 | 208,889 | 218,548 |
| estadual | Maraã | 4 | 236,711 | 243,752 | 210,115 | 236,001 | 256,320 | 205,645 |
| estadual | Maraã | 5 | 228,270 | 239,449 | 193,700 | 232,583 | 235,230 | 223,198 |
| estadual | Maués | 1 | 240,430 | 220,561 | 231,382 | 237,613 | 220,841 | 233,606 |
| estadual | Maués | 2 | 228,349 | 239,400 | 242,365 | 236,913 | 235,145 | 242,562 |
| estadual | Maués | 3 | 228,422 | 241,434 | 238,575 | 235,086 | 230,744 | 250,919 |
| estadual | Maués | 4 | 246,325 | 243,149 | 244,984 | 256,943 | 241,043 | 241,381 |
| estadual | Maués | 5 | 247,068 | 257,709 | 248,055 | 246,756 | 251,972 | 255,978 |
| municipal | Maués | 1 | 200,612 | 221,430 | 218,922 | 239,939 | 224,170 | 227,254 |
| municipal | Maués | 2 | 238,531 | 211,125 | 216,009 | 216,393 | 221,318 | 221,107 |
| municipal | Maués | 3 | 225,422 | 222,719 | 216,572 | 225,595 | 220,729 | 203,810 |
| municipal | Maués | 4 | 210,362 | 216,360 | 225,324 | 224,703 | 199,932 | 216,164 |
| municipal | Maués | 5 | 223,827 | 194,218 | 194,265 | 223,150 | 185,416 | 215,878 |
| estadual | Nhamundá | 1 | 222,959 | 222,850 | 220,609 | 215,837 | 225,611 | 219,895 |
| estadual | Nhamundá | 2 | 256,100 | 223,366 | 240,795 | 235,499 | 223,373 | 228,856 |
| estadual | Nhamundá | 3 | 201,962 | 240,505 | 224,838 | 215,745 | 236,092 | 236,921 |
| estadual | Nhamundá | 4 | 222,807 | 235,241 | 246,703 | 222,104 | 241,948 | 239,047 |
| estadual | Nhamundá | 5 | 207,809 | 246,913 | 245,635 | 213,800 | 252,074 | 242,214 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 1 | 224,133 | 230,460 | 227,524 | 222,726 | 226,516 | 228,840 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 2 | 214,575 | 232,048 | 223,244 | 220,041 | 233,718 | 225,475 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 3 | 214,158 | 235,667 | 229,326 | 216,757 | 235,308 | 225,108 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 4 | 228,398 | 244,551 | 227,928 | 224,684 | 235,396 | 247,976 |
| estadual | Nova Olinda do Norte | 5 | 226,118 | 249,857 | 233,391 | 239,234 | 242,681 | 243,599 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 1 | 209,665 | 166,086 | 225,059 | 219,500 | 179,378 | 236,783 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 2 | 184,653 | 154,236 | 226,385 | 218,609 | 189,739 | 209,085 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 3 | 172,718 | 164,002 | 204,304 | 197,958 | 174,744 | 223,769 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 4 | 186,305 | 161,888 | 260,092 | 210,743 | 195,568 | 284,255 |
| municipal | Nova Olinda do Norte | 4 | 184,653 | 125,422 | 260,092 | 218,609 | 164,958 | 284,255 |
| estadual | Novo Airão | 1 | 217,840 | 257,907 | 239,981 | 221,082 | 264,513 | 271,085 |
| estadual | Novo Airão | 2 | 225,816 | 243,237 | 234,741 | 254,292 | 268,302 | 263,056 |
| estadual | Novo Airão | 3 | 231,378 | 244,638 | 257,145 | 244,278 | 256,262 | 289,380 |
| estadual | Novo Airão | 4 | 240,123 | 259,692 | 271,744 | 249,425 | 257,571 | 267,578 |
| estadual | Novo Airão | 5 | 232,394 | 282,866 | 246,120 | 225,857 | 288,316 | 297,888 |
| municipal | Novo Airão | 1 | 277,701 | 241,350 | 244,638 | 254,834 | 243,242 | 247,903 |
| municipal | Novo Airão | 2 | 269,619 | 232,798 | 237,717 | 248,227 | 239,194 | 248,613 |
| municipal | Novo Airão | 3 | 224,183 | 252,151 | 225,515 | 216,995 | 260,073 | 233,990 |
| municipal | Novo Airão | 4 | 163,618 | 266,531 | 184,299 | 229,096 | 285,081 | 241,143 |
| municipal | Novo Airão | 5 | 208,411 | 215,489 | 210,464 | 225,250 | 201,618 | 193,305 |
| estadual | Novo Aripuanã | 1 | 237,890 | 235,757 | 215,546 | 239,923 | 231,335 | 232,884 |
| estadual | Novo Aripuanã | 2 | 224,467 | 230,603 | 227,420 | 220,536 | 224,982 | 231,306 |
| estadual | Novo Aripuanã | 3 | 223,574 | 241,467 | 229,681 | 232,388 | 231,462 | 237,189 |
| estadual | Novo Aripuanã | 4 | 230,937 | 231,364 | 246,920 | 224,291 | 232,307 | 241,335 |
| estadual | Novo Aripuanã | 5 | 223,317 | 254,416 | 242,513 | 240,185 | 228,977 | 229,594 |
| estadual | Parintins | 1 | 237,782 | 236,059 | 227,434 | 239,501 | 228,565 | 229,324 |
| estadual | Parintins | 2 | 244,264 | 245,433 | 236,317 | 254,894 | 237,188 | 241,458 |
| estadual | Parintins | 3 | 228,369 | 247,967 | 242,158 | 225,817 | 242,528 | 241,065 |
| estadual | Parintins | 4 | 230,549 | 251,296 | 243,792 | 234,914 | 242,134 | 246,800 |
| estadual | Parintins | 5 | 242,898 | 265,756 | 258,668 | 246,547 | 262,274 | 256,614 |
| estadual | Pauini | 1 | 238,489 | 213,193 | 213,681 | 236,527 | 221,707 | 228,342 |
| estadual | Pauini | 2 | 227,746 | 219,055 | 223,532 | 245,079 | 226,757 | 243,904 |
| estadual | Pauini | 3 | 214,561 | 218,681 | 250,335 | 227,311 | 208,510 | 259,539 |
| estadual | Pauini | 4 | 223,843 | 233,203 | 251,804 | 233,987 | 259,415 | 257,445 |
| estadual | Pauini | 5 | 264,997 | 247,950 | 247,287 | 262,293 | 221,948 | 266,163 |
| estadual | Presidente Figueiredo | 1 | 256,233 | 253,396 | 231,743 | 240,118 | 241,799 | 227,080 |
| estadual | Presidente Figueiredo | 2 | 236,634 | 236,008 | 237,673 | 239,156 | 246,031 | 238,422 |
| estadual | Presidente Figueiredo | 3 | 234,392 | 240,014 | 236,550 | 236,131 | 243,362 | 252,433 |
| estadual | Presidente Figueiredo | 4 | 224,792 | 249,674 | 233,982 | 231,808 | 259,708 | 266,776 |
| estadual | Presidente Figueiredo | 5 | 252,464 | 254,841 | 251,173 | 221,223 | 255,388 | 259,450 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 1 | 224,560 | 235,271 | 227,972 | 228,835 | 225,908 | 239,738 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 2 | 222,307 | 239,967 | 228,496 | 238,727 | 222,429 | 239,576 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 3 | 219,044 | 229,014 | 226,482 | 218,498 | 230,539 | 230,501 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 4 | 221,829 | 224,141 | 228,378 | 231,553 | 221,903 | 242,885 |
| municipal | Presidente Figueiredo | 5 | 242,097 | 249,508 | 247,537 | 235,686 | 245,553 | 265,445 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 1 | 230,045 | 234,839 | 228,908 | 222,323 | 227,086 | 228,568 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 2 | 227,133 | 228,545 | 239,155 | 243,819 | 235,680 | 255,649 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 3 | 226,053 | 225,430 | 247,287 | 237,078 | 233,077 | 238,821 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 4 | 235,849 | 221,028 | 234,711 | 234,611 | 217,533 | 245,361 |
| estadual | Rio Preto da Eva | 5 | 235,589 | 248,744 | 222,706 | 239,185 | 242,457 | 236,635 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 1 | 214,678 | 222,186 | 217,805 | 197,755 | 219,030 | 216,057 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 2 | 212,096 | 230,026 | 241,472 | 207,496 | 218,059 | 231,858 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 3 | 217,975 | 247,822 | 238,899 | 218,574 | 241,207 | 230,673 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 4 | 230,618 | 226,729 | 250,067 | 241,426 | 236,853 | 244,382 |
| estadual | Santa Isabel do Rio Negro | 5 | 216,889 | 209,181 | 257,799 | 220,614 | 215,822 | 232,212 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 1 | 182,975 | 203,975 | 212,867 | 219,790 | 208,458 | 210,130 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 2 | 242,538 | 190,231 | 201,582 | 219,429 | 191,106 | 195,499 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 3 | 202,770 | 215,615 | 220,864 | 226,732 | 212,433 | 207,716 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 4 | 203,408 | 214,699 | 204,812 | 196,496 | 222,113 | 189,186 |
| municipal | Santa Isabel do Rio Negro | 5 | 200,228 | 213,630 | 218,934 | 216,960 | 184,043 | 218,687 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 1 | 202,864 | 222,399 | 226,225 | 231,939 | 227,627 | 227,420 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 2 | 218,006 | 224,537 | 218,326 | 238,584 | 237,964 | 228,554 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 3 | 196,458 | 244,231 | 226,698 | 204,191 | 239,257 | 240,427 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 4 | 208,302 | 226,460 | 242,939 | 230,505 | 230,823 | 242,858 |
| estadual | Santo Antônio do Iça | 5 | 199,567 | 230,719 | 241,703 | 217,430 | 242,214 | 259,574 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 1 | 246,220 | 236,242 | 231,091 | 237,011 | 234,093 | 237,951 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 2 | 224,824 | 244,681 | 234,537 | 229,353 | 249,778 | 229,632 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 3 | 231,677 | 238,958 | 243,287 | 230,476 | 243,136 | 250,459 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 4 | 222,602 | 244,651 | 244,817 | 226,088 | 263,052 | 254,296 |
| estadual | São Gabriel da Cachoeira | 5 | 233,035 | 244,253 | 254,993 | 228,642 | 244,479 | 255,432 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 1 | 214,970 | 227,695 | 225,054 | 219,629 | 226,984 | 235,307 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 2 | 226,656 | 238,864 | 239,479 | 249,989 | 235,169 | 248,304 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 3 | 218,252 | 232,812 | 245,894 | 233,837 | 240,640 | 256,183 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 4 | 219,079 | 252,494 | 263,410 | 229,592 | 257,574 | 271,405 |
| estadual | São Paulo de Olivença | 5 | 236,914 | 248,288 | 286,243 | 246,650 | 245,930 | 276,458 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 1 | 206,635 | 227,526 | 207,650 | 216,347 | 217,412 | 226,255 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 2 | 191,939 | 230,180 | 221,461 | 222,305 | 224,521 | 239,423 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 3 | 199,066 | 232,165 | 229,741 | 217,005 | 224,380 | 265,453 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 4 | 212,505 | 225,386 | 210,296 | 217,616 | 240,769 | 241,815 |
| estadual | São Sebastião do Uatumã | 5 | 197,233 | 249,557 | 267,789 | 217,559 | 250,511 | 285,898 |
| estadual | Silves | 1 | 204,131 | 205,346 | 207,819 | 208,305 | 216,640 | 200,400 |
| estadual | Silves | 2 | 214,407 | 229,339 | 231,793 | 219,959 | 223,757 | 256,129 |
| estadual | Silves | 3 | 203,776 | 222,610 | 223,161 | 208,727 | 230,701 | 229,939 |
| estadual | Silves | 4 | 180,549 | 217,505 | 206,722 | 194,635 | 216,257 | 208,310 |
| estadual | Silves | 5 | 199,472 | 226,952 | 212,833 | 217,889 | 205,091 | 242,899 |
| municipal | Silves | 1 | 223,764 | 220,635 | 217,703 | 257,216 | 210,227 | 216,672 |
| municipal | Silves | 2 | 227,350 | 225,120 | 195,971 | 211,297 | 213,005 | 213,214 |
| municipal | Silves | 3 | 219,306 | 214,472 | 188,735 | 225,333 | 217,043 | 228,126 |
| municipal | Silves | 4 | 197,691 | 146,988 | 238,459 | 235,017 | 219,882 | 374,091 |
| estadual | Tabatinga | 1 | 228,267 | 225,194 | 221,382 | 233,787 | 226,103 | 224,095 |
| estadual | Tabatinga | 2 | 237,275 | 230,234 | 235,870 | 241,570 | 233,694 | 231,233 |
| estadual | Tabatinga | 3 | 222,538 | 237,076 | 237,077 | 230,573 | 229,587 | 238,897 |
| estadual | Tabatinga | 4 | 242,222 | 249,562 | 244,165 | 248,705 | 250,163 | 245,923 |
| estadual | Tabatinga | 5 | 235,626 | 253,167 | 249,585 | 235,133 | 263,730 | 245,444 |
| municipal | Tabatinga | 1 | 213,058 | 216,102 | 213,317 | 232,609 | 219,065 | 212,835 |
| municipal | Tabatinga | 2 | 182,049 | 191,043 | 226,872 | 215,142 | 195,812 | 208,773 |
| municipal | Tabatinga | 3 | 182,941 | 189,454 | 242,098 | 233,014 | 217,482 | 237,083 |
| municipal | Tabatinga | 4 | 161,831 | 251,348 | 185,937 | 184,669 | 209,805 | 203,682 |
| estadual | Tapauá | 1 | 221,484 | 268,419 | 235,881 | 230,540 | 260,876 | 249,715 |
| estadual | Tapauá | 2 | 259,721 | 259,899 | 244,873 | 269,847 | 263,660 | 260,966 |
| estadual | Tapauá | 3 | 230,238 | 257,182 | 248,706 | 232,989 | 264,404 | 259,802 |
| estadual | Tapauá | 4 | 240,693 | 258,750 | 251,923 | 242,857 | 268,155 | 270,877 |
| estadual | Tapauá | 5 | 232,078 | 286,081 | 242,838 | 232,768 | 299,792 | 249,015 |
| estadual | Tefé | 1 | 238,205 | 248,040 | 233,481 | 233,744 | 235,320 | 234,925 |
| estadual | Tefé | 2 | 230,594 | 252,591 | 237,359 | 234,065 | 242,940 | 244,045 |
| estadual | Tefé | 3 | 231,915 | 251,100 | 239,521 | 232,061 | 239,711 | 236,865 |
| estadual | Tefé | 4 | 227,662 | 243,957 | 244,714 | 227,895 | 237,467 | 238,391 |
| estadual | Tefé | 5 | 241,844 | 252,263 | 242,458 | 241,469 | 253,566 | 235,536 |
| estadual | Tonantins | 1 | 200,931 | 216,153 | 203,181 | 222,806 | 215,671 | 204,931 |
| estadual | Tonantins | 2 | 221,697 | 212,967 | 210,380 | 233,002 | 216,193 | 212,676 |
| estadual | Tonantins | 3 | 199,545 | 214,580 | 225,826 | 211,640 | 215,533 | 230,088 |
| estadual | Tonantins | 4 | 222,355 | 231,600 | 219,692 | 200,752 | 225,688 | 229,696 |
| estadual | Tonantins | 5 | 203,501 | 190,866 | 256,131 | 206,666 | 213,728 | 248,272 |
| estadual | Uarini | 1 | 216,895 | 235,729 | 220,650 | 205,823 | 224,035 | 215,571 |
| estadual | Uarini | 2 | 217,091 | 239,444 | 225,382 | 230,347 | 220,191 | 222,308 |
| estadual | Uarini | 3 | 222,485 | 235,038 | 215,623 | 203,088 | 218,444 | 195,512 |
| estadual | Uarini | 4 | 210,769 | 242,150 | 229,129 | 208,355 | 221,145 | 216,151 |
| estadual | Uarini | 5 | 226,066 | 213,125 | 166,877 | 205,987 | 231,982 | 217,098 |
| estadual | Urucará | 1 | 218,247 | 230,439 | 215,462 | 220,997 | 219,390 | 213,367 |
| estadual | Urucará | 2 | 225,639 | 236,350 | 218,059 | 221,433 | 227,089 | 223,133 |
| estadual | Urucará | 3 | 240,373 | 236,980 | 221,042 | 242,568 | 226,318 | 228,298 |
| estadual | Urucará | 4 | 225,504 | 236,000 | 225,564 | 223,917 | 221,458 | 231,285 |
| estadual | Urucará | 5 | 254,340 | 250,518 | 265,638 | 234,107 | 239,564 | 248,457 |
| municipal | Urucará | 1 | 186,097 |  |  | 200,278 |  |  |
| municipal | Urucará | 2 | 213,074 |  |  | 184,107 |  |  |
| municipal | Urucará | 3 | 245,580 |  |  | 247,975 |  |  |
| estadual | Urucurituba | 1 | 213,816 | 215,594 | 215,513 | 233,167 | 232,221 | 247,128 |
| estadual | Urucurituba | 2 | 224,670 | 227,827 | 212,728 | 233,258 | 242,621 | 255,500 |
| estadual | Urucurituba | 3 | 209,638 | 228,533 | 220,710 | 222,448 | 237,842 | 264,754 |
| estadual | Urucurituba | 4 | 211,882 | 217,747 | 225,226 | 225,937 | 250,325 | 255,208 |
| estadual | Urucurituba | 5 | 219,109 | 217,497 | 241,994 | 228,215 | 233,440 | 264,631 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 12 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 9ª série do Ensino Fundamental (por cor)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | |
|  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | B | 21,77% | 16,74% | 15,74% | 97489 | 72816 | 72213 |
| Brasil | NB | 28,74% | 22,34% | 21,52% | 210841 | 168685 | 142369 |
| Norte | B | 29,30% | 22,11% | 19,59% | 5281 | 4032 | 3627 |
| Norte | NB | 27,99% | 20,83% | 20,91% | 19865 | 16376 | 12748 |
| Amazonas | B | 26,64% | 20,13% | 18,31% | 1400 | 990 | 1097 |
| Amazonas | NB | 24,57% | 17,07% | 19,93% | 5255 | 4095 | 4571 |
| Manaus | B | 23,38% | 17,14% | 16,12% | 715 | 491 | 585 |
| Manaus | NB | 22,24% | 15,03% | 17,81% | 2416 | 1827 | 2065 |
| **municipal** | Brasil | B | 24,99% | 18,72% | 16,29% | 42295 | 33553 | 32680 |
| Brasil | NB | 30,96% | 23,57% | 21,90% | 110626 | 97327 | 81424 |
| Norte | B | 31,91% | 23,87% | 20,79% | 2160 | 1774 | 1947 |
| Norte | NB | 29,42% | 21,65% | 21,88% | 9367 | 8143 | 7998 |
| Amazonas | B | 37,27% | 28,76% | 26,60% | 477 | 386 | 452 |
| Amazonas | NB | 32,60% | 24,49% | 24,69% | 1848 | 1719 | 1650 |
| Manaus | B | 36,68% | 27,93% | 25,87% | 398 | 298 | 350 |
| Manaus | NB | 32,65% | 23,97% | 23,78% | 1531 | 1273 | 1197 |
| **Suficiente** | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | B | 75,98% | 78,95% | 79,56% | 340254 | 343370 | 365085 |
| Brasil | NB | 70,25% | 75,42% | 75,94% | 515427 | 569392 | 502295 |
| Norte | B | 69,35% | 75,40% | 77,33% | 12499 | 13750 | 14319 |
| Norte | NB | 71,33% | 77,40% | 77,27% | 50631 | 60845 | 47115 |
| Amazonas | B | 71,06% | 76,70% | 78,68% | 3734 | 3773 | 4713 |
| Amazonas | NB | 74,70% | 80,55% | 78,37% | 15976 | 19319 | 17974 |
| Manaus | B | 73,28% | 79,16% | 80,57% | 2241 | 2267 | 2923 |
| Manaus | NB | 76,80% | 82,18% | 79,98% | 8343 | 9992 | 9271 |
| **municipal** | Brasil | B | 72,89% | 77,24% | 78,88% | 123378 | 138449 | 158202 |
| Brasil | NB | 68,17% | 74,42% | 75,69% | 243603 | 307360 | 281388 |
| Norte | B | 67,51% | 74,19% | 76,97% | 4570 | 5513 | 7207 |
| Norte | NB | 70,08% | 76,93% | 76,72% | 22315 | 28932 | 28048 |
| Amazonas | B | 62,34% | 69,97% | 72,28% | 798 | 939 | 1228 |
| Amazonas | NB | 66,98% | 74,30% | 73,95% | 3797 | 5216 | 4943 |
| Manaus | B | 62,86% | 70,76% | 72,95% | 682 | 755 | 987 |
| Manaus | NB | 66,90% | 74,65% | 74,67% | 3137 | 3964 | 3759 |
| **Avançado** | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | B | 2,25% | 4,31% | 4,70% | 10084 | 18746 | 21574 |
| Brasil | NB | 1,01% | 2,23% | 2,54% | 7427 | 16844 | 16796 |
| Norte | B | 1,35% | 2,49% | 3,08% | 243 | 455 | 570 |
| Norte | NB | 0,69% | 1,77% | 1,82% | 488 | 1394 | 1110 |
| Amazonas | B | 2,30% | 3,17% | 3,01% | 121 | 156 | 180 |
| Amazonas | NB | 0,73% | 2,38% | 1,70% | 156 | 571 | 389 |
| Manaus | B | 3,34% | 3,70% | 3,31% | 102 | 106 | 120 |
| Manaus | NB | 0,96% | 2,79% | 2,21% | 104 | 339 | 256 |
| **municipal** | Brasil | B | 2,12% | 4,04% | 4,82% | 3584 | 7235 | 9672 |
| Brasil | NB | 0,88% | 2,01% | 2,41% | 3130 | 8300 | 8965 |
| Norte | B | 0,58% | 1,94% | 2,23% | 39 | 144 | 209 |
| Norte | NB | 0,50% | 1,41% | 1,40% | 158 | 531 | 511 |
| Amazonas | B | 0,39% | 1,27% | 1,12% | 5 | 17 | 19 |
| Amazonas | NB | 0,42% | 1,21% | 1,36% | 24 | 85 | 91 |
| Manaus | B | 0,46% | 1,31% | 1,18% | 5 | 14 | 16 |
| Manaus | NB | 0,45% | 1,37% | 1,55% | 21 | 73 | 78 |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 13 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental (por cor)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | | |
|  |  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **cor** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Brasil | *B* | 4,46% | 4,59% | 25,81% | 19991 | 19983 | 118415 | 478,08% |
| Brasil | NB | 6,36% | 6,44% | 34,94% | 46698 | 48596 | 231124 | 448,98% |
| Norte | B | 7,19% | 7,31% | 35,72% | 1296 | 1334 | 6613 | 396,68% |
| Norte | NB | 6,24% | 6,70% | 38,85% | 4426 | 5270 | 23690 | 523,13% |
| Amazonas | B | 7,21% | 7,07% | 37,68% | 379 | 348 | 2257 | 422,44% |
| Amazonas | NB | 6,36% | 6,09% | 39,32% | 1361 | 1461 | 9018 | 517,90% |
| Manaus | B | 6,18% | 5,72% | 36,27% | 189 | 164 | 1316 | 486,90% |
| Manaus | NB | 5,63% | 5,56% | 39,10% | 612 | 676 | 4533 | 594,11% |
| **municipal** | Brasil | *B* | 5,69% | 5,31% | 26,76% | 9625 | 9524 | 53674 | 370,63% |
| Brasil | NB | 7,40% | 7,01% | 36,29% | 26447 | 28961 | 134928 | 390,40% |
| Norte | B | 7,19% | 7,30% | 40,33% | 487 | 542 | 3776 | 460,55% |
| Norte | NB | 6,60% | 7,03% | 41,32% | 2100 | 2642 | 15107 | 526,56% |
| Amazonas | B | 12,03% | 10,80% | 50,15% | 154 | 145 | 852 | 316,81% |
| Amazonas | NB | 9,17% | 9,23% | 48,31% | 520 | 648 | 3229 | 426,66% |
| Manaus | B | 12,81% | 11,06% | 48,85% | 139 | 118 | 661 | 281,34% |
| Manaus | NB | 9,34% | 9,57% | 48,27% | 438 | 508 | 2430 | 416,77% |
| **Suficiente** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | *B* | 66,44% | 62,82% | 72,18% | 297529 | 273184 | 331236 | 8,65% |
| Brasil | NB | 75,32% | 72,00% | 64,10% | 552617 | 543456 | 424006 | -14,89% |
| Norte | B | 76,06% | 73,37% | 62,87% | 13708 | 13381 | 11641 | -17,34% |
| Norte | NB | 79,90% | 76,35% | 60,25% | 56715 | 60022 | 36735 | -24,59% |
| Amazonas | B | 74,39% | 72,52% | 60,57% | 3909 | 3568 | 3628 | -18,58% |
| Amazonas | NB | 78,12% | 74,44% | 59,31% | 16708 | 17857 | 13602 | -24,08% |
| Manaus | B | 72,27% | 71,87% | 62,13% | 2210 | 2059 | 2254 | -14,03% |
| Manaus | NB | 76,40% | 73,80% | 59,75% | 8299 | 8976 | 6926 | -21,79% |
| **municipal** | Brasil | *B* | 67,51% | 64,03% | 70,76% | 114259 | 114755 | 141914 | 4,82% |
| Brasil | NB | 76,16% | 73,46% | 62,65% | 272150 | 303371 | 232911 | -17,74% |
| Norte | B | 80,09% | 76,53% | 58,87% | 5421 | 5685 | 5512 | -26,49% |
| Norte | NB | 81,87% | 77,87% | 58,18% | 26068 | 29283 | 21268 | -28,94% |
| Amazonas | B | 78,44% | 75,93% | 49,26% | 1004 | 1019 | 837 | -37,19% |
| Amazonas | NB | 81,20% | 78,34% | 51,17% | 4603 | 5499 | 3420 | -36,98% |
| Manaus | B | 77,51% | 75,73% | 50,48% | 841 | 808 | 683 | -34,87% |
| Manaus | NB | 80,68% | 77,70% | 51,07% | 3783 | 4125 | 2571 | -36,70% |
| **Avançado** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Brasil | *B* | 0,290976 | 0,325895 | 0,020095 | 130307 | 141731 | 9221 | -93,09% |
| Brasil | NB | 0,183155 | 0,215667 | 0,00957 | 134380 | 162796 | 6330 | -94,77% |
| Norte | B | 0,167508 | 0,193124 | 0,01415 | 3019 | 3522 | 262 | -91,55% |
| Norte | NB | 0,138665 | 0,169461 | 0,008988 | 9843 | 13322 | 548 | -93,52% |
| Amazonas | B | 0,184015 | 0,204065 | 0,017529 | 967 | 1004 | 105 | -90,47% |
| Amazonas | NB | 0,155141 | 0,194714 | 0,013691 | 3318 | 4671 | 314 | -91,18% |
| Manaus | B | 0,2155 | 0,224084 | 0,015987 | 659 | 642 | 58 | -92,58% |
| Manaus | NB | 0,179693 | 0,206381 | 0,011473 | 1952 | 2510 | 133 | -93,62% |
| **municipal** | Brasil | *B* | 0,268072 | 0,306545 | 0,024761 | 45373 | 54938 | 4966 | -90,76% |
| Brasil | NB | 0,164434 | 0,195244 | 0,010592 | 58762 | 80628 | 3938 | -93,56% |
| Norte | B | 0,127198 | 0,161686 | 0,00801 | 861 | 1201 | 75 | -93,70% |
| Norte | NB | 0,115327 | 0,151044 | 0,004979 | 3672 | 5680 | 182 | -95,68% |
| Amazonas | B | 0,095312 | 0,132638 | 0,005886 | 122 | 178 | 10 | -93,82% |
| Amazonas | NB | 0,096313 | 0,124234 | 0,005236 | 546 | 872 | 35 | -94,56% |
| Manaus | B | 0,096774 | 0,132146 | 0,006652 | 105 | 141 | 9 | -93,13% |
| Manaus | NB | 0,099808 | 0,127331 | 0,006555 | 468 | 676 | 33 | -93,43% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 14 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Leitura para 9ª série do Ensino Fundamental (por quintil)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | | |
|  |  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **quintil** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 30,66% | 22,71% | 25,99% | 2352 | 1867 | 2244 | -15,24% |
| Amazonas | 2 | 27,10% | 18,21% | 20,67% | 1596 | 1113 | 1249 | -23,72% |
| Amazonas | 3 | 23,24% | 16,38% | 17,87% | 1243 | 966 | 995 | -23,13% |
| Amazonas | 4 | 21,56% | 15,66% | 16,06% | 945 | 825 | 718 | -25,53% |
| Amazonas | 5 | 18,21% | 14,72% | 14,99% | 720 | 671 | 737 | -17,71% |
| Manaus | 1 | 29,89% | 20,45% | 22,48% | 688 | 594 | 599 | -24,80% |
| Manaus | 2 | 25,69% | 16,26% | 19,30% | 773 | 495 | 605 | -24,88% |
| Manaus | 3 | 22,02% | 14,55% | 17,37% | 734 | 504 | 586 | -21,11% |
| Manaus | 4 | 19,66% | 14,26% | 15,71% | 561 | 471 | 470 | -20,08% |
| Manaus | 5 | 17,27% | 14,84% | 15,11% | 473 | 442 | 524 | -12,50% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 39,19% | 31,06% | 29,19% | 798 | 883 | 814 | -25,54% |
| Amazonas | 2 | 33,87% | 26,49% | 23,85% | 594 | 507 | 481 | -29,58% |
| Amazonas | 3 | 29,40% | 22,00% | 21,72% | 463 | 394 | 351 | -26,11% |
| Amazonas | 4 | 31,76% | 22,91% | 21,40% | 330 | 328 | 242 | -32,63% |
| Amazonas | 5 | 30,56% | 22,27% | 23,05% | 224 | 200 | 227 | -24,59% |
| Manaus | 1 | 41,37% | 31,82% | 28,06% | 604 | 594 | 477 | -32,18% |
| Manaus | 2 | 33,71% | 25,15% | 22,89% | 502 | 377 | 358 | -32,11% |
| Manaus | 3 | 28,19% | 21,57% | 21,07% | 395 | 313 | 280 | -25,27% |
| Manaus | 4 | 31,19% | 23,40% | 20,94% | 286 | 286 | 205 | -32,86% |
| Manaus | 5 | 31,97% | 22,35% | 23,10% | 211 | 175 | 204 | -27,73% |
| **Suficiente** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 69,10% | 75,94% | 73,13% | 5301 | 6244 | 6315 | 5,83% |
| Amazonas | 2 | 72,39% | 79,76% | 77,88% | 4264 | 4874 | 4706 | 7,57% |
| Amazonas | 3 | 75,71% | 80,89% | 80,07% | 4049 | 4769 | 4459 | 5,76% |
| Amazonas | 4 | 77,34% | 81,13% | 81,48% | 3390 | 4273 | 3644 | 5,35% |
| Amazonas | 5 | 78,50% | 81,28% | 80,90% | 3103 | 3704 | 3978 | 3,06% |
| Manaus | 1 | 69,81% | 77,80% | 76,25% | 1607 | 2260 | 2032 | 9,22% |
| Manaus | 2 | 73,68% | 81,31% | 78,95% | 2217 | 2476 | 2475 | 7,15% |
| Manaus | 3 | 76,69% | 82,36% | 80,23% | 2556 | 2852 | 2706 | 4,61% |
| Manaus | 4 | 79,19% | 82,17% | 81,68% | 2260 | 2714 | 2444 | 3,15% |
| Manaus | 5 | 78,90% | 81,54% | 80,65% | 2161 | 2429 | 2797 | 2,22% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 60,71% | 67,89% | 70,24% | 1236 | 1930 | 1959 | 15,70% |
| Amazonas | 2 | 65,85% | 72,47% | 75,16% | 1155 | 1387 | 1516 | 14,14% |
| Amazonas | 3 | 70,10% | 76,55% | 76,79% | 1104 | 1371 | 1241 | 9,56% |
| Amazonas | 4 | 67,47% | 75,77% | 75,86% | 701 | 1085 | 858 | 12,44% |
| Amazonas | 5 | 68,49% | 76,50% | 75,03% | 502 | 687 | 739 | 9,55% |
| Manaus | 1 | 58,49% | 66,90% | 71,41% | 854 | 1249 | 1214 | 22,09% |
| Manaus | 2 | 65,95% | 73,78% | 75,96% | 982 | 1106 | 1188 | 15,18% |
| Manaus | 3 | 71,38% | 76,91% | 77,20% | 1000 | 1116 | 1026 | 8,16% |
| Manaus | 4 | 68,05% | 75,04% | 76,30% | 624 | 917 | 747 | 12,13% |
| Manaus | 5 | 66,97% | 76,37% | 74,86% | 442 | 598 | 661 | 11,78% |
| **Avançado** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 1,48% | 5,39% | 5,16% | 93 | 370 | 330 | 248,63% |
| Amazonas | 2 | 2,30% | 6,94% | 6,63% | 114 | 369 | 211 | 188,44% |
| Amazonas | 3 | 3,25% | 7,82% | 8,83% | 118 | 340 | 335 | 171,70% |
| Amazonas | 4 | 3,80% | 8,27% | 10,87% | 148 | 346 | 393 | 185,82% |
| Amazonas | 5 | 4,34% | 10,48% | 13,46% | 163 | 429 | 497 | 210,44% |
| Manaus | 1 | 1,58% | 4,11% | 5,16% | 26 | 78 | 101 | 225,94% |
| Manaus | 2 | 2,80% | 6,76% | 6,81% | 66 | 162 | 102 | 143,58% |
| Manaus | 3 | 3,76% | 7,66% | 8,31% | 74 | 170 | 172 | 120,75% |
| Manaus | 4 | 3,96% | 7,64% | 11,03% | 85 | 175 | 234 | 178,28% |
| Manaus | 5 | 4,09% | 10,12% | 14,88% | 96 | 248 | 349 | 263,54% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 0,76% | 1,86% | 3,57% | 63 | 158 | 299 | 371,83% |
| Amazonas | 2 | 1,02% | 3,36% | 4,28% | 67 | 209 | 175 | 319,03% |
| Amazonas | 3 | 1,37% | 3,99% | 5,99% | 61 | 207 | 289 | 337,95% |
| Amazonas | 4 | 1,32% | 3,90% | 6,89% | 56 | 174 | 281 | 420,35% |
| Amazonas | 5 | 1,47% | 3,88% | 7,06% | 51 | 144 | 247 | 379,46% |
| Manaus | 1 | 0,65% | 2,07% | 4,23% | 27 | 84 | 146 | 550,91% |
| Manaus | 2 | 0,98% | 3,71% | 4,80% | 45 | 154 | 123 | 389,04% |
| Manaus | 3 | 1,22% | 4,52% | 6,60% | 41 | 169 | 219 | 443,18% |
| Manaus | 4 | 1,30% | 4,11% | 7,54% | 42 | 140 | 226 | 481,56% |
| Manaus | 5 | 1,62% | 4,16% | 7,34% | 45 | 120 | 203 | 353,23% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 15 – Proporção e Total de alunos por nível de desempenho em Matemática para 9ª série do Ensino Fundamental (por quintil)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Insuficiente** | | | | | | | | | |
|  |  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |  |
| **rede** |  | **quintil** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **Evolução** |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 8,55% | 8,52% | 46,67% | 656 | 701 | 4030 | 445,75% |
| Amazonas | 2 | 6,98% | 6,94% | 40,92% | 411 | 424 | 2473 | 486,47% |
| Amazonas | 3 | 5,76% | 5,66% | 38,10% | 308 | 334 | 2122 | 561,62% |
| Amazonas | 4 | 5,68% | 5,12% | 34,28% | 249 | 270 | 1533 | 503,41% |
| Amazonas | 5 | 4,35% | 4,81% | 30,81% | 172 | 219 | 1515 | 608,13% |
| Manaus | 1 | 8,34% | 8,04% | 47,77% | 192 | 234 | 1273 | 472,71% |
| Manaus | 2 | 6,75% | 6,53% | 42,04% | 203 | 199 | 1318 | 523,17% |
| Manaus | 3 | 5,22% | 4,97% | 39,02% | 174 | 172 | 1316 | 647,36% |
| Manaus | 4 | 5,26% | 4,93% | 34,89% | 150 | 163 | 1044 | 563,90% |
| Manaus | 5 | 4,05% | 4,70% | 31,95% | 111 | 140 | 1108 | 688,36% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 11,54% | 11,83% | 55,65% | 235 | 336 | 1552 | 382,12% |
| Amazonas | 2 | 10,55% | 10,03% | 48,69% | 185 | 192 | 982 | 361,60% |
| Amazonas | 3 | 8,76% | 8,54% | 45,24% | 138 | 153 | 731 | 416,27% |
| Amazonas | 4 | 9,34% | 9,08% | 41,20% | 97 | 130 | 466 | 341,33% |
| Amazonas | 5 | 6,55% | 9,15% | 41,22% | 48 | 82 | 406 | 529,44% |
| Manaus | 1 | 12,67% | 13,61% | 57,59% | 185 | 254 | 979 | 354,48% |
| Manaus | 2 | 11,22% | 10,13% | 48,53% | 167 | 152 | 759 | 332,70% |
| Manaus | 3 | 9,21% | 8,41% | 44,92% | 129 | 122 | 597 | 387,86% |
| Manaus | 4 | 8,72% | 9,66% | 41,68% | 80 | 118 | 408 | 377,70% |
| Manaus | 5 | 6,67% | 8,96% | 41,56% | 44 | 70 | 367 | 523,44% |
| **Suficiente** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 80,65% | 76,90% | 52,07% | 6187 | 6327 | 4496 | -35,44% |
| Amazonas | 2 | 79,75% | 75,75% | 58,08% | 4697 | 4630 | 3510 | -27,16% |
| Amazonas | 3 | 77,84% | 74,54% | 60,48% | 4163 | 4395 | 3368 | -22,31% |
| Amazonas | 4 | 74,77% | 72,29% | 64,49% | 3277 | 3809 | 2884 | -13,74% |
| Amazonas | 5 | 69,59% | 68,53% | 66,79% | 2751 | 3123 | 3284 | -4,03% |
| Manaus | 1 | 81,10% | 77,25% | 51,89% | 1867 | 2248 | 1383 | -36,01% |
| Manaus | 2 | 77,87% | 76,17% | 57,19% | 2343 | 2320 | 1793 | -26,55% |
| Manaus | 3 | 77,11% | 73,87% | 59,89% | 2570 | 2559 | 2020 | -22,33% |
| Manaus | 4 | 74,00% | 71,70% | 64,00% | 2112 | 2369 | 1915 | -13,51% |
| Manaus | 5 | 67,76% | 69,05% | 65,54% | 1856 | 2057 | 2273 | -3,28% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 81,39% | 78,00% | 44,07% | 1657 | 2216 | 1229 | -45,86% |
| Amazonas | 2 | 80,84% | 78,75% | 50,92% | 1418 | 1508 | 1027 | -37,02% |
| Amazonas | 3 | 80,51% | 78,06% | 54,08% | 1268 | 1398 | 874 | -32,82% |
| Amazonas | 4 | 78,54% | 76,47% | 57,82% | 816 | 1095 | 654 | -26,37% |
| Amazonas | 5 | 80,63% | 75,45% | 57,97% | 591 | 676 | 571 | -28,10% |
| Manaus | 1 | 80,62% | 76,85% | 42,06% | 1177 | 1434 | 715 | -47,83% |
| Manaus | 2 | 79,92% | 78,47% | 50,96% | 1190 | 1177 | 797 | -36,24% |
| Manaus | 3 | 79,44% | 78,50% | 54,25% | 1113 | 1139 | 721 | -31,71% |
| Manaus | 4 | 78,52% | 74,96% | 57,30% | 720 | 916 | 561 | -27,02% |
| Manaus | 5 | 81,97% | 75,03% | 57,53% | 541 | 586 | 508 | -29,81% |
| **Avançado** | | | | | | | | | |
| **estadual** | Amazonas | 1 | 10,79% | 14,58% | 1,26% | 828 | 1200 | 109 | -88,31% |
| Amazonas | 2 | 13,28% | 17,31% | 0,99% | 782 | 1058 | 60 | -92,52% |
| Amazonas | 3 | 16,40% | 19,79% | 1,42% | 877 | 1167 | 79 | -91,35% |
| Amazonas | 4 | 19,55% | 22,58% | 1,23% | 857 | 1190 | 55 | -93,71% |
| Amazonas | 5 | 26,06% | 26,66% | 2,40% | 1030 | 1215 | 118 | -90,79% |
| Manaus | 1 | 10,56% | 14,71% | 0,34% | 243 | 428 | 9 | -96,80% |
| Manaus | 2 | 15,39% | 17,30% | 0,77% | 463 | 527 | 24 | -95,02% |
| Manaus | 3 | 17,67% | 21,16% | 1,10% | 589 | 733 | 37 | -93,79% |
| Manaus | 4 | 20,74% | 23,37% | 1,10% | 592 | 772 | 33 | -94,68% |
| Manaus | 5 | 28,19% | 26,25% | 2,51% | 772 | 782 | 87 | -91,10% |
| **municipal** | Amazonas | 1 | 7,07% | 10,17% | 0,29% | 144 | 289 | 8 | -95,94% |
| Amazonas | 2 | 8,61% | 11,23% | 0,40% | 151 | 215 | 8 | -95,39% |
| Amazonas | 3 | 10,73% | 13,40% | 0,68% | 169 | 240 | 11 | -93,66% |
| Amazonas | 4 | 12,13% | 14,46% | 0,97% | 126 | 207 | 11 | -91,98% |
| Amazonas | 5 | 12,82% | 15,40% | 0,81% | 94 | 138 | 8 | -93,67% |
| Manaus | 1 | 6,71% | 9,54% | 0,35% | 98 | 178 | 6 | -94,74% |
| Manaus | 2 | 8,87% | 11,40% | 0,51% | 132 | 171 | 8 | -94,23% |
| Manaus | 3 | 11,35% | 13,09% | 0,83% | 159 | 190 | 11 | -92,71% |
| Manaus | 4 | 12,76% | 15,38% | 1,02% | 117 | 188 | 10 | -91,99% |
| Manaus | 5 | 11,36% | 16,01% | 0,91% | 75 | 125 | 8 | -92,03% |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 16 – Proporção e Total de escolas por quintil para 9ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Proporção de alunos** | | | **Total de alunos** | | |
| **rede** |  | **quintil** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| **estadual** | Brasil | 1 | 9,00% | 46,03% | 11,37% | 1546 | 7712 | 1858 |
| Brasil | 2 | 24,89% | 30,90% | 16,45% | 4277 | 5177 | 2687 |
| Brasil | 3 | 37,57% | 16,77% | 36,75% | 6456 | 2810 | 6003 |
| Brasil | 4 | 25,25% | 5,86% | 29,83% | 4339 | 981 | 4872 |
| Brasil | 5 | 3,30% | 0,44% | 5,04% | 567 | 74 | 823 |
| Norte | 1 | 9,24% | 66,82% | 18,73% | 119 | 864 | 235 |
| Norte | 2 | 38,66% | 25,06% | 26,69% | 498 | 324 | 335 |
| Norte | 3 | 35,33% | 5,72% | 33,78% | 455 | 74 | 424 |
| Norte | 4 | 15,22% | 2,17% | 13,39% | 196 | 28 | 168 |
| Norte | 5 | 1,55% | 0,23% | 1,75% | 20 | 3 | 22 |
| Amazonas | 1 | 8,95% | 68,24% | 20,88% | 28 | 202 | 62 |
| Amazonas | 2 | 33,23% | 23,65% | 22,56% | 104 | 70 | 67 |
| Amazonas | 3 | 34,19% | 6,08% | 35,35% | 107 | 18 | 105 |
| Amazonas | 4 | 22,36% | 2,03% | 19,53% | 70 | 6 | 58 |
| Amazonas | 5 | 1,28% |  | 1,35% | 4 |  | 4 |
| Manaus | 1 |  | 60,45% | 0,73% |  | 81 | 1 |
| Manaus | 2 | 7,38% | 27,61% | 5,11% | 11 | 37 | 7 |
| Manaus | 3 | 47,65% | 9,70% | 54,01% | 71 | 13 | 74 |
| Manaus | 4 | 42,28% | 2,24% | 37,23% | 63 | 3 | 51 |
| Manaus | 5 | 2,68% |  | 2,92% | 4 |  | 4 |
| **municipal** | Brasil | 1 | 26,99% | 57,94% | 31,51% | 2643 | 5894 | 3237 |
| Brasil | 2 | 25,44% | 24,24% | 15,33% | 2492 | 2466 | 1575 |
| Brasil | 3 | 28,82% | 12,98% | 27,54% | 2823 | 1320 | 2829 |
| Brasil | 4 | 16,78% | 4,36% | 22,11% | 1643 | 444 | 2272 |
| Brasil | 5 | 1,97% | 0,47% | 3,35% | 193 | 48 | 344 |
| Norte | 1 | 26,26% | 77,81% | 41,81% | 177 | 582 | 324 |
| Norte | 2 | 43,47% | 17,38% | 30,45% | 293 | 130 | 236 |
| Norte | 3 | 24,18% | 3,88% | 23,35% | 163 | 29 | 181 |
| Norte | 4 | 5,34% | 0,94% | 3,87% | 36 | 7 | 30 |
| Norte | 5 | 0,74% |  | 0,26% | 5 |  | 2 |
| Amazonas | 1 | 11,40% | 92,70% | 25,53% | 13 | 127 | 36 |
| Amazonas | 2 | 29,82% | 4,38% | 29,79% | 34 | 6 | 42 |
| Amazonas | 3 | 47,37% | 2,19% | 39,72% | 54 | 3 | 56 |
| Amazonas | 4 | 10,53% | 0,73% | 4,26% | 12 | 1 | 6 |
| Amazonas | 5 | 0,88% |  |  | 1 |  |  |
| Manaus | 1 | 3,49% | 92,22% | 3,33% | 3 | 83 | 3 |
| Manaus | 2 | 23,26% | 3,33% | 27,78% | 20 | 3 | 25 |
| Manaus | 3 | 60,47% | 3,33% | 61,11% | 52 | 3 | 55 |
| Manaus | 4 | 11,63% | 1,11% | 6,67% | 10 | 1 | 6 |
| Manaus | 5 | 1,16% |  |  | 1 |  |  |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 17 – Total de escolas por nível de desempenho em leitura e por quintil para 9ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Insuficiente** | | | **Suficiente** | | | **Avançado** | | |
| **rede** | **quintil** |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| **estadual** | 1 | Brasil | 1 | 4 | 0 | 1512 | 6933 | 1744 | 33 | 703 | 114 |
| 2 | Brasil | 0 | 0 | 0 | 4177 | 3804 | 2376 | 100 | 1373 | 311 |
| 3 | Brasil | 0 | 0 | 0 | 6169 | 1365 | 4765 | 287 | 1445 | 1238 |
| 4 | Brasil | 0 | 0 | 0 | 3500 | 200 | 2716 | 839 | 781 | 2156 |
| 5 | Brasil | 0 | 0 | 0 | 203 | 2 | 141 | 364 | 72 | 682 |
| 1 | Norte | 0 | 1 | 0 | 117 | 788 | 227 | 2 | 62 | 8 |
| 2 | Norte | 0 | 0 | 0 | 493 | 263 | 323 | 5 | 61 | 12 |
| 3 | Norte | 0 | 0 | 0 | 451 | 44 | 365 | 4 | 30 | 59 |
| 4 | Norte | 0 | 0 | 0 | 182 | 7 | 106 | 14 | 21 | 62 |
| 5 | Norte | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 6 | 9 | 3 | 16 |
| 1 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 28 | 171 | 59 | 0 | 30 | 3 |
| 2 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 100 | 47 | 64 | 4 | 23 | 3 |
| 3 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 106 | 6 | 94 | 1 | 12 | 11 |
| 4 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 62 | 0 | 36 | 8 | 6 | 22 |
| 5 | Amazonas | 0 |  | 0 | 1 |  | 0 | 3 |  | 4 |
| 1 | Manaus |  | 0 | 0 |  | 66 | 1 |  | 15 | 0 |
| 2 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 11 | 21 | 7 | 0 | 16 | 0 |
| 3 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 71 | 3 | 68 | 0 | 10 | 6 |
| 4 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 57 | 0 | 33 | 6 | 3 | 18 |
| 5 | Manaus | 0 |  | 0 | 1 |  | 0 | 3 |  | 4 |
| **municipal** | 1 | Brasil | 3 | 6 | 0 | 2608 | 5289 | 3129 | 32 | 437 | 108 |
| 2 | Brasil | 0 | 0 | 0 | 2380 | 1684 | 1350 | 112 | 782 | 225 |
| 3 | Brasil | 2 | 0 | 0 | 2576 | 543 | 1930 | 245 | 777 | 899 |
| 4 | Brasil | 0 | 0 | 0 | 1169 | 65 | 922 | 474 | 379 | 1350 |
| 5 | Brasil | 0 | 0 | 0 | 64 | 0 | 30 | 129 | 48 | 314 |
| 1 | Norte | 1 | 0 | 0 | 175 | 528 | 319 | 1 | 28 | 5 |
| 2 | Norte | 0 | 0 | 0 | 287 | 97 | 220 | 6 | 33 | 16 |
| 3 | Norte | 0 | 0 | 0 | 163 | 20 | 143 | 0 | 9 | 38 |
| 4 | Norte | 0 | 0 | 0 | 31 | 1 | 14 | 5 | 6 | 16 |
| 5 | Norte | 0 |  | 0 | 3 |  | 0 | 2 |  | 2 |
| 1 | Amazonas | 1 | 0 | 0 | 12 | 122 | 36 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 33 | 4 | 40 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 54 | 2 | 53 | 0 | 1 | 3 |
| 4 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 4 | 0 | 1 | 2 |
| 5 | Amazonas | 0 |  |  | 1 |  |  | 0 |  |  |
| 1 | Manaus | 1 | 0 | 0 | 2 | 81 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| 2 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 20 | 2 | 25 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 52 | 2 | 52 | 0 | 1 | 3 |
| 4 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 4 | 0 | 1 | 2 |
| 5 | Manaus | 0 |  |  | 1 |  |  | 0 |  |  |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

Tabela B. 18 – Total de escolas por nível de desempenho em matemática e por quintil para 9ª série do Ensino Fundamental

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Insuficiente** | | | **Suficiente** | | | **Avançado** | | |
| **rede** | **quintil** |  | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** | **2007** | **2009** | **2011** |
| **estadual** | 1 | Brasil | 4 | 5 | 3 | 1530 | 7560 | 1819 | 12 | 76 | 36 |
| 2 | Brasil | 3 | 1 | 0 | 4215 | 5021 | 2601 | 59 | 155 | 86 |
| 3 | Brasil | 1 | 0 | 0 | 6346 | 2526 | 5710 | 109 | 284 | 293 |
| 4 | Brasil | 0 | 0 | 0 | 4044 | 676 | 4338 | 295 | 305 | 534 |
| 5 | Brasil | 0 | 0 | 0 | 394 | 17 | 480 | 173 | 57 | 343 |
| 1 | Norte | 0 | 1 | 1 | 118 | 844 | 229 | 1 | 6 | 5 |
| 2 | Norte | 0 | 0 | 0 | 493 | 323 | 332 | 5 | 1 | 3 |
| 3 | Norte | 0 | 0 | 0 | 454 | 71 | 419 | 1 | 3 | 5 |
| 4 | Norte | 0 | 0 | 0 | 194 | 24 | 158 | 2 | 4 | 10 |
| 5 | Norte | 0 | 0 | 0 | 14 | 2 | 17 | 6 | 1 | 5 |
| 1 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 27 | 195 | 59 | 1 | 6 | 3 |
| 2 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 100 | 69 | 64 | 4 | 1 | 3 |
| 3 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 107 | 17 | 104 | 0 | 1 | 1 |
| 4 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 69 | 3 | 57 | 1 | 3 | 1 |
| 5 | Amazonas | 0 |  | 0 | 1 |  | 2 | 3 |  | 2 |
| 1 | Manaus |  | 0 | 0 |  | 81 | 1 |  | 0 | 0 |
| 2 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 11 | 36 | 7 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 71 | 12 | 74 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 63 | 1 | 50 | 0 | 2 | 1 |
| 5 | Manaus | 0 |  | 0 | 1 |  | 2 | 3 |  | 2 |
| **municipal** | 1 | Brasil | 10 | 6 | 0 | 2625 | 5678 | 3208 | 8 | 48 | 29 |
| 2 | Brasil | 2 | 0 | 0 | 2445 | 2354 | 1530 | 45 | 112 | 45 |
| 3 | Brasil | 0 | 0 | 0 | 2757 | 1144 | 2622 | 66 | 176 | 207 |
| 4 | Brasil | 1 | 0 | 0 | 1467 | 266 | 1838 | 175 | 178 | 434 |
| 5 | Brasil | 0 | 0 | 0 | 111 | 10 | 121 | 82 | 38 | 223 |
| 1 | Norte | 0 | 2 | 0 | 177 | 551 | 324 | 0 | 3 | 0 |
| 2 | Norte | 0 | 0 | 0 | 292 | 127 | 235 | 1 | 3 | 1 |
| 3 | Norte | 0 | 0 | 0 | 163 | 28 | 177 | 0 | 1 | 4 |
| 4 | Norte | 0 | 0 | 0 | 36 | 7 | 26 | 0 | 0 | 4 |
| 5 | Norte | 0 |  | 0 | 4 |  | 1 | 1 |  | 1 |
| 1 | Amazonas | 0 | 1 | 0 | 13 | 121 | 36 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 33 | 6 | 42 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 54 | 3 | 56 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Amazonas | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Amazonas | 0 |  |  | 1 |  |  | 0 |  |  |
| 1 | Manaus | 0 | 1 | 0 | 3 | 81 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 20 | 3 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 52 | 3 | 55 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Manaus | 0 | 0 | 0 | 10 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Manaus | 0 |  |  | 1 |  |  | 0 |  |  |

Fonte: Elaboração própria com os dados da Prova Brasil (2005, 2007 e 2011).

# Referências

CUNHA, F.; HECKMAN, J.; LOCHNER, L.; MASTEROV, D. 2005.Interpreting the Evidence on Life Cycle Skill Formation.NBER Working Paper 11331, Cambridge, MA

McMahon, W. W., *The impact of human capital on non-market outcomes and feedbacks on economic development*. OECD: Paris, 2001

NEVES, M. N. (2007) “Educação em Cena”, Instituto Ayrton Senna, ano 1, no 2, (novembro).

FONTENELE, R. E. S. ; VASCONCELOS, O. N.. “*Análise da Viabilidade Econômico-Financeira de Projetos de Abastecimento d´água: O Caso do Sistema de Abastecimento da Cidade de Milhã no Estado do Ceará*”.. In: XLII Congresso da Sociedade Brasileira de Economia e Sociologia RUral - SOBER, 2004, Cuiabá - MT. Dinâmicas Setoriais e Desenvolvimento Regional, 2004.

1. Esse efeito pode ser considerado uma evidência anedótica, pois não foi possível ter acesso a avaliação. Esse valor foi reportando em entrevista com o presidente do Movimento Todos Pela Educação, Mozart Neves, à um periódico do Instituto Ayrton Senna “Educação em Cena” de novembro de 2007, ano1, no 2, [↑](#footnote-ref-1)
2. Os dados da Prova Brasil 2013 ainda não foram disponibilizados, daí a restrição da análise ao período de 2007 a 2011. [↑](#footnote-ref-2)
3. Os cortes de notas e a descrição das habilidades de cada nível encontram-se nos seguintes links: <http://imespedagogia.files.wordpress.com/2014/02/saresp-relatc3b3rio-pedagc3b3gico-matemc3a1tica-2010.pdf>

   <http://www.diretoriadeitapevi.com.br/oficina/rel_sar_port_2009.pdf> [↑](#footnote-ref-3)
4. Nas tabelas B.1 e B.2 do apêndice encontram-se as proficiências médias e as proficiências médias para o 5º ano do Ensino Fundamental por quintil para todos os municípios do Estado do Amazonas. [↑](#footnote-ref-4)
5. Nas tabelas B.3, B.4, B.5 e B.6 do apêndice são apresentados os resultados por nível de proficiência de acordo com cor e quintil de renda para o 5º ano do Ensino Fundamental [↑](#footnote-ref-5)
6. Nas tabelas B.7, B.8 e B.9 encontram-se a proporção e o total de escolas por quintil, e por nível de proficiência e quintil para o 5º ano do Ensino Fundamental. [↑](#footnote-ref-6)
7. Nas tabelas B.10 e B.11 do apêndice encontram-se as proficiências médias e as proficiências médias para o 9º ano do Ensino Fundamental por quintil para todos os municípios do Estado do Amazonas. [↑](#footnote-ref-7)
8. Nas tabelas B.12, B.13, B.14 e B.15 do apêndice são apresentados os resultados por nível de proficiência de acordo com cor e quintil de renda para o 9º ano do Ensino Fundamental. [↑](#footnote-ref-8)
9. Nas tabelas B.16, B.17 e B.18 encontram-se a proporção e o total de escolas por quintil, e por nível de proficiência e quintil para o 9º ano do Ensino Fundamental. [↑](#footnote-ref-9)