



# Informe de Terminación de Proyecto

## PCR

**Nombre del Proyecto:** Apoyo a la Estrategia de Desarrollo Social

**País:** Costa Rica

**Sector/Subsector:** Inversión Social

**Equipo de Proyecto Original:** Marie Gaarder (RE2/SO2), Jefa de Equipo de Proyecto; María Teresa Traverso (RE2/SO2); Carola Álvarez (RE2/RE2); Miguel Loria (COF/CCR); Maristella Aldana (LEG/OPR); y Martha M. Guerra (RE2/SO2)

**Número de Proyecto:** CR-T1024

**Número de Préstamo(s), CT(s):** ATN/JF-10193-CR

**Fecha del CRG:**

**Fecha de Aprobación Final del PCR:**

**PCR Equipo: Autor Principal y Miembros:** Emmanuelle Sánchez-Monin (SPH/CNI); Manuel Barahona (Consultor); Martha M. Guerra (SCL/SPH); y Jenny Lizano (CID/CCR).





## Índice

<b>I. INFORMACIÓN BÁSICA .....</b>	<b>1</b>
<b>II. EL PROYECTO.....</b>	<b>2</b>
A. CONTEXTO DEL PROYECTO .....	2
B. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO .....	5
<i>i. Objetivo(s) del Desarrollo .....</i>	<i>5</i>
<i>ii. Componentes.....</i>	<i>5</i>
C. REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO (SI APLICA ) .....	5
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>5</b>
A. EFECTOS DIRECTOS.....	5
B. EXTERNALIDADES.....	13
C. PRODUCTOS .....	13
D. COSTOS DEL PROYECTO .....	15
<b>IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO .....</b>	<b>15</b>
A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS.....	15
B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA.....	16
C. DESEMPEÑO DEL BANCO .....	16
<b>V. SOSTENIBILIDAD .....</b>	<b>16</b>
A. ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS.....	16
B. RIESGOS POTENCIALES .....	16
C. CAPACIDAD INSTITUCIONAL.....	17
<b>VI. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO .....</b>	<b>17</b>
A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS .....	17
B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST.....	17
<b>VII. LECCIONES APRENDIDAS.....</b>	<b>17</b>

## Anexos





## Abreviaturas y Acrónimos

CCSS	Caja Costarricense de Seguro Social
COF/CCR	Oficina de País en Costa Rica
CP	Coordinador de Proyecto
CT	Cooperación Técnica
FIS	Ficha de Información Social
FODESAF	Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares
FUCE	Fundación de Cooperación Estatal
IMAS	Instituto Mixto de Ayuda Social
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
JSF	Fondo Especial establecido por el gobierno Japonés
MIVAH	Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos
MTSS	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
PIB	Producto Interno Bruto
PSS	Programas Sociales Selectivos
PTC	Programa de Transferencias Condicionadas
RUB	Registro único de Beneficiarios de los Programas sociales selectivos
SAB	Sistema de Atención de Beneficiarios
SIGIPSS	Sistema Integrado de Gestión de los Programas sociales selectivos
SIPO	Sistema de Información de la Población Objetivo
TMC	Transferencia Monetaria Condicionada





## I. Información Básica

### DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)

NO. PROYECTO:

TITULO: "Apoyo a la Estrategia de Desarrollo Social"

Prestatario:

Fecha aprobación Directorio: 20 de diciembre, 2006

Agencia ejecutora (AE):

Fecha efectividad contrato préstamo:

Fecha elegibilidad primer desembolso:

Préstamo(s):

Meses en ejecución

Sector:

\* desde aprobación: 36 (12 meses en el plan original)

Instrumento de préstamo:

\* desde efectividad del contrato:

Períodos de desembolso

Fecha original desembolso final:

Fecha actual desembolso final:

Extensión acumulativa (meses):

Extensión especial (meses):

Monto préstamo(s)

\* Monto original:

\* Monto actual:

\* Parí Passu (si aplica):

Desembolsos

Monto a la fecha: (%)

Costo Total del Proyecto (Estimado Original):

Redireccionamiento

Este proyecto:

- recibió fondos de otro proyecto?

[ ]

- Envío fondos a otro proyecto?

[ ]

- N/A

[ x ]

De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto

\* Monto actual (ajustado para redireccionamiento)

Reducción de Pobreza (PTI): Si/No

Equidad Social (SEQ): Si/No

Clasificación ambiental: A, B, o C

En estado de "Alerta"

Está el proyecto "en alerta" por PAIS: No

De ser afirmativo, favor indicar razones (Clasificaciones OD, PI, y/o indicadores relevantes de PAIS):

Comentarios de relevancia de la clasificación de alerta de este proyecto (si aplica):

### Resumen de la Clasificación de Desempeño

OD	[ ] Muy Probable (MP)	[x] Probable (S)	[ ] Poco Probable (PP)	[ ] Improbable (MI)
PI	[ ] Muy Satisfactorio (MS)	[x] Satisfactorio (S)	[ ] Poco Satisfactorio (I)	[ ] Muy Insatisfactorio (MI)
SO	[ ] Muy Satisfactorio (MS)	[x] Satisfactorio (S)	[ ] Poco Satisfactorio (PS)	[ ] Muy Insatisfactorio (MI)



DEV  
DEVELOPMENT EFFECTIVENESS  
AND STRATEGIC PLANNING DEPARTMENT

PCR Version Julio 2006



## II. El Proyecto

### a. Contexto del Proyecto

El Proyecto se gestó en el inicio de la Administración Arias (2006-2010) bajo un panorama macroeconómico que hacía ver el futuro promisoramente. Sin embargo, en términos de cohesión social, resaltaba el estancamiento en la pobreza y el ensanchamiento de la desigualdad medida por el coeficiente de Gini. En ese contexto, la Cooperación Técnica (CT) surge como respuesta a una solicitud, por parte de las nuevas autoridades, de apoyo en la preparación de una Estrategia de Desarrollo Social, la cual se articularía con un préstamo en inventario: el Programa de Educación Secundaria y Vinculo al Trabajo (CR-0147), orientado a mejorar la eficiencia, calidad y pertinencia de la educación secundaria y su vinculación con el mercado laboral e incluiría como instrumento central, transferencias monetarias condicionadas (TMC). La agenda de cooperación incluía el tema de pensiones no-contributivas para adultos mayores, servicios de atención integral a niñez y adolescencia, inserción al mercado laboral y fortalecimiento institucional, entre otros aspectos. Dentro de este marco estratégico, el gobierno previó también solicitar un préstamo al Banco para contribuir al financiamiento de un programa de atención integral a las familias en condición de vulnerabilidad, pobreza y exclusión social, con una población beneficiaria de aproximadamente 80.000 hogares pobres. Este programa planteaba una intervención centrada en el territorio propiciando la articulación de la oferta programática e intervenciones conjuntas e integradas de varias instituciones públicas de manera simultánea mediante TMC.

Por otro lado, en lo institucional, el ciclo de la CT se encuentra marcado por una redefinición de la Rectoría del Sector Social y Lucha contra la Pobreza que pasa del Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos al Ministerio de Salud durante el último cuatrimestre del 2008. La crisis internacional que arranca desde 2007 alcanzó con cierto nivel de rezago a Costa Rica, producto tanto de factores internos como externos, agotándose así un ciclo de expansión o crecimiento económico. Lo anterior cerró el espacio fiscal en el que se pretendía suscribir los préstamos mencionados.

Profundizando en las tendencias, se observa que durante el año 2008 finalizó un ciclo de fuerte expansión económica inaugurado en el país en el 2003. Del 2003 al 2007 la tasa de crecimiento anual promedio del Producto Interno Bruto ascendió a 6,6%. Por su parte, el PIB creció, en términos reales, 2,6% en 2008 contrastando con el promedio proyectado y el 7,8% registrado en el año 2007. Diversos choques externos determinan este resultado: el aumento significativo en los precios internacionales en el primer semestre acompañado de la reducción de la demanda externa en la segunda mitad de ese año.

Este ciclo de bajo crecimiento continuó en 2009, teniendo como principales mecanismos de transmisión de la crisis la disminución de la demanda externa, la disminución en la afluencia de turistas y un debilitamiento de los flujos de inversión extranjera directa. Así, cifras del Banco Central revelan que la producción en el 2009 registró una tasa de crecimiento negativa (-1,2%); vislumbrándose la extensión del ciclo hasta por un trienio según la velocidad de la recuperación de la economía mundial.

En el 2009, la inversión bruta externa y las exportaciones se vieron reducidas de manera significativa, aspectos compensados parcialmente por un incremento moderado del consumo. Bajo este panorama, la tasa de desempleo abierto aumentó, alcanzado un 7,8% a nivel nacional y con claras asimetrías regionales, por zona y género (INEC). La inflación experimentó una drástica caída pasando de 13,9% en el 2008 a 4,1% en el 2009, la cifra más baja desde 1971 (BCCR). Otras variables macroeconómicas relevantes indican que el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos experimentó una reducción importante al pasar del 9,2% del PIB en 2008 al 3,3% en 2009, mientras que el déficit fiscal registró un fuerte incremento, ubicándose en un 3,8% del PIB (BCCR).

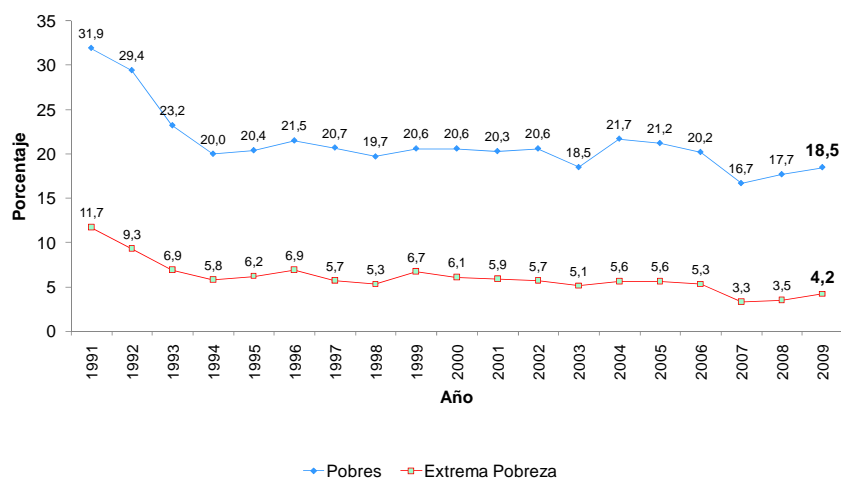




El desempleo creció en todas las regiones, pero más severamente en la Chorotega y la Brunca. Cuando se considera la afectación por franjas etarias, destaca el hecho de que la población de 18 a 24 registró una tasa de desempleo abierto del 26%, más que triplicando el promedio nacional. La tendencia al incremento en la participación económica de las mujeres declinó pasando (de 39,1% en 2009 a 38% en 2009). A ello se suma una mayor incidencia del desempleo entre las mujeres, cuya tasa promedio alcanzó el 9,9% habiéndose incrementado 3 puntos porcentuales en relación con el 2008. A su vez, el número de hogares pobres jefados por mujeres pasaron de 35% en 2008 a 37,5% en 2009. Para enfrentar la crisis, el Gobierno de la República lanzó el Plan Escudo, reorientando acciones de política contenidas en el Plan Nacional de Desarrollo e introduciendo medidas correctivas específicas en respuesta a la coyuntura.

En el frente social, particularmente en materia de pobreza, la tendencia histórica muestra que a partir de la década de los años 90, el promedio de hogares en situación de pobreza, medida por ingresos se ha reducido en 8,6 puntos porcentuales. En efecto, el país alcanza 27,1% en 1990, 20,6% en el 2000 y 18,5% en el 2009.)

**Porcentaje de hogares pobres por nivel de pobreza  
1991 - 2009**



**Fuente:** INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2009.

Si bien la tendencia apunta a la reducción, ciertos niveles de oscilación y estancamiento en la serie reflejan condiciones de fragilidad o vulnerabilidad ante episodios recesivos en la economía nacional e internacional, tal como la experimentada en el 2008 y 2009, cuando la pobreza salta de nuevo hacia arriba en 1 y 0,8 puntos porcentuales, respectivamente, luego de acercarse al valor más cercano al planteado en el 2007 por la meta nacional de los Objetivo de desarrollo del Milenio al 2015 (16% de hogares en condición de pobreza), año en que registra el punto más bajo de la serie (16,7%).

Los antecedentes que justificaron originalmente (2006) la CT incluyeron la caracterización del perfil de pobreza y pobreza extrema de Costa Rica con indicadores bastante menores que el promedio de América Latina (alrededor de 20% y 4,4%, respectivamente) pero una tendencia preocupante al estancamiento de la reducción de la pobreza. En el Plan de Operaciones se observa que según las últimas encuestas de hogares del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) 2003 y 2004, el número total de hogares pobres pasó de 168.659 en el 2003 a 208.680 en el 2004, lo cual es el número más alto desde 1990, y





entre ellos se encuentran unos 5,6% en pobreza extrema<sup>1</sup>. No obstante que las tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) en Costa Rica durante los últimos 10 años muestran un promedio razonable, el coeficiente de Gini pasó de 0,38 en el 1998 a 0,425 en el 2003, es decir, a una mayor concentración en la distribución del ingreso. De los grupos poblacionales que viven en el país, la población rural, indígena y los nicaragüenses se encuentran entre los más vulnerables.

El análisis de las características de la pobreza detaca además los desafíos principales para las políticas públicas en las áreas de educación secundaria, la educación/estimulación temprana, y la capacitación laboral y proyectos productivos.

En términos institucionales, el documento original plantea la complejidad del sector de lucha contra la pobreza (con 27 instituciones a cargo de programas sociales dirigidos a ese tema, mencionando en particular el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), y el Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares (FODESAF, la principal herramienta financiera para asignación de recursos necesarios para la ejecución de los programas de desarrollo social, dirigidos exclusivamente a los residentes de escasos recursos económicos).) Se indica como diagnóstico que según varios estudios<sup>2</sup>, los programas selectivos destinados a grupos vulnerables y financiados principalmente a través de recursos transferidos por el FODESAF son atomizados, de pequeña escala y con limitada permanencia temporal, además de no estar bien focalizados<sup>3</sup>. Asimismo, sufren severas deficiencias en términos de mecanismos de control de ejecución, evaluación y seguimiento de su eficiencia y eficacia. En particular, el principal sistema de información utilizado por el IMAS, el Sistema de Información de la Población Objetivo (SIPO), no ha sido actualizado regularmente, cubre solamente a una porción de la población potencial de beneficiarios y ha sido impulsado por la demanda, probablemente excluyendo así a los hogares más pobres. Además, otros sistemas paralelos existen dentro de la gama de programas sociales, creando ineficacias y posibles duplicaciones de beneficiarios.

Finalmente, el contexto de la operación incluye la mención de las prioridades e iniciativas de la administración que iniciaba entonces, a saber, la alta prioridad dada a la incorporación de la lucha contra la pobreza como eje central del desarrollo nacional, y el enfoque estratégico planteado de articulación desde la política social de las políticas universales con acciones selectivas, en el marco de la organización del Poder Ejecutivo (Decreto No.33151-MP) que crea el Sector Social y de Lucha contra la Pobreza y asigna su rectoría al Ministro de Vivienda y Asentamientos Humanos. “En julio de 2006 las nuevas autoridades lanzaron el Programa Avancemos, iniciando el uso del instrumento de transferencias condicionadas para efectos del componente educativo. Este piloto<sup>4</sup> se focaliza en hogares pobres con adolescentes entre 13 y 17 años, condicionando la transferencia en la asistencia regular en la secundaria.” Este contexto llevó a priorizar los productos esperados de la CT para lograr los objetivos descritos a continuación.

<sup>1</sup> Es decir 240.000 personas o aproximadamente 60.000 hogares.

<sup>2</sup> Petrei et al. (2005); Fabio Durán-Valverde (2002).

<sup>3</sup> Se financian programas e instituciones que no necesariamente se orientan de modo exclusivo a los sectores sociales que defina la ley de creación del FODESAF.

<sup>4</sup> Así llamado hacia delante por ser una primera prueba de un instrumento que se pretende utilizar también con relación a otros objetivos sociales. Más específicamente, el piloto consiste en la entrega de US\$80 por mes (en promedio) a hogares pobres con adolescentes, bajo la condición de que estos últimos asisten a la secundaria.





## **b. Descripción del Proyecto**

### **i. Objetivo(s) del Desarrollo**

El objetivo principal de esta CT es apoyar al Gobierno de Costa Rica en la preparación de estudios de factibilidad e instrumentos operacionales para facilitar el diseño de una Estrategia de Desarrollo Social que articule políticas sociales universales y acciones selectivas (Red de Protección Social), contribuyendo a la configuración institucional del nuevo Sector Social y Lucha contra la Pobreza.

Asimismo, es objetivo de la CT apoyar la gestión, monitoreo y la evaluación del proyecto piloto de transferencias monetarias y sistematizar las lecciones aprendidas para efectos del diseño del Programa CR-0147 y del PTC. Un objetivo adicional es contribuir al desarrollo de un sistema integrado de información que apoye de manera efectiva la nueva estrategia en materia de identificación, selección y registro único de beneficiarios de programas sociales selectivos.

### **ii. Componentes**

La CT cuenta con tres componentes:

- (i) desarrollo de Estrategia de Desarrollo Social e instrumentos para el diseño de intervenciones;
- (ii) evaluación y comunicación del Proyecto Piloto y del PTC; y
- (iii) diagnóstico y propuesta sobre los sistemas de información.

## **c. Revisión de la Calidad del Diseño (si aplica )**

Revisión de la Calidad del Diseño			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Plenamente Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Menos que Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Insatisfactorio (I)

## **III. Resultados**

### **a. Efectos Directos**

El alcance mayor y legado de la CT es la construcción de una estrategia de desarrollo social que reposa en la articulación e impulso del Sistema de Inclusión y Protección Social. Todos los productos y actividades desembocan en este resultado, interactuando armoniosamente con otras iniciativas del sector social y lucha contra la pobreza, en especial, con el proceso de creación y oficialización de la Política de inclusión y protección social (ver Anexo 4).

La CT en apoyo a la estrategia de desarrollo social del Gobierno de Costa Rica fue concebida a inicios de la Administración Arias al tiempo que se visualizaban intervenciones significativas en el ámbito de la educación (una operación de préstamo, esencialmente). En ese momento se estaba ensayando una nueva arquitectura para el área social del Estado, asignando al Ministro de Vivienda y Asentamientos Humanos la rectoría del sector social y lucha contra la pobreza. En el marco institucional del MIVAH se estableció un Viceministerio de Desarrollo Social que vino a operar como una suerte de secretaria técnica del sector social y lucha contra la pobreza. Entre las tareas de fundación de esta rectoría, se hicieron los arreglos del caso para operar un Consejo sectorial, aglutinando a todos los jerarcas del Sector.

Una primera etapa de la CT transcurrió con la alineación inicial del Gobierno, pero su agenda de investigación y asistencia fue lenta en desplegarse. El área social del Gobierno de Costa Rica disponía también de otras fuentes de cooperación bilateral y multilateral.







Un segundo momento tiene lugar con la salida del Ministro Zumbado y la Viceministra García del MIVAH a inicios de agosto del 2008 como consecuencia de las denuncias sobre el manejo de la cooperación taiwanesa para el sector social y lucha contra la pobreza. La conducción de la arquitectura institucional es redefinida por el Decreto No. 34741-MP-PLAN donde se dispone que el Sector Social y de Lucha contra la Pobreza queda bajo la rectoría del Ministerio de Salud, cuya titular, la Dra. María Luisa Ávila argumentaba que “No vamos a cambiar nada, no vamos a inventar modelos. Vamos a imprimirle una organización ejecutiva que nos permita finalizar los proyectos que se han venido haciendo”.  
<http://www.nacion.com/In ee/2008/agosto/25/pais1672912.html>.

Si se miran los plazos de vigencia de las contrataciones (Recuadro 1), se observa que la CT inicia en abril de 2007 con la movilización de recursos de una figura de coordinación que coadyuva en la etapa preparatoria del proceso y tiene un empuje inicial en el primer trimestre del 2008 con el lanzamiento de las seis consultorías sustantivas.

#### Recuadro 1. Temporalidad de los contratos por componente

##### Componente 1

Carlos Sojo: Inició contrato el 1 de marzo del 2008 y luego se realizaron dos enmiendas por lo que concluyó el 30 de abril del 2009.

María Inés Sáenz Vega: Del 8 de enero al 8 de marzo del 2008

Pablo Sauma: Del 8 de enero al 8 de al 31 de agosto 2008

Ana María Trejos: Del 2 de abril del 2008 al 31 de agosto del 2008

##### Componente 2

FLACSO: Del 20 de febrero del 2008 al 30 abril del 2009

##### Componente 3

Rosalía Jovel: Del 8 de febrero del 2008 al 9 de abril del 2009

Rosa Amelia Quirós: Del 12 de febrero al 30 de septiembre del 2008

##### Coordinación

Isela Loría: Primer contrato: del 16 de abril del 2007 al 12 de octubre del 2008.

Segundo contrato: del 13 de abril al 12 de junio del 2009.

Bajo el nuevo esquema de Rectoría, vigente desde el 15 de agosto del 2008, la CT vive una etapa de reacomodo con la entrega de los trabajos finales encomendados por las autoridades iniciales. De modo que la segunda fase de la Rectoría coincide con la culminación de trabajos y el seguimiento de sus resultados. Sin embargo, esta fase tendrá como rasgo distintivo la apuesta por formalizar efectivamente la estrategia de desarrollo social, trabajo que se asigna a uno de los consultores que había iniciado labores desde el primer trimestre del 2008.

Un balance global de los productos de la CT, por componente, permite señalar lo siguiente.

En el **Componente 1** se efectuaron **cinco consultorías** bajo el formato de una agenda de estudios. Dos de ellas atendieron necesidades instrumentales inmediatas de la Rectoría del Sector en cuanto al **análisis del sistema de pagos del Programa Avancemos** y la caracterización de la **situación de vulnerabilidad y pobreza de la población adulta mayor**, sin mayores pretensiones que generar aportes de utilidad directa a la toma de decisiones sobre la marcha de Avancemos y los programas de lucha contra la pobreza dirigidos a la población adulta mayor. En el caso de Avancemos, el análisis de pros y contras respecto a tener el Programa con dos operadores institucionales fue relevante para visualizar al IMAS como único operador en virtud de su naturaleza y vocación institucional.



DEV  
DEVELOPMENT EFFECTIVENESS  
AND STRATEGIC PLANNING DEPARTMENT

PCR Version Julio 2006



En un nivel de mayor de complejidad, se impulsaron **tres consultorías de vasto alcance**. La primera, un **trabajo diagnóstico prospectivo** bajo el objetivo de "identificar los **requisitos y trámites excesivos o duplicados que solicitan los programas sociales selectivos y que se constituyen en una barrera de acceso a los servicios y prestaciones sociales del Estado** y un incumplimiento a lo dispuesto en la 'Ley de protección al ciudadano del exceso de requisitos y trámites administrativos' y su Reglamento". Este trabajo posibilitó: (i) elaborar un inventario y realizar una revisión crítica de los trámites y requisitos de los programas sociales selectivos, por institución; y (ii) definir las orientaciones para la eliminación, simplificación y agilización de trámites y requisitos, por institución. Aún habiéndose acogido estas recomendaciones, ritmos institucionales y dispositivos jurídico-institucionales frenaron un avance más efectivo en la superación de las barreras y deficiencias detectadas.

Una segunda consultoría se dirigió a la **esfera de la coordinación política y la gestión de los programas sociales selectivos** apuntado a la elaboración de una ficha técnica común para los programas sociales selectivos que permitiese su efectiva coordinación y articulación. El legado de esta consultoría es un **Manual para la Aplicación de las Fichas Técnicas de los Programas Sociales Selectivos**, revisada y corregida en virtud de acuerdos derivados del intercambio con los jefes y operadores de los programas. Concretamente, se generaron **trece Fichas Técnicas finales de igual número de Programas** junto con un Informe final de Proceso que destaca los aspectos más relevantes a la atención y debido seguimiento de la Rectoría derivados del proceso de armonización de Fichas Técnicas de los PSS. Al igual que en el caso anterior, la asignatura pendiente es llevar este ejercicio a una plena institucionalización mediante su inserción definitiva en las redes institucionales y los mecanismos de planificación, programación, presupuestación y evaluación del Sector Público.

La tercera consultoría devino en el momento estelar de la CT a su cierre pues permitió dar respuesta a la inquietud original de establecer una **estrategia de desarrollo social integral e integrada**, formalizando elementos dispersos de la Red de Protección Social costarricense y de sus programas. El sistema es visualizado como el mecanismo para plasmar la política de inclusión y protección social, definida en un ejercicio previo realizado por la Rectoría del sector.

La propia Rectoría y la operación de un Sistema integrado de información (el SIGIPSS) aparecen como bases de una plataforma guiada por el enfoque de derechos y una visión ampliada de la pobreza que considera la vulnerabilidad, la desigualdad y la exclusión social. De manera participativa, mediante el mecanismo de consulta al Consejo Técnico Interinstitucional del Sector fueron definidos 4 subsistemas del Sistema. La arquitectura del Sistema se muestra en el diagrama siguiente.





# SIPS



Si bien los elementos del Sistema existen en la actualidad, lo cierto es que operan de manera fragmentaria y con discontinuidades. De allí que la formalización de la estrategia ha sido un paso de trascendental importancia pero al igual que en los otros productos de mayor alcance, falta también el salto del papel a la práctica. Por tanto, **los efectos directos de la CT en estos tres frentes se encuentran en estado de potencialidad, sin menospreciar la importancia de haber logrado la oficialización de las propuestas integradas que produjeron.** Sin duda, ha generado un estímulo para avanzar en una determinada dirección que sobrepasa la vida útil de la CT y requiere de otros acuerdos políticos y arreglos institucionales para cristalizar.

Respecto al **Componente 2**, la CT aportó de manera significativa en la **operación del Programa Avancemos** y su Secretaría Técnica instalada –inicialmente– en el MIVAH, así como en los esfuerzos promocionales propio de la etapa de despegue. El esquema cambiaría al cierre de la CT al quedar el IMAS como el único operador del Programa, aspecto donde se incidió desde el componente 1 como ya fuese indicado. En una lógica de cooperación es importante señalar que mientras el Estado costarricense se esmeró en aportar los recursos para las TMC en forma oportuna, esta CT y otras fuentes de cooperación internacional contribuyeron con la parte operativa del programa resolviendo cuellos de botella importantes en su gestión cotidiana y la proyección hacia la población beneficiaria.

Finalmente, en el **Componente 3**, se impulsaron dos trabajos complementarios a otros esfuerzos institucionales del sector social y lucha contra la pobreza por desarrollar un sistema de información, monitoreo y evaluación de los programas sociales selectivos. La CT ha contribuido con insumos relevantes para la discusión así como en el orden instrumental. Sin embargo, más allá del establecimiento del Registro único de beneficiarios (RUB) como parte de la reforma de la ley del FODESAF, el ritmo de avance en la materia es lento. Junto con el tema de la rectoría del sector, la conformación de un efectivo sistema de información del mismo que posibilite poner y compartir en línea información de diversas instituciones, aprovechar los registros administrativos y explotar de manera óptima la información derivada de los Censos y las Encuestas de Hogares sigue apareciendo como un tema o desafío pendiente. Por otro lado, el





aprovechamiento de los productos generados en este componente requiere de la actualización de los datos, particularmente en lo concerniente a la identificación de brechas de cobertura cuando se contrasta la población beneficiaria potencial con la población beneficiaria actual.





## LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)

### Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)

Apoyar al Gobierno de Costa Rica en la preparación de estudios de factibilidad e instrumentos operacionales para facilitar el diseño de una Estrategia de Desarrollo Social que articule políticas sociales universales y acciones selectivas (Red de Protección Social).

1. El objetivo principal de ésta CT es apoyar al Gobierno de Costa Rica en la preparación de estudios de factibilidad e instrumentos operacionales para facilitar el diseño de una Estrategia de Desarrollo Social que articule políticas sociales universales y acciones selectivas (Red de Protección Social), contribuyendo a la configuración institucional del nuevo Sector Social y Lucha contra la Pobreza.

Clasificación: P

### Indicadores Claves de Efectos Directos

<u>Efectos Directos Planeados:</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
<u>Análisis institucional, formulación de la Estrategia de Desarrollo Social y mecanismos operacionales.</u>  - Informe final conteniendo: (i) un análisis de la oferta programática y la estructura institucional -presupuestaria de las intervenciones actuales de protección social; y (ii) la formulación de alternativas de rediseño de la oferta programática y su correspondiente estructura institucional e interinstitucional (a nivel central y local). - Informe final que contiene la estrategia formulada. - Informe final que define el esquema institucional más apropiado para la ejecución del PTC. El informe también estudiará la posibilidad de que el Programa CR-0147 integre un componente de transferencias condicionadas.	En este aspecto, destacan los siguientes logros:  - Desarrollo de un Manual para la elaboración de las Fichas Técnicas de los Programas Sociales Selectivos, y la elaboración de las fichas técnicas –en formato digital- de 14 programas selectivos ejecutados por instituciones del Sector Social. - Formulada, al cierre de la CT, la estrategia de desarrollo del Sistema de Inclusión y Protección Social, precisando su marco conceptual, arquitectura y arreglos institucionales así como mecanismos de gestión para el diseño, implementación y evaluación de intervenciones integrales, integradas y efectivas en tiempo, territorio y población objetivo.
<u>Sistemas de pago de transferencias.</u>  Informe final conteniendo el diseño del sistema de pago y del componente de ahorro.	- Realizado un exhaustivo análisis del sistema de pago de transferencias y tiempos requeridos por FONABE y el IMAS en su calidad de entidades ejecutoras de Avancemos durante el 2007. El Decreto Ejecutivo Nº 34786-MP-S-MEP dejó finalmente al IMAS como único operador del programa.
<u>Asuntos relacionados con la oferta y las corresponsabilidades.</u>  Informe final correspondiente al estudio sobre oferta de servicios y corresponsabilidades.	- Revisión crítica de los trámites y requisitos de los programas sociales selectivos, aparejada, a modo de recomendaciones, de algunas orientaciones para la eliminación, simplificación y agilización de trámites y requisitos, por institución.
<u>Oferta de servicios comunitarios y familiares.</u>  Informe final preparado que incluye metodología participativa y diseño de los módulos de capacitación, así como un mapeo de capacidades de organizaciones.	La agenda de estudios conformada en definitiva no contempló este aspecto.
<u>Definición del perfil de las transferencias monetarias a la luz del ciclo de vida y la dinámica familiar.</u>  Informe final incluyendo recomendaciones sobre el perfil de las transferencias monetarias a la luz del ciclo de vida.	- La Rectoría del Sector Social y Lucha contra la Pobreza concertó con el BID la realización de un estudio sobre pobreza, vulnerabilidad y exclusión de las personas adultas mayores.
<b>Reformulación.</b> [ X ] N/A	





Reajuste ISDP: ☐ X ☐ N/A

**Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD):**

☐ Muy Probable(MP) ☐ Probable (S) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (MI)

El resultado final de la CT es precisamente el desarrollo de una Estrategia comprensiva de Inclusión y Protección Social ligado a un sistema homónimo. La estrategia se plasmó en un documento y tiene conexiones con instrumentos de política propios del gobierno, que hizo coincidir varios esfuerzos propios y otros con aportes de otras fuentes de cooperación internacional en dirección al diseño de la estrategia. El logro es tardío en relación con los plazos originales pero importante para la administración y para el país en general. Desde ese punto de vista, un elemento crítico es la capacidad de diálogo y deliberación con las nuevas autoridades estatales y otros sectores sociales para aprovechar plenamente el esfuerzo y la inversión realizada.

**Estrategia de País:** Dados los resultados descritos arriba, indicar brevemente cómo el proyecto contribuyó a la estrategia del Banco en el país.

La estrategia de BID para Costa Rica en el período 2006-2010 postula la articulación de la inclusión social con los procesos de crecimiento económico. La CT es coherente con esta visión, favoreciendo la revisión del marco institucional en que tienen lugar los procesos de inversión social y las acciones del Estado costarricense en materia de combate a la pobreza, la desigualdad y la exclusión social. Muy en particular tiene relación con el reto identificado en el numeral 1.26, página 9 de la estrategia en el sentido de la necesidad de ii) incrementar la capacidad, eficiencia y efectividad del gasto público social, aumentando el impacto de las políticas públicas dirigidas a los grupos más vulnerables y las oportunidades de ingreso al proceso económico.

**2. Apoyar la gestión, monitoreo y la evaluación del proyecto piloto de transferencias monetarias y sistematizar las lecciones aprendidas para efectos del diseño del Programa CR-0147 y del PTC.**

Clasificación: **P.**

**Indicadores Claves de Efectos Directos**

<u>Efectos Directos Planeados:</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
- Informe final preparado, incluyendo las lecciones aprendidas de la gestión, monitoreo y evaluación del piloto.	<p>El apoyo de FLACSO fue clave para la operacionalización del programa, combinando labores de investigación y de asistencia técnica, además de facilitar la contratación de personal requerido para la operación de la Secretaría Técnica del Programa Avancemos.</p> <p>Si bien se realizó una evaluación del piloto de Avancemos la ampliación de la escala de intervención de una manera acelerada no posibilitó el aprovechamiento del diagnóstico. En esa línea, la mayor contribución vino dado por el estudio orientado al establecimiento de una línea basal y la comprensión de los factores de riesgo y vulnerabilidad de la población potencialmente beneficiaria del programa.</p> <p>Con el paso del tiempo, el objetivo del programa CR-0147 y el PTC se fue desdibujando, centrándose la atención exclusivamente en Avancemos como tal. La revisión del espacio fiscal hizo concluir en que ninguno de estos programas podía mantenerse en inventario.</p>
- Informe final de la evaluación del piloto, incluyendo base de datos.	
- Talleres de capacitación realizados para la implementación del piloto.	
- Informe final preparado, detallando el esquema de monitoreo y evaluación del PTC.	

☐ Muy Probable(MP) ☒ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (MI)

En efecto, la CT aportó una cantidad importante de recursos para la gestión y monitoreo del Programa Avancemos, lo cual fue clave para su conducción y operación cotidiana.

El tema de evaluación de impacto y de calidad de sus operaciones constituye otro capítulo. En éste, en realidad, se avanzó tímidamente a nivel del Sector social y lucha contra la pobreza así como por el lado del Sistema Nacional de Evaluación de las acciones estratégicas del Plan Nacional de Desarrollo –entre las cuales se incluyó Avancemos-. Las lecciones aprendidas en cuanto al diseño de intervenciones más integrales e integradas son muchas y variadas y pueden ser de utilidad para repensar, en el futuro inmediato, la escala de intervención del propio Avancemos y de otros programas sociales selectivos.



DEV  
DEVELOPMENT EFFECTIVENESS  
AND STRATEGIC PLANNING DEPARTMENT

PCR Version Julio 2006



**Estrategia de País:** Dados los resultados descritos arriba, indicar brevemente cómo el proyecto contribuyó a la estrategia del Banco en el país.

Si bien ya en el país se habían desarrollado experiencias de transferencias monetarias con mecanismos de corresponsabilidad, Avancemos, desde su pilotaje, devino en una innovación por sus alcances, contribuyendo de manera significativa a enfrentar el reto identificado en el numeral 1.26, página 9 de la estrategia en el sentido de la necesidad de ii) incrementar la capacidad, eficiencia y efectividad del gasto público social, aumentando el impacto de las políticas públicas dirigidas a los grupos más vulnerables y las oportunidades de ingreso al proceso económico.

#### LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)

##### Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)

Apoyar al Gobierno de Costa Rica en la preparación de estudios de factibilidad e instrumentos operacionales para facilitar el diseño de una Estrategia de Desarrollo Social que articule políticas sociales universales y acciones selectivas (Red de Protección Social).

**3.** Contribuir al desarrollo de un sistema integrado de información que apoye de manera efectiva la nueva estrategia en materia de identificación, selección y registro único de beneficiarios de programas sociales selectivos.

Clasificación: **MP**, P, PP, I.

##### Indicadores Claves de Efectos Directos

<u>Efectos Directos Planeados:</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
Informe final incluyendo diagnóstico y propuesta de un sistema integrado de información.	La CT aportó, en efecto, un estudio sobre brechas y una propuesta de sistema que se articula a un esfuerzo más amplio del Sector social y lucha contra la pobreza orientado al establecimiento del Sistema integrado de gestión de la política social selectiva, el SIGIPSS.  El ritmo de avance en esta materia fue deficitario como lo revela la evaluación del Plan Nacional de Desarrollo realizada por MIDEPLAN a diciembre del 2009, aspecto que sobrepasa las posibilidades de la CT y condiciona, desde luego, su nivel de logro.

##### Reformulación.

☒ N/A

**Reajuste ISDP:** indicar si y cuándo el ISDP fue reajustado, y explicar cambios que resultaron de este ejercicio.

☒ N/A

##### Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD):

☐ Muy Probable(MP) ☒ Probable (S) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (MI)

El SIGIPSS (Sistema integrado de gestión de los programas sociales selectivos) y el Registro único de beneficiarios (RUB) –inserto en la nueva Ley del FODESAF- han quedado configurados como fruto de esta CT y otros esfuerzos emprendidos por la Rectoría del Sector social y lucha contra la pobreza contando tanto con recursos estatales como de la cooperación internacional. No obstante, su operativa se ha restringido mucho menor al contemplado originalmente en el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010.

**Estrategia de País:** Dados los resultados descritos arriba, indicar brevemente cómo el proyecto contribuyó a la estrategia del Banco en el país.

Al igual que en el Objetivo de Desarrollo 2, los resultados en este ámbito apuntan al tema del mejoramiento de la inversión social en lo concerniente a su asignación con criterio estratégico.





## b. Externalidades

No se han identificado.

## c. Productos

En esta sección, se revisan los productos asociados a las consultorías contratadas, excluyendo la relativa a coordinación. La revisión se organiza con arreglo a los tres componentes de la CT.

### Componente 1

Carlos Sojo: Inició contrato el 1 de marzo del 2008 y luego se realizaron dos enmiendas por lo que concluyó el 30 de abril del 2009 (dos consultorías en total).

María Inés Sáenz Vega: Del 8 de enero al 8 de marzo del 2008.

Pablo Sauma: del 8 de enero al 8 de al 31 de agosto 2008.

Ana María Trejos: del 2 de abril del 2008 al 31 de agosto del 2008.

### Componente 2

FLACSO: del 20 de febrero del 2008 al 30 abril del 2009.

### Componente 3

Rosalía Jovel: del 8 de febrero del 2008 al 9 de abril del 2009.

Rosa Amelia Quirós: del 12 de febrero al 30 de setiembre del 2008.

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)		
Componentes (Productos)	Indicadores Claves del Producto	
1. Componente 1 - Desarrollo de Estrategia de Desarrollo Social e instrumentos para el diseño de intervenciones		
Desarrollo de la Estrategia de Desarrollo Social e instrumentos para diseño de intervenciones:  Costo total Componente 1: 75.788,61  Contrapartida:  BID:  Desembolso BID %: 96,6  <i>Clasificación: MS, S, PS, MI</i>	<u>Productos Planeados</u>  Estudio sobre la oferta de programas sociales selectivos, sus trámites y requisitos y propuesta para el mejoramiento de la oferta programática y la agilización de trámites y requisitos  - Inventario y revisión crítica de la tramitología de los programas sociales selectivos  - Orientaciones para la eliminación, simplificación y agilización de trámites	<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u>  31 de agosto 2008 Estudios e Informes entregados
	Estudio y propuesta para la optimización y armonización del diseño de programas sociales selectivos  - Manual para la elaboración de las fichas técnicas de los programas sociales selectivos	30 de abril, 2009 Estudios y manual entregado
	Análisis del sistema de pago de transferencias y tiempos requeridos por los operadores del Programa Avancemos  - Análisis - Recomendaciones	31 de agosto, 2008 Análisis entregado







	<p>Estudio sobre pobreza, vulnerabilidad y exclusión de las personas adultas mayores</p> <p>- Informe de investigación - Taller de validación</p>	<p>8 de marzo, 2008 Estudio entregado</p>
	<p>Definición de insumos para el diseño de la Estrategia de desarrollo social de la Rectoría del Sector social y lucha contra la pobreza</p> <p>- Marco conceptual - Mapa de arreglos institucionales - Mecanismos de gestión</p>	<p>30 de abril, 2009 Estrategia elaborada y entregada</p>

**Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (sin aplica).**

☐ X ☐ N/A

**Reestructuración.**

☐ X ☐ N/A

**Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI):**

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
---	---	--	---

**2. Componente 2 - Evaluación y comunicación del Proyecto Piloto y del PTC**

<p>Desarrollo de la Estrategia de Desarrollo Social e instrumentos para diseño de intervenciones:</p> <p>Costo total Componente 1: 130.030,00</p> <p>Contrapartida:</p> <p>BID:</p> <p>Desembolso BID %: 100</p>	<p><u>Productos Planeados</u></p> <p>Promoción, evaluación e investigación del programa de transferencias monetarias condicionadas Avancemos</p>	<p><u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u></p> <p>30 de abril, 2009</p> <p>Completado el contratado con sus revisiones</p>
--	--	--

**Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica).**

☐ X ☐ N/A

**Reestructuración.**

☐ X ☐ N/A

**Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI):**

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
---	--	---	---

**3. Componente 3 - Diagnóstico y propuesta sobre los sistemas de información**

<p>Diagnóstico y propuesta sobre los sistemas de información.</p> <p>Costo total Componente 3: 46.502,26</p> <p>Contrapartida:</p> <p>BID:</p> <p>Desembolso BID %: 100</p>	<p><u>Productos Planeados</u></p> <p>Criterios e instrumentos para la selección de población beneficiaria de programas sociales selectivos</p> <p>- Estimación de brechas en la cobertura de los PSS - Parámetros para la selección de la población beneficiaria de los PSS</p>	<p><u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u></p> <p>30 de septiembre, 2008</p> <p>Diagnóstico y propuestas entregadas (reportes)</p>
	<p>Monitoreo y seguimiento de los programas selectivos y determinación de criterios para establecer una oferta integral virtuosa</p> <p>- Estado del arte de los sistemas de monitoreo de los PSS - Análisis del uso de la EHPM como instrumento para el seguimiento del desempeño e impacto de los PSS - Diseño de sistema integrado de monitoreo</p>	<p>9 de abril, 2009</p> <p>Documentos elaborados y entregados</p>

**Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (sin aplica). ¿???**

☐ N/A

**Reestructuración.**

☐ N/A

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
---	--	--	---

**Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI):**

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
---	--	---	---



DEV  
DEVELOPMENT EFFECTIVENESS  
AND STRATEGIC PLANNING DEPARTMENT

PCR Version Julio 2006



#### d. Costos del Proyecto

Costo Total del Proyecto - Planeado (US\$300,000.00)	Costo Total del Proyecto - Actual (US\$295,616.06)	% Diferencia US\$4,383.94)			
La CT se acercó a un aprovechamiento pleno de la totalidad de los recursos asignados. En términos porcentuales el indicador de desempeño en cuanto a gasto efectivo alcanzó un 98,5.					
Presupuesto original					
<p style="text-align: center;"><b>Cuadro III-1</b> <b>Cuadro de costos y Financiamiento (US\$)</b></p>					
Categoría	Unidades	Costos unitarios	Local	BID	Total
Componente I. Desarrollo de Estrategia de Desarrollo Social e instrumentos para el Diseño de Intervenciones				99.150	99.150
Componente II. Evaluación y Comunicación del Proyecto Piloto y del Programa				94.000	94.000
Componente III. Diagnóstico y propuesta sobre los sistemas de información				41.800	41.800
Administración de la CT			75.000	54.000	129.000
Gastos administrativos (FUCE) 4%				12.000	12.000
Consultoría nivel internacional: honorario y viático	12 meses	3.500		42.000	42.000
Tiempo de funcionarios (equivalente en meses)	10	2.500	25.000		25.000
Apoyo logístico (oficina, equipo, transporte, etc.)			50.000		50.000
Evaluación				5.000	5.000
Auditoría				3.000	3.000
Imprevistos				3.050	3.050
<b>TOTAL</b>			<b>75.000</b>	<b>300.000</b>	<b>375.000</b>

Cuadro resumen de la ejecución de los recursos del Banco  
(Según WLMS)

Categoría	Aprobado (vigente)	Desembolsado	% Desb.	Monto Disponible	Desembolso año en curso
01.00.00-DESARROLLO ESTRATEGIA SOCIAL	78,500.00	75,788.61	96.55%	2,711.39	0.00
02.00.00-EVALUACION Y COMUNICACION	130,030.00	130,030.00	100.00%	0.00	25,787.00
03.00.00-SISTEMAS DE INFORMACION	47,370.00	46,502.28	98.17%	867.72	0.00
04.00.00-ADMINISTRACION	33,600.00	33,100.35	98.51%	499.65	0.00
05.00.00-EVALUACION FINAL	10,500.00	10,194.82	97.09%	305.18	6,511.37
06.00.00-AUDITORIA	0.00	0.00	0.00%	0.00	0.00
07.00.00-IMPREVISTOS	0.00	0.00	0.00%	0.00	0.00
88.00.00-PENDIENTE	0.00	0.00	0.00%	0.00	0.00
<b>Resumen</b>	<b>300,000.00</b>	<b>295,616.06</b>		<b>4,383.94</b>	<b>32,298.37</b>

### IV. Implementación del Proyecto

#### a. Análisis de los factores críticos

Los factores críticos que influyeron sobre el desempeño de la CT guardan relación directa con la presión al aparato institucional en cuanto a la inserción de innovaciones y el tiempo político para plasmarlas, dando por descontada la disponibilidad real de recursos públicos para reorientar la inversión social en programas y acciones. En ese sentido fue clave otorgar a la Rectoría del Sector social y lucha contra la pobreza el rol de articulador de la iniciativa y de la agenda de trabajo subsiguiente. Las variantes en la conducción institucional no implicaron cambios en esta decisión. Un factor positivo fue la comunicación fluida entre





la Rectoría y el Banco que permitieron acordar ágilmente ajustes a la programación de la CT, así como concretizar las contrataciones (el Banco contrató formalmente, pero la Rectoría identificó a los consultores y estableció los parámetros de los contratos, con la asesoría del Banco para cumplir con las normas y procedimientos de esa institución).

## b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

## c. Desempeño del Banco

Clasificación del Desempeño del Banco			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

# V. Sostenibilidad

## a. Análisis de Factores Críticos

La CT apunta a objetivos encaminados a la configuración de políticas de Estado, esto es, capaces de trascender una administración gubernamental en particular. Desde ese punto de vista, el diálogo con distintos actores institucionales, incluyendo jerarcas, mandos medios y otros operadores juega un rol preponderante y permitió la consolidación de productos que gozan de un amplio reconocimiento.

A todas luces es la Estrategia de desarrollo social derivada de la CT el aspecto crítico desde la óptica de la sostenibilidad en cuanto a su capacidad de traducirse efectivamente en políticas y acciones concretas. Y es que justo al quedar esbozada al final de una administración, su adopción por la siguiente no es un punto menor. La permanencia de muchos funcionarios de la administración Arias en la nueva administración da buenos augurios en este sentido, así como las primeras decisiones de política que oficializan la prioridad del sector social en la agenda de gobierno.

## b. Riesgos Potenciales

El documento original identificó un elemento político como factor de riesgo, a saber, el hecho de que : "la adopción de las recomendaciones de reingeniería institucional y presupuestaria de la Red de Desarrollo Social, las cuales se desprenderán del Componente I de la CT, requerirá de un alto y sostenido compromiso político. El hecho de que este tipo de reingeniería, que busca mejorar la eficiencia y efectividad de las inversiones, generará ganadores y perdedores institucionales puede crear resistencia política, postergando así la toma de decisiones. Para mitigar este riesgo, la CT incluye actividades de consulta amplia y de coordinación alrededor de la formulación de la Estrategia de Desarrollo Social de lucha contra la pobreza. Asimismo, se prevé dentro del futuro Programa un componente de fortalecimiento institucional que acompañara dicho proceso de adopción. Para efectos más inmediatos de definir el esquema institucional de ejecución del Programa de Desarrollo Social, se buscará una solución factible que no requiere que la reingeniería se haya realizado".

Es importante señalar que la estrategia llegó como elemento de salida, esto es, como un producto obtenido al término del proceso. En esa línea, el tiempo político no generó afectaciones. Evidentemente queda como agenda pendiente el hacer de esta estrategia un efectivo instrumento de política pública.





Ahora bien, en el componente ligado a Sistemas de información este factor de riesgo ligado a resistencias y celos institucionales perturbó el logro pleno del objetivo de desarrollo. Un avance importante es la inclusión del RUB en la nueva ley del FODESAF, pero el espacio institucional del SIGIPSS continúa como una arena en disputa con fuertes reminiscencias del llamado proceso de transversalización del SIPO intentado en administraciones gubernamentales que precedieron la del Dr. Óscar Arias Sánchez.

### c. Capacidad Institucional

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

En términos generales y más allá de la extensión de los plazos concebidos originalmente, es claro que bajo el liderazgo inicialmente del MIVAH y luego del Ministerio de Salud, el sector social y lucha contra la pobreza estuvo a la altura de las demandas de ejecución de la CT. Esa rectoría estuvo a cargo de la identificación de los consultores (aunque el Banco suscribía los contratos), aportó sustantivamente a la preparación inicial y ajustes durante la ejecución de los Términos de Referencia, y llevó el contacto directo incluyendo la primera revisión técnica de los productos de cada uno de los consultores, y su aceptación final, logrando una apropiación. El aprovechamiento de todos sus resultados y seguimiento a las recomendaciones reforzará aún más esas capacidades.

## VI. Evaluación y Seguimiento

### a. Información sobre Resultados

En el marco de la CT se han desarrollado mecanismos de comunicación sobre sus alcances y resultados, incluyendo la difusión entre las autoridades y enlaces del Comité Técnico Interinstitucional del Sector social y lucha contra la pobreza, liderado actualmente por el Ministerio de Salud.

En noviembre de 2009 se realizó una actividad de presentación de los resultados de la CT y sus aportes al área social del Estado y la comunidad nacional.

### b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

No se estima necesaria una evaluación ex post. Ahora bien, en el contexto de la transición gubernamental si se estima necesario el desarrollo de actividades de seguimiento que permitan el posicionamiento de productos derivados de la CT y garanticen su sostenibilidad así como la incorporación de las correcciones y ampliaciones que se estimen pertinentes.

## VII. Lecciones Aprendidas

La CT arroja un conjunto importante de lecciones aprendidas.

En primer término, revela la **importancia del proceso de diseño considerando desde un inicio la armonización de la cooperación técnica y financiera internacional con las grandes prioridades nacionales**, identificadas en el Plan Nacional de Desarrollo, en un entorno de respeto y flexibilidad entre las contrapartes. Esos elementos permitieron lograr la valoración de los productos de esta CT como relevantes y estratégicos por parte de la Rectoría.

Deja como lección aprendida también la **necesidad e importancia del compromiso efectivo y la participación de los cuadros técnicos para lograr innovaciones institucionales y programáticas** guiadas por la integración y la integralidad en el área social del Estado e ir las escalando progresivamente





mediante planteamientos realistas, pragmáticos. El corrolario puede ser que el tiempo de ejecución de estos productos sea más amplio del que inicialmente se previó en el diseño de la CT.

Finalmente, la CT es reveladora de que **la efectiva implementación de un sistema integrado de información de los programas sociales selectivos y la evaluación de impacto de tales programas requiere de un horizonte de tiempo mucho mayor al de una cooperación técnica puntual** especialmente cuando los programas objeto de análisis y ajuste ya están encaminados. En ese sentido, ante el diseño y puesta en ejecución de un Programa como Avancemos queda clara la necesidad de tomar previsiones realistas en cuanto a las capacidades de respuesta y articulación de los operadores, la superación de rigideces institucionales y presupuestarias así como en materia de seguimiento del desempeño del programa, siendo clave la fijación de las líneas de base para establecer los puntos de comparación y contraste en cuanto a niveles de avance parciales y definitivos de logro.





### **Anexos:**

1. Actas del Taller de Cierre.
2. Evaluación del Prestatario.
3. Resumen de productos por componente.
4. Decreto Oficialización de la Política de Inclusión y Protección Social





**Rectoría Sector Social y  
Lucha contra la Pobreza**  
GOBIERNO DE COSTA RICA

## **CT 1024 Apoyo a la estrategia de desarrollo social del Gobierno de Costa Rica**

### **Acta del Taller de cierre**

**29 de abril, 2010**

**14.30 a 17.00 horas**

#### **I. Participantes**

**Por el BID:** Emmanuelle Sánchez-Monin, Miguel Loría y Jenny Lizano

**Por el Sector Social y Lucha contra la pobreza:** Juan Manuel Cordero,

Viceministro de Desarrollo Social

Manuel Barahona, Consultor

#### **II. Agenda**

1. Introducción
2. Resumen del borrador de Informe de evaluación
3. Análisis de hallazgos y conclusiones
4. Pasos siguientes

#### **III. Resultados**

##### **1. Introducción**

Emmanuelle Sánchez-Monin inaugura la sesión, reseñando la importancia de justipreciar y poner en perspectiva los logros alcanzados por la CT. Destaca la importancia que concede el BID en estas evaluaciones al hecho de extraer lecciones que puedan servir en otras experiencias de apoyo al proceso de desarrollo.

Agradece al Viceministro Cordero el habilitar un espacio en su apretada agenda para realizar esta sesión. Seguidamente resalta el temario (Ver punto II) a desarrollar y cede la palabra al consultor Manuel Barahona para que presente la síntesis del Informe.

##### **2. Resumen del borrador de informe de evaluación**

El consultor realiza una presentación sucinta del Informe de evaluación (Ver Anexo 1) estructurada en tres grandes secciones sustantivas

- Objetivos, productos y metodología del proceso de Informe de terminación de la CT.
- Hallazgos principales de la evaluación global, por componentes y productos.
- Lineamientos para un plan de acción que propicie la sostenibilidad de la estrategia.

Luego del recorrido por estas secciones, plantea que el resultado de la evaluación permite calificar el ***nivel de logro de esa CT como satisfactorio, habiéndose consumido casi la totalidad de los fondos asignados***, eso sí empleando un plazo mucho mayor al previsto originalmente, tema que en sí mismo sugiere quizás un exceso de optimismo en el diseño de la CT.

Hace una diferencia entre productos que agotaron su ciclo de vida durante la CT (Sáenz, Trejos, FLACSO y Quirós) y otros que tienen posibilidades de permanencia y continuidad (los dos trabajos de Sojo y el de Sauma, así como segmentos del estudio de Jovel).

Apunta a la importancia de garantizar la sostenibilidad de los principales productos generados por la CT apelando a un plan de actividades que apunta a lograr articulaciones entre instituciones y actores diversos.

### **3. Análisis de hallazgos y conclusiones**

Por el lado del BID, la Sra. Sánchez-Monin inicia el balance destacando la importancia de recuperar la participación de los cuadros institucionales como mejor práctica así como de emprender acciones que garanticen la sostenibilidad del legado de la CT. Plantea la conveniencia de destacar la oficialización de la Política de inclusión y protección social como un producto asociado a esta CT.

Juan Manuel Cordero, en representación de la Rectoría del Sector social y lucha contra la pobreza, plantea que para el Gobierno de Costa Rica esta CT cumplió plenamente con su cometido. La institucionalidad costarricense respondió y merece que el BID lo *rankease* favorablemente en términos de logro y nivel de riesgo pues alcanza una evaluación satisfactoria con un nivel de gasto efectivo que ronda el 95%, ello a pesar de la crisis y el terremoto de Cinchona en enero del 2009.

El Sr. Cordero manifiesta el profundo agradecimiento al BID por esta CT, especialmente por la flexibilidad mostrada para aceptar ajustes sobre la marcha como, por ejemplo, transformar el destino recursos a la promoción de Avancemos cuando ya el programa se encuentra más que posicionado. Reconoce en el equipo del BID encabezado por Fernando Quevedo, Jenny, Miguel, Marie y a Emmanuelle su apertura y disposición para coordinar.

Esta CT permite anticipar líneas (simplificación de trámites, estrategia de inclusión y protección social, entre otras) sobre formas y mecanismos como el Estado puede maximizar su inversión social, propiciando una ruta de inversión social virtuosa desde el lado de la oferta. Reflexiona sobre como la no interconectividad de las instituciones que ejecutan los PSS acarrea un costo altísimo y como la



racionalización y optimización de la inversión social han de ser líneas en las cuales proseguir con la CT.

Si bien la CT no estaba llamada a completar el desarrollo del SIGIPSS plantea las dificultades en la relación con las firmas desarrolladoras de software a la medida para entregar un producto debidamente validado y consistente. A modo de hipótesis, señala que el monitoreo y evaluación de leyes aprobadas recientemente para aprobar el sistema forzará al desarrollo de los sistemas de información tales como la organización del registro único, seguimiento de duplicaciones, potenciación de la complementariedad, etc. El impulso a Gobierno digital en la administración de Laura Chinchilla es un elemento previsible.

Para la Sra. Sánchez haber alcanzado prácticamente la movilización de la totalidad de los recursos es muy satisfactorio. En lo sustantivo, releva la tesis de que esta CT deja como legado una agenda por seguir que puede llevar a grandes saltos en cuanto a la racionalización de la inversión social y el mejoramiento de la oferta programática, así como a la sostenibilidad de los programas sociales selectivos.

Expresa la apertura del BID para explorar el apoyo hacia el GOCR en temas relativos a la arquitectura institucional del sector social, el trabajo en red, el diseño de programas de TMC y la atención integral de la primera infancia con un enfoque de ciclo de vida.

En cuanto al reporte evaluativo mismo, recomienda: i) destacar que la Política de inclusión y PS es un producto de la CT, ii) ponerlo a disposición de las nuevas autoridades junto con el elenco de productos generados.

#### **4. Pasos siguientes**

En este punto, las deliberaciones giraron en torno al mecanismo propuesto en la consultoría sobre lineamientos y actividades en pro de la sostenibilidad de la continuidad de lo logrado.

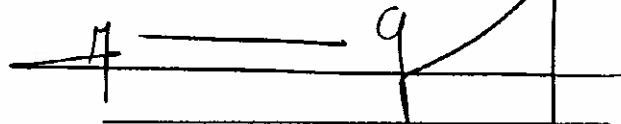
Se visualizaron dos alternativas: i) solicitar una prórroga de la actual CT o ii) avanzar hacia una nueva CT con la ventaja de entablar negociaciones directamente con las nuevas autoridades gubernamentales. La segunda opción fue avalada de consenso como la óptima.

Cono temas relevantes para esta CT se valoraron los siguientes:

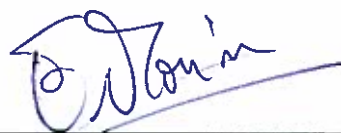
- Primera infancia - Red Nacional de Cuido
- Empleo y seguridad social.

Al respecto, el Sr Miguel Loría comunica que de hecho el BID está dialogando con las nuevas autoridades sobre dos temas: Infraestructura y seguridad ciudadana. En el tema de SC se aborda la prevención del delito, la incidencia de la drogadicción y la reinserción laboral de personas privadas de libertad. Aspectos de interés residen en el uso de transferencias monetarias y las articulaciones con otros programas sociales selectivos.

Por último, la Sra. Sánchez plantea la organización de una próxima misión para dar forma a esta iniciativa y el seguir funcionando en red. El Sr. Cordero ofrece interponer sus buenos oficios para que en el marco de la misión se establezcan sesiones de trabajo con las autoridades de Salud y del MTSS.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Cordero', written over a horizontal line.

Dr. Juan Manuel Cordero  
Viceministro de Desarrollo Social

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Emmanuelle Sánchez-Monín', written over a horizontal line.

Emmanuelle Sánchez-Monín  
Jefe de Equipo de Proyecto, BID



## ANEXO 2

### Evaluación del Prestatario

El equipo de la Rectoría efectuó una valoración de cada una de las consultorías que a continuación se detalla, así como la explicación de su metodología.

Componente/ Consultor	Título – Objeto de la consultoría	Evaluación					
		A	B	C	D	E	X
Componente 1							
Pablo Sauma	Estudio sobre la oferta de programas sociales selectivos, sus trámites y requisitos y propuesta para el mejoramiento de la oferta programática y la agilización de trámites y requisitos	5	5	5	5	5	5,0
Carlos Sojo	Estudio y propuesta para la optimización y armonización del diseño de programas sociales selectivos	5	5	5	5	5	5,0
Ana María Trejos	Análisis del sistema de pago de transferencias y tiempos requeridos por las dos entidades ejecutoras de este componente durante el 2007	4	4	4	4	4	4,0
María Inés Sáenz	Estudio sobre pobreza, vulnerabilidad y exclusión de las personas adultas mayores	4	3	3	3	3	3,2
Carlos Sojo	Definición de insumos para el diseño de la Estrategia de Desarrollo Social de la Rectoría del Sector Social y Lucha contra la Pobreza	5	5	5	5	5	5,0
Componente 2							
F(FLACSO-CR)	Promoción, evaluación e investigación del programa de transferencias Condicionadas Avancemos	5	5	5	5	5	5,0
Componente 3							
Rosa Amelia Quirós	Criterios e Instrumentos para la selección de población beneficiaria de programas sociales selectivos	3	3	3	3	3	3,0
Rosalía Jovel	Monitoreo y seguimiento de los programas selectivos y la oferta integral virtuosa	4	4	4	4	4	4,0
Componente Coordinación							
Isela Loría	Coordinación del proyecto	5	5	5	5	5	5,0





## Criterios evaluados

- A. Relevancia. Importancia de los productos para el sector y el avance del conocimiento en la materia.
- B. Calidad. Productos de excelencia en términos de análisis y formulación de recomendaciones para la práctica.
- C. Oportunidad. Resultados alcanzados en el tiempo previsto y con recomendaciones para la acción inmediata y de mediano plazo.
- D. Utilidad directa. Uso y replicabilidad de los productos.
- E. Impacto. Capacidad de incidencia en la situación objeto en términos de su transformación real o potencial.

La evaluación se realizó con base en una escala del 1 al 5, asumiendo 5 como la mejor calificación y 1 como la peor. Gráficamente:

1. Muy baja	
2. Baja	
3. Regular	
4. Alta	
5. Muy alta	





## ANEXO 3

### Resumen de productos por componente

#### Componente 1: Desarrollo de Estrategia de Desarrollo Social e Instrumentos para el Diseño de Intervenciones

<b>Consultoría</b>	Estudio y propuesta para la optimización y armonización del diseño de programas sociales selectivos
<b>Consultor</b>	Carlos Sojo
<b>Naturaleza del trabajo</b>	Investigación aplicada y propuesta de política
<b>Costo</b>	\$42.798,00
<b>Objetivos</b>	Optimizar el diseño de los programas sociales existentes, a la luz de las definiciones conceptuales y de política sobre sus objetivos y alcances, y a partir de ello estandarizar las definiciones de sus componentes: objetivos, identificación de población objetivo, criterios para la selección de la población beneficiaria, caracterización de las prestaciones y su temporalidad, calendario de entregas, criterios de salida, reglas de operación, cobertura geográfica e indicadores y procedimientos de monitoreo y evaluación.
<b>Productos generados</b>	<p>- Manual para la elaboración de las fichas técnicas de los programas</p> <p>- Fichas técnicas de los siguientes programas, considerando variables intra e inter programas:</p> <p><i>BANHVI/Banco Nacional Hipotecario de la Vivienda: Bono Familiar</i>  <i>CCSS/Caja Costarricense del Seguro Social: Régimen de Pensiones no contributivas</i>  <i>CNREE/Consejo Nacional de Rehabilitación y Educación Especial: Pobreza y Discapacidad</i>  <i>CONAPAM/Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor: Lazos de Solidaridad</i>  <i>IMAS/Instituto Mixto de Ayuda Social: Avancemos</i>  <i>IMAS: Mejoramiento de Vivienda</i>  <i>IMAS: Infraestructura Comunal</i>  <i>IMAS: Bienestar Familiar</i>  <i>INAMU/Instituto Nacional de las Mujeres: Proyecto Especial Pobreza</i>  <i>MEP/FONABE: Fondo Nacional de Becas</i>  <i>MEP: Programa de Transporte de Estudiantes</i>  <i>MS/Ministerio de Salud: CEN-CINAI</i>  <i>MTSS/Ministerio de Trabajo y Seguridad Social: Programa Nacional de Empleo (PRONAE)</i>  <i>PANI/Patronato Nacional de la Infancia: Alternativas Residenciales</i></p> <p>- Informe final del proceso</p>
<b>Hallazgos y conclusiones principales</b>	<p>- En el marco conceptual, el trabajo aboga por la necesidad de un enfoque integrado en virtud del reconocimiento de los siguientes factores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creciente complejidad de lo social</li> <li>2. Aumento del número de programas</li> <li>3. Multiplicación de instituciones involucradas</li> <li>4. Debilidad y ausencia de espacios de coordinación</li> </ol>





	<p>- En cada una de las fichas de programa se llegó a una formulación consensuada con los programas, procurando la recuperación de las definiciones derivadas de los documentos legales que respaldan su funcionamiento. Cuando ello no fue posible o tales definiciones resultan incompatibles con los referentes derivados del Manual propuesto se acordó una definición apropiada, recomendándose la adopción de las medidas administrativas y legales pertinentes.</p>
<b>Recomendaciones derivadas del estudio</b>	El Manual y las Fichas de los PSS apuntan a la necesidad de convergencia, armonización e integralidad de las acciones del Sector social y lucha contra la pobreza.
<b>Aportes a la estrategia de desarrollo social</b>	Alto grado de aporte en el plano instrumental.
<b>Impacto</b>	En cierto modo, la experiencia realizada adquirió un carácter de pilotaje, de modo que el alcance o impacto es restringido. Será en la generalización del instrumento cuando el impacto en términos de la optimización de la programación brinde mayores réditos.
<b>Metodología</b>	Revisión del marco normativo de los Programas Interacción y consulta con autoridades y personal responsable de la operación de los Programas Construcción de marco conceptual de los programas sociales selectivos.
<b>Grado de cumplimiento de los términos de referencia</b>	√
<b>Lógica de la actividad en el contexto de la operación</b>	Sumamente pertinente.
<b>Grado de institucionalización</b>	En proceso. Incipiente.
<b>Valoración del ente rector</b>	Muy buena
<b>Acciones de seguimiento</b>	La adopción del mecanismo es altamente recomendable. Los programas nuevos y los existentes deberían pasar por este rasero ya que es útil para el diseño de los programas y para la acción de la Rectoría.

<b>Consultoría</b>	Estudio sobre la oferta de programas sociales selectivos, sus trámites y requisitos y propuesta para el mejoramiento de la oferta programática y la agilización de trámites y requisitos.
<b>Consultor</b>	Pablo Sauma
<b>Naturaleza del trabajo</b>	Investigación aplicada y propuesta de política
<b>Costo</b>	20 mil dólares
<b>Objetivos</b>	Identificar los requisitos y trámites excesivos o duplicados que solicitan los programas sociales selectivos y que se constituyen en una barrera de acceso a los servicios y prestaciones sociales del Estado y un incumplimiento a lo dispuesto en la Ley de Protección al ciudadano del exceso de requisitos y trámites administrativos y su Reglamento.
<b>Productos generados</b>	Documento: Inventario y revisión crítica de los trámites y requisitos de los programas sociales selectivos, por institución, a saber: 1. Ministerio de Educación Pública (MEP) 1.1. Comedores escolares 1.2. Transporte estudiantil 1.3. Becas estudiantiles de FONABE 1.4. Programa Avancemos-IMAS 2. Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)





	<ol style="list-style-type: none"><li>2.1. Pensiones del Régimen no Contributivo</li><li>2.2. Seguro costeadado por el Estado</li><li>2.3. Subsidio para pacientes en fase terminal</li><li>3. Banco Hipotecario de la Vivienda (BANHVI)</li><li>4. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS)</li><li>4.1. Programa Nacional de Empleo (PRONAE)</li><li>4.2. Programa Nacional de Apoyo a la Microempresa (PRONAMYPE)</li><li>5. Ministerio de Salud</li><li>6. Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor (CONAPAM)</li><li>7. Consejo Nacional de la Persona Joven</li><li>8. Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU)</li><li>9. Consejo Nacional de Rehabilitación y Educación Especial (CNREE)</li><li>10. Comisión Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI)</li><li>11. Patronato Nacional de la Infancia (PANI)</li><li>12. Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS)</li><li>13. Comisión Nacional de Emergencias (CNE)</li><li>14. Instituto de Desarrollo Agrario (IDA)</li><li>15. Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINADECO)</li><li>16. Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillado (ICAA)</li></ol> <p>-Documento: Orientaciones para la eliminación, simplificación y agilización de trámites y requisitos, por institución</p>
<b>Hallazgos y conclusiones principales</b>	<p>- El exceso de trámites no se refiere al número de ellos, en tanto cada uno de ellos se justifique en la búsqueda de la garantía de que el programa beneficia a la población objetivo -esto es, que no hay 'filtraciones', y que se busca salvaguardar la utilización de los fondos públicos. Ahora bien, para algunos de los programas considerados en el estudio no se define claramente la población objetivo, lo cual resulta entonces en esfuerzos innecesarios para identificar una población que no está bien definida.</p> <p>- En ausencia de recursos para cubrir a todos los solicitantes, lo más adecuado es definir 'listas de espera'. El éxito de estas listas depende de que las mismas sean transparentes, especialmente en lo que respecta a que cada beneficiario que cumplió con los requisitos y califica para el programa, sepa en todo momento la posición que ocupa en la lista de espera y como va avanzando hacia lograr el beneficio.</p> <p>- Importancia de uniformar los instrumentos, trámites y requisitos de los programas sociales selectivos, tanto en el marco de la eventual implementación del Sistema de Información y Gestión Integrada de los Programas Sociales Selectivos (SIGIPSS)</p>
<b>Recomendaciones derivadas del estudio</b>	<p>- Un requisito indispensable para que los trámites y requisitos puedan ser simplificados y simultáneamente se aumente el impacto de los programas, es que la población objetivo de cada uno de los programas esté claramente definida.</p> <p>- Brindar la información de los programas a las personas sin necesidad de que se trasladen a las instituciones dos veces, limitando la visita a una sola -aquella en la que entregan la información completa-, para lo cual resulta clave: i) establecer 'ventanillas únicas de lo social' a lo largo de todo el país, donde los beneficiarios puedan entregar la información sin necesidad de trasladarse mucho si no hay oficina institucional cerca de su lugar de residencia (y que también brinden la información del programa en línea con lo antes indicado); y ii) exigir a las instituciones que pongan</p>





	en Internet toda la información sobre trámites y requisitos de los programas sociales selectivos, y además activar un 'portal social' en Internet donde se detallen todos los programas sociales selectivos existentes, con sus características (objetivo, población meta, beneficios, etc.), y especialmente los trámites y requisitos, incluyendo la disponibilidad en línea de los formularios de solicitud del beneficio.
<b>Aportes a la estrategia de desarrollo social</b>	Apunta claramente en dirección a la revisión de la oferta programática y su optimización
<b>Impacto</b>	Potencialmente alto. Caso por caso, las instituciones y programas seleccionados se verían fortalecidas con la aplicación de las reformas en su tramitología.
<b>Metodología</b>	Análisis normativo y funcional de los programas
<b>Grado de cumplimiento de los términos de referencia</b>	√
<b>Lógica de la actividad en el contexto de la operación</b>	Plenamente coherente
<b>Grado de institucionalización</b>	Pendiente la mediación o el paso del discurso a la práctica.
<b>Valoración del ente rector</b>	Muy buena
<b>Acciones de seguimiento</b>	Este ejercicio amerita continuidad. Pareciera útil vincularlo a los procesos ligados la elaboración de las FPSS
<b>Consultoría</b>	Análisis del sistema de pago de transferencias y tiempos requeridos por las dos entidades ejecutoras de este componente durante el 2007
<b>Consultor</b>	Ana María Trejos
<b>Naturaleza del trabajo</b>	Diseño de política pública
<b>Costo</b>	\$5.000,00
<b>Objetivos</b>	Analizar el sistema de pago de transferencias y los tiempos requeridos por las entidades ejecutoras, IMAS y FONABE, de este componente del programa Avancemos durante el 2007
<b>Productos generados</b>	- Documento: Análisis y recomendaciones sobre el sistema de pago de transferencias y tiempos requeridos por el IMAS y FONABE durante el 2007
<b>Hallazgos y conclusiones</b>	<p>-El Programa Avancemos tiene un carácter intersectorial e interinstitucional en el que participan once instituciones estatales. Consiste en una transferencia monetaria a las familias beneficiarias, condicionada a que mantengan a sus hijos e hijas adolescentes en el sistema educativo. El programa dio inicio en el año 2006 con una fase piloto y con el IMAS como única entidad ejecutora. En el año 2007 se incorpora a FONABE, como la otra entidad ejecutora.</p> <p>-Cada una de las entidades ejecutoras presenta fortalezas en su sistema de transferencias y debilidades que deben superarse, pero el vacío fundamental de ambas es que no hay posibilidades de definir los tiempos requeridos desde que se hace la solicitud hasta que se recibe el dinero, estos varían de un mes a más de tres meses en ambas entidades, lo que puede explicarse hasta cierto punto por ser un Programa nuevo, y por las adecuaciones que ha tenido que realizar cada institución para concretarlo.</p>







	<p>-Avancemos fue rápidamente aceptado y exigido, es reconocida su importancia y necesidad, pero sus resultados dependen de que se establezcan de manera prioritaria las acciones de seguimiento y control de las condicionalidades por parte de las entidades ejecutoras y su sostenibilidad requiere que la o las entidades ejecutoras lo institucionalicen como programa permanente.</p> <p>-Respecto al debate si dejar el Programa exclusivamente a cargo de una entidad ejecutora, encuentra diferencias sustanciales en los operadores vigentes al momento del estudio en cuanto a su accionar, e incluso, posee una concepción disímil acerca del uso y aprovechamiento de la transferencia monetaria, de acuerdo a la naturaleza institucional.</p> <p>- Reconoce fortalezas en ambas entidades que deben rescatarse y en ningún caso se pueden dejar desatendidas las y los estudiantes que se han beneficiado hasta ahora en ambas.</p>
<b>Recomendaciones derivadas del estudio</b>	<p>-Definir las particularidades de la actuación de cada una de las entidades ejecutoras, y si no existe el acercamiento institucional para realizar un trabajo conjunto, es más eficiente decantar el proceso de pago de transferencias en un solo organismo y promover el concurso de las otras entidades involucradas.</p> <p>-Diseñar las acciones de seguimiento y control de condicionalidades, con recursos suficientes para ser ejecutadas.</p> <p>-Darle a cada institución involucrada la función que le corresponde por su naturaleza.</p> <p>-Garantizar que las instituciones responsables, tengan claro cuánto tiempo duran los procesos, y darlo a conocer, para tener credibilidad en la población a la que van dirigidos sus esfuerzos.</p> <p>-Establecer los mecanismos para realizar evaluaciones periódicas.</p> <p>-Establecer los mecanismos para contar con la información oportuna para tomar decisiones.</p> <p>-Unificar los criterios del accionar del programa.</p> <p>-Unificar los criterios de selección</p>
<b>Aportes a la estrategia de desarrollo social</b>	El trabajo surge de los requerimientos de Avancemos, un caso ilustrativo para iluminar una estrategia de desarrollo social que apunta hacia la integración e integralidad de los programas sociales selectivos.
<b>Impacto</b>	El trabajo aportó una sistematización relevante para el contraste de la experiencia de contar con dos operadores de un programa innovativo como Avancemos. Finalmente, la decisión gubernamental fue dejarlo exclusivamente a cargo del IMAS.
<b>Metodología</b>	- Se desarrolló una metodología participativa en la que se tomaron en cuenta las opiniones de las diversas personas y entidades involucradas en el Programa, así como de estudiantes participantes; combinando revisión documental, entrevistas, revisión de expedientes y observación de campo.
<b>Grado de cumplimiento de los términos de referencia</b>	√
<b>Lógica de la actividad en el</b>	El estudio del sistema de pagos revistió importancia estratégica en el



<b>contexto de la operación</b>	primer componente de la CT.
<b>Grado de institucionalización</b>	El producto como tal no tiene pretensiones de esta naturaleza.
<b>Valoración del ente rector</b>	Regular
<b>Acciones de seguimiento</b>	El producto cumplió el cometido. No se aprecia la necesidad de ulteriores acciones
<b>Consultoría</b>	Estudio sobre pobreza, vulnerabilidad y exclusión de las Personas adultas mayores
<b>Consultor</b>	María Inés Sáenz
<b>Naturaleza del trabajo</b>	Diseño de política pública
<b>Costo</b>	\$4.000,00
<b>Objetivos</b>	Elaborar un estudio sobre la pobreza, vulnerabilidad y exclusión de la población adulta mayor
<b>Productos generados</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Taller de validación del avance de investigación</li><li>- Informe final de investigación</li></ul>
<b>Hallazgos y conclusiones principales</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Costa Rica está entrando en una etapa de transición plena donde la fecundidad desciende más aceleradamente que la mortalidad, las personas experimentan mayores esperanzas de vida y se incrementa la población de 65 años o más. En la vejez, la participación en el mercado laboral disminuye significativamente y la incidencia de enfermedades que afectan las capacidades físicas y mentales es mayor, sobre todo más allá de los 80 años. Las dificultades económicas se acrecientan (pérdida de la pareja, falta de solvencia económica), conduciendo a una menor autonomía e integración social y mayor dependencia.</li><li>- El envejecimiento de la población afecta más a la población femenina, sobre todo conforme aumenta la edad ya que predominan en edades tardías, representan el 61 por ciento después de los 80 años. Esta es la que más carencias parece tener: la mayoría no tiene ingresos y no cuenta con trabajo. Otra característica frecuente de este grupo es la viudez.</li><li>- En las zonas urbanas hay más mujeres que hombres, mientras que en las zonas rurales hay más hombres que mujeres. En general, hay más adultos mayores en las zonas urbanas que en las zonas rurales.</li></ul>
<b>Recomendaciones derivadas del estudio</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Del estudio se desprende que los hogares donde hay adultos mayores tienden a tener un alto grado de pobreza por insuficiencia de ingresos; aunque esta situación puede estar sobredimensionada por una medición de los ingresos incompleta por parte de la Encuesta de Hogares, situación que plantea la necesidad de que se mejore la captación de los ingresos por parte del INEC; al no existir otra fuente disponible a nivel nacional en forma periódica, esto podría producir distorsiones de los resultados.</li><li>- Las principales conclusiones trazan una alerta para la población para el gobierno, el sector privado y a las familias; en tanto el país debe enfrentar, en el marco de la transición demográfica, el envejecimiento de la población.</li></ul>
<b>Aportes a la estrategia de desarrollo social</b>	No se aprecia una relación directa con el proceso, si bien aporta en la perspectiva del ciclo de vida.
<b>Impacto</b>	Se encuentra restringido a su condición de estudio.





<b>Metodología</b>	-Se utilizó la encuesta de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples que elabora el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y fuentes secundarias de datos, especialmente la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).
<b>Grado de cumplimiento de los términos de referencia</b>	√
<b>Lógica de la actividad en el contexto de la operación</b>	Contribuye en una comprensión de la dinámica de la población adulta mayor en el marco de la red de protección social.
<b>Grado de institucionalización</b>	Se trata de un estudio puntual resecto del cual no se derivan pretensiones en este ámbito.
<b>Valoración del ente rector</b>	Regular
<b>Acciones de seguimiento</b>	El estudio cumplió con su cometido y no se estiman necesarios acciones de seguimiento.
<b>Consultoría</b>	Definición de insumos para el diseño de la Estrategia de Desarrollo Social de la Rectoría del Sector Social y Lucha contra la Pobreza
<b>Consultor</b>	Carlos Sojo
<b>Naturaleza del trabajo</b>	Diseño de política pública
<b>Costo</b>	\$8.000,00
<b>Objetivos</b>	Diseñar el Sistema de Inclusión y Protección Social el cual deberá contemplar la definición conceptual; el mapa de arreglos institucionales y los mecanismos de gestión y acceso que efectivamente permitan instrumentar y concretar la concurrencia de las acciones institucionales en el tiempo, el territorio la población objetivo.
<b>Productos generados</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Definición de la orientación general del Sistema de Inclusión y Protección Social sobre la base de una consulta amplia con el Consejo Técnico Interinstitucional, CTI, a partir de la cual estructura y valida el perfil estratégico del Sistema.</li><li>- Informe de definición conceptual del Sistema de Inclusión y Protección Social.</li><li>- Informe sobre el Mapa de Arreglos Institucionales del Sistema de Inclusión y Protección Social.</li><li>- Informe sobre las estrategias de abordaje y acceso al Sistema de Inclusión y Protección Social e Informe FINAL integrado.</li></ul>
<b>Hallazgos y conclusiones principales</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- El documento de estrategia visualiza al SIPS como el sistema que articula la red de protección social que ha venido tejiendo el Estado costarricense mediante la cual se ofrece protección social e igualdad de oportunidades de desarrollo efectivas a sus habitantes a lo largo de todo su ciclo de vida.</li><li>- Observa los subsistemas del SIPS como componentes del mismo que, con arreglo a su lógica global, dirigen su atención a temas y grupos prioritarios de la población en virtud de sus necesidades y dinámicas específicas asociadas a las situaciones de vulnerabilidad, pobreza y exclusión. Los subsistemas organizan la gestión interinstitucional que el SIPS define. Son agrupaciones prácticas, de gestión. El documento en consulta con el CTI y la Rectoría del Sector define 4:</li></ul>





	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pobreza extrema</li> <li>2. Ciclo de vida</li> <li>3. Empleo y Producción</li> <li>4. Territorios</li> </ol> <p>- Considerando el ciclo del sistema y sus subistemas, establece genéricamente los puntos de entrada y salida del Sistema.</p>
<b>Recomendaciones</b>	<p>- El SIPS ha de propender al diseño e implementación de las estrategias y modelos de abordaje que efectivamente permiten instrumentar la concurrencia de las acciones institucionales en el tiempo, el territorio y la población objetivo en virtud de que el objetivo estratégico apunta a desarrollar un sistema de gestión integrado con modelos de servicios de atención integral.</p> <p>- El Sistema debe fijar su acción programática mediante el establecimiento e implementación efectiva y eficaz de la Política de Inclusión y Protección Social e instrumentos para la gestión integrada del presupuesto, que permita establecer compromisos sectoriales e intersectoriales de inversión de corto, mediano y largo plazo (plurianualidad).</p>
<b>Aportes a la estrategia de desarrollo social</b>	El rol de este trabajo ocupa un rol central en el proceso de formulación de una estrategia integral e integrada de desarrollo social con base en la red de protección social ya existente en el país.
<b>Impacto</b>	En proceso. Puede permitir dar un salto de calidad en el ordenamiento del Sector social en Costa Rica.
<b>Metodología</b>	El trabajo articula elementos de diagnóstico y prospección, combinando acciones de investigación, consulta, deliberación y formulación de política pública.
<b>Grado de cumplimiento de los términos de referencia</b>	√
<b>Lógica de la actividad en el contexto de la operación</b>	La Rectoría del Sector, en la segunda fase de la CT, priorizó esta actividad por ser central en el logro de la visión forjada en los orígenes de la CT.
<b>Grado de institucionalización</b>	Junto con la Política de inclusión y protección social, la propuesta de estrategia del Sistema plantea un norte a seguir. La institucionalización, en definitiva, con los ajustes que se consideren pertinente, ha de tener lugar en la administración gubernamental que asume el poder del Estado el 8 de mayo del 2010.
<b>Valoración del ente rector</b>	Muy buena
<b>Acciones de seguimiento</b>	Es relevante propiciar el análisis del documento de estrategia y su conexión con el nuevo Plan Nacional de Desarrollo.



## Componente 2: Evaluación y Comunicación del Proyecto Piloto y del PTC

<b>Consultoría</b>	Promoción, evaluación e investigación del programa de Transferencias condicionadas Avancemos
<b>Consultor</b>	FLACSO
<b>Naturaleza del trabajo</b>	Asistencia técnica
<b>Costo</b>	\$130.030,00
<b>Objetivos</b>	Desarrollar un proceso de promoción, comunicación, evaluación e investigación en torno a la ejecución del programa de transferencias condicionadas Avancemos, que impulsa el Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos, en su ejercicio de la Rectoría del Sector Social y Lucha contra la Pobreza del Gobierno de Costa Rica.
<b>Productos generados</b>	<p><u>Subcomponente 1: Monitoreo, seguimiento y evaluación del Programa Avancemos</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Plan de trabajo del proceso.</li><li>• Diseñada estrategia de comunicación, acompañamiento y promoción del programa dirigida tanto a personal como a la población objetivo</li><li>• Informes de avance de actividades de promoción y comunicación del Programa realizadas según actores ejecutores del Programa (IMAS y FONABE).</li></ul> <p><u>Subcomponente 2: Promoción y comunicación del Programa Avancemos</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diseño del sistema de monitoreo;</li><li>• Elaboración de la base de datos unificada;</li><li>• Seguimiento de los casos detectados en la línea 800-AVANCEMOS;</li><li>• Elaboración de informes mensuales de monitoreo del Programa Avancemos.</li></ul> <p><u>Subcomponente 3: Estudios</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• insumos para el desarrollo de un estudio de línea base (2008).</li><li>• Diseño, elaboración de la muestra y la correspondiente aplicación de una prueba piloto para la realización del estudio cuantitativo y cualitativo sobre razones de déficit de matrícula y deserción en secundaria durante el año 2008.</li></ul>
<b>Hallazgos y conclusiones principales</b>	La consultoría de FLACSO facilitó el diseño, implementación y puesta en práctica del proceso de Promoción y comunicación del Programa Avancemos, al tiempo que generó insumos relevantes para el desarrollo de estudios sobre los factores determinantes de la deserción escolar en secundaria y la implementación de una línea de base para el Programa Avancemos.
<b>Recomendaciones derivadas del trabajo</b>	A lo largo del proceso, se emitieron recomendaciones para la Secretaría Técnica del Programa ubicada en el Viceministerio de Desarrollo Social.
<b>Aportes a la estrategia de desarrollo social</b>	El proceso fue más pensado en apoyo a Avancemos, programa que ocupa un rol central en la estrategia sectorial y por esta vía el aporte resultó notable.





<b>Impacto</b>	La consultoría fue un bastión para la operación del Programa durante un espacio temporal relativamente prolongado.
<b>Metodología</b>	Se sustentó en una combinación de actividades de investigación, asistencia técnica y comunicación del Programa Avancemos a cargo de equipos de trabajo operando en red.
<b>Grado de cumplimiento de los términos de referencia</b>	√
<b>Lógica de la actividad en el contexto de la operación</b>	El trabajo desplegado por FLACSO es el corazón del componente 2 de la CT.
<b>Grado de institucionalización</b>	Contribución significativa en la primera etapa del Viceministerio de Desarrollo Social.
<b>Valoración del ente rector</b>	Muy buena
<b>Acciones de seguimiento</b>	La consultoría agotó su ciclo y no se visualiza la necesidad de ulterior seguimiento.





### Componente 3: Diagnóstico y propuesta sobre los sistemas de información

<b>Consultoría</b>	Criterios e Instrumentos para la selección de población beneficiaria de programas sociales selectivos
<b>Consultor</b>	Rosa Amelia Quirós
<b>Naturaleza del trabajo</b>	Diseño de política pública
<b>Costo</b>	\$15.000,00
<b>Objetivos</b>	Determinar los criterios e instrumentos sectoriales para la selección de la población beneficiaria de los programas sociales selectivos, a partir de la identificación de los vacíos actuales de cobertura respecto de la población objetivo definida, estableciendo los parámetros generales de definición de los programas sociales selectivos a desarrollar.
<b>Productos generados</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Documento: Brechas, vacíos y desafíos en la cobertura de los programas sociales selectivos en relación con la población objetivo definida.</li><li>- Documento: Parámetros generales para la identificación del conjunto de los programas sociales selectivos, a partir de los criterios sectoriales para la selección de la población beneficiaria de dichos programas.</li></ul>
<b>Hallazgos y conclusiones principales</b>	Para cada programa se estimó la brecha de cobertura haciendo acotaciones para precisar el estado del arte. Al respecto, una limitación compartida con otros trabajos que conforman la agenda de estudios de la CT es que algunos programas carecen de precisión en la definición de su población objetivo así como de estadísticas actualizadas de beneficiarios.
<b>Recomendaciones derivadas del estudio</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- El trabajo emite recomendaciones para la reconfiguración de la oferta de los PSS de manera detallada e institución por institución. BANHVI, CCSS, CNE, CNPJ, CNRE, CONAPAM, DINADECO, FONABE, IDA e IFAM.</li><li>- En el caso de Avancemos, por ejemplo, plantea la realización de una fuerte campaña de incorporación a séptimo grado a quienes han completado la primaria y están fuera del sistema educativo, y reteniendo a quienes están matriculados en séptimo grado, para posteriormente darle un seguimiento riguroso a esta cohorte y apoyarla a lo largo del ciclo hasta que alcance el bachillerato.</li><li>- En materia de niñez y adolescencia plantea una única institución a cargo de los servicios trasladando el programa de Comités tutelares de DINADECO al PANI.</li></ul>
<b>Aportes a la estrategia de desarrollo social</b>	El trabajo contribuye en el reconcimientto de asimetrías y brechas de cobertura con arreglo a la definición del universo por atender en los PSS.
<b>Impacto</b>	No hay evidencia de impacto en la programación de las entidades del Sector que pudiera tener consecuencias prácticas en la población objetivo.
<b>Metodología</b>	Cuantificación poblacional de la cobertura que está ejerciendo cada uno de los Programas Sociales con Ficha Técnica (material proporcionado por el MIVAH) y la Demanda Potencial de cada uno de ellos. La estimación de la demanda potencial se realizó con base en la EHPM 2007.
<b>Grado de cumplimiento de los términos de referencia</b>	Intermedio
<b>Lógica de la actividad en el contexto de la operación</b>	La visualización de brechas de cobertura es clave para el certero direccionamiento de los recursos de inversión social.





<b>Grado de institucionalización</b>	No hay evidencia de una apropiación de la metodología y de su seguimiento
<b>Valoración del ente rector</b>	Regular
<b>Acciones de seguimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- El modelo de cálculo de las brechas de cobertura debería revisarse en lo cuantitativo y albergar consideraciones también desde una perspectiva cualitativa asociada al Enfoque de Derechos que postula el SIPS.</li><li>- De igual manera sería necesario revisar la recomendación hecha en materia de niñez y adolescencia en tanto la reciente política nacional en la materia parte de la articulación y la integralidad de acciones de diversas entidades del aparato público, no favoreciendo el modelo de operador único en virtud de la complejidad de las situaciones por abordar.</li></ul>
<b>Consultoría</b>	Monitoreo y seguimiento de los programas selectivos y la oferta integral virtuosa de PSS
<b>Consultor</b>	Rosalía Jovel
<b>Naturaleza del trabajo</b>	Diseño de política pública
<b>Costo</b>	\$32.370,00
<b>Objetivos</b>	Determinar y establecer un Sistema Integrado de Monitoreo del conjunto de programas sociales selectivos, que obtenga la información oportuna y relevante para dar seguimiento a dichos programas, así como realizar el procesamiento y análisis de la información generada, que permita proveer criterios para la toma de decisiones y la revisión de programas y políticas, a partir del establecimiento de una oferta estructurada de programas, que permita establecer un círculo virtuoso de respuestas.
<b>Productos generados</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Informe final del resultado de la actividad, referida al análisis de la conveniencia para diseñar un módulo especial a incorporar en la EHPM, sobre el monitoreo del cumplimiento de los programas sociales selectivos.</li><li>- Informe sobre la definición de criterios, variables e indicadores para el monitoreo y seguimiento de los programas sociales selectivos.</li><li>- Informe sobre el estado del arte de los mecanismos de monitoreo y seguimientos de los programas sociales selectivos existentes.</li><li>- Informe sobre paquetes básicos de atención integral que promuevan procesos virtuosos de movilidad social ascendente.</li><li>- Informe que contenga el diseño del sistema integrado de monitoreo, con indicadores, mecanismos, funcionamiento, agentes y productos del sistema y su correspondiente estimación presupuestaria, así como de la constitución de la oferta programática virtuosa general.</li></ul>
<b>Hallazgos y conclusiones principales</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Analisis de alcances y limitaciones de la EHPM para el monitoreo de los PSS , reconociendo efectivamente el potencial de la Encuesta con la incorporación de modificaciones y ampliaciones.</li><li>- Urgente necesidad de redefinir técnicamente los PSS, para identificar con claridad los elementos que faciliten el monitoreo, seguimiento y evaluación de los mismos, como son: población meta, población beneficiada, indicadores, entre otros.</li><li>- Establece un estado de arte en 17 PSS sobre los mecanismos de monitoreo y evaluación por instituciones y programas.</li><li>- Adelanta una propuesta de configuración del Sistema de monitoreo y</li></ul>





	<p>evaluación de los PSS en el contexto mayor del SIGIPSS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estima el costo del Sistema de monitoreo de los PSS en 116.192.940,00 colones.</li> </ul>																		
<b>Recomendaciones derivadas del estudio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuesta de diseño del SMS contemplando tres elementos fundamentales: (i) Organización institucional, con los mecanismos y entidades responsables; (ii) Subsistema de información, integrado por sus propios elementos: entradas, procesos y salidas; y (iii) Productos que emite el sistema, previamente establecidos.</li> <li>- Plantea la integración de intervenciones de PSS mediante su empaquetamiento, esto es, una agrupación con arreglo a tópicos y dimensiones:</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PAQUETES BÁSICOS</th><th>PAQUETES ESPECÍFICOS</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3"><b>1. Protección Social</b></td><td>Programas asistenciales</td></tr> <tr> <td>Programas compensatorios</td></tr> <tr> <td>Programas contra la exclusión</td></tr> <tr> <td rowspan="4"><b>2. Capital Humano</b></td><td>P. para la educación formal</td></tr> <tr> <td>P. de capacitación para el trabajo</td></tr> <tr> <td>P. de capacitación humana (Desarrollo personal y familiar)</td></tr> <tr> <td>P. de Promoción del empleo</td></tr> <tr> <td rowspan="3"><b>3. Oportunidades</b></td><td>P. Acceso a los factores de producción</td></tr> <tr> <td>P. Acceso a servicios básicos</td></tr> <tr> <td>P. Desarrollo de infraestructura</td></tr> <tr> <td rowspan="2"><b>4. Desarrollo Comunitario</b></td><td>P. Vivienda y urbanismo</td></tr> <tr> <td>P. Capital social</td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recomienda que el SMS Integrado en su primera fase de implementación inicie con las instituciones del IMAS, BANHVI Y CCSS, ya que estas están integrándose al SIGIPSS a través del subsistema de información del RUB.</li> </ul>	PAQUETES BÁSICOS	PAQUETES ESPECÍFICOS	<b>1. Protección Social</b>	Programas asistenciales	Programas compensatorios	Programas contra la exclusión	<b>2. Capital Humano</b>	P. para la educación formal	P. de capacitación para el trabajo	P. de capacitación humana (Desarrollo personal y familiar)	P. de Promoción del empleo	<b>3. Oportunidades</b>	P. Acceso a los factores de producción	P. Acceso a servicios básicos	P. Desarrollo de infraestructura	<b>4. Desarrollo Comunitario</b>	P. Vivienda y urbanismo	P. Capital social
PAQUETES BÁSICOS	PAQUETES ESPECÍFICOS																		
<b>1. Protección Social</b>	Programas asistenciales																		
	Programas compensatorios																		
	Programas contra la exclusión																		
<b>2. Capital Humano</b>	P. para la educación formal																		
	P. de capacitación para el trabajo																		
	P. de capacitación humana (Desarrollo personal y familiar)																		
	P. de Promoción del empleo																		
<b>3. Oportunidades</b>	P. Acceso a los factores de producción																		
	P. Acceso a servicios básicos																		
	P. Desarrollo de infraestructura																		
<b>4. Desarrollo Comunitario</b>	P. Vivienda y urbanismo																		
	P. Capital social																		
<b>Aportes a la estrategia de desarrollo social</b>	La consultoría y sus productos apunta a resolver uno de los cuellos de botella del sector social y lucha contra la pobreza.																		
<b>Impacto</b>	El SIGIPSS y el SMS no operan aún a plenitud.																		
<b>Metodología</b>	Análisis documental, revisión prepuestos, entrevistas y ejercicio prospectivo en materia de costeo.																		
<b>Grado de cumplimiento de los términos de referencia</b>	√																		
<b>Lógica de la actividad en el contexto de la operación</b>	Pieza clave para el componente 3																		
<b>Grado de institucionalización</b>	Bajo. El espacio institucional del SIGIPSS y su red de funcionamiento no se ha definido pragmáticamente dentro del sector social y lucha contra la pobreza.																		
<b>Valoración del ente rector</b>	Buena																		
<b>Acciones de seguimiento</b>	Pareciera relevante hacer un cotejo y armonización entre los diseños en papel de los Sistemas de Monitoreo y Seguimiento con las posibilidades y requerimientos efectivos de una plataforma informática robusta que permita el procesamiento de la información en tiempo real y su amplio uso para la toma de decisiones y el manejo cotidiano de los PSS.																		



#### ANEXO 4

### Decreto Oficialización de la Política de Inclusión y Protección Social

**Decreto Ejecutivo No. 35905-S  
EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA  
Y LA MINISTRA DE SALUD**

En uso de las facultades que les confieren los artículos 140, incisos 3) y 18) y 146 de la Constitución Política; los numerales 25, 27 párrafo primero, 28 párrafo segundo inciso b) y 103 párrafo primero de la Ley Nº 6227 “Ley General de la Administración Pública” publicada en el Diario Oficial *La Gaceta* Nº 102 del 30 de mayo de 1978; Ley Nº 5662 “Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares” del 23 de diciembre de 1974 y el Decreto Ejecutivo 34741 “Reforma Reglamento Orgánico del Poder Ejecutivo” del 10 de septiembre del 2008, publicado en el Alcance 34 a *La Gaceta* Nº 179 del 17 de setiembre del 2008.

***Considerando:***

- 1º—Que la Constitución Política establece la obligación del Estado de procurar el mayor bienestar a todos los habitantes del país, organizando y estimulando la producción y el más adecuado reparto de la riqueza.
- 2º—Que Costa Rica es signatario de múltiples instrumentos internacionales de promoción y protección de los derechos humanos de la ciudadanía cuyo disfrute debe asegurarse de manera activa.
- 3º—Que en atención a sus obligaciones el Estado debe adoptar medidas para asegurar el pleno ejercicio y la consolidación progresiva del derecho al desarrollo, inclusive la formulación, adopción y aplicación de medidas especiales legislativas, de políticas públicas y reglamentarias con el fin de garantizar la inclusión y movilidad social, la equidad, la solidaridad, la justicia social y el bienestar compartido.
- 4º—Que se requiere una mirada que abarque la multiplicidad de las aristas de los problemas de pobreza, vulnerabilidad y exclusión, los cuales no sólo suelen combinarse entre sí, sino potenciarse en sus efectos negativos.
- 5º—Que en el contexto propio de inicios del nuevo siglo es especialmente relevante la creciente importancia que adquieren asuntos y problemas difíciles de afrontar desde una única institución estatal, tal como es el caso de las respuestas a las condiciones de pobreza, vulnerabilidad y exclusión.
- 6º—Que son múltiples los sectores y las instituciones del Estado y del sector no gubernamental (en términos de organizaciones) que participan habitualmente en el complejo campo de las políticas sociales selectivas, a la vez que es creciente el protagonismo de organizaciones de la sociedad civil con algún grado de participación en la gestión de los programas sociales destinados a la población con mayores barreras para el disfrute pleno de sus derechos.
- 7º—Que se requiere el ejercicio de una función rectora, que dirija y gestione la unidad de la acción estatal, en relación con los programas sociales selectivos, al amparo de una visión de conjunto y una política coherente sobre sus objetivos, estrategias de intervención y metas.
- 8º—Que el reconocimiento de la complejidad del tránsito, desde muchos programas hacia una política integral, conlleva la necesidad de transformaciones relevantes en la institucionalidad social.





9º—Que conforme el Decreto Ejecutivo N° 34741 “Reforma Reglamento Orgánico del Poder Ejecutivo” del 10 de setiembre del 2008, el Ministerio de Salud en cabeza de su jerarca ejerce el rol de rectoría tanto del Sector Salud como del Sector Social y Lucha contra la Pobreza. **Por tanto,**

**DECRETAN:**

**OFICIALIZACIÓN DE LA POLÍTICA DE INCLUSIÓN  
Y PROTECCIÓN SOCIAL**

Artículo 1º—Oficialícese, para efectos de aplicación obligatoria la Política de Inclusión y Protección Social. El documento que contiene esta Política está disponible en la dirección electrónica del Ministerio de Salud (<http://www.ministeriodesalud.go.cr>).

Artículo 2º—El Ministerio de Salud, como ente rector del Sector Salud y del Sector Social y Lucha contra la Pobreza, velará por la correcta aplicación del presente Decreto Ejecutivo.

Artículo 3º—Rige a partir de su publicación.

Dado en la Presidencia de la República.—San José a los once días del mes de marzo del dos mil diez.

ÓSCAR ARIAS SÁNCHEZ.—La Ministra de Salud, Dra. María Luisa Ávila Agüero.—1 vez.—O. C. N° 8667.—Solicitud N° 30740.—C-52720.—(D35905-IN2010030729).

