

# MEMORANDO

Clasificación de Archivo: PO PUS BR L1013

RE1/EN1/18/2005

FECHA:

AN

2004

A: Oficina de la Vicepresidencia Ejecutiva

Sr. Ricardo L. Santiago  
Gerente, RE1

Helena Landázuri  
Jefe de Equipo, RE1/EN1

**ASUNTO:** BRASIL. Documento Conceptual de Proyecto. Programa de Desarrollo del Ecoturismo en la Región de Mata Atlántica, São Paulo. (BR-L1013)

Adjunto sírvase encontrar el Documento Conceptual de Proyecto (DCP) y el Acta del Comité de Revisión Gerencial 1 (CRG1) de la operación de la referencia para su inclusión en una próxima agenda del Comité de Préstamos.

En cumplimiento del PR-103, Apéndice 1, por favor notar que el Documento Conceptual de Proyecto fue aprobado por el CESI en su sesión del 6 de agosto de 2004. Para efectos de la aplicación de la política sobre disponibilidad de información (GN-1831-3), este documento no tiene componente confidencial, por lo cual no requerirá tratamiento especial.

La Sra. Helena Landázuri (ext. 1872) estará disponible para atender cualquier consulta.

Anexos

# MEMORANDO

Clasificación de Archivo: PO PUS BR L1013

RE1/EN1/18/2005

FECHA:

JAN 8 2004

A: Oficina de la Vicepresidencia Ejecutiva

Sr. Ricardo L. Santiago  
Gerente, RE1

Helena Landázuri  
Jefe de Equipo, RE1/EN1

**ASUNTO:** BRASIL. Documento Conceptual de Proyecto. Programa de Desarrollo del Ecoturismo en la Región de Mata Atlántica, São Paulo. (BR-L1013)

Adjunto sírvase encontrar el Documento Conceptual de Proyecto (DCP) y el Acta del Comité de Revisión Gerencial 1 (CRG1) de la operación de la referencia para su inclusión en una próxima agenda del Comité de Préstamos.

En cumplimiento del PR-103, Apéndice 1, por favor notar que el Documento Conceptual de Proyecto fue aprobado por el CESI en su sesión del 6 de agosto de 2004. Para efectos de la aplicación de la política sobre disponibilidad de información (GN-1831-3), este documento no tiene componente confidencial, por lo cual no requerirá tratamiento especial.

La Sra. Helena Landázuri (ext. 1872) estará disponible para atender cualquier consulta.

Anexos

Vo Bo

Asunción Aguila, RE1/EN1/CHF

Vo Bo

Luisa C. Rains, Subgerente, RE1

18/1/05

**Brasil**  
**Programa de Desarrollo del Ecoturismo en la Región de Mata Atlántica, São Paulo**  
**BR-L1013**

**Reunión de Comité de Revisión Gerencial (CGR)**  
**Documento Conceptual de Proyecto**  
**11 de enero de 2005-01-11**

**I. Invitados**

R. L. Santiago, (RE1/MGR); L.C. Rains, (RE1/DEP) ; C. Valencia, (EVP/DEV) ; M. Rapoport, (DPP/MGR) ; G. Calvo, (RES/MGR); C. M. Jarque, (SDS/MGR); K. Nakamura, (RE2/FSS); E. Fernández, (RE1/RE1); J. Sujoy, (RE1/OD1/CHF); S. Sagari, (RE1/FI1/CHF); A. Ritchie, (RE1/SO1/CHF); O. Reos, (RE1/SC1/CHF); W. Wirsig, (COF/CBR/REP); J. Lestani, (COF/CBR/SUBREP); R. Kaplan, (RE2/EN2); A. Llosa, (RE3/EN3/CHF); J. Ferretti, (SDS/ENV/CHF); C. Sampaio-Costa, (LEG1/CHF); C. Gaskin-Reyes, (ROS/CHF); A. Paulson, (ROS/PMP); R. Hernandez, (ROS/PRM); R. Rotter, (ROS/DAU); P. Roldán, (RE1/RE1); R. Tuazon, (RE1/RE1); P. Duarte, (RE1/OD1); J. Ortiz, (RE1/OD1); H. Landázuri, (RE1/EN1); M. C. Perazza, (RE1/EN1); C. Altes, (RE1/EN1); T. Noel, (RE1/EN1); R. De Souza, (LEG/OPR); M. C. Price, (LEG/OPR); M. A. Salgado, (COF/CBR); y J. Ordóñez, (RE1/EN1)

**II. Participantes**

A. Águila, (RE1/EN1/CHF), quien presidió; C. Sampaio, (LEG1/CHF); R. De Souza, (LEG1/OPR); P. Duarte, (RE/OD1); H. Landázuri, (RE1/EN1); J. Cuervo, (RE3/EN3); K. Keipi, (SDS/ENV); E. Figueroa, (COF/CBR); y M. A. Salgado, (COF/CBR). Se recibieron comentarios por escrito de Jacques Roumani, (DEV/PMP); Nadine Schiavi, (RE2/EN2), Adriana Arroyave-Shipley (ROS/DAU) y Pablo Roldán (RE1/RE1). Actuó como secretario del CRG J. Ordóñez, (RE1/EN1).

**III. Recomendaciones**

**1. Elección de los polos de ecoturismo objeto del proyecto**

Se recomendó especificar los criterios de selección utilizados por el país para la identificación de los polos de ecoturismo y en la selección de los parques elegidos como piloto. Dichos criterios fueron: (i) desarrollo actual de actividades de ecoturismo; (ii) potencialidad de la infraestructura turística existente; y (iii) grado de organización local. Además de estos criterios, el Estado de Sao Paulo aplicó otros tres criterios para priorizar la inversión estatal entre los 8 polos elegibles: (iv) riqueza del patrimonio natural de la zona; (v) potencial para contribuir a mejorar la situación socio-económica regional; y (vi) capacidad para servir como estudio de caso de medidas para la planificación, manejo y control de la actividad eco-turística.

**2. Consultas**

Se recomendó hacer mención detallada de las consultas realizadas durante la preparación a diferentes grupos involucrados, y prever que se mantengan durante la fase de ejecución. Asimismo se recomendó que se mencione que sus resultados serán incluidos en el Informe Ambiental.

**3. Sistema de concesiones de servicios públicos dentro de los parques**

Se recomendó especificar que se espera que las concesiones serán otorgadas a PYMES por el tamaño de los servicios susceptibles de concesión. Asimismo se sugirió que el Programa

incluya apoyos al ejecutor para adquirir la requerida capacidad de manejo del proceso de concesión, mediante cursos de asistencia técnica y oportunidades de intercambio con otros parques y expertos.

#### **4. Sistema de monitoreo y evaluación del Programa**

Se recomendó que beneficiario diseñe el previsto sistema de monitoreo durante la fase de preparación del Programa, de manera que su implementación --a ser financiado con recursos del Programa-- pueda darse desde el inicio de la ejecución.

#### **5. Unidad Coordinadora del Programa (UCP)**

Se recomendó que el coordinador de la UCP sea un gerente de proyecto con experiencia en aspectos administrativo/financieros, que los temas ambientales sean manejados por personal experto de la SMA, y que se agregue un sociólogo que evalúe las incidencias sociales del Programa.

#### **6. Fortalecimiento de la SMA**

Se recomendó incluir en el texto del PCD las actividades de apoyo que se mencionan en el Marco Lógico, específicamente la revisión de los mecanismos de financiamiento para los parques, y el análisis de medidas para ampliar la reinversión de los ingresos provenientes del turismo en los mismos parques. Se recomendó también aclarar las acciones de evaluación de la capacidad institucional y fortalecimiento necesarias para asegurar la sostenibilidad de los beneficios del Programa.

#### **7. Metas y Resultados del Programa**

Se recomendó aclarar la meta de duplicación de la cantidad de visitantes y la diversificación del tipo de visitantes al cabo de los 4 años de ejecución.

### **IV. Aclaraciones**

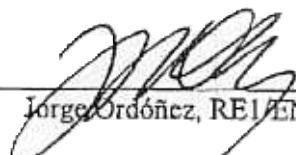
Adicionalmente se solicitó introducir otras aclaraciones al documento referentes a:

- Alcance de las actividades de asistencia técnica y capacitación para las comunidades y Municipios vis a vis los beneficios para esos grupos;
- Magnitud de los problemas de recolección ilegal de palmito y otros en las zonas de amortiguamiento de los parques, así como efectos positivos esperados del incremento de la visitación;
- Relación de la SMA con la Secretaría de Turismo y funciones del Instituto Forestal y la Fundación Forestal
- Alcance de los impactos, estudios y medidas de mitigación para el 20-day trail

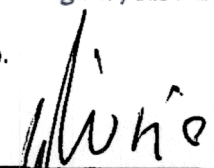
**Presidente:**

**Secretario:**

  
Asunción Aguila, RE1/EN1/CHF

  
Jorge Ordóñez, RE1/EN1

**Vo. Bo.**

  
Waldemar Wirsig, COF/CBR/REP

## DOCUMENTO CONCEPTUAL DE PROYECTO(DCP)

### BRASIL

14 DE ENERO DE 2005

#### I. DATOS BÁSICOS

<b>Título del proyecto:</b>	Programa de Desarrollo de Ecoturismo en la Región de Mata Atlántica, Sao Paulo		
<b>Número del proyecto:</b>	BR-L1013		
<b>Fecha de ingreso al Programa Operativo:</b>	24 de febrero de 2004		
<b>Equipo de Proyecto:</b>	Jefe de División: Asunción Aguilá, (RE1/EN1); Miembros: Helena Landázuri (RE1/EN1); M. Claudia Perazza (RE1/EN1); Carmen Altés (RE1/EN1); Teodoro Noel, (RE1/EN1); Jorge Ordoñez (RE1/EN1); Marco A. Mendes, (COF/CBR); Rosina de Souza, (LEG/OPR);		
<b>Prestatario:</b>	Estado de São Paulo		
<b>Organismo ejecutor:</b>	Secretaría de Medio Ambiente del Estado de Sao Paulo (SMA)		
<b>Plan de financiamiento:</b>	BID: CO	US\$	9 millones
	Contrapartida SMA:	US\$	6 millones
	Total:	US\$	15 millones
<b>PTI:</b>	No Califica		
<b>SEQ:</b>	No Califica		
<b>Calendario tentativo:</b>	Misión de Análisis:	Febrero, 2005	
	Aprobación Directorio	Junio, 2005	

#### II. MARCO DE REFERENCIA

##### A. Mata Atlántica y ecoturismo

- 2.1 La Mata Atlántica es una de las formaciones vegetales más ricas en biodiversidad del planeta, y también uno de los 17 biomas más amenazados de extinción. Por sus características, la Mata Atlántica ha sido declarada por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad, y por *Conservation International* como uno de los 25 *Hotspots* prioritarios para la conservación en todo el mundo. El 20% de la superficie de Mata Atlántica en todo Brasil se encuentra en el Estado de Sao Paulo, donde la superficie de Mata Atlántica ha decrecido rápidamente desde una cobertura original de casi todo el Estado, hasta un 13.7% en 1967, y un 8.3% actual. En Sao Paulo, prácticamente la totalidad de los remanentes de este bioma se localizan en la región del Vale do Ribeira y a lo largo de la zona Litoral del Estado. Estas dos regiones han sido seleccionadas para convertirse en experiencias piloto en el contexto del presente proyecto.

- 2.2 Los Municipios del Vale do Ribeira poseen la mayor concentración de bosques del Estado (68% de la superficie de dichos Municipios), la mitad de los cuales (2.3 millones de hectáreas) se encuentra bajo alguna categoría de protección – Parques Estatales, Estaciones Ecológicas y Áreas de Protección Estatal. Gracias a estas medidas, el Vale do Ribeira contiene muestras de Mata Atlántica en excelente estado de conservación. Por otra parte, el Vale do Ribeira alberga a la población de menores ingresos relativos del Estado de Sao Paulo. El *Índice de Desenvolvimento Humano* (IDH) de los Municipios comprendidos en el Vale do Ribeira es significativamente menor al IDH del resto del Estado (0.727 vs 0.814); igual relación se observa para los principales indicadores socio-económicos: mortalidad infantil (19.61 por mil nacidos vivos vs 16.07); analfabetismo (11.84% vs 6.64%); cobertura del alcantarillado sanitario (65.99% vs 85.72%); ingreso promedio anual de jefes de familia (Rs 609.87 vs Rs.1.076.21). Históricamente, la zona del Vale do Ribeira presenta los menores índices de crecimiento poblacional del Estado y el menor índice de densidad demográfica, con solo 18 hab/km<sup>2</sup>. El Vale do Ribeira es un área predominantemente rural.
- 2.3 En contraste, el Litoral Paulista se extiende vecino a la zona más industrializada de Brasil, con densidades poblacionales superiores a los 1.000 habitantes por Km<sup>2</sup> y los ingresos *per capita* más altos del Estado. Esta zona contiene muestras todavía significativas de Mata Atlántica, que permanecen a pesar de la fuerte presión humana a lo largo de las sierras, costas e islas que lo componen; en esta zona se han establecido tres Parques Estatales: Serra do Mar, Ilhabela, e Ilha Anchieta.
- 2.4 Una de las actividades reconocidas mundialmente como una oportunidad para lograr el desarrollo sostenible de zonas con alta diversidad biológica es el ecoturismo. El ecoturismo es un tipo de turismo de naturaleza, centrado en la visita a áreas protegidas, que fue concebido como una alternativa económica para las poblaciones asentadas en las zonas de amortiguamiento de las unidades de conservación. Se distingue de otras formas de turismo, no sólo por utilizar a las áreas protegidas como principal atractivo, sino también por ser planificado y practicado de forma que genere ingresos directos para la conservación, minimizando los efectos negativos sobre el entorno natural y sociocultural, y optimizando la generación de beneficios económicos para las comunidades anfitrionas. El ecoturismo ha crecido de forma significativa en los últimos años a nivel internacional --en conjunto, se estima que en la actualidad el turismo de naturaleza supone el 20% del total de viajes internacionales.
- 2.5 El Gobierno del Estado de Sao Paulo reconoce en el ecoturismo una oportunidad para compatibilizar la protección del medioambiente con el crecimiento económico. Las unidades de conservación que protegen los remanentes de Mata Atlántica constituyen atractivos capaces de atraer turismo regional –en particular la alta demanda potencial que representa la adyacente ciudad de Sao Paulo— y una parte de la creciente demanda internacional por este tipo de turismo.

- 2.6 El principal instrumento de protección de la Mata Atlántica son las unidades de conservación. El manejo de los Parques Estatales en Sao Paulo y el desarrollo del ecoturismo están bajo la responsabilidad de la Secretaria do Meio Ambiente (SMA), la cual lleva a cabo estas funciones a través de dos instituciones vinculadas: el Instituto Forestal (IF) y la Fundación Forestal (FF). El IF administra la mayoría de las unidades de conservación del Estado, mientras que la FF administra el Parque Intervalos. En el cumplimiento de las funciones de promoción y desarrollo del ecoturismo, la SMA coordina con la Secretaría de Turismo del Estado, responsable por la promoción del turismo en general, y promueve la participación del sector privado en la gestión ecoturística.

## **B. Estrategia del País y del Estado en el sector turismo**

- 2.7 En cumplimiento de la Política Nacional de Turismo de Brasil, el Gobierno Federal está impulsando la descentralización y organización del turismo con base local, a fin de que éste beneficie directamente a los municipios que poseen potencial turístico. El Gobierno Federal ha desarrollado Directrices para la Política Nacional de Ecoturismo (EMBRATUR e IBAMA, 1994), que orientan la labor de los Estados en esta materia.
- 2.8 En congruencia con estas políticas, el Estado de Sao Paulo definió unas Directrices para la Política Estatal de Ecoturismo (SMA, 1997) que apoyan el desarrollo del ecoturismo como sector estratégico para el crecimiento regional. La política del Estado en este sector consiste en: (i) asegurar que el desarrollo de las actividades de ecoturismo sean compatibles con las políticas de conservación de áreas naturales; (ii) mejorar la coordinación interna y externa del gobierno; (iii) permitir la participación de todos los segmentos sociales involucrados; (iv) regular las actividades ecoturísticas; (v) promover la dotación de infraestructura para uso ecoturístico; y (vi) promover el ecoturismo como herramienta de educación para el turista, comunidades locales y empresarios del sector. El Programa propuesto es congruente con las directrices de política citadas.
- 2.9 Sao Paulo ha priorizado dos áreas geográficas para la expansión del ecoturismo en el Estado: el Vale do Ribeira y el Litoral Paulista. Estas dos áreas corresponden a 2 de los 8 polos de ecoturismo que tiene el Estado, y que hacen parte de los 96 polos definidos por el Instituto de Ecoturismo de Brasil como regiones más aptas para el ecoturismo en todo el país. Los criterios de selección utilizados en la identificación de esos 96 polos fueron: (i) desarrollo actual de actividades de ecoturismo; (ii) potencialidad de la infraestructura turística existente; y (iii) grado de organización local. Además de estos criterios, el Estado de Sao Paulo aplicó otros criterios para priorizar entre los 8 polos prioritarios: (iv) riqueza del patrimonio natural de la zona; (v) potencial para contribuir a mejorar la situación socio-económica regional; y (vi) capacidad para servir como estudio de caso de medidas para la planificación, manejo y control de la actividad eco-turística. De los 6 parques estatales seleccionados para el presente Programa, cinco están en el Vale do Ribeira y uno en el Litoral Paulista.

- 2.10 En el Vale do Ribeira, los parques sufren las siguientes limitaciones *vis a vis* su uso para fines turísticos: (i) los Planes de Manejo vigentes no cuentan con un adecuado desarrollo de procedimientos para el manejo de visitantes; (ii) si bien reciben en conjunto alrededor de 150,000 visitantes por año, la infraestructura turística instalada en el interior de los parques, en especial los alojamientos, son de estándares muy básicos que no permiten atraer un público local con mayor capacidad adquisitiva o turismo internacional, (iii) las facilidades turísticas están manejadas directamente por la administración del parque, sin experiencia en gestión turística y con una visión de educación ambiental y recreación pública; buena parte de los visitantes son grupos escolares y no existe una estrategia para atraer a otros públicos; (iv) reciben ingresos por concepto de pago de entradas y alojamiento, pero los ingresos son limitados y no se revierten totalmente en los parques; (v) no existen mecanismos de integración efectiva con el sector privado ni mecanismos de promoción adecuados; y (vi) la población local percibe que la existencia de las áreas protegidas como freno al desarrollo económico, lo cual sumado a la falta de alternativas e insuficiente control, redundan en la aparición de actividades ilegales como la extracción de palmito.
- 2.11 Los principales retos para la zona del Vale do Ribeira son: (i) adoptar una estrategia de desarrollo del ecoturismo que implique un salto de calidad en la oferta, presentando los parques como un destino único, diverso y complementario con la conservación; (ii) aumentar la recaudación por concepto de turismo, incorporando al sector privado en la operación de servicios turísticos mediante un sistema de concesiones; y (iii) apoyar la diversificación del producto turístico fuera de los parques, para complementar y ampliar la oferta.
- 2.12 En el Litoral Paulista, el Parque Ilhabela ocupa la mayor parte de la isla del mismo nombre; la zona que lo rodea se ha desarrollado como área de ocio y segundas viviendas para la clase económica alta de Sao Paulo. Como está poco equipado y no existe una supervisión efectiva, su categoría de área protegida pasa un tanto desapercibida. La expansión de la construcción y la demanda de servicios de recreación, el acceso incontrolado de turistas y la falta de regulación de las actividades tanto terrestres como marítimas, amenazan la integridad del parque.
- 2.13 Los retos para la zona del Litoral consisten en: (i) tomar medidas de control del flujo y circulación del turismo; (ii) establecer incentivos para la conservación dirigidas al sector privado residencial, y medidas de concientización de la población local y de los visitantes; y (iii) poner en marcha mecanismos que permitan aumentar la recaudación por uso público del parque para proporcionar recursos que puedan ser reinvertidos en la gestión de visitantes y la conservación.

## **C. Estrategia del Banco en el sector turismo y lecciones aprendidas**

### **1. Estrategia del Banco**

- 2.14 La estrategia del Banco con Brasil (GN-2327-1, 2 Noviembre 2004) establece tres objetivos para la cooperación del Banco con ese país: (i) promover el crecimiento



sostenido, con estabilidad y ambientalmente sustentable; (ii) reducir la pobreza, promover la inclusión social y una mayor igualdad social y regional; y (iii) apoyar el fortalecimiento institucional, promover la democracia y la participación.

- 2.15 Para cumplir estos objetivos, el Banco concentrará su cooperación en cuatro áreas: (i) productividad de la pequeña y mediana empresa, e infraestructura, con prioridad al uso de modelos de cooperación público-privado en las nuevas inversiones; (ii) pobreza, equidad y formación de capital humano, con una focalización central en programas condicionados de distribución de renta; (iii) condiciones de vida y eficiencia en ciudades, integrando acciones de combate a la pobreza urbana y mejoras de la habitabilidad, eficiencia y calidad ambiental de las ciudades; y (iv) modernización del Estado y fortalecimiento de las instituciones, con énfasis en las áreas subnacionales de gobierno.
- 2.16 El presente Programa se enmarca dentro del primer objetivo y primera área de la estrategia, es decir, la promoción del crecimiento sostenido con estabilidad y ambientalmente sustentable, a través de mejoras en la infraestructura, abriendo oportunidades de participación público-privada en la inversión. La misma Estrategia identifica a la inversión en turismo como un elemento importante para cumplir este objetivo, al definir entre las prioridades de acción el apoyo a proyectos de turismo enfocados a aumentar la demanda internacional e indirectamente el mercado nacional, como el ecoturismo, turismo de aventura y turismo cultural, con énfasis en la gestión de turismo a nivel local, la capacitación y la preservación del patrimonio natural y cultural.

## **2. Lecciones aprendidas**

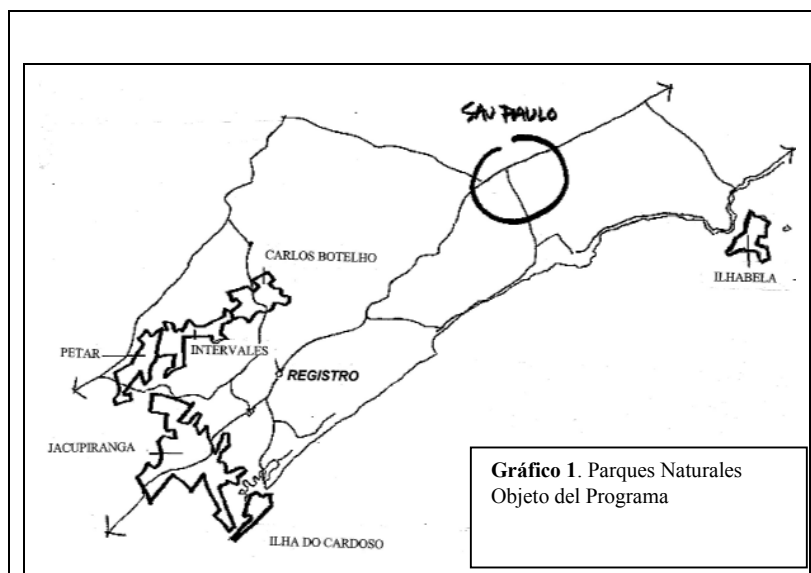
- 2.17 El Banco ha aprendido una serie de lecciones de su participación en proyectos de turismo y, en especial, de los proyectos en Brasil.
- i. El desarrollo turístico en base sustentable requiere una planificación y ordenamiento cuidadoso de las inversiones. Estas deben basarse en estrategias y planes de desarrollo turístico que las justifique y las dote de coherencia.. *El diseño del Programa se basa en una estrategia de inversión diseñada para aprovechar las ventajas comparativas de los parques y los requerimientos de la demanda potencial que se pretende atraer.*
  - ii. Los programas de turismo requieren la participación de todos los actores involucrados y afectados, la administración pública estatal y municipal, sector privado, y sociedad civil. *Durante la preparación del Programa se está tomando en cuenta la opinión de diversos grupos mediante encuestas y reuniones, mientras que las comunidades están siendo consultadas a través de los Consejos Consultivos de los parques, así como en reuniones comunitarias directas. Igualmente, se prevé una participación activa de los Consejos Consultivos durante la fase de ejecución del Programa.*

- iii. Los proyectos de desarrollo turístico deben combinar las inversiones en infraestructura y equipamientos con actuaciones de refuerzo institucional. *El Programa propuesto incluye todos estos elementos.*
- iv. Los mecanismos de diseño y ejecución de los programas de turismo deben tener en cuenta la transversalidad del sector. Dichos programas suelen incluir un amplio abanico de obras y otras actividades que requieren diversas capacidades técnicas y una buena coordinación entre las diferentes instancias involucradas. *La SMA integrará un equipo técnico que incluirá profesionales que cubran diferentes disciplinas (economía, ingeniería, planificación y promoción turística, biología/ecología, y medioambiente).*

#### **D. Estrategia del Programa**

2.18 El Programa propuesto es consistente con la estrategia de Brasil, del Estado de Sao Paulo y del Banco, al promover el desarrollo del sector ecoturismo como elemento que permite compatibilizar el desarrollo económico con la conservación de los recursos naturales frágiles de la Mata Atlántica. El Programa apoya al Estado de Sao Paulo para desarrollar 2 de los 8 polos ecoturísticos identificados como prioritarios a nivel nacional, y se concentra en los 6 parques definidos por la SMA como primera prioridad de inversión (Ver Gráfico 1).

2.19 El Programa pretende solucionar parte de los problemas y retos que afectan a los 6 parques (Carlos Botelho, Intervales, Petar, Jacupiranga, Ilha do Cardoso e Ilha-bela), y a la conservación de la Mata Atlántica en Sao Paulo, creando soluciones que puedan



ser replicadas en otros parques. Para ello, el Programa sigue una estrategia definida durante la preparación, y ampliamente consultada con las comunidades y consejos de los parques, que consiste en:

- i. A nivel de los parques del Vale do Ribeira, se tratará el conjunto de parques como un destino integrado, con inversiones organizadas alrededor de un motivo central que haga al “paquete” de parques atractivo a los públicos-meta y permita llevar a cabo una promoción conjunta. Para reforzar esta imagen de conjunto, se realizará una inversión transversal que consiste en un sendero de larga duración (“20-day trail”) que enlace tres de los cinco parques del Vale

do Ribeira. Cada parque será caracterizado de manera diferente, cada uno según sus recursos y atractivos potenciales, a fin de brindar una oferta turística diversificada, y crear un *continuum* de atractivos que permita alargar los períodos de visita y atender distintos públicos.

- ii. El Parque Ilhabela, en el Litoral Paulista, se convertirá en un piloto demostrativo de mecanismos de regulación y control consensuadas con las comunidades usuarias del parque, que puedan ser replicadas en otras unidades sujetas a presiones similares a las que enfrenta Ilhabela.
- iii. A nivel institucional, las inversiones se acompañarán con acciones de asistencia técnica y fortalecimiento que tengan como beneficiario no solo los seis parques estatales, sino también la SMA, donde se pretende crear una capacidad permanente para la gestión del ecoturismo en los parques.
- iv. La comunidad y el sector privado se involucrarán en la corriente de beneficios del Programa, a partir de medidas que faciliten la irradiación de la demanda turística que atraigan los parques hacia las zonas de amortiguamiento y centros poblados aledaños. Para ello, la estrategia de promoción incluirá la región y no los parques solamente. Los miembros de la comunidad, operadores y empresarios turísticos, tendrán acceso a servicios de capacitación y entrenamiento provistos con recursos del Programa, a fin de mejorar la calidad de la oferta privada en zonas cercanas a los parques. La operación de los alojamientos y restaurantes se ofrecerá en concesión al sector privado, a partir de una campaña de promoción dirigida a inversionistas privados – pequeños y medianos empresarios-- con experiencia en la administración de este tipo de facilidades asociadas a parques.

- 2.20 El Programa propuesto financiará: (i) inversiones en mejora de infraestructuras existentes o nueva infraestructura para uso turístico, alojamiento, recreación y educación; (ii) asistencia técnica y capacitación dirigida a las comunidades, sector privado, e instituciones locales del área de influencia de los parques, a fin de mejorar el producto turístico asociado a los parques; y (iii) asistencia técnica y capacitación dirigida al personal de la SMA, IF y FF, para establecer una capacidad de gestión del ecoturismo en las unidades de conservación bajo su responsabilidad. Una vez concluido el Programa, se espera que los parques estatales participantes cuenten con mejor infraestructura y tengan mayor capacidad de gestión de un flujo turístico más nutrido y con mayor capacidad de gasto.

### III. EL PROGRAMA

#### A. Objetivos y descripción

- 3.1 El fin del Programa es contribuir al desarrollo socio-económico del área de influencia de las unidades de conservación seleccionadas, promoviendo la conservación de la naturaleza. El propósito del Programa es organizar y consolidar las unidades de conservación de la naturaleza como productos

turísticos con capacidad de atraer, retener y satisfacer a un mercado diverso de visitantes, preservando el capital natural al largo plazo.

- 3.2 Los objetivos del Programa son: (i) mejorar los equipamientos turísticos y organizar los parques estatales para visita pública; (ii) organizar y consolidar el producto turístico en el área de influencia de los parques; y (iii) fortalecer la gestión pública del ecoturismo.

## **B. Estructura del Programa**

- 3.3 El Programa está organizado en tres componentes: (i) inversiones en los parques estatales seleccionados; (ii) desarrollo y promoción del producto turístico en el área de influencia de los parques; y (iii) fortalecimiento de la capacidad de gestión del ecoturismo en la SMA.

### **1. Inversiones en los parques estatales (US\$ 10.3m)**

- 3.4 Se prevén tres tipos de actividades: asistencia técnica para mejorar la gestión de visitantes en los parques seleccionados, inversiones generales para el conjunto de esos parques, e inversiones específicas para cada parque.
- 3.5 Las actividades de asistencia técnica se concentrarán en apoyar al personal de los parques en la planificación, diseño y administración de la visita pública. Los consultores trabajarán con el personal de los parques en la definición de áreas aptas para este propósito, en el desarrollo de procedimientos de control y manejo de emergencias. Se incluye también la contratación de estudios de detalle para las obras previstas para los años 2, 3 y 4 de ejecución del Programa.
- 3.6 Las inversiones generales serán comisionadas bajo un solo contrato a fin de aprovechar economías de escala. Entre ellas se encuentran las construcciones de acceso a los parques, mejoras paisajísticas en las vías de ingreso, la rehabilitación de senderos y la implantación de señales, letreros y otras ayudas visuales.
- 3.7 Las inversiones específicas en los parques, que constituyen las principales inversiones en monto e importancia del Programa, se concentran principalmente en los cinco parques del Vale do Ribeira y consisten en la construcción de: 9 sedes administrativas; 6 Centros Ecoturísticos --centros para recepción, información y recreación del visitante; 3 zonas de recreación en temas especializados; 10 unidades de alojamiento (tipo posadas); 2 restaurantes; aproximadamente



30 km de nuevos senderos educativos; 8 unidades de refugio, vigilancia y control de tránsito; y la construcción de un nuevo sendero de larga duración (*20-day trail*, Ver Gráfico 2), que transcurre y une los parques Carlos Botelho, Intervalos y Petar. Se incluyen además obras de rehabilitación de infraestructuras turísticas existentes en dos de los seis parques, la puesta en valor de los principales atractivos turísticos –como por ejemplo la iluminación interna de la Caverna do Diabo–, y la adquisición de equipos y señalización para atención al visitante. En el parque Ilhabela, en el segundo polo ecoturístico que cubre el Programa, las inversiones serán menores y consistirán en la restauración de la sede del parque, la construcción de un anexo para manejo de visitantes, y el equipamiento de dos senderos para guía del visitante.

## **2. Desarrollo y promoción del producto turístico del área de influencia de los parques (US\$1,5m)**

- 3.8 El Programa financiará actividades de asistencia técnica y capacitación dirigidas a las comunidades, pequeños y medianos empresarios, e instituciones locales de la zona de influencia directa de los parques. Este apoyo permitirá a los beneficiarios hacer uso de las oportunidades que ofrecen fuentes de financiamiento de proyectos y actividades privadas que existen en la actualidad pero no son adecuadamente utilizadas –como el Fondo de Desarrollo Económico y Social del Vale do Ribeira, FDV. Se prevén las siguientes actividades: (i) cursos de capacitación en planificación turística, desarrollo de producto, preparación de propuestas de financiamiento, gestión de empresas y servicios turísticos, dirigidas a miembros de las comunidades locales y empresarios turísticos locales; (ii) capacitación a los municipios para la mejora en la información y atención al turista, y asistencia técnica para apoyar la planificación de la expansión de la red de servicios municipales de manera que puedan atender mejor las necesidades generadas por un incremento en el flujo turístico; y (iii) la elaboración e implementación de un plan de marketing para promover la oferta turística de los parques participantes en el Programa; parte de esta actividad será el diseño de una marca de destino y sus aplicaciones, el desarrollo de un programa de eventos en los parques y sus alrededores, así como el financiamiento de actividades de promoción para el lanzamiento de nuevos productos.

## **3. Fortalecimiento de la capacidad de gestión del ecoturismo en la SMA. (US\$1,7m)**

- 3.9 El Programa financiará asistencia técnica y equipamiento para establecer una capacidad permanente en la SMA, el IF y la FF, que les permita llevar a cabo una gestión eficiente de las actividades ecoturísticas que se realizarán en los parques estatales, incluyendo el desarrollo de una capacidad para promover y manejar concesiones hechas al sector privado y el intercambio de experiencias con otras unidades de conservación. Para ello se prevé el establecimiento de un núcleo de funcionarios y consultores dedicados a coordinar las actividades de visita pública y articular el trabajo de las varias instituciones estatales que deberán ser involucradas. El Programa financiará también la modernización de las funciones

administrativas y operativas de los parques participantes, incluyendo la adquisición de equipos y la capacitación del personal en técnicas de manejo de la visita pública, y prevención y control de impactos no deseables. Bajo este componente se financiará además una revisión de los mecanismos de financiamiento de los parques, y se prepararán propuestas para maximizar la reinversión de los ingresos a ser obtenidos por concepto de las actividades turísticas en los mismos parques.

- 3.10 Bajo este componente se incluye también el financiamiento del sistema de monitoreo del impacto social, económico y ambiental del Programa, así como el sistema de seguimiento de la ejecución y comunicación de resultados a los diversos grupos de interés (stakeholders) identificados.

### C. Costo y financiamiento

- 3.11 El costo total del Programa será de US\$15 millones, que se distribuyen según fuente y categoría de inversión conforme al siguiente cuadro preliminar de costos:

	BID	Local	Total	%
<b>I. Ingeniería y Administración</b>	<b>350</b>	<b>150</b>	<b>500</b>	<b>3.33%</b>
1.1 Unidad Ejecutora (Núcleo)	350	150	500	
<b>II. Costos Directos</b>	<b>8,100</b>	<b>5,400</b>	<b>13,500</b>	<b>90.00%</b>
2.1 Inversiones en los parques	6,180	4,120	10,300	
2.2 Desarrollo y promoción producto fuera de los parques	900	600	1,500	
2.3 Fortalecimiento gestión ecoturismo en SMA	1,020	680	1,700	
<b>III. Costos Concurrentes</b>	<b>72</b>	<b>48</b>	<b>120</b>	<b>0.80%</b>
3.1 Auditoría, evaluación y seguimiento	72	48	120	
<b>IV. Sin Asignación Específica</b>	<b>478</b>	<b>0</b>	<b>478</b>	<b>3.19%</b>
4.1 Imprevistos	478	0	478	
<b>V. Costos financieros</b>	<b>0</b>	<b>402</b>	<b>402</b>	<b>2.68%</b>
5.1 Intereses	0	362	362	
5.2 Comisión de Compromiso	0	40	40	
5.3 FIV				
<b>Total</b>	<b>9,000</b>	<b>6,000</b>	<b>15,000</b>	<b>100.00%</b>
<b>%</b>	<b>60%</b>	<b>40%</b>	<b>100%</b>	

- 3.12 El período de ejecución del Programa será de cuatro años.

## IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

### D. Prestatario, garante y organismo ejecutor

- 4.1 El Prestatario será el Estado de Sao Paulo, y el Garante será la República Federativa de Brasil. El organismo ejecutor del Programa será la Secretaría de Medio Ambiente del Estado de Sao Paulo (SMA).

## **E. Ejecución y administración del proyecto**

- 4.2 La SMA será el ejecutor del Programa y contará con el apoyo de dos de sus organizaciones vinculadas, el Instituto Forestal (IF) y la Fundación Forestal (FF). La SMA administrará la totalidad de los recursos del Programa a través de su Gabinete. Para llevar a cabo estas funciones la SMA contratará un equipo multidisciplinario de consultores que, unido a un grupo de funcionarios permanentes de la SMA entre los que se cuentan principalmente expertos en el área ambiental y de la conservación, constituirá la Unidad Coordinadora del Programa (UCP) La UCP actuará como núcleo de apoyo para coordinar la visita pública a los parques, y se espera que evolucione durante la ejecución del Programa hasta convertirse en una unidad orgánica permanente de la SMA. La UCP contará, como mínimo, con: (i) un Coordinador del Programa, que será un gerente con experiencia en aspectos financieros y administrativos; (ii) un experto en turismo, con experiencia en marketing turístico; (iii) un sociólogo; (iv) un especialista financiero/contador; y (v) un especialista en adquisiciones.
- 4.3 El Instituto Forestal y la Fundación Forestal coordinarán la ejecución de las actividades financiadas por el Programa con los planes de inversión y de manejo de los parques por los que son responsables respectivamente, y se asegurarán de que haya congruencia y complementaridad entre ellos. La SMA coordinará además con la Secretaría de Turismo del Estado, para asegurar que la nueva oferta turística de los parques sea conocida y promocionada, y en general, involucrar a esa Secretaría en apoyo de las actividades de ecoturismo en los parques estatales. Los componentes 2 y 3 serán ejecutados directamente por la SMA bajo la supervisión técnica de la UCP, si bien esta última coordinará las actividades asociadas directamente a los parques con el IF y la FF.

## **F. Situación financiera del Estado de Sao Paulo**

- 4.4 La situación financiera del Estado se ha analizado *vis a vis* los requerimientos de la Ley de Responsabilidad Fiscal, la cual exige el cumplimiento de una serie de indicadores financieros como criterio para determinar la elegibilidad de los Estados para endeudamiento externo. Con este propósito se ha analizado el período 2001-2003, reseñado en el Cuadro que sigue<sup>2</sup>, en el que se observa que Sao Paulo se encuentra dentro de los límites establecidos para los indicadores de Gasto de Personal, Operaciones de Crédito Realizadas en el Ejercicio, y Monto Anual del Servicio de la Deuda. Al momento, el indicador “Deuda Consolidada Líquida/ ICN” está ligeramente por encima del límite establecido; sin embargo, según información proporcionada por la misma Secretaría de Hacienda, se espera que este indicador cumpla con los límites legales en los primeros meses del 2005, según compromisos suscritos entre el Estado de Sao Paulo y la Secretaría de Tesoro Nacional. Esta situación será analizada durante la misión de análisis y confirmada durante el proceso de negociación de la operación.

---

<sup>2</sup> Resultados del 2003 a ser confirmados durante la siguiente misión.

Resumen de Situación Financiera <i>vis a vis</i> Capacidad de Endeudamiento Externo Estado de Sao Paulo, Diciembre 2004			
Indicadores	2001	2002	2003
Gastos de personal / ICN			
• Real	56.61%	56.37%	55.22%
• Límite	60.00%	60.00%	60.00%
Operaciones de crédito realizadas en el ejercicio / ICN			
• Real	0.60%	1.23%	1.31%
• Límite	16.0%	16.0%	16.0%
Monto anual del servicio de la deuda / ICN			
• Real	9.70%	6.18%	9.29%
• Límite	11.5%	11.5%	11.5%
Deuda Consolidada Líquida/ ICN			
• Real	1.97 veces	2.27 veces	2.24 veces
• Límite	2 veces	2 veces	2 veces

Los datos provienen de la información publicada por la *Secretaria de Estado da Fazenda*.

- 4.5 Aunque todavía no se han realizado las proyecciones financieras del estado de Sao Paulo para los años de ejecución del Programa, el análisis preliminar indica que el Estado tendrá recursos suficientes para atender la contrapartida local y atender el servicio de la deuda.

## V. IMPACTO SOBRE EL DESARROLLO

### A. Beneficiarios

- 5.1 Los beneficiarios del Programa serán: (i) los visitantes a los parques, que tendrán acceso a mayor información y oportunidades de recreación; (ii) los directores y personal de los parques estatales que dispondrán de mejores instrumentos técnicos e infraestructura para la gestión de visitantes en conformidad con los respectivos Planes de Manejo; (iii) los habitantes de las comunidades de bajos ingresos y los pequeños empresarios turísticos del Vale do Ribeira ubicados en las zonas asociadas a los parques, que se beneficiarán del efecto multiplicador del proyecto, a través del cual se espera se mejoren sus oportunidades de negocio y empleo y sus capacidades para aprovecharlas; y (iv) los habitantes del Estado de Sao Paulo que dispondrán de mejores opciones para la recreación. Asimismo, el Programa generará beneficios sociales y financieros que contribuirán a la puesta en valor y conservación del patrimonio natural del Estado de Sao Paulo.

### B. Principales resultados

- 5.2 Se espera que el proyecto genere resultados a tres niveles: a nivel de los parques participantes, a nivel de las instituciones involucradas, y a nivel de la economía regional. A nivel de los parques estatales participantes se espera la operación eficiente de una infraestructura de visita pública que permita: (i) aumentar el volumen actual de visitantes –una estimación conservadora prevé incrementar el número de visitantes de 150,000 por año a 300,000, número muy por debajo de la capacidad receptiva de los parques; (ii) diversificar el perfil del visitante, a fin de atraer turistas con mayor capacidad de gasto y dispuestos a alargar su permanencia en los parques; y (iii) un aumento de la recaudación por turismo y



su reinversión en la conservación de los mismos parques, a fin de contribuir a su sostenibilidad financiera. A nivel de las instituciones participantes, se espera la capacitación de los 6 directores de los parques y alrededor de 80 miembros del personal técnico, y la creación de una capacidad de gestión del ecoturismo en la SMA que la habilite para continuar y ampliar la corriente de beneficios generada por el Programa. Finalmente, a nivel de la economía regional se espera un incremento en los ingresos de la región por concepto de ecoturismo –uso de servicios de alojamiento, alimentación y transporte ubicados en las zonas aledañas a los parques--, como beneficio lateral del aumento de la visitación a los parques.

**C. PTI/SEQ**

5.3 No califica.

**D. Impactos sociales y ambientales**

5.4 Para ser ambientalmente sostenible, el incremento de la visita pública en los parques se dará en estricto cumplimiento de los Planes de Manejo de los parques. Algunas unidades ya sufren impactos localizados por el uso no planificado de las atracciones turísticas más visitadas, de manera que el Programa prevé acciones de estabilización y recuperación de áreas.

5.5 La totalidad de las actividades de inversión previstas bajo el Programa cumplirán con las regulaciones y limitaciones previstas en los Planes de Manejo de los Parques. El cumplimiento de esas regulaciones es particularmente importante para la localización y operación de las facilidades de alojamiento, alimentación y recreación que se establezcan, las cuales se sujetarán al emplazamiento físico y límites numéricos previstos bajo los indicadores de capacidad de carga para cada parque, contenidos en los respectivos Planes de Manejo y Planes de Uso Público.

5.6 Para la actualización de los Planes de Uso Público se aplicará la metodología LAC monitoreo y gestión (Límite Aceptable de Cambio) y VIM (manejo del impacto del visitante o *Visitor Impact Management*), a fin de asegurar que los parques estén en capacidad de manejar el incremento en el volumen de turistas prevista para los cuatro años de ejecución del Programa y más adelante. Los Planes de Manejo incluyen además medidas de seguridad y educación dirigidas al público visitante, así como de prevención y control de posibles actividades ilegales. El Programa permitirá mejorar los procedimientos para la administración de la visita pública y para la detección temprana y acción inmediata para el control de posibles impactos no deseables sobre la integridad de los recursos de los parques.

5.7 Se espera que el Programa contribuya a reducir los eventos de explotación ilegal del palmito, la caza ilegal de especies protegidas, los incendios forestales y otros impactos ambientales negativos en las zonas de influencia de los parques. El incremento de la actividad turística en la área de influencia de los parques, además de generar ingresos adicionales que garanticen una protección más activa

de las zonas de influencia, ofrece una alternativa económica sostenible que contribuirá a reducir las presiones que ejercen los pequeños productores rurales de la región. El desarrollo de actividades empresariales (pequeña y mediana empresa), así como la generación de oportunidades de empleo y capacitación, en el sector eco turístico es la opción de desarrollo socio-económico más viable a corto y largo plazo para la zona del Programa. Esta relación positiva comunidad/parques se reforzará con procesos de concientización sobre la conservación como medio de vida sostenible.

- 5.8 En síntesis, la estrategia de manejo de impactos socio-ambientales del Programa está integrada en el diseño y consiste en:
- i. insertar todas las actividades del Programa en el contexto de los Planes de Manejo de los parques, los cuales a su vez se basan en una zonificación detallada de los usos permitidos del territorio dentro y en las inmediaciones de los parques, y en una determinación de las limitaciones de acceso que deben imponerse para garantizar la integridad de los parques;
  - ii. limitar la dimensión de los senderos interpretativos y los miradores, e integrarlos al paisaje mediante la utilización de materiales locales biodegradables;
  - iii. ubicar la totalidad de las obras previstas en los espacios físicos donde ya existen instalaciones de uso público o administrativo al momento, reemplazando construcciones viejas, o ampliando las existentes sin afectar comunidades vegetales o faunísticas protegidas;
  - iv. identificar y financiar los estudios de detalle para el emplazamiento de los segmentos del sendero de largo recorrido para caminantes (*"20-day trail"*) adicionales a los segmentos existentes, así como las medidas de control y mitigación de los posibles impactos localizados generados por la construcción y operación del sendero;
  - v. enfatizar, en los planes de visita pública que se generen con recursos del Programa, la distribución del uso de las facilidades turísticas, a fin de minimizar impactos temporales –como el ruido—y maximizar la experiencia positiva del visitante, lo que a su vez redundará en una regulación de la presencia de los visitantes a lo largo del día y del año; y
  - vi. establecer un sistema de seguimiento de impactos y monitoreo en cada parque.
- 5.9 La SMA está preparando un Informe Ambiental que resumirá las actividades del Programa, las medidas de prevención de impactos socio-ambientales previstas, y los resultados de las consultas locales.

## VI. ASPECTOS ESPECIALES

### A. Riesgos identificados para la etapa de ejecución

- 6.1 Capacidad de la SMA para la gestión del turismo. A partir del inicio de la ejecución del Programa, la SMA deberá cumplir funciones de ejecución,

coordinación, y promoción del ecoturismo. La SMA en la actualidad no cuenta con un departamento ni servicio especializado que defina políticas y estrategias para el ecoturismo, facilite apoyo técnico a los directores de los parques, o realice una promoción conjunta para beneficio de los mismos. Por ello, el componente de fortalecimiento institucional prevé que dentro de la SMA se establezca un núcleo de apoyo técnico para las actividades de visita pública, que pueda institucionalizarse gradualmente, a fin de dotar a la SMA de capacidades permanentes en esta materia. Sin embargo, se reconoce que existen limitaciones para realizar cambios la estructura y dotación de personal del sector público en Brasil. El equipo de proyecto se encuentra trabajando sobre alternativas de acción en esta materia. Este tema será objeto de atención de la Evaluación de Medio Término. Por otra parte, el equipo de proyecto está realizando una evaluación de la capacidad institucional de la SMA–metodología SECI; hasta el momento ha encontrado que la SMA tiene las capacidades de manejo administrativo/ financieras requeridas para ejecutar el Programa.

## **VII. ESTADO DE PREPARACIÓN**

- 7.1 El Banco financió una cooperación técnica (BR-T1012) para desarrollar una propuesta de conceptualización del Programa; los resultados de esta CT fueron utilizados para definir la orientación e inversiones principales del Programa.
- 7.2 A través de la Unidad de Preparación del Programa (UPP), la SMA ha preparado hasta el momento: (i) estudios a nivel de pre-factibilidad y diseño arquitectónico para los 6 “centros ecoturísticos” (ver par. 3.7), que constituyen las principales inversiones del primer año y que se estima en aproximadamente US\$5 millones; (ii) fichas síntesis de las demás inversiones y actividades del Programa; y (iii) consultas con las comunidades en cada uno de los seis parques.
- 7.3 Se prevé que la UPP presente, durante los meses de Enero y Febrero 2005, la siguiente documentación: (i) proyectos ejecutivos para los 6 “centros ecoturísticos”; (ii) fichas definitivas para el resto de las inversiones previstas en los 4 años de ejecución del Programa; (iii) términos de referencia definitivos para las actividades de asistencia técnica; (iv) resultados del estudio de mercado regional dirigido a grupos focales definidos de acuerdo con el Banco; (v) resultados de la evaluación económica; (vi) resultados del estudio sobre oportunidades para la concesión de servicios turísticos; y (vii) informe ambiental.

### **Cronograma Tentativo para la Operación**

Misión de Análisis	Febrero 2004
CRG Informe de Proyecto	Marzo 2004
Comité de Préstamos Informe de Proyecto	Marzo 2004
Negociación	Abril 2005
Directorio	Junio 2005

## **ANEXOS:**

1. Marco lógico preliminar
2. Costos para completar la preparación.

**Anexo 1**  
**PROGRAMA DE DESARROLLO DEL ECOTURISMO EN MATA ATLANTICA, S.P.**  
**Marco Lógico**  
Enero, 2005

Descripción	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<b>Fin:</b> Contribuir al desarrollo socio-económico del área de influencia de las unidades de conservación seleccionadas, promoviendo la conservación de la naturaleza.	Aumento de empleos directos generados por el sector turismo.          Aumento del # de empresas turísticas # hospedajes y camas, # de restaurantes	Datos para los grupos de actividades económicas 551, 552, 621, 622, 633, 711 y clases de actividades económicas 60240 y división de actividades económicas del Relatório Anual de Informações Sociais (RAIS) del Ministerio de Trabajo y Empleo..    Registros de la Secretaría de Turismo de S.P.	

<b>Propósito:</b> Organizar y consolidar las unidades de conservación de la naturaleza como productos turísticos con capacidad de atraer, retener y satisfacer a un mercado diverso de visitantes, preservando el capital natural al largo plazo.	Aumento de la visita pública en un porcentaje de 20% anual en los 5 parques del Vale do Ribeira.  Variación en la composición de la demanda para incluir X% más grupos “reuniones” y X% familias además del segmento escolares.  Aumento de un X% en el volumen de gastos del turista  Aumento a X en el número de noches que se hospedan los turistas en los parques  Aumento de X% en la recaudación	Encuestas al ingreso de los visitantes a los parques.  Encuestas al ingreso de los visitantes a los parques.  Registro de los alojamientos y restaurantes dentro de los parques.  Registro de los alojamientos dentro de los parques.  Contabilidad de IF y FF.	Los servicios turísticos concesionados son administrados eficientemente, com criterios comerciales y prácticas financiera, social y ambientalmente sustentables.  El personal de los parques lograr dar el salto hacia una actitud vertida al manejo más empresarial del potencial turístico de los parques
--	--	---	---

	turística, que se reinvierte en los mismos parques.		
<b>Componentes:</b>			
<b>1. Inversiones en los Parques Estatales</b>			
1.1 Asistencia técnica para la planificación, diseño y administración de la visita pública.	1.1.1 Contratos de consultoría para la definición de recorridos, señalización, comunicación, normatización y atención de emergencias ejecutadas durante el año 1 1.1.2 Plan conjunto de gestión de visitantes en el año 2	1.1.1 Informes aprobados por la UCP 1.1.2 Informe de progreso de la UCP	
1.2 Inversiones generales para el conjunto de los parques	1.2.1 Contratación de las obras de mejoramiento paisajístico, señalización y comunicación visual, en el año 1	1.2.1 Informe de progreso de la UCP	
1.3 Inversiones específicas en los parques	1.3.1 6 proyectos de centros turísticos prioritarios licitados en el año 1 1.3.2 6 proyectos de centros turísticos ejecutados en el año 3 1.3.3 50% del sendero de largo recorrido ejecutado en el año 3	1.3.1 Informes de progreso de la UCP 1.3.2 Informes de progreso de la UCP 1.3.3 Informes de progreso de la UCP	
<b>2. Desarrollo y promoción del producto turístico en el área de influencia de los parques</b>			
2.1 Capacitación y sensibilización de las comunidades	2.1.1 X cursos de capacitación para las comunidades ejecutados hasta el año 3 2.1.2 X cursos para el desarrollo de producto para PYMES locales hasta el año 3 2.1.3 X eventos de asistencia técnica a los municipios del área de influencia hasta el año 2	2.1.1 Informe de los consultores a cargo de los cursos y de la UCP 2.1.2 Informe de los consultores a cargo de los cursos y de la UCP 2.1.3 Informe de los consultores a cargo de los cursos y de la UCP	FVR u otras fuentes de financiamiento externas al Programa mantienen apertura hacia propuestas de financiamiento de PYMES en el área de ecoturismo. Municipios y empresas del sector se interesan en participar en el Programa
2.2 Plan de marketing	2.2.1 Plan de marketing elaborado en	2.2.1 Documento del plan de	El Programa logra interesar al

	el año 2	marketing consensuado con los Consejos Consultivos, la SMA y el Banco	sector privado para realizar una promoción conjunta de la zona del Programa.
	2.2.2 X actividades o instrumentos de promoción previstas en el plan de marketing implementadas cada año	2.2.2 Informes periódicos de la UPC	
<b>3. Fortalecimiento de la capacidad de gestión del ecoturismo en la SMA</b>			
3.1 Fortalecimiento de la SMA para la gestión del ecoturismo	3.1.1. Establecimiento del núcleo de apoyo a la visitación pública en el año 1 3.1.2. Contratación de todos los coordinadores de visita pública hasta el año 2 3.1.3. Establecimiento formal de la función de gestión del ecoturismo hasta el año 3 3.1.4. Acuerdo con la Secretaría de Turismo para colaborar en las actividades de promoción	3.1.1 Informes de la UCP 3.1.2 Informes de la UCP 3.1.3 Evaluación de Medio Término 3.1.4 Informes de la UCP	
3.2 Capacitación del personal de los parques en gestión de la visita pública.	3.2.1 X de cursos y seminarios/talleres por trimestre durante la ejecución.	3.2.1 Informes de la UCP	
3.4 Modernización de los sistemas de administración de los parques	3.4.1 Implementación del sistema de información y administración Intranet en todos los parques en el año 2 3.7.2. Contratos de concesión firmados para al menos 4 unidades de alojamiento y todos los restaurantes en los 6 centros turísticos prioritarios en el año 3 3.4.2 Evaluación positiva de la marcha de los servicios concesionados en el año 4	3.4.1 Visitas de supervisión verifican la operacional de la Intranet 3.4.2 Evaluación de Medio Término 3.4.3 Evaluación final del Programa	Está disponible una red de comunicación pública con cobertura total de los parques. Las PYMES locales tienen interés en participar y consiguen financiamiento.

Anexo II  
Costos Estimados para Completar la Preparación

Rubros de gasto	Costo por Fuentes (US\$)		
	Presupuesto Administrativo BID	Contraparte	Total
<b>1. Misiones</b>			<b>53,300</b>
1.1 Análisis	34,092		
1.2 Consultores Institucionales	10,000		
1.3 Consultores Económicos	9,208		
<b>2. Consultores</b>			<b>95,000</b>
2.1 Proyectos Ejecutivos		80,000	
2.2 Análisis Económico		15,000	
<b>Total</b>	<b>53,300</b>	<b>95,000</b>	<b>148,300</b>
<b>% por Fuente</b>	<b>36%</b>	<b>64%</b>	<b>100%</b>