



# Procedimiento Simplificado

A partir del: 9 de noviembre de 2005

PR-2981

18 de octubre de 2005

Original: español

**Al:** Directorio Ejecutivo

**Del:** Secretario

**Asunto:** Brasil. Propuesta de préstamo para el proyecto de desarrollo del ecoturismo en la Región de Mata Atlántica en el Estado de São Paulo

**Información básica:**

Prestatario	.....	Estado de São Paulo
Monto	.....	hasta US\$9.000.000
Fuente	.....	Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario

**Consultas a:** Señora Helena Landázuri (extensión 1872)

**Observaciones:** Esta operación está incluida en la actualización de la estrategia de país, aprobada por el Directorio Ejecutivo el 22 de junio de 2005 (documento GN-2250-6), y su monto no supera el límite establecido para países del Grupo A.

**Referencias:** GN-1838-1(7/94), DR-398-5(5/03)

**Otra distribución:** Representante en Brasil

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO  
NO AUTORIZADO PARA USO PUBLICO

## **BRASIL**

### **PROYECTO DE DESARROLLO DEL ECOTURISMO EN LA REGIÓN DE MATA ATLÁNTICA EN EL ESTADO DE SÃO PAULO**

**(BR-L1013)**

#### **PROPUESTA DE PRÉSTAMO**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Helena Landázuri (RE1/EN1), Jefe del Equipo; Carmen Altés (RE1/EN1); Teodoro Noel (RE1/EN1); Kléber Machado (RE1/EN1); Marco Antonio Mendes (COF/CBR); Edu Gonzaga Cesar (COF/CBR); Rosina de Souza (LEG). Apoyaron el análisis del Proyecto Héctor Malarín (RE1/EN1) y Maria Claudia Perazza (RE1/EN1). Jorge Ordóñez asistió en la producción del documento.

## Índice

I.	MARCO DE REFERENCIA.....	3
A.	Marco Socio-Económico.....	3
B.	El sector.....	4
C.	Estrategia sectorial del país.....	7
D.	Estrategia del Banco.....	8
E.	Estrategia del Proyecto.....	8
F.	Coordinación con otras instituciones financieras de desarrollo.....	9
II.	EL PROYECTO.....	10
A.	Objetivos.....	10
B.	Estructura del Proyecto y Descripción de sus Componentes.....	10
C.	Costo y financiamiento.....	14
III.	EJECUCIÓN DEL PROYECTO.....	15
A.	Prestatario, garante y organismo ejecutor.....	15
B.	Ejecución y administración del Proyecto.....	15
C.	Ejecución de los componentes.....	18
D.	Cronograma de Ejecución y Desembolsos.....	20
E.	Adquisición de Bienes y Servicios.....	20
F.	Plan de Contrataciones.....	21
G.	Reconocimiento de gastos previos.....	21
H.	Operación y Mantenimiento.....	21
I.	Recuperación de Costos.....	22
J.	Seguimiento y Evaluación.....	22
K.	Auditoría del Proyecto.....	24
IV.	VIABILIDAD Y RIESGOS.....	24
A.	Viabilidad institucional.....	24
B.	Viabilidad Socio-Económica.....	26
C.	Viabilidad financiera.....	27
D.	Impacto Ambiental.....	28
E.	Beneficiarios.....	30
F.	Riesgos.....	30

**ANEXO**  
Marco Lógico  
**APÉNDICE**  
Resolución

## SIGLAS Y ABREVIATURAS

CPRN	Cordenadoria de Proteção dos Recursos Naturais e do Gabinete, SMA
EMT	Evaluación de Medio Término
FF	Fundación Forestal
ICN	Ingreso Corriente Neto
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IF	Instituto Forestal
ISDP	Informe de Seguimiento de Desempeño de Proyecto
KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau
LAC	Limite Aceptable de Cambio
LRF	Ley de Responsabilidad Fiscal
MICT	Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior del Brasil
MTUR	Ministerio de Turismo de Brasil
O&M	Operación y Mantenimiento
OSCIP	Organización de la Sociedad Civil de Intrés Público
PECB	Parque Estadual Carlos Botelho
PEIB	Parque Estadual Ilhabela
PEIC	Parque Estadual Ilha do Cardoso
PEIV	Parque Estadual Intervales
PEJ	Parque Estadual Jacupiranga
PETAR	Parque Estatal Turístico Del Alto Ribeira
POA	Planes Operativos Anuales
PPMA	Proyecto de Preservación de Mata Atlántica (KfW)
SECI	Sistema de Evaluación Institucional
SIAFEM	Sistema de Administración Financiera para Estados y Municipios
SMA	Secretaría del Medio Ambiente
UCP	Unidad Coordinadora del Proyecto
SSE	Sistema de Seguimiento y Evaluación
TIR	Tasa Interna de Retorno
TIRE	Tasa Interna de Retorno Económico

Referencias electrónicas	
Datos básicos socioeconómicos	<a href="http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata">http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata</a>
Cartera en Ejecución	<a href="http://ops/Approvals/PDFs/BRsp.pdf">http://ops/Approvals/PDFs/BRsp.pdf</a>
Plan de Adquisiciones/Medios de Verificación	<a href="http://opsws3.reg.iadb.org/idbdocswebservices/getDocument.aspx?DOCNUM=608524">http://opsws3.reg.iadb.org/idbdocswebservices/getDocument.aspx?DOCNUM=608524</a>
Información Disponible en Archivos	<a href="http://opsws3.reg.iadb.org/idbdocswebservices/getDocument.aspx?DOCNUM=545306">http://opsws3.reg.iadb.org/idbdocswebservices/getDocument.aspx?DOCNUM=545306</a>

RESUMEN EJECUTIVO BRASIL PROYECTO DE DESARROLLO DEL ECOTURISMO EN LA REGIÓN DE MATA ATLÁNTICA, SÃO PAULO (BR-L1013)				
Términos y Condiciones Financieras <sup>1</sup>				
Prestatario:	Estado de São Paulo		Plazo de amortización:	25 Años
Garante:	República Federativa de Brasil		Período de gracia:	4 Años
Organismo Ejecutor:	Secretaría de Medio Ambiente del Estado de São Paulo.		Desembolso:	4 Años
Fuente	Monto	%	Tasa de interés:	LIBOR
BID (CO)	9 m	60	Comisión de inspección y vigilancia:	0%
Local	6 m	40		
Otro/ Cofinanciamiento	0		Comisión de crédito:	0.25%
Total	15 m	100	Moneda:	US\$
Esquema del Proyecto				
<p><b>Objetivos del Proyecto:</b></p> <p>El <u>fin</u> del Proyecto es consolidar la vocación de turismo sostenible en el área de influencia del Proyecto, como estrategia de conservación de la Mata Atlántica y en apoyo del desarrollo socio-económico de la región.</p> <p>El <u>propósito</u> del Proyecto es organizar y consolidar las unidades de conservación de la naturaleza como productos turísticos con capacidad de atraer, retener y satisfacer a un mercado diverso de visitantes, preservando el capital natural al largo plazo.</p> <p>El Proyecto tiene tres <u>objetivos</u>: (i) mejorar los equipamientos turísticos y la organización de los parques estatales para la gestión del ecoturismo; (ii) organizar y consolidar el producto turístico en el área de influencia directa del Proyecto; y (iii) fortalecer la capacidad de gestión del ecoturismo en la SMA y en los parques participantes en el Proyecto. El Proyecto está organizado en tres componentes que corresponden a estos tres objetivos.</p>				
<p><b>Condiciones Contractuales Especiales</b></p> <p><u>Condición Previa al Primer Desembolso</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Un Convenio firmado entre el Organo Ejecutor y la Fundación Forestal, especificando los términos de la participación de ésta en el Proyecto (Par.3.8)</li> <li>Evidencia de entrada en vigor del Manual Operativo del Proyecto, de acuerdo con el texto previamente acordado con el Banco (Par.3.6)</li> <li>Contratación de un consultor individual especialista en turismo para apoyar a la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) durante los primeros seis meses contados desde la vigencia de este Contrato (Par.3.5)</li> </ul> <p><u>Condiciones Contractuales</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Contratar, dentro de un plazo de seis meses de la data de vigencia de este Contrato, los consultores de apoyo a la UCP en las acciones relacionadas con los negocios de turismo y marketing (Par.3.5)</li> </ul>				

- Contratar, antes del inicio de la primera obra con recursos del Financiamiento o dentro de los seis meses de la entrada en vigencia de este Contrato, los consultores para apoyar a la UCP en la supervisión de obras. (Par .3.5)
- Contratar la firma consultora que implementará el sistema de seguimiento y evaluación (Par 3.6) dentro de los 6 meses contados a partir de la firma del Contrato y según calificaciones y términos de referencia convenidos con el Banco.
- Presentar al Banco, dentro de un plazo de 24 meses contados a partir de la fecha de vigencia de este Contrato, un plan para crear, en el ámbito del órgano ejecutor, una capacidad institucional permanente para la gestión del ecoturismo en los Parques Estadales (Par.3.4).
- Presentar al Banco, en el plazo de los 2 meses que anteceden a la Evaluación de Medio Término (EMT), la información necesaria para realizar la mencionada evaluación.(Par.3.35)

**Excepciones a la política del Banco:** Ninguna

**El proyecto es coherente con la estrategia del Banco** Si..[x] No [ ]

**El proyecto califica como:** SEQ [ ] PTI [ ] Sector [ ] Geográfica [ ] % de beneficiarios [ ]

**Fecha verificación del CESI:** 20 de mayo de 2005

**Revisión social y ambiental:** El CESI revisó el Documento de Proyecto y el Memo de Transmisión correspondiente, y concordó con la manera en que se han abordado los temas levantados en el Acta respectiva: (i) temas de seguridad; zonificación y la actividad minera; impactos indirectos; mecanismos para reclamos y denuncias.

**Adquisiciones:** Las adquisiciones de bienes y servicios y la contratación de servicios de consultoría estarán sujetas a las políticas y procedimientos de licitación del Banco. Cuando el costo estimado de las obras equivalga a diez millones de dólares (US\$10.000.000,00) o más, y el costo de los bienes y servicios equivalga a quinientos mil dólares (US\$500.000,00) o más, las obras o bienes o servicios estarán sujetos a los procedimientos de licitación pública internacional. Todos los contratos de consultoría por un monto equivalente a quinientos mil dólares (US\$500.000,00) o más estarán sujetos a los procedimientos de licitación pública internacional. (Ver Par.3.25).

1 La tasa de interés, la comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia que se mencionan en este documento se establecen según lo dispuesto en el documento FN-568-3-Rev. El Directorio Ejecutivo puede modificarlas tomando en consideración los antecedentes existentes a la fecha, así como la respectiva recomendación del Departamento de Finanzas. En ningún caso la comisión de crédito podrá superar el 0,75%, ni la comisión de inspección y vigilancia el 1%.(\*)

(\*) En lo que respecta a la comisión de inspección y vigilancia, en ningún caso el cargo podrá superar en un semestre dado el monto que resultaría de aplicar el 1% al monto del préstamo, dividido por el número de semestres incluido en el plazo original de desembolso.

## **I. MARCO DE REFERENCIA**

### **A. Marco Socio-Económico**

- 1.1 El Proyecto cubre dos áreas del Estado de Sao Paulo: la región del Vale do Ribeira y el Litoral Norte Paulista. Estas áreas contienen remanentes de Mata Atlántica, bioma de importancia ecológica y ambiental, de potencial atractivo ecoturístico, si bien con problemáticas distintas.

#### **1. Vale do Ribeira**

- 1.2 El Vale do Ribeira es uno de los focos de colonización más antiguos del Brasil, donde surgieron puertos de exportación (caña de azúcar, oro y arroz) que declinaron solamente con el surgimiento de Minas Gerais en el Siglo XVIII. La zona volvió a articularse con la economía nacional en el Siglo XX mediante la exportación de té, banano y la explotación pesquera comercial.
- 1.3 En la actualidad, la economía regional está atada a la exportación de productos agrícolas y naturales, agregando escaso valor añadido a la producción primaria. La gran mayoría son pequeños productores, con prevalencia de la pequeña propiedad agrícola (36% de los establecimientos agropecuarios tienen menos de 10 hectáreas). El sector secundario se limita al procesamiento de algunos productos mineros, registrándose un bajo número de establecimientos que ocupan un volumen igualmente bajo de mano de obra.
- 1.4 La población de los municipios que constituyen el área de influencia del Programa en el Vale do Ribeira es de aproximadamente 280.000 personas. El Vale do Ribeira alberga a la población de menores ingresos relativos del Estado de Sao Paulo. El *Índice de Desarrollo Humano* (IDH) de los Municipios comprendidos en el Vale do Ribeira es significativamente menor al IDH del Estado (0,727 vs 0,814). El ingreso *per capita* en esta zona es de aproximadamente R\$140 al año, mientras que la media para el Estado de Sao Paulo es de R\$875; la zona participa con solo 0,22% en el valor añadido de la producción estatal. La tasa de analfabetismo es de 12% (frente a 6,6% para Sao Paulo); la cobertura de los servicios sanitarios es de alrededor de 66% (frente a 85,7% para Sao Paulo) y la tasa de mortalidad infantil es de 19,61 por mil nacidos vivos (frente a 16,07 para Sao Paulo). Históricamente, la zona del Vale do Ribeira presenta los menores índices de crecimiento poblacional del Estado y el menor índice de densidad demográfica, con solo 18 hab/km<sup>2</sup>.

#### **2. Litoral Norte Paulista**

- 1.5 En el extremo norte del Estado de Sao Paulo el Litoral Norte Paulista cubre una extensión de aproximadamente 1.977km<sup>2</sup>. La presencia de playas y su asociación con sierras densamente vegetadas, ha determinado la vocación eminentemente turística de esta zona. El Litoral Norte se han constituido en zonas de segunda residencia para las clases acomodadas de la ciudad de Sao Paulo y de otras regiones. La expansión urbana y de los servicios asociados al turismo ejercen presión por la ocupación de territorio



- 1.6 La región sostiene una población fija de alrededor de 260.000 personas, y una población flotante estacional que llega a 1,5 millones de personas. La actividad económica de la región, basada en el turismo, privilegia el sector terciario -- comercio y servicios--, a los que se suma la actividad industrial generada por el terminal marítimo de Petrobras.
- 1.7 El Municipio de Ilhabela es uno de los municipios de menores ingresos *per capita* de la zona. Sin embargo, dicho nivel de ingresos no parece reflejar el nivel de desarrollo social de la zona; el IDH es relativamente similar al de los municipios del Vale de Ribeira, y la cobertura de los servicios sanitarios es significativamente menor (25% frente a 66% en Vale do Ribeira y 85,7% en todo el Estado de Sao Paulo). El índice de crecimiento poblacional es sumamente alto -- 3,2%, más del doble de la cifra para todo el Estado--, y el índice de densidad demográfica es de casi 1000 hab/km<sup>2</sup>.

## **B. El sector**

### **1. La Mata Atlántica**

- 1.8 La región donde se desarrollará el Proyecto se caracteriza por albergar una de las formaciones vegetales más ricas en biodiversidad del planeta, y uno de los 17 biomas más amenazados de extinción: la Mata Atlántica y ha sido declarada por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad, e identificado por *Conservation International* como uno de los 25 *Hotspots* prioritarios para la conservación en todo el mundo.
- 1.9 El Estado de Sao Paulo llegó a tener el 84% de su superficie cubierta de Mata Atlántica; en la actualidad, la cobertura de este bioma es de alrededor de 8%, lo cual constituye el 18% de la superficie de Mata Atlántica en todo Brasil. La Mata Atlántica en el Estado de Sao Paulo se concentra principalmente en el Litoral y el Vale do Ribeira, las dos zonas donde se ejecutará el presente Proyecto.
- 1.10 Los Municipios del Vale do Ribeira poseen la mayor concentración de bosques del Estado (68% de la superficie de dichos Municipios), aproximadamente la mitad de los cuales (550.000 hectáreas) se encuentra bajo alguna categoría de protección ambiental. Gracias a ello, el Vale do Ribeira contiene muestras de Mata Atlántica en excelente estado de conservación. El Litoral Paulista contiene muestras todavía significativas de Mata Atlántica, que permanecen a pesar de la fuerte presión humana.
- 1.11 En el Vale do Ribeira se han establecido 11 unidades de conservación de protección integral, cubriendo una superficie aproximada de 430.000 hectáreas. Ocho de esas unidades responden a la categoría de Parque Estatal y tres a la categoría Estación Ecológica. En el Litoral Paulista, se han establecido tres parques estatales, que cubren una superficie de 120.000 hectáreas. Si bien los parques cumplen una función de protección importante, la capacidad de gestión de los órganos a cargo es limitada.

- 1.12 El manejo de los Parques Estatales en Sao Paulo, y el desarrollo del ecoturismo en los mismos, está bajo la responsabilidad de la Secretaría do Meio Ambiente (SMA), la cual lleva a cabo estas funciones a través de dos instituciones vinculadas: el Instituto Forestal (IF) y la Fundación Forestal (FF). El IF administra la mayoría de las unidades de conservación del Estado, incluyendo 5 de las 6 áreas comprendidas bajo este Proyecto, mientras que la FF administra el Parque Intervalles. En el cumplimiento de esas funciones, la SMA debe coordinar sus acciones con la Secretaría Ejecutiva de Turismo del Estado --responsable por la promoción del turismo en general—y con el sector privado. La SMA está en el proceso de organizar sistemáticamente sus estructuras y procedimientos para atender este nuevo sector.
- 1.13 Además cada Parque Estatal cuenta con un Consejo Consultivo presidido por el órgano responsable de su administración y compuesto por representantes de los organismos públicos, organizaciones de la sociedad civil y representantes de los pobladores tradicionales residentes dentro de los parques o en las zonas de amortiguamiento.

## **2. El ecoturismo y los parques estatales**

- 1.14 El ecoturismo es un tipo de turismo de naturaleza, centrado en la visita a áreas protegidas, que fue concebido como una alternativa económica para las poblaciones asentadas en sus zonas de amortiguamiento. Debe ser planificado y practicado de forma que genere ingresos directos para la conservación, minimizando los efectos negativos sobre el entorno natural y sociocultural, y optimizando los beneficios económicos para las comunidades anfitrionas.
- 1.15 El ecoturismo ha crecido de forma significativa en los últimos años a nivel internacional --algunas estimaciones calculan que el turismo de naturaleza supone el 20% del total de viajes internacionales. El Gobierno del Estado de Sao Paulo reconoce en el ecoturismo una oportunidad para compatibilizar la protección del medioambiente con el crecimiento económico. Las unidades de conservación que protegen los remanentes de Mata Atlántica constituyen atractivos capaces de atraer turismo regional --en particular la alta demanda potencial que representa la cercana ciudad de Sao Paulo— y una parte de la creciente demanda internacional por este tipo de turismo.
- 1.16 El presente Proyecto desarrollará acciones en seis parques estatales que tienen potencial para ecoturismo, si bien no suficientemente desarrollado. Cinco de ellos están en el Vale do Ribeira: Carlos Botelho, Intervalles, Petar, Jacupiranga e Illa do Cardoso. El sexto está en el Litoral Norte Paulista: Ilhabela. Los criterios utilizados para la selección de estos parques fueron: (i) riqueza del patrimonio natural de la zona; (ii) potencial para contribuir a mejorar la situación socio-económica regional; y (iii) capacidad para servir como estudio de caso de medidas para la planificación, manejo y control de la actividad eco-turística. Juntos, estos parques cubren una extensión cercana a las 320.000 hectáreas.

- 1.17 En la actualidad, los parques seleccionados atraen alrededor de 150.000 visitantes por año. Buena parte de los visitantes actuales son grupos escolares en giras dirigidas a difundir la educación ambiental. Los grupos vacacionales constituyen demanda espontánea, ya que no existen mecanismos de promoción, con fuerte concentración en los feriados prolongados y los períodos vacacionales. Es de destacar que buena parte de los visitantes no pagan el ingreso por tratarse de escuelas públicas y residentes locales, aunque, en el caso de Ilhabela, no se cobra por falta de estructura de control de acceso. La tasa de entrada es única y está establecida legalmente en R\$3. Tampoco existen cifras sistemáticas sobre los ingresos generados tanto por cobro de entradas como por prestación de servicios turísticos.
- 1.18 Los parques estatales objeto del Proyecto sufren de algunas limitaciones que les impiden aprovechar de manera óptima las oportunidades que ofrece el ecoturismo como un instrumento generador de ingresos y de crecimiento económico para las comunidades involucradas en su conservación.
- 1.19 En el Vale do Ribeira los parques adolecen de algunos problemas que son comunes a otros parques del Brasil: (i) insuficiente desarrollo de procedimientos para el manejo de visitantes; (ii) bajos estándares de calidad de la infraestructura turística que no permiten ampliar un público regional con mayor capacidad adquisitiva o turismo internacional, (iii) limitada gestión de la actividad turística, por carecer de visión y experiencia en la gestión de la visitación pública como actividad económica productiva; (iv) limitados ingresos por entrada y alojamiento y que no son revertidos directamente en los mismos parques; (v) bajo número de atractivos estructurados para recibir turistas y (vi) falta de integración con el sector privado y ausencia de mecanismos de promoción adecuados.
- 1.20 A fin de mejorar los ingresos turísticos de los parques ubicados en el Vale do Ribeira, es necesario: (i) adoptar una estrategia de desarrollo del ecoturismo que implique un salto de calidad en la oferta; (ii) aumentar la recaudación por concepto de turismo, incorporando al sector privado en la operación de servicios turísticos; y (iii) apoyar la diversificación del producto turístico fuera de los parques, para complementar y ampliar la oferta.
- 1.21 Por su parte, el Parque Ilhabela en el Litoral Norte Paulista está poco equipado y carece de supervisión efectiva de los turistas. La expansión de la construcción y la demanda de servicios de recreación, el acceso incontrolado de turistas y la falta de regulación de las actividades tanto terrestres como marítimas, amenazan la integridad del parque. Por ello es preciso: (i) controlar el flujo y circulación del turismo; (ii) establecer incentivos para la conservación dirigidos al sector privado residencial; (iii) llevar a cabo medidas de concientización dirigidas a la población local y visitantes; y (iv) aumentar la recaudación por uso público del parque para proporcionar recursos que puedan ser reinvertidos en la gestión de visitantes y su conservación.

### **3. Área de Influencia del Proyecto**

- 1.22 En vista de la superficie relativamente extensa que cubren los parques estatales participantes en el Proyecto, y en razón de que las inversiones previstas se concentrarán en zonas puntuales (“núcleos”), el área de influencia directa del Proyecto se restringe a las zonas de inversión y las respectivas áreas de amortiguamiento cuando éstas se encuentran en las áreas limítrofes de los parques.
- 1.23 El área de influencia indirecta está definida como el territorio de los Municipios donde están ubicados los parques, donde se espera que las inversiones del Proyecto tengan un efecto multiplicador del ingreso económico. En el Vale do Ribeira, el área de influencia indirecta del Proyecto cubre un 30% de la superficie de los 13 municipios aledaños. En el Litoral Norte Paulista, el área de influencia indirecta del Proyecto abarca la totalidad del Municipio de Ilhabela, dado que el Parque cubre un 80% de la superficie del mismo.

### **4. Las comunidades locales**

- 1.24 La población rural comprendida en la zona de influencia directa del Proyecto está compuesta principalmente por comunidades ubicadas en las áreas aledañas a los parques, a las que se suman algunas comunidades asentadas en el interior de los mismos. Estas últimas se definen como “moradores tradicionales”, los cuales estuvieran asentados en la zona antes de la creación de los parques, y gozan de garantías legales. Los grupos denominados “tradicionales” comprenden grupos de caíçaras, quilombos, caipiras e indígenas. La población asentada dentro de los parques que reside en las inmediaciones de las zonas de inversión previstas por el Proyecto será beneficiaria directa de las actividades de asistencia técnica y capacitación previstas para mejorar la calidad de los servicios al turista y para consolidar su participación en la gestión de los mismos.

### **C. Estrategia sectorial del país**

- 1.25 El Gobierno Federal de Brasil viene emprendiendo una política de turismo caracterizada por la descentralización, inicialmente a través del Programa Nacional de Municipalización del Turismo (MICT, 1994) y, posteriormente, a través del Programa Nacional de Regionalización del Turismo (MTur, 2003). Ambas estrategias han fortalecido la gestión del turismo a nivel local, por medio de la estructuración de un sistema de turismo integrado e interactivo para los actores involucrados en el proceso de desarrollo, potenciando los beneficios directos hacia las localidades receptoras. Se destacan, adicionalmente, las iniciativas previstas bajo el documento “Diretrizes para uma Política Nacional de Turismo Rural” (MTur, 2004) que apuntan en la misma dirección.
- 1.26 Por su parte, el Estado de Sao Paulo definió unas Directrices para la Política Estatal de Ecoturismo (SMA, 1997) que apoyan el desarrollo del ecoturismo como sector estratégico para el crecimiento regional. Dicha política está orientada a: (i) asegurar que el desarrollo de las actividades de ecoturismo sean compatibles con las políticas de conservación de áreas naturales; (ii) mejorar la coordinación interna

y externa del gobierno; (iii) permitir la participación de todos los segmentos sociales involucrados; (iv) regular las actividades ecoturísticas; (v) promover la dotación de infraestructura para uso ecoturístico; y (vi) promover el ecoturismo como herramienta de educación para el turista, comunidades locales y empresarios del sector. El Proyecto es congruente con las directrices de política citadas, y construye sobre iniciativas locales, en particular en el Vale do Ribeira.

#### **D. Estrategia del Banco**

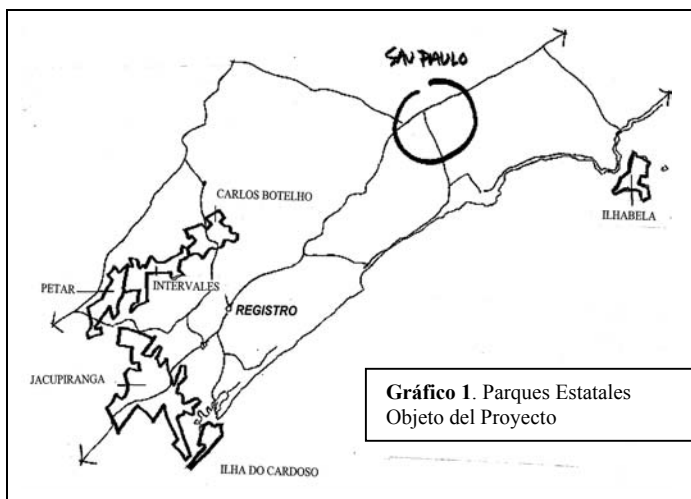
- 1.27 La estrategia del Banco con Brasil (GN-2327-1) establece tres objetivos para la cooperación del Banco con ese país: (i) promover el crecimiento sostenido, con estabilidad y ambientalmente sustentable; (ii) reducir la pobreza, promover la inclusión social y una mayor igualdad social y regional; y (iii) apoyar el fortalecimiento institucional, promover la democracia y la participación.
- 1.28 Para cumplir estos objetivos, el Banco concentra su cooperación en cuatro áreas: (i) productividad de la pequeña y mediana empresa, e infraestructura, con prioridad en el uso de modelos de cooperación público-privado en las nuevas inversiones; (ii) pobreza, equidad y formación de capital humano, con una focalización en programas condicionados de distribución de renta; (iii) condiciones de vida y eficiencia en ciudades, integrando acciones de combate a la pobreza urbana y mejoras de la habitabilidad, eficiencia y calidad ambiental de las ciudades; y (iv) modernización del Estado y fortalecimiento de las instituciones, con énfasis en las áreas subnacionales de gobierno.
- 1.29 El Proyecto responde a esta estrategia al promocionar el crecimiento sostenido con estabilidad y ambientalmente sustentable, a través de mejoras en la infraestructura turística, abriendo oportunidades de participación público-privada en la inversión. La Estrategia identifica la inversión en turismo como un elemento importante para cumplir este objetivo al definir entre las prioridades de acción el apoyo a proyectos de turismo —entre ellos el ecoturismo, turismo de aventura y turismo cultural— enfocados a aumentar la demanda internacional e indirectamente el mercado nacional, con énfasis en la gestión de turismo a nivel local, la capacitación y la preservación del patrimonio natural y cultural.

#### **E. Estrategia del Proyecto**

- 1.30 El Proyecto propuesto es consistente con la estrategia del prestatario y del Banco, al promover el desarrollo del sector ecoturismo como elemento que permite compatibilizar el desarrollo económico con la conservación de los recursos naturales frágiles de la Mata Atlántica.
- 1.31 El Proyecto se concentra en los 6 parques definidos por la SMA como primera prioridad de inversión, pretendiendo realizar el potencial económico del ecoturismo en apoyo de las actividades de conservación de los parques, a la vez convertirlos en un motor económico que genere beneficios para las poblaciones del área de influencia directa e indirecta del Proyecto. Para ello financiará mejoras de la infraestructura turística existente; asistencia técnica y capacitación para mejorar

el producto turístico en el área de influencia directa del Proyecto; y asistencia técnica y capacitación para el personal a cargo de la gestión del ecoturismo en las unidades de conservación y en la SMA. El Proyecto constituye una primera iniciativa de la SMA en este campo, y por tanto se espera que tenga un efecto demostrativo que se extienda hacia otros parques y otros estados.

- 1.32 La estrategia del Proyecto consiste en: (i) tratar al conjunto de parques del Vale do Ribeira como un destino turístico integrado, con inversiones organizadas alrededor de un motivo central que haga al “paquete” de parques atractivo a los públicos-meta y permita llevar a cabo una promoción conjunta; para reforzar esta imagen de conjunto, se



**Gráfico 1.** Parques Estatales  
Objeto del Proyecto

financiará un sendero de largo recorrido que atraviere tres de los cinco parques (Carlos Botelho, Intervales y Petar); (ii) caracterizar cada parque de manera diferente, según sus recursos y atractivos, a fin de brindar una oferta turística diversificada, y crear un *continuum* de atractivos que permita alargar los períodos de visita y atender distintos públicos; (iii) desarrollar el Parque Ilhabela como un piloto demostrativo de mecanismos de regulación y control replicables en otras unidades sujetas a presiones similares; (iv) acompañar las inversiones con asistencia técnica y fortalecimiento institucional para crear una capacidad permanente de gestión del ecoturismo en los parques y en la SMA; y (v) involucrar a la comunidad y el sector privado en la corriente de beneficios del Proyecto, facilitando la irradiación de la demanda turística generada por los parques hacia las zonas de influencia directa e indirecta del Proyecto. Una vez concluido el Proyecto, se espera que los parques cuenten con mejor infraestructura turística, puedan manejar eficazmente un flujo turístico más nutrido y diverso y con mayor capacidad de gasto, y generen una actividad económica que tenga un efecto multiplicador en las comunidades de la zona.

## **F. Coordinación con otras instituciones financieras de desarrollo**

- 1.33 El Proyecto complementa los logros del Proyecto de Preservación de Mata Atlántica (PPMA) financiado por la KfW de Alemania, ejecutado por la SMA, aprobado en 1992 y cuya ejecución se concluirá en 2005. La KfW ha financiado US\$30 millones para mejorar la conservación de la Mata Atlántica en el Estado de São Paulo, fortaleciendo las capacidades de los parques para cumplir con ese objetivo. El proyecto PPMA ha permitido el establecimiento de las sedes administrativas de los parques, la inversión en la protección de los recursos ecológicos y paisajísticos de los parques, y el desarrollo de planes de manejo para los mismos, los cuales serán complementados en los aspectos relativos al uso

público con recursos de este Proyecto. Además, el Proyecto adopta la estructura de ejecución que deja el proyecto KfW, aprovechando mecanismos administrativos y técnicos que están operando eficientemente.

## **II. EL PROYECTO**

### **A. Objetivos**

- 2.1 El fin del Proyecto es consolidar la vocación de turismo sostenible en el área de influencia del Proyecto, como estrategia de conservación de la Mata Atlántica y en apoyo del desarrollo socio-económico de la región.
- 2.2 El propósito del Proyecto es organizar y consolidar las unidades de conservación de la naturaleza como productos turísticos con capacidad de atraer, retener y satisfacer a un mercado diverso de visitantes, preservando el capital natural al largo plazo.
- 2.3 Los objetivos del Proyecto son: (i) mejorar los equipamientos turísticos y la organización de los parques estatales para la gestión del ecoturismo; (ii) organizar y consolidar el producto turístico en el área de influencia directa del Proyecto; y (iii) fortalecer la capacidad de gestión del ecoturismo en la SMA y en los parques participantes en el Proyecto. El Proyecto está organizado en tres componentes que corresponden a estos tres objetivos. Las metas e indicadores del Proyecto se presentan en el marco lógico (Anexo I).

### **B. Estructura del Proyecto y Descripción de sus Componentes**

#### **1. Componente de inversiones en los parques estatales (US\$10.188.449)**

- 2.4 Se financiará la renovación, y la construcción de infraestructura turística en los seis parques, que en conjunto generarán 4 centros de alojamiento, 5 restaurantes, 7 centros de interpretación ambiental, 5 sedes administrativas, y varias obras menores para la puesta en valor de los atractivos turísticos de los parques. Los servicios susceptibles de generar ingresos, que constituyen “unidades de negocios”, se espera que serán concesionados al sector privado.
- 2.5 Parque Carlos Botelho (PECB), (US\$1.374.811). En el PECB se financiarán construcciones y mejoras para recibir a los turistas interesados en la observación de aves y de la naturaleza en general; las obras se ejecutarán en dos zonas del parque (Sete Barras y San Miguel Arcanjo-sede del parque). En el primero se prevé construir un Eco-Lodge, con espacio para 24 camas y restaurante para 120 comidas por día; se construirá una zona de “playground”, y un galpón multi-uso. En el segundo, se financiará la reforma de la sede administrativa, la ampliación del auditorio-centro de visitantes, y la mejora de las zonas de servicio al público incluyendo el alojamiento con capacidad para 30 camas, el restaurante para 150 comidas por día, y los sanitarios; se financiará también el equipamiento de una vía (“estrada-parque”) que atraviesa parte del parque, con dos miradores, zonas de picnic, sanitarios y vestuarios, y base para servicios de monitoría ambiental.

- 2.6 Parque Intervalos (PEIv), (US\$1.366.740). En el PEIv el financiamiento se dedicará fundamentalmente a la adaptación de un conjunto de estructuras existentes para fines de recreación familiar y escolar. En la zona de la sede del parque se prevé la reforma y ampliación de dos alojamientos (Pousadas Lontra y Mono Carvoeiro) con 16 unidades de alojamiento y 80 camas la primera, y con 4 unidades y 8 camas la segunda. Adicionalmente se financiarán los proyectos ejecutivos para la adecuación de un restaurante para 300 comidas por día, mejoras en el área social, de deportes y ocio. Fuera de la zona de la Sede, en los núcleos Guapiruvú, y Quilombo, se construirán un portal y un centro de visitantes en cada sitio.
- 2.7 Parque Estadual Turístico do Alto Ribeira (PETAR), (US\$839.977). En el PETAR se prevé la reforma y construcción de pequeñas obras para la recepción, información y orientación del visitante interesado en actividades de recreación, concentrándose en cuatro núcleos separados --núcleos Santana, Caboclos, Casa de Pedra y Ouro Grosso--, en este último las obras serán de reestructuración del edificio existente. En cada caso se construirá un portal de entrada, se habilitarán servicios sanitarios, se construirán miradores y se mejorará la zona de estacionamiento. En el núcleo Caboclos se adaptará una antigua mina como atractivo turístico. La mayor estructura será el centro de interpretación ambiental en el núcleo Santana.
- 2.8 Parque Jacupiranga (PEJ), (US\$1.045.022). En el PEJ el énfasis será en mejorar la infraestructura del área alrededor del principal atractivo turístico del Parque --la Caverna do Diabo-- y a ampliar la presencia física del Parque en las vías de acceso. En la Caverna do Diabo, las obras consistirán en la revitalización del centro de interpretación ambiental, mejoras de la red de alta tensión y seguridad para la visita dentro de la caverna, y la reforma de las zonas de museo, restaurante para 480 comidas por día, sanitarios, estacionamiento y áreas de recreo existentes, incluyendo la reforma de 6 chalets para uso de los funcionarios del parque. Se construirán portales en las principales entradas.
- 2.9 Parque Ilha do Cardoso (PEIC), (US\$2.141.320). En el PEIC se aprovecharán las oportunidades de recreación asociadas al mar y se mejorarán las facilidades para la investigación de los ecosistemas marinos. El Proyecto financiará obras en cuatro núcleos --Marujá (zona de asentamiento de moradores tradicionales), Perequê, Cananeia e Ilha da Casca (proyecto ejecutivo)--. En todos ellos se reformarán las estructuras existentes de recepción, información y orientación al visitante. Además, en el núcleo Marujá se construirá un museo sobre la cultura y música locales, se construirá un muelle flotante para uso de la comunidad y los turistas. En el núcleo Perequê se construirá un muelle de acceso, y se mejorarán las zonas de recuperación y estudio de animales marinos, así como la mejora de chalets con 10 unidades de alojamiento y 50 camas, y la reforma de alojamientos comunitarios con 11 unidades y 66 camas. En el núcleo Cananeia, ubicado en la ciudad sede municipal, se reformará la central de recepción, informaciones y reservas del parque. En el PEIC se implantará un sistema alternativo de energía que podrá extenderse en el futuro a los otros parques.



- 2.10 Parque Ilhabela (PEIb), (US\$949.589). En el PEIb se financiará la restauración de un edificio histórico que servirá de sede al Parque, que se habilitará como un centro de visitantes e interpretación ambiental. Se financiará la mejora y equipamiento de dos atractivos turísticos: la vía Estrada de Castellanos en la que se instalará un portal, señalización y revitalización paisajística del camino, miradores y estacionamientos. Se habilitará también el sendero sub-acuático en el archipiélago de Sao Sebastiao, incluyendo la construcción de dos muelles y la señalización del acceso.
- 2.11 Todas las obras descritas en los Parques serán complementadas con servicios higiénicos; sistemas de agua potable, alcantarillado y tratamiento de agua; redes de infraestructura eléctrica; y obras de paisajismo. Adicionalmente, el Proyecto financiará obras comunes a más de un parque o a todos ellos (US\$ 2.470.990) que incluyen la mejora y construcción de un sistema de senderos interpretativos y recreativos; un sendero de largo recorrido o “trilha do contínuo” (20 day trail) de 130km de longitud; y senderos especiales: pasarelas sobre bosques de manglar en la Ilha do Cardoso; senderos suspendidos (canopy-walk) y circuitos de arborismo y un sistema de señalización para todos los parques.

## **2. Componente desarrollo y promoción del producto turístico del área de influencia del Proyecto (US\$1.579.000)**

- 2.12 El Proyecto financiará actividades de asistencia técnica y capacitación dirigidas a las comunidades, micro, pequeños y medianos empresarios turísticos, y municipios de la zona de influencia de los parques. En el caso de las comunidades, la asistencia técnica y capacitación se enfocará a fomentar la participación en los beneficios del proyecto y consolidar la relación de estas con los parques mediante: (i) identificación y desarrollo de oportunidades para la prestación de servicios turísticos, (ii) mejora de la organización del producto turístico ofrecido por las comunidades; (iii) apoyo a la elaboración de al menos 12 proyectos presentados por las comunidades, que serán estructurados en planes de negocios que prevean una organización formal de la comunidad para llevarlos a cabo; (iv) al menos 12 cursos, (v) apoyo para la identificación de fuentes de financiamiento para las actividades identificadas que lo requieran, y (vi) facilitación de oportunidades de intercambio entre las comunidades. Los cursos para las comunidades serán diseñados con un fuerte componente de mentoría y aplicaciones prácticas de los conceptos impartidos.
- 2.13 Para los micro, pequeños y medianos empresarios, la asistencia técnica y capacitación se dirigirá a mejorar la organización y calidad de los servicios y el acceso a mercados, mediante al menos 6 cursos para gestores de empresa a los cuales se asociarán actividades de asistencia técnica individualizada para las empresas participantes y al menos 14 cursos para personal de servicio de empresas turísticas. En el caso de las Municipalidades, la asistencia técnica y la capacitación estarán dirigidas a mejorar su capacidad en materia de ordenamiento del uso del territorio para fines turísticos, y de planificación de la expansión de la red de servicios municipales para servir a un flujo creciente de turistas; se prevén al menos 9 seminarios para técnicos municipales y el desarrollo de alrededor de al

menos 6 proyectos ejecutivos con municipalidades para realizar obras para la mejora de espacios y servicios municipales de interés turístico.

- 2.14 Se financiará la elaboración e implementación de un plan de marketing para promover la oferta turística de los parques estableciendo una “marca” de producto/destino que será utilizada en todas las actividades promocionales. Con recursos del Proyecto se financiará el desarrollo de un manual de identidad de marca; un catálogo de producto y un mapa turístico, y un banco de imágenes; un sitio web dirigido al mercado potencial con una intranet para uso de los parques y las organizaciones participantes. Se llevará a cabo una pequeña campaña de publicidad para el lanzamiento de la nueva oferta de actividades y servicios turísticos de los Parques. Se establecerá y operará una base de datos de canales comerciales y un sistema integrado de reservas. El Plan contemplará la promoción de la oferta turística en la zona de influencia indirecta del Proyecto, identificando rutas turísticas regionales que podrán complementar la visita a los parques. El Plan incluirá capacitación en gestión del marketing turístico dirigida a personal de la SMA que podrá continuar las labores iniciadas por el Proyecto.

### **3. Componente de fortalecimiento de la capacidad de gestión del ecoturismo en la SMA y en los Parques, e insumos para una estrategia de largo plazo. (US\$706.400)**

- 2.15 El Proyecto financiará estudios preparatorios a la elaboración de una propuesta de política estatal de ecoturismo y visitación pública en los parques estatales de parte de la Gobernación del Estado. En concomitancia, el Proyecto financiará asistencia técnica vinculada a la regulación e instrumentación de dicha propuesta. A fin de proveer insumos críticos para el diseño de la referida política y su instrumentación, se contratarán los siguientes estudios: (i) marco analítico para la elaboración de una política estatal para la gestión del ecoturismo y la visitación pública en los parques, incluyendo el zoneamiento de actividades permitidas y no permitidas en los parques; (ii) estudio sobre posibles estructuras de tarifas de ingreso a los parques; (iii) diseño y operación de un sistema de control estadístico de visitantes en los parques, manejo de emergencias y seguridad, y operación de un sistema de reclamos y denuncias; (iv) análisis de las posibilidades y modalidades de tercerización de los servicios turísticos bajo alternativas de asociación (concesiones, permisos de uso, y otros) con el sector privado para la operación de servicios turísticos en los parques, y medidas para la promoción y manejo de las mismas; y (v) diseño de mecanismos para maximizar la reinversión de los ingresos por concepto de actividades turísticas en los Parques y facilitar su utilización para continuar la mejora de la oferta turística y el control de impactos no deseables.
- 2.16 Con la finalidad de habilitar a la SMA a continuar con las labores empezadas con financiamiento del Proyecto una vez que este concluya, así como a incorporar las responsabilidades que le sean atribuidas, de aprobarse la política estatal de ecoturismo referida en el numeral anterior, se prevé la contratación de los siguientes estudios y diseños: (i) alternativas de organización interna de la SMA para la gestión del ecoturismo y la visitación pública en los parques; (ii) mecanismos y actividades para la modernización de las funciones administrativas y

operativas vinculadas a la gestión del ecoturismo; (iii) necesidades y prioridades de capacitación específicas del personal de la SMA, IF y FF en materia de ecoturismo, gestión de visitantes y manejo de impactos ambientales y actividades ilegales; y (iv) medidas de control e incentivos para mejorar las relaciones entre los parques y las comunidades en la zona de influencia directa de los parques. El Proyecto financiara la implementación de las actividades definidas a través de estos estudios.

- 2.17 El Proyecto financiará la adquisición de equipamiento de oficina y campo que permita a la SMA y los parques llevar a cabo una gestión eficiente de las actividades ecoturísticas. A fin de apoyar a los Parques durante la ejecución del Proyecto, se financiará la contratación de 6 coordinadores de ecoturismo y visitación pública, uno por Parque, que trabajarán a partir del primer año de ejecución. Estos consultores actuarán como nexo entre los actores de los parques y el Proyecto. En particular, apoyarán a los directores de los parques en la mejora de la gestión de visitantes.

### C. Costo y financiamiento

- 2.18 El costo total del Proyecto será de US\$15 millones, de los cuales US\$9 millones serán financiados por el Banco y el equivalente de US\$6 millones serán provistos por la contrapartida. Este costo se distribuye según fuente y categoría de inversión conforme al siguiente cuadro de costos:

**Cuadro 2**  
**Cuadro de Costos**

	<b>Rubros</b>	<b>BID</b>	<b>Local</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
<b>I.</b>	<b>ADMINISTRACION PROYECTO</b>	<b>530,000</b>	<b>643,000</b>	<b>1,173,000</b>	7.8%
	UCP	110,000	643,000	753,000	
	Supervisión de Obras	420,000	0	420,000	
<b>II.</b>	<b>COSTOS DIRECTOS</b>	<b>7,557,000</b>	<b>4,917,000</b>	<b>12,474,000</b>	83.2%
	Inversiones en los Parques Estatales	7,257,000	2,932,000	10,189,000	
	Producto Turístico Fuera de los Parques	252,000	1,327,000	1,579,000	
	Fortalecimiento de la Capacidad de Gestión del Ecoturismo en la SMA	48,000	658,000	706,000	
<b>III.</b>	<b>COSTOS CONCURRENTES</b>	<b>110,000</b>	<b>100,000</b>	<b>210,000</b>	1.4%
	Auditoria	110,000	0	110,000	
	Monitoreo		100,000	100,000	
<b>IV.</b>	<b>SIN ASIGNACION ESPECIFICA</b>	<b>803,000</b>	<b>0</b>	<b>803,000</b>	5.3%
	Imprevistos y escalamiento de costos	803,000	0	803,000	
<b>V.</b>	<b>COSTOS FINANCIEROS</b>	<b>0</b>	<b>340,000</b>	<b>340,000</b>	2.3%
	Intereses	0	300,000	300,000	
	Comisión de Compromiso	0	40,000	40,000	
	<b>GRAN TOTAL</b>	<b>9,000,000</b>	<b>6,000,000</b>	<b>15,000,000</b>	<b>100.00%</b>
		60.00%	40.00%		

### III. EJECUCIÓN DEL PROYECTO

#### A. Prestatario, garante y organismo ejecutor

- 3.1 El Prestatario será el Estado de Sao Paulo, y el Garante será la República Federativa de Brasil. El organismo ejecutor del Proyecto será la Secretaria de Medio Ambiente del Estado de Sao Paulo (SMA). La SMA es una institución pública compuesta por un cuerpo administrativo reducido, cuya capacidad técnica reside fundamentalmente en sus organismos técnicos vinculados directa o indirectamente, como son el Instituto Forestal (IF) y la Fundación Forestal (FF), los cuales apoyarán la ejecución del Proyecto según se describe más adelante.

#### B. Ejecución y administración del Proyecto

- 3.2 El ejecutor del Proyecto será la SMA que constituirá una Unidad Coordinadora de Proyecto (UCP) para la ejecución administrativa, financiera, contable y técnica del Proyecto, apoyada por la Jefatura del Gabinete, ambas subordinadas al Gabinete del Secretario..
- 3.3 Durante la preparación del Proyecto se hizo un análisis de la capacidad institucional de la SMA para ejecutar el Proyecto utilizando la metodología SECI, cuyos resultados se explican en el Capítulo IV. Se han tomado las medidas necesarias para mitigar los problemas identificados, según se indica en el párrafo 4.3.
- 3.4 A fin de fortalecer de manera permanente la capacidad de la SMA en materia de gestión del ecoturismo y de la visitación pública, se prevé que, a partir de estudios y análisis que se realizarán con apoyo del Banco y que han sido descritos en el Capítulo II, la SMA presente a consideración del Banco un plan para hacer los ajustes necesarios en su estructura organizativa y técnica a fin de cumplir esas funciones de manera eficiente. Dicho plan debe contar con el presupuesto necesario y ser aprobado por la autoridad pertinente. **La SMA deberá presentar este plan dentro de los 24 meses contados a partir de la firma del contrato de Préstamo.**

##### 1. Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP)

- 3.5 La UCP estará compuesta por: (i) un Coordinador Técnico que será miembro del personal de la SMA; (ii) especialistas que apoyarán técnicamente la planificación y acciones del Proyecto; (iii) técnicos del Instituto Forestal y Fundación Forestal, que apoyarán la ejecución del Proyecto; (iv) otros técnicos de la SMA seleccionados para funciones específicas. Además de este equipo, la UCP contará con el apoyo de consultores para ejecutar acciones relativas a negocios de turismo y marketing así como para la supervisión, gestión y fiscalización de obras. **La contratación de un consultor individual especialista en turismo para apoyar a la UCP en el inicio de la ejecución del Proyecto será condición previa al primer desembolso. La contratación de la consultoría que apoyará el área turística en acciones relacionadas con los negocios de turismo y marketing será condición**

**contractual del Préstamo. Será también condición contractual la contratación, antes del inicio de la primera obra con recursos del Financiamiento o dentro de los seis meses de la entrada en vigencia de este Contrato, de los consultores para apoyar a la UCP en la supervisión y fiscalización de obras.**

- 3.6 La UCP estará a cargo de las siguientes funciones: (i) llevar la gerencia, seguimiento y evaluación de las metas y acciones establecidas en las directrices estratégicas del Proyecto; (ii) elaborar y revisar los proyectos ejecutivos con el apoyo de consultorías; (iii) elaborar términos de referencia y especificaciones para las actividades de asistencia técnica y obras menores; (iv) actuar como núcleo de apoyo a los Parques para coordinar la visita pública a los mismos; (v) cumplir las medidas de prevención y control de impacto ambiental y social no deseables, según los criterios y procesos establecidos en el Informe Ambiental del Proyecto; (vi) operar el Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) con el apoyo de una firma consultora; **la contratación de esta firma consultora se hará dentro de los 6 meses contados a partir de la firma del contrato de Préstamo y se hará según calificaciones y términos de referencia convenidos con el Banco;** (vii) mantener las cuentas bancarias para el manejo de los recursos del Banco y de la contrapartida local; (viii) presentar oportunamente las solicitudes de desembolso y justificaciones de gastos elegibles; (ix) llevar la administración presupuestaria y financiera del Proyecto, teniendo en consideración los procedimientos requeridos por el Banco en relación a adquisiciones, registros contables, informes técnico/financieros, control interno y externo, estableciendo un sistema integrado para la administración financiera de los recursos del Proyecto; y (x) mantener un adecuado sistema de archivo de la documentación de respaldo de los gastos elegibles para la verificación del Banco y de los auditores externos; (xi) seguir los procesos de licitación, contratación y supervisión de las firmas, consultores individuales y proveedores de servicios contratados; (xii) definir procedimientos e instrumentos para la revisión y adecuación de los Planos Operativos Anuales (POA), elaboración de los POAs y de los informes correspondientes; (xiii) monitorear el POA y analizar el avance del Proyecto en relación a los resultados y actividades de las inversiones programadas, considerando los impactos socio-económicos, financieros y ambientales correspondientes; (xiv) mantener líneas de comunicación entre el Proyecto y los varios públicos interesados en el mismo; (xv) difundir los resultados del Proyecto; y (xvi) generar la propuesta de reforma institucional de la SMA para adoptar funciones permanentes de gestión del ecoturismo en las unidades de conservación. **La evidencia de la entrada en vigor del Manual Operativo del Proyecto será condición previa al primer desembolso.**

## **2. Instituto Forestal (IF) y Fundación Forestal (FF)**

- 3.7 El Instituto Forestal y la Fundación Forestal tendrán la responsabilidad de: (i) coordinar la ejecución de las actividades financiadas por el Proyecto con los planes de inversión y de manejo de los parques por los que son responsables respectivamente; (ii) asegurar la participación del personal de los parques en la ejecución de las tareas de capacitación, promoción, organización comunitaria, y demás actividades previstas; y (iii) mantener una relación estrecha con las

comunidades, municipios y pequeñas y medianas empresas turísticas, a fin de facilitar la ejecución de las actividades que los involucran.

- 3.8 En vista de que la FF tiene personalidad jurídica independiente, la SMA y la FF firmaran un convenio que especifique los términos de la participación de la FF en el Proyecto. Dicho Convenio contemplará: (i) acuerdo con el plan de inversiones previsto; (ii) intención de recibir las edificaciones construidas con el Proyecto, comprometiéndose a realizar su operación y mantenimiento; (iii) adopción de las recomendaciones y procedimientos desarrollados por la asistencia técnica prevista en el Proyecto; (iv) participación de sus funcionarios en las actividades del Proyecto; (v) facilitación de la relación entre el Proyecto y las comunidades y empresarios ubicados en el área de influencia del Parque Estatal Intervalles; (vi) equipamiento, en la medida de sus capacidades presupuestarias, de las instalaciones turísticas financiadas por el Proyecto, para los usos previstos y de acuerdo con el nivel de calidad acordado para todo el Proyecto; y (vii) entrega de toda la información requerida por la UCP para el monitoreo de los resultados e impactos, así como de los indicadores de ejecución física y financiera del Proyecto. **La presentación del Convenio firmado entre la SMA y la Fundación Forestal, que especifique los términos de la participación de la Fundación en el Proyecto, será condición previa al primer desembolso.**

### **3. Otras Secretarías del Estado de Sao Paulo**

- 3.9 La SMA coordinará además con la Secretaría de Turismo del Estado, para asegurar que la nueva oferta turística de los parques sea conocida y promocionada, y en general, involucrará a esa Secretaría en el apoyo de las actividades de ecoturismo en los parques estatales.
- 3.10 A fin de facilitar el relacionamiento del Proyecto con otras instituciones públicas la SMA ha establecido un “Termo de Compromiso” con aquellas Secretarías del Estado con las que el Proyecto deberá interactuar durante la ejecución, a fin de lograr su apoyo en ese proceso.

### **4. Comunidades y Sector privado**

- 3.11 Los Consejos Consultivos son establecidos formalmente por los Jefes de cada parque, quien actúa como jefe del consejo, y están constituidos por el sector no gubernamental, sector público municipal y sector privado, que estén involucrados con el manejo y conservación del parque. Estos consejos actuarán como enlace entre el Proyecto y las comunidades y las organizaciones en ellos representadas. Las reuniones ordinarias de los Consejos Consultivos incluirán una presentación por parte de los respectivos Jefes de cada parque, sobre el avance en la ejecución del Proyecto y problemas a solucionar; en esas oportunidades, los Consejos Consultivos podrán expresar sus opiniones y recomendaciones para mejorar la marcha del Proyecto y el alcance y distribución de sus beneficios.
- 3.12 La UCP coordinará también con los organismos gremiales del sector privado turístico regional para llevar a cabo las actividades de capacitación, asistencia

técnica y promoción de los parques como destino turístico. Asimismo, se asegurará que este sector cumple con los lineamientos estratégicos del Proyecto, los principios del ecoturismo, y las restricciones dirigidas a prevenir impactos sociales y ambientales no deseables.

## **C. Ejecución de los componentes**

### **1. Componente de inversiones en los parques estatales**

- 3.13 La SMA contratará empresas para la elaboración de estudios arquitectónicos y ejecutivos para los 12 centros de visitantes, 4 alojamientos y 5 restaurantes; y otras empresas para el diseño arquitectónico y estructural de las obras menores como los espacios de ocio, senderos, manejo de cavernas para la visitación pública, y otros. La SMA ejecutará las obras mediante servicios de contratistas. La contratación de obras así como la de consultorías, se ajustarán a las políticas del Banco.
- 3.14 La gestión de unidades de negocios relacionada con servicios turísticos (hospedajes, restaurantes, ventas de artesanías) será licitada de manera que se posibilite la participación de pequeños y medianos empresarios de la región. Para la operación de los servicios turísticos de menor tamaño, podrán ser contratadas Organizaciones de la Sociedad Civil de Interés Público (OSCIP). Un estudio realizado durante la preparación, así como la evaluación de la viabilidad financiera de las inversiones más grandes desarrolladas a nivel de proyecto ejecutivo, demostró que esas asociaciones pueden ser de beneficio mutuo para los empresarios y los parques.
- 3.15 Una vez realizadas las licitaciones, se podrán utilizar dos modalidades de operación de las unidades de negocios: “Permisos de Uso Calificado” y “Términos de Parcerías”. Los “Permisos de Uso Calificado” son un instrumento administrativo por el cual el Poder Público transfiere, a través de un proceso licitatorio, la operación de un servicio bajo su desempeño, abriendo la posibilidad de cobro de tarifas a los usuarios. Se denomina “Permiso de Uso Calificado” porque se establece un plazo de duración del contrato administrativo. Los “Términos de Parcería” son también contratos administrativos licitatorios denominados “*pliego de concurso de proyectos*” que son aplicables a OSCIPs. Este instrumento permite la ejecución de Programas de Gestión Compartida en las unidades de conservación del Estado de Sao Paulo, que prevén planes de trabajo que explicitan los vínculos de cooperación entre los participantes, establecen metas, resultados esperados, plazos y criterios de evaluación de desempeño. Bajo las dos modalidades de operación se incluirá una cláusula que obligue a los concesionarios a cubrir los costos de operación y mantenimiento de las respectivas unidades de negocios.
- 3.16 Para la operación de las unidades de negocio como servicios de hospedaje, alimentación, comercio de artesanías, almacenes y pequeños puestos de entretenimiento, se utilizará la modalidad de Permiso de Uso Calificado, precedida de procesos licitatorios abiertos a empresas privadas y/o empresarios privados con fines de lucro, y no involucrarán la transferencia de recursos públicos. En el caso

de los almacenes y pequeños puestos de entretenimiento, la operación de las unidades de negocio también podrá hacerse por medio de Términos de Parcerías abiertos a OSCIPs sin fines de lucro.

## **2. Componentes de desarrollo y promoción del producto turístico del área de influencia del Proyecto**

- 3.17 Las actividades de asistencia técnica y capacitación para las comunidades, micro, pequeños y medios empresarios turísticos, y municipios, podrán ser ejecutadas tanto por OSCIPs como por empresas consultoras seleccionadas a través de procesos licitatorios. Las OSCIPs tienen la ventaja comparativa de tener presencia en la región y ser entidades sin fines de lucro. La SMA realizará las contrataciones de las consultorías para la ejecución de las tareas de asistencia técnica y capacitación, redactará los términos de referencia de los procesos de licitación y contratación, y hará el seguimiento técnico de los trabajos. A continuación se detallan los criterios para la selección de comunidades, empresarios y municipios que serán beneficiarios de las actividades de asistencia técnica y capacitación financiadas por el Proyecto.
- 3.18 Los criterios para la selección de las comunidades serán: (i) estar inseridas en el área de influencia directa del Proyecto; y (ii) presentar proyectos para la prestación de servicios asociados directamente al desarrollo turístico: productos típicos, artesanía y servicios turísticos.
- 3.19 Los criterios para la selección de los micro, pequeños y medianos empresarios turísticos serán: (i) pertenecer a los municipios en el área de influencia directa del Proyecto; y (ii) constituir empresas o asociación de empresas de alojamiento, gastronomía, actividades de ocio y deportivas, operadores de viajes, monitores, entre otros relacionados a la actividad turística.
- 3.20 Los criterios para la selección de los municipios serán: (i) estar localizados en el área de influencia indirecta del Proyecto; (ii) estar a cargo de la planificación y manejo de servicios básicos y áreas asociadas a servicios y temas que afectan al turismo; y (iii) tener relación con las actividades y proyectos a ser asistidos mediante actividades del Proyecto.

## **3. Componente de fortalecimiento de la capacidad de gestión del ecoturismo en la SMA, en los parques, e insumos para una estrategia de largo plazo**

- 3.21 La SMA contratará los servicios de consultoría para la realización de los estudios y la provisión de los servicios de asistencia técnica y capacitación previstos.

## **4. Fondo Rotatorio**

- 3.22 Para la ejecución de la operación se establecerá un Fondo Rotatorio, a través de una cuenta bancaria especial y a nombre del Proyecto. Teniendo en cuenta el número de contrataciones y pagos simultáneos que debe realizarse de acuerdo con un cronograma de plazos críticos del Proyecto, se propone el establecimiento de un



fondo rotatorio que no exceda el 5% del Préstamo. El Ejecutor, a través de la UCP, será responsable de la presentación de informes semestrales sobre el estado del Fondo Rotatorio dentro de los sesenta (60) días del cierre de cada semestre.

#### **D. Cronograma de Ejecución y Desembolsos**

- 3.23 El plazo de ejecución del Proyecto será de cuatro años. El período de desembolsos del Proyecto será asimismo de cuatro años conforme al cronograma de desembolsos que se presenta a continuación, el mismo que podrá ser revisado durante la ejecución del Proyecto por acuerdo de las partes:

**Cuadro 3**  
**Cronograma de Desembolsos (US\$)**

<b>Fuente</b>	<b>Año I (2006)</b>	<b>Año II (2007)</b>	<b>Año III (2008)</b>	<b>Año IV (2009)</b>	<b>Total</b>
Financiamiento BID	2544	3580	2178	698	9.000
Contrapartida	2226	1815	1184	775	6.000
Total	4770	5395	3362	1473	15.000
	31.8%	35.9%	22.4%	9.82%	100%

#### **E. Adquisición de Bienes y Servicios**

- 3.24 Las adquisiciones de bienes y servicios y la contratación de servicios de consultoría estarán sujetas a las políticas y procedimientos de licitación del Banco. Cuando el costo estimado de las obras equivalga a diez millones de dólares (US\$10.000.000) o más, y el costo de los bienes y servicios equivalga a quinientos mil dólares (US\$500.000) o más, las obras o bienes o servicios estarán sujetos a los procedimientos de licitación pública internacional. Todos los contratos de consultoría por un monto equivalente a quinientos mil dólares (US\$500.000) o más estarán sujetos a los procedimientos de licitación pública internacional. Las adquisiciones que serán financiadas con recursos del Proyecto han sido identificadas en su totalidad.
- 3.25 El Estado de Sao Paulo posee un sistema centralizado de adquisiciones de bienes y servicios que fue implementado a través del Programa Nacional de Administración Fiscal de los Estados – PENAFE (980/OC-BR) para aprovechar economías de escala. Este sistema no es directamente aplicable al Proyecto debido a la naturaleza de las adquisiciones previstas, que no se prestan al agrupamiento de las adquisiciones por la alta dispersión geográfica y en el tiempo de las inversiones. Por ello, las adquisiciones del Proyecto serán realizadas directamente por la SMA, tal como prevé la normativa del Estado en estos casos.
- 3.26 La SMA no cuenta con experiencia previa en ejecución de Programas con el Banco, por lo cual se adoptará el sistema de revisión “ex-ante”, el mismo que implica el siguiente mecanismo de supervisión de los procesos de adquisiciones y desembolsos. Doce (12) meses a partir del día en que se efectúa la primera compra o contrato, el Banco podrá optar por la revisión ex-post de los procesos de adquisiciones y desembolsos cuando los montos de las compras o contratos sean inferiores a los del párrafo precedente (y menores de cincuenta mil dólares --

US\$50.000-- para contratos individuales de consultoría) y el Banco determine que la SMA cuenta con controles internos adecuados. Esta determinación estará basada en revisiones periódicas, los informes de auditoría externa de los estados financieros del Proyecto y las visitas de inspección.

#### **F. Plan de Contrataciones**

- 3.27 Se aplicará la nueva política del Banco (GN-2349-4, Políticas para la adquisición de obras y bienes financiados por BID y GN-2350-4 Políticas para la selección de consultores financiados por el BID, las dos de 19 de Enero de 2005). El Prestatario ha sometido al Banco un Plan de Contrataciones para los primeros 18 meses de ejecución que ha sido revisado y es aceptable al Banco. Dicho plan detalla: (i) los contratos particulares para la contratación de obra y adquisición de bienes y servicios de consultoría requeridos para llevar a cabo el proyecto; (ii) los métodos que se utilizarán para la selección de los consultores; (iii) los métodos a utilizar para las contrataciones de obra y adquisición de bienes; y (iv) los procedimientos aplicables para el examen del Banco. El Prestatario debe actualizar el Plan de Contrataciones anualmente según se requiere o cuando se presenten cambios sustanciales y siempre cubriendo los 18 meses siguientes del período de ejecución del proyecto. Cualquier propuesta de revisión del Plan de Contrataciones debe ser presentada al Banco para su aprobación. La versión vigente del Plan de Contrataciones debe estar siempre disponible para revisión del Banco.

#### **G. Reconocimiento de gastos previos**

- 3.28 El prestatario solicitó que el Banco reconozca gastos efectuados durante la preparación del Proyecto por un monto equivalente a US\$ 620.000 (equivalentes a R\$ 1.550.000) con cargo a la contrapartida local. Se informó al ejecutor que se podrá reconocer estos gastos con cargo al Proyecto, en forma retroactiva, siempre y cuando el Banco haya verificado que sean gastos elegibles al Proyecto y se hayan seguido procedimientos sustancialmente análogos a los del Banco para la adquisición de obras, bienes y servicios. Los gastos deberán haber sido realizados durante los 18 meses anteriores a la fecha de aprobación del Préstamo por el Directorio Ejecutivo del Banco y no antes del 30 de Mayo de 2004.

#### **H. Operación y Mantenimiento**

- 3.29 La operación y mantenimiento de las obras financiadas con recursos del Proyecto será responsabilidad del Estado de Sao Paulo, a través de la SMA. No obstante, los costos de operación y mantenimiento asociados con obras concesionadas serán cubiertos por los operadores privados. Los costos de operación y mantenimiento asociados con obras que no son susceptibles de ser concesionadas (obras de agua y saneamiento, centros de visitantes, edificaciones administrativas, amenidades paisajísticas, etc.) serán operadas y mantenidas con los recursos del Estado de Sao Paulo.

## **I. Recuperación de Costos**

- 3.30 Con información disponible para el año 2003 para los parques del proyecto, con los ingresos obtenidos por concepto de entradas y pago por hospedaje de R\$ 485,900 se cubrieron, en promedio, el 32.1% de los costos anuales totales de operación de los parques (R\$1,513,709) o el 14.1% si se consideran también las inversiones realizadas en ese año (R\$1,957,005); la diferencia es cubierta con recursos del Estado.
- 3.31 Con el Proyecto, los costos asociados con la operación y mantenimiento de los parques subirán en R\$ 187,500 adicionales por año, como consecuencia de las nuevas inversiones en infraestructura previstas.
- 3.32 De acuerdo con el análisis de mercado realizado, se estimó que el número de visitantes a los parques podría estar entre 350,000 a 450,000 visitantes/año. Si tomamos el valor más bajo de aumento y de mantenerse el valor actual de entrada a los parques (R\$ 3), se podrán recuperar al final de la ejecución del proyecto, el 61% de los costos anuales de operación y mantenimiento de los parques (R\$ 1,701,209) y en un horizonte de 20 años el 48% del costo de las inversiones. Para poder cubrir el 100% de los costos de operación y mantenimiento de los parques, el costo de la entrada por visitante será revisado. Durante la ejecución del Proyecto se realizará un estudio para determinar los valores de entradas y tarifas con el cual la SMA espera poder lograr recuperar 100% de los costos de operación y mantenimiento de los servicios y gestión de visitantes turísticos en los parques participantes. A partir de cálculos preliminares, se estima que para ello se necesitaría incrementar el valor promedio de entrada de R\$3 a R\$5. Con éste valor de entrada, y asumiendo un horizonte de 20 años y un número de visitantes de 350,000 por año, se podrá recuperar 90% del costo de las inversiones en los parques.

## **J. Seguimiento y Evaluación**

- 3.33 El Proyecto contará con un Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) del Proyecto. Durante la preparación se estableció una línea de base que corresponde a los principales indicadores de impacto del Proyecto, y se refleja en los indicadores del Marco Lógico e ISDP. Esa línea ha servido de base para el sistema de monitoreo de la ejecución técnica e impactos del Proyecto. El SSE cuenta con una base de datos con información básica sobre los indicadores de seguimiento, de gestión y de impacto del Proyecto y consta de dos secciones: (i) el sistema de monitoreo de la ejecución administrativa del Proyecto; y (ii) el sistema de monitoreo de la ejecución técnica de resultado e impactos del Proyecto. El sistema de monitoreo de la ejecución técnica tendrá tres módulos: un primer módulo específico para la gestión de parques; un segundo módulo con información de visitantes de los parques; y un tercer módulo con la información del Marco Lógico y de otros indicadores para la evaluación de impactos del Proyecto. Se ha ajustado el tipo de indicadores del Marco Lógico, enfatizando aquellos que brinden información sobre resultados e impacto de mediano y largo plazo del Proyecto. El SSE, asimismo, monitoreará las variables de calidad ambiental del Proyecto.

- 3.34 Mediante el SSE, la UCP dará seguimiento a los resultados e impactos del Proyecto con respecto a: (i) el desempeño de los parques y la evolución de los impactos (beneficios y desventajas) de la ejecución del Proyecto en su área de influencia; (ii) el impacto del Proyecto en el grado de inserción del turismo como agente positivo en la protección ambiental (desincentivo a las actividades ilegales) en especial en las Unidades de Conservación; (iii) la contribución del Proyecto al desarrollo del sector turismo en la región y su impacto en el crecimiento económico de la misma, así como en el desarrollo comunitario, institucional y empresarial en el área de influencia del Proyecto; y (iv) el grado de integración de las comunidades asentadas en las zonas de amortiguamiento a las actividades turísticas (usando distribución de beneficios, generación de valor agregado, y/o generación de empleo a lo largo de la cadena). La evaluación de los resultados e impactos preliminares del Proyecto será hecha al final de la ejecución; sin embargo, la recolección de datos será anual.
- 3.35 Se prevé la realización de una **Evaluación de Medio Término (EMT) que se realizará una vez que hayan transcurrido 24 meses contados a partir de la firma del contrato de Préstamo o se haya desembolsado el 50% de los recursos del financiamiento, cualquiera ocurra primero.** La EMT se concentrará en: (i) la revisión de progreso en el establecimiento de una política de tarifas y reinversión de ingresos generados por turismo en los parques; (ii) la evolución de la capacidad institucional de la SMA para actuar eficazmente en la gestión de la actividad turística de los parques; (iii) el progreso en el involucramiento del sector privado como concesionario de las instalaciones de hotelería, restaurante, etc.; (iv) evolución en el grado de participación de las comunidades –en particular de la mujer-- en la distribución de los beneficios de la actividad turística; (v) evaluación del desempeño de las unidades de negocios; y (vi) revisión del cronograma de ejecución y ajuste del alcance de la segunda mitad del Proyecto. **La información necesaria será recopilada y enviada al Banco a los 22 meses de la firma del contrato de Préstamo.**
- 3.36 De conformidad con la política del Banco, la UCP recopilará, almacenará y mantendrá consigo toda la información, indicadores y parámetros incluyendo los Planes Operativos Anuales, las revisiones de medio término y final, necesarios para preparar el Informe de Terminación del Proyecto.
- 3.37 La SMA está interesada en la realización de una **Evaluación Ex-post del Proyecto**, comprometiéndose a continuar el seguimiento de los principales indicadores de impactos por un periodo de hasta 5 años después de terminada su ejecución. La SMA contratará, oportunamente, los servicios de consultoría para realizar esta evaluación de acuerdo con los procedimientos a ser definidos por el Banco. **La SMA enviará el borrador de los términos de referencia de la evaluación para consideración del Banco, como parte de la información a ser presentada en preparación de la EMT.**

## **K. Auditoría del Proyecto**

- 3.38 El Ejecutor deberá presentar al Banco, dentro de los ciento veinte días siguientes al cierre de cada ejercicio fiscal, y dentro de los ciento veinte días siguientes al último desembolso del Proyecto, los estados financieros auditados del mismo debidamente dictaminados por una firma de auditores independientes aceptable al Banco. La auditoría deberá efectuarse de acuerdo con los términos de referencia previamente aprobados por el Banco (Documento AF-400) y la política y requerimientos del Banco para auditoría externa (Documentos AF-100 y AF-300). Los costos de la auditoría podrán ser financiados con los recursos del Proyecto. La selección y contratación de la firma auditora se realizará de acuerdo con los procedimientos estándar (Documento AF-200) para firmas de auditoría externa.

## **IV. VIABILIDAD Y RIESGOS**

### **A. Viabilidad institucional**

#### **1. Capacidad de la SMA de cumplir las funciones administrativas asociadas al Proyecto. Análisis SECI**

- 4.1 La SMA se apoyará en la estructura de su Jefatura de Gabinete para los aspectos financieros, administrativos, contables, y de programación de actividades, mientras que para la gestión técnica, contará con un coordinador y el apoyo técnico de firmas consultoras especializadas. Se analizó la capacidad de la SMA para ejecutar el Programa, enfocando aspectos relacionados con programación de actividades, administración financiera, administración de bienes y servicios, administración de recursos humanos, control externo e interno y organización administrativa. Este análisis se realizó utilizando la metodología del Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI). El análisis tomó en consideración la experiencia adquirida por la SMA en la ejecución del Programa de Preservación de Mata Atlántica – PPMA que cuenta con financiamiento de la KfW.
- 4.2 El análisis mostró que la SMA requiere reforzar algunos aspectos de manejo financiero, administrativo y contable a fin de que la institución esté en capacidad de ejecutar satisfactoriamente el Proyecto. Dichas debilidades se derivan de ciertas rigideces del sistema administrativo contable que es de utilización general para el sector público del Estado de Sao Paulo, que no permiten la generación de estados financieros específicos para el Proyecto como requiere el Banco. Estas limitaciones serán remediadas mediante la adopción de un sistema complementario para uso específico del Proyecto, para lo cual se ha reservado recursos en el presupuesto de la operación.
- 4.3 Del análisis efectuado con la metodología SECI se derivan las siguientes recomendaciones para la gestión y administración del Programa durante la ejecución:
- Sistema de Organización Administrativa: La SMA deberá elaborar un Manual de Organización y Procedimientos que detalle las responsabilidades,

funciones, líneas de autoridad y las relaciones funcionales del personal involucrado en la ejecución del Proyecto.

- b. Sistema de Administración de Bienes y Servicios: La SMA deberá complementar el personal del Gabinete con una persona quien será responsable por la administración de los bienes y servicios a ser financiados con recursos del Proyecto. Adicionalmente, la SMA incluirá como parte del Manual de Organización y Procedimientos las normas y procedimientos relativos a las atribuciones del personal involucrado en los procesos de adquisiciones de bienes y servicios.
- c. Sistema de Administración Financiera: La SMA adquirirá un sistema contable complementario al SIAFEM que será utilizado para la administración financiera del Proyecto.

- 4.4 La SMA está tomando las medidas necesarias para implementar estas recomendaciones antes de la fecha de negociación del Préstamo.

## **2. Capacidad de la SMA de cumplir las funciones técnicas asociadas al Proyecto**

- 4.5 A través de la participación del IF y de la FF, la SMA cuenta con un significativo bloque de personal técnico capacitado en materias de conservación y manejo de unidades protegidas. La principal deficiencia de la SMA en este aspecto es la carencia de personal especializado en gestión y promoción turística. Este aspecto recibirá atención de manera inmediata pero no definitiva, mediante la utilización de recursos del Proyecto para la contratación de consultoría que provea personal especializado en turismo y apoye directamente a la UCP. A mediano y largo plazo, la SMA deberá realizar adaptaciones en su estructura orgánica que garanticen la continuidad de dichas funciones, asumiendo la responsabilidad financiera correspondiente. Para ello se ha previsto la condición contractual de la presentación al Banco de un plan adecuado, presupuestado y aprobado por la autoridad pertinente, para la creación de esta capacidad orgánica permanente dentro de la SMA.
- 4.6 Se considera que el Proyecto es viable institucional y operativamente en razón de que: (i) las principales inversiones están concentradas en núcleos de acceso a los parques ya objeto de visita pública, complementados con mejoras de equipamientos y servicios en núcleos secundarios seleccionados; (ii) presenta una estructura de ejecución simple y actividades dentro del ámbito de jurisdicción del ejecutor; (iii) no pretende atender la totalidad de las necesidades de desarrollo turístico de la región; sino que restringe las inversiones del Proyecto a las zonas al interior de los parques, previendo solo actividades de asistencia técnica y capacitación en las zonas externas a los mismos; y (iv) enfoca los esfuerzos de fortalecimiento institucional en las funciones directamente asociadas a la gestión del ecoturismo que se consideran deficitarias al momento, previendo la tercerización de ciertas actividades y servicios a fin de favorecer una gestión más efectiva y rediticia.

## B. Viabilidad Socio-Económica

- 4.7 Se realizó una evaluación socioeconómica para el conjunto de inversiones a ser financiadas con el Proyecto en los Parques. La evaluación se basó en una comparación de los beneficios y los costos económicos en situaciones con y sin Proyecto (incrementales). Los beneficios fueron calculados a partir de datos proporcionados por la SMA sobre demanda potencial, gasto medio por visitante, precio de entrada a los parques, y días de permanencia en la región. Los costos considerados para la evaluación fueron costos incrementales de inversión y operación y mantenimiento, valorados a precios de eficiencia. Además se consideraron las inversiones en asistencia técnica y fortalecimiento institucional, aunque sus beneficios (mejor gestión turística y ambiental) exceden la zona de influencia del Proyecto. Las inversiones a ser financiadas por el Proyecto en cada Parque corresponden a la alternativa de mínimo costo económico.
- 4.8 El análisis costo-beneficio se realizó al nivel de todos los parques y no por cada parque, pues se tratará el grupo de parques como un destino integrado, con inversiones concebidas para hacer atractivo el conjunto a los públicos-meta y que permitan llevar a cabo una promoción conjunta. Los beneficios de las inversiones en los parques se midieron basándose en un estimado del incremento en el número de visitantes, el ingreso esperado por concepto de pago por entradas a los parques, los ingresos esperados por concepto de pagos a los parques por concepto de concesiones, y beneficios regionales por concepto de gastos medios diarios que los visitantes realizan (efecto multiplicador). Los beneficios por concepto de creación de puestos de trabajo debido a las nuevas unidades de negocios en los parques, y la generación de ingresos se asumen están consideradas dentro de las estimaciones de los beneficios regionales. Los resultados del análisis muestran que el Proyecto es viable económicamente, con tasas internas de retorno económico superiores al 12% a.a (16,67%). Los coeficientes de beneficio costo dieron por encima de 1.

**Cuadro 3**  
**Análisis de Costo-Beneficio**

Cuenca	Valor Presente Neto Económico (miles de US\$)				TIRE	B/C
	Beneficio	Inversión	O & M	Beneficio Neto		
Total parques	13,861.97	10,656.94	516.61	3,721.64	16,67%	1.24

- 4.9 Se realizó un análisis de sensibilidad del Proyecto simulando variaciones en los beneficios esperados y los costos incurridos. Las simulaciones se hicieron variando los valores de los parámetros estimados. Dichos parámetros son número de visitantes, precio de entrada a los parques, y gasto medio por día visitante. De acuerdo con el análisis efectuado, se encontró que los resultados de viabilidad son robustos. El Proyecto es viable económicamente aun si hay aumentos en costos de hasta 15% (manteniendo beneficios constantes) o si ocurre una reducción en beneficios esperados de hasta 20% (manteniendo costos constantes). Así mismo, el Proyecto continua siendo económicamente viable, en el caso que ocurran aumentos en costos de hasta 10% y reducción simultánea en beneficios esperados de hasta 10%.

## **C. Viabilidad financiera**

### **1. Unidades de Negocio**

- 4.10 El análisis económico-financiero realizado para las unidades de negocios a ser establecidas en cada Parque muestra que tienen viabilidad financiera y generan suficientes utilidades para que sean atractivas a operadores privados y además permitan pagar las inversiones de renovación requeridas y los costos de operar las concesiones.
- 4.11 El análisis financiero se basó en proyecciones de los ingresos de cada unidad de negocio, según el número de visitantes a los parques (que se deberá duplicar al cumplirse el período de ejecución del Proyecto) y el tipo de actividades que serán realizadas, considerando todos los costos de inversión en equipamiento y operación, y los costos de concesión para llegar a una cifra de utilidad anual neta. El valor presente del ingreso neto de los operadores excede ampliamente al valor presente de las inversiones en equipamiento y gastos de operación, incluyendo todos los costos de concesión. La TIR financiera de las unidades de negocio varía entre el 110% para unidades de negocios de alimentación y comercio (tiendas), con altas rotaciones de capital, al 12,8% para unidades de negocios de hotelería, con altos costos por concepto de inversiones en equipamiento, y relativamente altos costos fijos de operación.

### **2. Estado de Sao Paulo**

- 4.12 La situación financiera del Estado de Sao Paulo se ha evaluado bajo tres aspectos: (i) ejecución presupuestaria período 2000 a 2004, (ii) proyecciones presupuestarias de ingresos y gastos 2005 a 2014, y (iii) los requerimientos de la Ley de Responsabilidad Fiscal (LRF) para que el Estado pueda asumir nueva deuda.
- 4.13 Ejecución Presupuestaria: El Estado muestra un adecuado manejo financiero de sus recursos, logrando superávit corriente, fiscal y de resultado primario durante el período analizado. La recaudación tributaria en el 2004 se incrementó en un 14,6% con respecto al año 2003, superando la previsión inicial de \$R47.734 millones en 7.3%. Este aumento se debe al desempeño favorable del Estado en la recaudación de los impuestos sobre patrimonio y renta, y los impuestos sobre producción y circulación. Los resultados corrientes, fiscales y primarios del Estado en cada año analizado muestran saldos positivos y estables superiores a los montos que tendrá que desembolsar por concepto de aporte local y servicio de la deuda. La relación “Saldo de Caja/Restos a Pagar” fue 1,50 en Diciembre de 2004, indicando que todo gasto efectuado no pagado contaba con contrapartida financiera al cierre del año.
- 4.14 Proyecciones Presupuestarias: El análisis realizado tiene como base el Proyecto de Reestructuración y Ajuste Fiscal del Estado de Sao Paulo del 14 de abril de 2004. A las proyecciones del documento antes mencionado, se incorporaron dos ajustes importantes para los años 2005 y 2006. Estos ajustes, descritos a continuación, se efectuaron con base al resultado de la ejecución presupuestaria del año 2004: (i) incremento del ingreso tributario del orden de 4.8% y (ii) incremento



en gastos de personal de 7,0%. Los años subsiguientes se proyectaron con base en las proyecciones de inflación publicadas por el Banco Central de Brasil. El análisis indica que el Estado de Sao Paulo cuenta con suficientes recursos para hacer frente al servicio de la deuda y el aporte de contrapartida requerido para la ejecución del Proyecto, mostrando superávit corriente y fiscal en todos los años.

**Cuadro 4**  
**Proyecciones Financieras del Estado de Sao Paulo, 2004-2013 (Millones de Reales)**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>1. Ingreso</b>	<b>65,059.6</b>	<b>71,082.6</b>	<b>74,139.2</b>	<b>77,327.1</b>	<b>80,652.2</b>	<b>84,120.2</b>	<b>87,737.4</b>	<b>91,510.1</b>	<b>95,445.1</b>	<b>99,549.2</b>
Ingreso Corriente	63,969.6	69,243.5	72,221.0	75,326.5	78,565.5	81,943.8	85,467.4	89,142.5	92,975.6	96,973.6
Ingreso de Capital	1,090.0	1,839.1	1,918.2	2,000.7	2,086.7	2,176.4	2,270.0	2,367.6	2,469.4	2,575.6
<b>2. Gastos</b>	<b>64,684.2</b>	<b>70,605.9</b>	<b>73,642.0</b>	<b>76,808.6</b>	<b>80,111.3</b>	<b>83,556.1</b>	<b>87,149.0</b>	<b>90,896.4</b>	<b>94,805.0</b>	<b>98,881.6</b>
Gastos Corrientes	59,717.6	64,300.9	67,065.8	69,949.7	72,957.5	76,094.7	79,366.7	82,779.5	86,339.0	90,051.6
Gastos de Capital	4,966.6	6,305.0	6,576.1	6,858.9	7,153.8	7,461.4	7,782.3	8,116.9	8,465.9	8,830.0
<i>Inversiones</i>	3,953.3	4,533.7	4,728.6	4,932.0	5,144.1	5,365.3	5,596.0	5,836.6	6,087.6	6,349.3
<i>Amortizaciones</i>	1,013.3	1,771.3	1,847.5	1,926.9	2,009.8	2,096.2	2,186.3	2,280.3	2,378.4	2,480.7
<b>3. Resultado pre-Py</b>	<b>375.4</b>	<b>476.7</b>	<b>497.2</b>	<b>518.6</b>	<b>540.9</b>	<b>564.1</b>	<b>588.4</b>	<b>613.7</b>	<b>640.1</b>	<b>667.6</b>
<b>4. Programa (0.9m)</b>	<b>3.7</b>	<b>6.3</b>	<b>7.6</b>	<b>7.7</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>
<i>Contraparte</i>	3.7	6.2	7.4	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<i>Servicio Deuda</i>	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.4	0.5	0.6	0.6	0.6
<b>7. Resultado Fiscal</b>	<b>371.7</b>	<b>470.4</b>	<b>489.6</b>	<b>510.9</b>	<b>540.5</b>	<b>563.7</b>	<b>587.9</b>	<b>613.1</b>	<b>639.5</b>	<b>667.0</b>

- 4.15 Requerimientos de la Ley de Responsabilidad Fiscal (LRF): Esta Ley exige el cumplimiento de una serie de indicadores financieros como criterio para determinar la elegibilidad de los Estados para endeudamiento externo. En el período 2002-2004 (ver Cuadro 5), se observa que Sao Paulo está dentro de los límites establecidos para los indicadores de Gasto de Personal, Operaciones de Crédito Realizadas en el Ejercicio, y Monto Anual del Servicio de la Deuda. El indicador “Deuda Consolidada Líquida/ Ingreso Corriente Neto (ICN)” está ligeramente por encima del límite establecido; sin embargo, el Programa de Ajuste Fiscal del Estado de Sao Paulo contempla un cronograma de ajuste para este indicador. La meta para 2004 fue 2.2372; el Estado obtuvo 2.2266, de manera que el Estado está exonerado de la limitación impuesta bajo este indicador. El Estado deberá ajustarse al límite establecido en la LRF hasta el año 2017.

**Cuadro 5**  
**Situación Financiera vs. Capacidad de Endeudamiento Externo, Sao Paulo, Diciembre 2004**

Indicadores		2002	2003	2004
Gastos de personal/ICN	• Real	56.37%	55.22%	52.61%
	• Límite	60.00%	60.00%	60.00%
Operaciones de crédito realizadas en el ejercicio / ICN	• Real	1.23%	1.31%	1.11%
	• Límite	16.0%	16.0%	16.0%
Monto anual del servicio de la deuda / ICN	• Real	6.18%	9.29%	8.35%
	• Límite	11.5%	11.5%	11.5%
Deuda Consolidada Líquida/ ICN	• Real	2.27 veces	2.24 veces	2.22 veces
	• Límite	2 veces	2 veces	2 veces

Los datos provienen de la información publicada por la *Secretaría de Estado da Fazenda*.

## **D. Impacto Ambiental**

- 4.16 Como consecuencia de la ejecución del Proyecto se espera tres tipos de impactos:
- (i) impactos positivos derivados de la asistencia técnica y capacitación; (ii)

impactos directos derivados del incremento en el volumen de visitantes y en el uso de los senderos, alojamientos y demás facilidades turísticas; y (iii) impactos directos derivados de la construcción y remodelación de los edificios dispuestos para alojamiento y alimentación.

- 4.17 Los impactos, positivos se derivarán del desarrollo de planes, procedimientos y manuales para el manejo y control de visitantes, así como de la capacitación del personal de los parques en técnicas de evaluación y mitigación de impactos ambientales. La capacitación del personal y la presencia de turistas y su impacto económico deberán resultar en una reducción de la incidencia de actividades ilegales.
- 4.18 Los impactos derivados del incremento de visitantes serán prevenidos y mitigados a través del desarrollo de un Plan de Visitación Pública para cada parque, el cual responderá a sus exigencias de zonificación y capacidad de carga; se incluirán un plan de uso para cada atractivo elaborado sobre la base de un levantamiento de campo, mapeo y ordenamiento físico del espacio, normas de utilización, y los recursos humanos que participarán en su ejecución. El SSE del Proyecto permitirá al personal la identificación temprana de posibles impactos no deseables, incluyendo la incidencia de actividades ilegales que impacten sobre la seguridad de los visitantes, así como el manejo de denuncias y emergencias.
- 4.19 Para prevenir los impactos directos de las obras de construcción y remodelación, éstas serán ejecutadas bajo estrictos reglamentos ya desarrollados y en vigencia para los parques. Para minimizar los impactos, se han elegido zonas consolidadas como de uso público (marcadas como zonas de uso intensivo, extensivo y especial en los planes de manejo). Los impactos directos que deben ser mitigados son el incremento en el volumen de agua potable demandada y la emisión de residuos líquidos y sólidos. El análisis de los planes arquitectónicos y de ingeniería de los proyectos ejecutivos de las obras previstas (66% de los costos totales del Proyecto) identificó inversiones adicionales requeridas para garantizar el abastecimiento de agua, y dar tratamiento adecuado a los desechos. Las medidas de mitigación resultaron en un incremento de costos de alrededor del 20% sobre los costos originales de los proyectos ejecutivos, incremento que fue incorporado en el costo total de los proyectos.
- 4.20 Por las características del Proyecto, los impactos sociales deberán ser positivos: incremento en las oportunidades de empleo e ingresos para las comunidades del área de influencia directa e indirecta del Proyecto. El Proyecto ofrece amplias opciones de participación de la sociedad civil a través de los Consejos Consultivos de los Parques.
- 4.21 La Autoridad Ambiental del Estado de Sao Paulo es la SMA, con la responsabilidad de velar por la sostenibilidad del patrimonio ambiental del Estado. La SMA emite las licencias ambientales, responsabilidad que es delegada a las Unidades de Conservación cuando se trata de obras dentro de las mismas; en ese caso, los gestores de las respectivas unidades son responsables de emitir las licencias. Las obras y actividades previstas bajo el Proyecto recibirán las

respectivas licencias de construcción y operación antes del inicio de las obras, siguiendo los trámites legales regulares.

#### **E. Beneficiarios**

- 4.22 Los beneficiarios del Proyecto serán: (i) los visitantes a los parques, que tendrán acceso a mayor información y oportunidades de recreación; (ii) los directores y personal de los parques estatales que dispondrán de mejores instrumentos técnicos e infraestructura para la gestión de visitantes; (iii) los habitantes de las comunidades de bajos ingresos y los pequeños empresarios turísticos del Vale do Ribeira ubicados en el área de influencia del Proyecto, que tendrán oportunidades de negocio y empleo y capacidad para aprovecharlas; y (iv) los habitantes del Estado de Sao Paulo que dispondrán de mejores opciones para la recreación.
- 4.23 Se espera que el proyecto genere los siguientes resultados principales: (i) duplicación del volumen de visitantes de 150.000 por año a 300.000; (ii) diversificación del perfil del visitante, a fin de atraer turistas con mayor capacidad de gasto y dispuestos a alargar su permanencia en los parques; y (iii) aumento de la recaudación por turismo y su reinversión en la conservación de los mismos parques, a fin de contribuir a su sostenibilidad financiera.

#### **F. Riesgos**

- 4.24 Capacidad de la SMA para la gestión del ecoturismo. La SMA deberá cumplir funciones de ejecución, coordinación, y promoción del ecoturismo. Dado que en la actualidad no está debidamente preparada para ello, se ha previsto que estas funciones sean asumidas al inicio de la ejecución por la UCP. Con apoyo del Proyecto, la SMA desarrollará gradualmente sus capacidades, a fin de asegurar que los procesos económicos y sociales que se iniciarán con la ejecución del Proyecto tengan continuidad una vez que el Proyecto concluya operaciones. Las restricciones impuestas por la política de austeridad de la nación y las limitaciones a las transformaciones del aparato orgánico público hacen que las reformas de la estructura orgánica de la SMA presenten un cierto grado de dificultad y dependan del apoyo y aceptación de organismos externos a la SMA. Se ha acordado la presentación de un plan viable, presupuestado y aprobado por las autoridades respectivas a fin de incentivar la toma de las decisiones necesarias para garantizar la sostenibilidad de los beneficios del Proyecto.

**PROYECTO DE DESARROLLO DEL ECOTURISMO EN MATA ATLANTICA, S.P.**  
**Marco Lógico**

Descripción	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<b>Fin:</b> Consolidar la vocación de turismo sostenible en el área de influencia del Proyecto, como estrategia de conservación de la Mata Atlántica y en apoyo al desarrollo socio-económico de la región.	<p>Aumento del gasto medio de visitante en la región en 50% sobre el valor actual:  Enero 2005      R\$90/día/visitante  Diciembre 2012   R\$136/día/visitante.</p> <p>Aumento en el empleo directo en el sector turístico en los 13 municipios del Vale do Ribeira:  Enero 2005      1,34%  Diciembre 2012   2,01%</p> <p>Aumento en el número de empresas turísticas que operan en el área de influencia del Proyecto:  Enero 2005      681  Diciembre 2012   1013</p>	<p>Encuestas de los visitantes a los parques realizadas por la SMA y los operadores turísticos</p> <p>Datos del IBGE para los grupos de actividades económicas segundo a certificación del Ministerio de Trabajo y Empleo – Clasificación brasileña de ocupaciones (CBO2002) y clasificación Nacional de actividades Económicas (CNAE). Clasificación de CBO GG5 “Trabajadores de servicios, vendedores del comercio en tiendas y mercados”. Los códigos CNAE de grupos de hospedaje y alimentación 55.23-9, 55.13-1, 55.24-7, 55.20-0, 55.29-8, 55.19-0, y 55.21-2 y del grupo comercio y reparación de vehículos automotores 50.50-4, 50.41-5, 50.20-2</p> <p>Datos de IBGE para actividades económicas</p> <p>Evaluación ex post</p>	<p>No se registran shocks macroeconómicos que afecten negativamente la economía nacional, particularmente reduzcan el poder adquisitivo de los potenciales visitantes a los parques.</p> <p>No se registran acontecimientos que afecten negativamente al turismo internacional.</p>

<p><b>Propósito:</b> Organizar y consolidar las unidades de conservación de la naturaleza como productos turísticos con capacidad de atraer, retener y satisfacer a un mercado diverso de visitantes, preservando el capital natural al largo plazo.</p>	<p>Al final de la ejecución del Proyecto (2009), el número de visitantes a los parques aumenta de 170,000/año (2004) a 300,000/año.</p> <p>Año 1 184,000 (8%) Año 2 212,000 (15%) Año 3 250,000 (18%) Año 4 300,000 (20%)</p> <p>Al final de la ejecución del Proyecto, (2009), el gasto medio diario dentro de los parques por visitante que pernocta en los parques aumenta en por lo menos 50% del valor actual de R\$70/ día (2004)</p> <p>Año 1 R\$80 (14%) Año 2 R\$90 (12.5%) Año 3 R\$99 (10%) Año 4 R\$108 (9%)</p> <p>Al final de la ejecución del Proyecto, (2009), la tasa media de ocupación por cama en los alojamientos de los parques aumenta de un estimado actual de 20% a 60%.</p> <p>Al final de la ejecución del Proyecto, (2009), ocurre una diversificación de los motivos de visita a cada uno de los parques en función de su vocación (base 2003).</p>	<p>Datos del Sistema de Gestión de Visitantes de Parques</p> <p>Encuesta a los visitantes de Parques. Registro de los alojamientos y restaurantes dentro de los parques.</p> <p>Registro de los alojamientos dentro de los parques.</p> <p>Encuestas al ingreso de los visitantes a los parques.</p>	<p>No se registran shocks macroeconómicos que afecten negativamente la economía nacional, particularmente reduzcan el poder adquisitivo de los potenciales visitantes a los parques</p> <p>Se mantienen niveles similares de financiamiento público para los parques estatales</p> <p>Los servicios turísticos concesionados son administrados eficientemente, con criterios comerciales y prácticas financieras, social y ambientalmente sustentables.</p> <p>El personal de los parques logra dar el salto hacia una actitud vertida al manejo más empresarial del potencial turístico de los parques</p>
--	--	--	---

	<b>1. <i>PE Carlos Botelho</i></b>				
		<u>2003</u>	<u>2009</u>		
	Educacional	60%	40%		
	Lazer	40%	50%		
	Eventos	0%	10%		
	<b>2. <i>Intervales</i></b>				
		<u>2003</u>	<u>2009</u>		
	Educacional	21%	15%		
	Lazer	68%	65%		
	Eventos	11%	20%		
	<b>3. <i>Petar</i></b>				
		<u>2003</u>	<u>2009</u>		
	Educacional	70%	50%		
	Lazer	30%	45%		
	Eventos	0%	5%		
	<b>4. <i>Jacupiranga</i></b>				
		<u>2003</u>	<u>2009</u>		
	Educacional	9%	25%		
	Lazer	91%	75%		
	Eventos	0%	0%		
	<b>5. <i>Ilha de Cardoso</i></b>				
		<u>2003</u>	<u>2009</u>		
	Educacional	50%	35%		
	Lazer	50%	60%		
	Eventos	0%	5%		
	Al final de la ejecución del Proyecto, (2009), aumenta la participación de la mujer en los consejos consultivos de los 6 parques de 30% (media) a 50%. Año 2    40% Año 4    50%			Evaluación de la gestión del SMA	
				Evaluaciones de Medio Término y Final	

	<p>Al final de la ejecución del Proyecto, (2009), el manejo ambiental del <i>Parque Ilhabela</i> mejora, como resultado de la implantación del Plan de Visitación.</p> <p>Mejora medida como:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Comienzan a ser registrados el número y tipo de visitantes del Parque. (0 actualmente a 20,000/año).</li> <li>Reducción en el numero de infracciones ambientales del parque emitidas de 75/año actualmente a máximo 25/año.</li> <li>Numero de infracciones de uso público del parque comienzan a ser registradas ( 0 al año actualmente a 50 al año al final año 4).</li> <li>Articulación institucional ocurre al integrar al plan director municipal el plan de visitantes del Parque.</li> </ol>	<p>Datos del Sistema de Visitación del Parque – Encuesta de ingreso a los visitantes.</p> <p>Evaluaciones de Medio Término y Final</p>	
	<p>Al final de la ejecución del Proyecto, (2009), el manejo ambiental de los <i>Parques do Vale do Ribeira</i> mejora, como resultado de la implantación del Plan de Visitación y el Plan de Gestión de Parques. Mejora medida como:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Reducción de la ocupación ilegal y de actividades ilegales en favor uso de mínimo impacto en el territorio alrededor de los Núcleos de Visitación</li> <li>Reducción en el numero de infracciones ambientales en el parque emitidas.</li> </ol>	<p>Datos del Sistema de Visitación del Parque – Encuesta de ingreso a los visitantes.</p> <p>Evaluación <i>in situ</i> de las propiedades alrededor de los Núcleos de visitación, además de fotointerpretación y datos del DRPN (licencias ambinentales) y FNMA (proyectos ambientales)</p> <p>Datos proporcionados por los gestores de los Parques y miembros del Núcleo de Apoyo a la Visitación Pública de la SMA</p>	

	<p>c. Numero de infracciones de uso público del parque comienzan a ser registradas ( 0 al año actualmente a 50 al año/ parque al final año 4).</p> <p>d. Reducción en el número de ocurrencias por vandalismo dentro de los Parques.</p> <p>A mitad de la ejecución del Proyecto (2007) la SMA emite Resoluciones Secretarias que:</p> <p>a. Establecen una unidad o núcleo de visitación pública y ecoturismo, en la que trabajen con dedicacion exclusiva, al menos 3 funcionarios con entrenamiento formal en el sector turismo;</p> <p>b. Hacen obligatorio el registro de visitantes y el llevado de un control estadístico regular; y requieren que cada parque cuente con al menos un experto en turismo entre su personal regular.</p> <p>Al final de la ejecución del Proyecto (2009) los visitantes a los parques expresan un alto grado de satisfacción (al menos 75% dicen estar satisfechos) con los servicios turísticos disponibles (Línea de base será desarrollada antes del inicio de la ejecución).</p>	<p>Evaluaciones de Medio Término y Final</p> <p>Evaluación de Medio Término.</p>	
--	--	--	--



<b>Componentes:</b>			
<b>Componente 1. INVERSIONES EN LOS PARQUES ESTATALES REALIZADAS</b>			
Asistencia técnica para la planificación, diseño y administración de la visita pública	<p>16 estudios de consultoría y proyectos ejecutivos para la definición de recorridos, señalización, comunicación, normatización, atención de emergencias y rehabilitación de obras contratados y ejecutados al final del año 1 de ejecución (2006):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudio para preparar propuesta de normatización de los atractivos turísticos (reglamento de uso para cada parque)</li> <li>2. Estudio para el mejoramiento de los atractivos turísticos de todos los parques (identificación de inversiones necesarias para habilitación para uso turístico e impacto de la visitación de atractivos)</li> <li>3. Estudio de diseño del sistema de trillas (identificación de trillas existentes y nuevas, selección de trillas, inversiones necesarias en trillas seleccionadas y propuestas de implantación –proyectos ejecutivos)</li> <li>4. Estudio de benchmarking de la implantación de trillas de recorrido largo (organización de seminario)</li> <li>5. Proyecto Ejecutivo trillas especiales en todos los parques (identificación geográfica, dimensión de trillas, inversiones complementarias – canopes, arborismo, mangales)</li> <li>6. Estudio para elaboración del plan de manejo del Parque Estadual de Ilha do Cardoso.</li> <li>7. Estudio para elaboración del plan de manejo del Parque Estadual Ilhabela</li> </ol>	Informes de la UCP e Informes de consultoría	

	<p>8. Proyecto Ejecutivo para rehabilitación del núcleo Sao Miguel Arcanjo – PECB que incluye: ecolodge, 2 restaurantes, área de recepción y administración, y obras complementarias de infraestructura.</p> <p>9. Proyecto Ejecutivo rehabilitación de la Estrada de Castellanos – PEIb que incluye equipamiento de seguridad y servicios al visitante.</p> <p>10. Estudio Ejecutivo establecimiento de Trilla Subaquática – PEIb que incluye: 2 piers y equipos de seguridad y apoyo al visitante.</p> <p>11. Proyecto Ejecutivo rehabilitación del núcleo Ilha da Casa – PEIC que incluye: recepción de visitantes y área administrativa y 1 restaurante.</p> <p>12. Proyecto Ejecutivo rehabilitación del Núcleo Marujá – PEIC que incluye: recepción y área administrativa, museo, baterías sanitarias, sistema de recolección y tratamiento de aguas servidas.</p> <p>13. Proyecto Ejecutivo readecuación del pier del Núcleo Pereque – PEIC</p> <p>14. Proyecto Ejecutivo rehabilitación del sistema de iluminación de la Caverna do Diabo – PEJ</p> <p>15. Proyecto Ejecutivo rehabilitación del núcleo Santana – PETAR que incluye: centro de interpretación ambiental, recepción de visitantes y área administrativa, baterías sanitarias y obras complementarias.</p> <p>16. Proyecto Ejecutivo rehabilitación núcleo Ouro Grosso – PETAR que incluye: posada, baterías sanitarias, área de recepción y administración, y obras complementarias.</p>		
--	---	--	--

	<p>10 estudios y proyectos ejecutivos contratados y ejecutados al final del año 2 (2007):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudio para elaboración del plan de contingencia para emergencias</li> <li>2. Estudio para elaboración del plan de señalización de los parques</li> <li>3. Diseño de las exposiciones en los centros de interpretación ambiental</li> <li>4. Proyecto Ejecutivo rehabilitación Estrada da Macaca – PECB que incluye: equipamiento de seguridad y de servicio al visitante</li> <li>5. Proyecto Ejecutivo rehabilitación Sede 2 – Ribeirao Grande, PEI que incluye: rehabilitación de 2 posadas</li> <li>6. Proyecto Ejecutivo rehabilitación Sede 3 – Ribeirao Grande, PEI que incluye área de recreación y rehabilitación centro de convenciones</li> <li>7. Proyecto Ejecutivo rehabilitación núcleos Guapiruvu y Quilombo – PEI que incluye: recepción de visitantes, guarita, y estacionamiento.</li> <li>8. Proyecto Ejecutivo rehabilitación núcleo Cananeia – PEIC que incluye: recepción de visitantes, restaurante y guarita.</li> <li>9. Proyecto Ejecutivo rehabilitación núcleo Capelinha – PEJ que incluye: recepción de visitantes, restaurante y guarita.</li> <li>10. Proyecto Ejecutivo rehabilitación núcleo Cablocos – PETAR que incluye: área de recepción y administración, posada, área de camping, baterías sanitarias, y</li> </ol>	<p>Informes de la UCP e Informes de consultoría</p>	
--	--	---	--

	<p>estacionamiento</p> <p>1 proyecto ejecutivo contratado y ejecutado al final del año 3 (2008):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proyecto Ejecutivo rehabilitación núcleo Casa de Pedra – PETAR que incluye: recepción de visitantes, restaurante, y guarita.</li> </ol>	<p>Informes de la UCP e Informes de consultoría</p>	
<p>Inversiones generales para el conjunto de los parques</p>	<p>1 contratación de obras de definición de recorridos, señalización, comunicación, normatización, atención de emergencias y edificación y revitalización de edificaciones contratadas y ejecutadas al final del año 2 de ejecución (2007):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Implantación de trillas especiales (1 Canope y 6 proyectos arborismo 2,000 mts.)</li> </ol> <p>3 obras contratadas y ejecutadas al final del año 3 (2008):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obras implantación sistema de trilhas y trilla de recorrido largo y atractivos turísticos (todos los parques - 250 kms)</li> <li>2. Obra del Sistema de Señalización de Parques (placas nominativas e interpretativas)</li> <li>3. Realización de las exposiciones en los centros de interpretación de todos lo parques</li> </ol>	<p>Informe de progreso de la UCP e Informes de auditorias de obras</p> <p>Informe de progreso de la UCP e Informes de fiscalización de obras</p>	
<p>Inversiones específicas en los parques</p>	<p>5 obras de definición de recorridos, señalización, y rehabilitación de edificaciones contratadas y ejecutadas al final del año 1 de ejecución (2006):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obras de restauración de edificio histórico para uso como sede del</li> </ol>	<p>Informe de progreso de la UCP e Informes de auditorias de obras</p>	

	<p>parque Ilhabela y centro de interpretación ambiental.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Obras de rehabilitación Sede 1 – Ribeirao Grande, PEI (Posada Lontra, centro de interpretación ambiental)</li> <li>Obras de rehabilitación núcleo Caverna do Diabo – PJ (1 restaurante, centro de interpretación ambiental, sanitario, estacionamiento, guarita)</li> <li>Obra de instalación del sistema de iluminación Caverna do Diabo, PJ</li> <li>Obras de rehabilitación Núcleo Santana – PETAR (centro de interpretación ambiental, recepción de visitantes, estacionamiento, baterías sanitarias)</li> </ol> <p>8 obras contratadas y ejecutadas al final del año 2 (2007):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Obras de rehabilitación Núcleo San Miguel Arcanjo- PECB (1 ecolodge, 1 restaurante, área de recepción y administrativas)</li> <li>Obras de construcción y equipamiento Estrada de Castellanos - PEIb (equipos de seguridad y servicio al visitante)</li> <li>Obras núcleo Pereque – PEIC (1 posada, sanitarios, centro de interpretación, recepción y área administrativa, reforma estética)</li> <li>Obras rehabilitación pier Núcleo Pereque – PEIC</li> <li>Obras rehabilitación del Centro de Recepción Cananéia – PEIC</li> <li>Obras Núcleo Caboclos – PETAR (posada, área de camping, estacionamiento, sanitarios, área de</li> </ol>	<p>Informe de progreso de la UCP e Informes de fiscalización de obras</p>	
--	---	---	--

	<p>recepción y administración).</p> <p>7. Obras Núcleo Ouro Grosso – PETAR (posada, sanitarios, área de recepción, obras estéticas)</p> <p>8. Obras núcleo Sete Barras – PECB (1 ecolodge, 1 restaurante, 1 área de recepción y administración)</p> <p>2 obras contratadas y ejecutadas al final del año 3 (2008):</p> <p>1. Obras de rehabilitación de la Estrada da Macaca – PECB (equipos de seguridad y servicio al visitante)</p> <p>2. Obra de rehabilitación Sede 2 – Ribeirao Grande. PEI (; reforma del restaurante )</p> <p>2 obras contratadas y ejecutadas al final del año 4 (2009):</p> <p>1. Obras de estructuración del Núcleo Marujá – PEIC (recepción y área administrativa, 1 museo, baterías sanitarias, sistema de aguas negras)</p> <p>2. Obras rehabilitación núcleos Guapiruvu y Quilombo – PEI (recepción de visitantes, guarita, y estacionamiento)</p>	<p>Informe de progreso de la UCP e Informes de fiscalización de obras</p> <p>Informe de progreso de la UCP e Informes de fiscalización de obras</p>	
<b>Componete 2. DESARROLLO Y PROMOCIÓN DEL PRODUCTO TURÍSTICO EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE LOS PARQUES REALIZADO E IMPLEMENTADO</b>			
Capacitación y sensibilización de las comunidades realizado	6 seminarios regionales (1 por sub-región) de información y movilización de las 63 comunidades en las zonas de amortiguamiento de los Parques	Informe de los consultores a cargo de los seminarios e informes de progreso de la UCP	FVR u otras fuentes de financiamiento externas al Proyecto mantienen apertura hacia

	<p>12 cursos de capacitación en planes de negocio para 63 comunidades (6 sub-regiones) realizados hasta el final del año 2 de ejecución del Proyecto (2007)</p> <p>12 módulos de asistencia técnica para la elaboración de 12 planes de negocio comunitarios realizados hasta el final del año 3 de ejecución (2008)</p> <p>3 cursos de <i>capacitación en gerenciamiento de servicios turísticos</i> para PYMES y comunidades locales operando <u>dentro</u> de los parques realizados hasta el final del año 1 (2006) de ejecución</p> <p>3 cursos de <i>capacitación en gerenciamiento de servicios turísticos</i> para PYMES locales operando <u>fuera</u> de los parques realizados hasta el final del año 2 de ejecución</p> <p>14 cursos de <i>capacitación en la operación de servicios turísticos</i>. 7 cursos al final del año 1 (2006) de ejecución y 7 cursos (al final del año 2 (2007)</p> <p>3 seminarios regionales (1 por región) de <i>información y movilización</i> de los 14 municipios que comprenden el área de influencia del influencia del Proyecto hasta el final del año 1 (2006) de ejecución.</p>	<p>Informe de los consultores a cargo de los cursos e informes de progreso de la UCP</p> <p>Informe de los consultores a cargo de los módulos e informes de progreso de la UCP</p> <p>Planes de Negocios</p> <p>Informe de los consultores a cargo de los cursos e informes de progreso de la UCP</p> <p>Informe de los consultores a cargo de los cursos e Informes de progreso de la UCP</p> <p>Informe de los consultores a cargo de los cursos e Informes de progreso de la UCP</p> <p>Informe de los consultores a cargo de los cursos e Informes de progreso de la UCP</p>	<p>propuestas de financiamiento de PYMES en el área de ecoturismo.</p> <p>Municipios y empresas del sector se interesan en participar en el Proyecto</p>
--	--	--	--

	<p>9 cursos de capacitación en la realización <i>planes de gestión municipal de turismo</i> para 14 municipios realizados. 3 cursos realizados hasta el final del año 1 de ejecución del Proyecto (2006); 3 cursos realizados hasta el final del año 2 (2007); y 3 al final del año 3 (2008)</p> <p>6 módulos de asistencia técnica para elaborar 6 proyectos ejecutivos para mejorar las instalaciones municipales dirigidas al turismo realizados. 2 proyectos ejecutivos elaborados hasta el final del año 2 de ejecución (2007); 2 elaborados hasta el final del año 3 (2008); y 2 proyectos elaborados hasta el final del año 4 (2009)</p> <p>3 propuestas identificando las necesidades de mediano y largo plazo de asistencia técnica y capacitación para comunidades, PYMES, y los municipios realizados al final del año 4 de ejecución</p>	<p>Informe de los consultores a cargo de los estudios e Informes de progreso de la UCP</p> <p>Informe de los consultores a cargo de los módulos e Informes de progreso de la UCP</p> <p>Proyectos ejecutivos municipales</p> <p>Informe de los consultores a cargo de los estudios e Informes de progreso de la UCP</p>	
Plan de marketing elaborado y ejecutado	<p>Plan de marketing elaborado en el año 1 de ejecución del Proyecto que incluye:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis de Micro y macro ambiente</li> <li>2. Estrategia de producto turístico</li> <li>3. Estrategia de distribución (Sistema Integrado de Reservas de alojamiento)</li> <li>4. Estrategia de Promoción</li> <li>5. Propuesta para el desarrollo del Sistema de Informaciones de Mercado</li> <li>6. Plan de acción</li> <li>7. Diseño de marca y aplicaciones</li> </ol>	Documento del plan de marketing consensuado con los Consejos Consultivos, la SMA y el Banco	El Proyecto logra interesar al sector privado para realizar una promoción conjunta de la zona del Proyecto.



	<p>Módulo informático de estadísticas de visitantes programado hasta el final del año 2</p> <p>1 catalogo de producto publicado al final del año 2</p> <p>1 mapa turístico publicado al final del año 2</p> <p>1 banco de datos de canales comerciales y medios de comunicación realizado al final del año 2</p> <p>Sistema informatizado de reservas diseñado al final del año 3 de ejecución (2008)</p> <p>1 sitio web implementado al final del año 3 de ejecución (2008)</p> <p>Campaña de publicidad realizada hasta el final del año 3 de ejecución (2008)</p>	<p>Informes periódicos de la UCP</p> <p>Existencia del catálogo</p> <p>Existencia del Mapa turístico</p> <p>Informes periódicos de la UCP y existencia del banco de datos</p> <p>Informes periódicos de la UCP y sistema funcionando</p> <p>Informes periódicos de la UCP y existencia del sitio web</p> <p>Informes periódicos de la UCP</p>	
<b>Componete 3. LA CAPACIDAD DE GESTIÓN DEL ECOTURISMO EN LA SMA FORTALECIDA</b>			
Fortalecimiento de la SMA para la gestión del ecoturismo	<p>Establecimiento dentro de la SMA del núcleo de apoyo a la visitación pública en el año 1</p> <p>Contratación de todos los coordinadores (6) de visita pública hasta el año 2 de ejecución (2007)</p> <p>Política Estatal y Reglamentación de la</p>	<p>Informes de la UCP y evaluación Medio Término del Proyecto</p> <p>Informes de la UCP y evaluación Medio Término del Proyecto</p> <p>Evaluación de Medio Término</p>	

	<p>gestión del ecoturismo y el uso de los parques elaborada hasta el final del año 1 (2006) de ejecución</p> <p>Propuesta de la Estructura de Tarifas de Acceso a los Parques elaborada hasta el final del año 1 de ejecución (2006)</p> <p>Acuerdo con la Secretaría Ejecutiva de Turismo para colaborar en las actividades de articulación y promoción alcanzado a final del año 1 de ejecución (2006)</p>	<p>Informes de la UCP Informes de actividades la SMA</p> <p>Informes de la UCP y evaluación Medio Término del Proyecto</p>	
Capacitación del personal de los parques en gestión de la visita pública realizada	3 cursos, 2 seminarios/talleres, y 1 curso a distancia por año por región realizados durante la ejecución del Proyecto, para un total de 48 durante toda la ejecución, atendiendo 150 funcionarios de parques	Informes de la UCP y evaluación Medio Término del Proyecto	
Sistemas de administración de los parques modernizados	<p>Sistema de información, administración, y gestión (incluyendo un sistema de reclamos y denuncias) <b>en todos</b> los parques hasta el final del año 1 de ejecución del Proyecto</p> <p>Contratos de adjudicación de operación de las unidades de negocios (Termos de Parceria y Permissão de Uso Qualificada) firmados para al menos 9 unidades de alojamiento y todos los restaurantes en los 6 centros turísticos prioritarios (Intervalles, 4; PETAR, 2; Carlos Botelho, 2; y Ilha do Cardoso, 1) en el año 4 de ejecución</p> <p>Evaluación de la marcha de los servicios concesionados a partir del año 2 de ejecución.</p>	<p>Visitas de supervisión verifican la operacional de la Intranet Informes de la UCP y evaluación Medio Término del Proyecto</p> <p>Informes de la UCP y evaluación Medio Término del Proyecto</p> <p>Evaluación intermedia y final del Proyecto</p>	<p>Está disponible una red de comunicación pública con cobertura total de los parques Las PYMES locales tienen interés en participar y consiguen financiamiento</p>

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

Brasil. Préstamo /OC-BR al Estado de São Paulo de la República Federativa del Brasil  
Proyecto de Desarrollo del Ecoturismo en la Región de la  
Mata Atlántica en el Estado de São Paulo

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con el Estado de São Paulo, como Prestatario, y la República Federativa del Brasil, como Garante, para otorgarle al primero un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un proyecto de desarrollo del ecoturismo en la región de la Mata Atlántica en el Estado de São Paulo. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$9.000.000, procedente de los recursos de la Facilidad Unimonetaria del Capital Ordinario del Banco, y estará sujeto a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen Ejecutivo de la Propuesta de Préstamo.