**Anexo Técnico TIC**

**Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE) – Colombia**

**Resumen Ejecutivo**

El presente anexo contiene un análisis del estado de las TIC en la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE), así como una visión preliminar de posibles rutas para continuar el trabajo de fortalecimiento de la efectividad de la ANDJE con miras a mejorar los niveles de eficiencia de las Entidades del nivel nacional y territorial en la gestión de la defensa jurídica del Estado. Se busca continuar el fortalecimiento a través de dos líneas de acción: (i) aumentar la eficiencia y eficacia en la gestión institucional de la Agencia; y (ii) aumentar la gestión de conocimiento a partir del uso de la información litigiosa del Estado en el proceso de toma de decisiones en las entidades nacionales. La segunda línea de acción se enfoca en el diseño y puesta en marcha de una estrategia de gestión de conocimiento basado en evidencia de datos para mejorar la eficiencia en el uso de la información litigiosa del estado, a través de las siguientes actividades: (i) desarrollo de un modelo de arquitectura institucional; y (ii) desarrollo de herramientas de analítica que permitan el análisis predictivo y prospectivo para aumentar las eficiencias en el uso de la información, así como herramientas de georreferenciación y apoyo a sistemas procesales y colaborativos en los procesos de defensa nacionales e internacionales.

El presente anexo identifica la contribución de la gestión de TIC e información: (i) a la organización, procesos y a la creación de valor público la ANDJE; (ii) a los resultados en el programa anterior de crédito del BID; y (iii) las prioridades del plan institucional de la ANDJE para el periodo 2019-2022. Además, se incluyen descripciones y alcances de los principales sistemas de la ANDJE y las mediciones realizadas sobre el índice de gobierno digital realizado por el ministerio de las tecnologías de la información y comunicación (MintTIC) y nivel de madurez en analítica e inteligencia de negocio que evidencian la madurez de la entidad tanto a nivel nacional como dentro del sector justicia. A partir de este descubrimiento se identifican los aspectos donde se debería enfatizar en este segundo crédito.

Contenido

[1. Objetivo y Metodología 4](#_Toc8804280)

[1.1 Presentación 4](#_Toc8804281)

[1.2. Objetivos del programa 4](#_Toc8804282)

[1.3. Actividades durante la Misión 4](#_Toc8804283)

[1.4 Material de referencia 5](#_Toc8804284)

[2. Situación actual de las TIC en la ANDJE 5](#_Toc8804285)

[2.1 Naturaleza de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE) y antecedentes del programa 5](#_Toc8804286)

[2.2 El Ciclo de Defensa Jurídica 6](#_Toc8804287)

[2.3 Estructura organizacional 7](#_Toc8804288)

[2.4 Mapa de procesos 8](#_Toc8804289)

[2.5 Modelo para la generación de valor público 9](#_Toc8804290)

[2.6 Resultados de la gestión de la ANDJE 10](#_Toc8804291)

[2.7 Sistemas de información Misionales 13](#_Toc8804292)

[2.7.1 Sistema Único de Gestión e Información eKOGUI 13](#_Toc8804293)

[a. Uso de eKOGUI 14](#_Toc8804294)

[b. Funcionalidades de eKOGUI 14](#_Toc8804295)

[c. Número de visitas a e-KOGUI por sector de gobierno y entidad año a año 15](#_Toc8804296)

[d. Arquitectura de eKOGUI 16](#_Toc8804297)

[2.8 Madurez de inteligencia de Negocio 17](#_Toc8804298)

[a. Antecedentes de Inteligencia de Negocios y Analítica en la conceptualización de eKOGUI 17](#_Toc8804299)

[b. Medición de la madurez 19](#_Toc8804300)

[2.9 Gestión de grupos de interés e Intercambios de información 23](#_Toc8804301)

[2.10 Madurez en gobierno digital 23](#_Toc8804302)

[2.11. Políticas de ciberseguridad 24](#_Toc8804303)

[2.12 Gestión de conocimiento 24](#_Toc8804304)

[2.13. Conclusiones del diagnostico 24](#_Toc8804305)

[3. Alcance programa 25](#_Toc8804306)

[3.1 Prioridades del plan estratégico 2019-2022 de ANDJE 25](#_Toc8804307)

[3.2 Problema y Desafíos de la ANDJE 26](#_Toc8804308)

[3.3. Sostenibilidad 28](#_Toc8804309)

[3.4. Componentes y actividades 28](#_Toc8804310)

**Ilustraciones**

[**Ilustración 1. Ciclo de Defensa Jurídica. Fuente: ANDJE- Dirección de Políticas y Estrategias** 7](#_Toc8800294)

[**Ilustración 2. Organigrama ANDJE** 8](#_Toc8800295)

[**Ilustración 3. Mapa de procesos ANDJE** 9](#_Toc8800296)

[**Ilustración 4 Generación de valor público** 10](#_Toc8800297)

[**Ilustración 5. Principales resultados primer crédito BID** 11](#_Toc8800298)

[**Ilustración 6. Funcionalidades de eKOGUI (2016). Fuente: ANDJE - Dirección de Gestión de Información** 15](#_Toc8800299)

[**Ilustración 7. Arquitectura de eKOGUI. Fuente: ANDJE** 17](#_Toc8800300)

[**Ilustración 8. Diseño conceptual del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado. Fuente: Entregable No 3 Análisis de Alternativas Tecnológicas V16, E&Y, 2014** 18](#_Toc8800301)

[**Ilustración 9. Portafolio de proyectos para Evolución y Transformación de E-KOGUI 2.0, noviembre 2015. Fuente: Alcance eKogui (ANDJE)** 19](#_Toc8800302)

[**Ilustración 10. Nivel de madurez** 23](#_Toc8800303)

**Tablas**

[Tabla 1 Resultados de la acción de la ANDJE. Fuente: Informe Final Consultoría para la evaluación económica costo-beneficio de la gestión de la ANDJE, 2017 14](#_Toc3540491)

[Tabla 2 sistemas de información ANDJE 15](#_Toc3540492)

[Tabla 3 lista de usos de BI, analítica y IA 21](#_Toc3540493)

[*Tabla 4 Escala de valoración* 23](#_Toc3540494)

[*Tabla 5 Resumen de uso BI* 24](#_Toc3540495)

# Objetivo y Metodología

A continuación, se describe los objetivos, alcances y método utilizado:

## 1.1 Presentación

El presente anexo tiene como objetivo ilustrar sobre el estado actual de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y la alineación con la estrategia institucional dentro del desarrollo de la misión de análisis durante el mes de mayo de 2019 que el BID realizó a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE) en Colombia, como parte integral del **Componente 1 y 2,** alrededor del cual se estructura el perfil del proyecto y que forma parte de la documentación del documento principal del préstamo CO-L1251.

## 1.2. Objetivos del programa

**Objetivo del programa.** El objetivo del programa es contribuir al fortalecimiento de la eficiencia de la ANDJE y las entidades del SDJ del Estado en términos de ahorros potenciales reales sobre la relación condena/pretensiones[[1]](#footnote-1). Esto incluye tres objetivos específicos: (i) generar mejoras en la eficacia de las herramientas de gestión de la ANDJE; (ii) generar mejoras en la cobertura de los procesos en los que interviene la ANDJE; y (iii) generar mejoras en la transferencia de conocimiento para la ANDJE y las entidades que hacen parte del SDJ.

**Componente 1. Fortalecimiento de las capacidades de la ANDJE para mejorar la eficiencia de las entidades del nivel nacional que hacen parte del SDJ (US$8,2 millones).** Se busca mejorar la eficacia de las herramientas de gestión, así como la cobertura en los procesos[[2]](#footnote-2) que interviene la ANDJE. Se financiará[[3]](#footnote-3): (i) diseño e implementación del Modelo integral de Gestión para la Defensa Jurídica[[4]](#footnote-4) que incluye: (a) diagnóstico tomando como insumos identificados: diseño de arquitectura organizacional, dimensionamiento del tamaño y proyección de la defensa jurídica en Colombia, análisis de procesos trasversales, caracterización de grupos de interés y entidades del SDJ, proceso de gestión de casos, indicadores de resultado para tablero de seguimiento de toda la Agencia, estructuración de herramientas financieras y talento humano, mecanismos de coordinación con el SDJ, relación con el Modelo Integrado de Planeación y Gestión[[5]](#footnote-5), gestión de riesgos y alertas[[6]](#footnote-6), gestión de cambio en función del SDJ y estudio comparado para establecer *benchmarks* y buenas prácticas en tres niveles: internacional, nacional y local; (b) validación y pilotaje modelo propuesto; y (c) ajuste e implementación por fases; y (ii) diseño e implementación de arquitectura institucional, y portafolio de productos y servicios para las entidades que hacen parte del SDJ[[7]](#footnote-7): (a) desarrollo del modelo de arquitectura institucional (con base en resultado diagnóstico actividad (i.a.), diseño de arquitectura de datos, institucional[[8]](#footnote-8) y tecnológica con base en hitos definidos y diseño de arquitectura de integración e interoperabilidad; (b) diagnóstico y optimización de portafolio actual; y (c) diseño e implementación de modelo de Gestión de Grupos de Interés y Relacionamiento, sistema de gestión de casos y expediente electrónico.

**Componente 2.** **Fortalecimiento de la gestión del conocimiento basado en evidencia del SDJ del Estado (US$5,8 millones).** Se busca mejorar la transferencia del conocimiento para la ANDJE y las entidades que hacen parte del SDJ. Se financiará[[9]](#footnote-9): (i) fortalecimiento de arquitectura de los sistemas de información de la Agencia incluyendo el desarrollo de módulos misionales[[10]](#footnote-10); (ii) desarrollo del modelo de análisis predictivo y prospectivo para aumentar las eficiencias en el uso de la información que incluya: (a) diagnóstico con identificación de requerimientos, análisis de costos, identificación de herramientas tecnológicas que incorporen capacidades nuevas para análisis predictivo y prospectivo y su desarrollo; y (b) diagnóstico de calidad, completitud, oportunidad y homologación de datos; (iii) diagnóstico con identificación de requerimientos, análisis de costos, desarrollo e implementación de arquitectura de integración e interoperabilidad, y diseño y desarrollo de herramientas descriptivas de georreferenciación[[11]](#footnote-11); (iv) diagnóstico, optimización e implementación de estrategia de gestión de conocimiento[[12]](#footnote-12); y (v) ciberseguridad e infraestructura de servicios TIC: (a) desarrollo de protecciones de ciberseguridad[[13]](#footnote-13); y (b) adquisición de infraestructura y servicios TIC.

## 1.3. Actividades durante la Misión

Las actividades asociadas al tema TIC que se realizaron durante las Misiones son las siguientes:

1. revisión de material técnico que se referencia en el numeral 1.4 del presente anexo
2. Reuniones previas a las misiones para recopilar material técnico
3. Reuniones de trabajo con los equipos técnicos de las diferentes áreas de la ANDJE durante el periodo previo a las misiones de exploración e identificación
4. Sesiones técnicas en la misión exploratoria realizada los días 3 al 15 de marzo de 2019
5. Sesiones técnicas en la misión de identificación realizada los días 6 al 8 de mayo de 2019
6. informes técnicos del primer crédito

## 1.4 Material de referencia

Se relacionan los siguientes documentos puestos a disposición del BID por parte de la entidad y que sirvieron de base para la preparación del presente anexo

* Actividad litigiosa contra entidades públicas e eKOGUI, ppt, 2016
* ADJE digital, ppt, 13 de marzo 2019
* Alcance eKogui
* Borrador Perfil de Proyecto CO-L1251
* CC6022-03 Documento impactos preliminares, evaluación intermedia, 2016
* CC6022-03 Evaluación intermedia, 2016
* Comunidades de conocimiento1, ppt, 9 de noviembre de 2019
* Concepto Interventoria modificacion contrato HBT, septiembre 2018
* Entregable No 3 Análisis de Alternativas Tecnológicas V16, E&Y, 2014
* Informe BID 201706, informe semestral de progreso Semestre I 2017
* Justificación prórroga HBT BID 8-6-18
* Medición e-Kogui
* Portafolio y Catálogo de Servicios de TI, 2018
* Presentación Oficina de TI secretario, ppt
* PRIMER INFORME ANDJE BID VF 20170926
* Pry01- Inventario Funcionalidades y Ajuste (Fechas) - Plataforma, ppt, 2016
* Interoperabilidad.xlsx
* Perfil de usuarios de eK mayo08-19.xlsx
* Procesos en los que ha intervenido la ANDJE.xlsx
* ANDJE-inventario. pptz

# Situación actual de las TIC en la ANDJE

A continuación, se ilustra en líneas generales, la naturaleza de la ANDJE, el dimensionamiento de las actividades, sus resultados y el estado actual de las TIC en la ANDJE (sistemas de información, servicios)

## 2.1 Naturaleza de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE) y antecedentes del programa

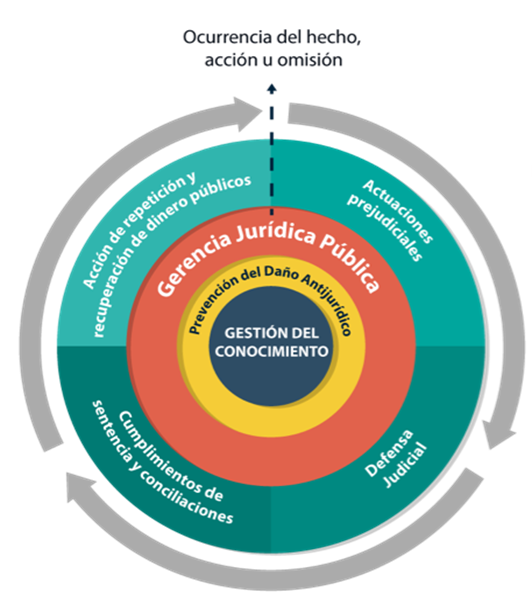
La Ley 1444 de 2011 crea la ANDJE como una Unidad Administrativa Especial, descentralizada del orden nacional, adscrita al Ministerio de Justicia y el Derecho. Mediante el Decreto 4085 del mismo año se estableció como su objetivo el diseño de estrategias, planes y acciones dirigidos a dar cumplimiento a las políticas de defensa jurídica de la Nación y del Estado definidas por el gobierno nacional; la formulación, evaluación y difusión de las políticas en materia de prevención de las conductas antijurídicas por parte de servidores y entidades públicas, del daño antijurídico y la extensión de sus efectos, y la dirección, coordinación y ejecución de las acciones que aseguren la adecuada implementación de las mismas, para la defensa de los intereses litigiosos de la Nación.

Por otra parte, a través del CONPES 3722 de 2012, el Ministerio de Justicia y de Derecho solicitó al Gobierno Nacional la financiación de un programa diseñado para el fortalecimiento de su institucionalidad, con el que suscribió en noviembre 30 de 2012, la República de Colombia y el Banco Interamericano de Desarrollo el Contrato de préstamo 2755/OC-CO, por US$10.000.000 o su equivalente en otras monedas destinado a financiar el Programa de Fortalecimiento a la Defensa Jurídica del Estado. El objetivo general de este programa fue mejorar la efectividad de la gestión de la defensa jurídica del Estado para disminuir los pagos por fallos desfavorables (CONPES, 2012). Los objetivos específicos fueron: (i) dotar a la defensa jurídica del Estado de un marco institucional y ejecutivo adecuado; (ii) mejorar la gestión del ciclo de defensa jurídica; y (iii) mejorar la gestión estratégica del sistema de defensa jurídica a través de un control y monitoreo de la actividad que realizan los operadores jurídicos de las entidades.

## 2.2 El Ciclo de Defensa Jurídica

El Ciclo de Defensa Jurídica (ver ilustración) describe el conjunto de acciones que la ANDJE ha identificado como esenciales para el cumplimiento de su misión.

**Ilustración 1. Ciclo de Defensa Jurídica. Fuente: ANDJE- Dirección de Políticas y Estrategias**



Por el año 2017, la Agencia había desarrollado un portafolio de productos y servicios que se insertan en cada una de las etapas del Ciclo de Defensa Jurídica y sirven como apoyo para las actividades propias de la Agencia y de todas las entidades llamadas a participar del mismo.

**Productos**

* Modelo Óptimo de Gestión de la Defensa Jurídica del Estado (MOG)
* Metodología para la formulación de las políticas de prevención del daño antijurídico
* Políticas, estrategias y líneas para la defensa jurídica
* Conciliador[[14]](#footnote-14)
* Liquidador de intereses
* Módulo de Jurisprudencia
* Sistema Único de Gestión e Información eKOGUI
* Comunidad Jurídica del Conocimiento[[15]](#footnote-15)

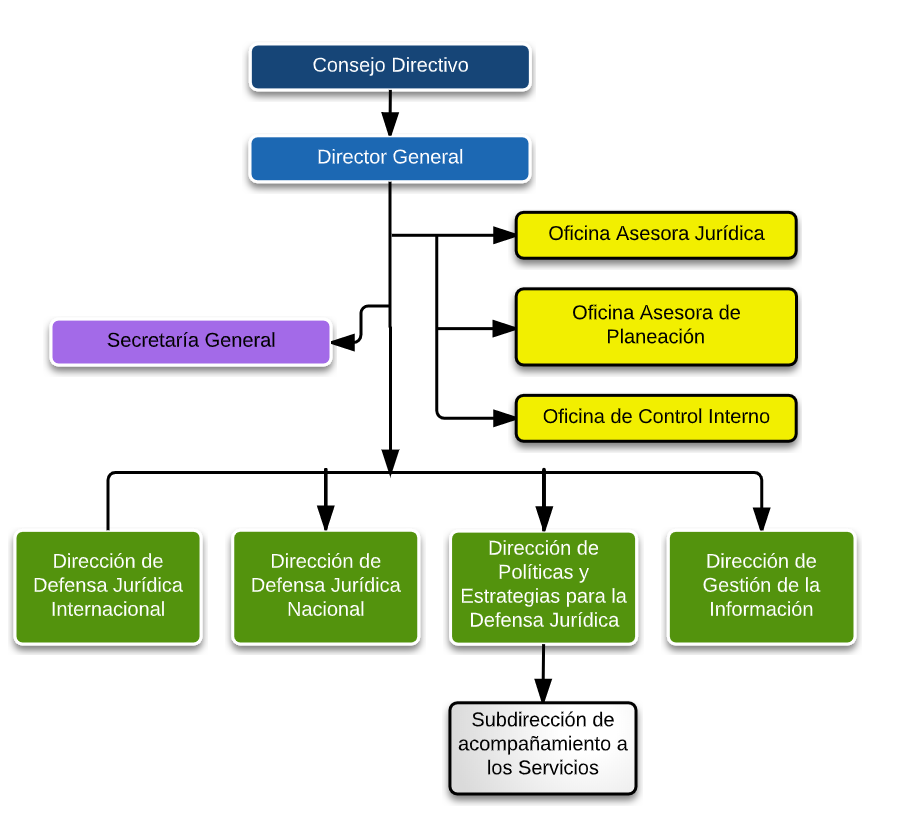
**Servicios**

* Administración y definición de estándares en el manejo de la información sobre litigiosidad del Estado
* Integración con Conciliador y Comunidad Jurídica
* Servicio de radicación de los procesos
* Acompañamiento en la implementación de las políticas de prevención del daño antijurídico
* Asistencia a Comité de Conciliación Extrajudicial de las Entidades públicas del orden nacional
* Mesas intersectoriales para la mediación entre entidades del Estado
* Acompañamiento en la implementación del MOG
* Participación de la ANDJE en casos en calidad de demandante, interviniente, apoderado o agente
* Apoyo en el cálculo del pasivo contingente de la Nación (eKOGUI)
* Extensión de Jurisprudencia
* Asesoría Territorial

## 2.3 Estructura organizacional

Para el cumplimiento de su misión la ANDJE está organizada de la siguiente manera:

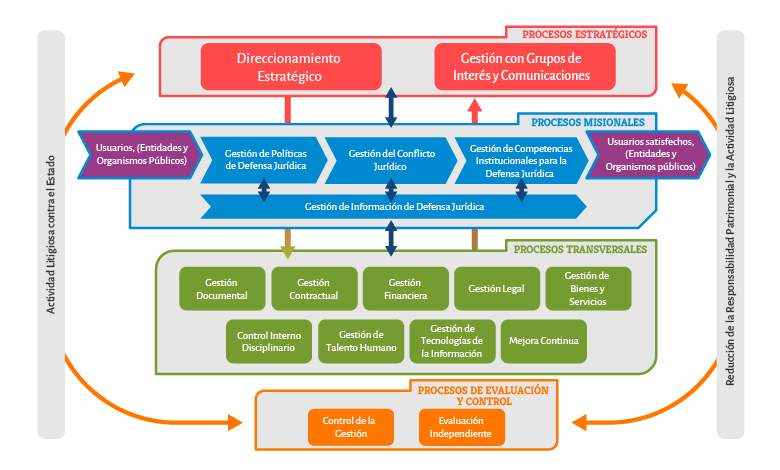
**Ilustración 2. Organigrama ANDJE**



## 2.4 Mapa de procesos

Esta organización desarrolla su misionalidad a través del siguiente mapa de procesos

**Ilustración 3. Mapa de procesos ANDJE**

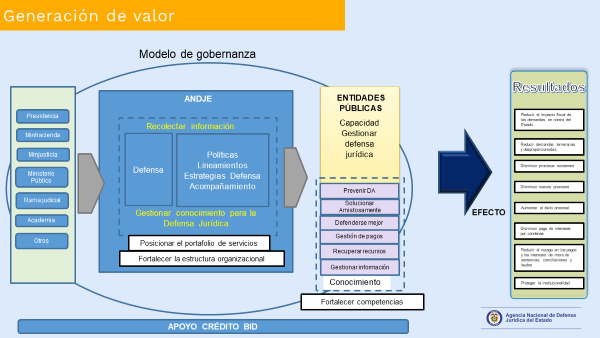


Donde se observa que la gestión de información es un proceso transversal a los procesos estratégicos, misionales, transversales y de evaluación y control.

## 2.5 Modelo para la generación de valor público

La misionalidad, estructura organizacional y de procesos se articulan de tal manera que contribuyan a la generación del valor público en el marco de relación con entidades pública del orden nacional y subnacional y resaltando los roles de la ANDJE como: (i) rector de política pública; (ii) gestor y coordinador del sistema de prevención y defensa jurídica; (iii) operador en procesos estratégicos; y (iv) soporte técnico y jurídico a las entidades.

**Ilustración 4 Generación de valor público**

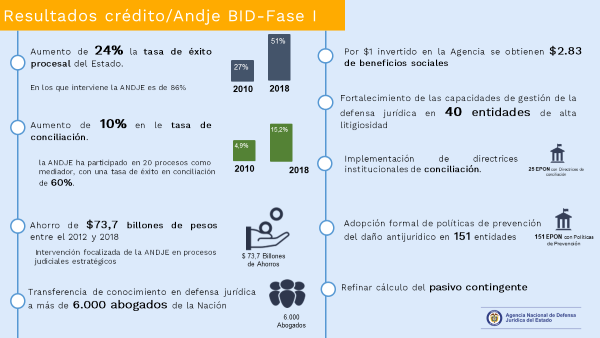


## 2.6 Resultados de la gestión de la ANDJE

Los logros alcanzados por la ANDJE a 2018 con el primer crédito del BID

son los siguientes:

**Ilustración 5. Principales resultados primer crédito BID**



Y donde también es destacable:

1. **La Implementación del (eKOGUI)[[16]](#footnote-16)**

Que a la fecha cuenta: (i) con información de 312 entidades; (ii) 398.064 procesos activos en contra de la nación; (iii) registro de pretensiones por U$375 billones; y (iv) a través de 21 módulos desarrollados con 254 funcionalidades que proveen herramientas para mejorar la gestión e Insumos para la toma de decisiones en materia de prevención y defensa.

1. **Adquisición de hardware y software que apalancan el desarrollo del Sistema de Información Litigiosa**

Para refrendar lo anterior en el informe de rendición de cuentas de la ANDJE del año 2018, se evidencia el rol clave de la gestión de la información en siguiente extracto del citado informe:

*“Paralelamente, se trabajó en 2017, en la optimización y acciones que permitieran un mejor aprovechamiento del Sistema eKogui, a través del desarrollo de estos 4 componentes: 1. Una herramienta basada en TIC para simplificar la Gestión de la Defensa en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado: 2. Una herramienta basada en TIC que permita apoyar el seguimiento a pagos de condenas en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado. 3. Módulo para la gestión de información de procesos judiciales en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado - Iteración 1. 4. Módulo para la gestión de información de Arbitramentos en el Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado operando.*

*Adicionalmente, en 2017 se desarrollaron: (i) rutinas de procesamiento sincronizadas, (ii)la documentación de cargue de información y protocolos de generación de reportes y procesamiento de información, (iii)así como el diseño de nuevos reportes predefinidos, entre los que se encuentran el de procesos arbitrales activos y terminados. También se desarrolló un portafolio y un mapa de ruta de proyectos de analítica que se desarrollará a mediano plazo[[17]](#footnote-17).*

*Adicionalmente se avanzó en el desarrollo del Sistema de Gestión de Seguridad en la información– SGSI y Se logró el avance del 75% del 80%. Durante la vigencia se lograron los siguientes resultados: • Se elaboró, público y aprobó los instrumentos para la Gestión de la Información • Se actualizó la Política del SGSI, en la cual se incluyeron los objetivos e indicadores • Se realizó seguimiento del tratamiento de riesgos del SGSI los 15 procesos • Se gestionó las encuestas de seguimiento del Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información para MINTIC • Se elaboraron videos de sensibilización y se realizaron charlas de sensibilización a los colaboradores y proveedores de la Agencia • Se elaboró informe implementación IPV6[[18]](#footnote-18) respecto a actualización diagrama de red, prueba piloto maquinas IPV6 y plan general de segmentación y uso de pool de direcciones. • Se elaboró resolución preliminar, que incluye la nueva política de SGSI y los roles y responsabilidades frente al sistema SGSI.*

*Se actualizó la guía de activos de información. • Se elaboró política de datos personales y Resolución para su aprobación. • Se elaboraron informes de soporte a la gestión de seguridad de la información relacionados con: Análisis de vulnerabilidades, Logs de auditoría, Pruebas restauración copias de seguridad, esquemas de Backups Clientes, servidores, antivirus, Actualización de Servidores. • Se elaboró el análisis de Impacto a Negocios - BIA. • Se elaboró informe Adquisición Pool Direcciones IPv6 Públicos-ISP.*

**Resultados de la ANDJE en función del Ciclo de Defensa Jurídica, el sistema de información y cálculos globales**

**Tabla 1 Resultados de la acción de la ANDJE. Fuente: Informe Final Consultoría para la evaluación económica costo-beneficio de la gestión de la ANDJE, 2017**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Parámetro** | **Valor** | **Año** |
| **Tasas de éxito procesal** | | |
| Tasa de éxito procesal global | 54% | 2012 |
| 46% | 2013 |
| 51% | 2014 |
| 56% | 2015 |
|  |  |
|  |  |
| Tasa de éxito procesal de las 20  entidades MOG | 55.4% | 2017 |
| Tasa de éxito procesal de las 101 entidades con política de  Prevención | 57.7% | 2017 |
| Tasa de éxito de procesos en los que participó la ANDJE | 100% | 2012 |
| 97% | 2013 |
| 95% | 2014 |
| 71% | 2015 |
| 74% | 2016 |
| 100% | 2017 |
| **Tasas de éxito de conciliación** | | |
| Tasa de éxito de conciliación | 9% | 2013 |
| 16% | 2014 |
| 13% | 2015 |
| 11% | 2016 |
| 10% | 2017 |
| **Relación condena/pretensión** | | |
| Tasa condena/pretensión | 39% | 2016 |
| Tasa condena/pretensión de los  casos en que perdió la ANDJE | 14% | 2016 |
| **Tasas acuerdo conciliatorio/pretensión** | | |
| Tasa de acuerdo conciliatorio/pretensión | 58% | 2013 |
| 48% | 2014 |
| 56% | 2015 |
| 79% | 2016 |
| 69% | 2017 |
| **Costos varios** | | |
| Costo por proceso | 2.150.629 | 2017 |
| Costo anual sesiones de Comité de  Conciliación | 59 millones | 2017 |

## Sistemas de información Misionales

Los principales sistemas de información con los que cuenta la ANDJE son los siguientes:

**Tabla 2. Sistemas de información ANDJE**

|  |  |
| --- | --- |
| Sistema | Alcance |
|  | Es un sistema de información y una base de datos a nivel de proceso que contiene información básica de cada proceso jurídico  <http://www.ekogui.gov.co/Pages/inicio.aspx> |
|  | Cursos virtuales  <http://www.conocimientojuridico.gov.co/aula/> |
| Pasivo contingente | Aplicación para el cálculo de la provisión presupuestal y contable a nivel del ministerio de Hacienda y de las entidades |
| Orfeo | Sistema de correspondencia y gestión documental |
|  | Herramienta de analítica (Enterprise guide, Visual analytics, Miner)[[19]](#footnote-19)para generación de reportes  <https://www.sas.com/es_co/home.html> |

A continuación, se describe el eKogui

## 2.7.1 Sistema Único de Gestión e Información eKOGUI

**eKOGUI** es un sistema de información y una base de datos a nivel de proceso que contiene información básica de cada proceso jurídico. Es alimentada por la ANDJE y por los apoderados de los procesos.

La base legal de eKOGUI es el decreto 1069 de 2015 que lo establece como “… el único sistema de gestión de información del Estado, para el seguimiento de las actividades, procesos y procedimientos inherentes a la actividad judicial y extrajudicial del Estado, ante las autoridades nacionales e internacionales”, que debe ser utilizado como herramienta para el logro de los siguientes objetivos asociados a la defensa jurídica del Estado:

• Conocer casos estratégicos y decidir su intervención

• Consolidar información que facilite la toma de decisiones estratégicas de defensa y prevención

• Identificar y mitigar riesgos y problemáticas en la actividad litigiosa

• Hacer seguimiento a la gestión del Ciclo de Defensa Jurídica del Estado

Alrededor de septiembre de 2017, el sistema integraba la radicación de procesos y casos judiciales y extrajudiciales, la gestión de la información básica, actuaciones, calificación del riesgo procesal, la provisión contable, diligenciamiento de las fichas para Comité de Conciliación, así como la parametrización de causas, despachos y acción jurisdicción. De igual manera, permitía la interacción de actores de las entidades -Administrador de Entidad, Apoderados y Jefes de Control Interno, como de actores de la Agencia - Administrador General del Sistema, Usuarios Funcionales y Radicadores.

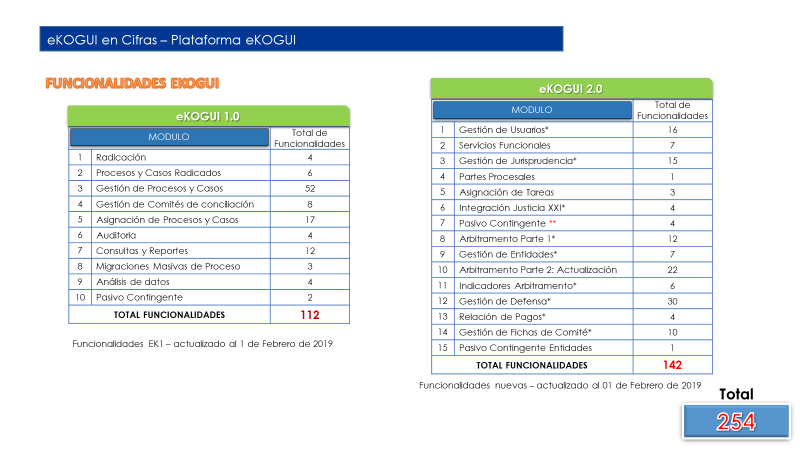
### Uso de eKOGUI

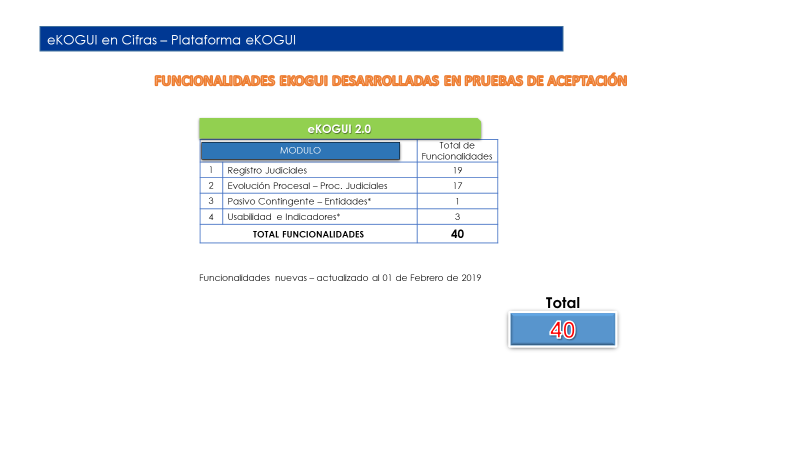
En febrero de 2019, se encuentran 312 entidades públicas del nivel nacional y 11 empresas privadas constituidas con recursos públicos vinculadas a por lo menos un proceso o caso registrando las actuaciones procesales en eKOGUI. Quienes registran esta información son cerca de 4.343 apoderados/abogados, 297 Jefes de Oficina Jurídica y administradores, y 255 Jefes de Control Interno. Toda la información registrada en el sistema permite tomar decisiones de defensa jurídica y prevención, hacer seguimiento a los casos y controlar la gestión de los diferentes actores del ciclo de defensa jurídica, entre ellos los apoderados.

### Funcionalidades de eKOGUI

Al final del año 2016, el sistema contaba con los siguientes componentes funcionales en producción:

**Ilustración 6. Funcionalidades de eKOGUI (2016). Fuente: ANDJE - Dirección de Gestión de Información**





### Número de visitas a e-KOGUI por sector de gobierno y entidad año a año

No tenemos la información detallada por entidad de número de visitas, esta información se dispone de forma agregada, tomada de Google *Analytics*, con fecha de corte 28 de febrero, tal como se relaciona a continuación:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **VISITAS AL SISTEMA DE INFORMACION VERSION EKOGUI 1.0** | | | | |
| AÑO | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| NUMERO DE VISITAS | 2.169.655 | 3.806.366 | 5.056.679 | 7.661.236 | 1.230.529 |
|  | **VISITAS EL SISTEMA DE INFORMACION VERSION EKOGUI 2.0** | | | | |
| AÑO |  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| NUMERO DE VISITAS |  | 23.174 | 1.660.941 | 3.754.099 | 1.596.232 |

**NÚMERO DE APODERADOS DE E-KOGUI**.

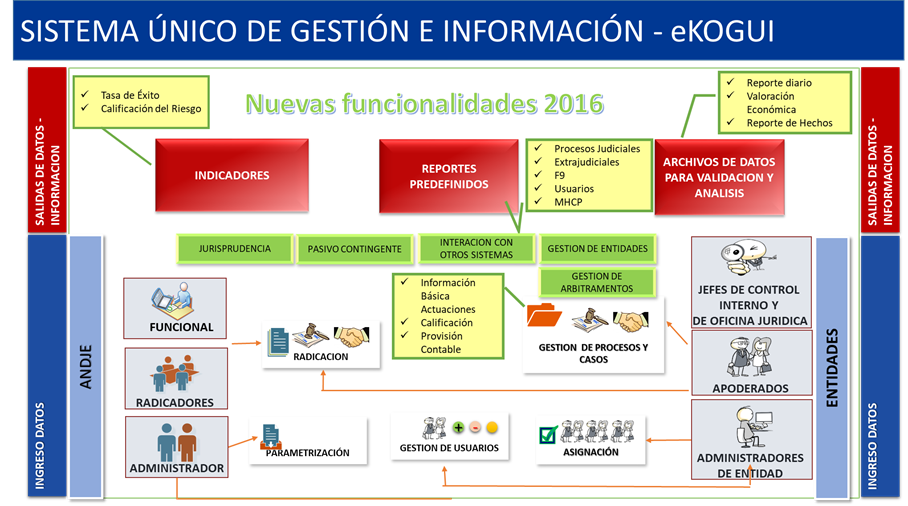
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Usuario único** | **Usuario por entidad** | **Relación** |
| **Total, abogados activos en eKOGUI** | 4.673 | 5.329 | 1,14 |
| **Con gestión en eKOGUI en el último año** | 3.058 | 3.595 | 1,18 |
| **% Uso** | 65% | 67% |  |

Fuente: eKOGUI. Perfil usuarios de ekogui mayo 8-19

### Arquitectura de eKOGUI

La siguiente es la arquitectura de eKOGUI:

**Ilustración 7. Arquitectura de eKOGUI**



**Fuente: ANDJE**

Como se observa el alcance de gestión de procesos se centra en la información básica de las actuaciones, la calificación y provisión contable pero no cubre el registro detalladas de las actuaciones máxime la duración de los procesos que se ilustra a continuación que obliga a tener una memoria institucional muy precisa para evitar vencimientos por prescripción y con funciones complementarias y suplementarias al ekogui.

1. Procesos en los que ha intervenido, acompañado o dado lineamientos la ANDJE y duración de los procesos

| **Procesos en los que ha intervenido, acompañado o dado lineamientos la ANDJE** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dirección** | **Procesos Cantidad** | **Tema** | **Duración** |
| DDJI | 11 | Controversias | Entre 2 y 3 años |
| 610 | SIDH | Entre 7 y 10 años |
| DDJN | 1278  (Total procesos intervenidos por la DDJN desde 2014-mayo 2019) | Los procesos en los que se intervienen son: Acciones grupo, Reparaciones directas, Unificación de jurisprudencia, Acciones de repetición, Acciones de tutela, Nulidad, Procesos Ejecutivos, Arbitrales, Ordinarios y Otros. | Promedio de tiempo por procesos: 6-7 años. |
| 897 \*  (Total procesos activos a mayo 2019) \*Incluyendo plan 500 [[20]](#footnote-20) |

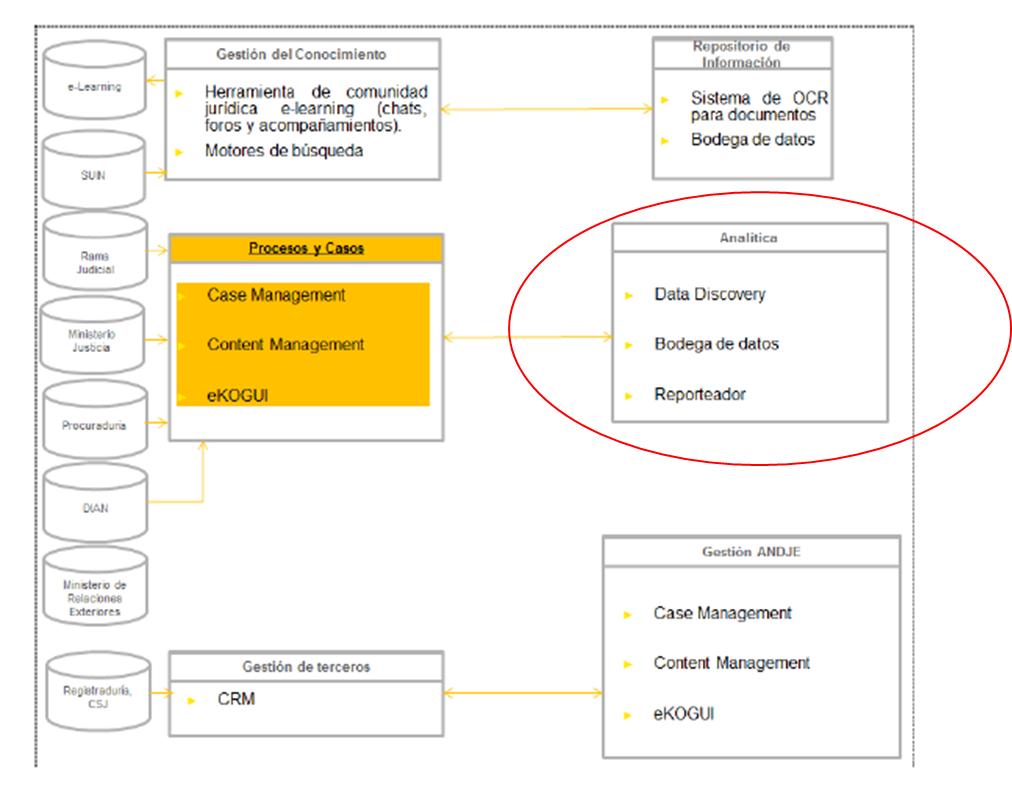
## 2.8 Madurez de inteligencia de Negocio

## Antecedentes de Inteligencia de Negocios y Analítica en la conceptualización de eKOGUI

Desde el diseño original de eKOGUI se postuló la explotación de datos a través de Analítica.

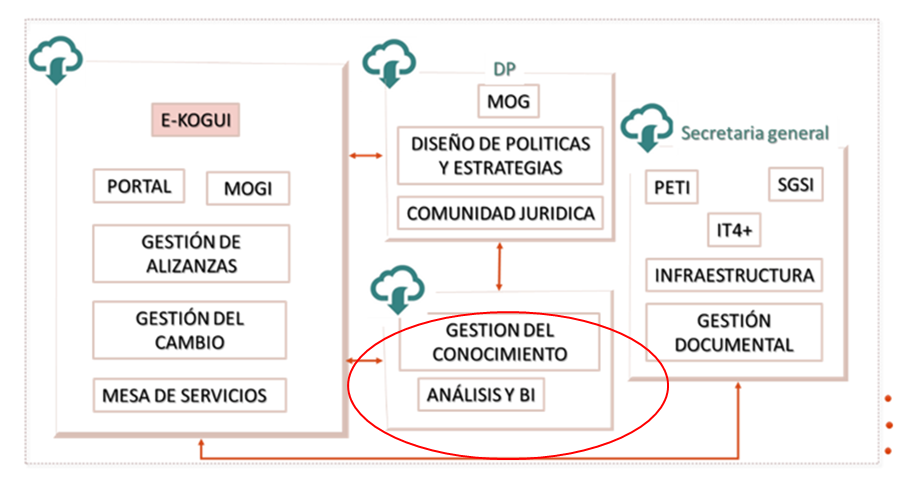
**Diseño inicial de eKOGUI (Ernst & Young, 2014)**

**Ilustración 8. Diseño conceptual del Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado. Fuente: Entregable No 3 Análisis de Alternativas Tecnológicas V16, E&Y, 2014**



**Portafolio de proyectos para Evolución y Transformación de E-KOGUI 2.0, noviembre 2015**

**Ilustración 9. Portafolio de proyectos para Evolución y Transformación de E-KOGUI 2.0, noviembre 2015. Fuente: Alcance eKogui (ANDJE)**



## Medición de la madurez

En la actualidad, la analítica, la inteligencia de negocio (BI) y la inteligencia artificial (IA) actúan como un factor estratégico para las Organizaciones, ya que les proporciona información privilegiada para responder a los problemas de negocio y facilitar su operación. En general estas disciplinas se pueden definir como la habilidad de transformar datos en información, y la información en conocimiento, para así optimizar el proceso de toma de decisiones en los negocios.

A continuación, presentamos el análisis realizado sobre los S.I. de la agencia de defensa jurídica del estado (ADJE)

**Objetivo**: Determinar el grado de utilización de inteligencia de negocio en la ADJE en la toma de decisiones estratégicas y operativas.

**Herramientas utilizadas**:

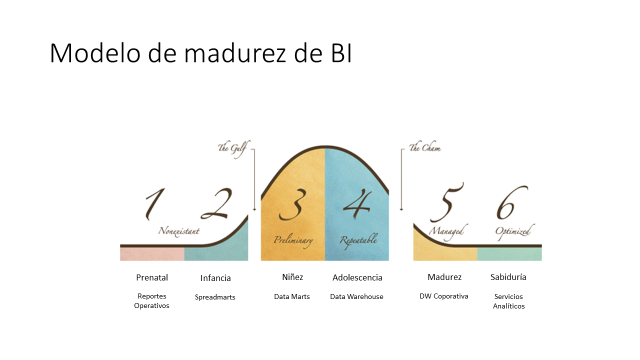
Tipologías de uso de B.I por S.I.: tiene como propósito identificar cual es el tipo de uso a la información en la ADJE con base en la Tabla 3:

**Tabla 3. Lista de usos de BI, analítica y IA**

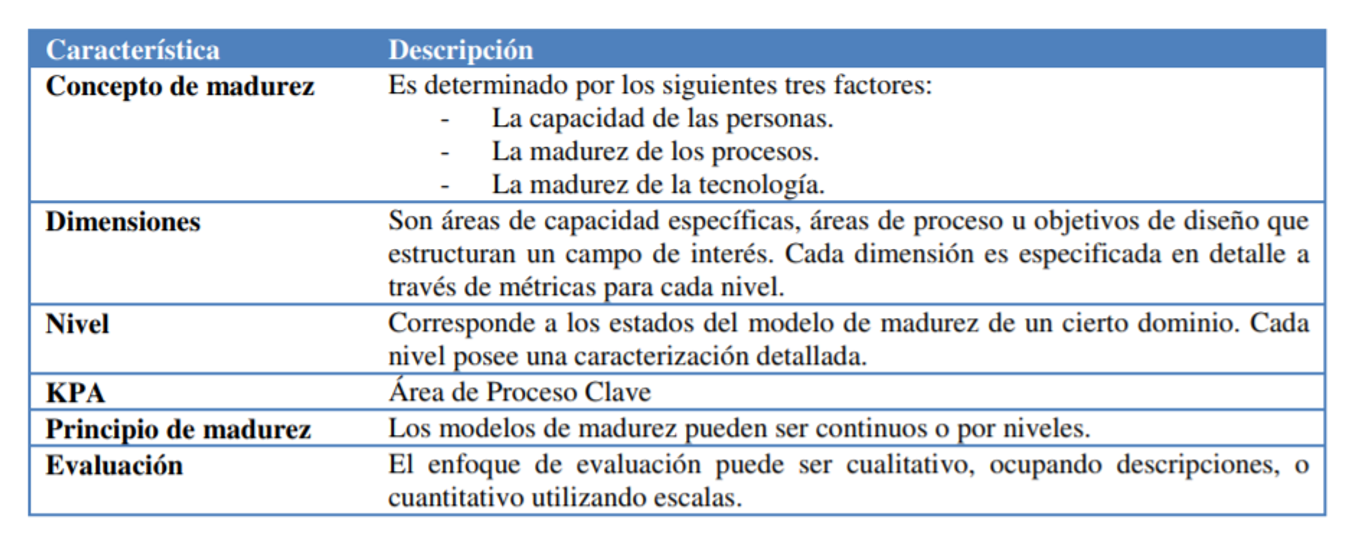
| **Tipos de uso** |
| --- |
| Consulta y Reporte: Consiste en la exploración de las bases de datos que posee una organización. Esta exploración se realiza mediante consultas (query) o a través de la elaboración de informes, para satisfacer los requerimientos de los usuarios finales. |
| Dashboard: Esta es una herramienta de visualización de datos, que permite mostrar Indicadores Claves de Desempeño o en Inglés Key Performance Indicators (KPI) para una organización. |
| Data Mart: Es un subconjunto del Data Warehouse, el cual se encuentra limitado al almacenamiento de información de un área o departamento en particular. |
| OLAP: El Proceso Analítico en Línea o en inglés On-Line Analytical Processing (OLAP), corresponde a la consolidación, visualización y análisis multidimensional de los datos almacenados. |
| Data Warehouse: Corresponde a una base de datos que contiene información de distintas fuentes y tiene como propósito el análisis de la información contenida en ella. Esta base de datos normalmente no interfiere con la base de datos transaccional de la organización. |
| Minería de texto: La minería de texto se refiere al proceso de derivar información nueva de textos |
| Soporte a las decisiones y alertas |
| Análisis estadísticos: El análisis estadístico, y muy particularmente el análisis multivariante, es un conjunto de técnicas estadísticas que permiten detectar patrones de comportamiento ocultos y, basándose en los mismos, establecer predicciones. |
| Pronósticos: Predicción de la evolución de un proceso o de un hecho futuro a partir de criterios lógicos o científicos. |
| Modelos predictivos: Representación de la realidad basada en un intento de relacionar un conjunto de variables con otro |
| Modelos de optimización: Consiste en una función objetivo y un conjunto de restricciones en la forma de un sistema de ecuaciones. |
| Analítica: es un conjunto de destrezas, tecnologías y prácticas para la exploración reiterativa y la investigación de un enorme volumen de datos sobre las operaciones y los resultados del negocio para obtener “insights” y fortalecer la planeación |
| Inteligencia artificial: es la simulación de procesos de inteligencia humana por parte de máquinas, especialmente sistemas informáticos. Estos procesos incluyen el aprendizaje (la adquisición de información y reglas para el uso de la información), el razonamiento (usando las reglas para llegar a conclusiones aproximadas o definitivas) y la autocorrección.[[21]](#footnote-21) |

**Modelo de madurez[[22]](#footnote-22) TDWI de inteligencia de negocio (BI)**, analítica e IA

El modelo fue desarrollado por Wayne Eckerson. El modelo se divide en 5 niveles desde la infancia hasta la sabiduría como se ilustra a continuación:



Cada nivel se valora sobre los siguientes criterios:



**Método**: A continuación, se describe el método utilizado para la valoración de madurez de los sistemas de información misionales de la ANDJE:

(ii) tomando como base la descripción y el diagnostico de cada sistema de información se realizó una valoración con los miembros del equipo de tecnología; (iii) se tabularon las mediciones; y (iv) se analizaron los resultados.

**Resultados**:

Por tipología de reportes

**Tabla 4. Escala de valoración**

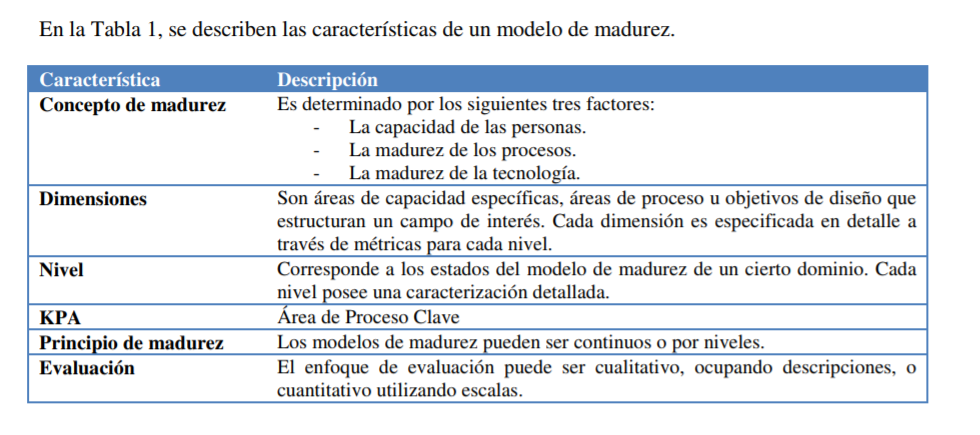
|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Baja complejidad |  |
| Media complejidad |  |
| Alta complejidad |  |
| No aplica |  |

A Continuación, se resume la valoración realizada:

**Tabla 5. Resumen de uso BI**



**Ilustración 10. Nivel de madurez**



**Resultados de la valoración de madurez BI**: La ANDJE se encuentra en un nivel primario de utilización de información como se desprende de la Ilustración 1. Nivel de madurez donde se evidencia una utilización de la información principalmente a nivel de reportes con cifras de la operación y fundamentalmente son descriptivos sobre lo que sucedió en un periodo de tiempo anterior(mes), con muy pocos indicadores y donde se maneja cada sistema de información en forma independiente y por tanto aún no hay un desarrollo de nivel corporativo que permita relacionar información de los sistemas actuales y de fuentes externas para facilitar la toma de decisiones y apalancar una visión integral a nivel de territorio y de las funciones misionales.

Actualmente con el sistema SAS *business intelligent* se están produciendo reportes, infografías de la producción a partir de data de e-kogui y pasivo contingente.

El aplicativo de pasivo contingente es un aplicativo que basado en la data de e-kogui permite proyectar con base en datos históricos y basado en modelos probabilísticos el valor presupuestal para provisionar las demandas que se fallen negativamente.

En síntesis, es necesario madurar la analítica con Tableros de control, reporteadores, georreferenciados y con herramientas de inteligencia artificial, analítica e inteligencia de negocio tanto con información estructurada y no estructurada

## Gestión de grupos de interés, gestión de casos e Intercambios de información [[23]](#footnote-23)

Actualmente no hay una gestión estructurada de usuarios del sistema eKOGUI ni se cuenta con una herramienta informática que permita apoyar esta gestión, pero se tiene clasificados 54 tipos de actores (entidades estatales, órganos de control, entidades subnacionales, entidades usuarias, despachos judiciales con los cuales la ANDJE tiene intercambios bilaterales de información, etc.).

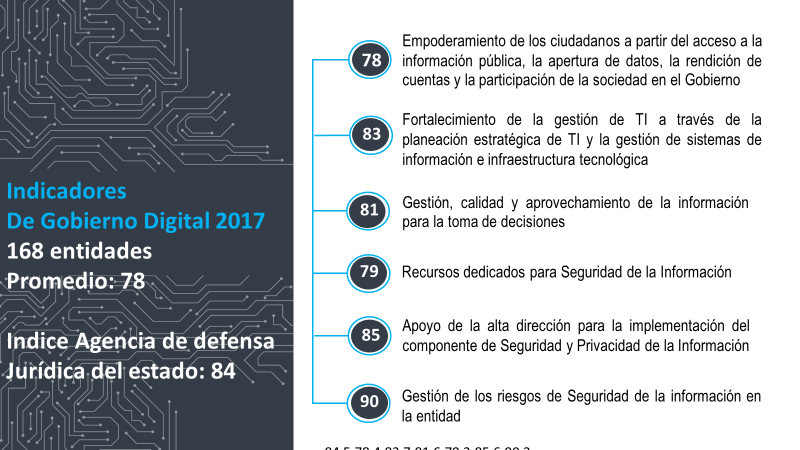
En la actualidad, estas relaciones e intercambios de información se realizan en general de forma manual, o por correo electrónico, por ello, se plantea la optimización de estos flujos de intercambio de información y relaciones, a través de nodos de interoperabilidad que permita una gestión eficiente, incluso automatizada, de los mismos.

Por otro lado, para la gestión del sistema de prevención y defensa jurídica y la gestión de grupos de valor, se considera necesario tener herramientas que puedan mejorar el funcionamiento de esa relación, así como la información agregada de los distintos actores con los que se relaciona la agencia, ya que en la actualidad dicha información está inconexa, y en muchos casos, sin herramienta informática de apoyo. Por ello se plantea la conveniencia de la creación de un *Customer Relationship Management*, CRM, que permita una optimización tanto de la información como de las relaciones entre la agencia y los distintos actores del sistema de defensa jurídica.

Por último, en la actualidad no existe un sistema informático que soporte de manera integral la gestión de casos jurídicos en los que intervenga la agencia, es por ello se considerará este sistema de información, en relación a los objetivos de que cada vez un mayor número de casos sean gestionados por la agencia, y que ésta también haga una gestión cada vez más interna de los casos en el ámbito internacional

## 2.10 Madurez en gobierno digital

La Agencia se encuentra con una calificación de 84 que es superior al promedio nacional de 78 y señala un nivel de madurez en los aspectos que se detallan a continuación que permite inferir que se encuentra en un nivel adecuado para gestionar proyectos de mayor complejidad como son los de analítica e inteligencia de negocio.



## 2.11. Políticas de ciberseguridad

La política de seguridad de la información en la ANDJE está definida en: (i) el documento denominado manual de políticas de gestión y desempeño institucional de la agencia de 2018 en el numeral 3.4 pág. 11 y siguientes políticas de seguridad y privacidad de la información; (ii) por el CONPES 3854 sobre política de seguridad digital; y (iii) por las directrices del ministerio de tecnologías de la información y comunicación (MinTIC). en ese sentido los alcances del programa en los temas de TIC se enmarcarán en el cumplimiento señalado anteriormente.

## 2.12 Gestión de conocimiento

Actualmente la ANDJE tiene un portal con cursos virtuales denominada comunidad jurídica en el siguiente link <http://www.conocimientojuridico.gov.co/aula/> pero es muy limitada y es importante brindar mayores servicios orientados al sistema como mayores y mejores contenidos, aulas virtuales, repositorios técnicos y jurídicos que permita compartir el conocimiento, herramientas colaborativas y de contenido.

## 2.13. Conclusiones del diagnóstico

Las conclusiones que se ilustran a continuación se realizan basado en el estado actual de las TIC dentro de la Agencia y con relación a los diferentes roles que desarrollara la agencia a futuro

La ANDJE ha desarrollado fruto del primer crédito un avance importante en ahorros al estado, una mejora en la defensa jurídica del estado y ha avanzado en el registro la información de cerca de 400.000 casos activos de demandas al estado, un sistema de apoyo al conocimiento a través de las comunidad jurídica de conocimiento, e interactuando con un número de más de 312 entidades y cerca de 4.000 usuarios registrados con una alineación a las metas estratégicas y ha desarrollado una capacidad de gestión de proyectos de TIC.

Desde el punto de vista estratégico la ANDJE se visualiza como una entidad con 4 grandes roles:

|  |  |
| --- | --- |
| **ROL** | **Principal acción** |
| Rector | Fijar políticas de defensa jurídica |
| Gestor | Coordinar el sistema de prevención y de defensa jurídica |
| Operador | Intervenir con su poder preferente en casos de importancia estratégica para el Estado a nivel nacional o internacional |
| Soporte | Apoyar técnica y jurídicamente,  Y en la gestión de conocimiento para las entidades del sistema y sus abogados |

Como se observa estos roles implican desarrollar:

La ANDJE carece de modelos y herramientas sólidos para jugar un rol no solo de rector del sistema, sino de gestor del sistema, operador directo de la defensa jurídica en algunos casos, y de la gestión de los grupos de interés de defensa jurídica.

La duración promedio de los procesos en los que interviene la ANDJE oscila entre 6-7 años lo cual es un reto en términos de la gestión de los casos para los datos e información que se debe gestionar

La ANDJE aún está en un estado muy primario de analítica de información que es aspecto que debe madurarse para prevenir mejor el daño antijuridico y atender mejor la defensa jurídica en los procesos en los cuales interviene.

Frente a los retos de procesamiento, almacenamiento de información estructurada y no estructurada, el intercambio de información entre las distintas entidades del sistema de prevención y defensa jurídica es necesario realizar un dimensionamiento de la operación para poder proyectar de la manera más pertinente de infraestructura y servicios de las TIC basado en acuerdos de nivel de servicio (ANS) orientados al usuario final.

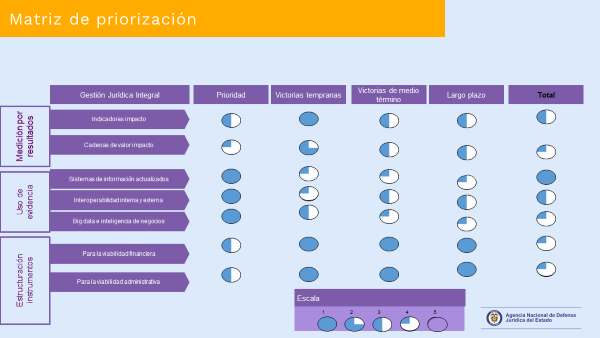
Las oportunidades de mejora identificadas en el presente programa son complementarias y suplementarias al crédito anterior.

### Alcance programa

## 3.1 Prioridades del plan estratégico 2019-2022 de ANDJE

A partir de los logros alcanzados, se ilustran las prioridades que ha definido la ANDJE para el periodo 2019-2022 y dentro de las cuales se enmarcan los componentes propuestos del crédito:

**Ilustración 11. Prioridades 2019-2022 plan estratégico ANDJE**



Como se observa la ANDJE ha priorizado la actualización sistemas de información, la interoperabilidad y la analítica.

## 3.2 Problema y Desafíos de la ANDJE[[24]](#footnote-24)

El principal problema identificado es la baja efectividad de las entidades del orden nacional en la gestión de la defensa jurídica. En orden de magnitud el país destina una cifra equivalente al 2,17% del PIB al pago de fallos desfavorables por ocasión de daño antijurídico.

Los principales desafíos son:

* Insuficiente capacidad de las Entidades para defender al Estado de manera más efectiva.

Las acciones emprendidas por parte de las entidades para evitar el daño antijurídico y disminuir el número de demandas requiere mayores esfuerzos por parte de la ANDJE.

1. Solo el 53% de las entidades que representan el 80% de la litigiosidad del Estado implementan sistemáticamente políticas de prevención del daño antijurídico.
2. La tasa de éxito en aquellos casos en los que interviene directamente la ANDJE es de 86% mientras que la tasa de éxito total es 50,8%.
3. El número de demandas disminuyó en un 35% entre 2016 y 2018 debido a mejores protocolos de validación de información en eKOGUI, sin embargo, el monto de las pretensiones aumentó en un 70% para el mismo período debido a demandas para la satisfacción de derechos de víctimas del conflicto armado enmarcadas en por la firma del Acuerdo de Paz y el desarrollo de prácticas sofisticadas por parte de abogados especializados en demandar al Estado.

* Faltan mecanismos de coordinación institucional en materia jurídica basados en el uso de la información e eKOGUI.

1. La articulación en procesos que afectan a dos o más entidades tiene un alto potencial de ahorro para el país. En 2017 la ANDJE medió en 26 trámites de conflictos entre entidades públicas del nivel nacional logrando 7 acuerdos conciliatorios que generaron ahorros por US$114 millones.
2. La mayor coordinación entre las Entidades que consolidan las cuentas por pagar en materia de sentencias y conciliaciones y adelantan el cálculo del pasivo contingente por este concepto ha hecho posible disminuir en más de un 76% la provisión de la Nación en el rubro de pasivo contingente desde 2014.

* Limitado uso de información para la toma de decisiones en materia de defensa jurídica.

Hay una baja explotación de datos para el litigio estratégico y la transferencia de conocimiento. A la fecha eKOGUI contiene información de 400.000 demandas contra el Estado (700.000 si se incluyen procesos terminados). Sin embargo, se identifica que

1. No se cuenta con herramientas de análisis automatizados ni ajustados a las complejidades diversidad de las entidades en materia de defensa jurídica.
2. Inadecuada arquitectura empresarial de eKOGUI para que se vincule de manera más directa en análisis predictivos y prospectivos para la defensa jurídica como inteligencia empresarial, *big data*, entre otros.

* Limitaciones en la disponibilidad de herramientas para generar eficiencias en el uso de la información por parte de las entidades.

1. No hay herramientas de georreferenciación que permitan tener análisis en tiempo real que impacten la toma de decisiones en las entidades del estado en materia de defensa jurídica y Herramientas como los puntos omnicanal mejoran el seguimiento a las solicitudes de apoyo por parte de las entidades, así como los tiempos de respuesta a las necesidades de las entidades del estado en materia de defensa jurídica. Tampoco se tiene una visión integrada, por parte de la agencia, de las relaciones, información y documentación intercambiada con cada uno de los interlocutores

* Limitaciones en la disponibilidad de herramientas para la gestión de casos procesales en los que directamente intervenga la agencia.

1. No hay herramientas de gestión de casos internos, en la actualidad, la gestión de los mismos se hace por medios manuales y en repositorios de información electrónicos no estructurados. Ante un incremento del número de casos nacionales en los que va a participar directamente la agencia, así como la participación de manera más activa y directa en casos internacionales, se hace necesaria una herramienta de información que permita a las direcciones de defensa nacional e internacional optimizar su operación.

3.3 Nuevas tecnologías. La incorporación de las tecnologías más relevantes  articuladas con los sistemas actuales de la ANDJE se centra en: (i) herramientas de inteligencia artificial y de analítica para la toma de decisiones y procesos de la agencia en todo el ciclo de defensa; (ii) herramientas georreferenciadas para facilitar la transparencia y con enfoque de territorio, jurisdicción, género y diferencial; (iii) herramientas de gestión de usuarios y grupos de valor (abogados de la entidades públicas, demandantes, peritos); y (iv) expediente digital incorporando no solo la digitalización de documentos físicos sino documentos digitales, firma y autenticación.

## 3.4. Sostenibilidad

**La sostenibilidad de las TIC.** La ANDJE a través de la oficina de planeación según comunicación del día 21 de marzo ratifico está gestionando una reestructuración para contar con un equipo de trabajo de planta a la medida de la necesidad de operación y mantenimiento de los nuevos módulos. Si no hay reestructuración, el plan es financiar la operación y mantenimiento por funcionamiento y en caso de nuevos desarrollos se financiará por proyecto de inversión.

## 3.5. Componentes y actividades

Se espera que con este Programa la ANDJE fortalezca su trabajo principalmente en:

* El direccionamiento de los lineamientos de prevención y defensa.
* La gestión del sistema de prevención y de defensa jurídico.
* La intervención en los casos con mayores pretensiones.
* El monitoreo y seguimiento del ciclo de defensa jurídica.

*En función de los resultados y las capacidades de las instituciones y grupos de interés. Y basado en una explotación inteligente de los datos, la información y las TIC.*

En rojo aparecen las actividades donde se identifica apoyo de TIC en los Componentes 1 y 2.

| **COMPONENTE 1** | **Alcance** |
| --- | --- |
| Modelo de Gestión Integral diseñado e implementado (incluye diagnóstico) |  |
| Diseño Modelo Arquitectura de Datos | Definir el modelo de gobierno de datos, mecanismos de decisión, coordinación; así como los mecanismos para definir modelos ontológicos, modelos de datos y representación de estos y los aspectos asociados a Calidad y seguridad |
| Diagnóstico y optimización del portafolio actual de productos y servicios | Consiste mejorar los productos actuales alineados con la misionalidad y la estrategia de la agencia en el marco del sistema de defensa jurídica |
| Diseño de nuevos productos y servicios del portafolio: Gestión de casos, expediente electrónico, entre los principales) | Incluye funcionalidades para la gestión de los casos y orientado a los operadores del sistema y complementario al ekogui derivados de los cambios legislativos y de información, Incluye las definiciones de expediente en términos técnicos, lógicos, de estructuras de datos y metadatos y seguridad |
| Diseño e implementación de herramienta para la gestión de grupos de interés (CRM) | Sistema de información que contempla todo el registro, datos básicos de identificación, institucional caracterización de las entidades nacionales y territoriales que formen parte del sistema de defensa jurídica. Además, está relacionado con el ekogui, pasivo contingente y pagos para identificar sus relaciones. Incluye además toda la trazabilidad del relacionamiento con dichas entidades. Incluye además el nivel de madurez de dichas entidades para identificar patrones, características comunes que permitan una identificación de los productos y servicios más pertinentes dependiendo del tipo de entidad. |
|  |  |
| COMPONENTE 2 |  |
| Diseño e implementación nuevos módulos de eKOGUI | Consiste en el diseño de la arquitectura de datos, sistemas de información y tecnológicos alineados con la misionalidad y la estrategia de la agencia en el marco del sistema de defensa jurídica |
| Desarrollo e implementación de herramientas para el análisis predictivo y prospectivo | (i)Desarrollo de herramientas de analítica que permiten la identificación de patrones, tendencias, agrupaciones (clúster), (ii)Desarrollo de una herramienta gerencial para el manejo de KPI (Key performance indicator); (iii)Herramienta de gestión gerencial para la visualización de información de los sistemas de la ANDJE en especial ekogui, analítica y KPI; (iv)Herramienta de gestión gerencial para la visualización de información de los sistemas de la ANDJE en especial ekogui, analítica y KPI |
| Diagnóstico, optimización e implementación de estrategia de conocimiento |  |
| Desarrollo de protecciones de ciberseguridad e infraestructura y servicios TIC |  |

1. Ver nota al pie 15. [↑](#footnote-ref-1)
2. Pueden ser judiciales o arbitrales. [↑](#footnote-ref-2)
3. Entre los principales, se podrán explorar otras herramientas que apoyen el desarrollo del programa. [↑](#footnote-ref-3)
4. (Grafe y Straza, 2014) La efectividad de la acción de la agencia, en términos de su capacidad para evitar erogaciones de recursos económicos dependerá del modelo de gestión de los procesos y no tanto de si tiene asignadas todas las etapas del ciclo de defensa jurídica. [↑](#footnote-ref-4)
5. [Modelo Integrado de Planeación y Gestión](http://www.funcionpublica.gov.co/web/mipg). [↑](#footnote-ref-5)
6. Programa Defensa Jurídica Chile. Se observa que una serie de rigideces institucionales y debilidades de gestión, en un contexto en el cual los litigios contra el Estado adquieren mayor complejidad o incursionan en áreas que invisten cierta novedad, conducen a fallas en la efectividad y en la calidad de la defensa legal (2538/OC-CH). [↑](#footnote-ref-6)
7. Carrillo (2013). Ciertas entidades públicas han demostrado ser especialmente vulnerables a la litigiosidad, en especial las instituciones de seguridad social que en conjunto manejan cientos de miles de demandas por pensiones. Estas entidades necesitan de una estrategia diferente a la que puede resultar apropiada para una entidad que solo esporádicamente comparece a estrados judiciales (por ejemplo, el Banco de la República). [↑](#footnote-ref-7)
8. Para la ANDJE y el SDJ. [↑](#footnote-ref-8)
9. Entre los principales, se podrán explorar otras herramientas que se apoyen el desarrollo del programa. [↑](#footnote-ref-9)
10. Los módulos misionales se refieren a desarrollos que pueden darse en el marco del sistema eKOGUI u otras herramientas tecnológicas que se requieran para mejorar la gestión de la defensa jurídica. [↑](#footnote-ref-10)
11. BID, 2019. MapaInversiones es una herramienta para hacer transparente, eficiente y efectiva la gestión pública y promover la participación ciudadana. Con base en una solución informática georreferenciada se integran múltiples fuentes de información sobre la inversión pública para que, con soporte para dispositivos móviles y redes sociales, la ciudadanía y otros actores puedan consultar datos clave, información descriptiva e indicadores de proyectos de inversión pública. [↑](#footnote-ref-11)
12. Chemin, 2009. Entre los años 2001 y 2003, se implementó en Pakistán una reforma judicial que buscaba aumentar la productividad de los jueces en los 117 distritos judiciales del país. El programa, financiado por el Banco Asiático de Desarrollo denominado “*Access to Justice Programme*” buscaba el descongestionamiento de procesos judiciales en los distritos. Chemin, encontró que las capacitaciones realizadas en 6 de los 117 distritos judiciales generó un aumento de productividad en los jueces en comparación a sus pares que no fueron capacitados en un 25%. [↑](#footnote-ref-12)
13. Se refiere a licencias, planes y estrategias que se requieran para implementar el Plan de Seguridad de acuerdo con los lineamientos establecidos por el gobierno en la materia como se especifica en el [Anexo Técnico TIC](http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=EZSHARE-1873395818-34). [↑](#footnote-ref-13)
14. Herramienta basada en un modelo probabilístico que soporta la toma de decisiones de las Entidades Públicas del Orden Nacional simulando la conveniencia de conciliar en ese caso y un rango de valores para definir la posición de la entidad nacional en el momento de conciliar. [↑](#footnote-ref-14)
15. Comunidad encargada del acompañamiento y la asesoría en materia de prevención del daño antijurídico. Esta comunidad se define como un espacio conformado por una comunidad virtual y real que facilita a los operadores jurídicos de las entidades el acceso, intercambio y sistematización de información relevante para la defensa jurídica del Estado. La red virtual que está alojada en [www.conocimientojuridico.gov.co](http://www.conocimientojuridico.gov.co) y cuenta con una red de más de 3.000 personas. [↑](#footnote-ref-15)
16. Sistema Único de Gestión e Información Litigiosa del Estado. [↑](#footnote-ref-16)
17. <https://www.defensajuridica.gov.co/servicios-al-ciudadano/rendicion> [↑](#footnote-ref-17)
18. El Protocolo de Internet versión 6. [↑](#footnote-ref-18)
19. [*Analytics Software* & Soluciones](https://www.sas.com/es_co/home.html). [↑](#footnote-ref-19)
20. Plan 500 es el grupo de los 500 procesos con pretensiones más elevadas. [↑](#footnote-ref-20)
21. <https://searchdatacenter.techtarget.com/es/definicion/Inteligencia-artificial-o-AI>. [↑](#footnote-ref-21)
22. Los modelos de madurez de BI, se presentan como frameworks estándar que posibilitan medir en donde se encuentra actualmente una organización, y hacia donde debe moverse desde su ubicación actual. [↑](#footnote-ref-22)
23. Interoperabilidad ANDJE.xlsx [↑](#footnote-ref-23)
24. Borrador Perfil de Proyecto CO-L1251. [↑](#footnote-ref-24)